

КУРС ДЕБЮТОВ

В.Панов Я.Эсфрин

В.Панов Я.Эсфрин

КУРС ДЕБЮТОВ

В. Панов
Я. Эстрин

КУРС ДЕБЮТОВ

*Пятое,
переработанное
и дополненное,
издание*

**С ПРЕДИСЛОВИЕМ
ЭКС-ЧЕМПИОНА МИРА
М. М. БОТВИННИКА**



МОСКВА
„ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“
1973

П16

Панов В. Н. и Эстрин Я. Б.

Курс дебютов. Изд. 5-е, перераб. Предисл. М. Ботвинника. М., «Физкультура и спорт», 1973.

368 с.

Шахматистам любой квалификации все время требуются справки о дебютных вариантах в самых разных началах. А пайти нужные сведения не так просто: для этого приходится разбираться в бесконечных лабиринтах вариантов.

Ценным помощником шахматистов зарекомендовала себя эта книга, которая уже выдержала четыре издания. В 5-м издании учтены последние достижения теории, дополнены и обновлены многие варианты.

6-9-4
108-73

7А9.1

П $\frac{0694-087}{009(01)-73}$ 108-73

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТОМУ ИЗДАНИЮ

Все течет и все изменяется — изменяется и шахматный мир. Исторический материализм учит, что все, что появляется, начинает развиваться, достигает своего апогея, а затем угасает, уступая место новому. Лет пятнадцать назад один крупный инженер-энергетик спросил меня: «Когда же кончится гегемония советских шахмат?» Тогда я был потрясен этим вопросом: ведь Спасскому и Талю было чуть больше 20 лет... Увы! Теперь подобный вопрос никого уже не может удивить: Фишер — чемпион мира!

Правда, сейчас мы можем быть оптимистами: если еще недавно в СССР было мало выдающихся шахматистов моложе 30 лет, то теперь есть Карпов и Тукмаков, Балашов и Беляевский — список этот можно продолжить.

Когда советские шахматы стремительно шли вперед — это были 20—50-е годы, — мы были свидетелями появления не только выдающихся шахматистов, но и теоретиков, композиторов и, несомненно, организаторов. Действительно, шахматы, как и всякое творческое дело, могут жить при единении людей, способных на творческие свершения, и людей, способных организовать это творческое дело.

Вряд ли надо перечислять всех тех, кто способствовал развитию советских шахмат, их имена хорошо известны. В наиболее благоприятный период мы имели и молодых высокоталантливых мастеров, и молодых талантливых организаторов.

Сейчас иное положение; нельзя сказать, что и тех и других нет вообще, они есть, но числом поменьше. В этом нет ничего удивительного. Примем условно, что на 100 000 юных шахматистов приходится один крупный талант. Увлекаются шахматами сотни

тысяч юношей — и тогда появляется плеяда гроссмейстеров. А если играют лишь десятки тысяч? Тогда можно и не вырастить ни одного поистине крупного мастера. В таком положении находилась советская шахматная организация примерно пятнадцать лет. Молодые люди меньше шли в шахматы, они охотнее посвящали свою жизнь другим областям творческого труда. Сейчас положение несколько изменилось: интерес к шахматам в нашей стране возрос. К этому вопросу мы еще вернемся, но можно напомнить, что надеяться никогда не запрещено! А если есть надежда, то надо делать все, чтобы способствовать росту юных талантов. Это возможно лишь при наличии качественных учебников, в том числе и по теории начал.

Данный учебник я и рекомендую вниманию читателя. «Курс дебютов» известного теоретика В. Н. Панова уже заслужил в своих первых изданиях признание квалифицированного шахматиста-читателя. В предлагаемое пятое издание ценный вклад внес и другой видный теоретик — Я. Б. Эстрин, еще в четвертом издании дополнивший и модернизировавший основной дебютный материал книги.

Конечно, суть шахмат заключается не в начале партии. Главное содержание шахмат состоит в том, что в сложной, оригинальной ситуации (позиции), когда, казалось бы, ниоткуда помощи ждать не приходится, шахматист должен найти правильное решение (ход). Кто умеет это делать, тот и чувствует себя уверенно за шахматным столиком.

Итак, дебют ни при чем? Такой вывод был бы поспешным. Дебют, как правило, «при чем», если он является прологом пьесы, название которой

«середина игры». Он мало способствует успеху борьбы, если план игры в середине партии слабо связан с дебютом.

Как раз в «Курсе дебютов» Панова и Эстрина приводимые партии органически связывают дебют со стратегией середины игры.

Вообще изыскания виднейших советских теоретиков (Раузера, Болеславского, Геллера и др.) в области дебюта непосредственно связаны с планом игры в середине партии.

Юные шахматисты не должны забывать о связи начала с серединой игры, чтобы не попасть в смешное положение, в котором почти 50 лет назад оказался автор этих строк. Тогда выходили отдельные выпуски по теории дебютов Н. Грекова и В. Ненарокова. Как только появился выпуск с испанской партией, я аккуратно выучил вариант, который нередко играл Витя Милютин, один из сильнейших шахматистов нашей школы. В первой же нашей встрече за доской я «отбарабанил» черными весь вариант (в учебнике было указано, что он в пользу черных), но уже через несколько ходов вынужден был сложить оружие.

Не нужно «зубрить» варианты: они должны запоминаться сами по себе. Лучше всего изучение теории пачал совмещать с практической игрой в соревнованиях. Зубрить вариант еще хуже, нежели играть в турнирах, не заглядывая в дебютные справочники.

Можно полагать, что читатель всегда найдет в данной книге — проверенном «Курсе дебютов» — хороший совет, который поможет ему в практической игре.

Но вернемся к ранее поставленному вопросу: изменится ли в будущем ситуация с появлением выдающихся талантов? Вероятно, да — сейчас в СССР вновь возрос интерес к шахматам. Но безусловно да, если произойдет нечто чрезвычайное, что резко увеличит интерес к шахматному творчеству.

Некоторый шанс на то, что это «необычайное» произойдет, есть. Шахматисты и программисты уже не первый год работают над тем, чтобы обучить электронную машину шахматному мастерству (уже проведено три чемпионата США среди электронных машин). Если эта работа окончится успешно, положение должно резко измениться. Этот успех означал бы начало конца гегемонии человеческого мозга в области решения сложных задач. По значению своему в судьбе людей появление искусственного гроссмейстера сопоставимо с открытием огня.

Тогда все или почти все пытливые умы захотят понять, как же все это произошло? А понять это можно будет — если оставить в стороне вопросы, связанные с вычислительной техникой и программированием, — лишь серьезно изучив шахматную игру. Снова начнут играть в шахматы несколько сотен тысяч юношей, и тогда удастся «выудить» несколько ярких шахматных талантов (а также и теоретиков, композиторов и организаторов). Советские шахматы снова пойдут вперед...

Тогда эта полезная книга будет особенно нужна. Пожелаем же попутного ветра юным талантам и обновленному «Курсу дебютов»!

М. Ботвинник

ВВЕДЕНИЕ

Первые четыре издания «Курса дебютов» разошлись в самые короткие сроки в количестве 145 000 экз., были дважды переведены — на венгерский и испанский языки и встретили радушный прием читателей и критики. Это, прежде всего, объясняется тем, что подобное компактное, но разностороннее дебютное руководство насущно необходимо для сильного шахматного любителя (не профессионала!), который может уделить изучению теории игры только часы отдыха и досуга, т. е. время, свободное от основной работы.

И вместе с тем «Курс дебютов» рассчитан на шахматистов и шахматисток высокой спортивной квалификации: кандидатов в мастера, перворазрядников и второразрядников, которых в нашей стране насчитывается многие десятки тысяч.

В предлагаемой читателю книге дается аналитический обзор старинных дебютов и современных шахматных начал, иллюстрированных 100 партиями шахматистов XIX и XX веков.

Охватить в одной книге все рекомендации быстро развивающейся современной теории невозможно.

Перед авторами стояла трудная задача: из безграничного океана дебютных вариантов, как практически применяемых, так и упоминающихся в различных советских и зарубежных дебютных справочниках, отобрать наиболее содержательные, стратегически здоровые и тактически неисчерпаемые дебютные схемы.

Обычно в дебютных справочниках детально рассматриваются все когда-либо, кем-либо и где-либо примененные за последние 150 лет системы и варианты, а также новые, впервые

рекомендованные аналитиками продолжения. Многие из этих старинных и старых вариантов сданы в архив или потеряли практическую ценность, так как были найдены более простые и сильные системы. С другой стороны, из-за стремления к полноте материала в справочники часто включаются варианты, взятые из партий слабых шахматистов, т. е. иногда вариант включается не потому, что он новый и хороший, а лишь потому, что он новый, хотя бы он был плохим. Нельзя отрицать, что имя автора имеет большое значение. К варианту, применяющемуся или рекомендованному чемпионом мира, относиться совсем иначе, нежели к варианту, случившемуся в партии второстепенных шахматистов.

Да и вообще тенденция к всеобъемлющему охвату всех когда-либо применявшихся систем, вариантов и ходов, к излишней детализации дебютов для любителей шахматной игры не полезна и не нужна. Наша шахматная молодежь стремится не только к овладению теоретическими знаниями вообще, но и к их немедленному практическому применению за доской. Таким молодым, быстро растущим шахматистам следует избегать опасности превратиться в начетчиков, знающих назубок содержание дебютного справочника, но не умеющих правильно оценить идею, стратегическую сущность системы и отличить хорошее продолжение от слабого. Молодому шахматисту-практику надо прежде всего понять стратегическое содержание дебюта, изучить важнейшие схемы и системы, отражающие пути атаки и защиты, и знать примерное тактическое оформление поставленной стратегической цели. Нельзя не напомнить

читателю замечательные слова основоположника русской шахматной школы М. И. Чигорина, призывающие к самостоятельной аналитической исследовательской работе: «В каждом дебюте, чуть ли не в каждом варианте его можно избежать шаблонных, книжных продолжений, достигая при этом, разумеется, не худших, если не лучших, результатов».

Молодому шахматисту не следует фиксировать свое творческое внимание только на нескольких наиболее ходовых, постоянно применяющихся в практике гроссмейстеров и мастеров дебютах, а надо постепенно осваивать и включать в свой дебютный репертуар и другие начала, подходящие к его индивидуальному стилю игры.

Исходя из всех этих соображений, авторы не стремились отобрать для предлагаемого «Курса дебютов» все самые модные, хитроумные и сложные продолжения, а отдавали принципиальное предпочтение тем дебютным системам, вариантам и ходам, которые выдержали самое серьезное из всех испытаний — испытание временем. В каждом дебюте есть системы и варианты, заложенные на столь здоровой позиционной основе, что они не стареют в течение многих десятилетий, несмотря на многократные попытки вывести их из строя. В качестве примера можно назвать хотя бы чигоринские системы защиты в испанской партии, его «староиндийские» схемы, классический ортодоксальный вариант и т. п. Поэтому если к моменту выхода этой книги читателю покажется, что те или иные приводимые в ней системы «устарели» или «опровергнуты», не следует этим смущаться. Надо помнить, что современная полноценная дебютная система состоит из заложенной в ней здоровой стратегической идеи и ее тактического оформления — конкретных маневров, комбинаций, ходов. Тактическое оформление системы может быть опровергнуто, отдельные маневры и ходы могут устареть, но стратегическая идея незыблема! И надо просто искать усиления тактических возможностей, новые варианты, комбинации, ходы. Борьба происходит не только за доской в турнирном зале, но и в тиши кабинетов. Один аналитик усиливает вариант, другой опровергает усиление, третий опровергает опровержение, четвертый опровергает

опровержение опровержения и т. д. и т. п.

В недавно обнаруженных письмах М. И. Чигорина московскому шахматисту Д. Н. Павлову основоположник русской шахматной школы, лучший аналитик прошлого века так на основе своего огромного опыта предостерегал шахматных теоретиков:

«Как я боюсь этих страшных слов «лучшая» защита, «лучший» ход, «сильнейший» ход. И сам грешу иногда. Дело в том, что «лучшим», «сильнейшим» ходом он оказывается сегодня, а завтра он уже «ослабел».

Этот чигоринский призыв к творческому, критическому восприятию аналитического материала, к неустанным поискам новых путей должен иметь в виду и читатель «Курса дебютов».

Шахматная теория наших дней развивается необычайно быстро как в отношении создания новых оригинальных систем, так и в отношении углубления и детализации прежних дебютных вариантов. Огромны заслуги в этом прославленных советских гроссмейстеров, мастеров и вообще советских аналитиков. Ценный вклад вносят в теорию шахматисты социалистических стран и ведущие шахматисты капиталистических стран. Идет непрерывная «переоценка ценностей», и иные варианты и сенсационные новинки столь же быстро развенчиваются, как и входят в моду. Но вся эта аналитическая борьба и практическая проверка изысканий ведет к все более и более углубленной и утонченной практике зарекомендовавших себя дебютных систем, означает непрекращающееся развитие теории.

При оценке дебютных систем авторы исходили из принципиальной установки советской шахматной школы: главное — яркая содержательная борьба.

В аналитических обзорах авторы пользовались справочниками, руководствами, монографиями, статьями и анализами отечественных и зарубежных теоретиков, тщательно проверяя правильность даваемых в них оценок и выводов. В книге читатель найдет и теоретические разработки авторов.

«Курс дебютов» построен так, чтобы, с одной стороны, дать шахматисту-практику необходимый ему минимум теоретических знаний, а с дру-

гой — указать направление самостоятельной аналитической работы. Сначала дается название дебюта и характеризующие его ходы и излагается основная его стратегическая идея. Часто та или иная система связывается с фамилией ее изобретателя: «защита Чигорина», «система Алехина», «атака Раузера» и т. д.

Тактически оригинальное оформление дебютной идеи носит название «вариант» и тоже нередко связывается с фамилией шахматиста. К сожалению, в теоретической литературе часто смешиваются понятия «система» и «вариант», поскольку вариант в своем развитии часто усложнялся и перерастал в систему.

Большинство разбираемых систем доводится до критической позиции, изображенной на диаграмме.

Авторы избрали такое внешнее оформление текста, которое позволяет сочетать максимальную сжатость с детальным анализом в нужных случаях и отделить главное от второстепенного. Системы и варианты, считавшиеся сильнейшими, даны: главное продолжение — полной нотацией в колонку, второстепенные продолжения и примерные варианты — сокращенной нотацией в подбор, но наиболее характерные для разбираемой системы ходы выделены жирным шрифтом.

Из слабых, не рекомендуемых ав-

торами продолжений приводятся только ловушки, которые должен знать квалифицированный шахматист.

В книге использованы материалы, опубликованные до 1 сентября 1972 г. Дебютные анализы иллюстрированы содержательными партиями, отобранными с точки зрения соответствия их типичным стратегическим идеям атаки и защиты в разбираемой системе, причем партии не дублируют анализ, а дополняют его. По партиям читатель также сможет судить о первоначальной трактовке некоторых дебютов и составить представление не только о гроссмейстерах и мастерах нашего времени, но и о манере игры таких знаменитых шахматистов прошлого, как Андерсен, Ласкер, Чигорин, Капабланка, Алехин и другие. Примечания к партиям даны очень сжато, освещающая только взаимосвязь дебюта и миттельшпиля, основные стратегические мотивы и тактические возможности.

Авторы «Курса дебютов» желают своим читателям — молодым шахматистам и шахматисткам, идущим на смену нашим гроссмейстерам и мастерам, всяческих творческих и спортивных успехов и надеются, что существенную помощь в их шахматном самообразовании и подготовке к соревнованиям окажет это «конденсированное» руководство.

Уже после того как эта книга была сдана в набор, мы с горечью узнали, что ушел из жизни ее автор, Василий Николаевич Панов.

Международный мастер В. Н. Панов был шахматистом яркого, самобытного стиля, большого таланта. Широкий и разнообразный было его творчество. Глубокие исследования и анализы Панова обогатили теорию де-

бютов, а его книги, тираж которых достиг полутора миллионов экземпляров, статьи, очерки, фельетоны создали Василию Николаевичу большую популярность.

Василий Николаевич Панов останется в нашей памяти как интереснейший шахматный писатель, по книгам которого учились и будут учиться многие советские шахматисты.

Я. Эстрин

ЧАСТЬ I

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

ДЕБЮТНАЯ НОМЕНКЛАТУРА. ОБ ОТКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ: 1. e2—e4 e7—e5

Все дебюты издавна принято делить на три группы: открытые начала, возникающие после хода 1. e2—e4 e7—e5, полуоткрытые начала, где на ход белых 1. e2—e4 черные отвечают не 1... e7—e5, а иначе, и закрытые начала, где белые начинают партию любым ходом, кроме 1. e2—e4.

Самые старинные дебюты — открытые, и особенно гамбиты, в которых уже в начале игры жертвуется пешка, а иногда и фигура в интересах быстреего развития. Вплоть до конца прошлого столетия они были наиболее часто применявшимися дебютами. Острая комбинационная борьба, сразу возникавшая в открытых началах, привлекала шахматистов прошлых столетий, так как техника позиционного маневрирования, особенно необходимая в полуоткрытых и закрытых дебютах, да и законы позиционной игры еще не были полностью изучены. Но по мере того как разрабатывалась теория игры, питаемая блестящей практикой ее новаторов, стало ясно, что творческая фантазия вовсе не ограничена пределами одних открытых начал, которые к тому же зачастую ведут к преждевременному упрощению иг-

ры. Богатейшие творческие возможности выявились за последние десятилетия именно в полуоткрытых и закрытых дебютах вследствие их стратегического разнообразия.

В наши дни и само деление дебютов на три группы устарело и носит чисто формальный характер. Например, такое открытое начало, как испанская партия, по своему сложному стратегическому и тактическому содержанию и богатству идей не уступит любому закрытому дебюту, а такие закрытые дебюты, как будапештский гамбит или контргамбит Альбина, уже с первых ходов ведут к острой фигурной борьбе, характерной для открытых дебютов.

Правильнее было бы классифицировать дебюты не по внешнему признаку первого хода, а по характеру пешечной структуры, которая обычно и определяет открытый или закрытый характер дебютной борьбы.

Однако исторически сложившееся деление дебютов стало традицией для современной литературы, и отступление от этой традиции затруднило бы читателей данной книги. Поэтому деление дебютов на три группы сохранено и здесь.

ДЕБЮТ СЛОНА: 1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4

Это стариннейшее начало, имеющее полутысячелетнюю историю, сейчас применяется редко, так как черные легко уравнивают игру.

2. ... Kg8—f6!

Самый энергичный ответ. Теперь в случае 3. Kc3 черные ходом 3... K: e4 переходят в надежный для них вариант

венской партии (см. стр. 46). На 3. d3 следует, согласно рекомендации Алехина: 3. . . c6 4. Фe2 (на 4. Кf3 следует 4. . . d5, а если 4. f4, то 4. . . e5. С : f4 и тоже 5. . . d5 с примерно равной игрой) 4. . . c6 5. f4 (или 5. Кf3 d5!) 5. . . d5 6. ed (если 6. fe, то 6. . . К : e4) 6. . . e5 7. С : f4 0—0! с лучшей позицией у черных.

В ответ на 3. d3 преждевременно 3. . . d5 из-за 4. ed К : d5 5. Кf3 Кc6 6. 0—0 Cg4 (или 6. . . Ce7 7. Jle1 f6 8. d4) 7. Jle1 Ce7 8. h3 С : f3 9. Ф : f3 Kd4 10. Фg4! 0—0 11. Л : e5 Kf6 12. Фd1, и у черных нет компенсации за пешку (Ларсен — Бергер, 1964 г.).

Невыгодны для черных продолжения 2. . . c6 3. d4! или 2. . . f5 3. d3 Кf6 4. f4! d6 5. Кf3, но возможно 2. . . Кc6 или 2. . . Sc5, что чаще всего ведет к перестановке ходов к другим началам.

В случае 2. . . Sc5 3. b4 С : b4 4. f4 (гамбит Мак-Доннелля) черным лучше всего отвечать 4. . . d5 5. ed ef.

3. d2 — d4 e5 : d4
4. Kgl — f3 . . .

Эта гамбитная система разработана выдающимся русским шахматистом прошлого века Сергеем Урусовым и впервые применена им в 1853 г.

Невыгодны для белых продолжения 4. e5 (из-за стандартного контрудара 4. . . d5 5. Cb5+ Cd7) и 4. Ф : d4 из-за 4. . . Кc6.

4. . . . d7—d5

Ход 2. Кf3 является вступлением ко многим дебютам, носящим различные названия — по имени их изобретателей или по географическому признаку. В этих началах нашли отражение лучшие способы атаки за белых и защиты или контратаки за черных.

В данном же разделе рассматриваются только такие ответы на ход 2. Кf3, которые не оправдали себя, так как ведут к худшей для черных игре.

2. . . . d7—d5

Черные могут также с успехом защищаться путем 4. . . Кc6 (см. защиту двух коней, стр. 75).

О рискованном принятии жертвы пешки Алехин писал: «В случае 4. . . К : e4 5. Ф : d4 у белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материального выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и к задержке в развитии». После 5. . . Кf6 6. Cg5 Ce7 7. Кc3 c6 8. 0—0—0 d5 9. Jle1! Ce6 (плохо 9. . . 0—0? 10. Фh4 h6 из-за 11. С : d5! cd 12. К : d5!) 10. Фh4 Kbd7 11. Cd3 Kc5 12. Kd4 у белых достаточная позиционная компенсация за пожертвованную пешку.

Ошибочно 5. . . Кc5 ввиду 6. Cg5! f6 7. Ce3 c6 8. Кc3 d5 9. 0—0—0 Ce7 10. Фh4 Kbd7 11. К : d5! cd 12. Фh5+ g6 13. Ф : d5 с сильнейшей атакой у белых (Эстрин — Тайманов, 1949 г.).

5. e4 : d5 Cf8—b4+
6. c2—c3 Фd8—e7+!



Далее возможно 7. Kpf1 dc 8. К : c3 0—0 с примерно равными шансами.

ДЕБЮТ КОРОЛЕВСКОГО КОНЯ И НЕПРАВИЛЬНЫЕ ЗАЩИТЫ ПРОТИВ НЕГО:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3

Противоречит принципам дебютного развития и ведет к тяжелой для черных позиции продолжение 2. . . f6? 3. К : e5 (хорошо также 3. Cc4 или 3. d4) 3. . . Fe7 (сразу проигрывает 3. . . fe? 4. Фh5+ g6 5. Ф : e5+ или 4. . . Кре7 5. Ф : e5+ Кpf7 6. Cc4+ d5 7. С : d5+ Kpg6 8. h4 h6 9. С : b7 Cd6 10. Фа5) 4. Кf3 d5 5. d3, и после отыгрыша пешки черный ферзь попадает под атаку белых фигур.

3. Кf3 : e5 . . .

Возможно и 3. e4. После 3...e4 4. Фс2 f5 (на 4...Фе7 белые могут продолжать 5. Кd4, и если 5...Фе5, то 6. Кb5 а6 7. d4!) 5. d3 Кf6 6. de fe 7. Кс3 у белых лучшие шансы.

3. ... Фd8—e7

И в случае 3...de 4. Сс4 Фg5 5. С: f7+ Кре7 6. d4 Ф: g2 7. Лf1 Ch3 8. Сс4 Кf6 (если 8...Ф: h2, то 9. Фh5) 9. Cf4 Kbd7 10. Кс3 белые добиваются явного преимущества. Относительно лучше 3...Cd6, но и тогда после 4. d4 de 5. Cf4 преимущество у белых. Плохо 5. Сс4 С: e5 6. Фh5? из-за 6...Ф: d4!

4. d2—d4 f7—f6
5. Ке5—d3! d5: e4
6. Кd3—f4 Фе7—f7
7. Кb1—d2 ...



У белых отличная позиция. В партии Богославский — Лилленталь, 1941 г., после 7...Cf5 (лучше 7...f5 8. Сс4 Фf6) 8. g4 Сg6 9. Сс4 Фd7 10. Фе2 Ф: d4 11. Ке6 Фb6 12. К: e4 Кd7 13. Cf4 Ке5 14. 0—0—0 Cf7 15. К4g5! fg 16. С: e5 С: e6 17. С: c7! черным пришлось сдать.

II. ЛАТЫШСКИЙ ГАМБИТ

2. ... f7—f5

В прошлом столетии эта жертва пешки называлась «королевский гамбит во второй руке», но после детального исследования рижскими шахматистами вошла в литературу как латышский гамбит.

Это начало ведет к худшей игре для черных и сейчас применяется редко.

3. Кf3: e5! ...

Просто и сильно. Менее ясно 3. Сс4 fe 4. К: e5 Фg5! или 3. ef e4 (хуже 3...d6 4. d4! e4 из-за 5. Кg5 С: f5 6. g4) 4. Ке5 Кf6 5. Се2 d6 6. Ch5+ Кре7 7. Кf7 Фе8 8. К: h8 Ф: h5.

3. ... Фd8—f6

Если 3...Кf6, то 4. ef, и белые удерживают лишнюю пешку.

4. Ке5—c4 ...

Хорошо и 4. d4 d6 5. Кс4 fe 6. Се2!

4. ... f5: e4

5. Кb1—c3 Фf6—g6

Не лучше для черных продолжение 5...Ке7 6. Ке3 (ошибочно 6. К: e4? из-за 6...Фе6, и если 7. Фh5+, то 7...Кg6, а на другие ответы следует 7...d5) 6...Фе5 7. d4. В случае 5...Фе6 6. d3! ed+ 7. Ке3 или 5...с6? 6. К: e4 Фе6 7. Фh5+ Крd8 8. Фе5 d5 9. Кg5! преимущество также у белых.

6. d2—d3 Cf8—b4

К проигрышу черных ведет 6...ed 7. С: d3 Ф: g2 8. Фh5+ Крd8 9. Се4 или 8...g6 9. Фе5+ Се7 10. Се4 и 11. Ф: h8.

В случае 6...Кf6 белые дважды меняются на e4, добиваясь явного перевеса в развитии.

7. Сс1—d2 Сb4: c3

8. Cd2: c3 ...



На 8...Кf6 хорошо 9. С: f6 gf 10. Ке3 или 9. de К: e4 10. Cd3 0—0 (если 10...Ф: g2, то 11. Фh5+) 11. 0—0 К: c3 12. bc Фf6 13. Фh5 g6 14. Фа5! Плохо и 8...Ке7 ввиду 9. de Ф: e4+ 10. Ке3 0—0 11. Фh5! с угрозой 12. Cd3.

8. ... d7—d5
9. Ке4—e5 Фg6—f5
10. d3: e4 Фf5: e4+
11. Cf1—e2 Kg8—f6
12. 0—0 c7—c6
13. Се2—h5+!

У белых решающий перевес. В партии Смыслов — Камышов, 1944 г., еще последовало 13...Крf8 14. Лe1 Фh4 15. Сg6! Ка6 16. Фе2 Ch3 17. Кf3!, и черные сдались.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6

Этот дебют существует с XVI века, но широкую известность он приобрел только после его разработки Филидором, который считал 2. . . d6 сильнейшим ответом на выход королевского коня. Мнение Филидора не подтвердилось, несмотря на старания теоретиков XIX и XX веков усилить защиту черных.

Алехин писал: «Я неоднократно применял, играя черными, защиту Филидора, но пришел к убеждению, что она не вполне удовлетворительна, если белые играют логично и солидно».

Сейчас защита Филидора считается трудным для черных началом, ведущим к стесненной игре, и применяется редко.

3. d2—d4 . . .

На 3. Cc4 черным проще всего отвечать 3. . . Cc6 4. C: e6 fe 5. d4 ed 6. K: d4 Фd7 с равной игрой.

Надо остерегаться характерной для аналогичных позиций ошибки: 3. . . Ce7 4. d4 ed 5. K: d4 Kd7?? (следует играть 5. . . Kf6), после чего белые эффектно выигрывают: 6. C: f7+ Kp: f7 7. Ke6! Фе8 8. K: c7 Фd8 9. Фd5+ или 7. . . Kp: e6 8. Фd5+ Kpf6 9. Фf5×.

В случае 3. . . Kc6 4. Kc3 Cg4 5. 0—0 невыгоден «напрашивающийся» ход 5. . . Kd4? из-за красивого ответа 6. K: e5!, и черные должны играть 6. . . de 7. Ф: g4 K: c2 с худшими шансами, так как на 6. . . C: d1?? следует мат в два хода.

Эта типичная комбинация носит название «мат Легалья».

В ответ на 3. d4 черные обычно принимают одно из двух продолжений: 3. . . Kd7 и 3. . . Kf6. Возможен также ход 3. . . ed, хотя он связан со сдачей центра и не соответствует основной стратегической идее защиты.

Продолжая 4. K: d4 (после 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 C: c6 шансы равны) 4. . . Kf6 5. Kc3 Ce7 (ту же систему развития применяют белые в ответ на 4. . . g6 и 5. . . Cg7) 6. Cf4 0—0 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0 Cf8 9. f3, белые обладают большим пространством с лучшими перспективами пешечного штурма позиции неприятельского короля. Попытка черных добиться уравнивания, осуществив

контрудар в центре, сомнительна. После 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 d5 белым следует продолжать 9. ed K: d5 10. Kf5! (но не 10. K: d5 Ф: d5 11. Kb3 Фc6 или 9. e5! Kh5 10. Ce3 e5 11. Kb3, и если 11. . . d4, то 12. Фе2 Фе7 13. Kd5 Ф: e5 14. K: e7+ Ф: e7 15. Cd2!, добываясь перевеса).

Ошибочен ответ 3. . . Cg4? из-за 4. de C: f3 5. Ф: f3 de 6. Cc4 с преимуществом белых.

I

3. . . . Kb8—d7

Ход Хенема, предложенный им в конце прошлого века взамен филидоровского контрудара 3. . . f5, на который следует 4. Cc4! (с угрозой Kg5) 4. . . fe (или 4. . . ed 5. Kg5 Kh6 6. 0—0 Фf6 7. ef) 5. K: e5! d5 (если 5. . . de, то 6. Фh5+ Kpd7 7. Фf5+ Kpc6 8. Ф: e5 с неотразимой атакой) 6. Фh5+ g6 7. K: g6 Kf6 8. Фе5+ Ce7 9. Cb5+! (идея шаха в том, чтобы отнять у черного коня поле c6) 9. . . c6 10. K: e7 Ф: e7 11. Ф: e7+ Kp: e7 12. Ce2 Лg8 13. g3, и белые сохраняют материальное преимущество.

4. Cf1—c4 . . .



4. . . . c7—c6!

Лучший ход. Ошибочно 4. . . Ce7 из-за 5. de K: e5 (если 5. . . de??, то 6. Фd5 с выигрывшем) 6. K: e5 de 7. Фh5.

Плохо и 4. . . Kgf6 из-за 5. de K: e5 (5. . . de? 6. Kg5!) 6. K: e5 de 7. C: f7+ Kp: f7 8. Ф: d8 Cb4+ 9. Фd2, и белые в обоих случаях выигрывают пешку.

На 4. . . h6 следует 5. de de 6. C: f7—! Kp: f7 7. K: e5+ Kpf6 8. Фd4 e5 9. K: d7++ Kpe7 10. Ф: c5+ Kp: d7

11. Фb5+ с атакой у белых, имеющих к тому же три пешки за пожертвованную фигуру.

Вместо 8. Фd4 еще убедительнее 8. Кс3! Кр : е5 9. Фd5+.

5. 0—0 ...

Наряду с этим в той или иной последовательности применяются ходы Кb1—с3 и а2—а4, последний препятствует высвобождающему контрудару b7—b5.

Преждевременен выпад 5. Kg5 Kh6 6. f4 из-за 6...Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kf3 (или 8. c3 d5 9. ed cd 10. C : d5 ed 11. cd Kf6 12. Cb3 Kf5! с контратакой у черных) 8...ed 9. K : d4 d5 10. ed Kb6 с лучшей игрой у черных.

Необходимо запомнить ловушку: 5. Kg5 Kh6 6. а4. Идея этого хода в том, что если черные сыграют по шаблону 6...Ce7, то после 7. C : f7+ K : f7 8. Ke6 Фb6 9. а5 Фb4+ 10. c3 Фс4 11. Кс7+ Kpd8 12. Ка3 их ферзь окажется пойманным! Поэтому черные должны играть 6...Фf6 7. c3 Ce7 8. 0—0 Kb6 9. Са2 Фg6 со взаимными шансами.

И после 5. Kg5 Kh6 6. 0—0 ошибочно 6...Ce7? из-за 7. Ke6!



Теперь 7...fe 8. C:h6 Kb6 (если 8...gh, то 9. Фh5+ Kpf8 10. C : e6 с неизбежным матом) 9. C : g7 K : c4 (на 9...Lg8 последует 10. Фh5+ Kpd7 11. C : e6+!) 10. C : h8 Kpf7 11. b3 Kb6 12. f4! ведет к преимуществу белых.

Вместо 6...Ce7 черные должны играть 6...Kb6 7. Cb3 Ce7.

Интересно мало испытанное на практике, но полное скрытой энергии скромное продолжение 5. c3 с идеей не столько укрепить центр, сколько путем Фd1—b3 создать угрозу двойного нападения на пункты b7 и f7. Черным приходится отвечать 5...b5, так как на 5...Фс7 белые играют уже не 6. Фd1—b3 из-за 6...Kb6, а 6. Kg5 Kh6 7. f4 с сильной атакой. Но и 5...b5 не дает черным уравнения, так как после

6. Cb3 Ce7 белые могут перейти в выгодный эндшпиль, обладая преимуществом двух слонов: 7. Kg5 C : g5 (на 7...Kh6? следует 8. Ke6!) 8. Фh5 g6 9. Ф : g5 Ф : g5 10. C : g5. Эта разменная комбинация, равно как и атака на пункт f7, типична для защиты Филидора.

5. ... Cf8—e7

Ошибочно 5...h6 из-за 6. de de 7. C : f7+ или 5...Kg6f6 из-за 6. de K : e4 (или 6...de 7. Kg5) 7. ed с сильной атакой у белых в обоих вариантах.

6. а2—а4 ...

Предупреждает выпад b7—b5. Можно играть и 6. Кс3 Kf6 7. а4. Вообще 5, 6, 7-й ходы белых часто делаются в любом порядке, что не меняет стратегической линии дебюта.

Возможно и 6. de de 7. Kg5 C : g5 8. Фh5 g6 9. Ф : g5 с лучшими шансами у белых. Слабее 7...Kh6? из-за 8. Ke6! fe 9. C : h6 Kb6 10. Фh5+ g6 (или 10...Kpf8? 11. f4) 11. Фе2 с преимуществом у белых.

6. ... Kg8—f6
7. Kbl—c3 Фd8—c7
8. Фd1—e2 ...

Предупреждает комбинацию Kf6 : e4 с последующим d6—d5. Можно играть также 8. Cb3.



8. ... 0—0

Надо ли рокировать черным? Алегхин писал, что после рокировки у черных нет шансов на контратаку, и в аналогичной позиции рекомендовал такую схему развития: h7—h6, Kd7—f8, g7—g5, Kf8—g6, в связи с чем «белые вынуждены играть очень осмотрительно, так как маневры черных на королевском фланге могут перерасти в серьезную атаку». Однако, играя d4 : e5, белые вскрывают центр, и открытая линия «d» при преимуществе в развитии и необеспеченном положении

нии черного короля в центре дает им лучшие шансы в начинающейся обоюдострой борьбе.

Преждевременно здесь 8. . . Kb6 ввиду 9. de de 10. C : f7+! Kp : f7 11. a5 Kbd7 (если 11. . . h6, то 12. ab, и белые выигрывают) 12. Фс4+ Kpe8 13. Kг5.

9. h2—h3 h7—h6
10. Cc4—b3



Критическая позиция варианта Хенема. Положение черных стесненное, но явных слабостей нет.

II

3. . . . Kг8—f6

Ход Нимцовича, идея которого в том, чтобы встречным нападением на пешку e4 вызвать ход 4. Kc3 (вместо хода 4. Cc4, на что теперь последовало бы 4. . . K : e4 5. de c6!) и выиграть важный темп для развития королевского фланга.

В ответ на 3. . . Kf6 у белых имеются два продолжения, стратегически совершенно различные.

1

4. d4 : e5 . . .

Этим ходом начинается система, разработанная Сокольским.

4. . . . Kf6 : e4
5. Kbl—d2 . . .

Соль системы. К более сложной борьбе приводит 5. Фd5 Kc5 6. Cг5 Фd7 7. Kc3 Ke6 8. 0—0—0! или 7. . . c6 8. Фd2 d5 9. Kd4 с лучшими шансами у белых.

5. . . . Ke4—c5

К спокойной игре ведет 5. . . K : d2 6. C : d2 Ce7! 7. Cc3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. Fe2 K : e5 10. K : e5 de 11. 0—0—0.

6. Kd2—c4 d6—d5
7. Ccl—g5 . . .

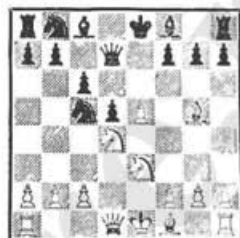
Заслуживает внимания 7. Ke3 Ce6 8. c4! с лучшей игрой у белых.

7. . . . Фd8—d7

Здесь сильнее 7. . . Ce7!, и после 8. C : e7 Ф : e7 9. Ф : d5 Ce6 10. Фd2 Kc6 черные получают достаточную компенсацию за пешку. Лучшее, однако, 9. Ke3 c6 10. c4 dc 11. C : c4, и позиция белых предпочтительнее.

8. Kc4—e3 c7—c6
9. Kf3—d4

Хорошо также 9. Ce2 и 10. 0—0.



В этой сложной позиции белые определили черных в развитии. У черных выбор между ходами 9. . . Ce7 (на что следует 10. Фh5) 9. . . Kc4 и 9. . . Ke6, но во всех случаях шансы белых лучше.

2

4. Kbl—c3 Kb8—d7
5. Cf1—c4 Cf8—e7

В этой системе ход 5. . . c6 был бы грубой ошибкой ввиду 6. de de 7. Kг5.

6. 0—0 . . .

Интересно 6. de de 7. C : f7+ Kp : f7 8. Kг5+ Kpg6! (рекомендовано Рюминым) 9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ke2 Cd6.



Как доказал Воронков, ходом 12. e5 белые не достигают успеха: 12. . . K : e5 13. K : f4+ Kph6 14. Kf7+ K : f7 15. Ke6+ Kph7 16. K : d8 Л : d8, и черные получают за ферзя более чем достаточную компенсацию.

После 6. de de 7. Kg5 0—0. С : f7+ Л : f7 9. Ке6 Фе8 10. К : с7 Фd8 11. К : а8 b5 12. Kd5! Cd6! 13. Cg5 Cb7 14. Фd2 С : а8 15. 0—0—0 Cf8 возникает сложная позиция, в которой шансы черных не хуже.

Отметим, что без размена пешек в центре жертва слона на f7 некорректна. Например: 6. Kg5 0—0 7. С : f7+ Л : f7 8. Ке6 Фе8 9. К : с7 Фd8 10. К : а8 b5! 11. К : b5 Фа5+ 12. Кс3 К : е4 с преимуществом у черных. По поводу немедленного 6. С : f7+ см. партию № 1 А. Рабинович — Ильин-Женевский.

Конечно, черные не обязаны идти на все эти осложнения и после 6. de могут играть 6. . . К : е5, хотя белые, продолжая 7. Се2, получают несколько лучшую позицию.

6. 0—0
7. Фd1—e2 c7—c6

Черные открывают выход ферзю, готовят продвижение b7—b5 и упрощающую комбинацию К : е4 и d6—d5.

8. a2—a4

После 8. Cb3 h6 (если 8. . . b5, то 9. d5) 9. a4 Фс7 10. h3 игра сводится к позиции, рассмотренной в разделе 1.



Теперь черные перед выбором: перейти ли им к системе Хенема ходами 8. . . h6 и 9. . . Фс7 (или 8. . . Фс7 9. Cg5) или предпринять рекомендованную Созиным рискованную комбинацию: 8. . . ed 9. К : d4 К : е4?! В последнем варианте белым лучше всего продолжать 10. К : е4 d5 11. Kf5 de 12. Ch6! (Цешковский — Лутиков, 1969 г.).

Партия № 1

А. Рабинович Ильин-Женевский
Играна в 1922 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 d7—d6

3. d2—d4 Kg8—f6
4. Kb1—c3 Kb8—d7
5. Cf1—c4 Cf8—e7
6. Cc4 : f7+? . . .

Эта комбинация ошибочна. Следует предварительно разменяться в центре: 6. de и в случае 6. . . de 7. Kg5 0—0 возможно 8. С : f7+.

6. Kpe8 : f7
7. Kf3—g5+ Kpf7—g8
8. Kg5—e6 Фd8—e8
9. Кс6 : с7 Фе8—g6
10. Кс7 : а8 Фg6 : g2
11. Лh1—f1 e5 : d4!

У белых лишнее качество, однако они отстали в развитии и попадают под сильную атаку. На 12. Ф : d4, например, последовало бы 12. . . Ке5! с решающими угрозами.

12. Фd1—e2 d4 : c3



Не останавливаясь перед новыми жертвами, Ильин-Женевский обрушивается на застрявшего в центре белого короля.

13. Фе2—c4+ d6—d5
14. Фс4 : с8+ Kpg8—f7
15. Фс8 : b7 . . .

После 15. Ф : h8 cb 16. С : b2 Cb4+ 17. c3 Ф : е4+ 18. Kpd2 Ке5 черные также красиво матовали противника.

15. Фg2 : e4+
16. Cc1—e3 Лh8—b8
17. Фb7 : a7 c3 : b2
18. Kpe1—d2 Фе4—b4+

После прозвучавшего 18. . . баФ у черных была бы просто лишняя фигура. Но они, естественно, предпочли продолжать атаку.

19. c2—c3 Kf6—e4+
20. Kpd2—e2 Ке4 : c3+
21. Kpe2—f3 Фb4—e4+
22. Kpf3—g3 Кс3—e2+
23. Kpg3—h3 Фе4—f3x

О ГАМБИТАХ

Гамбитом называется дебют, в котором белые на первых же ходах жертвуют пешку, иногда—две, а порой даже легкую фигуру с целью значительно опередить противника в развитии и создать опасную атаку. Такая же система игры, применяемая черными в ответ на предложенный гамбит, называется контргамбитом.

Гамбиты — старинные начала. Их изобрели приблизительно четыреста лет назад, в пору становления итальянской старокомбинационной школы («гамбит» по-итальянски — «подножка», «подвох»).

Наибольшего расцвета гамбиты достигли в прошлом веке, когда вокруг них разгорелись ожесточенные теоретические споры, немало способствовавшие формированию современных нам принципов искусства шахматной игры. Лабурдоннэ, Мак-Доннель, Морфи, Стаунтон, Андерсен, Цукерторт, Блэкберн, Стейниц, Харузок и многие другие ведущие зарубежные шахматисты постоянно применяли гамбиты и разрабатывали их теорию. Большой вклад в теорию гамбитов внесли русские шахматисты Петров, Яниш, Шумов, Урусов, Шифферс. Особенно велика заслуга Чигорина в разработке гамбитов, причем он с одинаковым совершенством разыгрывал их и белыми и черными, находя лучшие методы не только атаки, но и защиты.

Детальная теоретическая разработка и практическое испытание гамбитов в течение прошлого и в начале текущего столетий, а также развитие позиционных принципов игры и совершенствование техники защиты привели к почти полному исчезновению гамбитов из турнирной и матчевой практики. Был установлен основной метод борьбы против гамбита: не удерживать любую ценою полученное материальное преимущество, а при первом удобном случае возвращать пожертвованный материал с целью перехвата инициативы или выгодного для черных упрощения позиции. Классическим образцом подобных контржертв может служить следующий вариант гамбита: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C : b2 d5! 6. C : d5 Kf6 7. C : f7+ Kp : f7 8. Ф : d8 Cb4+.

Шахматист нашего времени понимает, что из-за лишней пешки не стоит отставать в развитии, и стремится не к отражению атаки, а к тому, чтобы пресечь ее в корне. Он не задается целью, подобно мастерам прошлых столетий, решить исход борьбы уже в дебюте после короткой схватки. Он стремится перевести игру в стратегически надежный и тактически подходящий к его индивидуальному стилю миттельшпиль, довольствуясь малыми, но реальными преимуществами: перехватом инициативы, лучшей пешечной структурой, некоторым перевесом в развитии, преимуществом двух слонов и т. п.

Вообще шахматная теория наших дней не ставит своей целью открыть изучающему «секрет выигрыша», «философский камень» победы, рецепт достижения решающего преимущества в несколько ходов путем сверхгениальной комбинации. Современная шахматная теория рассматривает и изучает дебютные позиции, в которых на основе динамического позиционного равновесия создаются богатые атакующие и контратакующие возможности.

Другой причиной уменьшения популярности гамбитов явилась углубленная разработка испанской партии и закрытых начал. В период расцвета гамбитов, которые разрабатывались главным образом с точки зрения белых, закрытые дебюты и испанская партия имели репутацию малоинтересных и бессодержательных начал, не дающих простора комбинационной фантазии. Но к концу XIX века выяснилось, что в закрытых началах и в испанской партии белые имеют не меньше перспектив, чем в гамбитах, но с той существенной разницей, что возможности создания красивых атак не сопряжены ни с риском, ни с развращающим обоюдоострой, азартной игры на первых же ходах, задолго до окончания развития, как в гамбитах. От чисто комбинационной трактовки дебюта, характерной для гамбитов, теория перешла к позиционной подготовке предстоящей тактической борьбы. Не гамбиты обеднели, а обогатилось общее понимание игры!

Симптоматично, что такой гениальный мастер атаки и крупнейшей теор-

ретик, как Алехин, никогда не применял (за исключением нескольких юношеских партий) гамбитов, но зато использовал гамбитные идеи в самых, казалось бы, спокойных началах. Знаток и любитель королевского гамбита Рудольф Шпильман после четвертьвекового применения этого дебюта навсегда отказался от него и опубликовал статью под красочным названием «У постели больного королевского гамбита». В послевоенные годы были случаи успешного применения гамбита Бронштейном, Кересом и Спасским, но успех этот был достигнут скорее в результате психологической неожиданности, нежели улучшения трактовки гамбита. Их искусственные в полуоткрытых и закрытых дебютах противники попросту отвыкли от гамбитов и не показали должной подготовки.

Гамбиты, привлекавшие симпатии шахматного мира в течение 400 лет, сошли с шахматной арены, но творческое содержание шахматной игры от этого ничуть не пострадало. Красивые идеи и глубокие замыслы, которые ча-

рвали сердца приверженцев королевского гамбита и гамбита Эванса, сейчас находят выражение в полуоткрытых и закрытых началах и в испанской партии.

Но теорию гамбитов надо знать для того, чтобы не бояться, играя черными, «непривычного» хода 2. f2—f4, и для того, чтобы, играя белыми, в порядке разнообразия и эксперимента применять их самому, когда это диктуется спортивными соображениями — положением в турнире. Молодым разрядникам также полезно играть гамбиты (как за белых, так и за черных) для тренировки, для шлифовки своего тактического искусства.

В этой книге, рассчитанной на шахматиста-практика, авторы не приводят всех бесчисленных систем королевского гамбита и гамбита Эванса, занимавших в старинных справочниках сотни страниц. Достаточно показать читателю основные системы, лучшие пути атаки и защиты, которые стратегически наиболее просты и соответствуют современной трактовке дебюта.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ:

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5 : f4

Если черные на втором ходу не берут пешку, а играют 2. ...Сс5, возникает отказанный королевский гамбит, рассматриваемый на стр. 25. Если же черные играют 2. ...d5, возникает контргамбит Фалькбеера (см. стр. 27).

После хода 2. ...e4 белые могут ходом 3. Кf3 избрать гамбит коня, объединяющий ряд систем, носящих имена их изобретателей, или же, продолжая 3. Сс4, играть гамбит слона.

Любопытен ход 3. Кс3, по идее схожий с гамбитом Стейница (см. стр. 49). Продолжая 3. ...Фh4+ 4. Кре2 d5 5. К : d5 Сg4+ 6. Кf3 Сс6 (возможно

и 6. ...Cd6 7. d4 Кс6 8. e5 0—0—0! с большими осложнениями, как было в партии Спасский — Фурман, 1959 г.) 7. К : с7+ Крd8! (но не 7. ...Крd7?) 8. К : a8 Ке5!, черные создают сильнейшую атаку (см. диагр.).

Например, 9. d4 К : f3 10. gf С : f3+ 11. Кр : f3 Фh5+ 12. Крf2 Ф : d1. Если бы черные сыграли 7. ...Крd7, то выиграли бы не они, а белые ходом 13. Сb5+.

Но белые, оказывается, могут играть сильнее: 9. h3! Ch5 10. d4 (если 10. Лg1, то 10. ...Фg3) 10. ...К : f3 11. gf С : f3+ 12. Кр : f3 Фh5+ 13. Крg2 Ф : d1 14. Cd3! Фh5 15. С : f4, получая за отданного ферзя вполне достаточную компенсацию. При желании черные могут путем 9. ...С : f3+ 10. gf Фg3 11. d4 Ф : f3+ 12. Крe1 (12. Крd2? Фe3×) 12. ...Фg3+ форсировать вечный шах.

Вместо апробированного продолжения 8. ...Ке5 Литтлвуд рекомендовал новый и интересный ход 8. ...Кd4+!?, который он с успехом применил в пар-



тии по переписке против Яго (1964/65 г). После 9. Крd3 Фf6! 10. с3 Фа6+ 11. с4 (если 11. Кр : d4, то 11. ...Фd6+ 12. Крс4 Се6+ 13. Крb5 Фа6х) 11. ...Сс5! 12. b4! Кf6 13. бс К : е4! возникает любопытнейшая позиция в духе мастеров прошлого века.



Упомянутая партия далее продолжалась: 14. Фe1 Лe8 15. Ф : е4 Л : е4 16. Кр : е4 К : f3 17. gf? (сильнее 17. Кb6!) 17. ...Фсб+, и черные выиграли.

ГАМБИТ КОНЯ: 3. Кg1—f3

У черных есть несколько надежных современных защит, которые рассмотрим в первую очередь. Затем перейдем к старинным классическим системам, начинающимся ходом 3. ...g7—g5 и ведущим к обоюдоострой и сложной борьбе.

I

3. ... Кg8—f6

Естественный и хороший ход.

4. е4—е5 ...

На 4. Кс3 следует 4. ...d5! 5. ed (или 5. е5 Кe4 6. Се2 g5 7. 0—0 Кс6) 5. ...К : d5 6. К : d5 Ф : d5 7. d4 Се7! 8. с4 (нельзя 8. С : f4? из-за 8. ...Фe4+, а на 8. Cd3 следует 8. ...g5, и черные удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции) 8. ...Фe4+ и теперь возможно и 9. Се2 Кс6 10. 0—0 Cf5 11. Лe1 0—0—0 12. Cf1 Фс2 13. Ф : с2 С : с2 14. С : f4 с равными шансами и более острое продолжение: 9. Крf2 Cf5 10. с5.

4. ... Кf6—h5

Позиция коня здесь не очень надежна: хотя он защищает пешку, но и сам нуждается в защите.

5. Cf1—e2 ...

Так всегда играл Чигорин.

Рассмотрим другие возможности.

5. d4 d6! (слабее 5. ...d5 6. с4 Кс6 7. cd Ф : d5 8. Кс3 Сb4 9. Се2 Сg4 10. 0—0 С : с3 11. бс 0—0 12. h3!, и белые отыгрывают пешку с лучшими шансами) 6. Сс4 (если 6. Кс3 de 7. Фе2 Сg4 8. Ф : е5+, то 8. ...Се7! 9. Кd5 Кс6 10. Сb5 0—0 11. С : с6 Cd6!, или 9. Кb5 0—0 10. Ф : с7 Ch4+, или 9. С : f4 0—0 10. Ф : с7 С : f3 11. gf Ф : d4) 6. ...Кс6 7. 0—0 (или 7. Кс3 de 8. Фе2 Сg4, а на 8. d5 следует 8. ...Kd4!) 7. ...de 8. Лe1 (после 8. Фе2 Сg4 9. Кс3 С : f3 10. Л : f3 Ф : d4+ 11. Се3 Фd7! черные успешно защищаются, сохраняя материальный перевес) 8. ...Се7 (ошибочно 8. ...Сg4? из-за 9. К : е5!, а после 8. ...Cd6 9. d5 Ке7 10. К : е5 g6 11. Кс3 0—0 12. Фf3 у белых активная позиция с перспективой вскоре отыграть пешку. Если на 8. ...Cd6 белые играют 9. К : е5, то 9. ...С : е5!) 9. К : е5 (если 9. d5, то 9. ...Ка5 10. Се2 Кf6) 9. ...К : е5 (невыгодно для черных продолжение 9. ...Ф : d4+ 10. Ф : d4 К : d4 11. С : f7+ Крf8 12. С : h5 К : с2 13. Лf1) 10. Л : е5 Кf6 (или 10. ...g6 11. Се2) 11. С : f4 0—0 12. Лe1 с приблизительно равной позицией.

К головоломным, но невыгодным для белых осложнениям ведет ход 5. Фе2, впервые примененный Кересом против Алехина (см. партию № 3).

Например, 5. ...Се7 (в случае 5. ...d5? 6. ed+ Се6 7. Фb5+ черные теряют фигуру) 6. d4 0—0 7. g4 (вынужденно, так как иначе черные ходом d7—d6 добиваются преимущества) 7. ...fg 8. Фg2 d6 9. hg Сg4 10. Kh2 К : g3! (проще, чем 10. ...Фd7). Теперь на 11. К : g4 следует 11. ...К : h1 12. Ф : h1 Ch4+ 13. Крd1 Кс6, а на 11. Лg1 черные отвечают 11. ...Cf5! 12. Cf4 Се4 13. Кf3 Kh5, с лучшими шансами в обоих случаях.

В ответ на 5. Фе2 ошибочно 5. ...g6 6. d4 Сg7 из-за 7. g4! fg 8. Сg5, и белые выигрывают.

«Ташкентский вариант» 5. g4 fg 6. d4 не опасен, а выгоден черным после 6. ...d5 7. Кg5 g6 8. Фf3 f6 9. hg (или 9. ef Ф : f6) 9. ...fg 10. Л : h5 g4! 11. Фh1 gh 12. Ф : h5+ Крd7. Не лучше и продолжение 8. hg, на что следует тот же ответ: 8. ...f6! Например, 9. Л : h5 fg 10. С : g5 Се7 11. С : e7 Ф : e7 12. Лh4 Фg5, или 9. g4 Kg3 10. Л : h7 Л : h7 11. К : h7 fe 12. К : f8 К : f1

13. Фf3 Kh2 14. Фh3 К : g4 15. de К : e5 16. Фh8 Фh4+!, или 9. Ce2 fg 10. С : h5 Cf5!

К сложной борьбе со взаимными шансами ведет ход 5. Кс3 с примерным продолжением 5...d5 6. d4 c6 (сомнительно 6...g5 из-за 7. g4! С : g4 8. Лg1 С : f3 9. Ф : f3) 7. Ce2 Лg8 (но не 7...g5 из-за 8. К : g5) 8. 0-0 g5 9. Фd3 Лh8 10. g3 Kg7 11. gf Cf5 12. Фd1 g4 13. Ke1 h5 14. Kg2.



5. ... g7-g5

Этим ходом черные стараются удержать лишнюю пешку. Слабее старинный ход 5...g6, на который белые отвечают 6. d4 Cg7 7. 0-0 d6 8. Кс3 0-0 9. ed cd! 10. Ke1 или 9...Ф : d6? 10. Ke5! с атакой.

К более спокойной игре ведет продолжение, случившееся в партии Чигорин — Марко, 1903 г., блестяще выигранной русским чемпионом: 5...d6 6. 0-0 de 7. К : e5 Cc5+ 8. Kph1 Kf6 9. Kd3 Cb6 10. К : f4 0-0 11. c3 c5 12. d3 Kc6 13. Kd2 Le8 14. Kh5! К : h5 15. С : h5 Ce6 16. Ke4 Ke5 17. Kg5!

6. 0-0 ...

Невыгодно для белых 6. К : g5 Ф : g5 7. С : h5 Ф : g2 8. Фf3 Ф : f3 9. С : f3 Kc6 или 8. Cf3 Фg5.

6. ... Лh8-g8
7. d2-d4 g5-g4

Слабее 7...d5 из-за 8. Фd3 Лg6 9. Kh4 Лh6 10. С : h5 Л : h5 11. Kf5.

8. Kf3-e1 d7-d5
9. Kb1-c3! ...

Ход, предложенный Эйве вместо напрашивающегося продолжения 9. С : f4 К : f4 10. Л : f4 Ch6, дающего черным атаку.

9. ... Cf8-h6

Заманчивый ход 9...f3 после вынужденного ответа 10. Cd3 упрощает позицию в пользу белых.

10. Ce2-d3 Cc8-e6
11. Kc3-e2! ...



Белым нет смысла брать пешку h7, вскрывая линию для черной ладьи, а надо отыграть пешку f4.

Создалась сложная, обоюдоострая позиция, ждущая практической проверки.

II

3. ... d7-d5
4. e4 : d5 ...

Ошибочно 4. e5 из-за 4...g5!

4. ... Kg8-f6

Слабее 4...Ф : d5 5. Кс3 Фе6+ 6. Kpf2! или 5...Фh5 6. Ce2 Cg4 7. 0-0 с преимуществом у белых.

По поводу хода 4...Cd6 см. партию № 5 Спасский — Бронштейн.

5. c2-c4 ...

Неоднократно применялось продолжение 5. Cb5+ c6 (или 5...Cd7 6. Ce4 Фе7+ с разменом ферзей, так как нельзя 7. Kpf2? из-за 7...Фc5+) 6. dc bc (возможно и 6...К : c6, и если 7. d4, то не 7...Фа5+? 8. Кс3 Cb4 9. 0-0, а 7...Cd6 8. Фе2+ Се6 9. Ke5 0-0! с хорошей игрой у черных, Харпстон — Спасский, 1967 г. Вместо 9. Ke5 сильнее 9. Kg5) 7. Cc4 Kd5 (на 7...Cd6 белые могут ответить 8. Фе2+ Фе7 9. Ф : e7+ Кр : e7 10. d4 с несколько лучшей позицией).

Здесь белые могут с выгодой продолжать 8. Кс3! (препятствуя ходу 8...Cd6), что после 8...Ce7 9. 0-0 0-0 10. d4 дает им перевес. В случае 8. 0-0 Cd6 белые опять-таки должны играть 9. Кс3!, и если 9...Се6, то 10. Ke4 Ce7 11. Cb3 0-0 12. d4 с хорошими перспективами (Спасский — Сахаров, 1960 г.).

Кроме 7. Cc4 заслуживает внимания и отступление слона на e2. После 7. Ce2 Cd6 8. d4 0-0 9. c4 Le8 10. Кс3

Холмов против Лутикова, 1970 г., избрал 10. . . Kbd7, что дало белым возможность путем 11. c5! Cc7 12. 0—0 Kf8 13. Ke5! добиться перевеса.

Ничего не дает белым ход 5. Kc3 из-за 5. . . K : d5 6. Cc4 (или 6. K : d5 Ф : d5 7. d4 Ce7!) 6. . . K : c3 7. bc Cd6.

5. . . . c7—c6

На 5. . . b5 белым лучше всего играть 6. Kc3!

6. d2—d4 . . .

К выгоде черных продолжение 6. dc K : c6 7. d4 Cg4.

6. . . . Cf8—b4+!

На 6. . . cd следует 7. c5 b6 8. b4 a5 9. Ke5 Cd7 10. K : d7 Ф : d7 11. Kc3! ab 12. Cb5 Kc6 13. Ka4! с преимуществом у белых.

7. Kbl—c3 c6 : d5

8. Ccl : f4 0—0

9. Cf1—d3 . . .

Также и после 9. Ce2 dc 10. C : c4 Cg4 11. 0—0 Kc6 12. a3 Ca5 у белых нет преимущества (Бронштейн — Николаевский, 1971 г.).

9. . . . Lf8—e8+

10. Cf4—e5 Kб8—c6

11. 0—0 Kc6 : e5

12. Kf3 : e5 . . .

Если 12. de, то 12. . . dc!

12. . . . d5 : c4

13. Cd3 : c4 Cc8—e6



Шансы сторон равны. Позиция белых активнее, но у них слаба центральная пешка, требующая постоянной защиты, а чернополюсный слон черных в данной позиции полезен белого коня. Ошибочно 14. K : f7? из-за 14. . . Kp : f7 (но не 14. . . C : f7? из-за 15. C : f7+ Kp : f7 16. Фb3+ и 17. Ф : b4).

III

3. . . . Cf8—e7

4. Cf1—c4 . . .

Наиболее естественный ход. Слабее 4. d4 ввиду 4. . . d5! 5. ed (если 5. e5, то 5. . . g5) 5. . . Ch4+ 6. Kpd2 Cf6 с преимуществом у черных.

Невыгоден и ход 4. Kc3 из-за 4. . . Ch4+ 5. Kpe2 d6 6. d4 Cg4.

4. . . . Kg8—f6!

В старину играли 4. . . Ch4+, на что следует отвечать 5. Kpf1, после чего неудачная позиция черного слона обеспечивает белым преимущество. Слабее эффектный гамбит Куинингэма: 5. g3?! fg 6. 0—0 gh+ 7. Kph1 d5! с обоюдоострой игрой, в которой шансы черных явно лучше.

Ход 4. . . Kf6 характеризует лучшую систему защиты.

5. e4—e5 . . .

На 5. d3 проще всего играть 5. . . d5, а на 5. Kc3 следует стандартный ответ 5. . . K : e4. Например, 6. K : e4 d5 7. Cd3 dc 8. C : e4 f5! 9. Cd3 Фd6, или 6. C : f7+ Kp : f7 7. Ke5+ Kpg8 (опасно 7. . . Kpe6 из-за 8. K : e4 d5 9. Фg4+! Kp : e5 10. d4+! Kp : d4 11. c3+ с сильнейшей атакой у белых, Лутиков — Корчной, 1951 г.) 8. K : e4 Ch4+ 9. g3 Фе7!, или 6. Ke5 Kg5! (но не 6. . . K : c3? из-за 7. Фh5!) 7. d4 d6 8. Kd3 f3! (ход Чукаева) с преимуществом у черных в обоих вариантах.

Невыгодно для черных на 6. Ke5 отвечать 6. . . Ch4+ из-за 7. g3 Фе7 (если 7. . . fg, то 8. 0—0!) 8. 0—0 Ф : e5 9. d4 K : c3 10. bc Фа5 11. gh или 6. . . Kd6 7. Cb3 Ch4+ 8. g3 fg 9. 0—0 gh+ 10. Kph1 0—0 11. d4 Cf6 12. Фh5 Kc6 13. Lf3 с сильнейшей атакой.

5. . . . Kf6—g4



6. Kbl—c3 . . .

Слабее 6. d4 d5 7. Cb3 Ch4+ 8. Kpf1 b6! или 7. Cd3 Ch4+ 8. Кре2 Кf2 9. Фе1 К: d3 10. Ф: h4 К: cl+ 11. Л: cl Ф: h4 12. К: h4 Кс6 13. c3 0—0 14. Kpf2 f6! с преимуществом у черных (Лутиков — Эстрин, 1951 г.).

На 6. 0—0 черные продолжают 6... Кс6 7. d4 (ошибочно 7. Лel? из-за 7... Сс5+ 8. d4 К: d4! 9. К: d4 Фh4 или 8. Kpf1 Kd4 с выигрышем) 7... d5 8. ed C: d6 9. Лel+ Kpf8! 10. h3 Kh6, и черные после g7—g5 и Лg8 создают контратаку.

Сомнительно связанное с отказом от рокировки продолжение 6. Фе2 0—0 7. Кс3 d6 8. d4 Ch4+! 9. Kpf1 Ке3+.

6. ... d7—d6
7. e5: d6 ...

В случае 7. d4 черным невыгоден немедленный размен 7... de 8. de Ф: d1+ 9. К: d1 или 8... Ке3 9. С: e3 Ф: d1+ 10. Л: d1 fe 11. 0—0 0—0 12. Kd5, но после 7... Ch4+ 8. Kpf1 Ке3+ 9. С: e3 fe 10. Фd3 (10. ed cd) 10... Сg5 11. Kd5 c6 12. К: e3 d5 13. Cb3 0—0 шансы равны.

7. ... Ce7: d6

После 7... Ф: d6 8. d4 Ке3 9. С: e3 fe 10. 0—0 Се6 11. Ке4! у белых активная позиция.

8. Фd1—e2+ ...

После обоюдных рокировок черные удержали бы лишнюю пешку при прочной позиции.

8. ... Фd8—e7

К острой борьбе со взаимными шансами ведет 8... Kpf8 9. 0—0 Кс6 10. d4 Cf5!

9. Фе2: e7+ Кре8: e7
10. Кс3—d5+ Кре7—d8
11. d2—d4 Лh8—e8+
12. Kpel—f1



В этой позиции белые могут рассчитывать лишь на уравнение. Например, 12... f6 (если 12... Се6, то 13. Cb3!) 13. К: f4 Ке3+ 14. С: e3 Л: e3 15. Kd3 Кс6. У черных преимущество двух слонов при хорошей позиции.

IV

3. ... g7—g5

Мы рассмотрели три наиболее простые и надежные защиты. Все они основаны на стремлении черных быстро завершить развитие и получить полноправную контригру.

Однако в течение первых трех столетий существования гамбита в 99 случаях из 100 применялась защита 3... g7—g5 с прямолинейной стратегической идеей удержания гамбитной пешки.

Эта защита, сотни лет привлекавшая исключительное внимание теоретиков, тоже приемлема для черных, хотя дает им меньше шансов получить контригру, чем рассмотренные выше системы. К тому же защита 3... g7—g5 обязывает шахматиста, независимо от того, играет ли он белыми или черными, к детальному знанию колоссального количества обоюдоострых комбинационных вариантов, малейшая неточность в которых может повести к проигрышу.

Многообразные атаки и защиты, возможные после ходов 3. Kg1—f3 g7—g5, воплотились в большое количество систем, носящих имена их изобретателей.

Эти системы мы рассмотрим вкратце, указывая лишь самые лучшие, сильнейшие ходы за обе стороны.

Разберем сначала системы, в которых белые ходом 4. h4 вынуждают продвижение 4... g4, немедленно завязывая крайне острую, рискованную борьбу.

Затем следует система, в которой белые не вынуждают хода 4... g4, но черные добровольно делают его, выигрывая фигуру и попадая под опасную атаку.

И в заключение рассмотрим систему, начинающуюся ходом 4. Сс4 Сg7, в которой стороны, прежде чем перейти к решающим действиям, стремятся закончить развитие.

Гамбит Альгайера

4. h2—h4 g5—g4

Ошибочно 4...f6? из-за 5. К: g5! fг 6. Фh5+.

5. Кf3—g5 ...

Ход 5. Ке5 характеризует гамбит Кизерицкого, рассматриваемый ниже.

5. ... h7—h6

Заслуживает внимания продолжение 5...Кf6 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kh5 8. Кс3 Kg3 9. Фс4 К: h1 10. d4 h6 11. Кd5 hgl, а также интересное предложение Селивановского 5...d5 6. ed Кf6 с угрозой 7...h6.

6. Kg5: f7 Кре8: f7



7. Cf1—c4+ ...

Плох ход 7. Ф: g4, после чего белые сами попадают под атаку: 7...Кf6 8. Ф: f4 Cd6 9. Фf3 Кс6 10. с3 Ке5 11. Фf2 Ксg4 12. Фf3 Фе7 13. d3 Фе5, и черные выигрывают.

Наряду с 7. Сс4+ равноценным считается продолжение 7. d4, на которое черным следует отвечать 7...f3 (логичный ход, разрушающий королевский фланг белых) 8. Сс4+ d5 (типичный для большинства вариантов королевского гамбита контрудар, защищающий пешку g4 и открывающий выход слону с8) 9. С: d5+ Кpg7 10. gf Кf6 11. Кс3 Сb4 12. Сс4 gf 13. Лgl+ Kg4 14. Ф: f3 Ф: h4+ 15. Лg3 Лf8 16. Cf4 Се7! У черных хорошая позиция при материальном преимуществе. Белые не могут играть 17. 0—0—0? из-за 17...Л: f4.

Не лучше для белых и продолжение 7. Кс3. После 7...f3 8. gf Се7! черные получают сильную контригру.

7. ... d7—d5

8. Сс4: d5+ Кpf7—g7!

Слабее 8...Кре8: король остается

в центре, и белым легче создать комбинационные угрозы.

9. d2—d4 ...

Любопытно 9. С: b7 С: b7 10. Ф: g4+ Кpf7 11. Фh5+ Кре7 12. Фе5+ Кpd7 13. Фf5+! (проигрывает 13. Ф: h8 Кf6 14. e5 С: g2 15. Лgl f3 16. Ф: f6 Ф: f6 17. ef Сс5!), и белые дают вечный шах, так как на 13...Креб следует 14. Лh3!

9. ... f4—f3

Игра сводится к вариантам, рассмотренным в примечании к седьмому ходу белых — при продолжении 7. d4.

Гамбит Кизерицкого

4. h2—h4 g5—g4

5. Кf3—e5 ...

Этот ход, характеризующий гамбит Кизерицкого, считается одной из лучших для белых систем против классической защиты 3...g7—g5.

Однако и здесь у черных достаточная контригра.

5. ... Kg8—f6!

Сильнейший ответ. Возможно также 5...Сg7 6. К: g4 (или 6. d4 Кf6 7. К: g4 К: e4 8. С: f4 Фе7 9. Фе2 d5 со сложной игрой) 6...d5!



После 7. d4 de 8. С: f4 Ф: d4 9. Ф: d4 С: d4 10. с3 Сg7 11. Кf2 f5 12. С: c7 Кс6 шансы черных предпочтительнее.

Невыгодно для белых 7. ed? из-за 7...Фе7+ или 7. e5 из-за 7...d4!, а также 7. Фе2, на что в партии Георгиу — Кавалек, 1966 г., последовало: 7...de 8. Ф: e4+ Фе7 9. Кf2 Cf5 10. Ф: e7+ К: e7 с преимуществом у черных.

Кроме 5...Кf6 и 5...Сg7 заслуживает также внимания 5...d6 6. К: g4 Кf6! Теперь после 7. Кf2 (и при 7. К: f6+ Ф: f6 8. Кс3 с6 у черных контригра) 7...Лg8 8. d4 Ch6 9. Кс3

Фе7 10. Фе2 Кс6 черные получают отличную позицию.

Например: 11. Фс4 d5! 12. К : d5 К : f7+ 13. Ф : d5 Се6 14. Фb5 0—0 с сильной атакой.

Слабее 5. . . h5 6. Сс4 Лh7. Далее возможно: 7. d4 Ch6 8. Кс3 Кс6 9. С : f7+! Л : f7 10. К : f7 Кр : f7 11. С : f4! С : f4 12. 0—0 Ф : h4 13. Л : f4+ Кpg7 14. Фd2 d6 15. Лаf1, и белые быстро выиграли (Бронштейн—Дубинин, 1947 г.).

6. d2—d4 . . .

Слабее 6. Сс4 из-за 6. . . d5 7. ed Cg7 8. d4 Kh5 9. Кс3 (если 9. К : g4, то 9. . . Kg3 или 9. . . Фе7+, а на 9. 0—0 следует 9. . . Ф : h4 10. Фel Ф : el 11. Л : el 0—0, во всех случаях к выгоде черных) 9. . . 0—0 10. Ке2 (или 10. Ке4 Kd7 11. К : f7 Фе8) 10. . . c5 с инициативой у черных.

Встречается и 7. . . Cd6 8. d4 Kh5, на что ошибочно 9. К : g4? из-за 9. . . Kg3. После 10. Лh2 Фе7+ 11. Крf2 h5 белые остаются без фигуры.

6. . . d7—d6
7. Ке5—d3 Кf6 : e4
8. Сс1 : f4 Фd8—e7

Хорошо и 8. . . Cg7 9. c3 0—0. В партии Спасский—Фишер, 1960 г., было сыграно 8. . . Cg7 9. Кс3 К : c3 10. bc c5 (сильнее 10. . . 0—0) 11. Се2 (если 11. Фе2+, то 11. . . Се6!) 11. . . cd 12. 0—0 Кс6 13. С : g4 0—0 с крайне острой борьбой.

9. Фd1—e2 Cf8—g7
10. c2—c3 Сс8—f5
11. Кb1—d2 Кb8—c6

Слабее 11. . . К : d2 12. Ф : e7+! Кр : e7 13. Кр : d2, и у белых более активная позиция, чем в основном варианте.

12. 0—0—0 0—0—0



Черные сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции.

Гамбит Муцио

4. Cf1—c4 g5—g4

Хотя белые отказались от малополезного хода 4. h4 и сделали вместо него активный ход слоном, черные все же идут на рискованное продвижение пешки «g». Такая дебютная стратегия характерна для старокомбинаторной итальянской школы.

5. 0—0! . . .

Жертвуя фигуру, белые создают опасную атаку. О корректности жертвы трудно судить ввиду сложности и разветвленности возникающих вариантов. По-видимому, избирая лучшие, порою единственные ходы, черные отразят атаку, но вряд ли смогут сохранить необходимый для победы материальный перевес. Шансы сторон в гамбите Муцио равны. Сейчас гамбит Муцио вышел из употребления.

Соль хода 4. . . g4 в том, что если белые не рискнут пожертвовать коня, а сделают естественный на вид ход 5. Ке5?, то черные сразу переходят в решающую атаку ходом 5. . . Фh4+. Например, 6. Крf1 Кс6! 7. К : f7 (или 7. С : f7+ Крe7 8. К : c6+ dc 9. С : g8 Л : g8 10. Фel g3 11. d4 f3!) 7. . . Cc5 8. Фel g3 9. К : h8 Cf2 10. Фd1 Kf6 11. d4 d5! 12. ed Cg4 13. Се2 К : d4.

5. . . g4 : f3

Смелая жертва коня упоминается еще в рукописи итальянского шахматиста Полеро, относящейся к последней четверти XVI века.

6. Фd1 : f3 Фd8—f6

Считается лучшей защитой. Чигорин применял также ход 6. . . Фе7, защищающий пункт f7 и создающий угрозу Фс5+ с выигрышем слона. На ход 6. . . Фе7 белые могут методично развивать атаку путем d2—d3, Кb1—c3—d5, С : f4.

7. e4—e5 . . .

Типичная гамбитная позиционная жертва пешки — без очевидной тактической цели, а лишь для вскрытия важной центральной вертикали.

7. . . Фf6 : e5
8. d2—d3 . . .

Интересно старинное продолжение 8. b3?! Смысл жертвы ладьи состоит

в том, чтобы, выключив неприятельского ферзя из игры, обрушиться превосходящими силами на короля. Однако еще в середине XIX столетия был найден убедительный способ обезвредить инициативу белых и сохранить материальный перевес: 8...Ф:а1 9. Кс3 Сс5+ 10. Крh1 Ке7, и если теперь 11. d4 С: d4 12. С: f7+ (12. Ф: f4 Ф: c1), то 12...Крd8 13. Cd2 Ф: f1+ 14. Ф: f1 Лf8 с перевесом у черных.

8. ...	Cf8—h6
9. Kbl—c3	Kg8—e7
10. Ccl—d2	Kb8—c6
11. Lal—e1	Фe5—f5!

Все эти ходы выкристаллизовались как самые лучшие для обеих сторон в результате столетней практики и анализов. Слабее напрашивающееся продолжение 11...Фe5+ 12. Крh1 0—0, при котором черным удастся рокировать, однако после 13. С: f4 Сg7 14. Сс3 Кd4 15. С: f7+ Крh8 16. Фe4 Кс6 17. Кd5 Фа5 18. c3 Ке6 19. Лf5 белые получают подавляющую позицию.

12. Кс3—d5 Крe8—d8



Критическая позиция, имеющая решающее значение для оценки всего гамбита Муцио.

У белых два возможных способа атаки, но ни один из них не обеспечивает им преимущества.

Старинное продолжение 13. Сс3 оказывается недостаточным не только для победы, но даже для уравнивания. Приводим основной вариант: 13...Ле8 14. Cf6 Сg5 15. g4 Фg6 16. С: g5 Ф: g5 17. h4 Ф: h4 18. Ф: f4 d6 19. Кf6 Лf8! 20. Ле2 Cf5! Этим ходом А. Рабиновича нанесен решающий удар всему варианту, так как атака белых теперь испаряется.

Другое продолжение, найденное Чигоринным в последний период его жизни и считающееся ныне сильнейшим,—

это ход 13. Фе2. Черным невыгодно играть 13...К: d5 14. С: d5 Ф: d5 из-за 15. Сс3 Фе5+ 16. Крh1 Сg5 17. С: h8 Фf8 18. Фh5! или 13...b5 из-за 14. К: e7 Фе5+ 15. Лf2 Ф: e7 16. Фh5 Фg5 17. Ф: f7 Фg6 (или 17...Лf8 18. С: f4) 18. Сс3! Лf8 19. Cf6 Ф: f6 20. Ле8+ Л: e8 21. Ф: f6+.

Лучший защитительный ответ на 13. Фе2—это 13...Фe6, после которого белые могут вынудить повторение ходов путем 14. Фf3 Фf5 15. Фе2.

Возможно, что отдельные ходы в этих вариантах можно усилить, хотя все они проверялись теоретически и практически много раз, но независимо от этого гамбит Муцио представляет чисто академический интерес. Для белых в этом гамбите слишком велик материальный риск, для черных — неприятна перспектива трудной и пассивной защиты.

Гамбит Греко и Филидора

4. Cf1—c4 Cf8—g7

При этом позиционно более обоснованном и солидном методе защиты черные добиваются прочной позиции, сохраняя лишнюю пешку.

Встречается и иной порядок ходов: 4...h6 5. d4 d6 6. g3 Кс6. Здесь белым лучше всего продолжать 7. 0—0 Сg7 8. c3, сводя игру к рассматриваемым ниже вариантам.

Слабее 7. gf2 из-за 7...g4 8. Кg1 Фh4+ 9. Крf1 Кf6 10. Кс3 g3! 11. Кpg2 gh 12. Л: h2 Лg8+ 13. Крh1, как было в партии Спасский—Портиш, 1967 г., и теперь вместо проблематичного 13...Ф: h2+ черным следовало продолжать 13...Фg3! с отличной игрой.

5. h2—h4 f... .

Этим ходом белые создают длительное напряжение на королевском фланге, препятствуя, в частности, выводу черного коня, но ослабляют позицию собственного короля в случае короткой рокировки.

Иная стратегическая идея осуществляется при ходах 5. 0—0 d6 6. d4 h6: белые стремятся быстро завершить развитие и жертвой фигуры уничтожить пешечный заслон черных на королевском фланге. Например, 7. Кс3 Ке7 8. g3 g4 9. Кh4 f3 10. К: f3 gf 11. С: f7+ Кр: f7 12. Ф: f3+ с сильнейшей атакой за две пожертвованные фигуры.

Встречалось и 7. с3 Кс6 (заслуживает также внимания 7. . . Ке7 8. g3 Кg6! 9. Ке1 Фе7) 8. g3 g4 (не лучше 8. . . Сh3 ввиду 9. gf! С: f1 10. Ф: f1 gf 11. С: f4 с активной игрой за пожертвованное качество, как было в партии Шпильман — Грюнфельд, 1923 г.) 9. Кh4 f3.



После 10. Фb3 Фе7 11. Кf5 (или 11. Сf4 Кf6 12. Кd2 с равными шансами) 11. . . С: f5 12. Ф: b7 (если 12. ef, то 12. . . 0—0—0!) 12. . . Ф: e4 13. Сb5 Крd7! (указано Равинским) 14. Ф: a8 С: d4+ 15. cd Ф: d4+ 16. Лf2 (ошибочно 16. Кph1 из-за 16. . . Ке7 17. Фb7 f2) 16. . . Фd1+ форсирует ничью.

Слабее 10. Кd2 Сf6 11. Кd: f3 ввиду 11. . . gf 12. Ф: f3 Ch3 13. Лf2 Фd7.

Черные готовят длинную рокировку и угрожают взять коня с последующим разменом ферзей. У белых нет компенсации за пожертвованную фигуру.

- | | |
|----------|-------|
| 5. . . . | h7—h6 |
| 6. d2—d4 | d7—d6 |
| 7. c2—c3 | ... |

Продолжение, рекомендованное еще Филидором. После 7. Кс3 черные спокойно завершают развитие: 7. . . Кс6 8. Ке2 Фе7 9. Фd3 Сd7 10. Сd2 0—0—0.

Возможно также 7. Фd3 с целью прорваться ферзем на королевский фланг, но и это не опасно для черных: 7. . . Кс6 8. hg hg 9. Л: h8 С: h8 10. e5 Сg7! 11. Фh7 Крf8 12. Фh5 Кh6! 13. К: g5 Сg4 14. Фh4 К: d4.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . . . | Кb8—c6 |
| 8. Фd1—b3 | Фd8—e7 |
| 9. 0—0 | Кg8—f6 |

В случае 9. . . g4 белые вынуждены жертвовать фигуру, так как на любое отступление коня следует 10. . . К: d4! После 9. . . g4 10. С: f4 gf 11. Л: f3 Кf6 у черных, если только им удастся осуществить короткую рокировку, хо-

рошие шансы отразить атаку, сохранив материальный перевес.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. h4: g5 | h6: g5 |
| 11. Кf3: g5 | Кf6: e4 |



Критическая позиция гамбита Греко — Филидора.

Теперь возникают очень сложные и запутанные варианты. Невыгодно для белых играть 12. Ле1? из-за 12. . . Лh1+ 13. Кр: h1 Кf2+ 14. Крh2 Ф: e1 или 12. Кf3? ввиду 12. . . К: d4! 13. cd С: d4+ 14. К: d4 Фh4. В случае 12. К: f7? черные выигрывают путем 12. . . d5! 13. С: d5 К: d4! 14. Фc4 Лh1+! 15. Кр: h1 Кg3+ 16. Кpg1 Кge2+ 17. Кpf2 Фh4×.

Лучше всего 12. К: e4 Ф: e4 13. С: f7+ Крd8 14. С: f4 (плохо 14. Л: f4? Фе1+ 15. Лf1 Лh1+!, и черные выигрывают слона) 14. . . К: d4 15. Сg5+ Крd7 16. Фd5! (с угрозой Се8+) 16. . . Ке2+ (плохо для черных, как указал Чумичев, 16. . . Ф: d5 17. С: d5 Кc2 18. Ка3! К: a1 19. Лf7+ Крe8 20. Кb5) 17. Кpf2 Фg4, после чего создается сложная позиция с обоюдными шансами. Если 18. Ле1, то 18. . . Се5, а на 18. Кd2 следует 18. . . c6.

Вместо 13. С: f7+ нехорошо 13. С: f4 (если 13. Л: f4, то 13. . . Фе1+ 14. Лf1 Фh4 15. С: f7+ Крd8 с контратакой у черных) 13. . . К: d4 14. Фd! из-за 14. . . Се6! Слабо 14. . . Кf3+ 15. Ф: f3 Ф: e4 ввиду 16. . . Кd2! с опасной атакой у белых за пешку.

Все продолжения, возникающие в критической позиции на диаграмме, требуют практической проверки.

ГАМБИТ СЛОНА: 3. Cf1—c4

3. . . . Кg8—f6!

Сильнейший ответ. В гамбите слона белые могут рассчитывать на успех только при старинном продолжении 3. . . Фh4+ 4. Крf1 g5.

Потеря рокировки компенсируется неудачным положением черного ферзя,

которого с выигрышем темпа атакуют белые фигуры: 5. Кс3 (слабее ход 5. Кf3, на который черные отвечают 5... Фh5, защищая слабые пункты g5 и f7 и связывая коня белых) 5... Кe7 6. d4 Сg7 7. g3! fg 8. Kpg2.

Далее возможно: 8... Фh6 9. hg Фg6 10. Кf3 h6 11. Кd5 К : d5 12. ed 0—0 (или 12... d6 13. Фе2+ Кpd8 14. С : g5+ hg 15. Л : h8+ С : h8 16. Лe1, и белые выигрывают) !3. d6 Ф : d6 14. С : g5 hg 15. Фd3 Лe8 16. С : f7+ с неотразимой атакой у белых.

На 3... f5 белые должны отвечать 4. Фе2! (нехорошо 4. ef Фh4+ 5. Кpf1 f3!) 4... Фh4+ 5. Кpd1! fe 6. Ф : e4+ (или 6. Кс3) 6... Се7 с примерно равной игрой.

В случае 3... d5 4. С : d5 Фh4+ 5. Кpf1 Сd6! 6. Кf3 Фh5 7. Фе2 f6 у черных хорошая игра.

4. Кb1—с3 ...

На 4. e5 следует стандартный ответ 4... d5.

4. ... c7—с6

Этот скромный ход, найденный столет назад Янишем и содержащий угрозы d7—d5 или b7—b5—b4, позволяет черным перехватить инициативу и ставит под сомнение корректность гамбит атака вообще.

5. Фd1—f3 ...

На 5. Фе2 следует 5... d5! 6. ed+ Се7 7. dc К : с6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Сс5+ 10. Кph1 Сg4 с инициативой у черных, а на 5. d4 черные отвечают 5... Сb4! с хорошей игрой.

5. ... d7—d5!

Универсальный контрудар и здесь обеспечивает черным лучшие шансы.

6. e4 : d5 Cf8—d6
7. d2—d3 ...

Не к выгоде белых и продолжения 7. Кge2 0—0 8. 0—0 Сg4 9. Фf2 cd 10. Сb3 g5 с лишней пешкой у черных, и 7. d4 0—0 8. С : f4 Сg4 9. Фg3 Лe8+ 10. Кpf1 (нельзя 10. Кge2 из-за 10... С : e2 и 11... Кh5) 10... С : f4 11. Ф : f4 cd 12. Сd3 Кс6 с лучшей позицией у черных.

7. ... Cc8—g4
8. Фf3—f2 0—0
9. Сc1 : f4 Лf8—e8+
10. Кpe1—f1 ...

Или 10. Кpd2 Сb4 11. dc? Ке4+, а на 11. d6 следует 11... b5 12. Сb3 С : d6 с лучшей игрой.

10. ... b7—b5
11. Сс4—b3 b5—b4
12. Кс3—e2 Кf6 : d5
13. Сb3 : d5 c6 : d5



Критическая позиция. Белые должны играть очень осторожно, стремясь к упрощению: 14. С : d6 Ф : d6 15. Кf3.

ОТКАЗАННЫЙ КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ:

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5

Отказанный королевский гамбит привлекает белым меньше затруднений, чем принятый. Хотя в отказанном гамбите игра стратегически проще и не требует такой точности с первых же ходов, как, например, в гамбите коня, но черные зато не имеют лишней пешки.

Вместо 2... Сс5 возможно и 2... Кf6 3. fe К : e4 4. Кf3 Кg5. Теперь в ответ на 5. с3 черные должны играть не 5... К : f3+ 6. Ф : f3 Фg5 из-за

7. Се2!, как было в партии Чигорин—Бернштейн, 1903 г., а 5... d6! 6. d4 К : f3+ 7. Ф : f3 Фh4+ 8. g3 Фg4!

3. Kgl—f3 d7—d6

Ход 3... Кс6 часто приводит к перестановке ходов, но он имеет и свои минусы (см. раздел II). Однако его можно рекомендовать черным, если они желают избежать варианта 4. с3 (см. раздел I), на что они с выгодой

отвечают 4. ...d5!, перехватывая инициативу.

В ответ на 3. ...Кс6 сомнительно 4. fe из-за 4. ...d6! 5. ed Ф : d6 с активной позицией у черных за пожертвованную пешку.

Переходим к рассмотрению двух основных систем.

I
4. c2—c3 ...

Белые готовят образование сильного пешечного центра и оттеснение черного слона с диагонали g1—a7. Это продолжение дает белым наибольшие шансы.

4. ... Kg8—f6

Лучший ответ. Слабее 4. ...Кс6, на что белые путем 5. Сb5 и 6. d4 доби-
ваются позиционного преимущества.

Естественный с виду ответ 4. ...Сg4 также ведет к худшей игре для черных после 5. fe de 6. Фa4+! Cd7 (нельзя 6. ...Фd7 из-за 7. Сb5 c6 8. К : e5!) 7. Фс2 Кс6 8. b4 Cd6 (иначе 9. b5 и 10. К : e5) 9. Сс4 Кf6 10. d3 Фе7 (возможно 10. ...Кe7) 11. 0—0. У белых активная позиция при явном превосходстве в пространстве, и они могут вести атаку на том фланге, куда рокирует черный король (Бронштейн — Панов, 1947 г.).

Рискованно для черных продолжение 4. ...f5 из-за 5. fe de 6. d4 ed 7. Сс4!

5. f4 : e5 ...

После 5. d4 ed 6. cd Сb6 пешечный центр белых требует постоянной защиты.

5. ... d6 : e5
6. Кf3 : e5 ...

После 6. d4 ed 7. cd Сb6 шансы равны. Заслуживает внимания и интересная жертва фигуры 7. ...К : e4!?

6. ... Фd8—e7

Ошибочно 6. ...К : e4 из-за 7. Фе2.

7. d2—d4 Сс5—d6
8. Ке5—f3 ...

Слабее 8. Cf4 К : e4 9. Cd3 из-за 9. ...Кс5!

8. ... Кf6 : e4
9. Cf1—e2 0—0
10. 0—0 c7—c5
11. Кb1—d2 Ке4 : d2
12. Сс1 : d2 c5 : d4
13. c3 : d4 ...

Или 13. К : d4 Сс5 14. Кph1.
13. ... Кb8—c6



Шансы сторон приблизительно равны.

II

4. Кb1—c3 Kg8—f6!

Точнее, чем 4. ...Кс6, после чего у белых есть выбор между продолжениями 5. Сс4 и 5. Сb5 Ке7 6. Ка4 (рискованно 6. fe de 7. К : e5 0—0! с атакой у черных) 6. ...Сb6 7. К : b6.

5. Cf1—c4 ...

Невыгодно белым 5. fe de 6. К : e5 Фd4 7. Кd3 Сb6.

5. ... Кb8—c6

К бесцветным разменам и несколько лучшему эндшпилю для белых ведет продолжение 5. ...Сe6 6. С : e6 fe 7. fe de 8. К : e5 Фd4 9. Кd3 К : e4 10. К : e4 Ф : e4+ 11. Фе2 Ф : e2+ 12. Кр : e2.

6. d2—d3



Критическая позиция. Встречались следующие продолжения.

6...a6 (черные обезвреживают ход 7. Ка4 и сами готовят ход 7...Ка5) 7. f5 (или 7. fe de 8. Сg5 Фd6) 7... Ка5 8. Сg5 c6 9. Фе2 b5 10. Сb3 Фb6! с интересной сложной борьбой.
6. ...Сe6 (это продолжение, ведущее

к разменам, проще всего разрешает проблему защиты) 7. Kd5 (приемлемо для белых 7. Cb5 а6 8. С : с6+ bc 9. Фе2 еf 10. С : f4 Фb8 11. Kd1) 7. . .Ка5 8. К : f6+ gf! (ошибочно 8. . .Ф : f6? из-за 9. f5! С : с4 10. Cg5, и белые выигрывают) 9. С : е6 fe 10. с3. Шансы сторон равны.

Невыгодно для черных продолжение 6. . .Cg4, на что белые добиваются преимущества путем 7. Ka4! Kd4 8. К : с5 dc 9. с3! К : f3+ 10. gf Ch5 (ошибочно 10. . .К : е4 из-за 11. 0—0!) 11. Фе2 Фd6 12. fe Ф : е5 13. f4 Фе7 14. Фg2.

Вместо 7. . .Kd4 плохо 7. . .С : f3 8. Ф : f3 Kd4 9. Фg3 (по поводу хода 9. Фd1 см. партию № 7 Балашов — Матанович) 9. . .К : с2+ 10. Kpd1 К : a1 11. Ф : g7 Jf8 12. К : с5 dc 13. fe К : е4

14. Jf1! Фе7 15. Ch6 с неотразимой атакой.

Отметим, что после 6. . .Cg4 белым невыгоден напрашивающийся старинный ход 7. h3, так как черные избавляются от всех затруднений путем 7. . .С : f3 8. Ф : f3 еf! Если теперь 9. Ф : f4, то 9. . .Ke5! 10. Jf1 (вынужденно; на отступление слона сейчас или на ход позднее последует Kh5) 10. . .0—0!

Как указал Алехин, лучшую позицию черные получают также после 9. С : f4 Kd4 10. Фd1 (теперь ход 10. Фg3 ведет к проигрышу после 10. . .Kh5 11. Фg4 К : f4 12. Ф : f4 К : с2+ 13. Kpd1 Ke3+!) 10. . .с6 11. Фd2 d5 12. ed 0—0!

Сильнее 9. Cb5! 0—0 10. С : с6 bc 11. С : f4 с примерно равными шансами.

КОНТРАГМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА:

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5

Идея этого начала, изобретенного известным австрийским мастером столет назад, остроумна и позиционно вполне оправдана. Если белые принимают контргамбит, черные продвигают вперед свою центральную пешку, тормозя развитие королевского фланга противника, и без того ослабленного ходом 2. f4.

Контргамбит Фалькбеера обычно ведет к сложной интересной борьбе со взаимными шансами.

3. e4 : d5 . . .

После 3. Kf3 черные легко уравнивают игру: 3. . .de 4. К : e5 Kd7! 5. d4 ed 6. К : d3 (хуже 6. С : d3 из-за 6. . .К : e5 7. fe Фh4+ 8. g3 Фg4! или 7. Фе2 Фd4! 8. fe Cc5) 6. . .Kgf6 7. Kc3 Kb6.

3. . . . e5—e4

Интересно продолжение Нимцовича: 3. . .с6 4. Kc3 ef (слабее 4. . .cd 5. fe d4 6. Ke4 Фd5 7. Cd3 Cc6 8. Фе2! с перевесом у белых) 5. Kf3 Kf6 6. d4, которое, в сущности, ближе к принятому королевскому гамбиту. После 6. . .К : d5 7. К : d5 Ф : d5 8. С : f4 положение белых лучше, но продолжение 6. . .Cd6! 7. dc К : с6 8. Cd3 0—0 ведет к уравниванию. Не опасен для черных размен ферзей: 7. Фе2+ Фе7 8. Ф : e7+ Кр : e7 9. Cc4 Cf5.

Принятие жертвы пешки: 4. dc К : с6

5. d3 дает черным после 5. . .Cc5 6. Kf3 Kf6 7. Kc3 0—0 8. fe К : e5! сильнейшую атаку.

После 3. . .e4 у белых выбор между старинной и современной трактовкой дебюта. Старинная основана на желании защититься или разменять лишнюю пешку d5, чтобы закрепить свое материальное преимущество, предоставив черным контратаку. Современная трактовка дебюта основана на стремлении разменять стесняющую белых пешку e4. При этом белые возвращают лишнюю пешку, но создают надежную позицию и в некоторых вариантах получают лучшую игру.

I

4. Kbl—c3 . . .

Невыгодно для белых и другое старинное продолжение: 4. Cb5+ с6! (если 4. . .Cd7, то 5. Фе2) 5. dc К : с6 6. Kc3 (на 6. d3 следует 6. . .Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 Cg4 9. Kge2 0—0! 10. de Фb6! Эта жертва второй пешки дает черным опасную атаку!) 6. . .Kf6 7. Kge2 (на 7. Фе2 черные отвечают 7. . .Cc5! 8. К : e4 0—0 9. С : с6 bc 10. d3 Ле8 11. Cd2 К : e4 12. de Cf5 с подавляющим превосходством) 7. . .Фb6 8. d4 Cb4 9. 0—0 0—0. У черных взамен пешки явное позиционное преимущество.

4. . . . Kg8—f6
5. Cf1—c4 . . .

В случае 5. Фе2 черные добиваются по меньшей мере равной позиции: 5. . . Cf5 6. К: е4 К: е4 7. d3 Фh4+ 8. Крd1 Фе7 9. de С: е4 10. Кf3 С: d5. Рискованно для белых 5. d3 Сb4 6. Cd2, так как черные, жертвуя вторую пешку ходом 6. . . e3, получают после 7. С: е3 0—0 8. Cd2 С: c3 9. bc Ле8+ сильную атаку.

Кроме жертвы второй пешки, заслуживает внимания и немедленное 6. . . 0—0. В партии Спасский—Бронштейн, 1971 г., после 7. К: е4 Ле8 8. С: b4 К: е4 9. de Л: е4+ 10. Се2 Л: b4 возникла позиция с примерно равными шансами.

5. . . . Cf8—c5
6. Kg1—e2 0—0
7. d2—d4 e4: d3
8. Фd1: d3 c7—c6



Черные за пешку имеют активную игру. Они угрожают маневром b7—b5—b4 и Са6, а на 9. de следует 9. . . Фb6 с многочисленными угрозами. Позиция белых хуже.

II

4. d2—d3 . . .

Считается сильнейшим продолжением, которое позволяет белым избежать осложнений, рассмотренных в разделе 1.

На 4. d4 проще всего 4. . . Ф: d5 5. a3 Кf6 6. Кc3 Фd8 7. Сc4 Се7 с равными шансами.

4. . . . Kg8—f6

Невыгодно черным 4. . . ed 5. Ф: d3! Кf6 6. Кc3 Се5 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 Кbd7 9. g3 Кb6 10. Сg2.

К худшему для черных эндшпилью ведет продолжение 4. . . Ф: d5 5. Фе2 Кf6 (если 5. . . f5, то 6. Кc3 Сb4 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 Кf6 9. de Ф: е4 10. Ф:

е4+ fe 11. Сс4 с преимуществом у белых) 6. Кc3 Сb4 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 Сg4 9. de С: e2 10. ed С: f1 11. Кр: f1 К: d5 12. С: g7, как было в партии Бронштейн—Сабо, 1949 г.

5. Кb1—d2 . . .

Этим ходом начинается чаще всего применявшаяся в послевоенные годы система Кереса. Однако, если черные уклоняются от невыгодных для них осложнений и ограничиваются отыгрышем гамбитной пешки, они быстро уравнивают игру.

Менее убедительно 5. Фе2. Теперь 5. . . Сg4 (после 5. . . Ф: d5 возникает рассмотренный выше вариант, а при 5. . . Cf5 белые добиваются лучшей позиции путем 6. de К: е4 7. Кc3 Фе7 8. Кb5! Фd7 9. Кf3) обеспечивает черным хорошие перспективы.



6. Кf3 (в случае 6. Фе3 черные могут создать атаку, жертвуя пешку: 6. . . К: d5 7. Ф: е4+ Се7 8. f5 Кf6 9. Ф: b7 Кbd7 или жертвуя фигуру: 6. . . Сb4+ 7. c3 0—0!, что предложил Персиц. Если белые в ответ на 6. . . Сb4+ играют 7. Cd2, то возможно также 7. . . 0—0! 8. С: b4 К: d5 9. Фc5 Ле8 с сильной атакой у черных) 6. . . Сb4+. В партии Фильцер—Шишов, 1958 г., последовало 7. c3 0—0 8. de Ле8 9. e5 Са5 10. Ка3. В этой позиции черные отыгрывают одну из пешек, сохраняя инициативу, но вряд ли она компенсирует сильную лишнюю центральную пешку белых.

Большого внимания поэтому заслуживает продолжение Ненарокова: 6. . . Ф: d5 7. Кbd2 С: f3 (ошибочно 7. . . Cf5? из-за 8. de К: е4 9. Kg5, и черные теряют фигуру) 8. gf e3 9. Ке4 Кh5! и затем Се7 (с намерением при случае дать шах на h4), создавая острую позицию со взаимными шансами.

Встречается и 5. de К: е4. После 6. Кf3 (если 6. Фе2 Ф: d5 7. Кd2 f5 8. g4, то черные, продолжая 8. . . Кс6

9. g4 Kd4! или 9. c3 Ce7 10. Cg2 Ff7! 11. K : e4 fe 12. C : e4 Ch4+ 13. Kpd1 0—0, добиваются преимущества) 6. . . Cc5 7. Fe2 Cf5! 8. Kc3 (ошибочно 8. g4?, что доказала партия № 2 Шпильман — Тарраш) 8. . . Fe7 9. Ce3 C : e3 10. F : e3 K : c3 11. F : e7+ Kp : e7 12. bc Ce4 13. c4 C : f3 14. gf Kd7 позиция черных, хотя у них не хватает пешки, не хуже.

Интерес представляет ход 6. Ce3!?. После 6. . . Fh4+ 7. g3 K : g3 возникает такая позиция.



Теперь в случае 8. hg F : h1 9. Fe2 хорошо Cb4+! 10. c3 Cd6 с преимуществом у черных (Таль — Трифунович, 1963 г.).

Лучше 8. Kf3 Fe7 (при 8. . . Fh6 9. hg F : h1 10. Fe2 белые выигрывают важный темп по сравнению с рассмотренным выше продолжением) 9. hg F : e3+ 10. Fe2 F : e2+ 11. C : e2 Cg4 12. Kc3 Cb4 с примерно равной игрой (Спаский — Матанович, 1964 г.).

5. . . . e4 : d3

K преимуществу белых приводит 5. . . e3 6. Kc4 K : d5 7. Ff3 Ce7 8. K : e3.

Возможно и сразу 7. K : e3 K : f4 8. g3 Kg6 9. Cg2 Cd6 10. Kf3 0—0 11. 0—0.

Заслуживает внимания продолжение 5. . . Cf5 6. de K : e4 7. Fe2 Cb4?!. 8. c3 (ошибочно 8. Fb5+ из-за 8. . . Kc6 9. c3 a6! 10. F : b7 Kd6!) 8. . . 0—0 9. cb Le8 10. Kc4 Kc6! 11. Kf3 (принятие жертвы второй фигуры ведет в случае 11. dc Fh4+ к тяжелым последствиям для белых) 11. . . K : b4 или 9. K : e4 Le8 10. cb L : e4 11. Ce3 Fe7 12. Kpf2 Kd7 13. fd2 Le8. У черных сильная атака.

(См. след. диагр.)

Теперь на 14. Cd3 может последовать 14. . . Л : e3 15. C : f5 Ff6! с многочисленными угрозами, а на 14. Cd4 черные играют 14. . . Kf6, и если 15. h3, то



15. . . Л : d4! 16. F : d4 Kc4+ 17. Kpf3 Fh4 с едва ли отразимой атакой.

Плохо и 14. Le1. После 14. . . Kf6 15. h3 Л : b4 (плохо 15. . . K : d5 из-за 16. Cc5!) 16. Cd3 C : d3 17. F : d3 Л : b2+ 18. Le2 Ke4+ 19. Kpf3 Fh4 20. Cf2 F : f2+! у черных решающая атака.

6. Cf1 : d3 Kf6 : d5

Хорошо для черных и 6. . . F : d5 7. Kgf3 Cg4! 8. Fe2+ Ce7 9. Ke4 0—0 10. 0—0 Kc6.

7. Fd1—e2+ . . .

Нехорошо 7. Ke4 ввиду 7. . . Kb4 8. Cb5+ cb.

7. . . . Cf8—e7

Еще проще 7. . . Fe7, форсируя размен ферзей, так как и здесь белым невыгодно играть 8. Ke4 из-за 8. . . Kb4.

8. Kd2—e4 0—0

Игра примерно равна.

Партия № 2

Шпильман Тарраш

Играна в 1923 г. в Остраве Моравской

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	d7—d5
3.	e4 : d5	e5—e4
4.	d2—d3	Kg8—f6
5.	d3 : e4	Kf6 : e4
6.	Kg1—f3	Cf8—c5
7.	Fd1—e2	Cc8—f5!
8.	g2—g4?	0—0

Невыгодно для черных 7. . . Cf2+ 8. Kpd1 F : d5+ из-за 9. Kfd2! f5 10. Kc3 Fd4 11. K : e4 fe 12. c3 Fe3 13. Fh5+ с сильной атакой. На 7. . . f5 белые играют просто 8. Ce3 с лучшей позицией.

Соль новинки Тарраша — за фигуру черные получают грозную атаку.

Знаменитый немецкий чемпион конца XIX и начала XX веков на практике не придерживался собственных теоре-

тических рекомендаций, предоставляя эту «честь» своим приверженцам. Так, Тарраш в своих сочинениях принципиально отрицал творческий риск, смелую комбинационную игру, жертвы, но за шахматной доской охотно шел на бурные, не поддающиеся расчету осложнения.



9. g4 : f5 Лf8—e8
10. Cf1—g2 ...

На 10. Фg2 черные, не торопясь, заканчивают развитие: 10...Ф : d5 11. Се2 Кс6 12. Кс3 Ф : f5, так как белые все равно беззащитны.

10. ... Ке4—f2
11. Кf3—e5 Кf2 : h1
12. Сg2 : h1 Кb8—d7!

Если сразу 12...f6, то 13. d6! с угрозами Cd5+ или Фс4+.

13. Кb1—c3 f7—f6
14. Кс3—e4 f6 : e5
15. Ке4 : c5 Кd7 : c5
16. f4 : e5 Фd8—h4+
17. Крe1—f1 Ле8—f8!
18. Крf1—g1 ...

Пешку еспасти нельзя. На 18. Фf3 следует 18...Фс4+, на 18. f6 черные отвечают 18...Лае8, а на 18. e6 возможно 18...Л : f5+ 19. Крg1 Лаf8 20. Се3 Ке4.

18. ... Фh4—d4+!
19. Сс1—e3 Фd4 : e5
20. Ла1—e1 Кс5—d7
21. Фе2—c4 Крg8—h8
22. Ch1—e4 Ла8—e8
23. Се3—d4 Фе5—f4
24. Лe1—e2 Кd7—f6
25. Cd4 : f6 g7 : f6!
26. h2—h3 Лf8—g8+.

Белые сдались.

Партия № 3

Керес Ахехин

Играна в 1942 г. в Зальцбурге

1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5 : f4
3. Kgl—f3	Kg8—f6
4. e4—e5	Kf6—h5
5. Фd1—e2	Cf8—e7
6. d2—d4	0—0
7. g2—g4	f4 : g3
8. Kbl—c3	...

На заманчивое продолжение 8. hg К : g3 9. Фh2 К : h1 10. Cd3 следует не 10...g6 из-за 11. Фh6, а 10...f5 11. ef g6! 12. Kg5 h5, и атака белых захлебывается.

8. ... d7—d5
9. Сс1—d2 ...

На 9. Се3 могло последовать 9...f5 с угрозой 10...f4.

9. ... Кb8—c6
10. 0—0—0 Сс8—g4
11. Cd2—e3 f7—f6

Черные укрепили свою позицию, нейтрализовав инициативу противника.

12. h2—h3 Сg4—e6
13. Кf3—g5 f6 : g5
14. Фе2 : h5 g7—g6

Заслуживало внимания 14...Фe8 и после отступления ферзя белых — 15...h5.

15. Фh5—e2 g5—g4

И сейчас сильнее было 15...h5.

16. h3 : g4 Се7—g5
17. Крc1—b1 Сg5 : e3
18. Фе2 : e3 Се6 : g4
19. Фе3—h6 Лf8—f7
20. Cf1—g2 ...

Ошибочно 20. Ке4?, на что последовало бы не 20...de? из-за 21. Сс4, а 20...g2! 21. Кf6+ Ф : f6! 22. ef ghФ 23. Ф : h1 С : d1 с решающим перевесом у черных.

20. ... Кс6—e7
21. Лd1—f1 Лf7—g7

После 21...Л : f1+ 22. С : f1 Ch5 23. Л : h5! gh 24. Фе6+ белые форсировали бы ничью вечным шахом. Ходом в тексте черные надежно защищают своего короля, сохранив материальный перевес.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | Фh6—f4 | Cg4—e6 |
| 23. | Kc3—e2 | Ke7—f5 |
| 24. | Cg2—h3 | Фd8—d7 |
| 25. | Лf1—g1 | Ла8—f8 |
| 26. | Фf4—d2 | ... |



26. ... Kf5 : d4!

Эта маленькая комбинация ведет к дальнейшим упрощениям, выгодным черным.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 27. | Фd2 : d4 | Ce6 : h3 |
| 28. | Лg1 : g3 | Ch3—f5 |
| 29. | Фd4 : a7 | ... |

Атака белых зашла в тупик, и они стараются хотя бы отыграть пожертвованный материал.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 29. | ... | b7—b6 |
| 30. | Фа7—a3 | c7—c5 |
| 31. | Фа3—b3 | Cf5—e4 |
| 32. | Лh1—d1 | Фd7—f5 |

Теперь у черных и материальное, и позиционное преимущество.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 33. | Ke2—c3 | c5—c4 |
| 34. | Фb3—a4 | Фf5 : e5 |
| 35. | Лg3—e3 | Ce4 : c2+ |
| 36. | Фа4 : c2 | Фe5 : e3 |
| 37. | Kc3 : d5 | Фe3—c5 |
| 38. | Фc2—c3 | h7—h5 |

Позиция белых безнадежна.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 39. | a2—a3 | Лf8—f5 |
| 40. | Kd5—f6+ | Лf5 : f6 |

Самый простой путь. Еще последовало:

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 41. | Фc3 : f6 | Фc5—f5+ |
| 42. | Фf6 : f5 | g6 : f5 |
| 43. | Kpb1—c2 | Kpg8—h7 |
| 44. | Kpc2—c3 | Лg7—g4 |
| 45. | Лd1—d7+ | Kph7—g6 |
| 46. | Лd7—d6+ | Kpg6—g5 |
| 47. | Лd6 : b6 | h5—h4 |
| 48. | Лb6—b8 | h4—h3 |
| 49. | Лb8—g8+ | Kpg5—f4 |
| 50. | Лg8—h8 | Kpf4—g3 |
| 51. | Лh8—h5 | h3—h2 |

Белые сдались.

Партия № 4

Антошин

Эстрин

Играна в 1953 г. в Москве

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | f2—f4 | d7—d5 |
| 3. | e4 : d5 | c7—c6 |
| 4. | Kb1—c3 | e5 : f4 |
| 5. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 6. | d2—d4 | Cf8—d6! |
| 7. | Cf1—e2 | ... |

Пассивный ход. Сильнее 7. Cc4 или 7. Fe2+.

На 7. Cd3 черные продолжали бы 7... Fe7+ с последующим 8... K : d5. В случае 7. Ke5 0—0 8. C : f4 K : d5 9. K : d5 cd 10. Ce2 Kc6 у черных также полноправная игра.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 7. | ... | Kf6 : d5 |
| 8. | Kc3 : d5 | c6 : d5 |
| 9. | 0—0 | Kb8—c6! |

Черные стремятся к быстрейшему развитию фигур, сохраняя возможность рокировки как в короткую, так и в длинную сторону.

10. Kf3—e1 ...

Эта попытка отыграть пешку не достигает цели. Ничего не давало и 10. Ke5 K : e5 11. de C : e5 12. Cb5+ ввиду 12... Cd7! Заслуживало внимания 10. c3.

10. ... Фd8—c7

Защищая пешку f4 и угрожая ходом 11... K : d4!

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | c2—c3 | Gc8—f5 |
| 12. | Ce2—f3 | Kc6—e7 |
| 13. | Ke1—d3 | g7—g5 |
| 14. | Лf1—e1 | 0—0—0 |



Черные не только сохранили лишнюю пешку, но и добились явного позиционного преимущества.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 15. | Kd3—e5 | Cd6 : e5 |
| 16. | Лe1 : e5 | Фc7—d7 |
| 17. | g2—g4 | Cf5—g6 |
| 18. | Фd1—f1 | ... |

Не проходило 18. Л : g5 или 18. с4 из-за 18. . . f6.

18. . . .	f7—f6
19. Ле5—e1	Ke7—c6
20. Cc1—d2	h7—h5

Черные переходят в решающее наступление.

21. Фf1—g2	h5 : g4
22. Cf3 : g4	Cg6—f5
23. Cg4 : f5	Фd7 : f5
24. Фg2—e2	Лh8—h3
25. Фе2—e6+	...

Размен ферзей не облегчает защиты белых.

25. . . .	Фf5 : e6
26. Ле1 : e6	Лd8—h8
27. Ле6—e2	Kpc8—d7
28. Лa1—e1	Лh8—h7
29. b2—b3	Kc6—e7
30. Ле2—f2	Ke7—f5
31. Ле1—f1	Kf5—d6

Белые сдались.

Партия № 5

Спаский **Бронштейн**

Играла в 1960 г. в Ленинграде

1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5 : f4
3. Kg1—f3	d7—d5
4. e4 : d5	Cf8—d6

Редкий вариант, специально подготовленный Бронштейном для встречи со Спаским. Этот с виду странный ход вполне приемлем для черных.

5. Kbl—c3 ...

Естественнее выглядит план с ходами d2—d4 и c2—c4, чтобы использовать пешечный «кулак» в центре для оттеснения черных фигур, но Спаский, вероятно, не хотел идти навстречу ожиданиям противника.

5. ... Kg8—e7

В случае 5. . . Kf6 белые могли упростить позицию путем 6. Cb5+ Cd7 7. Фе2+ Фе7 8. Ф : e7+ Кр : e7 9. Cc4 с лучшими перспективами.

6. d2—d4	0—0
7. Cf1—d3	Kb8—d7
8. 0—0	h7—h6?

Этот ход только ослабляет прикрытие черного короля и является, в сущности, потерей темпа. Как указал

Спаский, черные уравнивали шансы, играя 8. . . Kg6 9. Ke4 Kf6 10. К : d6 Ф : d6 11. c4 Cg4 или 8. . . Kf6 9. Ke5 Ke : d5 10. К : d5 К : d5 11. С : f4 К : f4 12. Л : f4 Фg5.

9. Kc3—e4	Ke7 : d5
10. c2—c4	Kd5—e3
11. Cc1 : e3	f4 : e3
12. c4—c5	Cd6—e7
13. Cd3—c2!	...

Тонкий ход! После 13. Фе2 Kf6! черные или с выгодой разменивали коней: 14. К : f6+ С : f6 15. Ф : e3 Ле8 — или после 14. Ф : e3 Kd5 заняли бы конем сильную позицию в центре. Теперь же на 13. . . Kf6 последует 14. Фd3, после чего пешка отыгрывается при сохранении атаки.

13. . . .	Лf8—e8
14. Фd1—d3	e3—e2



15. Ke4—d6! ...

В «добром старом стиле» Калабрица Греко или Андерсена! Капабланка или Рубинштейн, вероятно, сыграли бы просто 15. Лf2, без всякого риска закрепляя позиционное превосходство. Но Спаский руководился и спортивно-психологическими соображениями: у Бронштейна уже наступал цейтнот, и ему трудно было быстро проанализировать все последствия ошеломляющей жертвы.

15. ... Kd7—f8?

Ведет к проигрышу. Лучшие шансы на защиту давало указанное Спаским продолжение 15. . . С : d6 16. Фh7+ Kpf8 17. cd efФ+ 18. Л : f1 cd 19. Фh8+ Kpe7 20. Ле1+ Ke5 21. Ф : g7 Лg8 22. Ф : h6 Фb6 23. Kph1 Ce6 24. de d5, но разве его найдешь, имея на 25 ходов только 20 минут?

16. Kd6 : f7!	e2 : f1Ф+
17. Лa1 : f1	Cc8—f5

Или 17. . . Кр : f7 18. Кe5++ с быстрым матом. В случае же 17. . . Фd5 к победе вело 18. К3е5.

- | | |
|---------------|----------|
| 18. Фd3 : f5 | Фd8—d7 |
| 19. Фf5—f4 | Ce7—f6 |
| 20. Кf3—e5 | Фd7—e7 |
| 21. Cc2—b3 | Cf6 : e5 |
| 22. Кf7 : e5+ | Kpg8—h7 |
| 23. Фf4—e4+ | |

Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

Партия № 6

Лейн

Терентьев

Играна в 1965 г. в Орле

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5 : f4 |
| 3. Kb1—c3 | Фd8—h4+ |
| 4. Kpe1—e2 | d7—d5 |
| 5. Kgl—f3 | Cc8—g4 |
| 6. Kc3 : d5 | Kb8—c6 |
| 7. Kd5 : c7+ | ... |

И в случае 7. d4 0—0—0 8. c3 f5 9. Фd3 Kf6 10. К : f6 gf 11. C : f4 fe 12. Ф : e4 Ch6 у черных опасная атака (Керес—Кунерт, партия по переписке, 1935/36 г.).

- | | |
|-----------|---------|
| 7. . . . | Kpe8—d8 |
| 8. Kc7—d5 | ... |

И после 8. К : a8 Кe5 или 8. . . Kd4+ защита белых нелегка.

- | | |
|----------|--------|
| 8. . . . | f7—f5! |
| 9. e4—e5 | ... |

Не лучше и 9. d3 ввиду 9. . . Kd4+ 10. Kpd2 Фf2+ 11. Ce2 C : f3! 12. gf К : f3+ 13. Kpc3 Лс8+ 14. Kpb3 Kd4+, и черные выигрывают.

- | | |
|------------|----------|
| 9. . . . | Kc6 : e5 |
| 10. Kd5—c3 | Cf8—b4 |
| 11. d2—d4 | ... |

На 11. a3 могло последовать 11. . . Kf6 12. ab Ле8, и позиция белых незащитима.

- | | |
|-------------|----------|
| 11. . . . | Ke5 : f3 |
| 12. g2 : f3 | Cb4 : c3 |
| 13. Cf1—g2 | ... |

Плохо 13. bc из-за 13. . . C : f3+ 14. Кр : f3 Фg4+ и т. д.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. . . . | Kg8—f6 |
| 14. Kpe2—d3 | ... |

На 14. bc черные продолжали бы 14. . . Ле8+ 15. Kpd3 Ке4!, а если 14.

fg, то 14. . . Ле8+ 15. Kpd3 Фf2 16. bc Ф : g2, и белые беззащитны.

- | | |
|-----------|---------|
| 14. . . . | Kf6—e4! |
|-----------|---------|



Любопытная позиция. Три фигуры черных под ударом, и ни одну из них нельзя взять. Застывший в центре белый король подвергается мощной атаке превосходящих сил противника.

- | | |
|--------------|-----------|
| 15. Фd1—f1 | Фh4—f6! |
| 16. b2 : c3 | Фf6—a6+ |
| 17. c3—c4 | Лa8—c8 |
| 18. Cc1 : f4 | Фа6 : c4+ |
| 19. Kpd3—e3 | Фc4 : c2 |
| 20. Cf4—g5+ | Ke4 : g5 |

Белые сдались.

Партия № 7

Балашов

Матанович

Играна в Скопле (Югославия) в 1970 г.

Юрий Балашов выдвинулся сравнительно рано. В возрасте 14 лет он начал заниматься в шахматной школе ДСО «Труд», которой руководил экс-чемпион мира М. Ботвинник. Успешно выступив в ряде международных соревнований и в чемпионатах СССР 1970 и 1971 гг., Балашов завоевал звание гроссмейстера. Молодой шахматист очень энергично ведет атаку. Приводимая партия характерна для его стиля.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |

Формально, по первым двум ходам, избранный дебют можно было бы отнести к венской партии, но в дальнейшем создается позиция, типичная для отказанного королевского гамбита.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. Cf1—c4 | Kb8—c6 |
| 4. d2—d3 | Cf8—c5 |
| 5. f2—f4 | d7—d6 |
| 6. Kgl—f3 | Cc8—g4 |

Лучше 6...а6 или 6...Сс6, что рассматривается в анализе. Теперь же белые получают преимущество.

7. Кс3—а4! ...

Лучший ход, устраняющий важного слона.

7. ... Сg4 : f3

Продолжение 7...а6 8. К : с5 dс 9. 0—0 Фе7 10. h3 С : f3 11. Ф : f3 0—0 12. Се3, встретившееся в матчевой партии Алехин—Тейхман, 1921 г., также привело к преимуществу белых. Лучшие шансы у белых и после 7...ef 8. К : с5 dс 9. С : f4.

8. Фd1 : f3 Кс6—d4
9. Фf3—d1 ...

Как указано в анализе, хорошо и 9. Фg3, но молодой шахматист решил проверить интересную жертву фигуры, рекомендованную Алехиным в примечаниях к вышеупомянутой партии с Тейхманом.

9. ... b7—b5



10. Сс4 : f7+! ...

Несомненно, сильнейший ход. За пожертвованную фигуру белые получают две пешки и сильнейшую атаку.

10. ... Кре8 : f7
11. Ка4 : с5 d6 : с5
12. f4 : е5 Кf6—d7
13. с2—с3 Кd4—е6

14. 0—0+ Крf7—е8

Не облегчало защиты черных и отступление короля на g8.

15. d3—d4 с5 : d4
16. с3 : d4 Фd8—е7
17. Сс1—е3 ...

У белых мощный пешечный центр, все их фигуры мобилизованы для решающих действий. Черным очень трудно защищаться.

17. ... Лh8—f8
18. d4—d5 Лf8 : f1+
19. Фd1 : f1 Ке6—d8
20. е5—е6 ...

После 20...К : е6 21. de Ф : е6 22. Ф : b5 Ф : е4 23. Cf2 застрявший в центре король черных становится объектом атаки всех неприятельских фигур.

20. ... Кd7—f6
21. Лa1—c1 ...

Белые угрожают ходом 22. Сс5 выиграть ферзя. Вполне достаточно для победы было и 21. Ф : b5+ с6 22. Фd3.

21. ... Кf6 : е4
22. Фf1 : b5+ с7—с6
23. Лc1 : c6! Кре8—f8
24. Лс6—c1 Крf8—g8

Создается впечатление, что король черных, перебравшись на поле g8, избавился от непосредственной опасности. Но следует эффектный завершающий удар.

25. Лc1—с7! Фе7—d6

Ладью брать нельзя из-за мата.

26. Фb5—е8+ Фd6—f8
27. Лс7 : g7+! ...

Черные сдались.

На 27...Кр : g7 последовало бы 28. Ch6+! Кр : h6 29. Ф : f8+ Крг6 30. е7.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ:

1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5 : d4 3. Фd1 : d4

Центральный дебют и северный гамбит (рассмотренный ниже), популярные в прошлом веке, сейчас почти не встречаются в серьезной практике. Ранний вывод ферзя в центральном дебюте и щедрые жертвы пешек в

северном гамбите могут иметь успех лишь тогда, когда черные слепо идут навстречу намерениям противника.

Алехин четко охарактеризовал центральный дебют вообще и последний ход в частности: «Ясно, что подобные

ходы ферзем в столь ранней стадии дебюта вряд ли могут обеспечить белым преимущество. Однако черные должны играть точно, чтобы противник не успел создать атаку на королевском фланге или даже в центре, так как белый ферзь с поля g3 (он переводится туда через e3) будет все же оказывать сильное давление на позицию короткой рокировки черных».

3. ... Kb8—c6
4. Фd4—e3 Kg8—f6

Здесь возможно и 4...Cb4+ 5. c3 Ce7 или 5. Kc3 Kge7 (ход 5...Kf6 с перестановкой ходов ведет к обычным продолжениям) 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 d6 8. Фg3 Kph8 9. f4 f5 с примерно равными шансами (Толуш — Ботвинник, 1944 г.).

5. Kbl—c3 ...

Невыгодно для белых 5. e5 из-за 5...Kg4! 6. Фе4 (или 6. Фе2 d6 7. ed+ Ce6 8. dc Ф: c7 или 8. f3 Kh6 9. С: h6 Фh4+) 6...d5! 7. ed+ Ce6 8. Са6 (если 8. dc, то 8...Фd1+) 8...Ф: d6 9. С: b7 Фb4+ 10. Ф: b4 К: b4 11. Ка3 Лb8 с инициативой у черных.

5. ... Cf8—b4

Ведет к острой борьбе.

Основная стратегическая цель черных — как можно быстрее провести контрудар d7—d5, приводящий к уравниванию шансов. При пассивном ходе d7—d6 у белых больше перспектив на создание атаки.

Продолжение 5...Ce7 6. Сс4 (слабее 6. Фg3 из-за 6...Kb4!, а на 6. Cd2 возможно 6...d5 7. ed К: d5 8. К: d5 Ф: d5 9. Ке2 0—0 10. Кс3 Фс5 с равными шансами) 6...0—0 (на 6...Kb4 лучше всего играть 7. Фd2!, препятствуя ходу d5) 7. Cd2 d6 8. 0—0—0 Ce6 9. С: e6 fe приводит к примерно равной позиции. Возможно продолжение 10. Фh3 Фd7 11. Kge2 e5.

6. Ccl—d2 0—0
7. 0—0—0 Лf8—e8
8. Cfl—c4 ...

Слабее 8. Фg3, на что хорошо 8...Л: e4!, и если 9. Сg5, то 9...С: c3 10. Ф: c3 h6 с последующим d7—d6, а на 9. Cd3 следует 9...Лg4. Возможно и классическое продолжение 8...К: e4 9. К: e4 Л: e4 10. Cf4 Фf6! 11. Kh3 d6 12. Cd3 Kd4! 13. Ce3 Лg4 14. С: d4 Л: d4 15. c3 С: c3 16. bc Лg4 с преимуществом у черных, Мизес — Капабланка, 1913 г. Однако белые могут сыграть лучше, пожертвовав пешку за атаку: 10. c3 Cf8 11. Cd3.

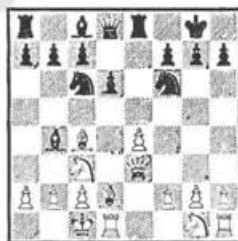
8. ... d7—d6

Рискованно выигрывать пешку, так как белые создают сильную атаку: 8...С: c3 9. С: c3 К: e4 10. Фf4! Kf6 11. Kf3 d6 12. Kg5 (Винавер — Стейниц, 1896 г.).

Заслуживает внимания 8...Ка5 9. Cd3 d5! (Эйве рекомендует 9...c5, но на это сильно 10. a3!).

В создавшейся обоюдоострой позиции неудачное положение коня на a5 компенсируется невыгодной позицией белого ферзя. Например, 10. Фg3 Cd6 или 10. Фе1 Кс6 с инициативой у черных. Также и при 10. e5 d4 11. Фg3 Kh5! черные добиваются преимущества.

Вместо 9. Cd3 интерес представляет продолжение 9. Ce2! d6 10. Фg3 Кс6 11. Cd3 с примерно равными шансами.



В позиции на диаграмме встречались продолжения 9. Kf3 Ce6 и 9. f3 Ka5! 10. Cd3 d5!

Заслуживает внимания ход 9. Kh3!, впервые встретившийся в партии Купрейчик — Эстрин (Ленинград, 1965 г.). Теперь в случае 9...Ka5 10. Cd3 d5 у белых есть сильный ход 11. Фg3!, и если 11...d4, то 12. Сg5! dc 13. e5 Kh5 14. С: h7+ Кр: h7 15. Фh4! и белые должны выиграть. Лучше всего 9...Ce6 10. С: e6 Л: e6.

СЕВЕРНЫЙ ГАМБИТ:

1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5 : d4 3. c2—c3

Этот гамбит изобретен датскими теоретиками. В его основе лежит стремление избежать потери темпа, к которой ведет ход 3. Ф : d4.

3. . . . d4 : c3

Алехин считал, что черные легко уравнивают шансы ходами 3. . . d5 4. ed Kf6. Однако в партии Гусев — Хачатуров, 1959 г., белые, сыграв 5. Сb5+, добились преимущества после 5. . . c6 6. dc bc 7. Сс4 Сс5 8. Фе2+! Фе7 9. Ф : e7+ Кр : e7 10. cd С : d4 11. Кf3. Лучшее на 5. Сb5+ ответить 5. . . Cd7 6. Сс4 dc 7. К : c3 Cd6. По-видимому, ход 4. . . Kf6 слабее старинного продолжения 4. . . Ф : d5 5. cd Кс6 6. Кf3 Сg4 7. Се2 (если сразу 7. . . Кс3, то 7. . . С : f3!) 7. . . Kf6 8. Кс3 Фа5 9. Се3 Cd6 10. 0—0, и здесь черные могут рокировать в короткую сторону.

Заслуживает также внимания предложение Микенаса 3. . . Фе7!? с угрозой как 4. . . Ф : e4, так и 4. . . d5. В случае 4. cd Ф : e4+ 5. Се3 Сb4+ 6. Кс3 Kf6 7. Kf3 Kd5 у белых нет компенсации за отданную пешку.

4. Cf1—c4 . . .

Оценивая северный гамбит с точки зрения белых, Алехин считал, что при ходе 4. К : c3 они получают не меньше шансов, чем при ходе 4. Сс4, жертвующем вторую пешку. Черные на 4. К : c3 могут отвечать 4. . . Кс6 5. Сс4 d6 6. Kf3 Kf6 или 5. . . Сb4 6. Kf3 Kf6 7. 0—0 С : c3 8. bc d6. Эти продолжения рассматриваются в шотландском гамбите (стр. 55).

4. . . . c3 : b2

5. Cc1 : b2



Открытые линии и пара слонов, нацеленных на королевский фланг, на первый взгляд обеспечивают белым

опасную атаку. В этом — идея гамбита. Однако у черных имеются надежные системы защиты.

Они могут стремиться, как Мароци против Мизеса в 1903 г., к сохранению, хотя бы временно, материального перевеса путем 5. . . d6 6. Ke2 (на 6. f4 хорошо 6. . . Фh4+ 7. g3 Фе7 8. Кс3 Kf6 9. Kge2 Се6 с обоюдоострой борьбой, можно и сразу упростить позицию путем 6. . . Се6 7. С : e6 fe 8. Фb3 Kd7!; на 6. Kf3 черные могут играть 6. . . Кс6 и затем Се6, стремясь к размену белопольных слонов) 6. . . Кс6 7. 0—0 Се6. После 8. Cd5 Kf6 9. Фb3 Фс8 10. Kf4 С : d5 11. ed Ке5! 12. Le1 Се7 13. С : e5 de 14. Л : e5 Фd7 15. Фg3 0—0—0! Мароци перешел в контратаку и быстро выиграл.

Черные могут сразу возразить обе пешки, упростив игру: 5. . . d5 6. С : d5 (после 6. ed Kf6 7. Кс3 Cd6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Сg4 10. Фd4 Kbd7 черные при прочной позиции сохраняют лишнюю пешку) 6. . . Kf6 7. С : f7+ (на 7. Кс3 черным следует играть 7. . . Се7 8. Фb3 0—0 9. 0—0 Kbd7 с последующим К : d5 или c7—c6 и b7—b5, но не 7. . . К : d5 8. К : d5 c6?? из-за 9. Kf6+, и белые выигрывают) 7. . . Кр : f7 8. Ф : d8 Сb4+ 9. Фd2 С : d2+ 10. К : d2 c5 с равными шансами.

В ответ на 6. С : d5 заслуживает внимания продолжение 6. . . Сb4+ 7. Kpf1 Kf6. Черным не опасен выпад 8. Фа4+, так как после 8. . . Кс6 9. С : c6+ bc белые не могут играть 10. Ф : b4? из-за 10. . . Фd1+, и мат в два хода. Сильнее 7. Кс3 С : c3+ 8. С : c3 Kf6 9. Kf3. Далее может последовать 9. . . К : d5 10. ed Фе7+ 11. Kpf1 0—0 12. Фd4! Фf6 (если 12. . . f6, то 13. Сb4) 13. Ф : f6 gf 14. С : f6 Kd7!, и черные, возвратив противнику лишнюю пешку, избавляются от всех затруднений.

Партия № 8

Консультанты

Блэкберн

Играла в 1901 г. в Брэндфорде

Знаменитый английский шахматист Джозеф Блэкберн (1841—1925 г.) из 84 лет своей жизни более полувека отдал турнирной и матчевой игре. Вместе с Андерсеном, Стейнницем, Чи-

гориным и Цукертортом он входил в плеяду сильнейших мастеров второй половины XIX века. Блестящий мастер комбинации, виртуоз атаки, Блэкберн и на склоне лет создавал жемчужины шахматного искусства, чему примером может служить и нижеприводимая партия.

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5 : d4
3. Фd1 : d4 Kb8—c6
4. Фd4—e3 g7—g6

Другие возможные ответы: 4. . . Кf6 или 4. . . Сb4+ рассмотрены в анализе.

5. Сc1—d2 Cf8—g7
6. Kb1—c3 . . .

На 6. Сс3 последовало бы 6. . . Кf6.

6. . . . Kg8—e7
7. 0—0—0 0—0
8. f2—f4? . . .

Пассивный ход, являющийся, в сущности, потерей темпа. Энергичным контрударом в центре черные перехватывают инициативу. Следовало играть 8. Сс4.

8. . . . d7—d5!
9. e4 : d5 . . .

Или 9. К : d5 К : d5 10. ed Ф : d5 11. Сb4 Ф : a2! (сильнее, чем 11. . . С : b2+) 12. С : f8 Ф : b2+ 13. Кpd2 Кр : f8, и у черных две пешки за качество при атаке.

9. . . . Kc6—b4
10. Cf1—c4 Cc8—f5
11. Сс4—b3 Ke7 : d5
12. Кс3 : d5? . . .

Пронгрывающий ход, позволяющий черным эффектно завершить партию. Необходимо было 12. Фf3, форсируя после 12. . . К : c3 13. С : c3 Фе7 упрощение позиции.

12. . . . Kb4 : d5
13. Фе3—f3 Фd8—f6!

Ход, как и все дальнейшие, непредвиденный консультантами.

14. e2—c3 Kd5—b4!
15. Сb3—c4 . . .

Если 15. Сe1, то 15. . . Лад8.



15. . . . Фf6—a6!!

«Жертвая» ферзя за мат в один ход!

16. g2—g4 . . .

Не спасало и 16. cb Ф : c4+ 17. Сс3 С : c3! 18. Ф : c3 (или 18. bc Ф : a2) 18. . . Ф : f4+ 19. Фd2 Фе4 или 19. Лd2 Фе4 20. Кpd1 Лfe8.

16. . . . Фа6 : a2
17. Cd2—e3 Cg7 : c3!

Белые сдались.

АНГЛИЙСКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ДЕБЮТ ПОНЦИАНИ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. c2—c3

Впервые этот дебют исследовал известный итальянский теоретик XVIII века Понциани, а в середине прошлого столетия — знаменитый английский шахматист Стаунтон, почему и возникло такое двойное название. Ценный вклад в разработку дебюта внес Чигорин.

В текущем столетии английская партия почти сошла со сцены, так как

третий ход белых тормозит их развитие и позволяет черным по меньшей мере уравнивать шансы, а то и перехватить инициативу.

У черных есть выбор между обоюдоострым продолжением 3. . . d5 и спокойным 3. . . Кf6, после которого игра принимает маневренный характер.

Возможно и 3. . . f5 (ход Понциани) 4. d4 fe (если 4. . . d6, то 5. ef e4 6.

d5!) 5. К : е5 Фf6, и в случае 6. Kg4 Фg6 7. d5 h5! 8. Кe3 (нехорошо 8. dc ввиду hg с перевесом у черных) 8... Кe5 у черных полноправная игра.

1

3. ... d7—d5
4. Фd1—a4 ...

Считается лучшим. Невыгодно для белых 4. ed Ф : d5 5. d4 Cf5 6. de Ф : d1+ 7. Кр : d1 0—0—0+.

К игре со взаимными шансами ведет 4. Сb5 de 5. К : е5 Фd5 (неясны последствия головоломного варианта 5... Фg5 6. Фа4 Ф : g2 7. С : c6+ bc 8. Ф : c6+ Крd8 9. Лf1 Ch3 10. Ф : a8+ Крe7 11. Кc6+!) 6. Фа4 Кe7 7. f4 (рискованно 7. К : c6 К : c6 8. 0—0 Cd6 9. Le1 0—0 10. С : c6 bc 11. Ф : e4 Фh5! с опасной контратакой у черных) 7... Cd7 8. К : d7 (8. Сc4? К : e5!) 8... Кр : d7 9. Сc4 Фf5 10. 0—0 (ошибочно 10. Фb3 Кe8! 11. Ф : b7? Кd6 12. Ф : a8 g5 с последующим Сg7. Если же белые играют 11. С : f7 Кd6 12. Cd5 Ф : f4 13. Ка3, то черные ходом 13... Сe7! получают сильную атаку) 10... Лd8 11. d4 ed 12. С : d3 Фc5+ 13. Кph1 Крc8 14. Сe4.

Белые немного отстали в развитии, но у них преимущество двух слонов и виды на атаку ферзевого фланга не меньшие, чем у черных на атаку королевского.

4. ... Kg8—f6

Сильнейшая система контратаки, связанная с жертвой одной-двух пешек.

Очень интересно старинное, но малоисследованное гамбитное продолжение 4... Cd7, в котором черные стремятся немедленно использовать необычно ранний выход белого ферзя. После 5. ed Кd4 6. Фd1 К : f3+ 7. Ф : f3 Кf6 8. Сc4 c6! белые должны играть очень осторожно. Например, 9. Фе2 cd 10. Ф : e5+ Се7 11. С : d5 0—0 или 9. dc С : c6 10. Фе2 Cd6 11. d4 0—0 с сильной атакой. Лучшее после 9. dc С : c6 продолжать 10. Фg3!, создавая нажим на королевский фланг противника и задерживая развитие его фигур. Например, 10... e4 (если 10... Фе7, то 11. d4) 11. 0—0 Фd7 12. d4 0—0—0 13. Сg5, приходя к позиции со взаимными шансами при лишней пешке у белых.

Не оправдал себя ход 4... f6, так как белые, сочтя атаку с естественными развивающими ходами (5. Сb5

Кe7 6. ed Ф : d5 7. d4 Cd7 8. Ce3!), добиваются лучшей позиции.

Нехорошо и 4... de 5. К : е5 Фd5 ввиду 6. К : c6! bc 7. Ce4 Фd6 8. d3 ed 9. 0—0! Кe7 10. Le1 Ce6 11. С : e6 fe 12. Кd2 Kg6 13. Ке4, и черным трудно защищаться (Эстрин — Кламан, 1951 г.).

5. Кf3 : е5 Cf8—d6!

Соль всей системы. Черные, не считаясь с потерей материала, стремятся к быстрейшему завершению развития.

6. Ке5 : c6 ...

Или 6. ed С : e5 7. dc 0—0 8. Ce2 Ле8 9. d4 Cd6 с атакой у черных.

6. ... b7 : c6
7. d2—d3! ...

Опасно для белых 7. Ф : c6+ Cd7 8. Фа6 ввиду 8... de 9. Сb5 0—0 10. С : d7 Ф : d7 с позиционным перевесом.

7. ... 0—0
8. Cf1—e2 Лf8—e8

Ошибочно 8... Kg4? из-за 9. С : g4 С : g4 10. e5!

9. Ccl—g5 h7—h6
10. Cg5 : f6 Фd8 : f6
11. Cbl—d2 ...

Рискованно выигрывать вторую пешку, так как после 11. Ф : c6 Се6 12. Кd2 Фg5! у черных сильная атака. Если черные не хотят жертвовать пешку, они могут играть 9... Cd7.



У черных взамен пешки инициатива и шансы на атаку на любом фланге — в зависимости от того, куда рокируют белые.

II

3. ... Kg8—f6
4. d2—d4 Кf6 : e4

Хуже 4... ed из-за 5. e5 Кd5 (если 5... Ке4, то 6. Фе2) 6. cd d6 7. Сb5 Cd7 8. Фb3! с преимуществом у белых.

Большого внимания заслуживает хладнокровный ответ 4. . . d6. Белым лучше всего продолжать 5. Cb5, переходя в один из вариантов испанской партии. На ход 5. d5 в партии Толуш — Петросян, 1957 г., следовало: 5. . . Kb8 6. Cd3 g6 7. h3 Kbd7 8. Ce3 Cg7.

На 4. . . d5 белым также лучше всего продолжать 5. Cb5, получая после 5. . . ed 6. e5 Ke4 7. K : d4 один из вариантов защиты двух коней с лишним темпом (c2—c3).

Плохо и 5. . . K : e4 из-за 6. K : e5 Cd7 7. Fb3! K : e5 8. Ф : d5, и белые выигрывают пешку.

5. d4—d5 . . .

Если 5. de, то 5. . . Cc5! 6. Fd5 C : f2+ 7. Kpe2 f5.

5. . . . Kc6—b8

По-видимому, некорректна жертва фигуры за две пешки: 5. . . Cc5?! 6. de C : f2+ (если 6. . . K : f2, то 7. Fd5!) 7. Kpe2 bc 8. Фа4 (белые должны считаться с опасным ходом Са6+). Если 8. Фc2, то 8. . . d5 9. Kbd2 K : d2 10. C : d2 Cb6 с превосходной игрой у черных) 8. . . f5 9. Kbd2 0—0 10. K : e4 fe 11. Ф : e4 Cb6 (ошибочно 11. . . d5? из-за 12. Ф : e5! Le8 13. Ф : e8+ Ф : e8+ 14. Kp : f2). Теперь после хода Мароци 12. Kpd1 с угрозами Ф : e5 или Cd3 шансы белых лучше.

6. Cf1—d3 . . .

На 6. K : e5 черные отвечают 6. . . Cc5 7. Фg4 0—0 8. Ф : e4 d6 9. Cd3 f5 10. Фc4 b5! 11. Ф : b5 Fe7 12. 0—0 de 13. Cc4 Kph8 14. Ce3 Cd6 с сильной атакой за пожертвованную пешку. Лучше 7. Kd3 Cb6 8. Ce2 с примерно равной игрой.

6. . . . Ke4—c5

Хорошо также 6. . . Kf6 7. K : e5 Cc5 8. 0—0 0—0 9. b4 Ce7. Но если черные в дебюте могут разменять коня на слона и получить преимущество двух слонов без ухудшения своей позиции, такую возможность надо использовать!

7. Kf3 : e5 Kc5 : d3+

8. Ke5 : d3 Cf8—e7

9. 0—0 d7—d6

10. Фd1—f3 . . .

Если 10. f4, то 10. . . Cf5, препятствуя продвижению f4—f5.

10. . . . 0—0
11. Lf1—e1 Kb8—d7
12. Kb1—d2 Kd7—f6



Получившуюся позицию, ведущую к спокойной маневренной борьбе, можно считать приблизительно равной.

Партия № 9

Чигорин

Стейниц

Играл в 1898 г. в Вене

Это была одна из последних встреч двух великих соперников в борьбе за мировое первенство. Всего они сыграли между собой пятьдесят девять партий (не считая иггранных по консультации вместе с другими маэстро). Стейниц выиграл двадцать семь партий, Чигорин — двадцать четыре, при восьми ничьих; результат, почетный для обеих сторон!

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. c2—c3 d7—d5
4. Фd1—a4 f7—f6

Сейчас предпочитают играть 3. . . Kf6 или 4. . . Kf6 (см. анализ), но в конце прошлого века продолжение в партии считалось не хуже.

5. Cf1—b5 d5 : e4

Многообещающая с виду, но все же некорректная жертва пешки вместо обычного ответа 5. . . Kge7. Несомненно, Стейниц заранее проанализировал этот ход, рассчитывая сбить своего могучего противника с хорошо тому известных теоретических путей. Взамен пешки черные получают преимущество двух слонов и обоюдоострую позицию при разносторонних рокировках. Белым придется обойти немало подводных камней, чтобы сохранить материальный перевес.

6. Cb5 : c6+ b7 : c6
7. Фа4 : c6+ Ce8—d7
8. Фc6 : e4 Kg8—e7

На 8...Cd6 последовало бы 9. d4 (универсальный защитительно-атакующий ход в большинстве вариантов этого дебюта!) 9...f5 10. Фe2 e4 11. Cg5! с преимуществом у белых.

9. d2—d4 Cd7—c6
10. Фe4—e2 e5—e4

На заманчивое продолжение 10...ed 11. cd Лb8 (с угрозами 12...Cb5 или 12...С: f3) был сильный ответ 12. Кc3! Например, 12...С: f3 13. Ф: f3 Ф: d4 14. 0—0 с атакой у белых или 12...g6 13. 0—0 Cg7 14. Лe1, сохраняя пешку при лучшей позиции.

11. Кf3—d2 Фd8—d5
12. 0—0 0—0
13. Лf1—e1 f6—f5
14. f2—f3! ...

Белые должны, не теряя времени, вскрывать игру, так как при пассивных продолжениях черные получили бы сильную атаку. Например, 14. Ka3 Kgb 15. Kf1 f4 с дальнейшим Cd6 и Лf8.

14. ... Лd8—e8

После 14...ef 15. К: f3 белые угрожали и разменом ферзей, и ходом Ке5.

15. f3: e4 f5: e4
16. Kb1—a3! ...

Избегая красивой ловушки: 16. К: e4? Kf5 17. Kbd2 Kd6 18. К: d6+ С: d6 19. Фа6+ Сb7 20. Л: e8+ Л: e8 21. Фf1 Лe1!

16. ... Ke7—f5

Если 16...e3, то 17. Kf1 Kf5 18. Kc2 Cb5 19. Kf: e3!

17. Ka3—c2 h7—h5

Искусственно созданная контратака зашла в тупик, и черные уже не могут воспрепятствовать белым закончить развитие и вернуть временно утраченную инициативу. Все же лучше был выжидательный ход 17...Cb7.

18. Kd2—f1 Kf5—h4
19. Cc1—f4 Kh4—g6

Следовало играть 19...g5 20. Ce5 Лh7. Ход в партии позволяет Чигорину эффектной комбинацией добиться решающего преимущества.

20. Фе2—a6+ Kpc8—b8

Нельзя 20...Cb7 из-за потери коня.

21. Kf1—e3 Фd5—e6

Не лучше 21...Фd7 из-за 22. d5 К: f4 23. dc Фc8 24. Фb5+ Kpa8 25. Kd5!



22. Cf4: c7+! Kpb8: c7
23. d4—d5 Cc6: d5
24. Фа6—a5+ Фе6—b6

Вынужденный ответ. На 24...Kpc6 следует коневая вилка, а если 24...Kpd6, то 25. К: d5 Ф: d5 26. Лад1.

25. Фа5: d5 Cf8—d6
26. Kc2—d4 Kgb6—f4!

Стейниц упорно защищает и находит единственные ходы, спасающие от немедленного разгрома. Угрожало 27. Фf7+.

27. Kd4—b5+ Kpc7—d7
28. Фd5—f5+ Kpd7—d8
29. Kb5: d6 Фb6: d6
30. Ke3—c4 Фd6—c6

Если 30...Фb8, то 31. Лад1+ Kd3 32. Л: d3+ ed 33. Ф: d3+ Kpc7 34. Фd6+ Kpb7 35. Ka5+ или 34...Kpc8 35. Фc6+ Kpd8 36. Лd1+ Kpe7 37. Лd7+ с быстрым матом.

31. Фf5: f4 ...

Самое простое. Белые переходят в тяжелофигурный эндшпиль при двух лишней пешках, а оголенный черный король по-прежнему подвергается атаке.

31. ... Фc6: c4
32. Лa1—d1+ Kpd8—c8
33. Лd1—d4 Фc4—c5

Или 33...Ф: a2 34. Лb4!

34. Лe1: e4 Лh8—f8

Черные должны были бы сдаться, но Чигорин был известен своими трагическими «зевками» в начисто выигранных позициях, и Стейниц, вероятно, надеется на этот последний шанс.

35. Фf4—e3 Лe8: e4
36. Фе3: e4 ...

Упомянутым шансом черных, например, было продолжение: 36. Лd8+?? Кр: d8 37. Ф: c5 Лe1×.

36. . . . а7—а5
37. Фе4—е3 Фc5—f5
38. h2—h3 g7—g5
39. Лd4—c4+ Крс8—b7

40. Лc4—c5 Фf5—d7
41. Фе3—e4+ Крb7—b6
42. Лc5—d5 Фd7—c6
43. Фе4—d4+ Крb6—b7
44. Лd5: а5

Черные сдались.

РУССКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ЗАЩИТА ПЕТРОВА:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kg8—f6

Оригинальная стратегическая идея этого дебюта, разработанного замечательными русскими шахматистами XIX века Петровым и Янишем, состоит в том, что черные не защищают атакованной пешки e5, а контратакуют пешку e4, т. е. пытаются сразу перехватить инициативу.

Однако в возникающих симметричных позициях право выступки дает белым в большинстве вариантов небольшое, но стойкое преимущество. В тех же вариантах, где черным удается уравнивать шансы, обычно получаются позиции, дающие мало простора комбинационной фантазии.

3. d2—d4 . . .

Это продолжение еще Стейниц считал сильнейшим. За последние годы делались попытки возродить его в новой трактовке.

Продолжение 3. К: e5 будет рассмотрено под рубрикой II.

В случае 3. Кс3 черные могут путем 3. . . Кс6 перейти к дебюту четырех коней (см. стр. 131). Менее выгоден для черных ответ 3. . . Сb4 («испанская за черных» — по выражению Алехина) из-за 4. К: e5 0—0 5. Се2 Ле8 6. Кd3!, и у белых преимущество двух слонов.

На ход 3. Сс4 черные могут продолжать 3. . . К: e4, и если 4. Кс3, то у них будет выбор между 4. . . Кf6 5. К: e5 d5 с равной игрой и 4. . . К: c3 5. dc f6 6. 0—0 Кс6 7. Kh4 g6 8. f4 f5 9. Kf3 (если 9. К: f5, то 9. . . d5) 9. . . e4 10. Kg5 Сс5+ 11. Kph1 Фе7 12. Cf7+! со сложной игрой.

Ходом 3. . . Кс6 черные могут перейти к защите двух коней (см. стр. 75).

Панов часто применял своеобразную

систему развития, начинающуюся ходом 3. d3, которая при всей внешней неприятельности содержит немало подводных камней. Например, партия Панов — Юдович, 1939 г., продолжалась так: 3. . . Кс6 4. Се2 d5 5. Кbd2 Сс5 6. c3 de 7. de Фе7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Ле8 10. b4 Сb6 11. Кc4 Сg4 12. a4 a5 13. b5 с прочной инициативой у белых. Создающиеся позиции напоминают стратегические мотивы защиты Филидора с переменной цвета фигур, т. е. с лишним темпом у белых.

3. . . . e5: d4!

После 3. . . К: e4 4. Cd3 (интересно 4. de Сс5 5. Сс4! К: f2 6. С: f7+ Крf8 7. Фd5. Вместо 4. . . Сс5 надежнее 4. . . d5) 4. . . d5 5. К: e5 Cd6 (или 5. . . Се7) 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 8. Фе2 или 8. Кс3 позиция белых лучше.

В ответ на 5. . . Cd6 хорошо сразу 6. Кс3 К: c3 7. bc. Белые устраняют неприятельского коня e4, в то время как их конь довольно прочно обосновывается на e5, поскольку менять его черным невыгодно. В случае 7. . . Фh4 8. 0—0 0—0 9. Лe1 Кd7 10. g3 преимущество у белых (Смыслов — Лилянталь, 1941 г.).

На 5. . . Кd7 белые могут продолжать как 6. Фе2 К: e5 7. С: e4 de 8. Ф: e4 Сс6 9. Ф: e5 Фd7, выигрывая пешку, но отставая в развитии, так и 6. К: f7!?, что после 6. . . Фе7 7. К: h8 Кс3+ 8. Крd2 К: d1 9. Лe1 К: f2 10. С: h7! Ке4+ 11. Л: e4 de 12. Сg6+ Крd8 13. Кf7+ ведет к ничьей (И. Зайцев — Карпов, 1966 г.).

Невыгодно для черных продолжение 3. . . d5.

4. e4—e5 Kf6—e4
5. Фd1: d4 . . .

Если 5. Фе2, то 5. .Cb4+ 6. Kpд1 d5! 7. ed f5 8. Kg5 0-0! 9. Фе4+ Kph8 10. К : e4 fe 11. Ф : b4 Cg4+ 12. Ce2 C : e2+ 13. Кр : e2 Kc6 с сильной атакой, компенсирующей пожертвованную фигуру.

На 5...Cb4+ белым лучше всего
играть 6. Kbd2!

На 5. . . Кс5 следует 6. К : d4 Кс6 7. Сс3 К : d4 (но не 7. . . К : е5 8. f4 Кg6 9. Кb5!) 8. С : d4 Кс6 9. Сс3 d5 10. еd Ф : d6 с примерным равенством.

Интересную идею осуществил Холмов в партии с Талем, 1969 г. Вместо 8...Кс6 он избрал 8...Фh4 9. Сс3 Фb4+, что после 10. с3 Фe4 11. f4 d5 12. Кd2 Фg6 привело к сложной позиции с обоюдными шансами.

На 5. Сb5 черным лучше всего отвечать 5. . . Кс6, сводя игру к одному из вариантов испанской партии. Хуже 5. . . а6 или 5. . . с6 из-за 6. Ф : d4.

5. . . . d7—d5
6. e5 : d6 Ke4 : d6



Критическая позиция системы. У белых два основных продолжения: 7. Cд3 и 7. Кс3. В конце прошлого века играли 7. Сg5, на что хороши и эффективный ответ 7... Кс6 8. Фс3 f6 9. Сf4 Фс7+ 10. Се2 Се6 11. Кbd2 0—0—0., и алексинское продолжение 7... f6 8. Сf4 Кс6 9. Фс3+ Фс7 10. Кс3 Сg4 11. Се2 Ф : е3 12. С : е3 Кf5 13. Кd5 0—0—0.

Более опасен для черных ход 7. **Cd3**.
Не оправдало себя продолжение 7. **Fe7** — из-за спокойного ответа 8. **Ce3**, и если 8. **..Kf5**, то 9. **C: f5 C: f5 10. Kc3** (см. партию № 11), а на 8. **..Cf5** в партии Бронштейн — Холмов, 1958 г., последовало 9. **Kc3 Kc6 10. Фd4 C: d3 11. cd Фd7 12. d4 Ce7 13. d5 Kb8 14. Фb3! 0—0 15. 0—0 Cf6 16. Лaс1** с преимуществом у белых.

При продолжении 7. Cd3 Kс6 8. Фf4 g6 белым нецелесообразно играть 9.

0—0 Cg7 10. Le1+, так как черные, жертвуя пешку, получают хорошую контригру путем 10...Ce6 11. Kg5 0—0 12. K: e6 fe 13. Фg4 Cd4. Но если белые рокируют в длинную сторону, черным трудно уравнять шансы.

Например, 9. Kc3 Cg7 10. Ce3 0-0
11. $0-0-0 \text{ Ce6}$ 12. Cc5!

Поэтому черные не должны торопиться с рокировкой, а играть 10... Се6

Чаще всего применяется ход 7. Кс3. На него обычно отвечают 7... Кс6 (можно, как указал Константинопольский, играть и 7... С15, а затем 8... Кс6) 8. Ф4 g6 (этот ход с дальнейшим фланговым развитием слона впервые был применен Алаторцевым в партии против Болеславского в 1945 г. Раньше играли 8... Се7, но после 9. Сd3 Се6 10. Се3 Сf6 11. 0—0 белые сохраняли преимущество) 9. Cd2 Сg7 (если 9... Се6, то 10. Kd4) 10. 0—0—0. Здесь у черных выбор между напрашивающейся, но, по-видимому, преждевременной рокировкой и продолжением 10... Се6. После 10... 0—0 белые немедленно начинают пешечный штурм 11. h4! (если 11. Сd3 Се6 12. h4, то черные ходом 12... Фf6 уравнивают шансы) 11... h6 (плохо 11... Фf6 из-за 12. Ф : f6 С : f6 13. Kd5, а если 11... Се6, то 12. h5 Фf6 13. Ф : f6 С : f6 14. Kg5 с инициативой) 12. Cd3 Се6 13. Lhe1, подготавливая маневр Ke4 и Сс3 с разменом чернопольных слонов, ослабляющим прикрытые черного короля. Шансы белых лучше.

В ответ на 10... Сс6 в партии Кро-
гунс — Холмов, 1959 г., было сыграно
11. Cd3 0—0 12. h4 Ff6 13. Fh2, и
после 13... Кс5 14. Cg5 K: f3 белым
следовало путем 15. C: f6 K: h2 16.
C: g7 перейти в примерно равный
эндшпиль.

На 11. Кg5 с идеей подготовить размен чернопольных слонов следует играть 11. ...0—12. h4 h6 13. Kge4 Fe7, но не 13. ...К: e4 14. К: e4 Fe7 15. Сс3. На предложенный Бронштейном ход 11. Кb5 с той же идеей ослабления позиции черного короля хорош хладнокровный ответ 11. ...аb1, и размен 12. К: d6+ Ф: d6 уравнивает шансы, а на 12. Сс3 черные, жертвуя фигуру путем 12. ...ab 13. С: g7 Л: a2! 14. Л: d6 (сильнее) 14. b3! Лg8 15. Сb2) 14. ...cd 15. С: h8 Фа5, получают грозную контратаку (анализ Константинопольского и Фридштейна).

3. Kf3 : e5 d7—d6

Ошибочно 3. . . К : e4? из-за 4. Фе2 Фе7 (сразу проигрывает 4. . . Кf6?? 5. Кс6+). 5. Ф : e4 d6 6. d4 f6 7. Кс3 de 8. Кd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0 с неотразимой атакой у белых. А после 3. . . Фе7 4. d4 d6 5. Kf3 Ф : e4+ 6. Се2 (если 6. Се3, то 6. . . Kg4!) белые, атакуя в дальнейшем ферзя, опережают черных в развитии.

4. Ке5—f3 . . .

На 4. Кс4 черным проще всего отвечать 4. . . К : e4 5. d3 (или 5. Кс3 К : c3 6. bc g6!) 5. . . Kf6 6. d4 Се7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Кс6.

4. . . . Kf6 : e4

1

5. d2—d4 . . .

Классическое продолжение, ведущее к более острым позициям, чем рассмотренный под рубрикой 2 ход 5. Фе2.

Ничего не дает белым старинное продолжение 5. c4 ввиду 5. . . Се7 6. Кс3 (если 6. d4, то 6. . . d5!) 6. . . Cf5 7. К : e4 С : e4 8. d4 d5 9. Фb3 Кс6! с перевесом у черных.

5. . . . d6—d5

В некоторых партиях последнего времени была предпринята попытка отказаться от этого продвижения. Оставляя пешку на d6, черные сохраняют контроль над пунктом e5. В матчевой партии Фишер — Петросян, 1971 г., после 5. . . Kf6 6. Cd3 Се7 7. h3 0—0 8. 0—0 с6 (слабее 8. . . Ле8 9. c4 Кс6, что дало белым возможность путем 10. Кс3 h6 11. Ле1 Cf8 12. Л : e8 Ф : e8 13. Cf4 Cd7 14. Фd2 получить преимущество, Фишер — Георгиу, 1970 г.) 9. Ле1 Kbd7 10. Cf4 Ле8 11. c4 Kf8 12. Кс3 а6 белым следовало продолжать 13. а4!, сохраняя перевес.

6. Cf1—d3 Cf8—e7

Наиболее солидный ответ. Приемлемо для черных и симметричное продолжение 6. . . Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 (не оправдывается острый вариант с жертвой двух пешек: 8. . . Cg4 9. cd f5 10. Кс3 Кd7 11. h3 Ch5 12. К : e4 fe 13. С : e4 Kf6 14. Cf5 Kph8 15. g4 К : d5 16. Се6 Cf7 17. Kg5 С : e6 18. К : e6

Фh4 19. Фb3 Kf4 20. С : f4 С : f4 21. К : f8, и белые выигрывают. После 8. . . Се6 9. Фе2 Kf6 10. c5 у белых преимущество) 9. Фе2 (к обоюдоострой борьбе ведут варианты 9. Кс3 К : c3 10. bc Cg4! 11. h3 Ch5 12. cd cd 13. Фb3 С : f3! 14. Ф : b7 Кd7 15. gf Kb6 или 9. Фb3 Cg4! 10. С : e4 de 11. Kg5 Се7! 12. Ф : b7 Фd7) 9. . . Ка6! Здесь белые могут выбирать между рискованным выигрышем пешки 10. С : e4 de 11. Ф : e4 Ле8 12. Фd3 Cg4 13. Kg5 g6 с преимуществом у черных и более спокойным продолжением 10. a3 f5 11. c5 Се7! 12. b4 Кс7 13. Ке5 Ке6 14. Сb2 с последующим f2—f3 и Кd2, что ведет к взаимным атакам на флангах.

7. 0—0 Кb8—с6!

Тонкий ход Яниша. Слабее 7. . . 0—0 8. Ле1 Kf6 (или 8. . . Cf5 9. c4 c6 10. Фb3 dc 11. С : e4 Kd6 12. Cf1 с лучшей игрой у белых) 9. Ке5 с дальнейшим Cg5, Кс3, Фf3, что обеспечивает белым преимущество.

8. Лf1—e1 Сс8—g4

Этот ответ хорош и на 8. c4, тогда как после 8. . . Kf6 9. Cg5 или 9. Cf4 позиция белых лучше.



Критическая позиция, в которой белые должны играть точно, так как ходы на основе «общих соображений» поведут к бесцветным разменам, а то и к худшей для белых позиции, например 9. С : e4 de 10. Л : e4 С : f3 11. Ф : f3 К : d4 12. Фd3 Ке6.

Вряд ли выгодно белым система Краузе, начинающаяся пассивным ходом 9. c3, на что черным следует отвечать 9. . . f5, и если 10. c4, то 10. . . Ch4! Этот смелый ход Мароци дает черным, согласно анализу Кереса, опасную контратаку: 11. cd С : f2+ 12. Kp1 С : e1 13. dc С : f3 14. gf Ф : d4 15. Фе2 0—0—0 или 11. С : e4 de 12. d5 Ке5 13. Фа4+ b5! 14. Ф : b5+ c6 15. dc К : f3+ 16.

gf C : f2+ 17. Кр : f2 Фh4+ 18. Кf1 0—0.

Белые, конечно, не обязаны после 9. c3 f5 идти на указанные варианты, но и при других продолжениях черные, предлагая жертву пешки, получают прекрасную игру. Например: 10. Фb3 0—0! 11. Ф : b7 Лf6 12. Фb3 Лb8 13. Фc2 Лg6 или 10. Кbd2 0—0 11. Фb3 Кph8 12. Кf1 C : f3 13. gf К : f2 14. Кр : f2 Ch4+ 15. Kg3 f4 с атакой у черных.

9. c2—c4! ...

Лучший ход, после которого централизованный конь черных вынужден отступить.

9. ... Ке4—f6

Плохо 9... К : d4? из-за 10. C : e4, а на 9... f5 следует 10. cd Ф : d5 11. Кc3. В случае 9... C : f3 10. Ф : f3 К : d4 11. Фе3 Кf5 12. Фf4 Кf6 13. cd преимущество белых очевидно.

10. c4 : d5 Кf6 : d5

На 10... Ф : d5 11. Кc3 Фh5 следует 12. Cb5!

11. Кb1—c3 0—0
12. Cd3—e4 Cg4—e6

Шансы сторон приблизительно равны.

2

5. Фd1—e2 ...

Этому ходу отдавали принципиальное предпочтение такие авторитеты, как Ласкер и Капабланка, поскольку при нем белым обеспечены стойкая позиционная инициатива и владение большим пространством. В случае же типичных для данной системы массовых разменов возникает эндшпиль, блестящими мастерами которого были оба эти чемпиона мира.

5. ... Фd8—e7
6. d2—d3 Ке4—f6

Или 6... Кc5 7. Кc3 с позиционной угрозой 8. Кd5.

7. Cc1—g5 ...

Логичное продолжение! Белые не только развиваются, но и хотят сдвинуть пешки «f», ослабив этим королевский фланг черных. Правда, преимущество

двух слонов, получаемое при этом черными, является некоторой компенсацией.

7. ... Фе7 : e2+

Кроме этого обычного продолжения, черные могут сыграть симметрично 7... Cg4, на что белым следует отвечать 8. Кc3 Кbd7 9. 0—0 0—0 10. Фd2! с лучшей позицией.

Попытка черных уклониться от размена ферзей ходом 7... Се6 не так плоха, как принято считать, но просто не в их интересах, поскольку белым при наличии ферзей и превосходстве в развитии легче создать атаку, нежели черным (см. партию № 10 Ласкер — Маршалл).

На предложенное Бронштейном 7... Кbd7 8. Кc3 Ф : e2+ 9. C : e2 h6 10. Ch4 g6 11. 0—0 0—0 Cg7 белым следует продолжать 12. Лh1! с преимуществом.

8. Cf1 : e2 Cf8—e7
9. Кb1—c3 h7—h6

Черные вынуждают противника разделить позицию чернопольного слона, сузив его «сферу влияния». Не опасен для черных сейчас и на следующем ходу маневр 10. C : f6 C : f6 11. Кd5 из-за 11... Cd8 с дальнейшим c7—c6.

10. Cg5—h4 Cc8—d7!

Черным важно предупредить выпад Кc3—b5 и как можно скорее осуществить длинную рокировку.

11. 0—0—0 Кb8—c6
12. d3—d4 0—0—0
13. Ce2—c4 Лh8—f8
14. Лh1—e1 Лd8—e8



Позиция белых активнее, но у черных нет слабостей. Отрицательная сторона всей системы для черных — безынициативность!

Партия № 10

Ласкер

Маршалл

Играна в 1914 г. в Петербурге

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 3. Kf3 : e5 | d7—d6 |
| 4. Ke5—f3 | Kf6 : e4 |
| 5. Фd1—e2 | Фd8—e7 |
| 6. d2—d3 | Ke4—f6 |
| 7. Cc1—g5 | Cc8—e6 |

Любопытна была психологическая подоплека этой схватки. Чемпион мира Ласкер лидировал в петербургском международном турнире, опередив Капабланку. Чтобы обеспечить себе первый приз, Ласкеру необходимо было выиграть эту партию. Ласкер был знатоком испанской партии. Маршалл — любитель дебюта Петрова. Поэтому Ласкер мог быть уверенным, что чемпион США изберет против него, уклоняясь от испанской партии, свое излюбленное начало. Но вместе с тем Ласкер превосходно играл эндшпиль и отнюдь не избегал перехода в него, а Маршалл всегда стремился к многофигурной борьбе и не любил разменов. Поэтому Ласкер рассчитывал, что Маршалл уклонится от естественного ответа 7...Ф : e2+ и предпочтет обострить позицию. Так и случилось!

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kbl—c3 | Kb8—d7 |
| 9. 0—0—0 | h7—h6 |
| 10. Cg5—h4 | g7—g5? |

Преждевременная попытка перехватить инициативу. Следовало играть 10...0—0—0 11. d4 g5 12. Cg3 Kd5, хотя и в этом случае после 13. К : d5 С : d5 14. Фd3 или 14. e4 у белых несколько лучшие шансы.

- | | |
|-------------|----------|
| 11. Ch4—g3 | Kf6—h5 |
| 12. d3—d4 | Kh5 : g3 |
| 13. h2 : g3 | g5—g4? |
| 14. Kf3—h4 | d6—d5? |

Относительно лучше 14...Kb6, хотя и после этого белые сохранили бы позиционное превосходство. Теперь же Ласкер начинает фигурную атаку на плохо защищенного черного короля.

- | | |
|------------|-------|
| 15. Фе2—b5 | 0—0—0 |
|------------|-------|

Если 15...Фb4, то 16. К : d5!

- | | |
|------------|-------|
| 16. Фb5—a5 | a7—a6 |
|------------|-------|

Плохо и 16...Kpb8 из-за 17. Kb5.



- | | |
|---------------|-----------|
| 17. Cf1 : a6! | ! b7 : a6 |
| 18. Фа5 : a6+ | Kpc8—b8 |
| 19. Kc3—b5 | Kd7—b6 |
| 20. Ld1—d3 | Фe7—g5+? |

Лучшим практическим шансом был переход в эндшпиль без пешки путем 20...Kc4 21. Le1 (если 21. Lb3, то 21...Фg5+ 22. Kpb1 Kd2+) 21...Ld6 22. К : d6 Ф : d6 23. Lb3+ Kb6 24. a4 Cc8 25. Le8 Фd7 26. Фb5 Ф : b5 27. Л : b5 Kpb7 28. a5 Cd7 29. Л : f8 Л : f8 30. Lb4.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. Kpc1—b1 | Cf8—d6 |
| 22. Ld3—b3 | Lh8—e8 |
| 23. a2—a4 | Ce6—f5 |
| 24. Kb5—a7 | Cf5—d7 |
| 25. a4—a5 | Фg5—d2 |
| 26. a5 : b6 | Lle8—e1+ |
| 27. Kpb1—a2 | c7—c6 |
| 28. Ka7—b5 | c6 : b5 |
| 29. Фа6—a7-! | |

и мат в два хода.

Партия № 11

Бонч-Осмоловский

Баранов

Играна в 1953 г. в Москве

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 3. d2—d4 | e5 : d4 |
| 4. e4—e5 | Kf6—e4 |
| 5. Фd1 : d4 | d7—d5 |
| 6. e5 : d6 | Ke4 : d6 |
| 7. Cf1—d3 | Фd8—e7+ |
| 8. Ccl—e3 | Kd6—f5? |

Стремление черных ликвидировать одного из слонов позволяет белым опередить противника в развитии и создать сильную атаку. Лучше было 8...Cf5 (см. анализ).

- | | |
|-------------|----------|
| 9. Cd3 : f5 | Cc8 : f5 |
| 10. Kbl—c3 | Фe7—b4 |

На 10...С : e2 прочнее всего 11. Лc1 с последующим 12. Kd5.

11. $\Phi d4-e5+$ $Cf5-e6$
 12. $0-0-0$ $Kb8-c6$

Приходится отдать пешку, чтобы как-то ввести в игру свои силы.

13. $\Phi e5 : c7$ $Ла8-c8$
 14. $\Phi c7-f4$ $\Phi b4-a5$

Добившись материального перевеса, белые готовы перейти в эндшпиль, в то время как черные безуспешно пытаются создать контратаку.

15. $\Phi f4-g5$ $\Phi a5-a6$
 16. $Лh1-e1$ $Кс6-b4$
 17. $Кf3-d4!$ $Лс8 : c3$

Кажется, что черные добиваются ничьей, ибо после 18. $bc K : a2+$ 19. $Kpd2 K : c3$ 20. $Kp : c3 Cb4+!$ 21. $Kp : b4 \Phi c4+$ они форсируют вечный шах, однако жертва качества встречает блестящее опровержение.



18. $\Phi g5-d8+!!$ $Kpe8 : d8$
 19. $Kd4 : e6++$ $Kpd8-e7$

На 19. ... $Kpe8$ последовало бы 20. $K : g7+$ $C : g7$ 21. $Cg5+!$.

20. $Ce3-g5+$ $f7-f6$
 21. $Ke6-d8+!$

Черные сдались, так как получают мат. Эффектный финал!

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ:

1. $e2-e4$ $e7-e5$ 2. $Kb1-c3$

Этот дебют, разработанный в середине прошлого века венскими шахматистами, должен был, по мысли его авторов, подготовить гамбитный ход $f2-f4$, не позволяя черным осуществить встречный контрудар $d7-d5$ (как в контргамбите Фалькбеера). Однако в венской партии черные быстро создают полноценную контригру. Сейчас венская партия применяется редко.

В ответ на 2. $Kc3$ у черных имеется два хороших хода: 2. ... $Kf6$ и 2. ... $Kc6$.

Слабее 2. ... $Cc5$, на что белые могут продолжать 3. $f4$ с переходом в обычный вариант отказанного королевского гамбита, так как нехорошо 3. ... $C : g1$ 4. $Л : g1$ ef 5. $d4 \Phi h4+$ 6. $g3$ с инициативой за пешку, или играть 3. $Kf3 d6$ (на 3. ... $Kc6$ белые добиваются преимущества ходом 4. $K : e5!$ с последующим $d2-d4$) 4. $d4 ed$ 5. $K : d4$ с активной позицией как после 5. ... $Kf6$ 6. $Cg5 h6$ 7. $Ch4 Kc6$ 8. $K : c6 bc$ 9. $Cd3$, так и после 5. ... $Kc6$ 6. $Ce3 K : d4$ 7. $C : d4 C : d4$ 8. $\Phi : d4 Kf6$ 9. $0-0-0$.

Забавна миниатюра Гампе — Мейтнер, 1873 г., в которой было сыграно: 3. $Ka4 C : f2+$ 4. $Kp : f2 \Phi h4+$ 5. $Kpe3? \Phi f4+$ 6. $Kpd3 d5$ 7. $Kpc3 \Phi : e4$ 8. $Kpd3 Ka6$ 9. $a3 \Phi : a4+!$ 10. $Kp : a4 Kc5+$ 11. $Kpb4 a5+$ 12. $Kp : c5$

$Ke7$ 13. $Cb5+$ $Kpd8$ 14. $Cc6 b6+$ 15. $Krb5 K : c6$ 16. $Kp : c6 Cb7+$ 17. $Krb5 Ca6+$ 18. $Kpc6 Cb7+$, и ничья вечным шахом.

I

2. ... $Kg8-f6$

Наиболее энергичное продолжение. На 3. $f4$ черные готовят контрудар 3. ... $d5$, а в ответ на 3. $Cc4$ следует «мнимая» жертва 3. ... $K : e4$. Если белые играют 4. $K : e4$, то черные отыгрывают фигуру ходом 4. ... $d5$, а продолжение 4. $C : f7+$ $Kp : f7$ 5. $K : e4 d5$ ведет к преимуществу черных, имеющих двух слонов и активную позицию, несмотря на потерю рокировки.

Менее сильно 5. ... $Kc6$ 6. $\Phi f3+$ $Kpe8$ (но не 6. ... $Kpg6?$ из-за 7. $Kg5!$, и черные должны сдать).

Однако на 3. ... $K : e4$ белые могут продолжать 4. $\Phi h5$, вынуждая ответ 4. ... $Kd6$, после чего перед ними выбор: или путем 5. $\Phi : e5+$ $\Phi e7$ 6. $\Phi : e7+$ $C : e7$ 7. $Cb3 Kf5$ 8. $Kf3 c6$ 9. $0-0 d5$ согласиться на полное уравнение позиции, или в погоне за материальными приобретениями попасть под опасную атаку: 5. $Cb3 Kc6$ (в случае 5. ... $Ce7$ 6. $Kf3 Kc6$ возможно 7. $K : e5$ с упрощением, см. партию № 12 Але-

хин — Эйве, а при 6... 0—0? 7. h4! у белых сильнейшая атака, которую хорошо иллюстрирует партия № 13 Гуфельд — Тарве. Нехорошо 5... g6 ввиду 6. Ф: e5+ Фе7 7. d4 Кс6 8. Ф: e7+ С: e7 9. Кd5 Cd8 10. Cf4! К: d4 11. 0—0—0 с преимуществом у белых, Эстрин — Замиховский, 1951 г.).

6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 (если 7... Кf5, то 8. Фd5 Kh6 9. d3 d6 10. С: h6 Се6, и теперь не 11. Фf3?, как играла Тихомирова против Гаприндашвили, 1957 г., а 11. Сg5! Ф: g5 12. К: c7+ или 11... С: d5 12. С: d8 С: g2 13. Cf6!) 8. Фd5 Фе7 9. К: c7+ Кpd8 10. К: a8 b6.



Критическая позиция. Черные отыгрывают коня и взамен пожертвованного качества и пешки получают после Сb7 и Кd4 опасную атаку на короля.

На 11. Кf3 Сb7 12. d4 может последовать 12... К: d4 13. Сg5 К: f3+ 14. Ф: f3 Ф: g5 15. Cd5 e4 16. Фb3 С: d5 17. Ф: d5 Ф: g2 18. 0—0—0 Ch6+ 19. Kpb1 Cf4 20. Фd4 Ле8 21. Фс3 e3! (но не 21... Ф: f2? из-за 22. Фс7+ и 23. Ф: a7) 22. fe Се5 с явным преимуществом у черных.

Недостаточно для белых и 11. К: b6 ab 12. Фf3 Сb7 13. Фd1 Кd4 14. Кpf1, что ведет к пассивной позиции.

Более перспективным в позиции на диаграмме представляется продолжение 11. d3 Сb7 12. h4. В партии по переписке Нильсен — Альтшулер, 1965/66 г., после 12... f4 (возможно и 12... h6) 13. Фf3 Кd4 14. Фg4! Ch6 15. Kh3 К6f5 16. Kg5 С: g5 17. hg f3 18. g3 e4 19. Се3 белые сумели отбить атаку.

В партии Иванов — Хавский, 1967 г., белые вместо 12. h4 применили новый ход 12. Kh3. После 12... f4 13. Фf3 Кd4 14. Фg4 С: a8 15. c3 К4f5 16. 0—0 Kh4 17. d4 h5 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

3. f2—f4 ...

В случае 3. Кf3 Кс6 создается позиция из дебюта четырех коней.

Заслуживает внимания продолжение 3. g3, применявшееся еще Ласкером. После 3... d5 4. ed К: d5 или 3... Сс5 4. Сg2 0—0 черные получают удовлетворительную игру.

3. ... d7—d5

Лучший ответ. Пассивно 3... d6 4. Кf3, а на 3... e4 следует 4. e5 Фе7 5. Фе2!

4. f4: e5 ...

На 4. ed черные могут ответить 4... e4, переходя в контргамбит Фалькбеера, или играть 4... К: d5 5. К: d5 Ф: d5 6. fe Кс6 7. Кf3 Сg4 с хорошей позицией.

4. ... Кf6: e4
5. Kgl—f3 ...



На 5. d3 черным следует играть не 5... Фh4+ из-за 6. g3 К: g3 7. Кf3 Фh5 8. К: d5! Сg4 9. Сg2 К: h1 10. К: c7+ Кpd7 11. К: a8 Кс6 12. Се3 с лучшими шансами у белых, а 5... К: c3 6. bc d4! 7. Кf3 Кс6 8. Се2 Сс5.

Ход 5. Фf3 позволяет черным добиться превосходной игры. Они могут свести партию к лучшему для себя эндшпилю путем 5... Кс6 6. Сb5 (ошибочно 6. К: e4 из-за 6... Кd4) 6... К: c3 7. bc Фh4+ 8. g3 Фе4+ 9. Ф: e4 de 10. С: c6+ (вынужденно, так как после 10. d4 ed 11. cd Cd7 белые теряют пешку) 10... bc 11. Ke2 Се7 12. Лf1 0—0 13. Лf4 f6! с активной позицией за пешку.

Черные могут также обострить борьбу путем 5... f5 6. d3 (на 6. d4 следует 6... Сb4 7. Cd2 С: c3!, а на 6. e4 черные отвечают 6... К: f6 7. d4 Се7 8. Cd3 0—0, в обоих случаях с лучшей игрой) 6... К: c3 7. bc d4 8. Фg3 Кс6 9. Се2 Се6 10. Cf3 Фd7 11. Ke2 Сс5! (рискованно 11... de 12. Се3 Кb4 из-за 13.

0—0 К : с2 14. С : b7 Лb8 15. Лa1b1)
12. c4 0—0 с преимуществом.

5. . . . Cf8—e7

Считается лучшим продолжением. Уравнения шансов черные могут добиться и при ходе 5. . . Сg4. Например, 6. Фе2 Kg5 (ошибочно 6. . . Кс6? 7. К : е4 Кd4? 8. Фd3 С : f3 9. Kg3! с выигрышем белых. Но черные могут играть и 6. . . К : с3 7. bc с5 или 7. dc с6, рокируя затем в ту же сторону, что и противник) 7. d3 (к уравнению шансов ведет вариант 7. d4 К : f3+ 8. gf Сe6) 7. . . Ce7 8. Cf4 Кс6 9. Фf2.

Невыгодно для черных продолжение 5. . . Кс6 из-за 6. Сb5! Сb4 7. Фе2. На 5. . . Сb4 хорошо 6. Фе2 С : с3 7. bc!

Внимания заслуживает малоисследованное продолжение 5. . . Сс5 с идеей укрепления коня e4. Белые по совету Алехина могут отвечать парадоксальным на вид ходом 6. Фе2. После 6. . . Cf2+ (на 6. . . Cf5 следует 7. Kd1 8. d3, и белые с темпами оттесняют фигуры черных) 7. Kpd1 К : с3+ 8. dc Сb6! 9. Сg5 Фd7 10. Kpd2 и 11. Ldl с искусственной рокировкой и примерно равной игрой. Слабее 8. bc ввиду 8. . . Сс5! 9. Фb5+ Kd7 10. d4 с6 11. Фb3 Се7 12. е4 dc 13. С : с4 0—0, и преимущество черных не вызывает сомнений.

Если на 5. . . Сс5 белые делают напрашивающийся ход 6. d4, то после 6. . . Сb4 7. Cd2 или 7. Фd3 черные создают контригру. Например, 7. Cd2 c5! 8. К : е4 dc 9. С : b4 cb1! 10. Сb5+ Кс6 11. Kgl Cd7 (с угрозой К : е5) 12. С : с6 С : с6. Или 7. Фd3 c5! 8. dc Кс6!

6. d2—d4 0—0

Другим, возможно сильнее, продолжением является предложенный Константинопольским ход 6. . . Сb4 — классический пример добровольной потери («жертвы») темпа. Игра сводится к предыдущему варианту (5. . . Сс5 6. d4).

7. Cf1—d3 f7—f5

Теперь уже ход 7. . . Сb4 невыгоден черным из-за 8. 0—0!

8. е5 : f6 Се7 : f6!

Слабее вариант Ласкера: 8. . . К : с3 9. bc С : f6 из-за 10. 0—0 Кс6 (или 10. . . c5 11. Ке5) 11. Фе1! (ход Збан-дutto) 11. . . Сg4 12. Лb1! (если сразу

12. Фg3, то 12. . . С : f3 13. Л : f3 К : d4) и 13. Фg3 с лучшей игрой у белых.

9. 0—0 Kb8—с6



Шансы сторон приблизительно равны. На 10. Ке2 черные могут играть 10. . . Kb4 11. Сb5 Cd7 или 10. . . Cf5 11. c3 Фd7 12. Cf4 Лае8.

II

2. . . . Kb8—с6

Хотя это продолжение дает черным равные шансы, оно менее активно, чем варианты, начинающиеся ходом 2. . . Кf6, и поэтому применяется реже. Белые имеют несколько возможностей. Ход 3. Kf3 Kf6 ведет к дебюту четырех коней. Симметричное развитие 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. Kge2 Kge7 также приводит к равенству.

1

3. Cf1—с4 Kg8—f6

Как обычно, этот контратакующий ход, связанный с позиционной угрозой Kf6 : е4 и d7—d5, является лучшим ответом на вывод белого слона.

На 3. . . Сс5 белые могут ответить смелым выпадом 4. Фg4, на что черные играют 4. . . g6 5. Фf3 (менее сильно 5. Фg3 d6 6. d3 Кd4 7. Сb3 Се6 8. Сg5 Фd7, Шпильман — Тарраш, 1922 г., с хорошей игрой у черных) 5. . . Kf6 6. Kge2 d6 7. d3 Сg4 8. Фg3 С : e2 9. К : e2 Ка5 10. Сb3 с небольшим преимуществом у белых, Эстрин — Равинский, 1964 г.

Нехорошо 4. Фf6 из-за 5. Kd5! Ф : f2+ 6. Kpd1 Kpf8 7. Kh3, и после 7. . . Фd4 8. d3 d6 9. Фf3 С : h3 10. Лf1! позиция черных безнадежна.

4. d2—d3 . . .

На 4. Kge2, 4. Kf3 или 4. f4 следует универсальный ответ 4. . . К : е4!

4. . . . Cf8—b4!

В случае 4. . . Сс5 белые, играя 5. f4, переходят в отказанный королевский гамбит или ходом 5. Кf3 — в спокойный вариант итальянской партии.

5. Сс1—g5 . . .

Типичная для этой системы тактика взаимного связывания с целью подготовить или предупредить высвобождающий игру черных контрудар d7—d5, который последовал бы, например, на ход 5. f4 или на 5. Ke2.

Рассмотрим возможные варианты: 5. f4 d5 6. ed К : d5 7. Ke2 Сg4 8. Фd2! Кd4! с контратакой. Или 5. Ke2 d5 6. ed К : d5 7. С : d5 Ф : d5 8. 0—0 Фd8! 9. f4 ef 10. С : f4 0—0 11. Кс4 Се7 с равными шансами.

Однако на 5. Кf3 черным нецелесообразно играть 5. . . d5 из-за 6. ed К : d5 7. 0—0! К : с3 8. bc, и белые после 8. . . С : с3 9. Kg5! или 8. . . Сс5 9. d4 получают сильную атаку. На 5. Кf3 следует продолжать 5. . . d6 6. 0—0 С : с3 7. bc Се6 или 7. . . Ка5.

5. . . . h7—h6!

Сильнее, чем 5. . . d6 6. Ke2, и после рокировки позиция белых будет предпочтительнее.

6. Сg5 : f6 . . .

В случае 6. Ch4 d6 7. Ke2 Се6 белым рискованно рокировать, так как черные могут начать стремительный штурм королевского фланга пешками «g» и «h».

6. . . . Сb4 : c3+!

Типичный упрощающий размен, часто встречающийся в аналогичных позициях и выгодный для черных, так как после 6. . . Ф : f6 7. Ke2 белый конь грозил вторгнуться на пункт d5.

7. b2 : c3 Фd8 : f6
8. Kgl—e2 d7—d6
9. 0—0 g7—g5!

Черные обязательно должны воспрепятствовать ходу f2—f4.

10. d3—d4 Кс6—e7!

Ход Алехина. Слабое продолжение 10. . . h5 11. f3 h4 12. Фd3, после чего ослабленная позиция черного короля обеспечивает белым небольшое, но стойкое преимущество.



Шансы сторон приблизительно равны. Черные готовят перевод коня на g6, после чего возможна короткая рокировка и при случае — вылазка коня на f4, а также контратакующий ход Сс8—e6.

2

3. f2—f4 e5 : f4

Теперь получаются позиции, сходные с возникающими в королевском гамбите, но с той разницей, что ход 2. Кс3 мало способствует развитию стремительной атаки, необходимой для успеха королевского гамбита. Ход 2. . . Кс6, наоборот, очень полезен для защиты, поскольку конь атакует центральные поля и препятствует многим тактическим выпадам белых.

Возможен и ответ 3. . . Сс5 с переходом после 4. Кf3 в отказанный королевский гамбит. Опасен для белых выигрыш пешки 3. . . Сс5 4. fe, так как после 4. . . d6! 5. ed Ф : d6 6. Кf3 Сg4 с дальнейшей длинной рокировкой у черных сильная атака.

4. Kgl—f3 . . .

Гамбит Стейница 4. d4? Фh4+ 5. Кре2 вряд ли кто рискнет применять сейчас в серьезных соревнованиях.

Опровержение гамбита Стейница заключается в спокойном ходе 5. . . d6!, при котором черные без риска получают опасную атаку при лучшей позиции. Хорош и энергичный ответ 5. . . d5, недостаток которого в том, что он связан с жертвой фигуры, что не всякому по вкусу. Например: 6. ed Сg4+ 7. Кf3 0—0 8. dc Сс5 9. Фe1 Фh5! 10. cb+ Крb8 11. Крd1 С : d4 12. Cd2 С : с3 13. bc С : f3+ 14. gf Ф : f3+ 15. Се2 Ф : с3 16. Лb1 Кf6, как было в одной из партий Стейница по переписке, 1898/99 г.

Приводим основные варианты после 5. . . d6!

6. Kf3 Cg4 7. C : f4 f5! 8. e1 (или 8. Kpe3 Fe7 9. Cd3 Kf6 10. Cg5 0—0) 8. . . 0—0 9. Cg3 C : f3+ 10. Kp : f3 K : d4 11. Kpf2 Фf6. Атака черных развивается естественно и легко.

Отметим также, что невыгодно для белых и продолжение 4. Cc4 из-за 4. . . Фh4+ 5. Kpf1 Cc5.

4. . . . Kg8—f6

К обоюдоострой сложной борьбе ведет продолжение 4. . . g5, в ответ на что белые могут жертвовать фигуру: 5. d4 g4 6. Cc4!?, но и здесь после 6. . . gf 7. 0—0 d5! 8. ed Cg4 9. Le1+ Kge7 10. Ke4 Cg7 11. gf Ka5 12. Cf1 Ch5 черные сохраняют материальный перевес, хотя впереди много трудностей. Вместо 9. Le1+ сильнее 9. Фd2! с опасными угрозами.

Не оправдал себя за белых и гамбит Гампе-Альгайера: 4. . . g5 5. h4 g4 6. Kg5 h6 7. K : f7 Kp : f7 8. d4 (или 8. Cc4+ d5 9. C : d5+ Kpg7 и 10. . . Kf6) 8. . . d5 9. C : f4 Cb4, и черные сохраняют лишнюю фигуру при прочной позиции.

5. d2—d4 . . .

В случае 5. e5 Kh5 6. Cc4 d6 7. d4 de 8. 0—0 Cg4 черные должны сохранить материальный перевес при хорошей позиции.

Если 5. Cc4, то 5. . . Ka5 6. d3 K : c4 7. dc Cb4!

5. . . . Cf8—b4
6. d4—d5! . . .

После 6. e5 Ke4 7. Cd2 K : d2 8. Ф : d2 d6 позиция черных предпочтительнее.

6. . . . Kc6—e7

К проигрышу черных ведет продолжение 6. . . K : e4 7. dc K : c3 8. bc C : c3+ 9. Kpf2 C : a1 10. Ca3! Cf6 из-за указанного Равинским ответа 11. cb C : b7 12. Ca6!, и если 12. . . Фс8, то 13. Le1+ Kpd8 14. Ke5! C : e5



15. Л : e5 d6 16. Cb5! или 15. . . C : a6 16. Ce7+ Kpe8 17. Фd4!

7. Cf1—d3 d7—d6
(См. диаграмму)

После 8. C : f4 Kg6 9. Cg3 0—0 шансы сторон приблизительно равны.

Партия № 12

Алехин

Эйве

Игрена в 1935 г. в Голландии

1. e2—e4 e7—e5
2. Kb1—c3 Kg8—f6
3. Cf1—c4 Kf6 : e4
4. Фd1—h5 Kc4—d6
5. Cc4—b3 Cf8—e7
6. Kg1—f3 Kb8—c6

По поводу хода 6. . . 0—0 см. следующую партию.

7. Kf3 : e5 . . .

Нехорошо здесь 7. h4, на что следует не 7. . . 0—0?, а 7. . . g6 8. Фg4 h5, оттесняя ферзя белых и сохраняя лишнюю пешку.

7. . . . Kc6 : e5?

Поучительная дебютная ошибка. Черные недооценили скрытую силу слона b3, которого они могли бы разменять, продолжая 7. . . 0—0 8. Kd5 Kd4! 9. 0—0 K : b3 10. ab Ke8 с примерно равными шансами. После хода в партии белым удается затормозить развитие ферзевого фланга черных и создать постепенно нарастающее давление.

8. Фh5 : e5 0—0
9. Kc3—d5 Лf8—e8
10. 0—0 Ce7—f8
11. Фе5—f4 c7—c6

Поскольку черным не удастся сыграть d7—d5, сделанный ход не облегчает их игры. Заслуживало внимания 11. . . b6, так как 12. K : c7 ошибочно из-за 12. . . Ле4! (но не 12. . . Ф : c7? 13. C : f7+!) 13. C : f7+ Kph8 14. Фf3 C : c7 15. Cd5 Cb7.

12. Kd5—e3 Фd8—a5
13. d2—d4 Фа5—h5
14. c2—c3 Kd6—e4

Если 14. . . Kb5, то 15. a4 Cd6 16. Ф : f7+ Ф : f7 17. C : f7+, и затем 18. ab с преимуществом у белых.

15. f2—f3! . . .



Благодаря этому важному промежуточному ходу белые вынуждают изоляцию неприятельской центральной пешки.

15. ... Ke4—g5

Ничего лучшего нет. Если, например, 15. ... Cd6, то опять-таки 16. Ф : f7+, а на 15. ... Kf6 хорошо 16. Kg4! с явным перевесом у белых.

16. d4—d5! c6 : d5

Угрожало 17. h4 с выигрышем коня.

17. Ke3 : d5 Kg5—e6

18. Фf4—g4 Фh5—g6

19. Cc1—e3 b7—b6

20. Лa1—d1 Cc8—b7

21. Фg4 : g6 h7 : g6

Алехин переводит игру в окончание, в котором пешечные слабости черных становятся еще более ощутимыми.

22. Лf1—e1 Лa8—c8

23. Kpg1—f2 Cf8—c5

24. Ce3 : c5 Cb7 : d5

Сильнее было 24. ... Л : c5.

25. Cb3 : d5 Ke6 : c5

26. Лe1 : e8+ Лc8 : e8

27. b2—b4! ...

В этом смысл предыдущих упрощений. После размена слона на коня преимущество белых в ладейном эндшпиле должно стать решающим.

27. ... Kc5—e6

28. Cd5 : e6 d7 : e6

29. Лd1—d7 Ле8—c8

30. Лd7 : a7 Лc8 : c3

31. Ла7—a8+ Kpg8—h7

32. a2—a4? ...

Вот что писал Алехин по поводу своего последнего хода: «Эта довольно очевидная ошибка в технически выигрышной позиции, насколько мне известно, не была отмечена ни одним из критиков, посвятивших немало страниц анализу тех возможностей, которые таятся в этом окончании.

Главный недостаток этого хода в том, что он предоставляет в распоряжение черной ладьи поля a3 и b3. Поэтому оттеснить ее с 3-й горизонтали отныне можно лишь ценой потери драгоценного времени». Правильно было 32. Кре2! Например: 32. ... Лc2+ 33. Kpd3 Л : g2 34. Крс4 Лg5 35. a4 с последующим 36. Лb8, и позиция черных незащитима.

32. ... Лc3—b3

Сильнее было 32. ... e5!, стремясь возможно быстрее образовать проходную пешку.

33. b4—b5 g6—g5

34. Kpf2—e2 e6—e5

35. Крс2—d2 f7—f6

36. Kpd2—c2 ...

Потеряв важный темп, черные снова оказываются перед непреодолимыми затруднениями.

36. ... Лb3—b4

37. Крс2—c3 Лb4—d4

38. Ла8—a6 Kph7—g6

39. Ла6 : b6 Лd4 : a4

40. Лb6—a6 Ла4—d4

41. b5—b6

Черные сдались.

Партия № 13

Гуфельд

Тарве

Играна в 1969 г. в Таллине

1. e2—e4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kg8—f6

3. Cf1—c4 Kf6 : e4

4. Фd1—h5 Ke4—d6

5. Cc4—b3 Cf8—e7

6. Kgl—f3 0—0?

Этот, казалось бы естественный, ход является серьезной ошибкой. Черные должны отвечать 6. ... Кс6, как было в партии № 12 Алехин—Эйве.

7. h2—h4! ...

Сильнейшее продолжение, приводящее к преимуществу белых.

7. ... Kb8—c6

Не избавляет черных от затруднений и 7. ... g6. После 8. Ф : e5 Cf6 9. Фf4 Ле8+ 10. Kpf1 Cg7 11. h4 Кс6 12. h5 атака белых развивается беспрепятственно.

8. Kf3—g5 h7—h6

9. Фh5—g6! ...

Именно так! Заманчивое 9. Ксe4? дало черным в партии Кламан — Нежметдинов, 1951 г., после 9...К:е4 10. С: f7+ Л: f7 11. Ф: f7+ Крh8 12. К: е4 d5 13. Кg3 Кd4 14. Фg6 е4 15. Крd1 Фd6! опасную инициативу.

9. ... Се7: g5
10. h4: g5 Фd8: g5
11. Фg6: g5 h6: g5
12. d2—d3 ...

К преимуществу белых вел и ход 12. Кd5.

12. ... Кd6—f5
13. Сс1: g5 Кс6—d4
14. Кс3—d5 Кd4: b3



Кажется, что после 15. ab f6 черные избавляются от непосредственных опасностей и сохраняют лишнюю пешку. Но в распоряжении белых имеется очень красивый ход, дающий им решающую атаку.

15. Кd5—f6+!! g7: f6
16. Сg5: f6 Кf5—g7
17. a2: b3 ...

Черные имеют лишнюю фигуру в упростившейся позиции. Но они бесцельны что-либо предпринять против сдвоения ладей противника на вертикали «h».

17. ... Лf8—e8
18. g2—g4 ...

Прежде всего белые должны укрепить позицию слона, который «делает погоду» в этой партии.

18. ... Ле8—e6
19. g4—g5 b7—b6
20. Крe1—e2 e5—e4

На 20...Сb7 белые ответили бы 21. f3.

21. d3—d4 e4—e3
22. f2—f3 d7—d5
23. Лh1—h4 Сс8—a6+

Жертвой фигуры черные стремятся отвлечь противника от намеченного плана, но белые не поддаются соблазну.

24. c2—c4 d5: c4
25. Ла1—h1 ...

Черные сдались.

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. d2—d4

Шотландская партия названа так потому, что этот старинный дебют был с успехом применен шотландскими шахматистами в партии по переписке в 1824 г. между Эдинбургом и Лондоном.

С первых же ходов в шотландской партии завязывается фигурная борьба в центре, но, поскольку белые вступают в нее без должной позиционной подготовки, черные легко уравнивают шансы.

3. ... e5: d4

После 3...К: d4 4. К: d4 еd 5. Ф: d4 позиция белых лучше. Невыгоден для черных также ход 3...d5 из-за 4. К: e5 К: e5 (если 4...de,

то 5. Сb5) 5. de de 6. Ф: d8+ Кр: d8 7. Кс3.

4. Кf3: d4 ...

После 4. Сс4 или 4. с3 получается шотландский гамбит (см. стр. 55). После хода 4. К: d4 у черных два основных продолжения: 4...Кf6 и 4...Сс5. Рассмотрим их.

I

4. ... Кg8—f6

Противоречит принципам современной стратегии старинный выпад 4...Фh4, на что белые достигают преимущества, жертвуя пешку ходом 5. Кb5 (хорошо также 5. Кf3 Ф: e4+ 6. Се2)

5. . . Φ : e4+ 6. Ce3 Kpd8 7. K1c3 Cb4 (иначе 8. Kd5) 8. a3 C : c3+ 9. K : c3 Φ g6 10. Cd3! Φ : g2 11. Ce4 Φ h3 12. Φ d5 Φ e6 13. Φ g5+ Kf6 14. Lgl с сильной атакой у белых. Например: 14. . . h6 15. Φ : g7 Lg8 16. Φ : g8+ K : g8 17. Л : g8+ Kpe7 18. Kd5+ Kpb6 19. 0—0—0, и белые выигрывают.

На 4. . . d5 белым проще всего отвечать 5. K : c6 bc 6. ed Φ : d5 7. Φ e2+ и 8. Ke3 с несколько лучшей позицией.

Заслуживает внимания продолжение 4. . . Φ f6, и если 5. Kb5, то 5. . . Cc5, а в случае 5. Ce3 Cc5 6. c3 Kge7 с перестановкой ходов возникает рассматриваемая ниже позиция (см. раздел II). Таким путем черные уклоняются от возможного варианта 4. . . Cc5 5. Kb3.

5. Kb1—c3 . . .

Лучшие шансы на возрождение шотландской партии на современной позиционной основе дает продолжение Копаева: 5. K : c6 bc 6. e5 (если 6. Cd3, то 6. . . d5 7. Kd2! Cc5 8. 0—0—0 9. Φ f3 Kg4 10. ed Φ d6! или 6. . . d5 7. e5 Kg4 8. 0—0 Cc5 9. Cf4 f6 10. ef 0—0! с хорошей игрой у черных. Если в последнем варианте черные сыграют 9. . . g5, то следует отвечать не 10. Cg3 из-за 10. . . h5, а 10. Cd2 с обоюдоострой позицией) 6. . . Φ e7 (в пользу белых варианты 6. . . Kd5 7. Cd3 Cc5 8. Φ g4! или 7. . . Φ h4 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4 с угрозой Cg5. На 6. . . Ke4 белые играют 7. Φ f3!, отгесняя коня) 7. Φ e2 Kd5 8. c4 Ca6 9. Kd2! (В партии по переписке Шифферс — Хардин был неудачно испробован ход 9. f4, на что последовало 9. . . Φ b4+, и белые вынуждены играть 10. Kpd1. На 9. Φ e4 Kb6 10. Cd3 черные отвечают 10. . . C : c4! 11. C : c4 d5. Вместо 10. Cd3 больше обещает белым 10. Ke3!).

Теперь возникает такая позиция:



9. . . Kb6.

Характерный для всей системы ход. Слабее 9. . . Kb4, на что, правда, плохо 10. Φ e4 из-за 10. . . d5, но, как показала партия Копаев — Жуховицкий, 1945 г., играя 10. Kf3 d5 (сильнее 10. . . c5!, хотя перевес у белых) 11. a3! C : e4 12. Φ d1 C : f1 13. Kp : f1 Ka6 14. Φ a4 Kb8 15. Cg5!, белые добиваются преимущества. В партии Хеннингс — Савон, 1967 г., было сыграно 9. . . g6 10. b3 Cg7 11. Cb2 0—0 12. 0—0—0 Lab8 13. Φ e4, что привело к сложной позиции со взаимными шансами.

Вряд ли можно рекомендовать черным маневр 9. . . Kf4 10. Φ c4 Kg6, так как после 11. f4 0—0—0 12. b3 f6 13. Cb2 Le8 14. 0—0—0 fe 15. f5! у белых инициатива.

10. b3 g6.

После 10. . . d5 11. ed с дальнейшим Cb2 и 0—0—0 белые получают преимущество. 11. Ke4 0—0—0 (на 11. . . Φ : e5? следует 12. Kf6+).

В партии Гайдюков — Туй, 1969 г., далее последовало: 12. Cb2 Cg7 13. f4 Lhe8 14. Φ d2 d6! (как раз вовремя. Подрывая пешечный центр, черные получают контригру и вскрывают линии для своих тяжелых фигур. Ошибочен заманчивый ход 14. . . f6? из-за 15. Φ a5 Cb7 16. c5 Kd5 17. Φ : a7 с неотразимой угрозой Ca6) 15. Φ a5 de! (жертвуя фигуру, черные получают опасную атаку на застывшего в центре белого короля. Ошибочно 15. . . Cb7, что привело в партии Лутиков — Нежметдинов, 1952 г., после 16. 0—0—0 de 17. Cd3! к преимуществу белых) 16. Φ : a6+ Kpb8 17. f5 gf 18. Kd2 Л : d2! 19. Kp : d2 Ld8+, и черные одержали победу.

Если же белые играют на ход раньше 8. Kd2 (вместо 8. c4), то черные после 8. . . Kf4 9. Φ e4 Kg6 и затем d7—d5 получают хорошую позицию.

5. . . Cf8—b4

Считалось, что к худшей игре для черных ведет забавный вариант 5. . . K : e4? 6. K : e4 Φ e7 7. f3 d5 8. Cb5 Cd7 9. C : c6 bc 10. 0—0 de 11. Le1. Однако, как указал Мацукевич, после 11. . . 0—0—0! 12. Л : e4 Φ f6 у черных полноправная игра.

6. Kd4 : c6 b7 : c6
7. Cf1—d3 d7—d5
8. e4 : d5 . . .

Невыгодно для белых продолжение 8. e5 Kg4 9. 0—0 0—0 (хуже 9. . . Сс5 с угрозой Фh4 из-за 10. Cf4 g5 11. Cd2) 10. Cf4 f6! с инициативой.

Если 9. Cf4, то 9. . . f6! с хорошей игрой. Плохо 9. . . d4? из-за 10. Фf3! dc 11. 0—0—0.

8. . . . c6 : d5

Возможно и 8. . . Фе7+ 9. Фе2 K : d5 10. Ф : e7+ Kp : e7 11. a3 Ca5 12. b4! K : c3 13. ba с лучшими перспективами у белых, имеющих двух активных слонов.

9. 0—0 0—0
10. Cc1—g5 . . .



Критическая позиция, которую можно расценить как равную. У черных выбор между упрощающим продолжением Капабланки: 10. . . С : c3 (явно слабее 10. . . Се7 из-за 11. С : f6 С : f6 12. К : d5 С : b2 13. Лb1) 11. bc h6 (или 11. . . Фd6 12. С : f6 Ф : f6 13. Фh5, и белые выигрывают пешку) 12. Ch4 Le8 (с целью на 13. Фf3 ответить 13. . . g5 14. Cg3 Cg4) 13. c4 с несколько лучшей позицией у белых и более сложным продолжением: 10. . . Се6 11. Фf3 (ошибочна комбинация 11. С : f6 Ф : f6 12. К : d5? С : d5 13. Фh5 из-за 13. . . Лfd8!) 11. . . Се7 12. Лае1! Лb8 (в случае 12. . . h6 белые при желании могут форсировать ничью путем 13. С : h6 gh 14. Л : e6 fe 15. Фg3+ Kph8 16. Фg6, как было в партии Алехин — Ласкер, 1914 г., или отступить слонem на c1 или d2) 13. Kd1 c5. Положение черных хорошее, но и шансы белых на королевском фланге нельзя недооценивать.

Кроме 11. Фf3 заслуживает серьезного внимания ход Бастрикова 11. Kb5!, что, несомненно, сильнее встречавшегося ранее 11. Ke2 h6 12. Ch4 Ce7.

Черные могут избрать продолжение 10. . . c6 11. Фf3 Cd6 (любопытно, что

еще в 1927 г. в партии Маршалл — Шпильман было сыграно 11. . . h6 12. С : f6 Ф : f6 13. Ф : f6 gf с той же идеей) 12. С : f6 Ф : f6 13. Ф : f6 gf 14. Ke2 c5! с неплохими перспективами.

Раньше часто также играли 10. . . c6 11. Фf3 Ce7 12. Лае1 Лb8 13. Kd1 Le8 (но не 13. . . Cg4? из-за 14. С : f6). Если в этом варианте черные вместо 12. . . Лb8 сыграют 12. . . h6?, то возможна смелая жертва: 13. С : h6! gh 14. Фе3 d4 15. Ф : h6 Фd6 16. Л : e7! Ф : e7 17. Фg5+ Kph8 18. Ke4 или 16. . . dc 17. Ch7+! и белые выигрывают.

II

4. . . . Cf8—c5

Это продолжение также ведет к сложной и интересной борьбе.

5. Cc1—e3 . . .

На 5. К : c6 черные отвечают 5. . . Фf6! с угрозой мата и затем 6. . . bc или 6. . . Ф : c6 с хорошей позицией.

Невыгодно 5. Kf5 из-за 5. . . d5 6. К : g7+ (к проигрышу ведет 6. ed? С : f5 7. dc? С : f2+) 6. . . Kpif8 7. Kh5 Фh4 8. Kg3 Kf6 9. Ce2 (или 9. ed Kg4) 9. . . Ke5 10. h3 Лg8 с сильной атакой.

За последнее время вошел в моду старинный ход 5. Kb3.

После 5. . . Cb6 (возможно и 5. . . Cb4+ 6. c3 Ce7 7. f4! d6 или 7. Ce2 Kf6 8. Kld2 d5) 6. a4 (или 6. c4 d6 7. Kc3 Фh4! 8. g3 Фf6 9. c5 dc 10. Ce3 Kge7 11. К : c5 0—0 12. Cg2 Ke5 с достаточной контригрой у черных, Эстрин — Фурман, 1950 г.) черным лучше всего продолжать 6. . . a6 7. Kc3! Kf6 8. Cg5 d6 9. Фе2 (если 9. Kd5?, то 9. . . С : f2+) 9. . . h6 10. Ch4 (ошибочно 10. С : f6 Ф : f6 11. Kd5 из-за 11. . . Ф : b2 12. a5 К : a5 13. Л : a5 С : a5+ 14. К : a5 Фa1+) 10. . . Kd4 11. К : d4 С : d4 12. Фd2 Ce5 с равными шансами, Цейтлин — Геллер, 1971 г. Возможно и 6. . . a5 7. Kc3 Фf6 8. Фе2 Kge7 9. Ce3 Kb4 10. С : b6 Ф : b6, Смыслов — Бенко, 1964 г.

Слабо 6. . . Фh4 7. Фе2 Kf6? из-за 8. a5 Kd4 9. К : d4 С : d4 10. Ла4! Ce5 11. Лc4 или 10. . . Ce5 11. g3 Фg4 12. f4, и черные несут потери. В случае 6. . . Фf6 7. Фе2 a6 8. Kc3 Kge7 9. Kd5 К : d5 10. ed+ Ke7 11. a5 Ca7 12. h4 d6 13. Ла4! 0—0 14. Лf4 Cf5 15. g4 Лае8 16. Kpd1! белые добиваются вы-

игрышной позиции, Бебчук — Бакулин, 1963 г.

5. ... Фd8—f6

Приемом и ход Ласкера 5. ... Сb6. Например, 6. Кс3 d6 7. Се2 Кf6 8. Фd2 Кg4 9. С : g4 С : g4 10. f3 Cd7 11. Кd5 с минимальным преимуществом у белых.

6. c2—c3 ...

Вынужденный ход, так как атака Блюменфельда, начинающаяся ходом 6. Kb5, не дает белым преимущества. Черным, по рекомендации Ласкера, лучше всего отвечать 6. ... С : e3 7. fe Фh4+ (к интересной борьбе ведет ход Бронштейна 7. ... Фе5, и если 8. Фd5, то 8. ... Крd8 9. Ф : f7 Kh6 с контратакой) 8. g3 Фd8 9. Фg4 Кpf8 10. Фf4 d6 11. Сс4 Ке5 12. 0—0 Кf6 13. Сb3 с6 14. Кd4 Ch3 15. Лd1 h5 с угрозой h5—h4.

Вместо 8. ... Фd8 хорошо и 8. ... Ф : e4 9. К : с7+ (ничего не меняет 9. К1с3 Ф : h1) 9. ... Крd8 10. К : a8 Ф : h1 11. Фd6 Кf6 12. Кd2 Ке8, что ведет к выгоде черных.



ШОТЛАНДСКИЙ ГАМБИТ:

4. Cf1—c4

В последнее время часто применялся менее изученный (или, вернее, основательно забытый) ход 4. с3. После 4. ... dс 5. К : с3 d6 6. Сс4 возникает позиция на диаграмме.

6. ... Кеf6 7. Фb3 Фd7 8. Кg5 Ке5 9. Сb5 с6 10. f4 Кeg4 (слабее 10. ... cb 11. fe de 12. Се3 с перевесом у белых, Алехин — Верлинский, 1918 г.) 11. h3! cb 12. hg h6 13. Се3 b4! 14. Ф : b4 с лучшими перспективами у белых, как было в партии Бронштейн — Фудерер, 1959 г.

Рискованная для черных старинная система 6. ... Се6 7. С : e6 fe 8. Фb3

6. ... Кg8—e7

Критическая позиция системы. Черные стремятся продвижением d7—d5 перехватить инициативу. Белые несколько отстали в развитии и не могут добиться дебютного преимущества.

Следующие продолжения, в которых белые препятствуют немедленному d7—d5, считаются наиболее солидными и применяются чаще других.

7. Кс2 d6 (ход Алехина. Возможен и ход Ласкера 7. ... b6) 8. Кd2 (или 8. С : с5 dс 9. Ке3 Се6 10. Кd2 0—0—0) 8. ... Се6 9. Се2 С : e3 10. К : e3 0—0 (или 10. ... 0—0—0, в зависимости от темперамента играющего черными) 11. 0—0 d5 с равными шансами.

7. Сb5 0—0 8. 0—0 d6 9. К : с6 bс 10. С : с5 cb 11. Cd4 Фg6 с равными шансами.

К упрощению игры ведет продолжение 7. Се2 d5 8. 0—0 0—0 9. К : с6 Ф : с6.

Невыгодны для белых продолжения: 7. Сс4 Ке5 8. Се2 Фg6 9. 0—0 d5 10. ed Ch3 11. Cf3 0—0—0 с более активной позицией у черных или 7. Фd2 d5 8. Kb5 С : e3 9. Ф : e3 0—0! 10. К : с7 Лb8 11. К : d5 (или 11. Кd2 de 12. К : e4 Фе5 13. Kb5 Кd5 14. Фе2 Кf4) 11. ... К : d5 12. ed Kb4! с сильной атакой у черных.

Старинное продолжение Стейница 7. f4 после 7. ... Фg6 8. Фf3 К : d4 и затем d7—d5 также ведет к преимуществу черных.



Фс8 9. Кg5 Кd8 10. f4 Се7 из-за сильного хода Лыскова 11. f5!, и если 11. ... С : g5 12. С : g5 Кf7, то 13. fe! К : g5 14. Фb5+ с лучшей позицией у белых.

Встречалось и 6. .Сe7 7. Фb3 Ka5 8. С : f7+ Kpf8 9. Фа4 с6.

В ответ на 5. К : c3 вместо 5. .d6 нередко применяется 5. .Cb4. Далее возможно: 6. Сc4 Kf6 7. 0—0 (встречалось и 7. Сg5 h6 8. Ch4 0—0 9. Фc2 с инициативой у белых) 7. .С : c3 (в случае 7. .0—0 8. e5 Kg4 в распоряжении белых есть сильный ход 9. Kd5!) 8. bc d6.

В партии Пенроуз — Смыслов, 1958 г., английский мастер сыграл 9. Ca3?, и черные ходом 9. .Сg4! перехватили инициативу. На 9. e5 в партии Юхтман — Таль, 1959 г., черные ответили 9. .de и после 10. Kg5 0—0 11. Ca3 Ф : d1 (или 11. .Сg4 12. Фb3!) 12. Ла : d1 потеряли качество. Вместо 10. .0—0 следует играть 10. .Сe6 11. С : e6 fe 12. Фb3 Фd5 13. К : e6 Ф : b3 14. ab Kpf7 15. К : c7 Лад8 или 11. К : e6 fe 12. С : e6 Ф : d1 13. Л : d1 Кре7 с равными шансами.

Слабее 9. .К : e5 10. К : e5 de из-за 11. Фb3 Фе7 12. Ca3 c5 13. Фb5+ Kd7 14. Лад1 или 13. Сb5+ Kpf8 14. f4 Ce6 (хуже 14. .e4 из-за 15. f5!) 15. c4! с инициативой у белых.

Встречалось также 5. .Cb4 6. Сc4 С : c3+ 7. bc d6 8. 0—0 Сg4, на что лучшие всего отвечать 9. Фb3 С : f3 10. С : f7+ Kpf8 11. gf Ke5 12. С : g8 Л : g8 13. f4 с лучшими шансами у белых.

Если черные хотят уклониться от сложных продолжений, им следует на 4. c3 отвечать 4. .d5! 5. ed Ф : d5, что рассматривается в партии № 14 Эстрин — Шевечек.

Слабее 4. .d3 ввиду 5. С : d3 d6 6. h3 Kf6 7. 0—0 Се7 8. Kd4 с лучшими шансами у белых.

4. . . . Cf8—c5

Невыгоден для черных ход 4. . . Сb4+, на что белые отвечают 5. c3 dc 6. 0—0 cb 7. С : b2 или 6. .d6 7. a3 Ca5 8. b4 Сb6 9. Фb3 и 10. К : c3 с опасной атакой. Черным лучше всего ходом 4. . . Kf6 перейти к защите двух коней.

5. Kf3—g5 . . .

Старинное продолжение атаки. Сейчас сильнейшим ходом считается 5. c3, на что черным проще всего отвечать 5. . . Kf6 с переходом в итальянскую партию (см. стр. 58). В случае же . . . dc белые продолжают 6. С : f7+

Кр : f7 7. Фd5+ Kpf8 8. Ф : c5+ Фе7, после чего они снова жертвуют пешку путем 9. Ф : c3! (но не 9. Ф : e7+ Kg : e7 10. К : c3 из-за 10. .d5! 11. ed Kb4) 9. . . Ф : e4+ 10. Се3 или 9. . . Kf6 10. Kd2 К : e4 11. К : e4 Ф : e4+ 12. Се3, получая взамен вполне достаточную компенсацию.

Продолжение 5. . . d3 в связи с 6. 0—0 d6 7. b4 Сb6 8. a4 a6 9. a5 Ca7 10. Фb3 Фf6 считалось безопасным для черных.



Однако партия И. Зайцев — Аропин, 1964 г., показала, что, играя 11. b5! ab 12. a6! ba 13. Cd5 Kge7 (не спасает и 13. . . Сb7 из-за 14. Л : a6! С : f2+ 15. Л : f2 Л : a6 16. Kg5) 14. Сg5, белые добиваются подавляющего преимущества.

Невыгодно для белых играть 5. 0—0 из-за 5. . . d6 6. c3 (или 6. Лe1 Kge7 7. Kg5 Ke5) 6. . . Сg4 7. Фb3 С : f3 8. С : f7+ Kpf8 9. gf Сb6! с атакой у черных.

5. . . . Kg8—h6

Слабее 5. . . Ке5, после чего проводимая белыми комбинация дает им преимущество.

6. Kg5 : f7 . . .

Ведет к худшему для белых эндшпилю. Интересная и сравнительно малоисследованная позиция, но тоже более выгодная для черных получается после 6. Фh5 Фf6 (возможно и 6. . . Фе7. Плохо 6. . . Ке5 из-за 7. Ке6!, теперь же белым невыгодно играть 7. Ке6 из-за 7. . . Сb4+) 7. 0—0 d6 8. h3 (предупреждая ход Сg4) 8. . . Cd7.

6. . . . Kh6 : f7
7. Сc4 : f7+ Kpe8 : f7
8. Фd1—h5+ g7—g6
9. Фh5 : c5 d7—d5!

Этот ход обеспечивает черным преимущество после 10. Ф : d5+ Ф : d5

11. ed Лe8+ 12. Kpd1 Kb4 13. Cd2 K : d5 14. Ka3 Cf5.

Вариант 10. ed? Лe8+ 11. Kpd1 Лe5 12. c4 Фh4 13. Фа3 Cg4+ 14. f3 Фf2! дает черным неотразимую атаку.

Партия № 14

Эстрин

Шевечек

Игрена в финале VI первенства мира по переписке в 1968/69 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | e5 : d4 |
| 4. e2—c3 | d7—d5 |

Этот контрудар в центре встречается очень часто, поскольку принятие жертвы пешки после 4. . .dc 5. K : c3 представляет белым длительную инициативу. На 4. . .Kf6 может последовать 5. e5 Kc4 6. Fe2 f5 7. K : d4 с интересными осложнениями. Ход 4. . .d3 рассмотрен в анализе.

- | | |
|------------|----------|
| 5. e4 : d5 | Фd8 : d5 |
| 6. c3 : d4 | Cf8—b4+ |
| 7. Kb1—c3 | Cc8—g4 |

Как показывает настоящая партия, с этим ходом черным не следует торопиться. Надежнее 7. . .Kf6 8. Ce2 0—0 (или 8. . .Ke4) 9. 0—0 Фd8 10. Cg5 h6 11. Ch4 Ce7 12. Лc1, и лишь теперь 12. . .Cg4 с примерно равными шансами, как было в партии Велимирович — Холмов, 1966 г. Отказываясь от этого пути, чехословацкий шахматист попадает в полосу затруднений.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Cf1—e2 | 0—0—0 |
| 9. 0—0 | Фd5—a5 |
| 10. Cc1—e3 | Kg8—e7 |

Принятие жертвы пешки дает белым опасную атаку. Например: 10. . .C : c3 11. bc Ф : c3 12. Лc1 Фа3, и теперь хорошо как 13. Л : c6 bc 14. Kc5 C : e2 15. Ф : e2, так и прозаическое 13. Kc5 C : e2 14. Ф : e2 K : e5 15. de, и черным трудно защищаться.



11. Kc3—a4! . . .

Этот новый ход, впервые встретившийся в настоящей партии, ставит перед черными наиболее трудные задачи. Раньше играли 11. Kb5 или 11. Фb3, что приводило к сложной борьбе.

11. . . . Kc7—g6

На 11. . .K : d4 12. C : d4 Kc6 последовало бы 13. a3! C : f3 14. C : f3 K : d4 15. ab, и белые сохраняли лишнюю фигуру, а в случае 13. . .Ce7 14. b4 Фh5 (14. . .Фf5 15. Kh4!) 15. b5! у черных также серьезные затруднения.

Продолжение 11. . .Kf5 12. a3 Ce7 13. b4 Фd5 встретилось в партии Нейманис — Сальдре, 1970 г. Играя теперь 14. Kc3 Фd7 15. Фа4!, белые также получали опаснейшую атаку.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. h2—h3 | Cg4—e6 |
| 13. a2—a3 | . . . |

Одиннадцатый ход белых дал им возможность с темпом отбросить неприятельские фигуры и развить стремительную атаку на позицию короля черных.

13. . . . Cb4—e7

Не лучше было бы и 13. . .Cd6, на что могло последовать 14. b4 Фh5 15. Ke5 Фh4 16. K : c6 bc 17. Фc1! с угрозой 18. Ф : c6 и 18. Cg5. Продолжение 14. . .Фf5 приводило к потере ферзя после 15. g4!, а на 14. . .Фd5 белые добивались решающего преимущества путем 15. Kc3 Фb3 16. Фc1.

- | | |
|------------|----------|
| 14. b2—b4 | Фа5—d5 |
| 15. Ka4—c3 | Фd5—d7 |
| 16. Фd1—a4 | Ce6 : h3 |

Черные бессильны воспрепятствовать нарастающей атаке противника на ферзевом фланге, а их попытка начать встречную атаку на другом фланге легко пресекается белыми.

17. d4—d5 Kc6—b8

На 17. . .C : g2 белые ответили бы 18. dc!, а продолжение 17. . .Kc5 опровергалось ответом 18. K : e5 K : e5 19. Ф : a7 Фf5 20. Фа8+ Kpd7 21. Cb5+! c6 22. Ф : b7+ Kpe8 23. C : c6+ Kpf8 24. d6! (только так: на заманчивое 24. Cc5? или 24. Лад1? белые сами получали мат после 24. . .Kf3+!)

18. Kc3—b5! . . .

Черным грозит спертый мат. Защиты уже нет.

18. . . . Лd8—e8
19. g2 : h3 . . .

Черные сдались.

Белые остаются с лишней фигурой, сохраняя сильную атаку.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5

Этот дебют, известный около пяти-сот лет, был особенно популярен до XIX века. Идея итальянской партии, связанная вначале с ходом 4. c2—c3, заключалась в быстром образовании сильного пешечного центра ходом d2—d4 и в создании атаки на слабо защищенный пункт f7. Однако выяснилось, что черные могут успешно бороться против обоих продолжений путем 4. . . Kg8—f6, как показано в разделе II, или сразу перевести дебютную борьбу на совершенно иные позиционные рельсы, играя 4. . . Фd8—e7, что рассмотрено в разделе I.

Система, начинающаяся ходами белых 4. d2—d3 и 5. Kbl—c3 (их можно делать и в обратном порядке), имеет целью неторопливое методическое развитие без конкретного стратегического замысла. Эта система, рассматриваемая в разделе III, ведет обычно к бесцветной маневренной борьбе с равными шансами. Даже в старинных итальянских руководствах она называлась «джокко пианиссимо», что означает «тишайшая игра». Однако в последние годы, как видно из приведенных вариантов, и в этой древней системе были сделаны удачные попытки обострения борьбы.

I

4. c2—c3 Фd8—e7

Эту старинную систему защиты часто применял Алехин, отмечавший, однако, что хотя «она лучше своей репутации, но требует от черных очень точной игры в дебюте». Недостаток системы — у черных мало шансов на перехват инициативы и создание контратаки.

Невыгодно для черных продолжение 4. . . d6, так как после 5. d4 они вынуждены допустить ходом 5. . . ed образование у белых сильного пешечного

центра, поскольку на 5. . . Сb6? следует 6. de с выигрышем пешки.

Например: 5. . . ed 6. cd Сb6 7. Кc3 Кf6 8. 0—0 0—0 9. Сb3 Сg4 10. Се3 Ле8 11. Фd3 Ch5 12. Кd2 Kg4 13. Кd5 К : e3 14. fe с перспективной игрой у белых, как было в партии Беккер — Матисон, 1929 г.

В партии Барцаи — Форинтош, 1971 г., вместо 10. . . Ле8 было сыграно 10. . . Фс8, но после 11. Ле1 h6 12. e5 Кd7 13. ed cd 14. Ке4 белые добились преимуществ.

Если же черные играют 5. . . ed 6. cd Сb4+ (вместо 6. . . Сb6), то белые отвечают 7. Кpf1 с угрозой выиграть фигуру ходами d4—d5 и Фа4+. Черным придется продолжать 7. . . Са5, и если 8. Фа4, то 8. . . а6. Возможно также 7. . . Сg4 8. d5 Ке5 с тем, чтобы после 9. Фа4+ Фd7 10. Ф : b4 С : f3 11. gf Фh3+ получить за отданную фигуру сильнейшую атаку. Но если белые продолжают 10. Сb5 c6 11. К : e5 cb 12. Ф : b4 de 13. Кc3, они получают лучшие шансы.

5. d2—d4 Сс5—b6

Четвертый и пятый ходы черных можно делать в обратном порядке.

Невыгодно для черных 5. . . ed из-за 6. 0—0! с атакой у белых. Например, 6. . . dc 7. К : c3 d6 8. Кd5! Фd8 9. b4! Сb6 10. Сb2 или 6. . . d3 7. b4 Сb6 8. e5 d6 9. Сg5. В партии Эсгрин — Живцов, 1945 г., далее последовало: 9. . . f6 10. ef gf 11. Ле1 Ке5 12. К : e5 de 13. Фh5+ Кpd8 14. Ch4 a5 15. Л : e5 Фf8 16. С : g8 Л : g8 17. Ле8+! Ф : e8 18. С : f6+ Фе7 19. Фd5+, и черные сдались.

6. 0—0 . . .

Здесь возможна интересная позиционная жертва пешки с целью затормозить, а то и вовсе парализовать развитие ферзевого фланга черных:

6. d5 Kd8! 7. a4 a6 8. d6 Ф : d6 9. Ф : d6 cd 10. Cd5! Лучший ход, так как иначе черные могут сразу ответить контржертвой пешки 10...d5, уравнивая шансы, а на 10. a5 черные отступят слоном на c7, после чего ходом Кс6 нападением на пешку a5 выиграют важный темп.



Критическая позиция, в которой обе стороны должны играть точно и осторожно: белые — чтобы не допустить развития белопольного слона черных с сохранением их материального перевеса, черные — чтобы не допустить полного окостенения ферзевого фланга в случае захвата белыми фигурами ключевого пункта b6 при наличии черной пешки на b7. Например, 10...Kf6 11. Ka3 Ke6 12. Kc4 Cc7 13. Ce3 и затем Cb6 или a4—a5.

Невыгоден для черных и быстрый размен коня на слона d5, после чего центральная пешка белых окончательно стеснит маневренность черных фигур.

В приведенной критической позиции можно предложить новую систему защиты, основанную на том, что черные не сразу меняют коня на слона, а предварительно перегруппировывают свои фигуры, создавая угрозу единственной слабости позиции белых — пешке e4, и производят размен коня на слона только в выгодной для себя обстановке. При этом они не должны ставить себе целью удержание материального перевеса, а готовить контржертву пешки, добиваясь этим завершения развития и полноправной игры.

Например: 10...Kc6 11. Ka3 Cc7 12. Kc4 Kce7 13. Ke3 Kf6 14. a5 Jlb8 с последующим b7—b6 или 13. Ce3 Kf6 14. Jld1 Ke : d5 15. ed b5, и у черных контригра.

Однако вместо 13. Ke3 или 13. Ce3 белым следует продолжать 13. b3! Далее возможно: 13...Kf6 14. Ca3 Ke : d5 15. ed K : d5 16. 0—0—0!

(к примерно равной игре ведет 16. K : d6+ C : d6 17. C : d6 K : c3 18. C : e5 Ke4 19. C : g7 Jlg8 20. Ce5 d6 21. Cg3 Ce6) 16...b5! (слабо 16... K : c3 из-за указанного Бронштейном ответа 17. C : d6) 17. K : d6+ C : d6 18. C : d6 Cb7 19. K : e5 f6 с обоюдными шансами.

Слабее 12...b6 (вместо 12...Kce7), на что в партии Эстрин — Карнович, 1966 г., белые с успехом продолжали 13. b3! Kf6 14. Ca3 0—0 15. C : d6 C : d6 16. K : d6 K : d5 17. ed Ka5 18. b4 Kb7 19. Kc4!

После 6. d5 Kd8 заслуживает внимания ход 7. Cg5. На это черным следует отвечать 7...f6, и если 8. Ce3, то 8...C : e3 9. fe d6 и 10...Kb6 с хорошей игрой. В случае же 7...Kf6? 8. a4 a6 (слабо 8...C : f2+? из-за 9. Kpf1!) 9. d6 Ф : d6 10. Ф : d6 cd 11. C : f6! gf 12. Cd5 Ce7 13. Kbd2 Jlb8 14. a5!, как показала партия Эстрин — Нисман, 1967 г., у черных большие трудности.

Разберем также вариант Локвенца: 6. a4 a6 7. d5 Kb8? (этот ход слабее, чем 7...Kd8) 8. a5 Ca7 9. d6 Ф : d6 10. Ф : d6 cd 11. Cd5 Kf6 12. Ce3 C : e3 (черные не могут допустить хода Cb6) 13. fe Ke6 14. Kbd2 Ke7 15. Kc4 Ke : d5 16. ed K : d5 17. Jld1 с преимуществом у белых.

6. ... Kg8—f6
7. Jlf1—e1 d7—d6
8. a2—a4 ...



Другая возможность атаки — 8. Ka3, чтобы сначала перевести коня на поле c4 и лишь потом сыграть a2—a4. Черным следует отвечать 8... 0—0 9. h3 Kph8! с угрозой после размена ed взять конем пешку e4, поскольку теперь возможен защищающий коня ход f7—f5. Белым приходится играть 10. d5, так как связка 10. Cg5 выгодна черным, которые ходом h7—h6 отнесут слона или вынуждают его размен на коня. После 10...Kd8

(или 10. . . Kb8) игра принимает закрытый маневренный характер. Шансы сторон взаимны.

8. . . . a7—a6
9. h2—h3 . . .

До недавнего времени этот ход считался почти обязательным. Но, как доказал Копылов, серьезного внимания заслуживает 9. Ka3, чтобы путем 10. Kc2 защитить свою центральную пешку, а затем, играя в благоприятный момент Kc2—e3, перейти в наступление. Например: 9. . . . Cg4 10. Kc2 ed 11. ed 0—0 12. h3 C : f3 13. gf с перспективной позицией у белых, как было в партии Копылов — Панов, 1951 г.

9. . . . 0—0
10. Kb1—a3 . . .

На энергичный ход 10. b4 черным лучше всего отвечать 10. . . . Kph8 11. Ca3 ed 12. cd K : e4! с многообещающей контригрой (Клован — Аронин, 1963 г.).

Опасно принятие жертвы пешки «b», так как после 10. . . . ed 11. cd K : b4 12. e5 белые получают сильную атаку.

Белые могут продолжать и 10. Ce3, на что черные играют по образцу партии № 16 Тарраш — Алехин 10. . . . Фd8!, подготовляя размен c5 : d4 с последующим d6—d5 и освобождая поле e8 для ладьи.

10. . . . Kpg8—h8
11. Cc4—d5 . . .

Хорошо и 11. Kc2.

11. . . . e5 : d4
12. c3 : d4 Kc6—b4
13. Cc1—g5

У белых активная позиция.



II

4. c2—c3 Kg8—f6

Энергичный контратакующий ответ, ведущий к обоюдоострым позициям с богатым тактическим содержанием.

5. d2—d4 e5 : d4

Если 5. . . . Cb6?, то 6. de K : e4? 7. Фd5 и белые выигрывают.

6. c3 : d4 . . .

На 6. e5 следует стандартный контрудар 6. . . . d5 7. Cb5 (7. ef de 8. Фе2+ Ce6 9. fg Лg8) 7. . . . Ke4 8. cd Cb4+ с хорошей игрой у черных.

По поводу 6. 0—0 см. партию № 18 Эстрин — Корелов.

6. . . . Cc5—b4+

Ошибочно 6. . . . Cb6 из-за 7. d5 Ke7 (еще хуже 7. . . . Ka5 из-за 8. Cd3 с угрозой b2—b4 8. . . . c5 9. d6!, и черные парализованы) 8. e5 Kg4 9. d6! cd (продолжения 9. . . . C : f2+ 10. Kpe2 или 9. . . . K : f2 10. Фb3 K : h1 11. C : f7+ Kpf8 12. Cg5 ведут к явному преимуществу белых) 10. ed Kc6 11. Cg5, и у белых подавляющее превосходство.

После 6. . . . Cb4+ у белых выбор между спокойным продолжением 7. Cd2 и острым 7. Kc3, ведущим к атаке Меллера.

Невыгодно для белых 7. Kpf1 (так называемый краковский вариант) из-за 7. . . . d5! (черным не следует брать пешку 7. . . . K : e4 ввиду 8. d5! с атакой у белых).

1

7. Cc1—d2 Cb4 : d2+

Мало испытано на практике, по-видимому, приемлемо для черных продолжение 7. . . . K : e4 8. C : b4 K : b4 9. C : f7+ Kp : f7 10. Фb3+ d5 11. Ke5+ Kpe6! 12. Ф : b4 c5! или 12. . . . Фf8 (указано С. Гореловым) с прочной позицией у черных. Невыгодна для них попытка уклониться от главного варианта путем 7. . . . d5 8. ed K : d5 9. C : b4 Kc6 : b4 из-за 10. Фb3! Фе7+ 11. Kpf1.

8. Kb1 : d2 d7—d5!

Лучше всего. Слабее 8. . . . K : e4, так как белые, жертвуя пешку путем

9. d5 K: d2 10. Ф: d2 Ke7 11. d6 cd
12. 0—0 или 12. Ф: d6, получают
атаку.

9. e4: d5	Kf6: d5
10. Фd1—b3	Kc6—e7
11. 0—0	0—0
12. Лf1—e1	c7—c6

В партии Россолимо — Портиш,
1968 г., после 12... Kb6 13. Cd3 Kc6
14. Лас1 Kph8 белым следовало играть
15. Cb1! с преимуществом.

13. a2—a4 ...



Критическая позиция. В партии
Эстрин — Равинский, 1958 г., было
сыграно 13... Фd6 14. Ke4 Фf4 15. Kc5
Cf5 16. g3 Фg4 17. Ke5 Ф: d4 18. Фа3
с активной игрой у белых за пешку.
В случае 13... Фb6 14. Фа3 (или
14. a5 Фс7!) 14... Ce6 15. a5 Фс7
16. Ke4 Лад8 17. Kc5 Cc8 игра примерно
равна.

2

7. Kb1—c3 ...

Наиболее содержательное продол-
жение, указанное еще Калабрийцем
Греко. Жертвуя пешку, а то и две,
белые стремятся получить опасную
атаку. Черные должны защищаться
точно, чтобы уравнивать шансы.

7. ... Kf6: e4

К трудной позиции для черных ведет
вариант 7... d5 8. ed K: d5 9. 0—0!
Ce6 10. Cg5 Ce7 11. C: d5 C: d5
12. K: d5 Ф: d5 13. C: e7 K: e7
14. Лe1 f6 15. Fe2 Фd7 16. d5.

В случае 7... 0—0 8. e5 Ke4 9. 0—0
K: c3? (правильно 9... C: c3 10. bc
d5!) 10. bc C: c3 белым после 11. Kg5!
C: a1 12. Фh5 h6 13. K: f7 Лf: f7
следует играть не 14. C: f7+ Kpf8
15. Cd5 с многоходовым выигрышем,
а 14. Ф: f7+ Kph8 15. Cg5!, и черные
должны сдать.

8. 0—0 Cb4: c3

При продолжении 8... K: c3 9. bc



черным лучше всего играть 9... d5!
(см. партию № 17 Эстрин — Кламан).

Ошибочно 9... Ce7 из-за 10. d5 Ka5
11. d6! с сильнейшей атакой.

Плохо также 9... C: c3? Тогда бе-
лые, играя 10. Ca3!, согласно анализу
Кереса, добиваются победы: 10...
Ke7 11. Фb3 d5 12. Ф: c3 dc 13. Лfe1
Ce6 14. C: e7 Kp: e7 15. d5! Ф: d5
16. Лад1 Фс5 17. Ле5 Фb6 18. Л: c6+!
или 10... d5 11. Cb5 C: a1 12. Лe1+
Ce6 13. Фа4, или 10... d6 11. Лс1
Ca5 12. Фа4 a6 13. Cd5 Cb6 14. Л: c6!
Cd7 15. Лe1+ Kpf8 16. Л: d6!.

Старинное же продолжение атаки
10. Фb3 ведет к эффектной выигрыву
только после 10... C: a1? 11. C: f7+
Kpf8 12. Cg5 Ke7 13. Ke5 C: d4
14. Cg6! d5 15. Фf3+ Cf5 16. C: f5
C: e5 17. Ce6+ или 13... d5 14. Фf3
Cf5 15. Ce6. Если же черные вместо
10... C: a1? сыграют 10... d5 11.
C: d5 0—0 12. C: f7+ Лf: f7 13. Kg5
Ce6! 14. Ф: c3 (ничего не дает 14.
Ф: c6 из-за 14... Фd7!, а на 14. C: e6
возможно 14... K: d4!) 14... Лf6
15. K: e6 Лf: e6 16. Фс4 Фf6 17. Cb2
или 12... Kph8 13. Ф: c3 Лf: f7
14. Фb3, то белые сохраняют лишь
позиционный перевес.

Вместо 11. C: d5 заслуживает вни-
мания 11. Ф: c3 dc 12. d5 Ke7 13. Ca3,
как было в партии Раджарам — Авер-
бах, 1964 г. После 13... 0—0 14. Лfe1
K: d5 15. Ф: c4 c6 16. C: f8 Ф: f8
17. Лab1! белые получили при лучшей
позиции качество за две пешки.

9. d4—d5! ...

Этим ходом начинается атака Мел-
лера.

На 9. bc черные отвечают 9... d5!,
удерживая при отступлении слона
лишнюю пешку. Если же белые, как
рекомендовал Стейниц, принесут его
в жертву, играя 10. Ca3, то черным

проще всего, по рецепту Ласкера, тотчас вернуть фигуру путем 10...dс 11. Лe1 Сe6 12. Л : e4 Фd5, но сохранить лишнюю пешку при хорошей позиции.

9. ... Сс3—f6!

Лучшая система защиты, при которой черные временно сохраняют сильного чернопольного слона и этим обеспечивают завершение развития.

Невыгодны для черных продолжения 9...Кe7 из-за 10. bс 0—0 11. Лe1 Кd6 (на 11...Кf6 следует 12. d6!) 12. Сb3 или 9...Ka5 10. Cd3 Кс5 11. bс К : d3 12. Ф : d3 0—0 13. Kg5!

Однако заслуживает внимания рекомендованный великим мастером защиты Ласкером вариант 9...Кe5 10. bс К : с4 11. Фd4 f5! (в случае 11...Кed6? 12. Ф : g7 Фf6 13. Ф : f6 К : f6 14. Лe1+ черные вынуждены играть 14...Кfe4 15. Кd2 f5, получая после 16. f3 худшую позицию, так как при продолжении 14...Крf8? 15. Ch6+ Крг8 16. Ле5 Кfe4 17. Лe1 f6 18. Ле7 или 14...Кpd8? 15. Сg5 Ке8 16. Л : e8+! Кр : e8 17. Лe1+ Крf8 18. Ch6+ Крг8 19. Ле5 они попадают в матовую сеть) 12. Ф : с4 d6 13. Кd4 0—0 14. f3.



В позиции на диаграмме нехорошо 14...Кf6 из-за 15. Сg5. Доказательством служит, правда, единственная партия Шлехтер — Меттнер, 1899 г., в которой белые после 15...h6 16. Ch4 (Шлехтер полагал, что сильнее 16. С : f6 с последующим сдвоением ладей по линии «е») 16...g5 17. Cf2 Крг7 18. Лfе1 получили активную атакующую позицию.

В партии по переписке Романов — Котиков, 1963/64 г., черные предпочли защиту, рекомендованную Эм. Ласкером, 14...Кс5. После 15. Лe1 Крh8 16. Са3 b6 17. Кс6 Са6 18. Фd4 им следовало продолжать 18...Фf6 19. Ф : f6

Л : f6, и если 20. Ле7, то 20...Сс4 с обоюдоострой игрой.

10. Лf1—e1 Кс6—e7
11. Лe1 : e4 d7—d6

После 11...0—0 белые могут форсировать ничью повторением ходов: 12. d6 cd 13. Ф : d6 Кf5 14. Фd5 Ке7 15. Фd6, если черные не предпочтут обострить борьбу путем 14...d6 15. Kg5 Kh6 (но не 15...С : g5 16. С : g5 Ф : g5? из-за 17. Ф : f7+!) 16. h4 Cf5. Однако вместо 13. Ф : d6 сильнее 13. Сg5! Кg6 14. Фd5!

На 11...0—0 белые могут также начать «штыковую атаку Шлехтера» ходом 12. g4, но при ней черные после 12...d6 13. g5 Се5 14. К : e5 де 15. Л : e5 Кg6 получают хорошие контршансы.

Белым лучше всего продолжать в этом случае 16. Ле3 (если 16. Лe1, то 16...Фd6) 16...Ф : g5+ 17. Лg3 Фе5 18. Cd2, получая шансы на атаку.

12. Сс1—g5 Cf6 : g5
13. Кf3 : g5 0—0

Ошибочно 13...Сf5 из-за 14. Фf3! К неясным осложнениям ведет 13...h6. После 14. Фе2 hg 15. Лe1 Се6 (ход Зека) 16. де f6! с последующим с7—с6 или 14. Фh5 0—0 15. Лe1 Кf5 у черных преимущество, но если белые сыграют 14. Сb5+ Cd7 15. Фе2 Крf8 16. Лe1 Кg8 17. Кf3, они сохраняют длительное давление.

Вместо 15...Крf8 заслуживает внимания 15...С : b5 16. Ф : b5+ Фd7 17. Фе2 Крf8. В партии Барцаи — Портиш, 1968 г., белые осуществили любопытную жертву фигуры: 18. К : f7! Кр : f7 19. Лe1 Кg8!, что привело к сложной и неясной позиции. Опасно для черных на 14. Сb5+ отвечать 14...с6 из-за жертвы, рекомендованной Созиным: 15. К : f7! (слабее 15. dс ввиду 15...0—0!) 15...Кр : f7 16. Фf3+ с сильной атакой.

14. Kg5 : h7 Крг8 : h7

Принципиальный недостаток атаки Меллера, вследствие чего она применяется редко, в том, что черные не имеют возможность упростить позицию. Так, они могут ходом 14...Сf5 форсировать ничью после 15. Л : e7 Ф : e7 16. К : f8 Л : f8, а на 15. Лh4 Ле8 16. Фh5 следует, по анализу Вуковича, 16...Kg6 17. Лd4 Ле5 18. f4 К : f4 19. Л : f4 Сg6 20. Фh3 Фе8.

15. Фd1—h5+ Kph7—g8
16. Лe4—h4 f7—f5

На 16. .f6 может последовать 17. g4 Лe8 18. Cd3 Крf8 19. Фh8+ Кg8 20. Ch7 Крf7 21. Cg6+!, и ничья повторением ходов.



У белых есть несколько путей продолжения атаки, а черным приходится каждый раз изыскивать единственную защиту.

17. Фh5—h7+ ...

В позиции на диаграмме Керес рекомендует белым играть 17. Лh3, указывая, что этот ход после единственного ответа 17. .f4! 18. g4 f6 19. Фh7+ ведет к ничьей.

Возможно и 17. g3, что также препятствует ходу 17. .Kg6.

Менее убедительно предложение Эйве 17. Лe1 Kg6 18. Лh3. Теперь черным лучше всего играть 18. .Лf6!, что после 19. Фh7+ Крf7 20. Лe6! Кf8 21. Фh5+ g6! (21. .Kpg8? 22. Лe8!) ведет к их перевесу.

Ошибочно 17. Ce2? из-за 17. .Лe8! 18. Лe1 Cd7! 19. Фh8+ Крf7 20. Ch5+ Kg6 21. C:g6+ Кр:g6 22. Фh7+ Крf7! (22. .Kpf6? Лh6+! с ничьей) 23. Фh5+ Крf6, и черные выигрывают.

17. ... Kpg8—f7
18. Лh4—h6 Лf8—g8!

Только этот единственный ход позволяет черным добиться ничьей.

19. Лa1—e1 ...



19. ... Фd8—f8!

Снова единственный и труднонаходимый за доской ход. На 19. .Cd7? выигрывает 20. Лee6! C:e6 21. de+ Крe8 22. Лg6!, а в случае предложенного Боголюбовым 19. .Kpf8 сильно 20. Лh3! Cd7 (или 20. .f4 21. Лh4! g5 22. Лh6 Kf5 23. Лe8+! с неизбежным матом) 21. Лhe3 Kc8 22. Cd3! Фf6 23. C:f5! Ф:f5 24. Лe8+! C:e8 25. Ф:f5+ Cf7 26. Фg5! g6 27. Лe3, и белые выигрывают.

20. Cc4—b5 Лg8—h8!

На 20. .a6? последовало бы 21. Лee6! Теперь же после вынужденного 21. Ф:h8 gh 22. Фh7+ Крf6 23. Л:e7 Ф:e7 24. Ф:h6+ белые дают вечный шах.

III

4. d2—d3 ...

Ход 4. 0—0 Kf6 после 5. d3 и 6. Kc3 обычно ведет к спокойному симметричному развитию, но белые при желании могут предложить любопытную жертву пешки 5. d4?!, на что черным лучше всего ответить 5. .C:d4 6. K:d4 K:d4 7. f4 d6 8. fe (или 8. c3 Kc6 9. f5 h6) 8. .de 9. Cg5 Фe7.

В случае же 5. .ed белые могут ходом 6. e5 начать обоюдоострую атаку Макса Ланге (см. стр. 82), а ответ 5. .K:d4? для черных явно невыгоден из-за 6. K:e5, после чего им придется играть 6. .Ke6 с худшей позицией, так как на 6. .0—0? последует 7. Ce3! Ke6 8. C:e6 C:e3 9. C:f7+! Не помогает и 7. .Фe7 8. C:d4 C:d4 9. Ф:d4 c5. В партии Эстрин — Кламан, 1957 г., после 10. Фc3 K:e4 11. Фе3 Ф:c5 12. Kc3 черным пришлось сдаться.

4. ... Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Ccl—g5 ...

Атака Каналья. Осуждается многими теоретиками ход 6. 0—0 из-за связи 6. .Cg4, и если 7. h3, то 7. .h5 с пешечным штурмом королевского фланга белых. Однако опасность преувеличена. Продолжая 8. Cg5!, белые создают полноценную контригру и угрожают при случае взять слона в выгодной обстановке. Как указал Фришштейн, возможно и сразу 8. hg hg 9. Kg5 g3 10. Ce3!, и белые отбивают атаку, но не 10. K:f7? из-за 10. .K:e4! 11. K:d8 C:f2+ 12. Л:f2

gf+ 13. Kpf1 Лh1+ 14. Кре2 К : c3+, и черные выигрывают.

Часто применяется бесцветный ход 6. Се3, на который черные могут ответить 6...Cb6, 6...Cb4, 6...Фе7 и даже 6...0—0, и если 7. Сg5, то после 7...h6 с переменной цвета возникает рассмотренная выше позиция.

6. ... h7—h6

Логичный и естественный ответ. Равные шансы дает также продолжение 6...Се6 7. Кd5 С : d5 8. С : d5 h6.

Выгодно для черных и 6...Ка5. Например, 7. Кd5 К : c4 8. dc c6 9. К : f6+ gf 10. Ch4 Се6 11. Кd2 Лg8 или 7. С : f6 Ф : f6 8. Кd5 Фd8 9. b4 c6! 10. bc К : c4 11. dc cd, и если 12. c5 : d6, то 12...de, после чего нельзя 13. К : e5 из-за 13. Фа5+. На 12. Ф : d5 следует 12...Фа5+ 13. Kpf1 (или 12. Кре2 Се6) 13...Ф : c5 14. Ф : c5 dc 15. К : e5 Се6!

7. Сg5 : f6 Фd8 : f6
8. Кc3—d5 Фf6—d8

Встречалось и обоюдоострое продолжение 8...Фg6 9. Фе2 (ошибочно 9. К : c7+ из-за 9...Kpd8 10. К : a8 Ф : g2 11. Лf1 Сg4, но возможно 9. Kh4 Фg5 10. g3) 9...Сg4 10. c3 (предупреждая ход Кd4) 10...Cb6.

Однако в этом случае белые с выгодой могут играть 11. a4, и если 11...f5, то 12. b4!

9. c2—c3 a7—a6!

Возможно 9...Ке7 10. Ке3 0—0 11. 0—0 Kg6 12. d4 Cb6.

10. d3—d4 e5 : d4
11. c3 : d4 Cc5—a7
12. h2—h3 0—0
13. 0—0 Cc8—e6
14. Лa1—c1 Кc6—a5
15. Cc4—d3 c7—c5
16. Cd3—b1 ...



Критическая позиция. У черных преимущество двух слонов, которое в даль-

нейшем может сказаться, и действия их фигур хорошо координированы. Таким образом, даже в «тишайшей игре» черные не обязаны соглашаться на бесцветные размены, а могут создавать обоюдоострые позиции со взаимными шансами. Немудрено, что такая малообещающая система сейчас белыми применяется редко.

Партия № 15

Шифферс

Гармонист

Игрена в 1887 г.

во Франкфурте-на-Майне

Эммануил Стенанович Шифферс был превосходным мастером и теоретиком. Приводимая партия получила приз за красоту. В ней четко отражена классическая трактовка итальянской партии.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. c2—c3 Kg8—f6
5. d2—d4 e5 : d4
6. c3 : d4 ...

На 6. e5 следует стандартный контрудар 6...d5.

6. ... Cc5—b4+
7. Cc1—d2 Cb4 : d2+
8. Kbl : d2 d7—d5
9. e4 : d5 Kf6 : d5
10. Фd1—b3 Kc6—e7
11. 0—0 0—0
12. Лf1—e1 c7—c6
13. a2—a4 Фd8—c7
14. La1—cl! ...

Угрожает двойное взятие на d5. Если 14...Се6, то 15. Kg5.

14. ... Kd5—f4?

Ошибка, немедленно используемая белыми. Необходимо было играть 14...Фf4!, контролируя черные поля на королевском фланге.

15. Kf3—g5! Ke7—g6
16. Le1—e8! ...



Начало далеко рассчитанной выигрывающей комбинации. Немедленного поражения черные могли избежать лишь отдав пешку путем 16... Се6.

16. ... Лf8 : e8
17. Cc4 : f7+ Kpg8—h8

Если 17... Kpf8, то 18. K : h7+ Kpe7 19. Le1+.

18. Cf7 : e8 Kf4—e2+
19. Kpg1—h1 Ke2 : c1
20. Kg5—f7+ Kph8—g8
21. Kf7—h6+ Kpg8—f8
22. Фb3—g8+ Kpf8—e7
23. Ce8 : g6 h7 : g6

Нельзя брать коня из-за мата в два хода.

24. Фg8 : g7+ Kpe7—d8
25. Фg7—f8+ Kpd8—d7
26. Kd2—e4! ...

В этом тихом ходе соль комбинации, начатой десять ходов назад. Угрожает мат на c5. На 26... b6 или 26... Kd3 следует 27. Фg7+ Kpd8 28. Kf7+ Kpd7 29. Kfd6+.

26. ... Фc7—d8
27. Фf8—d6+ Kpd7—e8
28. Ke4—f6+

Черные сдались.

Партня № 16

Тарраш **Алехин**
Играл в 1925 г. в Баден-Бадене

Немногие, конечно, могли похвалиться хорошим или хотя бы маломальски удовлетворительным счетом в своих встречах с Алехиным. Но кто был форменным неудачником в этом отношении — это чемпион Германии Тарраш. Алехин, начиная с 1914 г., не только регулярно выигрывал у него, но и каждый раз, даже играя черными, добивался преимущества уже в дебюте — против этого лидера ортодоксальной шахматной теории.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. c2—c3 Cc5—b6
5. d2—d4 Фd8—e7
6. 0—0 Kg8—f6!

Точнее, нежели 6... d6, так как, атакуя пешку e4, черные вызывают следующий, малополезный в этом де-

бюте ход белых и быстро завершают свое развитие.

7. Лf1—e1 d7—d6
8. a2—a4 a7—a6
9. h2—h3 0—0
10. Cc1—g5 h7—h6
11. Cg5—e3 ...

На 11. Ch4 последовало бы 11... Kph8 и затем 12... g5, но не сразу 11... g5? из-за стандартной комбинации 12. K : g5 hg 13. C : g5 с опасной атакой у белых. Например, 13... ed (иначе 14. Ле3) 14. e5 de 15. Фf3 Kpg7 16. Kd2.

11. ... Фе7—d8!

Глубокий и тонкий позиционный ход, смысл которого в подготовке размена e5 : d4 с последующим d6—d5, а также в освобождении черными вертикали «e» для ладьи f8.

12. Cc4—d3 Лf8—e8
13. Kb1—d2 Cb6—a7!

Профилактический ход, не позволяющий белому коню напасть на слона.

14. Фd1—c2 e5 : d4
15. Kf3 : d4 ...

Если 15. cd, то 15... Kb4, разменивая белопольного слона.

15. ... Kc6—e5
16. Cd3—f1 d6—d5!

Черные оттеснили фигуры противника и перехватили инициативу. Не опасно для них 17. f4 Kg6 18. e5? из-за 18... Kh5! с выигрышем пешки.

17. Лa1—d1 c7—c5
18. Kd4—b3 Фd8—c7
19. Ce3—f4 ...

Лучше было 19... ed K : d5 20. Kc4 K : c4 21. C : c4 K : e3 22. Л : e3 Л : c3 23. fe Фе7 с упрощением игры, хотя и при этом позиция черных предпочтительнее.

19. ... Ke5—f3+!
20. Kd2 : f3 Фc7 : f4

Алехин добился преимущества двух слонов, которое он использовал особенно искусно, и теперь предлагает далеко рассчитанную жертву пешки.

21. e4 : d5? ...

Алехин считал этот ход решающей ошибкой, но указывал, что черные сохраняли преимущество и после 21.

e5 Cf5 22. Фd2 Ф : d2 23. Л : d2 Кe4!
24. Jdd1 (если 24. Л : d5, то 24...
Се6) 24... Лад8.

21. ... Сс8—f5



22. Cf1—d3 ...

Или 22. Фd2 Ф : a4 23. Кc1 Сс2 24-
Л : e8+ Л : e8 25. Le1 Кe4 26. Фf4
с4 27. Кd4 С : d4 28. cd Фb4 с решаю-
щим преимуществом у черных.

Теперь следует неотразимая финаль-
ная атака.

22. ... Cf5 : h3
23. g2 : h3 Фf4 : f3
24. Le1 : e8+ Ла8 : e8
25. Cd3—f1 Ле8—e5
26. c3—c4 Ле5—g5+
27. Kpg1—h2 Кf6—g4+!
28. h3 : g4 Лg5 : g4

Белые сдались.

Партия № 17 *

Эстрин

Кламан

Играна в 1951 г. в Ленинграде

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. c2—c3 Kg8—f6
5. d2—d4 e5 : d4
6. c3 : d4 Сс5—b4+
7. Kbl—c3 ...

Это наиболее острое продолжение,
связанное с жертвой пешки, было
впервые применено Греко еще в 1619
году.

7. ... Кf6 : e4
8. 0—0 Ке4 : c3
9. b2 : c3 d7—d5
10. c3 : b4 d5 : c4
11. Jf1—e1+ ...

Продолжения 11. b5 или 11. d5
избавляют черных от затруднений.

11. ... Кс6—e7
12. Ccl—g5 ...

Этим и следующим своим ходом
белые применяют интересный план,
связанный с жертвой фигуры, и пре-
пятствуют рокировке противника.

Обычное продолжение здесь 12. Фе2
Се6 13. Сg5 Фd7 14. С : e7 Кр : e7
15. Фе2 f6! Черные предупредили
угрозу Ле5 и d4—d5 и освободили убе-
жище для короля. Чтобы не дать им
упрочить свою позицию ходом Крf7
с сохранением материального пере-
веса, белые должны играть 16. Kg5!
fg 17. Ле5 Ф : d4 18. Лаe1 Лаe8
19. Л : e6+ Крд7 20. Jd1 (если 20.
Л : e8 Л : e8 21. Jd1, то 21... Крс8)
20... Ф : d1+ 21. Ф : d1+ Кр : e6
22. Фg4+, переходя в сложный энд-
шпиль со взаимными шансами.

12. ... f7—f6

Разумеется, не 12... Сс6? из-за 13.
С : e7 и 14. d5.

13. Фd1—e2 Сс8—g4

Считается лучшим возражением.
Опасно принятие жертвы фигуры, так
как после 13... fg 14. Ф : c4 белые
получают сильную атаку.

14. Сg5—f4 Фd8—d7

Следовало продолжать 14... Кpf7!
15. Ф : c4+ Кd5 с полноправной игрой,
на что белые ответили бы 16. Кd2.
Не проходило 16. С : c7? ввиду 16...
Лс8! 17. С : d8 Л : c4 18. Са5 b6, и
белые теряют фигуру. После же хода
в партии белые захватывают инициа-
тиву и добиваются преимущества.

15. Фе2 : c4 Сg4 : f3
16. g2 : f3 c7—c6

Не проходило, разумеется, 16...
0—0—0 из-за 17. С : c7 Ф : c7 18.
Ф : c7+ и 19. Л : e7+ с лишней пеш-
кой у белых.

17. Ла1—c1 ...

Этот ход закрепляет перевес белых.
Неприятельский конь не успевает узе
занять поле d5, и черные быстро попа-
дают в тяжелое положение.

17. ... Кре8—f8

Не 17... Jd8 могло последовать 18.
b5 Ф : d4 19. Фе6 Фd7 20. bc.

18. b4—b5 c6 : b5
19. Фc4—b4! a7—a5
20. Фb4—d6 Ла8—d8



21. Лс1—с7! ...

Небезынтересно отметить, что белые использовали острый старинный дебют для перехода в благоприятный эндшпиль. Такова современная трактовка многих старинных начал.

21. ... Фд7 : d6
22. Cf4 : d6 Лd8 : d6
23. Лe1 : e7 ...

На заманчивое 23. Лс : e7 могло последовать 23... Лd8 24. d5 h5 25. d6 Кpg8! с последующим 26... Кph7 и хорошими шансами на успешную защиту.

23. ... h7—h5
24. Лe7—f7+ Кpf8—e8
25. Лс7—e7+ Кpe8—d8
26. Лe7 : b7 Кpd8—c8
27. Лf7—c7+ Кpc8—d8
28. Лс7 : g7 Кpd8—c8

Эта партия наглядно иллюстрирует слаженную работу двух ладей на седьмой горизонтали.

29. Лb7 : b5 Лd6 : d4
30. Лb5 : a5 Кpc8—b8
31. Ла5—a7 ...

В результате белые остались с двумя лишними пешками. Еще последовало:

31. ... Лh8—d8
32. a2—a4 h5—h4
33. Кpg1—g2 Лd4—f4
34. a4—a5 Лd8—g8
35. Лg7 : g8+ Кpb8 : a7
36. Лg8—g4,

и через несколько ходов черные сдались.

Партия № 18

Эстрин

Корелов

Играна в 1970 г. в Ленинграде

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5

4. c2—c3 Kg8—f6
5. d2—d4 e5 : d4
6. 0—0!?

Старинный, а по существу совсем новый ход, ставящий перед черными серьезные проблемы.

6. ... d4—d3

Столкнувшись с неожиданным продолжением, черные сразу же избирают не лучший путь. Ошибочно и 6... d5 ввиду 7. ed К : d5 8. Лe1+ Се6 9. Кg5 0—0 10. Фd3 g6 11. Л : e6! fe 12. Фh3 Фе7 13. Ф : e6+ Ф : e6 14. К : e6, и у белых преимущество, партия по переписке Эстрин — Летич, 1967/69 г.

После 6... dc 7. e5 у белых также отличная позиция, но, играя 6... К : e4 7. cd d5! 8. dc dc, черные могли надеяться на уравнивание.

Вместо 7... d5 неудовлетворительно 7... Се7, что дает белым после 8. d5 Кb8 9. Лe1 Кd6 10. Cd3 (хорошо и 10. Сb3) 10... 0—0 11. Кс3 Кс8 12. d6! К : d6 13. Cf4 сильнейшую атаку.

7. b2—b4 Cc5—b6

Сильнее 7... Се7 8. e5 Kg4 9. Лe1 d6 10. ed cd 11. С : d3, и у белых лишь небольшой перевес.

8. a2—a4 a7—a6
9. e4—e5 d7—d5
10. Cc4 : d3 ...

Меньше обещает белым продолжение 10. ed ввиду 10... Ф : d6 11. Ca3 Кd8.

10. ... Кf6—e4
11. Фd1—c2 Cc8—f5
12. Cc1—a3 Cf5—g6

Не облегчает участи черных и 12... Фd7, что встретилось в партии Эстрин — Добрев, 1967 г. Продолжая 13. b5! ab 14. ab Ke7 15. Кbd2 К : d2 16. Ф : d2 С : d3 17. Ф : d3 Лd8 18. Лfе1 Фf5 19. Фd2, белые добились явного преимущества.

13. Кb1—d2 Ke4 : d2
14. Фс2 : d2 Cg6—e4

Единственный удовлетворительный ответ. В случае 14... С : d3 15. Ф : d3 возникала позиция, рассмотренная в предыдущем примечании, но с лишним темпом у белых.

15. b4—b5 a6 : b5
16. Cd3 : b5 Cg4 : f3

17. g2 : f3 Фd8—d7
18. Ca3—b4 ...



Дебют закончился, и итоги его неутешительны для черных. Два мощных неприятельских слона полностью сковали их силы. Черные предпринимают отчаянную попытку освободиться, но это приводит лишь к новым затруднениям.

18. ... 0—0—0
19. a4—a5 Cb6—a7
20. a5—a6 b7—b6
21. Фd2—f4 Фd7—e6
22. Лf1—e1 g7—g5

На 22. ... К: b4 23. cb c5 последовало бы 24. bc bc 25. Lab1 Крс7 26. Cd3 Лb8 27. Cf5, и белые сохраняют многочисленные угрозы.

23. Фf4—f6 Кс6 : b4
24. c3 : b4 Лh8—g8
25. Cb5—d3 Фс6 : f6
26. e5 : f6 b6—b5

Иначе b4—b5. Проигрывало и 26. ... c5 ввиду простого ответа 27. Ле7.

27. Ле1—e7 Лg8—f8
28. Ла1—c1 Ca7—b6
29. Лс1—c6! ...

Белые не торопятся со взятием пешки, на что последовало бы 29. ... Лd6, а стремятся прежде всего максимально усилить позицию своих фигур.

29. ... Крс8—b8
30. Cd3 : b5 Лd8—c8
31. Cb5—d3 h7—h6
32. Cd3—f5 Лс8—d8
33. b4—b5 Кpb8—a8

Черные оказались почти в полном цугцванге. На 33. ... Кра7 могло последовать 34. Лс : c7+! С : c7 35. Л : c7+ Кpb6 36. Лb7+ Крс5 37. a7, и белые без труда выигрывали, переводя своего слона на c6 либо (при движении вперед неприятельской пешки d) расположив его на e4.

Жертва качества решает и при избранном черными продолжении.

34. Лс6 : c7 Cb6 : c7
35. Ле7 : c7 Лd8—d6
36. Cf5—d7 Лf8—b8
37. Cd7—c6+ Лd6 : c6
38. b5 : c6 Лb8—b1+
39. Kpg1—g2 Лb1—c1
40. f3—f4! ...

Черные сдались.

ГАМБИТ ЭВАНСА:

1. e2—e4 c7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2—b4

Появившийся в 1824 году в качестве попытки омолодить старинную итальянскую партию путем жертвы пешки за два темпа гамбит Эванса сразу стал излюбленным началом шахматистов прошлого столетия. Блестящие мастера атаки — Лабурдоннэ, Морфи, Андерсен, Чигорин взяли его на вооружение и до предела обогатили стратегическое и тактическое содержание. Стейниц и Ласкер, наоборот, посвятили свои усилия поискам удовлетворительной системы защиты.

Коллективная работа теоретиков всех стран в течение почти ста пятидесяти лет и практические испытания гамбита Эванса во встречах сильней-

ших привели к выводу, что лучшая система защиты для черных состоит в своевременном возвращении гамбитной пешки. Такая контржертва обеспечивает черным равные шансы и ликвидирует выгодные для белых бурные осложнения, возникающие при старании черных удержать свое материальное преимущество.

Рассмотрим основные, лучшие способы ведения атаки и защиты при современной трактовке гамбита Эванса.

4. ... Cc5 : b4

Лучший способ борьбы против гамбита — принятие жертвы пешки с последующим возвратом ее. Уклонение

черных от принятия гамбита дает белым не меньше шансы, но с той разницей, что сохраняется материальное равновесие.

4... К: b4 5. c3! (5. К: e5? Фf6!) 5... Кс6 ведет с перестановкой ходов к варианту 4... С: b4 5. c3 Сс5.

Невыгоден для черных контргамбит 4... d5. После 5. ed К: b4 6. 0—0 Кf6 7. К: e5 Кb: d5 8. d4 Cd6 9. Сg5 с6 10. Кd2 белые стоят лучше.

К сложной борьбе при инициативе белых ведет 4... Сс6 — так называемый отказанный гамбит Эванса. Рассмотрим его.

5. a4 (в ответ на 5. b5 лучше всего 5... Кd4 6. К: d4 ed! с равной игрой, но не 6... С: d4 7. c3 Сb6 8. d4 Фf6 9. 0—0 с преимуществом у белых. Считается выгодным для черных головоломный вариант 5. b5 Ка5 6. К: e5 Kh6 7. d4 d6 8. С: h6 de 9. С: g7 Lg8 10. С: f7+ Кр: f7 11. С: e5 Фg5 12. Кd2 Ф: g2) 5... a6 6. Кс3!



Этим ходом начинается атака Сокольского, причиняющая черным наибольшие затруднения. После 6. Сb2 d6 7. b5 ab 8. ab Л: a1 9. С: a1 Кd4 позиция равна.

Теперь у черных выбор между 6... d6 7. Кd5 Ca7 8. d3 h6 9. Сс3! с позиционным преимуществом у белых и 6... Кf6 7. Кd5! К: d5 (в партии Кан — Ботвинник, 1929 г., было сыграно 7... К: e4 8. 0—0 0—0 9. d3 Кf6 10. Сg5 d6 11. Кd2! с подавляющим превосходством у белых, а на 8... Кf6 следует продолжать 9. d4! К: d5 10. С: d5, и если 10... К: b4, то 11. С: f7+! Кр: f7 12. К: e5+ с сильной атакой) 8. ed e4 9. dc ef (на 9... 0—0 сильнее всего 10. Сb2! ef 11. Ф: f3 dc 12. Фс3! Ле8+ 13. Кpf1 Фg5 14. h4 Фh6 15. a5 Ca7 16. h5! с атакой у белых, как было в партии Сокольский — Гольденов, 1945 г. Нельзя после 9... 0—0 отступать ко- нем из-за 10... Фf6) 10. Ф: f3 Фе7+

11. Кpd1 dc 12. Ле1 Се6 с лучшими шансами у белых.

5. c2—c3 ...

Теперь у черных выбор между двумя основными ответами: 5... Сс5 и 5... Са5.

Заслуживает внимания старинное продолжение 5... Се7 с тем, чтобы на 6. d4 ответить 6... Ка5 7. К: e5 К: c4 8. К: c4 d5 9. ed Ф: d5 10. Ке3 Фа5! с уравниванием, а на 7. Cd3 играть 7... d6!, возвращая гамбитную пешку с целью упростить защиту. Например, 8. Фа4+ с6 9. Ca3 b5 10. Фс2 Фс7 11. Кbd2 Кf6 (Александр — Эйве, 1946 г.), и черные сохранили лишнюю пешку, или 8. de Сg4 9. ed cd 10. 0—0 Кf6 с примерно равными шансами.

Лучшим ответом на 5... Се7 долгое время считалось продолжение Лабурдониз: 6. Фb3 Kh6 7. d4 Ка5 8. Фа4 К: c4 9. Ф: c4 ed 10. С: h6 gh 11. cd d6 12. 0—0 0—0 13. Кс3 с6 14. Лае1! с позиционным преимуществом у белых. Однако черные могут играть сильнее: 9... Kg4! 10. h3 (если 10. de, то 10... d6) 10... Кf6 11. de d5 с хорошей позицией.

Рассмотрим два основных отступления слона.

I

5. ... Сb4—c5
6. d2—d4 e5: d4
7. 0—0 ...

Классическое продолжение атаки. Однако не менее сильно и прямолинейное 7. cd Сb4+ 8. Кpf1, в котором потеря пешки и отказ от рокировки компенсируются сильной атакующей позицией и обладанием центром.

7. ... d7—d6

Естественный и солидный ход. Слабее 7... dc из-за 8. С: f7+ или 8. К: c3. Продолжение 7... d3 8. Kg5 Kh6 9. К: f7 К: f7 10. С: f7+ Кр: f7 11. Фh5+ g6 12. Ф: c5 d6 13. Фd5+ Се6 14. Ф: d3 Ле8 15. f4 Кpg8 16. Сb2 d5 17. c4! также выгодно белым.

8. c3: d4 Сс5—b6

Создалась «нормальная позиция» гамбита Эванса, названная так в прошлом веке. Важно отметить, что она может получиться и при ходе 5... Са5, если черные после 6. 0—0 d6 7. d4

продолжают не 7...Cb6!, а 7...ed 8. cd Cb6, или если они после 6. d4! ed 7. 0—0 сыграют не 7...Kge7, а 7...Cb6 8. cd d6.



Поскольку приведенное на диаграмме положение получается во многих основных системах гамбита Эванса, оно уже свыше ста лет является отправной точкой для дальнейшего углубленного анализа.

9. Kb1—c3 ...

Этот ход считали сильнейшим такие знатоки гамбита Эванса, как Морфи и Чигорин. Слабее любимое продолжение Андерсена 9. d5, на что черные продолжают 9...Ka5 (плохо 9...Ke5 из-за 10. K: e5 de 11. Ca3 Cd4 12. Kd2 с опасной атакой, а на 9...Kce7 следует 10. e5!) 10. Cb2 Ke7 11. Cd3 (к неожиданному проигрышу белых ведет 11. C: g7 Lg8 12. Cf6 K: c4 13. Fa4+ Fd7 14. F: c4 из-за эффектного продолжения 14...Л: g2+! 15. Kph1 Fh3 16. Kbd2 Cg4 17. Fb3 0—0—0, и у белых нет защиты против угрозы C: f2 и Cg3) 11...0—0, и черные сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

9. ... Cc8—g4

Плохо 9...Kge7 из-за 10. Kg5 или 9...Kf6 из-за 10. e5 de 11. Ca3.

На 9...Ka5 может последовать 10. Cg5 f6 11. Cf4 K: c4 12. Fa4+ Fd7 13. F: c4 Ff7 14. Kd5 Ce6 15. Fa4+ Cd7 16. Fc2, и преимущество белых в развитии стоит пешки.

10. Cc4—b5 ...

Если 10. Fa4, то 10...Cd7.

10. ... Kpe8—f8!

11. Cc1—e3 Kg8—e7

12. a2—a4 a7—a5

13. Cb5—c4 Cg4—h5

Предупреждает угрозу 14. C: f7 и 15. Kg5+. Ошибочно с той же идеей

13...Fe8 ввиду 14. Kb5, и если 14...f5, то 15. h3! с преимуществом у белых.

14. Lal—c1! ...

Ход английского мастера Кафферти, позволяющий белым сохранить инициативу. Старинное продолжение 14. Kph1 Kb4 15. d5 давало возможность черным путем 15...Kg6! получить встречную контригру.

II

5. ... Cb4—a5

Этот ход считается более гибким и менее обязывающим черных, нежели 5...Cc5. Однако положение слона на поле a5, где на него можно напасть ходом Fa4, имеет свои минусы.

6. d2—d4 ...

Продолжение Стаунтона, имеющее то достоинство, что оно не позволяет черным применить защиту Ласкера, которая заключается в немедленной контржертве пешки в случае 6. 0—0. Тогда следует 6...d6 7. d4 Cb6! 8. de (если 8. a4, то 8...ed 9. cd Cg4) 8...de 9. F: d8+ K: d8 10. K: e5 Ce6, и черные по меньшей мере уравнивают игру.

Если же белые вместо размена ферзей сыграют 9. Fb3, то черные отвечают 9...Ff6 10. Cg5 Fg6 11. Cd5 Kge7 12. C: e7 Kp: e7 13. C: c6 F: c6 14. K: e5 Fe6, и опять ценою контржертвы пешки добиваются выгодного для них упрощения позиции.

Вместо 9. Fb3 интерес представляет продолжение 9. C: f7+! Kp: f7 10. K: e5+, после чего проигрывает как 10...Kpf6 из-за 11. Cg5+!, так и 10...Kpe6 из-за 11. Fg4+! Kp: e5 12. Ff4+ Kpe6 13. Ff5+ Kpe7 14. Ca3+ Kpe8 15. Ff8+ с многочисленными угрозами. Черным следует отвечать 10...Kpe8 11. Fh5+ g6 12. K: g6 Kf6 13. Fh6 Lg8 14. Kh4 Ke5!

6. ... d7—d6

Приемлемо для черных и продолжение 6...ed 7. 0—0 Kge7! (после 7...d6 8. cd Cb6 получается уже знакомая нам «нормальная позиция» гамбита Эванса. Однако белые не обязаны на нее идти, а могут получить опасную атаку: 8. Fb3 Ff6 9. e5 de 10. Le1!) 8. cd (или 8. Kg5 d5 9. ed Ke5 10. F: d4 f6!) 8...d5 9. ed K: d5 10. Ca3 Ce6

или 10. Фb3 Ксe7 с равными шансами. Ничего не добиваются белые и путем 8. Кg5 (вместо 8. cd) ввиду 8...d5 9. ed Кe5 10. Ф : d4 f6! или 9. С : d5 К : d5 10. Фh5 g6 11. Фh6 Се6!

Невыгодно для черных принятие второй жертвы пешки: 6...ed 7. 0—0 de — так называемая «компрометированная защита».

Играя 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. К : c3 Кge7 11. Са3 0—0 12. Лd1, белые получают опасную атаку. Ошибочно 12. Кd5 из-за 12...К : d5 13. С : f8 Кf4!

Невыгодно для черных и 7...d3 ввиду 8. Фb3 Фе7 9. Са3 d6 10. Лe1 Cd7 11. e5 или 8...Фf6 9. e5 Фg6 10. Лd1.

7. Фd1—b3 ...

После 7. de de 8. Ф : d8+ К : d8 9. К : e5 Се6 белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу. На 7. 0—0 черным лучше всего ходом Сb6 перейти к защите Ласкера. Не опасно для черных продолжение 7. Сg5 f6 8. Фb3, на что следует 8...Кge7!, и возможная потеря рокировки компенсируется укреплением центра черных и удачной перегруппировкой фигур.

7. ... Фd8—d7!

В случае 7...К : d4 8. К : d4 ed 9. С : f7+ Крf8 10. 0—0 Фе7 11. Сс4 у белых, как показала партия Томас — Унцикер, 1950 г., достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

К любопытным осложнениям ведет ход 7...Фe7. После 8. d5 Кd4! 9. Фа4+ Фd7 10. Ф : a5 b6 11. К : d4 ba 12. Сb5 ed 13. С : d7+ С : d7 14. ed возникает сложное окончание. Белым следует продолжать 9. К : d4 ed 10. Сb5+ (опасно принимать жертву фигуры 10. Фа4+ Крf8 11. Ф : a5 из-за 11...Ф : e4+ с сильной атакой) 10...Крf8 11. 0—0.



8. d4 : e5 d6 : e5

На 8...Сb6 белым лучше всего отвечать 9. Кbd2! (слабее 9. ed Ка5 10.

Фb5 К : c4 11. Ф : c4 Ф : d6 12. Са3 Се6 с равной игрой, Пфлегер — Унцикер, 1963 г.) 9...de 10. Са3 Ка5 11. Фb4 c5 12. Фb2 К : c4 13. К : c4 f6 14. Лd1, добываясь преимущества, как было в партии по переписке Сокольский — Шумахер, 1953/54 г. Вместо 9...de лучше сразу 9...Ка5!

9. 0—0 ...

Заслуживает внимания 9. Са3 Сb6 10. Сb5.

9. ... Са5—b6
10. Лf1—d1 ...

Красивый вариант Сокольского 10. Са3 Ка5 11. К : e5 К : b3 12. ab обезврежен Кересом: 12...Фe6! 13. С : e6 С : e6 с равной игрой.

10. ... Фd7—e7
11. a2—a4! ...

Сильнейший ход. После 11. Са3 Фf6 12. Кbd2 Кge7 шансы сторон приблизительно равны.



11. ... Кg8—h6

Проигрывает 11...Ка5? из-за 12. С : f7+ Ф : f7 13. Лd8+! Кре7 14. Сg5+ и т. д.

Слабо 11...Се6 ввиду указанного Ароинным ответа 12. a5! С : c4 13. Ф : c4 Фc5 14. Фf1! К : a5 15. Лd5 с преимуществом у белых, а также 11...a5 12. Cd5 Сg4 13. Лd3 Се6 14. Са3 Фf6 15. Кbd2 Кge7 16. Кc4 (Шапошников — Вельтмандер, 1958 г.).

12. a4—a5! Сb6 : a5

На 12...Сс5 сильно 13. a6!

13. Сc1—a3 Фе7—f6

14. Сc4—b5 Сс8—d7

15. c3—c4

У белых за две жертвованные пешки отличная атакующая позиция.

Партия № 19

Эванс

Мак-Доннелль

Играна в 1826 или 1827 г.

Вильям Дэвис Эванс — изобретатель знаменитого гамбита, сразу завоевавшего огромную популярность, — был вначале военным моряком, а затем капитаном почтово-пассажирского корабля. В шахматы он научился играть поздно — 28 лет, но уже спустя шесть лет, в 1824 г., изобрел свой гамбит и после испытания его на практике против лучших английских шахматистов того времени написал обширный анализ этого нового дебюта.

Эванс был новатором и в своей основной профессии: он изобрел оригинальную систему морской сигнализации, за что был награжден английским и русским правительствами.

В приводимой партии превосходно отражены основные стратегические идеи гамбита Эванса: вывод ферзя на b3 и слона на a3, размен пешек d4 : e5 для вскрытия линий и захват ладьей вер-тикали «d».

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. 0—0 | d7—d6 |
| 5. b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 6. c2—c3 | Cb4—a5 |
| 7. d2—d4 | Cc8—g4? |

Ошибка, простительная при борьбе против новинки. Следует играть 7... Cb6.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. Фd1—b3 | Фd8—d7 |
| 9. Kf3—g5 | Kc6—d8 |
| 10. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 11. Cc1—a3 | Kg8—h6 |
| 12. f2—f3 | Ca5—b6+ |
| 13. Kpg1—h1 | Cg4—h5 |
| 14. Jf1—d1 | Фd7—c8 |



- | | |
|---------------|----------|
| 15. Jd1 : d8+ | Фc8 : d8 |
| 16. Kg5 : f7! | Фd8—h4 |

Если 16... C : f7, то 17. C : f7+ K : f7 18. Фе6+, а на 16... K : f7 следует 17. Cb5+ и 18. Фе6+.

- | | |
|---------------|---------|
| 17. Фb3—b5+ | c7—c6 |
| 18. Фb5 : e5+ | Kpe8—d7 |
| 19. Фе5—e6+ | Kpd7—c7 |
| 20. Ca3—d6× | |

Эта эффектная победа над «самим» Мак-Доннеллем, а также то, что капитан Эванс играл со Стаунтоном, получа-ая от него вперед только пешку и два хода, что в те времена считалось пустяковой форой, показывают, что в лице Эванса мир имел яркое шахматное да-рование.

Партия № 20

Андерсен

Цукерторт

Играна в 1858 г. в Берлине

Знаменитый немецкий чемпион Адольф Андерсен был гениальным специа-листом гамбитной игры, поража-вшим современников мастерством атаки и изощренной тактической изобретатель-ностью. Наряду с двумя известными «бессмертными» партиями Андерсена данная партия, игранная к тому же против одного из претендентов на миро-вое первенство, дает яркое представ-ление о творчестве Андерсена и о воз-можностях, таившихся в гамбите Эванса при его классической трактовке.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 5. c2—c3 | Cb4—c5 |
| 6. 0—0 | d7—d6 |
| 7. d2—d4 | e5 : d4 |
| 8. c3 : d4 | Cc5—b6 |
| 9. d4—d5 | Kc6—a5 |
| 10. Cc1—b2 | Kg8—e7 |
| 11. Cc4—d3 | 0—0 |
| 12. Kb1—c3 | Ke7—g6 |
| 13. Kc3—e2 | ... |

Развитие фигур обеими сторонами закончено, и теперь белые перебрасы-вают все свои силы для атаки королев-ского фланга.

- | | |
|---------|--------|
| 13. ... | c7—c5! |
|---------|--------|

Этот ход не только подготавливает продвижение пешек ферзского фланга, что является основным контршансом черных, но и препятствует вторжению белого коня через поле d4 на e6 после неизбежного хода f7—f6.

14. Лa1—c1 Лa8—b8
15. Фd1—d2 f7—f6
16. Kpg1—h1 Cb6—c7

Если 16. . . Кe5, то 17. К : e5 fe 18. f4 с лучшей игрой у белых.

17. Ke2—g3 b7—b5
18. Kg3—f5 b5—b4?

Позиционная ошибка, после которой черные пешки теряют свою силу. Следовало играть 18. . . c4 19. Cb1 b4 с сильной контригрой.

19. Лf1—g1 Cc7—b6

Заранее защищая пешку e5, чтобы после Kg6—e5 брать пешкой «e».

20. g2—g4 Kg6—e5
21. Cb2 : e5 d6 : e5

В случае 21. . . fe следует 22. Kg5 и затем Ke6.

22. Лg1—g3 Лf8—f7
23. g4—g5! . . .

Далеко рассчитанная смелая жертва пешки, если учесть возникающее ослабление диагонали h1—a8, на которой находится белый король.



23. . . . Cc8 : f5
24. e4 : f5 Фd8 : d5
25. g5 : f6! . . .

Соль комбинации: нельзя 25. . . Л : f6? из-за 26. Cc4!

25. . . . Лb8—d8
26. Лc1—g1! Kpg8—h8

На 26. . . Ф : d3 следует 27. Фh6!

27. f6 : g7+ Kph8—g8

После 27. . . Л : g7 28. Л : g7 Ф : f3+ 29. Лf1g2 у черных нет защиты от Фh6. Например, 29. . . Фf4 30. f6!

28. Фd2—h6 Фd5—d6

Если 28. . . Ф : d3, то 29. Ф : h7+! Белые объявили мат в пять ходов.

ВЕНГЕРСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—e7

Этот дебют позволяет избежать детально разработанных вариантов итальянской партии. Еще больше шахматистам прошлого столетия страшен был гамбит Эванса, и венгерская партия явилась средством, лишаящим белых этой возможности.

В венгерской партии черные получают стесненную, пассивную, но прочную позицию, и борьба с самого начала носит маневренный характер.

Разберем, кстати, и другую попытку избежать итальянской партии и гамбита Эванса — ход 3. . . Kd4. Соль попытки заключается в ловушечном варианте 4. К : e5 Фg5 5. К : f7? Ф : g2 6. Лf1 Ф : e4+ 7. Ce2 Kf3+. В ответ на 3. . . Kd4? белым проще всего играть 4. К : d4, сохраняя небольшое преимущество в развитии.

Любители головоломной гамбитной игры и «нетеоретических» продолжений могут добровольно «попасться» в

ловушку, но после 4. К : e5 Фg5 играть не 5. К : f7?, а 5. С : f7+ Kpd8! (выгоднее для черных, чем 5. . . Кре7 6. 0—0 Ф : e5 7. С : g8 Л : g8 8. c3 Кс6 9. d4 с двумя пешками и сильной атакой у белых взамен пожертвованной фигуры) 6. 0—0 (ошибочно 6. Kg4 из-за 6. . . Kh6!) 6. . . Ф : e5 7. c3 Ке6 (или 7. . . Кс6) 8. d4 с острой и трудной борьбой, в конечном счете ведущей к выгоде черных.

Переходим к рассмотрению венгерской партии.

4. d2—d4 d7—d6

Слабее немедленная сдача центра 4. . . ed, после чего белые сохраняют длительную инициативу и преимущество в пространстве, играя 5. К : d4 d6 6. 0—0 Kf6 7. Кс3 0—0 8. f3 и затем Се3, Фd2, Лad1 или 8. b3 с последующим Cb2. На ход 8. h3, подготовляющий продвижение f2—f4, черным луч-

ше всего играть 8. . . К : d4 9. Ф : d4 Се6, разменами облегчая защиту.

5. d4—d5 . . .

Если 5. Кс3, то 5. . . Сg4 6. h3 Ch5 (при 6. . . С : f3 7. Ф : f3 Кf6 8. d5 шансы белых предпочтительнее) 7. g4 Сg6, переводя слона на защиту королевского фланга и атакуя пешку e4.

Вместо продвижения центральной пешки заслуживает серьезного внимания, казалось бы, совсем безобидный разменный вариант: 5. de de (к потере пешки ведет 5. . . К : e5? 6. К : e5 de 7. Фh5) 6. Ф : d8+ С : d8 7. Кс3.



Несмотря на почти полную симметрию, черным приходится играть очень точно, чтобы не оказаться перед затруднениями.

Так, например, при 7. . . Кf6 8. Се3 а6 9. 0—0—0 Се7 10. h3 0—0 11. Cd5! у белых преимущество (Эстрин — Благословенный, 1958 г.). Также в случае 9. h3 Се7 10. 0—0—0 Cd6 11. а3 Се6 12. Кd2 b5 13. С : e6 fe 14. Ке2 0—0 15. f3 а5 16. с4!, Багиров — Бондаревский, 1963 г., у черных трудное окончание.

Лучше 7. . . Сg4 8. Сb5 С : f3 9. С : c6+ bc 10. gf с минимальным перевесом у белых.

На 7. . . f6 следует отвечать 8. а3!, и если 8. . . Ка5, то 9. Ca2.

5. . . . Кс6—b8

Алаторцев не раз проводил черными оригинальную стратегическую идею: 5. . . Ка5 6. Cd3 c5. Однако позиция коня на а5 малоперспективна. Например, партия Якутск — Уфа, 1958 г., продолжалась 7. с4 Кf6 8. Кс3 0—0 9. h3 Ке8 10. g4 а6 11. а3 Фс7 12. Се3 Cd7 13. Кd2 b6 14. 0—0 Лb8 15. Фе2 Kb7, и здесь белые могли закрепить свое позиционное преимущество ходом 16. b4!

6. Сс4—d3 Kg8—f6

Заслуживает внимания продолжение Константинопольского: 6. . . Сg4, и если 7. h3, то 7. . . С : f3 8. Ф : f3 Сg5.

7. c2—c4 . . .

Возможно и 7. h3, на что в партии Корчной — Смыслов, 1951 г., последовало 7. . . c6 8. с4 b5 9. Кс3 b4 10. Ке2 0—0 со сложной борьбой.

7. . . . 0—0
8. h2—h3 Kb8—d7

Партия Копылов — Смыслов, 1951 г., развивалась иначе: 8. . . c6 9. Кс3 Ка6 10. Се3 Кd7 11. g4 с лучшей позицией у белых.

9. Kb1—c3 Kd7—c5

Возможно и сразу 9. . . Ке8 10. 0—0 g6 11. Ch6 Kg7 с последующим f7—f5, как было в партии Фукс — Холмов, 1967 г.

10. Cd3—c2 a7—a5
11. 0—0 Сс8—d7



Получилась типичная «индийская» позиция, в которой белые обладают инициативой и большим пространством, но и фигуры черных расположены целесообразно, и у них нет слабостей. Черные должны готовить характерный для подобных позиций маневр: Кf6—h5 (или Ке8), g7—g6, Kh5—g7 и f7—f5. Преимущество белых минимально.

Партия № 21

Эстрин

Лилиенталь

Играл в 1951 г. в Москве

- | | |
|--------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 4. d2—d4 | d7—d6 |
| 5. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 6. Фd1 : d8+ | Се7 : d8 |
| 7. Kb1—c3 | Сс8—g4 |
| 8. Сс4—b5 | f7—f6 |

Ошибка. Необходимо было 8... С : f3. Теперь же белым удастся получить перевес, создав фигурное давление на слабые пешки противника.

- | | |
|--------------|---------|
| 9. Сb5 : c6+ | b7 : c6 |
| 10. Кf3—d2 | Сd8—e7 |
| 11. Кс3—a4 | Кg8—h6 |
| 12. Кd2—b3 | Кh6—f7 |
| 13. Сс1—e3 | Кf7—d8 |
| 14. f2—f3 | Сg4—h5 |

Лучше было 14... Сс8. Черные уже испытывают определенные трудности, их фигуры разобщены и не успевают прийти на помощь своим разбитым пешкам.

- | | |
|------------|--------|
| 15. 0—0—0 | Ch5—f7 |
| 16. Jd1—d3 | Kd8—b7 |
| 17. Jd3—c3 | ... |



Пресловутое преимущество двух слонов носит в данной позиции лишь символический характер. Коня белых оказываются значительно активнее, и черные вынуждены обменять одного из них на своего слона, что, однако, не избавляет их от затруднений.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. ... | Cf7 : b3 |
| 18. a2 : b3 | Kpe8—d7 |

- | | |
|--------------|----------|
| 19. Jh1—d1+ | Сс7—d6 |
| 20. Ka4—c5+ | Kb7 : c5 |
| 21. Сс3 : c5 | Jh8—d8 |
| 22. Jс3—c4 | a7—a5 |
| 23. Jс4—a4 | ... |

Партия перешла в окончание, в котором слабость черных пешек становится еще более чувствительной.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Kpd7—e6 |
| 24. Сс5—f2 | g7—g6 |
| 25. c2—c3 | Ja8—b8 |
| 26. Kpc1—c2 | Jb8—b5 |

Трудно посоветовать что-либо лучшее. Пешка a5 уже незаменима. На 26... Ja8 последовало бы 27. Jd1a1.

- | | |
|--------------|----------|
| 27. c3—c4 | Jb5—b8 |
| 28. c4—c5 | Cd6—f8 |
| 29. Jd1 : d8 | Jb8 : d8 |
| 30. Ja4 : a5 | ... |

Белые выиграли пешку, сохранив свой позиционный перевес.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. ... | Cf8—h6 |
| 31. Cf2—e1 | Ch6—e3 |
| 32. b3—b4 | f6—f5 |
| 33. Ja5—a6 | Kpe6—d7 |
| 34. Ja6—a3 | Ce3—d4 |
| 35. Ja3—d3 | f5 : e4 |
| 36. f3 : e4 | Kpd7—e6 |
| 37. Ce1—c3 | Jd8—f8 |

Черные вынуждены отдать вторую пешку.

- | | |
|--------------|---------|
| 38. Сс3 : d4 | e5 : d4 |
| 39. Jd3 : d4 | Kpe6—e5 |
| 40. Jd4—d7 | Jf8—f2+ |
| 41. Kpc2—c3 | |

Черные сдались.

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ:

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 | | |

Этот дебют, известный уже во второй половине XVI века, является едва ли не самым острым и оригинальным из открытых начал. Черные пытаются встречным нападением на пешку e4 перехватить инициативу, предотвращая опасности, грозящие их королю, чисто позиционной жертвой пешки.

Разнообразные атакующие и контратакующие системы привлекают к этому дебюту внимание практиков и тео-

ретиков. Капитальный вклад в теорию защиты двух коней сделал М. И. Чигорин. Его стратегическая схема контратаки считается и в наши дни сильнейшей.

На четвертом ходу у белых два основных продолжения: 4. Kg5 и 4. d4.

Ход 4. Кс3 после ответа 4... К : e4 ведет к острому варианту венской партии, а после хода 4... Сс5 получается итальянская партия.

4. Kf3—g5 d7—d5

Самое старинное и естественное продолжение. Ошибочен авантюрный выпад 4. . . К : e4? из-за 5. С : f7+ Кре7 6. d4 h6 7. К : e4 Кр : f7 8. d5 Ке7 9. Фh5+ g6 10. Ф : e5 или 6. . . d5 7. Кс3! К : c3 8. bc Фd6 9. a4 Кpd8 10. Cg8!

Интересно оригинальное продолжение Тракслера 4. . . Cc5!?



Черные игнорируют угрозу пункту f7, приглашая белых вторгнуться в свой лагерь, после чего возникают глуповатые осложнения.

Основные надежды черных возложены на напрашивающееся вторжение белого коня 5. К : f7, на которое следует фейерверк жертв: 5. . . С : f2+ 6. Кр : f2 К : e4+ 7. Крг1 Фh4 8. g3 (ошибочно 8. Фf1? из-за 8. . . Лf8 9. d3 Кd6 10. К : d6+ cd 11. Фе2 Кd4 12. Фd2 Фg4 с выигрышем черных) 8. . . К : g3 9. hg Ф : g3+ 10. Крf1 Лf8 11. Фh5 d5! 12. С : d5 Kb4! 13. Сb3 К : e2 или 13. Сc4 b5 14. С : b5+ c6 15. Сc4 Кd5 с выигрышем черных.

Если же белые вместо 9. hg сыграют 9. К : h8, то черные форсируют вечный шах: 9. . . К : h1 10. Фf1 Фg4+ 11. Кр : h1 Фе4+ либо 9. . . Кd4 10. hg Ф : g3+ 11. Крf1 Фf4+.

После 6. Крf1 (вместо 6. Кр : f2) Фе7 7. К : h8 d5 8. ed Кd4 9. h3 Cg3! (этот ход сильнее рекомендовавшегося ранее 9. . . Ch4) 10. c3 Kf5 у черных отличные атакующие возможности.

Поэтому вместо 9. h3 лучше играть 9. d6 cd 10. c3 Cg4 11. Фа4+, и в возникающих осложнениях белые могут отбить атаку, возвратив весь свой лишний материал.

Ничего не дает белым и ход 5. d4, на что следует играть 5. . . d5! 6. С : d5 К : d4! 7. К : f7 Фе7 8. К : h8 Cg4 9. f3 К : d5 10. fg Фh4+ 11. g3 Фh3 или

9. Фd2 К : d5 10. ed Cf5 с грозной контратакой.

Более надежным выглядит продолжение 5. С : f7+ Кре7 6. Сb3. После 6. . . Лf8 7. 0—0 d6 8. Кс3 Фе8 9. Кd5+ Кpd8 10. c3! h6 11. d4 ed 12. e5! белые получают активную позицию.

Вместо 6. Сb3 чаще встречается 6. Cd5 Лf8 7. 0—0 d6, после чего белые могут избрать острое продолжение 8. c3 Cg4 9. Фb3 либо сделать надежный профилактический ход 8. h3.

5. e4 : d5 Кс6—a5!

Классическая основная система защиты (вернее, контратаки) черных в этом дебюте.

К тяжелой позиции для черных ведет ход 5. . . К : d5? Тогда белые могут выбирать между старинным продолжением 6. К : f7, которым они принимают обязательство быстро решить партию прямой атакой на короля, и продолжением Яниша 6. d4. Оно тоже дает белым атаку, правда менее сильную, чем при ходе 6. К : f7, но зато и без такого крупного «аванса». Рассмотрим обе возможности.

1) 6. К : f7 Кр : f7 7. Фf3+ Кре6 8. Кс3 Kb4 (слабее 8. . . Ксе7 9. d4 c6 10. Cg5 h6 11. С : e7 С : e7 12. 0—0 Лf8 13. Фе4! Л : f2 14. Лh1f1 или 9. . . b5 10. Сb3! b4 11. Ке4 h6 12. Cd2 a5 13. e4 bc 14. С : c3 с неотразимой атакой у белых).



Здесь классическим продолжением атаки считается 9. Фе4 c6 10. a3 (если 10. d4, то 10. . . Кpd7!) 10. . . Ка6 11. d4 Кс7 12. Cf4 Крf7 13. С : e5 Се6 14. 0—0. Если 14. . . К : c3, то 15. Фf3+ (ошибочно 15. Фf4+? Крг8 16. С : c7 из-за 16. . . С : c4! 17. С : d8 Ке2+) 15. . . Кре7 16. С : c7 Ф : c7 17. Лf1e1! Кd5 18. С : d5! cd 19. Ф : d5 Фс6 20. Л : e6+! Ф : e6 21. Ф : b7+ и 22. Ф : a8 с четырьмя пешками за фигуру при атаке на плохо защищенного черного короля.

Однако такое рационалистическое решение позиции, создавшей после восьми ходов, как-то не вяжется с ее гамбитным духом. Энергичнее и красивее старинное продолжение атаки, рекомендованное Полероу еще 400 лет назад: 9. a3! К: c2+ 10. Kpd1 К: a1 (если 10. . . Kd4, то после 11. С: d5+ Kpd6 12. Фf7 Фе7 13. Ке4+ Kpd7 14. Кс5+ Kpd6 15. К: b7+ С: b7 16. Ф: e7+ С: e7 17. С: b7 белые остаются с лишней пешкой, хотя у черных, благодаря возможному появлению разноцветных слонов, есть шансы на ничью) 11. К: d5 Kpd7 12. d4! Cd6 13. de С: e5 14. Le1! с решающей атакой.

На 11. . . Kpd6 (вместо 11. . . Kpd7) может последовать 12. d4 c6 13. Cf4 e7 (или 13. . . cd 14. Ф: d5+ Крe7 15. С: e5+ Cd6 16. Фе5+ Kpd7 17. С: d6 ab 18. Le1) 14. Ф: f4+ Kpd7 15. Le1! Этот тонкий «тихий» ход Лисицына обеспечивает белым победу.

2) d4, d4 Ce6! (лучший ответ. В случае 6. . . Ce7 белые после 7. К: f7 Кр: f7 8. Фf3+ Крe9. Кс3 Ксb4 10. Фе4 c6 11. a3 Каb 12. Ф: e5+ Крf7 13. К: d5 cd 14. С: d5+ получают за пожертвованную фигуру три пешки при активной позиции) 7. К: e6 fe 8. de К: e5 9. Фh5+ Kf7 10. 0—0! с позиционным преимуществом у белых. В ответ на 6. d4 встречалось продолжение 6. . . Сb4+ 7. c3 Ce7, имеющее целью отнять поле c3 у белого коня, которое, однако, тоже не спасает черных от сильной атаки после 8. К: f7 Кр: f7 9. Фf3+ Крe9 10. Фе4 и затем f2—f4 с нарастающим давлением белых, в то время как черные не могут высвободиться из-под связки.

Нехорошо и 6. . . ed из-за 7. 0—0! Се7 8. К: f7 Кр: f7 9. Фf3+ Крe9 10. Кс3! de 11. Le1+ Ке5 12. Cf4 или 7. . . Се6 8. Le1 Фd7 (если 8. . . Се7, то 9. Л: e6!) 9. К: f7 Кр: f7 10. Фf3+ Крg8 (или 10. . . Крg6) 11. Л: e6!, и в обоих вариантах белые выигрывают. Ошибочно сразу 7. К: f7 из-за 7. . . Фе7+.

Кроме ходов 5. . . Ka5! и 5. . . К: d5? у черных есть еще два ведущих к сложной, обоюдоострой борьбе продолжения: 5. . . Kd4 и 5. . . b5.

Рассмотрим основные варианты.

1) 5. . . Kd4 (этот ход Фритца содержит ловушку: 6. d6 Ф: d6 7. К: f7? Фе6! с двойным ударом — на слона и пункт g2, а если 7. С: f7+ Крe7 8. Сb3 К: b3 9. ab h6 10. Kf3 e4 11. Kgl Kpf7,

то у черных взамен пешки активная позиция и преимущество двух слонов) 6. c3 b5 (сильнее, чем 6. . . Kf5 7. d4 ed 8. 0—0 с лучшей игрой) 7. Cf1! К: d5 (на 7. . . h6 следует 8. cd hg 9. de К: d5 10. С: b5+ Cd7 11. С: d7+ Ф: d7 12. Кс3!, но не 12. d4? Сb4+ 13. Cd2 С: d2 14. К: d2 Лh4) 8. Ке4 (невыгодно для белых 8. К: f7 Кр: f7 9. cd ed 10. Фf3+ из-за блестящего ответа Перфильева 10. . . Kf6!, и если 11. Ф: a8, то 11. . . Се5 12. С: b5 Ле8+! или 12. Сс4+ bc 13. 0—0 Фd6! с выигрывающей атакой у черных. Если 10. С: b5, то 10. . . Фе7+ 11. Фе2 Ф: e2+ 12. С: e2 Кb4 13. Сс4+ Се6 14. С: e6+ Кр: e6 с контригрой за пешку, как было в партии Суэтин — Равинский, 1949 г. И после 8. cd Ф: g5 9. С: b5+ Kpd8 10. 0—0 Сb7 у черных атака, а на 10. Фf3 им лучше всего продолжать 10. . . Сb7 11. 0—0 e4!, но не сразу 10. . . e4 11. Ф: e4 Cd6 из-за указанного В. Кузнецовым ответа 12. h4! 8. . . Ке6. Слабее 8. . . Фh4 9. Kg3 Сg4 10. f3 Kf5 11. С: b5+ Kpd8 12. 0—0 Сс5+ 13. d4 ed 14. Ке4 с преимуществом у белых. Однако вместо 10. . . Kf5 заслуживает внимания интересный ход 10. . . e4! Например: 11. cd Cd6 12. С: b5+ Kpd8 13. 0—0 ef 14. Л: f3 Лb8! 15. a4! c6 16. С: c6 С: f3 17. Ф: f3 Ф: d4+ 18. Kph1 Ле8 19. Кс3! с преимуществом у белых, как было в партии по переписке Иович — Кошницкий, 1968/69 г. Вместо 9. . . Сg4 интересна также предложенная Радченко жертва фигуры: 9. . . Сb7!? 10. cd 0—0 с многочисленными угрозами) 9. С: b5+ Cd7 10. С: d7+ Ф: d7 11. 0—0 Се7!



У белых лишняя пешка, у черных инициатива. Может последовать 12. d4 ed 13. cd 0—0 14. Кс3 Лad8 15. К: d5 Ф: d5. Черные отыгрывают пешку, и игра уравнивается.

2) 5. . . b5?! (идея этого хода Ульве-стада выясняется в варианте 6. С: b5 Ф: d5 7. С: c6+ Ф: c6 8. 0—0 Сb7

9. $\Phi f3$ e4 10. $\Phi b3$ 0—0—0! или 8. $\Phi f3$ e4! 9. $\Phi b3$ $Cc5!$ 10. Φ : f7+— $Kpd8$ с контратакой у черных) 6. $Cf1!$ K : d5 (при лучшем ходе 6. . . $Kd4$ возникает рассмотренный выше вариант. Если 6. . . Φ : d5, то 7. $Kc3$) 7. C : b5 $Cd7$ 8. $d4$ ed 9. 0—0, и нельзя 9. . . $Ce7$ из-за 10. K : f7!

3) 5. . . $Cg4$ (старое продолжение, которое вряд ли может быть рекомендовано) 6. $f3$ $Ka5$ 7. $\Phi e2$ $Ch5$. После 8. $Kc3$ K : c4 9. Φ : c4 $Ce7$ 10. d3 белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции (Белов — Гусев, 1971 г.). Кроме 6. $f3$ интерес представляет и 6. K : f7! $\Phi e7$ (после 6. . . C : d1 7. K : d8 у белых ясный перевес) 7. $d6$ cd 8. $f3$ $Lg8$ 9. K : d6+ Φ : d6 10. $fg!$, что также ведет к преимуществу белых.

6. $Cc4$ — $b5$ + . . .

Наиболее изученное и чаще всего применяемое продолжение. Возможен также ход 6. d3, который применяли Морфи и Чигорин. И при нем белые удерживают пешку, но подвергаются еще более сильной контратаке. Например, 6. . . $h6$ 7. $Kf3$ $e4$ 8. $\Phi e2$ (на 8. $Kd4$ следует 8. . . cb). Интересная, но спорная идея была успешно опровергнута Брошштейном в партии против Рояна, 1956 г.: 8. $de!$? K :c4 9. $\Phi d4$ $Kb6$ 10. $c4$. Черные должны играть 10. . . $Cb4$ + и рокировать, подрывая затем ходом $c7$ — cb мощный пешечный центр белых и стремясь быстро создать фигуурную контригру) 8. . . K : c4 9. dc $Cc5!$ (сильнее, чем 9. . . $Ce7$ 10. $Kd4$ cb 11. $Kc3$ 0—0 12. 0—0 cd 13. cd $Cg4$ 14. $\Phi b5$) 10. $Kfd2$ (ход Яковича. На 10. 0—0 может последовать 10. . . 0—0 11. $Kfd2$ $Cg4$ 12. $\Phi e1$ $\Phi d7$ 13. $Kb3$ $Cf3!$, а на 10. $h3$ хорошо 10. . . 0—0 11. $Kh2$ $e3$ 12. C : $e3$ C : $e3$ 13. fe $Ke4$ 14. 0—0 $Kg3$) 10. . . 0—0 11. $Kb3$ (если 11. 0—0, то 11. . . $Cg4$ 12. $\Phi e1$ $Lc8$ 13. $Kb3$ $Cd6$ 14. $h3$ $Cd7$ 15. $Ce3$ $Kh5$ с опасной атакой у черных, а на 11. $h3?$ очень сильно 11. . . $e3!$ 12. fe C : $e3!$ 13. $Kpd1$ $Lc8$) 11. . . $Cg4$ 12. $\Phi f1$ $Cb4$ +! (идея хода — вызвать ответ 13. $e3$, чем ослабляется пункт d3 и отнимается поле $c3$ у белого коня, а в случае 13. $Kc3$ cb 14. $h3$ $Ch5$ 15. $g4$ еще больше ослабит позицию белого короля. На 13. $Kc3$ хорошо и 13. . . $b5!$ В случае же 13. $Cd2$ черные с выгодой размещают чернопольных слонов: 13. . . C : $d2$ + 14. Kl : $d2$ $Lc8$ 15. $h3$ $e3!$) 13. $c3$ $Ce7$ 14. $h3$ $Ch5$ 15. $g4$ $Cg6$ 16. $Ce3$ $Kd7!$ (теперь понятно от-

рицательное значение хода 13. $c3$ —черный конь грозит вторгнуться на поле d3) 17. $Kfd2$ $Ke5$ 18. 0—0—0 $b5!$



К этой позиции пришла классическая партия Сальве — Маршалл, 1908 г. У черных сильная атака, более чем компенсирующая нехватку пешки.

6. . . . $c7$ — $c6$

После 6. . . $Cd7$ 7. $\Phi e2$ $Cd6$ (интересно 7. . . $Ce7$, так как белым опасно выигрывать фигуру путем 8. $d4$ ed 9. $b4$ ввиду 9. . . 0—0 10. ba $Cb4$ + 11. $Kpd1$ $Lc8$ 12. $\Phi d3$ C : $b5$ 13. Φ : $b5$ K : $d5$ 14. $\Phi d3$ $Ke3$ +!) 8. 0—0—0—0 9. C : $d7$ Φ : $d7$ 10. $Kc3$, у белых преимущество, которое сохранится и в том случае, если черным удастся отыграть пожертвованную пешку.

7. $d5$: $c6$ $b7$: $c6$
8. $Cb5$ — $e2$. . .

В ответ на 8. $\Phi f3$ черным нет смысла жертвовать качество путем 8. . . cb . После 9. Φ : $a8$ $Cc5$ 10. 0—0 0—0 11. $b4!$ C : $b4$ 12. $Kc3!$, или 9. Φ : $a8$ $\Phi d7$ 10. $\Phi f3$ $Cb7$ 11. $\Phi e2!$ $Ce7$ 12. 0—0 $Kc6$ 13. $c3$ 0—0 14. $d3$ $Kd5$ 15. $Kh3!$, или же 9. Φ : $a8$ $Kb7$ 10. $d4!$ $Cb4$ + 11. $c3$ $Ca5$ 12. Φ : $a7$ 0—0 $b3$. 0—0 хотя и создаются сложные, обоюдоострые позиции, но у белых хорошие шансы отразить атаку, сохранив материальный перевес.

В распоряжении черных есть менее азартные продолжения.

Ранее часто встречалось 8. . . $\Phi c7$ с угрозой 9. . . $Cg4$ и 10. . . cb (интересен ход Коша 8. . . $h6$, но и при нем белые добиваются преимущества после 9. $Ke4$ $Kg4$ 10. $h3$ $h5$ 11. $b4!$) 9. $Cd3!$ $Ce7$ 10. $Kc3$ 0—0 11. $Cf5$ $h6$ 12. $Kge4$ $Kd5$ 13. $Kg3$ или 10. 0—0 0—0 11. $Cf5$ $Cb7$ 12. $d3$ (хорошо и 12. $b4$ C : $b4$ 13. K : $h7$ K : $h7$ 14. C : $h7$ +— Kp : $h7$ 15. $\Phi e4$ + и 16. Φ : $b4$) 12. . . $c5$ 13. $\Phi h3$ $g6$ 14. $Ce4$. Белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции.

Больше шансов дает черным активное продолжение 8. . . Лb8! 9. Cd3 (после 9. С : с6+ К : с6 10. Ф : с6+ Кd7 белые сильно отстают в развитии, а пара черных слонов очень опасна. С этой же целью в последнее время стали играть и 8. . . Се7) 9. . . h6 10. Ke4 Kd5 11. Kg3 g6 12. 0—0 Cg7 (очень сильно также немедленное 12. . . h5! Напротив, менее энергично заманчивое 12. . . Лb4 ввиду 13. Се4 f5 14. К : f5 gf 15. С : f5 С : f5 16. Фh5+ с несколькими лучшими шансами у белых) 13. Кс3 (если 13. Ле1, то 13. . . 0—0 14. Кс3 Kb4! — вот где сказывается преимущество хода 8. . . Лb8 перед 8. . . Фс7) 13. . . 0—0 14. Се2 Лb4 15. К : d5 cd 16. Фа3 Кс6 17. d3 h5!



У черных за пожертвованную пешку вполне достаточная компенсация (Эстрин — Рагозин, 1955 г.).

Плохо 8. Ca4 из-за 8. . . h6 9. Kf3 e4, и нет хода 10. Ke5 из-за 10. . . Фd4. Если же белые играют 10. Фе2, то продолжение 10. . . Се6 11. Ke5 Фd4 12. С : с6+ К : с6 13. Фb5 Сс5! 14. Ф : с6+ Кре7 15. Фb7+ Kpd6 ведет к быстрой победе черных.

8. . . . h7—h6
9. Kg5—f3 . . .

Продолжение Стейница 9. Kh3, считавшееся некорректным, возрождено Фишером, который доказал, что в старинном варианте 9. . . Сс5 10. 0—0 g5 11. Kph1 g4 12. Kg1 Ke4 белые, жертвуя качество путем 13. С : g4!, получают лучшие шансы.

В случае 9. . . Сс5 10. 0—0 0—0 11. d3 С : h3 (лучше не отдавать белопольного слона, а продолжать 11. . . Kd5! 12. Кс3 К : с3 13. бс Лb8 или 13. . . Kb7 с достаточной компенсацией за пешку. Меньше общается черным 13. . . Фh4 14. Kph1 С : h3 15. gh Ф : h3 16. Cf3 Cdb6 17. Cg2 Фh4 18. Фf3! e4 19. Фh3, и у белых лучшие шансы в окончании, как было в партии Платонов — Гел-

лер, 1969 г.) 12. gh Фd7, как показала партия Фишер — Бисгайер, 1963 г., белые, играя 13. Cf3 Ф : h3 14. Kd2 Lad8 15. Cg2 Фf5 16. Фе1 Лfe8 17. Ke4, также добиваются лучших перспектив.

В ответ на 9. Kh3 заслуживает внимания и 9. . . Cdb6 10. d3 0—0. Партия Трингов — Геллер, 1971 г., показала, что после 11. Кс3 Kd5 12. Cf3 К : с3 13. бс Фh4 14. Kg1 f5 15. g3 Фf6 16. Ke2 e4 у черных активная игра.

9. . . . e5—e4
10. Kf3—e5 Cf8—d6

10. . . Фс7 обычно ведет к перестановке ходов, так как после 11. Kg4 С : g4 12. С : g4 Сс5 13. Се2 Лd8 14. с3 Фb7 15. 0—0 h5! позиция черных лучше, что подтвердила партия Чокылты — Нежметдинов, 1954 г. Интересно продолжение 10. . . Фd4, после которого белые вынуждены отказаться от рокировки, играя 11. f4 Сс5 12. Лf1, так как плохо 11. Kg4 из-за 11. . . С : g4 12. С : g4 e3! Однако, несмотря на потерю рокировки, у белых возникают хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге благодаря конкретной угрозе с2—с3 и b2—b4. Черным после 12. Лf1 лучше всего отвечать ходом Стейница 12. . . Фd8, и если 13. d4, то не 13. . . Ф : d4 или 13. . . С : d4, что ведет к выгоде белых, а 13. . . Сb6 14. b4 Kd5! 15. ba Фh4+ 16. g3 С : a5+ 17. Cd2 Ф : h2 18. С : a5 Ф : g3+ 19. Kpd2 Фе3+ с вечным шахом. Однако если в ответ на 12. . . Фd8 белые сыграют 13. с3 Kd5 14. Фа4!, чтобы на шах уйти королем на d1, они сохраняют лучшие шансы.

На 10. . . Сс5 белым следует отвечать 11. с3 Фе7 12. f4 Kb7 13. Фа4.

11. . . d2—d4 . . .



Если 11. Kg4, то 11. . . К : g4 12. С : g4 Фh4 13. С : с8 Л : с8 14. Фе2 0—0 15. Кс5 Лсe8! и нельзя играть 16. b3? из-за 16. . . c3! 17. de Cb4 18. Cb2 Фf6.

Рискован для белых ход 11. Кс4 из-за 11... К: с4 12. С: с4 Кg4 13. Фе2 0—0 14. h3 Фh4!

Однако вполне приемлем ход 11. f4. Возможны такие продолжения:

11... g5? 12. d4 gf 13. С: f4 Кd5 14. 0—0! с преимуществом у белых, но не 14. Фd2 Фb6 15. b3? с3!, и черные выигрывают фигуру, или 15. с4 К: f4 16. Ф: f4 Ф: b2! с контригрой.

11... ef 12. К: f3 0—0 (или 12... Кg4 13. 0—0 Фе7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5 16. d4 Cg3 17. Cd3 Ce6 18. Фе2 0—0—0 19. h4 Kb7 20. с4! — ход, обеспечивающий белым преимущество) 13. 0—0 с5 14. d4 (см. партию № 23).

11... Фе7 12. 0—0! (ход Файна, подтверждающий, что лучший способ защиты против гамбита — немедленный возврат пожертвованной пешки для достижения позиционного перевеса. Если 12. d4, то после 12... 0—0 13. 0—0 с5 черные развивают атаку по образцу классической партии № 22 Арнольд — Чигорин. Невыгодно для черных 12... ed 13. С: d3 С: e5 из-за 14. Фе2! 12... С: e5 (или 12... 0—0 13. Кс3 С: e5 14. fe Ф: e5 15. d4 ed 16. Ф: d3 с преимуществом у белых) 13. fe Ф: e5 14. d4 Фе6 15. Феi! с последующим 16. Фg3 или 16. Фh4. Позиция белых лучше.

Ход 12. 0—0 доказывает, что черным выгодно брать пешку на проходе, а не стремиться ее отыграть.

11.	...	e4 : d3!
12.	Ke5 : d3	Фd8—c7
13.	h2—h3	...

Если 13. Кd2, то 13... 0—0 14. Кf3 (ошибочно 14. b4? из-за 14... Кd5) 14... Сe6 15. b3 Лd8 16. Сb2 Кe4 17. 0—0 с5 18. с4 Ке6 с контратакой у черных. На 13. Кс3 следует 13... Сa6 14. g3 0—0 15. 0—0 Лd8 с лучшей игрой у черных.

13.	...	0—0
14.	0—0	Ла8—b8!

Черные атакуют пункт b2 и защищают пункт b5 от вторжения коня. Ход 14... Лb8 сильнее, чем 14... с5, на что в партии Рагозин — Глигорич, 1947 г., последовала встречная жертва 15. с4! К: e4 16. Кс3. Хорош и ход Константинопольского 14... Cf5.

15.	Kb1—c3	c6—c5
-----	--------	-------

Критическая позиция. Черные взамен пожертвованной пешки получили превосходство в развитии при гармо-



ничном расположении фигур. Фигуры белых стеснены, и их ферзь не имеет перспектив. Белые должны защищать ее кропотливо и точно.

II

4. d2—d4 ...

И при этом продолжении черные, если они уклонятся от опасной для них атаки Макса Ланге (см. стр. 82), имеют шансы уравнивать игру.

4. ... e5 : d4

Ошибочно 4... К: d4 из-за 5. С: f7+. Невыгодно для черных 4... К: e4 5. de Ке5 (угрожало 6. Фd5) 6. 0—0.

5. 0—0 ...

Классическое продолжение. Часто применяется ход 5. e5, на который следует стандартный ответ 5... d5 (в случае 5... Кg4 нехорошо 6. С: f7+ Кр: f7 7. Кg5+ ввиду 7... Кpg8! 8. Ф: g4 h6 9. Кf3 d6 или 8. Фf3 Сb4+! 9. c3 Кg: e5! Белые не обязаны и соглашаться на потерю пешки после 6. Cf4 d6 7. ed С: d6 8. Фе2+ Се7 или 6. 0—0 d6 7. ed Ф: d6, а должны продолжать 6. Фе2! Фе7! 7. Cf4 d6 8. ed Ф: e2+ 9. С: e2 С: d6 10. С: d6 ed 11. Ка3! с лучшими шансами. Возможно 5... Ке4 6. Cd5 Ке5 7. 0—0 или 6. Фе2 Ке5 7. 0—0 Се7 8. Лd1 после 8... Ке6 9. С: e6 de 10. Се3 0—0 11. К: d4 Фd5 12. f4 Сс5 13. Кс3 К: d4! игра равна) 6. Сb5 Ке4 7. К: d4 Cd7 (сильнее всего. На 7... Сс5 белые не должны отвечать 8. К: c6 из-за 8... С: f2+ 9. Kpf1 Фh4 10. Кd4+ c6 11. Кf3 Кg3+ 12. Кр: f2 Ке4++ 13. Крe2 Фf2+ 14. Крd3 Cf5! с неотразимой атакой у черных, а продолжать 8. Се3! Cd7 9. С: c6, сводя игру к главному варианту. В ответ на 8. Се3 ошибочно 8... 0—0 ввиду 9. К: c6 he 10. С: c5 К: c5 11. С: c6 Са6 12. Кс3! Фg5 13. Фd4! или 12... d4 13. С: a8! Ф: a8 14. Ф: d4 Лd8 15. Фg4!, и у белых явный перевес)

8. С: с6! (слабее 8. Кb3 Фh4 9. 0—0 0—0—0 или 8. К: с6 bc 9. Cd3 f5 с хорошей контригрой у черных) 8. .bc (как указал Радченко, приемлемо для черных 8. .С: с6 9. 0—0 Сс5 10. К: с6 bc 11. Фg4 Фd7!, и если 12. Ф: g7, то 12. . 0—0—0. Лучше 10. f3 Kg5 11. Ce3) 9. 0—0 Сс5 (на 9. . .Ce7 с целью использовать поле с5 для отступления коня может последовать 10. f3 Кс5 11. f4 0—0 12. f5 Ке4 13. Кс3! К: с3 14. bc c5 15. Кb3 c4 16. Кd4 с атакой у белых, а на 9. . .с5 белым лучше всего играть 10. Кb3! с6 11. c4! dc 12. К3d2 К: d2 13. К: d2, и у белых преимущество, Эстрин — Садомский, по переписке, 1961/62 г.) 10. Ce3 или 10. f3 Kg5 11. Ce3 с обоюдоострой позицией и примерно равными шансами.

Если же белые играют 5. Kg5, то после 5. . .d5 6. ed Фе7+! 7. Kpf1 (или 7. Фе2 Кb4!) 7. . .Ке5 8. Ф: d4 К: c4 9. Ф: c4 Фс5! или 9. . .h6 10. Кf3 (жертва 10. Кс3? hg 11. С: g5 некорректна ввиду 11. . .Фс5! 12. Le1+ Крd8 13. Фе2 Cd7! 14. Ке4 Сb5!) 10. . .Фс5 ответные у черных пешки компенсируются лучшим развитием и инициативой.

Невыгодно для белых и продолжение 5. К: d4 из-за 5. . .К: e4 6. С: f7+ (или 6. Фh5 Фе7, но не 6. . .g6? из-за 7. К: с6 и 8. Фе5+) 6. . .Кр: f7 7. Фh5+ g6 8. Фd5+ Крг7 9. К: с6 bc 10. Ф: e4 Фе8! 11. Ф: e8 Сb4+!

После 5. 0—0 у черных два продолжения: 5. . .К: e4, которое ведет к стратегически простой позиции, и 5. . .Сс5, после чего игра очень остра.

1
5. Кf6: e4
6. Lf1—e1 . . .

Невыгоден белым гамбитный ход 6. Кс3. Черным рискованно брать коня — 6. . .dc из-за 7. С: f7+ Кр: f7 8. Фd5+ Крe8 9. Le1, но после 6. . .К: с3! 7. bc d5 8. Сb5 Се7 они сохраняют лишнюю пешку.

6. d7—d5
(См. диаграмму)
7. Сс4: d5 . . .

Кроме этого красивого хода, приводящего, однако, лишь к уравниванию шансов, возможен еще более эффектный ход Канала 7. Кс3, на который черные могут ответить 7. . .Се6 8. С: d5 С: d5 9. К: e4 Се7 с равной игрой.



9. . . . Cc8—e6

Хуже 9. . . . Ce7 из-за 10. Cg5!

10. Cc1—d2 . . .

Меньше обещает белым 10. Cg5 ввиду 10. . . . Cb4 11. Le2 0—0 12. a3 Cd6! (Кортливер — Эйве, 1938 г.), но не 10. . . . h6 11. Ch4 g5?, что встречает энергичное опровержение: 12. Kf6+ Kpe7 13. b4! Фf5 14. b5! Ф : b5 15. c4! Этот старинный вариант Иорданского дает белым за отданные пешки опасную атаку.

Долгое время лучшим продолжением за белых считалось 10. Kег5 0—0—0 11. К : e6 fe 12. Л : e6, однако путем 12. . . . Cd6! (возможно также 12. . . . Ce7 или 12. . . . Фf5) черные получают достаточную игру.

Белые должны играть осторожно и точно. Например, 13. Cg5 Ldf8 (угрожая взять коня. На 13. . . . Lde8 белые могут ответить 14. Фе1, форсируя размены, или же 14. Фе2 Kpd7 15. Le1 Ф : e1+ 16. К : e1 Л : e6 17. Фg4 с равными шансами) 14. Ch4 (если 14. Фе2, чтобы на 14. . . . Л : f3 ответить 15. Le8+, то 14. . . . Kpd7!) 14. . . . Фh5 с лучшими перспективами у черных.

А если белые сыграют 13. Фе2, черные должны отвечать 13. . . . Фh5! 14. h3 (ошибочно 14. Cd2? из-за 14. . . . d3 и 15. . . . Kd4! с выигрышем) 14. . . . Lde8 15. Cd2 Ke5! 16. Л : e8+ Л : e8 17. К : d4 Ф : e2 18. К : e2 Kc4 19. Ce3 К : b2 с лучшим эндшпилем.

10. . . . Cf8—b4

М. Эйве советовал черным играть 10. . . . Фd5 11. Cg5 Cd6! (хуже 11. . . . Ce7 из-за 12. С : e7 Кр : e7 13. c4! dc 14. Фе2! или 13. . . . Ф : c4 14. Lc1 Фd5 15. Lc5 Фd7 16. Фc1 Лас8 17. b4! с сильной атакой у белых, Радулов — Шияновский, 1962 г.) 12. Cf6 0—0 с равными шансами.

Слабее прямолинейный ответ 10. . . . Фb6 из-за 11. Cg5. Далее может последовать 11. . . . h6 12. Ch4 Ce7 13. С : e7 Кр : e7 14. Kg3 Lhd8 15. Фd3! или 14. b4 Ф : b4 15. Лb1 Фc4 16. Л : b7, Трингов — Лилендаль, 1962 г. Невыгодно черным и 10. . . . Фf5 11. Cg5 h6 ввиду 12. Ch4 Ce5 13. b4! или 12. Фd3 Фа5 13. Ch4 Ce7 14. С : e7 К : e7 15. Ф : d4 0—0 16. Kc5!, Марич — Милич, 1957 г.

11. Kf3 : d4 Kc6 : d4

Эйве рекомендовал 11. . . . С : d2, полагая, что после 12. К : c6 bc 13. Ф : d2

Ф : d2 14. К : d2 плохое пешечное расположение черных компенсируется сильным слоном.

12. c2—c3 . . .



В этой критической позиции черным лучше всего играть 12. . . . Ce7! 13. cd Фd5 14. Cb4 (интересно также продолжение 14. Lc1 c6 15. Cg5! С : g5 16. Lc5 Фd7 17. Л : g5 или 14. Cf4 c6 15. Kc3 Фd7 16. Фа4! с лучшими шансами у белых) 14. . . . С : b4 15. Фа4+ Фc6 16. Ф : b4 0—0—0 с равной позицией.

Слабее 12. . . . 0—0—0 13. cb Фf5 14. Lc1, и у белых лучшие перспективы.

Также и после 12. . . . 0—0 13. cb Фf5 14. Lc1 С : a2 15. Lc5! или 13. . . . Фd5 14. Lc1 b6 15. Л : c7 Lад8 16. Cc3 Kb5 17. Фf3! небольшой перевес на стороне белых.

2. Атака Макса Ланге

5. . . . Cf8—c5

Это продолжение ведет к крайне острой и сложной борьбе и известно под названием «атака Макса Ланге». Оно вызвало интересную аналитическую дискуссию, которая в течение целого столетия привлекала внимание самых выдающихся практиков и теоретиков, в том числе М. И. Чигорина, давшего исключительно ценные анализы этой системы. Некоторые аналитики отстаивали мнение, что атака Макса Ланге ведет к преимуществу белых, другие доказывали преимущество черных. Чигорин писал в 1896 г.: «До сего времени я разделял мнение авторитетных шахматистов, полагавших, что эта атака позволяет черным в конце концов добиться тех или иных преимуществ и положений. Теперь же, напротив, я нахожу, что белые сохраняют все ресурсы к продолжительной и успешной атаке, даже при той защите черных, которая признается в руководствах наилучшей».

Спустя три четверти века после цитированного высказывания Чигорина и появления сотен новых партий и анализов теории наших дней приходят к выводу, что по-прежнему трудно дать окончательную оценку атаке Макса Ланге, ее выгоды и невыгоды для обеих сторон.

Таким образом, круг завершён, и вопрос остается открытым. Дело читателя решить, кого он считает более правым.

Естественно поэтому, что атака Макса Ланге сейчас почти не встречается в серьезной практике, так как черные предпочитают избирать спокойное и безопасное продолжение 5... К: е4, рассмотренное выше. Поэтому приводим лишь основные варианты.

6. е4—е5 d7—d5

К интересной игре ведет продолжение Стейница 6... Кg4. Атака Лисицына 7. Le1 (не лучше 7. С: f7+ Кр: f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф: g4 h6 10. Kf3 d6 11. Fe4 de 12. К: е5 К: е5 13. Ф: е5 Фd6! или 9... К: е5 10. Fe4 Fe7 11. Фd5+ Kpf8 12. Le1 d6 13. f4 h6 14. fe hg с преимуществом у черных. Ошибочна попытка белых выиграть фигуру путем 7. h3? Kg: e5 8. К: е5 К: е5 9. Le1 d6 10. f4 d3+ 11. Kph2 Фh4! — у черных опасная контратака) 7... d3 8. С: f7+ Kpf8! (плохо 8... Кр: f7? из-за 9. Kg5+ Kpg8 10. Ф: g4 d5 11. Фf3!) 9. Ф: d3 С: f2+ 10. Kpf1 С: e1 11. Фf5 опровергается эффективным ходом 11... Kf6! 12. ef Ф: f6 13. Ф: f6 gf 14. Cb3 Ca5, Лазарев — Перфильев, по переписке, 1951 г., а на 11. Cg5 в партии по переписке Салыго — Перфильев, 1958/59 г., последовало 11... К: h2+ 12. Kpe2 К: f3! 13. С: d8 Kf: e5 14. Фе3 К: f7 15. С: c7 Ch4 16. Kc3 b6, и три фигуры черных оказались сильнее белого ферзя. Поэтому на 6... Кg4 белым следует отвечать 7. Cf4 d6 8. ed С: d6 9. Le1+ Kpf8 10. С: d6+ Ф: d6 11. c3! Фc5! (нехорошо 11... de 12. К: c3 с явно лучшей позицией у белых, несмотря на пехватку пешки) 12. Kbd2 d3 (но не 12... de? из-за 13. Ke4! Ф: c4 14. Kd6!, и белые выигрывают) 13. Kd4 К: d4 14. cd Ф: d4 15. Фf3, получая опасную инициативу.

7. е5: f6 d5: c4
8. Lf1—e1+ Cc8—e6

При естественном ответе 8... Kpf8

белые развивают атаку путем 9. Cg5 gf (ошибочно 9... Фd7? из-за блестящей реплики 10. Ch6! gh 11. Фd2) 10. Ch6+ Kpg8 11. Kc3! Cf8 12. С: f8 Кр: f8 13. Ke4 и 14. Фd2.

В случае 11... Cg4 12. Ke4 b6 13. c3 Ke5? белые эффектно матают противника путем 14. К: e5! С: d1 15. Kd7! Ce7 16. Ke: f6+ С: f6 17. Le8+ Ф: e8 18. К: f6x.

9. Kf3—g5 Фd8—d5

Грубой ошибкой является напрашивающийся ход 9... Ф: f6? из-за 10. К: e6 fe 11. Фh5+ и 12. Ф: c5. Сразу проигрывает 9... 0—0 из-за 10. Л: e6! fe 11. Фh5 h6 12. f7+ Kph8 13. Фg6.

10. Kb1—c3 Фd5—f5
11. Kc3—e4 ...

Слабее 11. g4 Фg6 12. Kce4 Cb6 13. f4 из-за 13... 0—0—0! 14. f5 С: f5 15. gf Ф: f5 с превосходной позицией и контратакой у черных, а в случае 11. fg Лg8 12. Ke4 черные с выгодой отвечают 12... Ce7.



Запутанная позиция получается после 11. . . Cf8. Например, 12. К : f7! Кр : f7 13. Kg5+ Kpg8 (или 13. . . Kpg6 14. К : e6! gf 15. g4! Фа5 16. Cf4 с преимуществом у белых, но не 14. fg С : g7 15. Л : e6+ Cf6 16. g4 Фd5 17. Kh3 Kpf7 18. Kf4 Fc5 19. Фf3 Lhf8 20. Фе4 Kpg8 21. Kh5 ввиду 21. . . Ce5! 22. Ch6 d3! 23. С : f8 Л : f8 24. Лf1 de к выгоде черных) 14. g4 Фg6 (14. . . Фd5 15. К : e6 Ке5 16. f7+ Кр : f7 17. Kg5+ Kpg8 18. Л : e5 Ф : e5 19. Фf3 или 14. . . Ф : f6 15. Л : e6 Фd8 16. Фf3 Фd7 17. Ле7!! Чисто задачные мотивы!) 15. Л : e6 (слабее 15. fg из-за эффектного ответа Рубинштейна 15. . . Cd5!) 15. . . gf 16. Фf3 Kpg7 17. Cf4! с лучшими шансами у белых.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | g2—g4 | Фf5—e5! |
| 13. | Kg5 : e6 | f7 : e6 |
| 14. | f6 : g7 | ... |

На 14. Сg5 черным лучше всего продолжать 14. . . h6! 15. fg hg 16. ghФ Л : h8 17. Kg3 Фf6 18. Фе2 d3! с опасной атакой за пожертвованное качество.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 14. | ... | Lh8—g8 |
| 15. | Cc1—h6! | ... |

Ход Маршалла, при всей своей простоте тающий решающую угрозу пешечного наступления белых на королевском фланге.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 15. | ... | d4—d3 |
| 16. | c2—c3 | |



Шансы сторон приблизительно равны. И у белых, и у черных много интересных возможностей атаки и защиты.

Если черные играют 16. . . Ce7, у белых возникает выбор между ничейным продолжением 17. Фf3 Фd5 18. Фf7 Ch4 19. Lad1 Ке5 20. Фf4 Kg6 21. Фf7 Ке5 с повторением ходов и продолжением, рекомендуемым Сокольским: 17. f4 Фd5 18. Фd2 с дальнейшим сдвоением ладей по линии «е». Но черные могут играть сразу 16. . . d2 17. Ле2 (ошибоч-

но 17. К : d2? из-за 17. . . С : f2+!) 17. . . Ld3.

Теперь белые должны снова выбирать — между продолжением 18. К : c5 Ф : c5 19. Л : d2 Ке5 20. Л : d3 cd 21. Kpg2! Фd5+ 22. Kpg3 Kf7, ведущим к сложной борьбе, и вариантом 18. Фf1, на что черным вместо старинного хода 18. . . Сb6 лучше всего играть 18. . . Фd5! 19. Ld1 Ке5 20. Kf6 Фf3 21. К : g8 Ф : g4+ с гарантированной ничьей.

Партия № 22

Арнольд Чигорин
Играла в 1885 г. в Петербурге

«У каждой книги своя судьба» — гласит поговорка. То же можно сказать и про шахматные партии. Порою даже самые блестящие из них проходят бесследно для теории, как, например, «бессмертная партия» Андерсен — Кизерицкий, другие, как приводимая ниже подлинно бессмертная партия Арнольд — Чигорин, не только чаруют красотой замыслов, но и служат непревзойденным теоретическим образцом. А игра была эта партия в сеансе одновременной игры вслепую на десяти досках, причем противник Чигорина играл тоже не глядя на доску! Система контратаки черных признается сильнейшей и в наши дни.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. | Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. | e4 : d5 | Kc6—a5 |
| 6. | Cc4—b5+ | c7—c6 |
| 7. | d5 : c6 | b7 : c6 |
| 8. | Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. | Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. | Kf3—e5 | Фd8—c7 |
| 11. | f2—f4 | Cf8—d6 |
| 12. | d2—d4 | 0—0 |
| 13. | 0—0 | c6—c5! |

Черная пешка в этой системе играет роль тарана, разрушающего ферзевый фланг.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 14. | c2—c3 | Ла8—b8! |
| 15. | Kb1—a3 | ... |

На 15. Kd2 следует 15. . . cd 16. cd Лb4 17. Kb3 К : b3 18. ab Л : d4!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 15. | ... | c5 : d4 |
| 16. | Ka3—b5? | ... |

Решающая ошибка. Следовало играть 16. cd.



16. . . . Лб8 : b5!

Жертва качества дает черным опасные проходные пешки в центре при сильной атаке на королевском фланге.

17. Сe2 : b5 Фc7—b6
18. a2—a4 d4—d3+
19. Kpg1—h1 a7—a6
20. Ke5—c4 Ka5 : c4
21. Сb5 : c4 Сc8—g4!
22. a4—a5 Фb6—a7
23. Фd1—a4 Cg4—e2
24. Лf1—e1 Kf6—g4

Угрожает спертый мат. Ответ белых вынужден.

25. h2—h3 Фа7—f2
26. Сc1—d2 Cd6—c5

Форсирует выигрыш. Достаточно было и 26. . . . Фg3. Белым остается лишь пожертвовать фигуру в расчете на просмотр «слепого» противника и вечный шах.

27. Сc4 : f7+ Лf8 : f7
28. Фа4—c8+ Kpg8—h7
29. Фе8 : f7 . . .

Теперь уже ход 29. . . . Фg3 ошибочен вследствие 30. Фf5+ Kpg8 31. Фе6+ с вечным шахом. Но Чигорин на чеку и завершает партию блестящей комбинацией.

29. . . . Фf2 : g2+!
30. Kph1 : g2 Ce2—f3+
31. Kpg2—f1 Kg4—h2×

Партия № 23 *

Эстрин

Шияновский

Играна в 1958 г. в Биду

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6
4. Kf3—g5 d7—d5
5. e4 : d5 Kc6—a5
6. Сc4—b5+ c7—c6
7. d5 : c6 b7 : c6
8. Сb5—e2 h7—h6

9. Kg5—f3 e5—e4
10. Kf3—e5 Cf8—d6
11. f2—f4 e4 : f3
12. Ke5 : f3 Фd8—c7

Более эластична немедленная рокировка. После 12. . . . 0—0 13. 0—0 (или 13. d4) черные с выгодой играют 13. . . . c5 14. d4 (или 14. 0—0) 14. . . . cd! с хорошей позицией.

13. 0—0 0—0
14. d2—d4 c6—c5
15. Kb1—c3 a7—a6
16. d4—d5 . . .

Интересную попытку усилить игру белых предпринял Спасский в партии против Геллера (1955 г.). Он продолжал 16. Kph1 Сb7 17. Ce3 Лад8 18. Сg1. Однако сыгранная позднее партия по переписке Копылов — Гилезегдинов, 1966/67 г., показала, что после 18. . . . Лfe8 19. Лe1 Kc6 20. d5 Kb4 21. Сc4 Л : e1 22. К : e1 Ce5 23. Фf3 С : c3 24. Ф : c3 Kb : d5 25. Фb3 Kf4 26. Kf3 Kg4 27. Cf1 Kh3 черные получают опасную атаку.

16. . . . Сc8—b7
17. Kpg1—h1 Лf8—e8
18. b2—b3 . . .

Интересно 18. Kh4 Ce5 19. Kf5 Лад8 20. С : h6! с обоюдоострой игрой. В случае 20. . . . К : d5 21. Cd3 К : c3 22. Фg4 Фc6 23. С : g7 Ф : g2+! шансы сторон уравниваются, а на 20. . . . С : d5 хорошо 21. К : d5 Л : d5 22. Фc1 Ke4 23. Cd3 Cd4 24. С : e4 Л : e4 25. c3 Cf6 26. Сg5 с лучшими перспективами у белых.

18. . . . Kf6—g4

Заманчивый, но далеко не сильнейший ход. Черные недооценили следующий ответ противника. Им следовало продолжать 18. . . . c4!



19. Kf3—g5! . . .

Теперь черные оказываются перед затруднениями. В случае 19. . . . Kf6 20.

Л : f6! gf 21. Kge4, или 19. . . Ke5 20. Kge4, или, наконец, 19. . . hg 20. С : g4 белые также получали отличную позицию.

19. . . . Kg4 : h2
20. Лf1 : f7 Фс7—d8?

После этого хода позиция черных незащита. Однако и при лучшем продолжении 20. . . Ле7 21. Ке6 черные испытывали бы серьезные трудности.

21. Фd1—d3! h6 : g5
22. Фd3—g6 Cd6—e5
23. Сс1 : g5 Се5 : c3

На 23. . . С : d5 последовало бы 24. Л : g7+ С : g7 25. С : d8 Ла : d8 26. Кр : h2.

24. Cg5 : d8 Ла8 : d8
25. Ce2—d3 Сс3 : a1
26. Лf7—f4

Черные сдались, так как от мата нет защиты.

Партия № 24

Капенгут Антошин

Играна в 1965 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6
4. d2—d4 e5 : d4
5. 0—0 Kf6 : e4
6. Лf1—e1 d7—d5
7. Сс4 : d5 Фd8 : d5
8. Kb1—c3 Фd5—h5
9. Кс3 : e4 Сс8—e6
10. Сс1—g5 . . .

Эта позиция могла бы получиться также после 8. . . Фа5 9. К : e4 Се6 10. Cd2 Фh5 11. Cg5.

10. . . . h7—h6

Лучше 10. . . Сb4, что после 11. К : d4 Ф : d1 12. Ле : d1 ведет к равенству, однако путем 11. c3 dc 12. bc белые могут вызвать осложнения.

11. Cg5—f6! Фh5—a5

Также и в случае 11. . . Фd5 12. c3! d3 13. Kd4 К : d4 14. cd белые доби-

ваются преимущества. В партии Сабо — Мюринг, 1946 г., после 14. . . Фа5 15. Ф : d3 Сb4 16. d5! черные быстро капитулировали.

12. Kf3 : d4 g7 : f6

Практически вынужденно, так как после 12. . . К : d4 13. Ф : d4 белые при материальном равенстве сохраняют сильнейшее давление, а на 13. . . c5 14. Фd3 gf возможно 15. К : f6+ Крe7 16. Kd5+ Крe8 17. Фf5! с выигрывающей атакой.

13. Ke4 : f6+ Крe8—e7



14. Kd4 : e6 . . .

Безусловно слабее 14. К : c6+ bc 15. Фd7+ Кр : f6 16. Фd4+ Крg6 17. Ф : h8, так как особых угроз не видно, а два слона черных — грозная сила. Но заслуживало внимания 14. b4!

14. . . . f7 : e6?

Ведет к немедленному проигрышу. Следовало продолжать 14. . . Кр : f6, хотя в этом случае после 15. Фf3+ Крg6 (на 15. . . Фf5 возможно 16. Фс3+ Крg6 17. Ф : h8 fe 18. Ле3 или 16. . . Ke5 17. К : c7 с решающей атакой) 16. Фd3+ f5 (проигрывает 16. . . Фf5? из-за 17. Kf4+ Крg5 18. h4+, а на 16. . . Крf6 следует 17. К : c7 Лd8 18. Ке8+) 17. Kf4+ Крh7 18. Фd7+ Сg7 19. b4! белые сохраняли преимущество.

15. Фd1—d7+ Крe7 : f6
16. Ле1 : e6+ Крf6—g5
17. h2—h4+! Крg5 : h4
18. Лe6—g6

Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5

Этот дебют назван «испанская партия», поскольку впервые анализировали его выдающиеся шахматные теоретики XV и XVI веков испанцы Лусена и Лопес. В их трактовке ход 3. Сb5 имел несложную тактическую цель — угрозу пешке e5.

В XVII—XVIII веках испанская партия не была популярным дебютом, значительно уступая в распространенности гамбитам и другим открытым началам. Лишь с конца девятнадцатого столетия благодаря принципиально новому стратегическому подходу к дебютам вообще испанская партия начала пользоваться успехом, а в текущем столетии наравне с ферзевым гамбитом стала излюбленным оружием шахматистов, играющих белыми. В современном толковании испанской партии угроза пешке e5 является лишь началом длительной борьбы за центр и за достижение дебютного превосходства. Белые обычно ведут сложную маневренную борьбу за центральные пункты d5 и f5, сочетая ее с подготовкой комбинационной атаки на королевском фланге. Черные же готовят контрудар в центре d6—d5, а при наличии открытой линии «d» стремятся создать позиционное равновесие разменом тяжелых фигур. Если же белые сыграют d4—d5, черные начинают встречную атаку на одном из флангов.

Из зарубежных теоретиков большие заслуги в разработке испанской партии имеют Стейниц, Ласкер, Пилльсбери, Шлехтер, Тарраш, Маршалл, Эйве

и Фишер. Ценный вклад за послевоенные годы в теорию внесли шахматисты социалистических стран.

Замечательные системы атаки и защиты, разработанные Янишем, Чигориным, Рубинштейном, Алехиным и обогащенные советскими аналитиками, а также ряд оригинальных дебютных систем советских теоретиков чрезвычайно углубили и расширили творческие возможности, таящиеся в испанской партии. При этом отчетливо сказались принципиальная, новаторская тенденция нашей отечественной шахматной школы: искать не только пути атаки для белых и пути защиты для черных, но считать столь же правомерным стремление черных к перехвату инициативы и к контратаке. Чигоринские системы защиты, ведущие к сложной обоюдоострой борьбе, завоевали признание всего шахматного мира.

* * *

Разнообразные системы испанской партии для удобства их последовательного рассмотрения принято разделять по формальному признаку на две группы.

К первой группе относятся варианты без хода 3...a6, включающие в себя большинство старинных защит; ко второй группе относятся чигоринские защиты, открытый вариант и другие наиболее часто применяемые сейчас продолжения.

СИСТЕМЫ БЕЗ ХОДА 3...a7—a6

1. ЗАЩИТА БЕРДА

3. ... Kc6—d4

Этим ходом, введенным в практику известным английским шахматистом Бердом, черные уклоняются от обычных, детально разработанных систем и переходят на оригинальный стратегический путь.

В случае размена 4. K : d4 ed положение пешки на d4 имеет свои плюсы, поскольку она стесняет развитие бе-

лых, и свои минусы, выражающиеся в том, что она требует постоянной защиты. В случае же отступления слона на 4-м ходу (вместо размена коней) черные сами осуществляют этот размен и упрощают игру.

Защита Берда, несмотря на почтенный 100-летний возраст, сравнительно мало изучена и ведет к содержательной борьбе, хотя и с несколько лучшими шансами у белых. Основной метод завоевания ими дебютного преимущества

закljučается не в попытках выиграть пешку d4, а в стремлении использовать ее слабость, с тем чтобы получить сильный центр и лучшее развитие.

4. Kf3 : d4 . . .

При отступлении слона 4. Cc4 невыгодно 4. . . Cc5 ввиду 5. K : d4 C : d4 6. c3 Cb6 7. d4 с более перспективной игрой у белых. Явно плохо на 4. Cc4 отвечать 4. . . b5 из-за 5. C : f7+ Kp : f7 6. K : d4 ed 7. Фh5+, и белые выигрывают ладью a8. Поэтому на 4. Cc4 черным следует продолжать 4. . . K : f3+ 5. Ф : f3 Фf6 6. Фg3 d6 7. Kc3 c6 (сильнее, чем 7. . . Ke7, так как надо считаться с возможностью хода Kb5) 8. 0—0 Се6! Аналогичный размен применяется и при отступлении 4. Ca4: 4. . . K : f3+ 5. Ф : f3 Cc5 6. Фg3 Фf6 7. Kc3 c6 8. d3 Ke7 9. Cc3 Cb6 10. 0—0 h6 11. f4. Однако и при этом позиция белых активнее.

4. . . . e5 : d4
5. 0—0 . . .

Этот ход более употребителен, так как сохраняет за белыми больше возможностей, нежели спокойное 5. d3. Слабее 5. Cc4 из-за 5. . . Kf6, и если 6. e5, то 6. . . d5 с хорошей игрой у черных. Любопытно продолжалась партия Релик — Хивес, 1934 г., 7. Cb3 Cg4 8. f3 Ke4 9. Ca4+ (сейчас и на следующем ходу надо было играть g2—g3) 9. . . c6 10. 0—0 d3! 11. fг Cc5+ 12. Kph1 Kg3+! 13. hg Фg5 14. Lf5 h5 15. L : g5 hg+ 16. Lh5 L : h5×.

Примерно так же выиграл Ланге у Андерсена еще в 1859 г.



5. . . . c7—c6

Наиболее распространенное продолжение. Рассмотрим другие возможности.

5. . . . Ke7 6. Le1 (по поводу хода 6. d3 см. партию № 29 Васюков — Гольдберг) 6. . . g6 7. d3 Cg7 8. c3 Kc5 9. c4! 0—0 10. Kd2. Вызвав ценой темпа ход

Kc6, белые устранили обычный для защиты Берда контрудар c7—c6 и d7—d5.

5. . . . g6 6. d3 Cg7 7. c3. Теперь черные вынуждены или меняться на c3, с темпом развивая белого коня, или же после 7. . . Ke7 8. cd C : d4 9. Kc3 отступить слоном обратно во избежание хода Ch6.

5. . . . Cc5 (позиция слона, упирающегося в собственную пешку, неудачна) 6. d3 Ke7 7. Cg5 (хорошо и сразу 7. Фh5) 7. . . 0—0 (слабо 7. . . f6 из-за 8. C : f6! gf 9. Фh5+) 8. Фh5 c6 9. Cc4 d6 10. Kd2 с перспективами фигурной атаки на королевском фланге.

6. Cb5—c4 . . .

Другое возможное продолжение 6. Ca4, на что черным лучше всего отвечать 6. . . Kf6 7. e5 Kd5 или 7. d3 d5 8. Cg5 de 9. de Ce7.

Слабее на 6. Ca4 ответ 6. . . Cc5, на что следует 7. c3 Ke7 8. d3 0—0 9. Kd2 или 6. . . Ke7 7. Le1 g6 8. c3 Cg7 9. cd 0—0 10. d3 d5 11. Kc3.

6. . . . Kg8—f6

Лучшее продолжение, так как ход e4—e5 ни сейчас, ни позже в аналогичной позиции не опасен черным из-за стандартного контрудара d7—d5.

Явной ошибкой был бы ход 6. . . Cc5? из-за 7. C : f7+.

К невыгодному для черных упрощению игры ведет прямолнейное продолжение 6. . . d5 7. ed cd 8. Le1+ Ke7 (хуже 8. . . Ce7 из-за 9. Cb5+ Cd7 10. Фg4) 9. Cb5+ Cd7 10. C : d7+ Ф : d7 11. Фh5 Lc8 12. d3! L : c2 13. Kd2 с превосходной позицией у белых, которые не только отыгрывают пешку, но и получают сильную атаку.

7. Lf1—e1 . . .

На 7. d3 черные отвечают 7. . . d5. После 8. ed K : d5 9. Le1+ Ce7 10. Cg5 0—0 11. C : e7 K : e7 12. Kd2 позиция белых предпочтительнее.

В случае 7. Fe2 d6 белым невыгодно играть 8. e5 de 9. Ф : e5+ Ce7 10. Le1 из-за остроумного контрудара Лисицына 10. . . b5! Например, 11. Cb3 a5 12. a4 La7! 13. ab 0—0, и у черных хорошие виды на контратаку. Если же после 7. Fe2 d6 белые играют 8. c3, то черные могут продолжать 8. . . Ce7 9. cd K : e4!

7. . . . d7—d6
8. d2—d3 . . .

Возможно 8. с3 с тем, чтобы на 8. . . dc отвечать 9. Фb3 Фс7 10. а4! Черные могут играть 8. . . b5 9. Сb3 dc и 10. . . Се7 или жертвовать пешку путем 8. . . Се7 9. cd d5 10. ed К : d5 11. Кс3 0—0.

В ответ на 8. с3 интересно продолжение 8. . . Kg4?! с угрозой 9. . . Фh4. После 9. h3 Кс5 10. Cf1 d3 11. Ле3 g5! 12. С : d3 g4 у черных опасные угрозы. Вместо 11. Ле3 плохо 11. f4? из-за 11. . . Фb5+ 12. Крh1 (или 12. Крh2 h5 13. fe Cg4! 14. hg hg+ 15. Кpg3 Фg1 с сильной атакой у черных) 12. . . h5! В партии Уйтумен — Лейн, 1965 г., далее было сыграно: 13. fe Cg4! 14. Фb3 Фf2 15. Ф : b7 Лd8, и черные одержали победу.

8. . . . Cf8—e7
9. Кb1—d2 0—0
10. Кd2—f3!

Сильнее, чем 10. f4 d5 11. ed, на что черные должны отвечать не 11. . . К : d5?, а 11. . . Сb4! с угрозой 12. . . Cg4.



Критическая позиция защиты Берда. У белых небольшое, но стойкое преимущество. Они напали на пешку d4. На 10. . . c5 последует 11. e5, на 10. . . Cg4 напрашивается ответ 11. h3, вынуждающий выгодный для белых размен слона на коня. В случае 10. . . d5 белые отвечают 11. Сb3, сохраняя возможность хода e4—e5, а при размене в центре усиливая давление на пешку d4.

II

3. . . . Cf8—c5

Эта система — старейшая в испанской партии: ход 3. . . Сс5 применялся еще в конце XV века. В большинстве вариантов белые получают активную игру с шансами на атаку.

4. с2—с3 . . .

Естественный ответ. На 4. К : e5 хорошо 4. . . Кd4 5. Сс4 Фg5! После 4. 0—0 черные могут также играть

4. . . Кd4. Лучшие шансы дало белым продолжение 5. К : d4 С : d4 6. с3 Сb6 7. d4 c5 8. Ca4 d6 9. Ka3 Kf6 (если 9. . . Фе7, то 10. d5!) 10. Сс2 Се6 (на 10. . . 0—0 хорошо 11. Cg5 h6 12. Ch4 Фе7 13. Кс4) 11. Cg5 h6 12. С : f6 Ф : f6 13. d5 Cd7 14. Кс4 Сс7 15. Фd3, Портиш — Спасский, 1961 г.

В ответ на 4. . . Кd4 интересен ход 5. b4!, предложенный Н. Зайцевым. Например: 5. . . С : b4 6. К : d4 ed 7. Сb2 Фf6 8. с3 Сс5 9. Фh5 Сb6 10. ed С : d4 11. e5 Фb6 12. e6! или 5. . . Сb6 6. К : d4 С : d4 7. с3 Сb6 8. d4 c6 9. Ca4 d6 10. b5! или же 5. . . К : b5 6. bc d6 7. a4 с хорошими перспективами у белых.



4. . . . Kg8—f6

Сильнейший ответ. Рассмотрим другие возможные ходы черных.

4. . . Фf6 5. d4 ed 6. e5 Фg6 (нельзя 6. . . К : e5 из-за 7. Фе2) 7. cd Сb4+ 8. Кс3 d5 9. 0—0 с преимуществом белых или 7. . . К : d4? 8. К : d4 Фb6 9. e6! С : d4 10. ed+ С : d7 11. С : d7+ Кр : d7 12. Ce3 c5 13. Кd2 Kf6 14. 0—0, и у белых отличная позиция за пешку.

4. . . d6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Крf1! d5 (иначе следующий ход белых еще опасней) 8. Фа4, и белые выигрывают пешку.

4. . . Kge7 5. 0—0 (возможно и 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Cd2 С : d2+ 8. Ф : d2 a6 9. Ca4 d5 10. ed К : f5, и после 11. Кс3 Фе6+ 12. Крf1 Фе4+ 13. Кpg1 0—0, Таль — Фишер, 1962 г., возникает сложная позиция с обоюдными шансами) 5. . . Сb6 (плохо 5. . . d5 из-за 6. К : e5 de 7. К : f7) 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К : d5 9. Le1+ Се6 10. Cg5.

Хорошо и 10. a4 a6 11. С : c6+ bc 12. Cg5 Фd6 13. Kbd2 0—0 14. Кс4 Фb4 15. Le1 с лучшими шансами у белых или 13. . . h6 14. Кс4 Фb4 15. Cd2 Ф : c4 16. Le6+! fe 17. Кс5 с сильнейшей атакой. Ничего не добиваются ходом 10. Кс5 из-за 10. . . Кde7! (слабее 10. . . Фd6 вследствие 11. Кс3 К : c3 12. bc 0—0 13. С : c6 bc 14. a4

с угрозами а4—а5 и Сс1—а3) 11. Се3 0—0 12. С : с6 К : с6 13. К : с6 бс 14. Кс3 Фf6 15. Фа4 Сd5 с равной позицией, Эванс — Фишер, 1960 г.

Но и после хода 10. Сg5, согласно анализу И. Зайцева, у белых опасная атака: 10. . . Фd6 11. Кbd2 h6 12. Ke4 Фb4 13. С : с6+ бс 14. Фc1! hg (черные вынуждены принять жертву, так как в случае 14. . . 0—0 15. а3 Фb3 следует 16. С : h6 gh 17. Ф : h6) 15. Ф : с6+ Кре7 16. Кf : g5 или, по совету Эйве, 16. а3 и 17. Ке : g5. Поскольку не видно, как усилить защиту черных, весь вариант, начинающийся ходом 4. . . Kge7, следует признать крайне трудным для них.

4. . . f5 5. d4! fe 6. С : с6 dc 7. К : е5 Сd6 8. 0—0! Kf6 9. Сg5 с лучшей позицией у белых или 6. Kfd2, и здесь вместо 6. . . Се7 7. d5 Kb8 8. Фh5+ g6 9. Ф : е5 Kf6 10. К : е4 0—0 11. Ch6 Лe8 12. 0—0! с решающим преимуществом белых Алехин советовал жертвовать фигуру за две пешки и атаку путем 6. . . Сb6 7. d5 Kf6! 8. dc bc.

Слабее на 4. . . f5 отвечать 5. ef из-за 5. . . e4 6. d4 ef 7. dc Фе7+ 8. Се3 fg 9. Лg1 Kf6.

5. 0—0 . . .

К обоюдоострой борьбе ведет 5. d4 ed (слабее 5. . . Сb6 из-за 6. К : е5 К : е5 7. de К : е4 8. Фg4! С : f2+ 9. Kpd1 Фh4 10. Ф : g7 Лf8 11. b4 Фh5+ 12. Крс2 Фg6 13. Ф : g6 fg 14. Kd2 с перевесом у белых, или 6. . . Фе7 7. С : с6 бс 8. 0—0 К : е4 9. Лe1 d5 10. Kd2, по не 10. К : с6 из-за 10. . . Фf6) 6. е5 (в случае 6. cd Сb4+ 7. Кс3 К : е4 8. 0—0 С : с3 9. бс 0—0 10. d5 К : с3 11. Фd3 К : б5 12. Ф : б5 Ке7 13. d6 cd 14. Са3 Kg6 15. С : d6 Ле8 неясно, окупает ли инициатива белых две пожертвованные пешки) 6. . . Ke4 (на 6. . . Kd5 в партии Смыслов — Барца, 1952 г., последовало 7. 0—0 0—0 8. cd Сb6 9. Сс4 Ксе7 10. Сg5! с инициативой у белых) 7. 0—0 d5 (слабее 7. . . 0—0 из-за 8. cd Сb6 9. d5 Ке7 10. Cd3. И после 7. . . dc 8. Фd5 c2 9. Ф : е4! cbФ 10. Л : b1 у белых взамен пешки атака) 8. ed 0—0 (если 8. . . К : d6, то 9. С : с6+ бс 10. cd Сb6 11. Сg5 с активной позицией у белых) 9. dc Ф : c7 10. cd Лd8 11. Фс2 К : d4 12. К : d4 Л : d4 13. Се3 Лb4 14. Cd3 Фе5 15. С : е4 С : е3 16. Кс3 Cd4 17. Лfе1 с преимуществом у белых, Гуфельд — Балитинов, 1962 г. Не лучше 9. . . Фf6, на что в партии

Штейн — Спасский, 1961 г., последовало 10. С : с6 бс 11. cd Cd6 12. Ле1 Cf5 13. Кс3 Лfе8 14. К : е4 С : е4 15. Сg5 С : f3 16. Л : е8+ Л : е8 17. Ф : f3 Ф : f3 18. gf С : c7 19. Ле1.

5. . . . 0—0

Плохо 5. . . К : е4? из-за 6. Фе2 d5 7. d3. На 5. . . Фе7 белые отвечают 6. d4 Сb6 7. Сg5 с сильными угрозами.

6. d2—d4 Сс5—b6
7. d4 : е5 . . .

Неопасно для черных 7. С : с6 dc 8. К : е5 К : е4 9. Ле1 Kd6 или 8. Сg5 Сg4!

К сложной маневренной борьбе ведет продолжение 7. Ле1 d6 8. h3 Фе7 или 8. . . Ке7. В ответ на 7. Ле1 хорошо и 7. . . ed 8. е5 (или 8. cd d5!) 8. . . Ке8 9. Сg5 f6! В партии Суэтин — Эстрин, 1957 г., последовало 10. ef (опасно 10. Ch4 из-за 10. . . g5 11. Сg3 f5) 10. . . К : f6 11. cd d6 12. h3 h6 13. Се3 Ке7 с полноправной игрой у черных.

На 7. Сg5 черные могут отвечать 7. . . h6 8. Ch4 d6 или сразу 7. . . d6, жертвуя в случае 8. Фа4 пешку за контратаку путем 8. . . Cd7 9. С : f6 Ф : f6 10. d5 а6! или получая после 8. С : с6 бс 9. de de 10. Ф : d8 Л : d8 11. К : е5 Са6! преимущество.

Белым на 7. . . d6 лучше всего отвечать, по совету Константинопольского, 8. а4 а5 9. h3 и затем Ле1, поддерживая напряжение в центре.

7. . . . Kf6 : е4
8. Фd1—d5 . . .

Наиболее энергичный ход. На 8. Kbd2 или 8. Cd3 следует 8. . . d5.

8. . . . Ке4—с5
9. Сс1—g5 . . .



Критическая позиция системы.

Лучшим ответом для черных является ход 9. . . Ке7. Например, 10. Фс4 а6! (ошибочно 10. . . h6 из-за 11. Фh4 Ле8 12. С : h6) 11. Фh4 Kg6! 12. С : d8

(если 12. Фg3, то 12. . . Ке4, а на 12. Фh5 следует 12. . . Фе8) 12. . . К : h4 13. С : h4 ab 14. Кa3 Кd3!, и у черных, как показала партия Гипелис — Суэтин, 1963 г., лучшие шансы.

Сильнее 10. Фd1 Ке4 11. Ch4 d5! 12. Kbd2 (невыгодно для белых 12. С : e7 Ф : e7 13. Ф : d5 из-за 13. . . К : f2! 14. Л : f2 c6) 12. . . c6 13. Cd3 Cf5 14. Фе2 (если 14. Кd4, то 14. . . К : f2!) 14. . . К : d2 15. С : f5! К : f3+ 16. gf Kph8 17. Лае1 Фе7 18. Ch3 Лае8 с примерно равными шансами, Геллер — Спасский, 1963 г.

Слабее в позиции на диаграмме ход 9. . . Фе8, так как после 10. Кa3 (ошибочен напрашивающийся ход 10. Kbd2 из-за 10. . . d6 с угрозой 11. . . Се6) 10. . . a6 11. Сe4 Ке6 12. Фе4 или 11. . . Са7 12. b4 Ке6 13. Фе4 позиция белых лучше.

III

3. . . . f7—f5

Эта интересная контратакующая система изобретена более 100 лет назад Янишем. Она ведет к обоюдоострой борьбе с лучшими шансами у белых.

4. Kbl—c3 . . .

Лучший ход. Встречалось и 4. d3 fe 5. de Кf6 6. 0—0 d6 7. Кc3 Се7 8. Кd5! с лучшими шансами у белых. Интересно продолжение 4. d4 fe 5. С : c6 dc 6. К : e5 Кf6 7. Сg5 c5 8. Кc3 Cf5. В случае 5. К : e5 Кf6 : e5 6. de c6 черные после 7. Се2 Фа5+ выигрывают пешку. Белые могут идти на неясную жертву фигуры после 7. Кc3 cb 8. К : e4 d5 9. ed Кf6 10. Фd4! Се7!

4. . . . f5 : e4

На 4. . . Кf6 белые отвечают 5. ef Се5 (если 5. . . e4, то 6. Kg5 d5 7. d3 С : f5 8. de de 9. Фе2 Сb4 10. Cd2 Фе7 11. Фc4! или 6. Kg5 Кd4 7. Са4 c6 8. d3 с преимуществом у белых) 6. К : e5 К : e5 7. d4 или 6. . . С : f2+ 7. Кр : f2 К : e5 8. Ле1 с лучшей позицией, а после 6. . . 0—0? 7. Кf3! d5 8. d4 Сb6 (или 8. . . Cd6 9. Сg5) 9. 0—0 С : f5 10. h3! удерживают материальный перевес. Хорошо также 6. 0—0 0—0 7. К : e5 Кd4 8. Кf3.

Часто применялся оригинальный ход 4. . . Кd4, разработанный болгарскими шахматистами. Однако, продолжая 5. ef! Кf6 (в партии Гулько — Бояринов, 1965 г., после 5. . . К : b5 6. К : b5 e4 7. Фе2 Фе7 8. Кf4 d5 9. d3 c6 10. de! cb 11. e5! белые за пожертвованную

фигуру получили отличную позицию; кроме 7. Фе2 хорошо также предложение Попова: 7. Ке5 Кf6 8. Kg4!) 6. 0—0 c6 (на 6. . . Сс5 следует 7. К : e5, а если 6. . . К : b5, то 7. К : b5 c6 8. Кc3 d6 9. d4 e4 10. Kg5 С : f5 11. Kg : e4 — и белые удерживают лишнюю пешку) 7. Се2 d6 (или 7. . . К : f3+ 8. С : f3 d5 9. d4 e4 10. Ch5+) 8. Ле1 К : f5 9. d4!, белые добиваются преимущества.

В ответ на 4. . . Кd4 хорошо и 5. Са4. Партия Зурахов — А. Зайцев, 1963 г., продолжалась: 5. . . Сс5 6. ef Кf6 7. 0—0 0—0 8. К : e5 d5 9. Ке2! Фе7 10. К : d4 Ф : e5 11. Кf3 Ф : f5 12. d4 Cd6 13. c3 с перевесом у белых.

Встречалось и 5. . . Кf6. Быстрым проигрышем черных закончилась встреча Карпов — Цейтлин, 1971 г.: 5. . . Кf6 6. К : e5 fe 7. 0—0 Сс5 (лучше 7. . . Cd6 8. Кc4 Се7) 8. К : e4 (сильно и 8. d3) 8. . . К : e4 9. Фh5+ g6 10. К : g6 Кf6? (необходимо 10. . . Фg5!) 11. Фе5+ Се7 12. К : h8 b5 13. Ф : d4 ba 14. Ле1 Крf8 15. d3 Лb8 16. Фе5 Kg8 17. Фh5 Kpg7 18. Кf7 Фе8 19. Ch6+ К : h6 20. Ф : h6+ Кр : f7 21. Ф : h7+ Крf8 22. Ле3 Лb6 23. Лg3. Черные сдались. Эффектная миниатюра.

5. Кc3 : e4 d7—d5

На 5. . . Кf6 белые продолжают 6. К : f6+ gf (но не 6. . . Ф : f6 из-за 7. Фе2, и черные теряют пешку) 7. d4 d6 (еще хуже естественный с виду ответ 7. . . e4, после которого белые путем 8. Kg5! получают неотразимую атаку) 8. d5 a6 9. Се2 Ке7 10. Kh4 c6 (или 10. . . Kg6 11. Ch5 Лg8 12. Фd3 Крf7 13. f4 ef 14. 0—0 с подавляющей позицией у белых) 11. Ch5+ Крd7 12. dc+ bc 13. c4, и ввиду необеспеченного положения черного короля шансы белых лучше.

В ответ на 5. . . Се7 белым лучше всего играть 6. d4 ed 7. 0—0!, и если 7. . . d5 (в случае 7. . . Кf6 8. К : f6+ С : f6 9. Ле1+ Ке7 10. Kg5 черным нелегко защищаться. Например: 10. . . 0—0 11. К : h7! Кр : h7 12. Фh5+ Kpg8 13. Cd3 Ле8 14. g4 d6 15. g5 Се5 16. Ch7+ Крf8 17. Фf3+, и белые выиграли, Трифунович — Костич, 1937 г.), то 8. Kg3.

К большим осложнениям приводит острое продолжение 8. Кe5 h6 (если 8. . . Кf6, то 9. Ке5) 9. С : c6+ bc 10. Кf7! Кр : f7 11. Ке5+ Крf6, до последнего времени считавшееся выгодным белым.

После 12. Ф : d4 c5 13. Фf3+ Cf5

14. g4 Фс8 15. Лe1 черные должны играть 15. . . g5! 16. Фf3 Cd6 17. Ф : d5 Се6 18. Фе4 Ке7, отбивая атаку и сохраняя лишнюю фигуру (Хан — Надеждин, 1971 г.).

В случае 12. Фh5 Cf5 13. Фf7+ Кр : e5 14. Cf4+ Кр : f4 15. Лаe1 g6 16. g3+ Крг5! белые также ничего не достигают. Вместо 16. . . Крг5 ошибочно 16. . . Крf3? из-за 17. Ле5 Фd7 18. Лfе1 Лf8 19. h3!, и черные в партии А. Зайцев — Лысенко, 1964 г., вынуждены были сдать.

6. Кf3 : e5 . . .

Возможно и 6. Кg3 Cg4! (но не 6. . . Cb6? из-за 7. К : e5! С : e5 8. С : c6+ bc и 9. Фh5+ с лишней пешкой у белых) 7. h3 С : f3 8. Ф : f3 Кf6 9. 0—0 Cd6 (если 9. . . Се7, то 10. Фf5) 10. Kh5! К : h5 11. Ф : h5+ g6 12. Фf3 с несколькими лучшими шансами у белых.

6. . . . d5 : e4
7. Ке5 : c6 Фd8—d5

Если 7. . . bc 8. С : c6+ Cd7, то 9. Фh5+ Крe7 10. Фе5+ Се6 11. f4 ef 12. 0—0 Лb8 13. d4 с перевесом у белых.

На 7. . . Фg5 белые отвечают 8. Фе2!, и черным нельзя играть 8. . . Ф : g2 из-за 9. Фh5+ Фg6 10. Ке5+, а на 8. . . Кf6 следует 9. f4! Ф : f4 10. К : a7+ (ошибочно 10. d4? ввиду 10. . . Фd6! 11. К : a7+ c6 12. К : c8 Фh4+, и черные остаются с лишней фигурой) 10. . . Крd8 11. К : c8 Кр : c8 12. d4 или 10. Ке5+ c6 11. d4 ed 12. С : d3 Фb4+ 13. Cd2 Фе7 14. 0—0—0, в обоих случаях с преимуществом у белых. Вместо 9. . . Ф : f4 лучше 9. . . Фh4+ 10. g3 Фh3 11. К : a7+ (хорошо 11. Ке5+ c6 12. Се4 Се5 13. e3 с инициативой у белых) 11. . . Cd7 12. С : d7+ Ф : d7 13. Kb5 c6! (слабее 13. 0—0—0 ввиду 14. b3 c6 15. Ка3!) 14. Кс3 0—0—0 15. b3 Cb4!



Несмотря на две лишние пешки, белым нелегко защищаться.

Например: 16. Cb2? e3! 17. 0—0—0 ed+ или 16. a3 С : c3 17. de e3! 18. 0—0 Лhс8 19. Cb2, и теперь не 19. . . Фd2 ввиду 20. Лаe1 с последующим 21. Сс1, а указанное Лявданским 19. . . Фg4! Лучшее всего 16. Kd1 с последующим Ке3.

8. c2—c4 Фd5—d6

9. Кс6 : a7+ . . .

В случае 9. Фh5+ g6 10. Фе5+ Ф : e5 11. К : e5+ c6 12. Ca4 (но не 12. К : c6? из-за 12. . . a6!) 12. . . Cg7 13. d4! ed 14. Cf4 Се6 15. 0—0—0 0—0—0 черные добиваются уравнивания. Интерес представляет новое продолжение 9. c5! Ф : c5 10. Фа4. После 10. . . Кf6 11. d4! ed 12. 0—0 bc 13. С : c6+ Cd7 14. С : d7+ у белых сильнейшая атака.

9. . . . Cc8—d7

10. Cb5 : d7+ Фd6 : d7

11. Фd1—h5+ g7—g6

На 11. . . Крd8 следует 12. Фа5! Крe8 (12. . . b6 13. Фа6) 13. d4! ed 14. Ce3 с преимуществом у белых.

12. Фh5—e5+ Крe8—f7

13. Ка7—b5 c7—c6



14. Фе5—d4! . . .

В случае 14. Ф : h8 Кf6 15. Кс3 Ле8 16. b3 Cc5 17. Ф : e8+ Кр : e8 18. h3 Фd3! у черных несомненный перевес, а на 14. Кс3 черные, продолжая 14. . . Кf6 15. 0—0 Ле8 16. Фf4 Фd3!, получают отличную игру.

14. . . . Фd7—f5

Размен ферзей к выгоде белых, а на 14. . . Фg4 может последовать 15. 0—0! cb 16. f3! Фе6 17. fe+ с решающим преимуществом или 14. . . Фе7 15. Кс3 Кf6 16. 0—0 Лd8 17. Фе3 с перевесом у белых.

15. Kb5—d6+ Cf8 : d6

16. Фd4 : d6 Kg8—e7

17. 0—0

Как показала партия Чокылтя — Малих, 1964 г., у белых преимущество.

IV. БРАЗИЛЬСКАЯ ЗАЩИТА, ИЛИ ВАРИАНТ РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО

3. . . . Kg8—f6

Эта старинная система с последующим взятием пешки e4 ведет к стесненной игре для черных. Белые обычно добиваются небольшого, но серьезного преимущества. Поэтому в современной практике бразильская защита встречается редко.

4. 0—0 . . .

Менее сильно 4. d4. Например: 4. . . ed 5. 0—0 (после 5. e5 Ke4 6. 0—0 Ce7 7. Jle1 Kc5 8. K: d4 K: d4 9. Ф: d4 0—0 черные безоговорочно заканчивают развитие) 5. . . Ce7 (5. . . d6 ведет к рассматриваемой в разделе VI защите Штейнница) 6. Фе2 0—0 (можно и 6. . . ab) 7. c5 Ke8 8. Jld1 d5 9. c3 Cg4 (если 9. . . dc 10. K: c3 Ce6, то 11. Ce4) 10. cd Фd7 с минимальным преимуществом у белых.

4. . . . Kf6: e4

Ход 4. . . Ce5 рассмотрен в разделе V.

5. d2—d4 Cf8—e7

Можно играть также 5. . . ab 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5, переходя в открытый вариант, рассматриваемый на стр. 114, так как в случае 6. C: c6 dc 7. Jle1 Kf6 8. Kc3 e4! шансы уравниваются.

Рискованно для черных 5. . . ed 6. Jle1 d5 ввиду 7. Ф: d4 (по поводу 7. K: d4 см. на стр. 115 рижский вариант) 7. . . Фd7 8. C: c6 Ф: c6 9. e4! Ce5 10. Ф: g7 C: f2+ 11. Kph1 Jlf8 12. Ch6 с преимуществом у белых.

На 5. . . Kd6 белые отвечают 6. C: c6 dc 7. de Kf5 8. Ф: d3+ Kp: d8 9. Kc3. Позиция напоминает рассматриваемый далее разменный вариант в выгодной для белых трактовке. Практика показала, что в варианте 9. . . Kpe8 10. Ke2 Ce6 11. Kf4 Cd5 12. K: d5 cd 13. g4 Ke7 14. Cf4 шансы белых несколько лучше. Возможно и 6. de K: b5 7. a4 d6 (после 7. . . Kbd4 8. K: d4 K: d4 9. Ф: d4 d5 Эйне рекомендует 10. Kc3 c6 11. Ce3 Cf5 12. f4, и если 12. . . Ce7 13. Jlf2 0—0, то 14. g4! с преимуществом у белых) 8. e6 fe 9. ab Ke7 10. Kc3 Kf5! Неясно, имеют ли белые достаточную компенсацию за пешку.

6. Фd1—e2 . . .

На 6. d5 черные отвечают 6. . . Kd6 7. Ca4 e4!

6. . . . Ke4—d6

Встречалось и продолжение 6. . . d5 7. K: e5 Cd7 8. C: c6 C: c6 9. Jle1 Cd7 10. Kd2 Kd6 11. K: d7 Ф: d7 12. Kf3 с несколькими лучшими шансами у белых.

7. Cb5: c6 b7: c6

Хуже 7. . . dc из-за 8. de Kf5 9. Jld1 Cd7 10. Kc3 0—0 11. Ke4.

8. d4: e5 Kd6—b7
9. Kbl—c3 0—0

Если 9. . . Kc5, то 10. Kd4! Ca6 11. Фg4! с сильной атакой у белых.



Критическая позиция, издавна привлекающая внимание теоретиков. Рассмотрим наиболее естественные варианты.

10. Jle1 Kc5 (на 10. . . d5 следует 11. ed C: d6 12. Cg5 Фd7 13. Ke4, а в случае 10. . . f6 белые добиваются преимущества путем 11. Cf4 fe 12. C: e5 Ce5 13. Cd4 C: d4 14. Фc4+ и 15. Ф: d4) 11. Kd4 Ke6 12. Ce3 K: d4 13. C: d4 c5 14. Cc3 d5 15. ed C: d6 16. Ke4 Cb7 17. K: d6 (ошибочно 17. K: c5? C: c5 18. C: c5 из-за 18. . . Фg5) 17. . . cd 18. Jlad1 Фf6 19. e4 Jlf8 20. Фg4. Так развивалась партия Тарраш — Ласкер, 1908 г. Здесь черным следовало играть 20. . . Леб с удовлетворительной позицией. 10. Kd4 Ce5 (или 10. . . Kc5 11. Jld1 Фе8 12. Kf5 с атакой у белых) 11. Jld1 (теперь на 11. Kf5 последовало бы 11. . . d5) 11. . . Jle8! 12. Фh5 (плохо 12. K: c6 из-за 12. . . Фh4 13. g3 Фh3 14. Kd4 d6, но заслуживает внимания 12. b4 C: d4 13. Л: d4) 12. . . Фе7! Партия по переписке Юдович — Масеев, 1965/66 г., развивалась так: 13. Cf4 (на соблазнительное 13. Kf5 Ф: e5 14. Cd2 следует, как указал Константинопольский, 14. . . d6 15. Jle1 C: f2+!) 13. . . C: d4 14. Л: d4 d5 15. Ke2 Kc5 с равной игрой.

Невыгодно для белых 10. Ke4 ввиду 10. . . d5 11. Kg3 Kc5 12. Ld1 f5! с атакой у черных.

V

3. . . . Kg8—f6
4. 0—0 Cf8—c5
5. Kf3 : e5 . . .

После 5. c3 0—0 возникает позиция, рассмотренная в разделе II.

Другое возможное продолжение 5. Kc3 рассматривается в дебюте четырех коней.

5. . . . Kf6 : e4!

Слабее 5. . . K : e5 из-за 6. d4 Cd6 7. f4 Kg6 8. e5 Ce7 9. f5! или 5. . . 0—0 6. C : c6 dc 7. d3 Le8 8. Kf3 Cg4 9. Ce3!

После 5. . . K : e5 6. d4 черные могут продолжать 6. . . c6 7. de K : e4 8. Cd3 d5 9. ed Kf6 (ошибочно 9. . . K : d6? из-за 10. Le1+ Ce6 11. Л : e6+! fe 12. Фh5+) 10. Cg5 Ф : d6 11. Kc3 Ce6 12. C : f6 gf 13. Ke4 Fe5 14. K : c5 Ф : c5 15. Фf3 Fg5 16. a4 с лучшими шансами у белых, Шамкович — Аронин, 1962 г.

6. Фd1—e2 . . .

Невыгодна для белых временная жертва фигуры 6. K : f7 Kp : f7 7. Фh5+, на что может последовать 7. . . g6 8. Фd3+ Kpg7 9. Ф : e4 d5 10. Фа4 Лf8! 11. C : c6 bc 12. Ф : c6 Fe7! или 9. C : c6 Le8! 10. Ca4 c6 11. Фd3 Фf6! с опасной контратакой у черных.

6. . . . Kc6 : e5
7. Фе2 : e4 Фd8—e7
8. d2—d4 Ke5—c6

Ошибочно 8. . . Kg6? ввиду указанного Симагиным 9. C : d7+!

9. Фе4 : e7+ Cc5 : e7

Шансы сторон примерно равны.

VI. ЗАЩИТА СТЕЙНИЦА

3. . . . d7—d6

Этот ход характеризует дебютную систему, детально проанализированную и введенную в практику чемпион мира с 1886 по 1894 г. Стейнцем. Однако ход 3. . . d6 упоминался еще Лопесом и рассматривался Янишем.

Достоинство защиты Стейница — в ее стратегической простоте: черные еще в дебюте проводят ряд разменов и получают хотя и стесненную, но прочную

позицию. Недостатки защиты Стейница в том, что она дает мало простора комбинационной фантазии и дальнейшее содержание партии обычно сводится к маневренной борьбе при минимальном преимуществе и стойкой инициативе белых.

4. d2—d4 Cc8—d7

Хуже 4. . . Cg4 из-за 5. d5 a6 6. Ca4 b5 7. dc ba 8. c4.

5. Kbl—c3 . . .

На 5. de черные должны отвечать 5. . . de, но не 5. . . K : e5?, после чего белые выиграывают пешку: 6. K : e5 de (или 6. . . C : b5? 7. K : f7) 7. Фd5!

5. . . . e5 : d4

Ход 5. . . Kf6 позволяет белым обострить борьбу путем 6. C : c6 C : c6 7. Фd3 ed 8. K : d4 Cd7 (или 8. . . g6 9. Cg5 Cg7 10. 0—0—0, Алехин — Бринкман, 1927 г.) 9. Cg5. После длинной рокировки они могут начать штурм королевского фланга.

6. Kf3 : d4 Kg8—f6

Возможно и 6. . . g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 Kf6 9. f3 0—0, а если 10. 0—0—0, то 10. . . K : d4 11. C : d4 K : e4! ведет к выгодным для черных упрощениям.

Вместо 7. Ce3 встречалось и 7. 0—0 Cg7 8. C : c6 bc, и если 9. f4, то 9. . . c5 10. Kde2 f5! 11. ef gf 12. Kg3 Ke7, Либерзон — Балашов, 1967 г., с обоюдными шансами. Недостаточно и 10. . . Ke7. В партии Мурей — Кимельфельд, 1967 г., после 11. f5! gf 12. Cg5 f6 13. Ch4 Kg6 14. Cg3 fe 15. Фd5! (энергичнее, чем 16. K : e4) 15. . . f5 16. Kf4 K : f4? 17. Л : f4 c6 (если 17. . . Ce5, то 18. Л : e4) 18. Л : e4+! белые добились решающего преимущества. Слабо 9. . . Ke7 из-за 10. f5! Cf6 11. Kph1 gf 12. ef, и теперь не годится 12. . . c5 из-за 13. Ke6!, Аронин — Юрков, 1965 г.

7. 0—0 . . .

Неопасно для черных продолжение 7. C : c6 bc (можно и 7. . . C : c6 8. K : c6 bc 9. Фf3 Kd7!) 8. Фf3 (с угрозой в случае «естественного» ответа 8. . . Ce7 получить ясное преимущество путем 9. e5 de 10. K : c6). Черные должны играть 8. . . Лb8, и теперь на 9. e5? de 10. K : c6 следует 10. . . e4!

7. . . . Cf8—e7



Черные подготовили упрощающий игру размен легких фигур: К : d4 и С : b5. Если белые желают предотвратить его, они могут играть 8. Кde2 или 8. С : c6. Впрочем, при любом продолжении белые сохраняют более свободную игру, хотя и в позиции черных нет явных слабостей. Например, 8. Le1 0—0 9. С : c6 bc 10. b3 d5 11. e5 Cb4 12. Cd2 С : c3 13. С : c3 Ke4 14. Cb2.

Черным лучше вместо 3. . . d6 играть предвзвешенно 3. . . Kf6. Белые обычно отвечают короткой рокировкой, и только тогда черные делают ход 4. . . d6. После 5. d4 Cd7 6. Кc3 Ce7 7. Le1 ed 8. К : d4 получается рассмотренный выше вариант защиты Стейница. Надо помнить, что ошибочно вместо 7. . . ed играть 7. . . 0—0?, полагаясь на встречное нападение на пешку e4, так как это неожиданно приводит к потере качества после 8. С : c6 С : c6 9. de de 10. Ф : d8 Ла : d8 11. К : e5 С : e4 12. К : e4 К : e4 13. Kd3 f5 14. f3 Cc5+ 15. К : c5 (если 15. Kpf1, то 15. . . Cb6!, но ход 15. Kpf1 был бы необходим, если бы черные сыграли

10. . . Lf1 : d8) 15. . . К : c5 16. Cg5 Ld5 17. Ce7 Le8 18. c4.

В заключение рассмотрим остальные возможные ответы на ход 3. Cb5, кроме систем, начинающихся ходом 3. . . a6.

3. . . Kge7. Неестественный ответ, так как преграждается выход слону f8 и уничтожается возможность контригры, связанной с нападением на пешку e4. Белые добиваются преимущества путем 4. d4 ed 5. К : d4 К : d4 (или 5. . . g6 6. Кc3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Фd2) 6. Ф : d4 с дальнейшим Кc3, Cd2 и 0—0—0. Получающаяся позиция напоминает выгодный для белых вариант центрального дебюта.

3. . . g6 4. d4 (лучший ход. Если 4. Кc3, то 4. . . Kd4!, и плохо 5. К : e5 из-за 5. . . Фg5 или 5. К : d4 ed 6. Ke2? Фg5 7. К : d4 Cg7 8. d3 Фc5!) 4. . . К : d4 (на 4. . . ed белые отвечают 5. Cg5 f6 6. Cf4 с преимуществом) 5. К : d4 ed 6. Ф : d4 Фf6 7. e5 Фb6. Здесь вместо практиковавшегося ранее размена 8. Ф : b6, также ведущего к преимуществу белых, лучше играть 8. Фd3! c6 9. Ce4 Фа5+ (или 9. . . d5 10. ed Фb4+ 11. Кc3 Ф : d6 12. Фе2+) 10. Кc3 Ф : e5+ 11. Ce3 d5 12. 0—0—0 с сильной атакой взамен пожертвованной пешки.

Явно противоречит принципу дебютного развития ход 3. . . Фf6, на который белые отвечают просто 4. Кc3 Kge7 5. d3, без труда получая позиционное превосходство, и вычурный ход Алапина 3. . . Cb4, позволяющий белым с темпом отсечь и разменять этого слона путем 4. c3 Ca5 5. Ka3 с последующим Кc4.

СИСТЕМЫ С ХОДОМ 3. . . a7—a6

1. РАЗМЕННЫЙ ВАРИАНТ

3. . . . a7—a6
4. Cb5 : c6 . . .

Идея этой системы, которую особенно любили чемпион мира Ласкер и знаток эндшпиля советский мастер Григорьев, заключается в стремлении белых использовать в конце партии свое пешечное превосходство на королевском фланге, в то время как сдвоенные пешки черных не обеспечивают им образования проходной на ферзевом фланге. Эта идея определяет тактику белых в середине партии, сводящуюся к разменам и максимальному упрощению позиции.

Однако практика показала, что разменный вариант не опасен для черных, которые, получая преимущество двух слонов и не имея позиционных слабостей, легко создают контригру.

4. . . . d7 : c6

После 4. . . bc 5. d4 (если 5. К : e5, то 5. . . Фg5) 5. . . ed 6. Ф : d4 положение белых лучше.

5. 0—0 . . .

Этот ход введен в турнирную практику чемпионом мира Р. Фишером.

К уравнению ведет 5. К : e5 Фd4. На 5. d3 черные отвечают 5. . . Cc5



или 5...Cd6, гармонично затем располагая фигуры.

При ходе 5. d4 черным легче защищаться, чем после 5. Кс3. Например, 5...ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 Cd7! 8. Се3 0—0—0 9. Кd2 Ke7 10. 0—0—0 Ле8! (ход Алехина) 11. Лhe1 Kg6 12. Ke2 Cd6 13. h3 f5! 14. ef Kh4! с хорошей контригрой у черных.

В ответ на 5. Кс3 черным следует продолжать 5...f6! 6. d4 ed 7. Ф : d4 (белым в такой позиции следует стремиться к размену ферзей, чтобы в эндшпиле использовать свое пешечное превосходство на королевском фланге) 7...Ф : d4 8. К : d4 Cd7 (встречалось и 8...Cd6 9. Се3 Ke7 10. 0—0—0 Cd7 11. Kb3 0—0—0) 9. Се3 0—0—0 10. 0—0—0 Ke7 11. f4 c5 12. Kf3 Kc6.



Шансы сторон равны.

5. ... Сс8—g4

Часто встречается ход 5...f6, прошедший практическую проверку в ряде соревнований. После 6. d4 Cg4 (возможно и 6...ed 7. К : d4 Cd6, 7...c5 или 7...Ke7) 7. de Ф : d1 8. Л : d1 fe 9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 Kf6 (в партии Бронштейн — Клован, 1972 г., было сыграно 10...b5 11. b3 Kf6 12. Cb2 Kd7 13. h3 Ch5 14. Kh4 0—0—0 15. Kdf3 с лучшими шансами у белых) 11. Кс4 К : е4 12. Кс : е5 (встречалось и 12. Kf : е5 Се6 13. f3 С : е5 14. К : е5, на что черным лучше всего отвечать 14...Кс5!) 12...С : f3 13. К : f3 0—0 14. Се3 b5.

Так развивалась 16-я партия матча

Фишер — Спасский. После 15. с4 Лаб8! 16. Лс1 bc 17. Лd4 Лfе8 возникла позиция с примерно равными шансами.

Заслуживает также внимания новое продолжение 5...Фd6. После 6. d4 ed 7. К : d4 Cd7 8. Кс3 0—0—0 9. Се3 Kh6 10. h3 черные в партии Андерсон — Портиш, 1972 г., попытались перехватить инициативу путем 10...g5! 11. Фh5 (если 11. С : g5, то 11...Лg8!) 11...g4, что привело к сложной обоюдоострой позиции.

6. h2—h3 h7—h5!

Размен на f3 лишает черных их основного козыря — преимущества двух слонов.

7. d2—d3 ...

Принятие жертвы ведет к быстрому проигрышу белых.

На 7. d4 черным лучше всего продолжать 7...С : f3 (если 7...ed, то белые могут уже принять жертву фигуры: 8. hg hg 9. Kg5) 8. Ф : f3 Ф : d4 9. Кс3 Фс4, и у белых нет достаточной компенсации за пешку.

Менее убедительно 7. с3, на что возможно как 7...Фd3!? с обеспеченной ничьей (8. hg hg 9. К : е5 Cd6! 10. К : d3 Ch2+), так и 7...Cc5. В партии Ротшаль — Краснов, 1967 г., после 8. d4 ed 9. hg? hg 10. Kg5 Фd6 11. е5 Фh6 12. Kh3 Фg6! 13. Kg5 Фh5 14. Kh3 0—0—0, черные одержали победу. В случае 7...Фf6 8. d4 С : f3 9. Ф : f3 ed 10. cd Ф : d4 (Суэтин предложил 10...Ф : f3 11. gf 0—0—0 с удовлетворительной игрой у черных) 11. Кс3 Cd6 12. Cf4 у белых опасная инициатива за пешку, Штейн — Холмов, 1967 г.

После 7. Ле1 Фf6! 8. hg hg 9. К : е5 ничего не добиваются черные путем 9...Фh4 10. Kpf1 Фh1+ 11. Кре2 Ф : g2 ввиду 12. d3, и белым удастся благополучно защититься. Сильнее 9...Ф : е5 10. Ф : g4 Kf6 11. Фf3 0—0—0 12. d3 Cd6 13. g3 Лh5, и у черных активная позиция, компенсирующая недостающую пешку.

7. ... Фd8—f6

8. Ccl—e3 ...

И здесь продолжение 8. hg hg 9. Kg5 Фh6 10. Kh3 Фh5 11. Kph2 gh 12. Ф : h5 hg! ведет к преимуществу черных. Лучшие 8. Kbd2 Ke7 9. Ле1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg hg 12. Kh2 Л : h2 13. Ф : g4! Фh4 14. Ф : h4.

8. . . . Cg4 : f3
9. Фd1 : f3 Фf6 : f3
10. g2 : f3 Cf8—d6

Шансы сторон примерно равны.

II

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 f7—f5

Ходы 4. . . Cc5 и 4. . . d6 рассмотрены в следующих разделах.

Если черные играют 4. . . Kge7, 4. . . Kd4 или 4. . . g6, белые могут применять те же стратегические схемы, как при аналогичных ходах черных. сделанных без хода 3. . . a6.

Тайманов и Фурман снова ввели в практику старинный вариант 4. . . b5 5. Cb3 Ka5, цель которого — как можно скорее устранить белопольного слона. Белые могут предпринять рискованную жертву слона за две пешки и атаку, после чего возникают обоюдоострые позиции: 6. C : f7— Kp : f7 7. K : e5+ Kpe7 8. Фf3 Kf6 9. d4 (или 9. Kc3 Fe8 10. d4 Cb7 11. Cf4 Kpd8 12. 0—0—0 Ce7 13. Kg4 K : g4 14. Ф : g4 Фg6, Спасский — Тайманов, 1955 г.) 9. . . Cb7 10. b4 Kc4 11. Fe2 K : e5 12. de K : e4 13. f3 Kpe8!, Рабар — Тайманов, 1956 г.

Ничего не добиваются белые и путем 6. K : e5 ввиду 6. . . K : b3 7. ab Fe7 8. d4 d6 9. Kf3 Ф : e4+ 10. Ce3 Cb7.

Заслуживает внимания 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. K : d4 Cb7 9. c4 K : c4 10. C : c4 bc 11. Kc3 Kf6 12. Cg5 Ce7 13. Kf5 0—0 14. Фd4 или 9. Fe1 c5 10. Cd2 K : b3 11. K : b3 Ce7 12. Ka5 Jla7 13. a4 b4 14. K : b7, Платонов — Савон, 1969 г., в обоих случаях с преимуществом у белых.

К солидной маневренной игре ведет продолжение 6. d4 ed 7. Ф : d4 Ke7 (слабо 7. . . K : b3 8. ab Ke7 9. Cg5 f6 10. Ch4 Kc6 11. Фd5 Cb7 12. 0—0 Ce7 13. Kc3 или 9. . . Kc6 10. C : d8 K : d4 11. K : d4 Kp : d8 12. K : b5 с преимуществом у белых) 8. Cg5 d6 9. e5 c5 10. Фd2 K : b3 11. ab de 12. Ф : d8+ Kp : d8 13. K : e5 Ce6 с примерно равными шансами.

Вместо 8. Cg5 слабее 8. c3 ввиду 8. . . K : b3 9. ab Cb7 10. Cf4 d5 11. e5 c5! и нехорошо 12. Ф : c5? из-за 12. . . Kf5!

5. d2—d4! . . .

Самое энергичное,

К обоюдоострой борьбе ведет 5. Kc3 b5 6. Cb3 b4 7. Kd5! (или 7. Kbl fe 8. K : e5 Фg5! 9. K : c6 de 10. d3 Ф : g2 11. Фh5+ g6 12. Fe5+ Ke7 13. Ф : e4 Ф : e4+ 14. de Cg7 с примерно равной игрой, но не 8. . . K : e5? 9. Фh5+ Kg6 10. Фd5!) 7. . . fe 8. d4 ef 9. Ф : f3 Ce7 10. Cg5! Kf6 (10. . . C : g5? 11. K : c7+), и здесь белые могут выбирать между 11. C : f6 C : f6 12. 0—0—0 0—0! (ход Моисеева) и 11. de с головолмными осложнениями.

Вместо 8. d4 возможно и 8. Kgl.

5. . . . e5 : d4

После 5. . . fe 6. K : e5 Kf6 7. Cg5 преимущество у белых.

6. e4—e5 . . .

К равной позиции ведет 6. K : d4 K : d4 (если 6. . . fe, то 7. K : c6 и 8. Фh5+) 7. Ф : d4 c5 8. Fe5+ Fe7 9. Ф : e7+ (иначе b7—b5) 9. . . C : e7 10. c4 fe 11. Kc3 b6 или 10. . . b5! 11. cb Cb7.

6. . . . Cf8—c5

В случае 6. . . Cb4+ белые играют в гамбитном стиле 7. c3 de 8. 0—0!

Теперь создавалась критическая позиция системы.



Белые могут продолжать 7. c3 de 8. K : c3 Kge7 9. Cb3! d5! (слабее 9. . . d6 из-за 10. Cf4!) 10. 0—0! (плохо 10. K : d5 K : d5 11. Ф : d5 Ф : d5 12. C : d5 из-за 12. . . Kb4 или 11. C : d5 Kб4) 10. . . Ce6, и теперь у белых выбор между 11. Kg5 Cg8 12. Фh5+ g6 13. Фh6 K : e5 14. Ke2 (ошибочно 14. Фg7 из-за 14. . . Cd4!) 14. . . K7c6 15. Фg7 Fe7 16. Ф : h8 0—0—0 17. Cd2 f4 с крайне сложной борьбой и 11. Ke2 Фd7 12. Kf4.

Более сильно в позиции на диаграмме 7. 0—0, после чего в возникающей маневренной борьбе шансы белых лучше. Например, 7. . . Kge7 8. Cb3 d5 9. ed Ф : d6 10. Jle1! h6 11. Kbd2 b5

(или 11. . . f6 12. Кс4 Крf8 13. Ксe5 g5 14. с3! Иаков — Фихтль, 1959 г.) 12. а4 Лb8 13. ab ab 14. Кf1.

III. СИСТЕМА МЕЛЛЕРА

3. . . . а7—а6
4. Сb5—а4 Cf8—с5
5. 0—0 . . .

Сильнейший ход. На 5. с3 черные отвечают 5. . . b5 6. Сb3 Фе7 7. d4 Ca7 8. 0—0 d6.

5. . . . Kg8—f6

Часто 4-й и 5-й ходы черных делаются в обратном порядке.

6. с2—с3 . . .

Лучшее продолжение, ставящее перед черными наиболее трудные задачи.

Встречалось 6. Кс3 или 6. d3, на что черным проще всего отвечать 6. . . b5 7. Сb3 d6.

К небольшому, но стойкому преимуществу белых ведет популярное в тридцатых годах продолжение 6. К : е5 К : е5 7. d4 К : е4 (плохо 7. . . Ca7 8. de К : е4 из-за 9. Фg4) 8. Фе2 (хорошо также 8. Лel Ce7 9. de Кс5 10. Кс3 К : а4 11. К : а4 0—0 12. Cf4, и теперь черным приходится играть 12. . . f6, разменивая пешку е5. Слабее для белых 9. Л : е4 Kg6 10. с4 0—0 11. Кс3 f5) 8. . . Ce7 9. Ф : е4 Kg6 10. с4 0—0 11. Кс3 f5 12. Фd3.

6. . . . Сс5—а7

В этом ходе — соль системы Меллера, часто применявшейся Алехиным. Однако найденные за последнее десятилетие усиления поставили под вопрос ее солидность.

7. d2—d4 . . .

Ошибочно 7. Лel? Kg4 8. d4? (следует вернуться ладьей на f1, примеряясь с потерей двух темпов), на что возможна часто встречающаяся в аналогичных позициях типичная комбинация: 8. . . ed 9. cd К : d4! 10. К : d4 Фh4, и черные выигрывают.

7. . . . b7—b5

Невыгодно черным играть 7. . . К : е4 из-за 8. Лel f5 9. Kbd2 (ход Капабланки. Если 9. . . К : d2, то 10. К : е5! Не проходит заманчивая комбинация Радченко: 9. Л : е4 fe 10. Сg5 Ке7 11. К : е5 0—0 12. С : d7 С : d7 f3. Фb3+ Крh8 14. Кf7+ Л : f7 15. Ф : f7 из-за эффектного возражения: 15. . . Сс5! 16.

dc Ce6! 17. Фh5 Фd5 18. Кd2 h6 19. К : е4 Cf7!, и черные выигрывают, Нейкирх — Радулов, 1964 г.) 9. . . 0—0 10. К : е4 fe 11. Сg5 Фе8 12. Л : е4, Капабланка — Мильнер-Берри, 1935 г.

8. Ca4—b3 Фd8—e7
9. Сb3—d5! e5 : d4
10. Сс1—g5! h7—h6

К крайне сложной борьбе, в конечном счете дающей преимущество белым, ведут продолжения 10. . . dc или 10. . . Фd6.

11. Сg5 : f6 Фе7 : f6
12. e4—e5 . . .



У белых явное позиционное преимущество.

IV. УЛУЧШЕННАЯ ЗАЩИТА СТЕЙНИЦА

3. . . . а7—а6
4. Сb5—а4 d7—d6

Название системы вряд ли справедливо, так как только варианты, начинающиеся ходами 5. d4 или 5. С : с6+, совпадают с вариантами защиты Стейница. Большинство же остальных продолжений оригинальны по своему стратегическому содержанию.

5. с2—с3 . . .

Этот ход применяется чаще других и ведет к сложной борьбе со взаимными шансами, хотя белые обычно обладают большим пространством.

Рассмотрим другие возможности.

1) 5. d4 b5 (ответ 5. . . Cd7 приводит к небольшому различием к обычным вариантам защиты Стейница) 6. Сb3 К : d4 7. К : d4 ed 8. с3 (ошибочно 8. Ф : d4? из-за 8. . . c5 9. Фd5 Ce6 10. Фс6+ Cd7 11. Фd5 с4, и белые теряют фигуру. Продолжение 8. Cd5 Лb8 9. Сс6+ Cd7 10. С : d7+ Ф : d7 ведет к равной игре) 8. . . Сb7 (в случае 8. . . dc 9. Фh5 Фd7 10. К : с3 или 9. К : с3 Кf6 10. 0—0 Ce7 11. Лel 0—0 12. Сg5 у белых инициати-

ва за пешку) 9. cd Kf6 10. f3 c5 11. Ce3 Ce7 12. Kc3 0—0 13. dc dc 14. 0—0 Фс7 с примерно равными шансами, Салов — Нежметдинов, 1959 г.

2) 5. С : c6+ bc 6. d4 f6! (ход f7—f6 здесь хорош, так как позволяет черным удержать центр и подготавливает перевод коня или слона на поле f7. Можно играть также 6. . .ed 7. К : d4 c5 или 6. . .Cg4 7. de de 8. Ф : d8+ Л1 : d8 9. Kbd2 Cd6) 7. Ce3 (при ходе 7. Kc3 черные могут играть 7. . .g6 8. Ce3 Kh6 9. h3 Kf7 с прочной позицией, а на 7. c4 с угрозой c4—c5 черным проще всего отвечать 7. . .Ke7 8. Kc3 c5! 9. dc dc 10. Ф : d8+ Кр : d8 11. Ce3 Kc6 12. 0—0—0+ Cd7 с последующим 13. . .Kd4, что дает им лучшие шансы) 7. . .Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фd2 (на 9. Фе2 надо играть 9. . .a5! 10. Фс4 Фd7 и 11. . .Ca6) 9. . .Ce7 с равными шансами.

3) 5. c4. Ход Дураса. Цель его — усилить позицию белых в центре и при случае ударом c4—c5 разбить пешки противника. У черных два ответа. Первый ведет к спокойной маневренной игре: 5. . .Cg4 6. h3 (или 6. Kc3 Kf6! Интересная «типичная» комбинация была осуществлена в партии Шамкович — Ивашин, 1946 г.: 6. . .Kge7 7. d4 ed 8. Kd5 Lb8 9. Cg5 b5 10. cb ab 11. Cb3 Ke5?? 12. К : e5! К : d5 13. Ф : g4 f6 14. С : f6! и черные сдались) 6. . .C : f3 7. Ф : f3 Kf6 8. Kc3 (если 8. d4 ed 9. e5, то 9. . .Kd7!) 8. . .Ce7 9. d3—0.

Второй ответ: 5. . .Cd7 6. Kc3 g6 7. d4 Cg7 8. Ce3 ed (слабее 8. . .Kge7 ввиду 9. d5 Kb8 10. c5!) 9. К : d4 Kge7 10. 0—0 0—0 с несколько лучшей позицией у белых, имеющих превосходство в центре. Черные должны стремиться к контрудару f7—f5.

На 11. Kd5 хорошо 11. . .К : d4, и если 12. С : d7, то 12. . .c5!

4) 5. 0—0. С легкой руки Фишера этот ход стал популярен. После 5. . .Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 Фf6? (лучше 7. . .Kf6 8. d4 Kd7 9. Ce3 Ce7 10. Kbd2 с перспективной позицией у белых) в партии Фишер — Геллер, 1961 г., последовало 8. g4! Cg6 9. d4! С : e4 10. Kbd2 Cg6 11. С : c6+ bc 12. de de 13. К : e5 с явным преимуществом у белых.

В ответ на 6. h3 черные могут играть 6. . .h5!, что ведет к обоюдоострой борьбе.

В позиции на диаграмме встречаются такие продолжения:



7. d4 b5 8. Cb3 К : d4 9. hg hg 10. Kg5 (заслуживает внимания рекомендация В. и Н. Журавлевых: 10. С : f7+! Кр : f7 11. Kg5+ и 12. c3) 10. . .Kh6 11. c3 К : b3 12. ab Ce7 13. К : f7 Кр : f7 (хорошо и 13. . .К : f7 14. Ф : g4 Фd7 15. Фg6 Cf6 16. c4 b4) 14. f4 gf 15. Фd5+ Kpg6, и у черных полноправная игра.

В партии Матулович — Мештрович, 1967 г., вместо 11. c3 было сыграно 11. f4, и после 11. . .d5 12. С : d5 Cc5 13. Ce3 ef 14. С : d4 Ф : g5 15. С : a8 g3 16. Л : f4 С : d4+ 17. Ф : d4 Ф : f4 18. Cc6+ белые выиграли. Однако в партии Шоль — Керкхов, 1970 г., черные сыграли 13. . .Фd6! и после 14. b4 Cb6 15. К : f7 (если 15. С : a8, то 15. . .ef) 15. . .К : f7 16. С : f7+ Крf8 17. fe (если 17. Ф : g4, то 17. . .К : c2) 17. . .Kf3+ 18. Kpf2 С : e3+ 19. Кр : e3 Фb6+ 20. Kpe2 Lh2 21. Фd5 Л : g2+ 22. Kpd3 Kpe7! контратака принесла им победу.

7. c4 Фf6 (интересно здесь 7. . .b5! 8. cb Kd4 9. ba+ c6 10. К : d4! С : d1 11. С : c6+ Kpe7 12. Kf5+ Kpf6, но после 13. Kc3! преимущество у белых) 8. Фb3 0—0—0 9. С : c6 bc 10. hg (на 10. Kh2 лучше всего 10. . .Cd7) 10. . .hg 11. Kh2 d5! 12. К : g4 (на 12. Фg3 может последовать 12. . .Фh6) 12. . .Фe6 13. Фg3 de, и у черных за пожертвованную фигуру опасная атака.

7. С : c6+ bc 8. d4 (на 8. Le1 Фf6 9. Le3 черным лучше всего продолжать 9. . .g6 и далее 10. . .Ch6) 8. . .Фf6 9. Kbd2 Ke7 10. Le1 Cd7 с равной игрой.

7. d3 Фf6 8. Ce3 Ce7 9. Kbd2 Фg6 10. Kph1 f5 11. ef Ф : f5, и у черных перспективная позиция.

5. . . . Cc8—d7

Интересен острый вариант 5. . .f5 6. ef (невыгодно для белых 6. d4 fe, после чего жертва фигуры 7. К : e5 де 8. Фh5+ Крe7 9. С : c6 bc 10. Cg5+ Kf6 11. de опровергается путем 11. . .Фd5! 12. Ch4 Kpd7 13. Фg5 h6! 14. Фf5+

Кре8 15. Фg6+ Фf7 16. Ф : f7+ Кр : f7 17. ef g1, и черные, имеющие двух активных слонов, стоят значительно лучше. В партии Чирич — Суэтин, 1965 г., белые продолжали 7. Кg5, но после 7. . ed 8. К : e4 Cf5! 9. Ф : d4 Fe7 10. f3 b5 11. Фd5 Cd7 12. Сb3 Кf6 черные также добились преимущества) 6. . . С : f5 7. 0—0.

Раньше играли 7. d4, что после 7. . . e4 8. Кg5 d5 9. f3 e3 10. С : e3 h6 11. Kh3 С : h3 давало черным достаточную контригру. Сильнее 10. f4 Cd6 11. Фh5+—g6 12. Фf3. В ответ на 9. f3 хорошо предложенное Нежметдиновым немедленное 9. . . h6 10. fe hg 11. ef Cd6, и если 12. Фg4, то 12. . . Кf6! 13. Ф : g5 Kpf8!, и у черных опасная атака. Также и при 12. Фе2+ Крf8! 13. h3 g4! 14. Ф : g4 Лh4 у черных многочисленные угрозы. Лучшее всего 12. Фd3 или 12. Кd2. Не ясно, получают ли белые достаточную компенсацию за фигуру, если вместо 8. Кg5 они играют 8. 0—0!? ef 9. Ф : f3 и далее 9. . . Cd7 10. Le1+ Се7, или 9. . . Сg6, или, наконец, 9. . . С : b1 10. Le1+ Се7 11. Л : b1 Кf6 12. С : c6+ bc 13. Ф : c6+ Крf7, Нежметдинов — Шияновский, 1961 г. Лучшее всего для черных 9. . . Кge7 10. Le1 Фc8 11. h3 Крd8 12. Сb3 d5 13. Сg5 h6 14. Ch4 g5 15. Сg3 Фd7.

Не оправдался после 7. 0—0 ответ 7. . . Се7, на который в партии Панов — Левенфиш, 1948 г., последовало 8. d4 e4 9. d5, а также продолжение 7. . . Сg4, на что в партии Панов — Мелихов, 1948 г., последовало 8. d4 b5 9. Сb3 Фf6 10. Cd5 Kge7 11. de de 12. Сg5! (нельзя 12. . . Ф : g5 из-за 13. Cf7+) с сильной атакой у белых в обоих вариантах.

После 7. . . Cd3 8. Le1 черным надо считаться с позиционной угрозой Ле3 и Ке1, вынуждающей размен или отступление черного слона.



Далее возможно 8. . . Се7 9. Ле3 e4 10. Ке1 Сg5 (при 10. . . С : b1 11. Л : b1

Кf6 12. d3 у белых преимущество). Здесь белым вместо ошибочного 11. К : d3? С : e3 12. Кb4 С : f2+! 13. Кр : f2 Фh4+ 14. Kpg1 Kh6, Клявинь — Микенас, 1959 г., следует играть 11. Лh3 Кf6 12. К : d3 ed 13. Л : d3 0—0 14. Лh3 Фе7 15. Ка3 Лае8, хотя и в этом случае у черных достаточная компенсация за пешку, Смыслов — Лутиков, 1961 г.

Вместо 14. . . Фе7 еще сильнее 14. . . Ке4 15. f3 Фf6!, как было в партии по переписке Даниберг — Эстрин, 1965/66 г., после чего не проходило 16. Фb3+ Крh8 17. Ф : b7 из-за 17. . . Кс5! 18. Ф : c6 Лае8! с неотразимой атакой. Белые сыграли 16. Сb3+ Крh8 17. d3 и вынуждены были после 17. . . С : c1 (хорошо и сразу 17. . . Кd4) 18. Ф : c1 Кd4! перейти к защите.

В ответ на 8. . . Се7 вместо 9. Ле3 заслуживает внимания жертва пешки 9. c4?, дающая белым после 9. . . С : c4 10. d4 b5 11. Сb3! активную позицию.

В партии Геллер — Лутиков, 1961 г., белые сыграли 9. Фb3, на что последовало 9. . . b5 10. Фd5 Фd7 11. Ф : d3 ba 12. Фе2 Кf6 13. Ф : a4 0—0 с инициативой у черных.

На 8. Фb3 следует отвечать 8. . . b5 9. Фе6+ (или 9. Фd5 Кd4! 10. cd Ке7) 9. . . Кge7.

6. d2—d4 . . .



6. . . . Кg8—f6

Черные переходят в так называемый кечкеметский вариант, введенный в практику Алексиним.

Варианты, характерные для улучшенной защиты Стейница, таковы:

6. . . g6 7. 0—0 Сg7 8. de de (слабее 8. . . К : e5 из-за 9. К : e5 de 10. f4! с атакой у белых) 9. Сg5 Kge7 (возможно и 9. . . Кf6 10. С : c6 С : c6 11. К : c5 Ф : d1 12. Л : d1 К : e4 13. Cf4 Кd6, и если 14. К : c6 bc 15. С : d6, то 15. . . 0—0—0! с примерно равной иг-

рой). После 9...Kge7 белые могут играть 10. Фс1 h6 11. Се3 Ка5 12. Лd1 b5 13. Сс2 Кс8 14. Кbd2.

6...Kge7 7. Сb3 (если 7. Кbd2 g6 8. de dc 9. h4!?, то черные маневром Ууси 9...Сg7 10. h5 Кс8! получают хорошую позицию, а на 7. 0—0 может последовать 7...Kg6 8. Лe1 Сс7 9. Кbd2 0—0 10. Кf1 Kh4) 7...h6.

Продолжение 8. Се3 g5 9. С: g5!? hg 10. К: g5 опровергнуто в партии по переписке Танин — Аброшин, продолжавшейся 10...Kd5! 11. К: f7 Кр: f7 12. С: d5+ Крe8. Не лучше и 11. ed Ф: g5 12. dc С: c6. Черные могут на 8. Се3 играть и 8...Kg6 9. Кbd2 Се7 с последующим Kh4! Оригинальный ход 8. Кg1 с целью после Ке2 и рокировки подготовить прорыв f2—f4 отражается путем 8...Kg6 9. Ке2 Фh4 (возможен и рецепт Суэтина 9...Kh4 10. 0—0 g5), но заслуживает внимания с той же идеей 8. 0—0 Kg6 9. Кe1? Встречалось и 8. Фе2 Kg6 9. Фс4 Фе7 10. d5 b5 11. Фе2 Ка5 12. Сс2 с примерно равными шансами.

Возможно 8. Кbd2 Kg6 9. Кс4 Се7 10. 0—0 Сg5 11. Ке3 С: e3 12. С: e3 0—0 с примерно равной игрой.

Был испробован после 6...Kge7 7. Сb3 h6 интересный ход 8. Kh4, препятствующий переводу черного коня на g6 и подготавливающий ходы Фf3 или 0—0 и f2—f4, однако он не дает белым преимущества. В партии Таль — Банник, 1956 г., после 8...ed 9. cd К: d4! 10. Ф: d4 Кс6 11. С: f7+ Кр: f7 12. Фd5+ Се6 13. Фh5+ Кpg8 белым надо было продолжать 14. f4 вместо ошибочного 14. 0—0, на что последовало 14...Ке5.

На 8. Kh4 возможно и продолжение 8...Ка5 9. Сс2 g5 10. Кf5 К: f5 11. ef Кс6, после чего у белых выбор между ходами: 12. de, 12. d5 и 12. Се3.

В ответ на 6...Kge7 интересно также ловушечное продолжение 7. de de? 8. Kg5, и если 8...Kg8, то 9. Фb3, а на 8...h6 следует 9. Фh5! g6 10. Сb3! Черным надо отвечать 7...К: e5!

7. 0—0 Сf8—e7

Остроумный вариант Раузера, одно время вытеснивший ход 7. 0—0, начинается ходом 7...К: e4, но и он ведет к преимуществу белых. После 8. Лe1 Кf6 9. С: c6 С: c6 10. de de

11. Ф: d8+ Л: d8 12. К: e5 Се4 13. Кd2 (слабее 13. f3 Сс5+ 14. Се3 С: e3+ 15. Л: e3 Лd1+ 16. Кpf2 С: b1 17. Kg6+ из-за 17...Ке4+! — соль варианта) 13...Се7 14. К: e4 К: e4 не предвиденный Раузером ход 15. Сb6! разрушает королевский фланг черных.

Была предпринята еще одна попытка реабилитировать ход 7...К: e4 — путем 8. Лe1 f5. Однако и в этом случае после 9. de de 10. Кbd2 К: d2 11. К: e5! у белых перевес.

8. Кb1—d2 0—0
9. Лf1—e1 Cd7—e8



Критическая позиция кечкеметского варианта. Ее сущность в том, чтобы в ответ на естественное продолжение 10. Кf1 играть 10...ed 11. cd d5! 12. e5 Ke4. Если же белые сыграют 10. h3, чтобы оставить пункт e4 под защитой двух фигур, то черные, продолжая 10...Kd7 11. Кf1 f6 с дальнейшим переводом слона на f7, переходят к маневренной защите, причем белые сохраняют минимальное преимущество. Хуже 10...Kph8 ввиду 11. С: c6 С: c6 12. de de 13. К: e5 С: e4 14. Фb3!

Вместо 10. h3 белые могут продолжать 10. d5, блокируя центр и получая после 10...Kb8 11. Сс2 c6 12. c4 cd 13. cd a5 14. Кf1 Ка6 преимущество в пространстве. Сильно также 10. Сb3 и затем Кd2—f1—e3 или Kg3.

Если черные не хотят играть кечкеметскую систему, они могут вместо 9...Се8 продолжать 9...Ле8, и если 10. С: c6 С: c6 11. de de 12. К: e5 С: e4 13. К: f7, то 13...Кр: f7 14. К: e4 Ф: d1 15. Kg5+ Кpg8 16. Л: d1 Сс5 с достаточной компенсацией за пешку. Встречалось и 9...ed 10. cd Kb4. Однако после 11. С: d7 Ф: d7 12. Кf1 c5 13. a3 Кс6 14. d5 Ке5 15. К: e5 de 16. Ке3 или 12...d5 13. Ке5 Фе6 14. a3 Кс6 15. К: e6

Ф : с6 16. е5 позиция белых предпочтительнее. Черные вынуждены будут ограничиться пассивной защитой.

V. ГЛАВНЫЙ ВАРИАНТ

3. . . . а7—а6
4. Сb5—а4 Кg8—f6

Мы вступаем в область наиболее часто и успешно применяемых обеими сторонами классических систем испанской партии с богатым и разносторонним творческим содержанием.

5. 0—0 . . .

Сильнейший и логичный ход. Расмотрим другие возможности белых.

1) 5. Кс3 (этот ход позволяет черным разменять важного для атаки белопольного слона противника или получить встречную инициативу на ферзевом фланге. Поэтому он применяется редко).

После 5. . . Сe7 6. 0—0 (если 6. С : с6 dc 7. К : е5, то 7. . . К : е4 8. К : е4 Фd4) 6. . . b5 7. Cd3 d6 возникает позиция, рассмотренная в примечаниях к ходу 6. Кс3 (стр. 105).

2) 5. Фе2 (идея этого хода в том, чтобы защитить ферзем пешку е4 и одновременно освободить поле d1 для королевской ладьи. Однако столь ранний вывод ферзя черные могут использовать для контратаки) 5. . . b5 (проще всего. Если 5. . . d6 или 5. . . Сe7, то возможно 6. с3 с тем, чтобы подготовить маневр d2—d4, 0—0 и Lf1d1 и обеспечить отступление слона на с2. Отметим, что после 5. . . Сe7 6. 0—0 ответ 6. . . b5 вынужден, так как на 6. . . 0—0? последует 7. С : с6 dc 8. К : е5 Фd4 9. Kf3 Ф : е4 10. Ф : е4 К : е4 11. Lel с выигрышем фигуры) 6. Сb3 Сс5 (приемлемо для черных также продолжение 6. . . Сe7, после чего 7. 0—0 0—0 ведет к позиции, рассмотренной в примечаниях к 6. Фе2 (см. стр. 104), а на 7. а4 хорошо как 7. . . b4, так и 7. . . Lb8 8. ab ab 9. Кс3 0—0, и если 10. К : b5, то 10. . . d5 с опасной контратакой. В случае же 9. d4, как доказал болгарский шахматист Лозев, черные могут ответить 9. . . d5! с хорошей контригрой. Пассивен ход 6. . . d6, на что белым следует играть 7. с3 или 7. а4, но не 7. Кg5? из-за 7. . . Kd4!) 7. а4 (при 7. с3 0—0 8. 0—0 d6 9. d3 шансы сторон примерно равны) 7. . . Lb8 (ошибочно 7. . . b4? из-за 8. С : f7+ Кр : f7 9. Фс4+ d5 10. Ф :

с5) 8. ab ab 9. Кс3 0—0 10. d3 (если 10. К : b5, то 10. . . d5 11. ed е4! Черные могут также пожертвовать качество за атаку: 10. К : b5 К : е4 11. Ф : е4 Л : b5 12. Фс4 Л : b3!) 10. . . d6 11. Kd5 К : d5 с уравнением. Ошибочно 11. . . Сg4 12. Сg5 Kd4 13. К : d4! С : е2 14. С : f6 gf (или 14. . . Ла8 15. Кр : е2 Фb8 16. Кс6 Фb7 17. Сg5) 15. Кс6, и белые выигрывают.

3) 5. d4 (этот ход вынуждает черных уступить центр, зато дает им возможность упростить игру) 5. . . ed (если 5. . . К : е4, то 6. Фе2 f5 7. d5 Kb8 8. К : е5 Фf6 9. Kd3 Ce7 10. Kd2! к выгоде белых) 6. 0—0 (или 6. е5 Ке4 7. 0—0, что ведет к перестановке ходов) 6. . . Сe7 7. е5 (если 7. Lel, то 7. . . b5 8. е5 К : е5!) 7. . . Ке4 8. К : d4 (возможно и 8. Lel Кс5 9. С : с6 dc 10. К : d4 Ке6 11. Kf5 Ф : d1 12. Л : d1 Cd8 или 10. . . 0—0 11. Кс3 f5! 12. Ксe2 Ке6 13. К : е6 Ф : d1 с равными шансами) 8. . . К : d4 (или 8. . . 0—0 9. Kf5 d5 10. С : с6 bc 11. К : е7+ Ф : е7 12. Lel Ле8 13. f3 Kd6! и 14. . . Kf5. Слабее 12. . . f5 13. f3 Kg5 из-за 14. С : g5 Ф : g5 15. Фd4! с преимуществом у белых или 13. . . Кс5? 14. b3!, и после 15. Са3 белые добиваются материального перевеса, а на 8. . . Кс5 возможно 9. Kf5 0—0 10. Фg4 g6 11. Ch6 Ле8 12. Кс3! К : е5 13. Фg3 с активной игрой) 9. Ф : d4 Кс5 10. Кс3 (или 10. Сb3 0—0 11. Cf4 Ке6) 10. . . 0—0 11. Се3 d6 12. Лад1 Се6 13. Cf4 d5! или 11. Kd5 d6 12. К : е7+ Ф : е7 13. ed Ф : d6 с равными шансами.

4) 5. С : с6. Идея этой странной на первый взгляд потери темпа заключается в том, что теперь у черных нет хода f7—f6, обеспечивавшего удобное развитие фигур. Однако они легко уравнивают шансы путем 5. . . dc 6. d3 (если 6. Кс3, то 6. . . Сb4 или 6. . . Сg4) 6. . . Cd6 7. Kbd2 (хуже 7. d4 К : е4 8. de Сb4+) 7. . . Се6 и далее 8. . . Kd7 и f7—f6.

5) 5. d3 (этот старинный ход, особенно часто применявшийся Андерсеном и Стейнцем, с виду прост и естествен: белые сохраняют угрозу пешке е5 и защищают пешку е4. Однако они позволяют черным без препон завершить развитие и, подготовив продвижение d6—d5, получить хорошую позицию) 5. . . d6 (слабее 5. . . Сс5, после чего белые ходами с2—с3 или Се3 используют прежде-

временный вывод слона. Однако черные могут с успехом играть 5...b5 6. Cb3 Ce7 7. 0—0 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. Le1 Kc6) 6. c3 (интересен редко применяемый ход Дураса 6. c4, который препятствует ходам b7—b5 и d6—d5. Недостаток его в том, что расположение пешек c4, d3 и e4 снижает маневренность слона белых. На 6. c4 черные могут играть 6...g6 7. d4 ed 8. K: d4 Cd7 9. K: c6 C: c6 10. 0—0 Cg7 с уравнением) 6...g6 (хорошо также 6...Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Cc2 d5 10. Fe2 Ce6) 7. Kbd2 Cg7 8. Kf1 0—0 9. Kg3 b5 10. Cc2 d5 11. Fe2. Черные могут выбрать между ходами Le8 и Cb7, или h7—h6 и Ce6, или d5—d4. Во всех трех случаях завязывается интересная игра со взаимными шансами.

6) 5. c3. Невыгодное для белых продолжение, так как черные после 5...K: e4 6. Fe2 Kc5 7. C: c6 dc 8. d4 Ke6 9. de Kc5! получают превосходную позицию.



5. ... Cf8—e7

Наиболее солидное и естественное продолжение. Рассмотрим остальные ответы черных на ход 5. 0—0, за исключением системы Меллера: 5...Cc5, уже рассмотренной (с перестановкой ходов) в разделе III, и открытого варианта, начинающегося ходом 5...K: e4, который ввиду его сложности рассматривается в самостоятельном разделе (стр. 114).

1) 5...d6 6. C: c6+ (после 6. c3 черные могут ходом 6...Cd7 перейти к кечкеметской системе; после 6. Le1 Ce7 — к рассматриваемой далее чигоринской системе или изменить слона: 6. Le1 b5 7. Cb3 Ka5 8. d4 K: b3, хотя при 9. ab Cb7 10. Cg5 позиция белых предпочтительнее. Если черные вместо 8...K: b3 сыграют 8...ed?, то 9. e5 de 10. K: e5 Ce6 11. K: f7! Приемлем для черных вариант 6. Le1 Cg4 7. c3 Kd7 8. h3 C: f3 9. Ф:

f3 Ce7 10. d4 0—0 11. Ce3 Cg5) 6...bc 7. d4 K: e4 (7...ed ведет к выгодному для белых варианту защиты Стейница. Приемлем для черных чигоринский ответ 7...Kd7 8. de de 9. Kbd2 a5 10. Le1 Ca6, хотя пешечные слабости могут сказаться в эндшпиле. На 7...Kd7 белым лучше играть 8. Ka3! a5 9. Le1 f6 10. Fd3! с угрозами Фc3 и Ka3—c4: a5. Интересен вариант 7...Cg4 8. de K: e4 9. h3 Ch5 10. ed C: d6 11. Fe2 f5 12. g4 Cg6 13. gf C: f5 14. Kg5 0—0 15. K: e4, и, продолжая 15...Фe8 или 15...Фh4, черные получают компенсацию за пожертвованную фигуру) 8. Le1 (на 8. de черные должны отвечать 8...d5 9. Kbd2 Cg4!, но не 9...Kc5 из-за 10. Kb3 Ke6 11. c4! Слабее 8. Fe2, так как поле e2 надо сохранить для отступления коня) 8...f5 9. de d5 10. Kd4 Cc5 (плохо 10...c5 из-за 11. Ke2 c6 12. Kf4 g6 13. e4 d4 14. Фа4!, и если 14...Fd7, то 15. f3 Kg5 16. e6 Фb7 17. h4. Рискованно черным играть по рецепту Белавенца: 10...Фh4 11. f3 Cc5 12. c3 Kf2 13. g3 Фh5, и белые могут брать коня или играть Fe2 с лучшей позицией. Плохо 13. Fd2? из-за 13...Kd3! 14. g3 K: e1!) 11. c3 0—0 12. f3 Kg5 13. Kph1 (хуже 13. Ce3 из-за 13...f4 14. Cf2 Cb6 15. Kd2 c5) 13...C: d4 14. C: g5! (не допуская перевода коня на неприступную позицию на поле e6) 14...Ф: g5 15. cd Lb8 16. b3 Фh4 17. Kc3 с лучшими шансами у белых ввиду пешечных слабостей противника.

2) 5...b5 6. Cb3 d6. Эта система, начинающаяся с виду ошибочным, а на деле ловушечным ходом, предложена А. Рабиновичем. Если белые соблазняются «естественным» ответом 7. Kg5, возникает острая борьба, но они могут ходом 7. c3 перейти к обычным вариантам. При попытке черных фанкеттировать слона: 7. c3 Ka5 8. Cc2 c5 9. d4 Fe7 10. Kbd2 g6 — белые добьются преимущества неожиданным контрударом 11. b4 cb 12. cb Kc6 13. Cb2 Cg7 14. Lc1 Cb7 15. Cb3, Бронштейн — Эванс, 1955 г.

После 7. Kg5 d5 8. ed Kd4! создается сложная и крайне острая позиция. На 9. Le1 черные отвечают 9...Ce5! 10. Л: e5+ Kpf8 11. c3 (или 11. h3 Kd7) 11...Kg4 (менее сильно 11...K: b3 12. ab Kg4 13. d4 K: e5 14. de) 12. cd C: d4 13. Kf3 C: e5 14.

h3 h5 15. d4 Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Фe7 с сильной атакой. На 11. Кс3 возможно 11...Kg4 12. Kge4 Фh4! 13. Лh5 Ф: h5 14. h3 Фh4 15. К: с5 Ф: f2+ 16. Крh1, Корчной — Эстрин, 1951 г., и теперь путем 16...Кf3! 17. К5e4 Фg3! черные могли сразу выиграть. Поэтому лучше 9. с3 К: b3 10. Ф: b3, и после 10...К: d5 11. Лe1 f6 12. Кf3 Се7 13. d4 позиция белых предпочтительнее, но черные могут жертвой второй пешки осложнить борьбу: 10...h6 11. Кf3 e4 12. Лe1 Сb7 13. c4 Се7 14. Кd4 Сс5 15. К: b5 0—0. Интересна идея Ломбарди: получить фигурную игру путем 10...Cd6 11. d3 Cf5 12. c4 0—0!

Кроме 6...d6 черные могут играть также 6...Се7, и если 7. a4, то 7...Сb7, а на 7. d4 они отвечают 7...d6, переходя к главному варианту, но не 7...ed? из-за 8. e5 Ке4 9. Cd5 Кс5 10. К: d4 с преимуществом у белых, и не 7...К: d4? из-за 8. К: d4 ed 9. e5 Kg8 10. Фf3, и белые выигрывают. Заслуживает внимания и предложенное Нежметдиновым 6...Сb7, и если 7. Kg5, то 7...d5 8. ed Кd4, аналогично варианту А. Рабиновича, а на 7. d4 хорошо 7...К: d4! 8. С: f7+ (если 8. К: d4 ed 9. e5 Ке4 10. с3, то 10...d3!) 8...Кр: f7 9. К: e5+ Kpg8 10. Ф: d4 с5 11. Фd1 Фе7 12. Кf3 Ф: e4 с лучшими шансами у черных, Хасин — Нежметдинов, 1961 г. В случае 7. Лe1 возможно 7...Сс5 8. с3 d6 9. d4 Сb6 с удовлетворительной игрой.

Ходом 6...Се7 начинается так называемый главный вариант испанской партии. Это название, возникшее в ту пору, когда теория дебюта не была столь детально разработана, ныне устарело. Комплекс оригинальных атак и защит следовало бы назвать «главное продолжение» испанской партии, поскольку в него входит не один, как некогда, вариант, а целый ряд систем и вариантов. Но во избежание путани-

цы и разнобоя мы сохраняем исторически сложившееся название, поскольку оно прочно укрепилось в советской и зарубежной литературе.

6. Лf1—e1 ...

Основное продолжение. Рассмотрим другие схемы.

1) 6. С: с6 dc 7. Фе1 (на 7. d3 черные могут играть 7...Кd7 8. Кbd2 0—0 9. Кс4 f6 10. d4 ed 11. К: d4 Кс5 с равной игрой, а на 7. Фе2, 7. Кс3 и 7. Лe1 проще всего отвечать 7...Сg4 8. h3 Ch5) 7...с5 (наиболее естественный ответ. Возможно также 7...Кd7 8. d4 ed 9. К: d4 0—0 10. Кс3 Кb6 или 7...Се6 8. b3 Сg4 9. Фе3 С: f3 10. Ф: f3 Фd4 11. Кс3 Сb4 с равной игрой) 8. К: e5 Фd4 9. Кd3 Ф: e4.

Хорошо и 9...с4 10. Кf4 g5! 11. с3 Фd8! (на 11...Ф: e4 следует 12. Ф: e4 К: e4 13. Кd5 с перевесом у белых) 12. e5 Кd5 13. К: d5 Ф: d5 с преимуществом у черных, а на 9...К: e4 имеется остроумный ответ Кламана — 10. b3!, и если черные принимают жертву качества, они попадают под опасную атаку, однако путем 10...Кf6 11. Сb2 Фd6 12. Се5 Фе6 13. Кс3 0—0 черные добавляются равной игрой.

10. Ф: e4 К: e4 11. Лe1 c4! Этот ход уравнивает шансы. Например, 12. Л: e4? cd 13. cd Cf5 или 12. Кf4 Кf6 13. Кс3 Кpd8!

2) 6. Фе2 b5 (возможно также 6...d6 7. с3 Cd7 8. d4 0—0 9. Сс2 Сg4, но невыгодно 6...0—0 7. С: с6 dc 8. К: e5, и белые выигрывают пешку) 7. Сb3 d6 (гамбитный вариант 7...0—0 8. с3 d5 рассмотрен в следующем абзаце) 8. с3 (на «ловушечный» ход 8. a4 черным невыгодно играть сразу 8...b4 из-за 9. Фс4! d5 10. Ф: с6+ Cd7 11. Фb7 Сс5 12. К: e5 Ла7 13. Кс6!, но после 8...Сg4 9. с3 они могут «попасться в ловушку», как было в блестящей партии Багиров — Халилбейли, 1958 г.: 9...b4 10. Фс4 Ка5 11. Ф: f7+ Kpd7 12. Kg5 К: b3 13. Ф: b3 h6 14. f3 hg 15. fg Л: h2! 16. Л: f6 gf 17. Кр: h2 Фh8+ 18. Kpg3 Фh4+ 19. Кpf3 Фе1 20. Ка3 Лh8 21. d4 f5! 22. gf g4+. Белые сдались. Черные могли играть также 9...0—0, и если 10. ab ab 11. Л: a8 Ф: a8 12. Ф: b5, то 12...Ка7!, отыгрывая пешку, а на 10. h3 хорошо 10...Ка5 11. Сс2 Се6 или 11. С: f7+ Л: f7 12. hg К: g4 13. ab ab 14. Ф: b5 Ch4!



с обоюдоострой позицией. В случае 15. Л : а5 Л : а5 16. Ф : а5 Л : f3! 17. gf Фg5 белым не избежать вечного шаха) 8. . . 0—0 9. d4 (на 9. а4 следует тот же ответ) 9. . . Cg4 10. Лd1 (в этом ходе — соль системы, так как ладья развивает давление по линии «d») 10. . . ed (можно и 10. . . Фс8) 11. cd d5! 12. е5 (или 12. ed К : d5 13. Фе4 Се6 14. Кс3 Кf6 15. Ф : с6 Cd7 16. Фb7 Лb8, и ничья повторением ходов) 12. . . Ке4 13. Кс3 К : с3 14. bc Ка5 (или 14. . . Фd7).



Шансы сторон равны.

3) 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. с3 (на 8. а4 b4 9. а5? черные с выгодой отвечают 9. . . d5! 10. ed e4! 11. dc Cg4. В партии Е. Поляк — Эстрин, 1953 г., далее последовало: 12. Le1 — лучше 12. d3—12. . . Cd6 13. h3 ef 14. Фd3 Кh5 15. g3 Kf4 16. gf Фh4 17. Ле4 Ф : h3 18. Фf1 Фh5 19. Фс4 Ch3, и белые сдались) 8. . . d5. Этот ход Шлехтера ведет к интересной контратаке, разработанной советскими теоретиками. У белых два продолжения: 9. ed и 9. d3. Рассмотрим их.

9. ed Cg4! (ход Кереса. Слабее 9. . . К : d5 10. К : е5 Kf4 11. Фе4 К : е5 12. d4!) 10. dc e4 11. d4 ef 12. gf Ch5 с сильной атакой у черных взамен двух пешек. Белым лучше всего продолжать 13. Cf4 Ле8 14. Cg3, Панов — Загоревский, 1950 г., хотя и при этом их положение трудное. Вообще эту интересную схему контратаки, часто

встречающуюся в аналогичных позициях, читателю надо запомнить.

9. d3 d4 10. cd (больше шансов на создание сложной обоюдоострой позиции дает 10. Kbd2 и затем Лd1 и Кd2—f1—g3. Черным нелегко захватить пункт d4 ходами dc и b4, так как у белых в запасе ход Ca4) 10. . . К : d4 (сомнительно 10. . . Cg4 из-за 11. de Кd4 12. Фе3 С : f3 13. ef С : f6 14. gf Cg5 15. Ф : d4! Ф : d4 16. С : g5 с преимуществом у белых) 11. К : d4 Ф : d4 12. Се3 Фd6 с примерно равными шансами.

4) На 6. Кс3 следует 6. . . b5 7. Cb3 d6. На 8. Kd5 черные отвечают 8. . . Ка5 9. К : е7 Ф : е7 10. d4 Cb7 11. Cg5 К : b3 12. ab, и здесь ошибочно 12. . . С : e4 из-за 13. К : e5! de 14. Le1!, а надо играть 12. . . h6 или 12. . . 0—0.

В случае 8. а4 b4 (хуже 8. . . Cg4 из-за 9. ab Кd4 10. Л : а6 Л : а6 11. ba Фс8 12. Ca4+ c6 13. К : d4!) 9. Kd5 Ка5 10. Ca2 (или 10. К : b4 Лb8) 10. . . К : d5 (если 10. . . К : e4, то 11. d4 Cb7 12. Фе1) 11. С : d5 c6 12. Ca2 c5 13. с3 Лb8 14. Cd5 0—0 у черных хорошая контригра.

5) На 6. d3 следует 6. . . b5 7. Cb3 d6, а на 6. d4 черные отвечают 6. . . ed 7. е5 Ке4. Получающиеся варианты были рассмотрены в примечании к пятому ходу главного продолжения.

6. . . . b7—b5
7. Ca4—b3 . . .

В создавшейся основной позиции главного продолжения черные могут выбирать между ходом 7. . . d6, ведущим к чигоринским системам, и ходом 7. . . 0—0, ведущим к обоюдоострым вариантам атаки Маршалла. Ход болгарских шахматистов 7. . . Cb7, ведущий к аналогичным стратегическим схемам, также отнесен к атаке Маршалла. В этой последовательности рассмотрим указанные системы.

ЧИГОРИНСКИЕ СИСТЕМЫ В ГЛАВНОМ ВАРИАНТЕ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

7. . . . d7—d6
8. c2—c3 . . .

На 8. а4 лучше всего отвечать 8. . . b4 9. с3 0—0 10. d4 ed 11. К : d4 Cd7. Возможно 8. . . Cg4 или же 8. . . Cb7

9. Кс3 (встречалось и 9. d3 0—0 10. Кс3 Ка5) 9. . . Кd4!, так как после 8. . . Лb8 9. ab ab 10. с3 0—0 11. d4 черным угрожает потеря фигуры (12. d5).

Но вообще ход а2—а4 в испанской

партии — обоюдоострое оружие: если белые не извлекают из него конкретных тактических выгод, то получающаяся открытая линия «а» или (после а2—а4 б5—б4) ослабление пункта б3 дают черным контршансы и снижают эффективность атаки белых на королевском фланге.

8. . . . 0—0

Считается сильнейшим продолжением. Если белые сыграют 9. d4, то черные ответом 9. . . Сg4 сразу определяют дальнейшее направление дебютной стратегии и разрядят неприятное для них напряжение в центре.



Рассмотрим варианты.

1) 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6! 12. dc Фc7 13. Kbd2 K: c6 14. Kf1 Lад8, и черные должны стремиться к контрудару в центре d6—d5.

2) 10. Ce3 ed (после 10. . . K: e4 11. Cd5 Фd7 12. C: e4 d5 13. C: h7+ Kр: h7 14. de черные теряют пешку, но возможно 10. . . Ka5 11. Cc2 Kc4 12. Cc1 d5 13. б3 Kb6 или острое продолжение 10. . . d5!?) 11. cd Ka5 12. Ce2 Kc4 (хорошо и немедленное 12. . . c5 13. h3 cd 14. C: d4 C: f3 15. Ф: f3 Лс8, Смейкал — Геллер, 1970 г.) 13. Cc1 c5 14. б3 Ka5 15. d5 Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1 c4 18. h3 C: f3 19. K: f3 cb 20. ab с обоюдоострой борьбой, Фишер — Корчной, 1962 г.

3) 10. a4. Этот ход позволяет черным легко уравнять шансы путем 10. . . Фd7 11. d5 Ka5 12. Cc2 c6! или 10. . . Фb8 11. Ce3 Ka5 12. Ce2 Kc4 13. Cc1 c5.

4) 10. h3! (интересная жертва пешки, предложенная Константинопольским) 10. . . C: f3 11. Ф: f3 ed 12. Фd1! dc 13. K: c3 Ka5 14. Ce2 Ле8 15. f4 б4 16. Kd5 со сложной игрой.

Менее сильно 8. . . Ka5 (вместо 8. . . 0—0). Это продолжение хотя основано на тех же стратегических идеях, что и 8. . . 0—0, но не так гибко: 8. . . Ka5 9. Ce2 c5 10. d4 Фc7 11. Kbd2

(преждевременно 11. de de 12. Kbd2 0—0! 13. Kf1 c4!, и черные проводят выгодный для них маневр Ka5—b7—c5—d3. На 11. a4 следует играть 11. . . b4 12. cb cb 13. h3 0—0 14. Kbd2 Ce6 15. Kf1 Лас8 16. Ke3 Kc4! или 13. Kbd2 Cg4 с равенством) 11. . . Kc6 (в случае 11. . . 0—0 12. Kf1 Cg4 интересны два продолжения Алекина: 13. Ke3 C: f3 14. Ф: f3 cd 15. Kf5 dc 16. Ф: c3 Лfс8 17. Фg3 Cf8 18. Cd3, Алехин — Файн, 1936 г., или 13. de de 14. Ke3 Ce6 15. Фе2 Лfе8 16. Kg5 с лучшими шансами у белых, Алехин — Флор, 1938 г.) 12. a4 (после 12. de получаются аналогичные варианты, но без ослабления пешечного расположения черных на ферзевом фланге. В случае 12. d5 Kd8 13. Kf1 0—0 центр окостеневает и начинается медлительная маневренная борьба) 12. . . Лb8 13. ab ab 14. dc dc 15. Kf1 0—0 16. Ke3, и конь вторгается на поля d5 или f5, начиная атаку на королевском фланге.



Эта система носит название «атака Раузера», по имени безвременно скончавшегося советского мастера (см. партию № 27 Раузер — Рюмин).

9. h2—h3 . . .

Не дает белым преимущества ход 9. a3, имеющий целью использовать темп для развертывания активных операций на ферзевом фланге. После 9. . . Ce6 10. d4 C: б3 11. Ф: б3 возможно как 11. . . Kd7 12. Kbd2 Cf6 13. d5 Ka5 14. Фc2 Kb6 15. Kf1 c5, Суэтин — Штейн, 1964/65 г., так и 11. . . Фb8! 12. Kbd2 Фb6 13. d5 Ka5 14. Фd1 c5, Суэтин — Керес, 1965 г., в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

Приемлем, но менее активен ход 9. d3, сущность которого в том, что те же стратегические идеи, как в рассматриваемом основном варианте, белые собираются осуществить не до, а после того, как они переведут коня (Kb1—d2—f1—g3 или e3). Однако

черные не обязаны придерживаться выжидательной тактики и быстро проводят продвижение d6—d5 с контригрой.

Например, 9. . . Ka5 (слабее 9. . . Cg4, что только благоприятствует замыслу белых. Однако неплохо продолжение 9. . . Ce6 10. Cc2 d5 11. ed Ф : d5) 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 Le8 13. Ke3 Cf8 14. a4 Cb7. Преждевременно 12. . . d5 из-за 13. ed Ф : d5 14. Cb3 Fd6 14. Фе2, а после 12. . . Ce6 13. Ke3 возникает такая позиция:



Черные могут выбирать между упрощающим продолжением 13. . . d5 14. ed K : d5 15. K : d5 Ф : d5 16. d4 ed 17. Ce4 Fd6 18. cd cd 19. C : c6 Ф : c6 20. K : d4 и более острым вариантом 13. . . Fc7 14. Kg5 d5 15. ed K : d5 16. K : e6 fe 17. g3 — в обоих случаях с несколько лучшими шансами у белых.

9. . . . Kc6—a5

Сильнейший ответ в сочетании с ходом c7—c5 и возникающей после него пешечной структурой, характеризующей чигоринскую систему защиты. Ее достоинство — в исключительной стратегической глубине и тактическом богатстве контратакующих и защитительных возможностей.

Приведем еще две часто встречающиеся защиты, которые тоже предложены Чигоринным.

Первая система основана на размене опасного белого слона белых: 9. . . Ce6 10. d4 (или 10. C : e6 fe 11. d4 Fd7 12. de de 13. Ф : d7 K : d7 14. Ce3 Kc5 с равной игрой, Болеславский — Ботвинник, 1947 г.) 10. . . C : b3, и здесь белым лучше всего играть 11. ab, на что может последовать: 11. . . Fd7 12. d5! Kd8 13. c4 Kb7 (к преимуществу белых ведет и 13. . . c6 14. Kc3 cd 15. K : d5 K : d5 16. Ф : d5 Kc6 17. Cd2) 14. Kc3 Lf8 15. cb ab 16. Л : a8 Л : a8 17. b4!

Вместо 11. . . Fd7 слабее 11. . . ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3, и после 14. . . K : c3 15. bc позиция белых лучше, а жертва пешки 14. . . f5 15. ef C : f6 16. K : e4 de 17. Л : e4 не оправдывается. В случае 11. . . Fc8 следует 12. Cg5 h6 13. Ch4 Le8 14. d5 Kb8 15. C : f6 C : f6 16. Ka3 с несколько лучшими шансами у белых, Васюков — Быховский, 1962 г. Хорошо и 11. Ф : b3 Fd7 12. Kbd2 (возможно и 12. Cg5 h6 13. C : f6! C : f6 14. d5 Ka5 15. Fc2 с лучшими шансами у белых) 12. . . Lf8 13. a4 Ka5 14. Fd1 Cf8 15. b3 c5 16. d5 Leb8 17. b4 с более активной позицией.

Во второй системе черные укрепляют пункт e5, подготавливая контратаку на ферзевом фланге: 9. . . Kd7 10. d4 (возможен и ход 10. d3 с тем, чтобы на 10. . . Cf6 11. Kbd2 Kc5 играть не 12. Cc2, на что следует 12. . . d5 с хорошей позицией у черных, а по образцу партии Симагин — Быховский, 1959 г.: 12. Cd5 Cb7 13. Kf1 Ke7 14. C : b7 K : b7 15. Ke3 g6 16. d4 с лучшей игрой у белых. Если 10. a4, то 10. . . Cb7 11. d4 Ka5 12. Cc2 c5) 10. . . Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6 13. ab ab 14. Kbd2 c5, и теперь возможно как 15. dc dc 16. Фе2, так и 15. Kf1 cd 16. cd ed 17. Fd3 с лучшими перспективами у белых.

Болгарские шахматисты сделали попытку усилить этот вариант, продолжая 10. . . Kb6 вместо 10. . . Cf6. Может последовать: 11. Kbd2 Cf6 (слабее 11. . . ed 12. cd d5 ввиду 13. Ce2! Ce6 14. e5 Fd7 15. Kb3 Cf5 16. Cg5 Lf8 17. C : e7 Л : e7 18. Лc1 Kb4 19. Kc5 C : c2 20. Fd2 с преимуществом у белых, Фишер — Решевский, 1966 г.) 12. Kf1 Le8, и если 13. Kg3, то 13. . . g6 14. Ch6 Cb7 15. Fd2 Ka5 16. Cc2 Kac4 17. Fc1 с лучшими шансами у белых, Штейн — Геллер, 1961 г. Белые могут продолжать также 13. Kf1h2 с последующим Kg4 или же жертвовать пешку путем 13. Ke3!?, как было в матчевых партиях Спасский — Геллер, 1965 г.

Не удержалось в турнирной практике выжидательное продолжение 9. . . a5 с неопасной угрозой после 10. d4 ed 11. cd a4 12. Cc2 Kb4 разменять слона, на что белые могут согласиться, опередив зато противника в развитии ходом 13. d5!

На ход 9. . . Cb7 белые могут играть 10. d4 ed (возможно и 10. . . Ka5 11. Cc2 Kc4 12. b3 Kb6) 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 Ka5 14. Cc2 f5 15. ef C : f6!?

16. К : e4 de 17. С : e4 С : e4 18. Л : e4 c5, и теперь, продолжая 19. Лg4 с угрозой Сg5, получить лучшие шансы.

Большую популярность за последние годы приобрел парадоксальный ход Брейера 9...Кb8 (с целью на 10. d4 ответить Kbd7), явившийся началом системы, разработанной Борисенко и Фурманом. Однако ее принципиальный недостаток в том, что если в чигоринской системе (9...Ка5 10. Сс2 c5) черные выигрывают темпы нападения на слона и без потери времени осуществляют создание мощной оборонительной пешечной цепи, то в данной системе черные теряют темпы на маневр коня. Это обеспечивает белым лучшее развитие и стойкую инициативу. Белым лучше всего играть 11. Kbd2 Сb7 12. Сс2. В ответ на 9...Кb8 10. d4 Kbd7 интересна жертва пешки по рецепту Симагина: 11. Kh4 (ничего не дает считавшееся ранее опасным продолжение 11. c4 ввиду 11...b4 12. c5 Сb7 13. Фc2 ed 14. c6 d3 15. Фc4 Kb6 или 11...c6 12. c5 Фc7 13. cd С : d6 14. Сg5 Сb7 15. Кс3 ed 16. Ф : d4 c5 с хорошей контригрой у черных, а на 11. Kbd2 черным следует отвечать 11...Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6).



Теперь нехорошо 11...g6 из-за 12 Kf3, затем 13. Ch6 и 14. Kg5, а на 11...Кb6 может последовать 12. Kf5 (или 12. de de 13. Kf5 С : f5 14. Ф : d8! Л : d8 15. ef) 12...С : f5 13. ef ed с лучшими шансами у белых.

После 11...К : e4 12. Kf5 Kdf6 белые ничего не добиваются, продолжая 13. Кe7+ Ф : e7 14. Л : e4 К : e4 15. Cd5, из-за 15...Cf5 16. Фf3 Cg6! 17. С : e4 ed, однако путем 13. Фf3 Сb7 14. Сс2 Кс5 15. Фg3 Ке6 16. де белые отыгрывают пешку с хорошей позицией. На 16...de они имеют выбор между 17. Ch6, 17. Л : e5, 17. Ф : e5, 17. К : e7+ и 17. Ldl.

На 11...ed хорошо 12. cd Kb6 13.

Kf5 или 12. Kf5 de 13. К : c3 с инициативой. Лучшее всего 11...Ле8.

В настоящее время черные с успехом применяют продолжение Смыслова 9...h6, дающее им несколько пассивную, но крепкую позицию; см. партию № 33 Геллер — Глигорич.

Успешно был применен Смысловым в 1959 г. против Кереса ход 9...Фd7, смысл которого заключается в подготовке маневра Лf8—e8 и Се7—f8, не опасаясь выпада Kg5, на что имеется ответ Kd8.

В дальнейшем, однако, для белых был найден следующий хороший план: 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. d5 Ке7 13. Kf1 g6 14. c4 (Фишер — Вейд, 1966 г.).

10. Сb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 ...



11. ... Фd8—c7

Применялось и продолжение Н. Гусева 11...Сb7 с целью после 12. Kbd2 cd 13. cd Лc8 подготовить контрудар d6—d5. Например: 14. Kf1 d5! 15. de К : e4 16. Kg3 Сс5 17. К : e4 de 18. Ф : d8 Лf : d8 19. С : e4 С : e4 20. Л : e4 Лd1+ 21. Лe1 Л : e1+ 22. К : e1 Кc4, и черные отыгрывают пешку с равной игрой, Георгиу — Нямту, 1964 г. Белым лучше отвечать 14. d5.

Вместо 13...Лс8 встречается продолжение 13...Кс6 14. d5 Kb4 15. Сb1 a5, и теперь белые имеют выбор между 16. Kf1 Ка6 17. Kg3 Сс8 18. Cd3 Cd7 19. Се3, Фишер — Уншикер, 1960 г., и 16. Фe2 Фd7 (16...Kd7 17. Kb3!) 17. a3 Ка6 18. Cd3, Матанович — Антошин, 1963 г., в обоих случаях с несколько лучшими шансами у белых.

В ответ на 11...Сb7 интересно 12. b4 cb 13. cb Кc4 14. Kbd2 d5 15. ed ed со сложной игрой, Таль — Геллер, 1958 г.

На 11...Кс6 белым проще всего играть 12. Kbd2 cd (или 12...Фb6 13. de! de 14. Kf1 Се6 15. K3h2 и 16. Фf3) 13. cd Сb7 14. d5 Kb4 15. Сb1, не-

реходя к рассмотренному выше варианту.

В позиции на предыдущей диаграмме интересна система, начинающаяся ходом 11. . . Kd7, введенная в практику Кересом. Черные готовы в подходящий момент разменяться на d4 и занять своим конем поле e5 или же, установив слона на f6, создать фигурное давление на центр. После 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 (в партии Суэтин — Таль, 1964 г., было сыграно 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. a3 Ka6 17. b4 Kb6 18. Фb3 Cd7 19. Cd3 Kc7 20. Jb1 Kph8 21. Cb2 f5, и черные захватили инициативу) 14. . . a5 15. Cd3! (менее энергично 15. Ce3) 15. . . Ca6 16. Ce3 a4 17. Kc1 ed 18. K : d4, как показала партия Смыслов — Лендфель, 1964 г., у белых лучшие шансы.

12. Kbl—d2 . . .

В случае 12. b4!? cb 13. cb черным лучше всего отвечать 13. . . Kc4 14. Kbd2 Cb7 15. K : c4 bc 16. d5 a5! Рискованно 13. . . Kc6, так как, жертвуя пешку путем 14. Cb2 K : b4 15. Cb3, белые получают опасную атаку.

После 12. Kbd2 создается критическая позиция классической чигоринской системы.



Теперь черные могут выбирать между несколькими продолжениями. Для оценки их и планирования дальнейшей игры за белых и за черных надо иметь в виду следующие соображения. Белые стремятся обеспечить себе господство в центре или контроль над ним, чтобы затем создать постепенно нарастающую фигурно-пешечную атаку на королевском фланге. В связи с этим важное значение имеет стандартный маневр коня Kbl—d2—f1—e3 (или g3, в зависимости от обстановки). Конь стремится или на f5 с нападением на позицию черного короля, или на d5 с тем, чтобы после его вынужденного размена вскрылась необходимая для атаки диа-

гональ b1—h7 и заодно черная пешка e5 подверглась нападению белой ладьи.

Черные же не только противодействуют указанному плану белых, но и сами стремятся захватить контроль над центром и создать контратаку на ферзевом фланге. В случае d4 : e5 они начинают встречные тактические операции по этой линии или сразу сами вскрывают линию «с» (путем c5 : d4) и создают по ней контругрозы.

Совершенно особый, закрытый, позиционно-маневренный характер принимает игра, если белые запрут центр ходом d4—d5 и перенесут свои операции на королевский фланг, подготовляя пешечно-фигурный штурм.

Тогда черные на королевском фланге переходят в «глухую» защиту путем Kf6—e8, g7—g6, Ke8—g7, f7—f6 (подготавливая при случае контрудар f6—f5), а потом начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Во всех этих продолжениях игра обеих сторон содержит много тонкостей и требует хорошего понимания позиции и тактической находчивости.

Рассмотрим основные пути атаки и защиты в позиции, изображенной на диаграмме после хода 12. Kbd2.

I

12. . . . Ka5—c6

Теперь у белых несколько возможностей. Они могут играть в духе атаки Раузера: 13. dc dc 14. Kf1 (на 14. a4 черные уже не обязаны отвечать 14. . . Jb8, а могут продолжать 14. . . Ce6 или 14. . . Cd7) 14. . . Ce6 15. Ke3 Jlad8 16. Фе2 g6 (возможно и 16. . . c4, см. партию № 31) 17. Kg5 Cc8 18. a4 или 18. Cd2

Можно играть также по схеме Ботвинника: 14. . . Cd6 15. a4 Jb8 16. Cg5 Ke8 17. ab ab 18. Ke3 f6 19. Kd5, хотя в обоих вариантах позиция белых предпочтительнее.

Белые могут пойти на жертву пешки, практиковавшуюся Ласкером, но вышедшую затем из употребления, так как она не обеспечивает преимущества: 13. Kf1 cd 14. cd ed! (сильнее, чем 14. . . Kf : d4 15. K : d4 ed, поскольку черные сохраняют возможность размена белого слона противника) 15. Kg3 Ce6 16. Ke2 Kb4!, или 15. b3 d5 16. e5 Ke4, или 15. Cg5 h6 16. Ch4 Jle8 17. Jlc1 Фb6 18. Фd2 Ce6 19. Cb3 Ke5 — во всех случаях с хорошей контригрой у черных.

Заслуживает внимания и 13. а3, что после 13. . . cd 14. cd ed 15. Kb3 Kd7 16. Kb : d4 K : d4 17. K : d4 Cf6 18. Ce3 оставляет белым лучшие шансы.

Белые могут, как было указано, закрыть центр и возложить все надежды на атаку на королевском фланге: 13. d5 Kd8 14. Kf1 Ke8 15. g4 g6 16. Ch6 Kg7 17. Kg3 f6 18. Kph2 Kf7 19. Ce3 Cd7 20. Lg1 со сдвоением ладей по линии «g» и бурным пешечно-фигурным штурмом, хотя оборона черных очень прочна. В аналогичных позициях белым для развития атаки часто приходится прибегать к стандартной позиционной жертве коня: Kg3—f5.

После 13. d5 Kd8 белые в последнее время нередко избирают 14. a4 с тем, чтобы путем 14. . . Lb8 15. b4 c4 16. Kf1 Ke8 17. ab ab 18. K3h2 затруднить контратаку черных на ферзевом фланге и лишь затем начать наступление, как было в партии Геллер — Смыслов, 1970 г.

II

- | | |
|-------------|---------|
| 12. . . . | Cc8—b7 |
| 13. Kd2—f1 | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | La8—c8 |
| 15. Cc2—d3 | d6—d5 |

Возможно и 15. . . Kd7 16. Ke3 ed 17. K : d4 Cf6 18. Kdf5 g6 с обоюдоострой борьбой, Смыслов — Керес, 1959 г.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. e4 : d5 | e5—e4! |
| 17. Cd3 : e4 | Kf6 : d5 |
| 18. Lel : e4 | Cb7 : e4 |

Система, вошедшая в советскую и зарубежную шахматную литературу под названием «контратака Панова». Ее стратегическая сущность в том, чтобы использовать некоторую медлительность маневра Kb1—d2—f1—g3 и, быстро вскрыв центр, ценою пешки перехватить инициативу.

Основные варианты рассмотрены в примечаниях к партии № 28 Верлинский — Панов.

Надо отметить, что белые, если они не хотят идти на эту обоюдоострую систему, могут на 12. . . Cb7 ответить 13. d5, переходя к рассмотренной закрытой системе, но с той разницей, что слон b7 не имеет перспектив и черные должны будут перевести его обратно на диагональ c8—h3, что, правда, в подобного рода позициях не является существенной потерей темпа. С другой стороны, и черные, если они не желают

переходить к закрытой системе, могут играть не сразу 12. . . Cb7, а предварительно вскрыть вертикаль «с»: 12. . . cd 13. cd Cb7. В случае продвижения 14. d5 черные создают контригру на ферзевом фланге. Например, 14. . . Cc8 15. Lb1 b4! 16. Kf1 Kb7 17. Ce3 Cd7 18. Lcl Lfc8, Глигорич — Решевский, 1952 г.

III

- | | |
|-------------|---------|
| 12. . . . | c5 : d4 |
| 13. c3 : d4 | Ka5—c6 |
| 14. Kd2—b3 | . . . |

Наиболее логичный ход. Белые стремятся к быстрейшему развитию фигур ферзевого фланга.

- | | |
|------------|-------|
| 14. . . . | a6—a5 |
| 15. Ccl—e3 | a5—a4 |
| 16. Kb3—d2 | . . . |



Черным лучше всего продолжать 16. . . Ce6!, и если 17. d5, то 17. . . Kb4 18. Cb1 Cd7 19. Kf1 Lfc8, а на 17. а3 может последовать 17. . . Ka5 18. Lcl Фb8 19. Cd3 b4 20. d5 Cd7 21. Kc4 K : c4 22. L : c4 ba 23. ba Фb3 с хорошей игрой у черных (Глигорич — Керес, 1964 г.).

Меньше обещает черным 16. . . Kb4 17. Cb1 Cb7 (на 17. . . а3 белые могут с выгодой продолжать 18. Фb3 Фа5 19. de или 19. Kf1). В партии по переписке между читателями газеты «Красноярский рабочий» и «Мадьяр Хирлап» (Венгрия), 1971/72 г., далее было сыграно: 18. а3 Kc6 19. Cd3 Ca6 20. Lcl Фb7 21. b4 ab 22. Ф : b3 (если 22. K : b3, то 22. . . b4) 22. . . ed 23. K : d4, и белые получили явно лучшие шансы.

IV

- | | |
|-----------|--------|
| 12. . . . | Cc8—d7 |
|-----------|--------|

Редко встречается продолжение Кереса 12. . . Ld8, по идее сходное с контратакой Панова: как можно быстрее провести контрудар d6—d5. После

13. Kf1 cd (ошибочно 13. . . d5 14. de de? из-за 15. efl Л : d1 16. fe) 14. cd d5 15. ed ed 16. Cg5 и 17. Lcl у белых атака.

13. Kd2—f1 Лf8—e8

Заслуживает внимания ход Кс4, примененный в 1939 г. Пановым против Смыслова. Партия после 8. с3 продолжалась 8. . . Ка5 9. Сс2 с5 10. d4 Фе7 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 Кс4 13. Фе2 Кb6 14. Kg3 g6 15. h3 Ле8 16. Cg5 Kpg7 с активной позицией у черных. Идея хода Кс4 в том, чтобы воспрепятствовать переводу белого коня через е3 на f5, разменивая его. В случае b2—b3 конь после ухода на b6 защищает пункт d5. Однако в партии Таль — Петросян, 1958 г., белые, ответив на 13. . . Кс4 все же 14. Ке3, после 14. . . К : е3 15. С : е3 Сс6 16. Kd2! Ле8 17. f4 добились преимущества.

На 13. . . Lad8 14. Ке3 g6 следует отвечать 15. b4! cb 16. cb Кс6 17. а3.

14. b2—b3 . . .

Это продолжение разработано Геллером и Талем.

На 14. Cg5 черные отвечают 14. . . h6 15. Ch4 Кс4 с контригрой на ферзевом фланге.

На 14. а4 хорошо 14. . . cd 15. cd Кс6 16. Ке3 Кb4 или 14. . . Cf8 15. Ке3 g6 16. de de 17. Kh2 Ce6. Заслуживает внимания и ответ 14. . . b4.

В случае 14. Ке3 g6 15. b4 cb 16. cb Кс4 17. К : с4 bc 18. Cd2 c3! или 15. Cd2 Cf8 16. b4 cb 17. cb Кс6! у черных достаточная контригра.

14. . . . g7—g6



Критическая позиция системы. Белые чаще всего продолжают 15. Cg5, на что встречалось 15. . . Kh5 16. С : е7 Л : е7 17. Ке3 Kf6 18. Kg5 cd 19. cd Лс8 20. Lcl h6 21. de de 22. Kd5, Таль — Матанович, 1963 г., или 18. Lcl Kб7 19. b4! c4 20. а4, Штейн — Матанович, 1964 г., или же 18. Фd2 Kpg7 19. Lad1 Kб7 20. de de 21. c4, Глигорич — Матанович, 1964 г., с преимуществом у белых во всех вариантах.

V

12. . . . g7—g6
13. b2—b4! . . .

Хуже 13. Kf1 из-за 13. . . Ле8! 14. b3 Cf8 15. Cg5 Cg7 16. Ке3 ed! 17. cd Кс6 18. Lcl К : d4, и у черных полноправная игра.

13. . . . c5 : b4
14. c3 : b4 Ка5—с6

Продолжение 14. . . Кс4 15. К : с4 bc 16. Фd2 также в пользу белых.

15. а2—а3

Развивая слона на диагональ а1—h8, белые добиваются преимущества.

КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА

3. . . . а7—а6
4. Cb5—а4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Lf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 0—0

Немедленная рокировка черных вместо чигоринского 7. . . d6 является подготовкой к следующему гамбитному выпаду, введенному в практику чемпионом США начала текущего столетия.

Хуже 7. . . Cb7 с той же идеей, так как задержка короля в центре дает

белым мотивы для контригры: после 8. с3 d5?! 9. ed К : d5 10. К : е5 К : е5 11. Л : е5 Kf4 12. d4 К : g2, и теперь ход 13. Фе2!, предложенный Шамковичем, обеспечивает белым решающее преимущество. Если 13. . . Kh4?, то 14. Л : е7+! Или 13. . . Kpf8 14. Фh5 Фе8 15. Cg5 f6 16. С : f6! На 13. . . h6 следует 14. Л : b5 ab 15. Ф : b5+ Kpf8 16. Ф : b7 Kh4 17. Cf4 с двумя пешками и атакой за качество.

Если белые хотят избежать контратаки Маршалла, они могут играть 8. d4, на что черные отвечают 8. . . d6,

так как ошибочно 8... К: d4 из-за 9. С: f7+! Л: f7 (если 9... Кph8, то 10. К: e5 d6 11. Ф: d4 de 12. Ф: d8 С: d8 13. Сb3 с лишней пешкой) 10. К: e5 Кс6 (лучше 10... Лf8 11. Ф: d4 с5 с некоторой компенсацией за пешку) 11. К: f7 Кр: f7 12. e5 Ке8 13. Фd5+ Крf8 14. Ле3, и белые выигрывают. Но возможно и 8... ed 9. e5 Ке8 10. Сd5 Лb8 11. С: c6 dc 12. К: d4 Лb6!

Встречалось и 8. a4 Сb7, и если 9. Кс3, то 9... Кd4! Лучше 9. d3 Ка5 10. Са2.

8. ... d7—d5

Ход, характеризующий контратаку Маршалла.

9. e4: d5.

Продолжение 9. d4 К: e4 10. de Сe6 ведет к рассматриваемому на стр. 114 открытому варианту испанской партии с несильнейшим ходом Ле1. Однако в распоряжении черных имеется интересная возможность, встретившаяся в партии Геллер — Канторин, 1951 г.: 9... de 10. К: e5 Сb7 11. Сg5 К: e5 12. de Кd7 13. e6 С: g5 14. ed с5 с лучшими перспективами.

После хода 9. ed черные могут выбирать между продолжением 9... К: d5, в чем, собственно, и заключалась идея Маршалла, и еще более острым продолжением 9... e4. В этом порядке мы их и рассмотрим.

I

9. ... Кf6: d5
10. Кf3: e5 Кс6: e5
11. Ле1: e5 c7—c6

Ход 11... Кf6 рассмотрен в партии № 26 Капабланка — Маршалл, играной в 1918 г. и явившейся первоисточником системы черных. Недостаток хода Кd5—f6 — в потере темпа и в перекрытии диагонали h4—d8, что препятствует переброске черного ферзя на королевский фланг. Достоинство же хода 11... Кf6 в том, что он оставляет свободной важную диагональ h1—a8, тогда как при ходе 11... c6 она перекрывается.

В случае 11... Кf4 12. d4 Кg6 13. Ле1 Сb7 14. Кd2 с5 15. Кf3 черным труднее бороться за инициативу.

12. d2—d4 ...

Многие теоретики считают более сильным ход 12. d3. Например: 12...

Сd6 13. Ле1 Cf5 14. С: d5 cd 15. Кd2 С: d3 16. Фf3 с примерно равной позицией. Менее выгоден для черных вариант 13... Фh4 из-за 14. g3 Фh3 15. Ле4! Кf6 16. Лh4 Фf5 17. Cf4.

Продолжение 12. С: d5 cd 13. d4 14. Ле1 Фh4 15. g3 Фh3 16. Се3 Cf5 ведет к позиции, где преимущество двух слонов у черных при активной позиции компенсирует пожертвованную пешку. Сильнее 14. Ле3! Фh4 15. h3 Фf4 16. Ле5 (хуже 16. Лg3 Фf6 17. Лf3 Фg6 18. Фd3 Ле8! 19. Крf1 Фh5 с опасной атакой у черных) 16... Фf6 17. Ле1 Фg6 18. Фf3 Се6! (слабее 18... Cf5 19. Се3 Се4 20. Фg4 с лучшим эндшпилем у белых) 19. Cf4 С: f4 20. Ф: f4 С: h3 21. Фg3 Ф: g3 22. fg Cf5, и, как показала партия матча Таль — Спасский, 1965 г., черные избавляются от всех затруднений.

Невыгодно для белых 12. g3 ввиду 12... Cf6 13. Ле1 Ла7 14. d4 Ле7 с инициативой у черных.

12. ... Се7—d6
13. Ле5—e1 Фd8—h4
14. g2—g3 Фh4—h3



15. Сс1—e3 ...

Рискованно 15. Ле4 из-за остроумного хода Авербаха 15... g5! 16. Кd2 (нельзя 16. С: g5 из-за 16... Фf5 с выигрышем фигуры. Теперь ясен смысл хода 12. d3, косвенно препятствующего выпадку 15... g5 тем, что ладея защищена) 16... f5 (на 16... Cf5 Симагин играл 17. Сс2!, жертвуя качество и перехватывая инициативу) 17. Ле3 f4 18. gf Фh6 с сильной атакой у черных.

15. ... Сс8—g4
16. Фd1—d3 Ла8—e8

Возможно и 16... f5 17. f4 Лаe8 18. Фf1 Фh5 19. Кd2 Кph8 20. С: d5 cd 21. Фg2 (надежнее 21. a4) 21... Ле4!? 22. a4 g5 23. fg Ch3 24. Фf3 Лg4 с опасными угрозами, однако путем 25. ab!

f4 26. С : f4 Лf : f4 27. Ф : d5 Фg6 28. ба Л : g5 29. а7 Л : g3+ 30. Крh1, как показала партия по переписке Нейштадт — Микуле, 1961/62 г., белые могут отбить атаку и перехватить инициативу.

Вместо 25. . f4 черные должны пред-варительно сыграть 25. . а5!, сохра-няя угрозу f5—f4.

Во второй партии матча Спасский — Геллер, 1965 г., черные испробовали новый ход 16. . К : е3, получив после 17. Л : е3 (проигрывает 17. Ф : е3? из-за 17. . Лае8 18. Ф : е8 Cf3, а на 17. fe возможно 17. . С : g3 по мень-шей мере с вечным шахом) 17. . с5 18. Cd5 Лад8 19. Кd2 Сb8 20. Сg2 Фh5 компенсацию за пожертвованную пешку в виде двух активных слонов и лучшего развития фигур.

17. Кb1—d2 Лe8—e6
18. а2—а4 . . .

В случае 18. С : d5 cd 19. а4 f5 20. Фf1 (нехорошо сразу 20. f4 из-за 20. . Лfe8 21. ab С : f4! 22. gf Лg6!, и преимуще-ство у черных) 20. . Фh5 21. f4 Лfe8 22. Фf2 ба! 23. Л : а4 Л8e7 или 22. Cf2 Ch3 23. Фd3 Л : е1+ 24. Л : е1 Л : е1+ 25. С : е1 Фd1 26. Фе3 Крf7 у черных за пешку достаточно актив-ная позиция.

Слабо 18. Фf1 Фh5 19. Cd1? из-за 19. . С : d1 20. Ла : d1 f5, и белые беззащитны от f5—f4.



18. . . . f7—f5

Хорошо здесь и 18. . Фh5 19. ab ab, и далее в ответ на 20. с4 в 1-й партии матча Таль — Спасский, 1965 г., чер-ные с выгодой могли продолжать 20. . К : е3 21. Л : е3 Се2! 22. Фе2 Лh6 23. h4 Cf4! с опасными угрозами или же путем 20. . Cf5 21. Фf1 Ch3 форсировать ничью. Возможно и 20. . bc 21. К : с4 Сb4 22. Леcl Се2 23. Cd1 С : d3! 24. С : h5 С : с4 25. Л : с4 К : е3 26. fe Cd2 с ничьей, Парма — Геллер, 1966 г.

Интересно развивалась партия Штейн — Спасский, 1964 г.: 18. . ба 19. Л : а4 f5 20. Фf1 (но не 20. f4?, как играл Новопащин против Спасского, 1963 г., из-за 20. . С : f4! 21. Cf2 Л : е1+ 22. С : е1 Ле8, и белые сда-лись) 20. . f4 21. Ф : h3 С : h3 22. Л : а6! fe 23. Л : е3 Л : е3 24. fe Се7! 25. Л : с6 Сg5 26. С : d5+ Крh8.

Любопытная позиция. Здесь белым, имеющим четыре лишние пешки, при-шлось отдать фигуру и одну пешку, после чего партия закончилась вни-чью.

В партии Витолиньш — Винкель, 1967 г., черные после 18. . ба 19. Л : а4 сыграли сразу 19. . Лfe8. Да-лее возникли интересные осложнения: 20. Фf1 Фh5 21. С : d5 cd 22. Фg2 Ch3 23. Фh1 Л : е3! с опасной атакой.

19. Фd3—f1 Фh3—h5
20. f2—f4 Лf8—e8

В партии по переписке Драгунов — Константинопольский, 1963/64 г., чер-ные взяли пешку «а». После 20. . ба 21. Л : а4 Лfe8 22. Л : а6 (надежнее 22. Фf2) 22. . Л : е3 23. Л : е3 Л : е3 24. Л : с6 Фе8 25. С : d5+ Крf8 белые удержали равновесие единственным хо-дом 26. Ке4!, на что следовало отвечать 26. . fe! 27. Л : d6 Лd3 28. Лаb Фh5! с опасной контратакой.

Теперь же после 21. ab Л : е3 22. Л : е3 Л : е3 23. ба Сb8 24. а7 С : а7 25. Л : а7 Фе8 26. Ла1 Ле2 27. Кс4 воз-никает сложная позиция с обоюдными шансами, несмотря на отсутствие у чер-ных двух пешек.

Вместо 25. . Фе8 заслуживает вни-мания предложенный Ройтманом ход 25. . h6, и если 26. Кс4, то 26. . Ch3 27. Cd1 С : f1 28. С : h5 С : с4 29. Сg6 Крf8 с лучшими шансами у черных.

II

9. . . . е5—е4

Это продолжение связано с жертвой двух пешек и ведет к крайне обоюдо-острым позициям. Все же белые отра-жают контратаку, сохраняя материаль-ный перевес.

10. d5 : с6 . . .

Естественный ход, который обычно бывает лучшим. К неясным осложне-ниям ведет вычурное продолжение 10. Kg5 Cg4 11. f3 ef 12. К : f3 (если 12. gf К : d5 13. К : h7 Cd6! 14. С : d5, то

14. . . С : h2+ с вечным шахом) 12. . . К : d5 13. d4 с равными шансами или 10. . . Cd6 11. dc (если 11. К : e4 К : e4 12. Л : e4, то 12. . . Cf5 13. Ле3 Ке5 14. h3 Фh4) 11. . . С : h2+ 12. Кр : h2 Kg4+ 13. Kpg1 Ф : g5 14. Ле3 Фh4 15. Лg3 Фh2+ с атакой у черных.

10. . . e4 : f3
11. d2—d4 . . .

К трудной и сложной защите ведет продолжение 11. Ф : f3 Cg4 12. Фg3 Ле8 13. d4 (на 13. f4 Cd6 14. Ле5 С : e5 15. fe возможен ответ 15. . . Kh5 16. Фg4 Ле5. Заслуживает внимания вариант Поспишила: 13. f3 Фd3 14. Ле3 Сс5 15. fg Kd5 16. Ка3 К : e3 17. de С : a3 18. ba Ф : c3 19. Лb1, а если 18. . . Ле6, то 19. e4! Однако вместо 13. . . Фd3 черные могут играть 13. . . Cd6 14. Фf2 Л : e1+ 15. Ф : e1 Фе8! Насколько белым на 13-м ходу опасно терять хотя бы один темп, показывает партия Левченков — Сакович, 1972 г.: 13. Ле3? Cd6 14. Фh4 Cf4 15. Л : e8+ Ф : e8 16. f3 Фе2 17. c4 b4 18. g3 Фе1+ 19. Kpg2 С : f3+! 20. Кр : f3 Фf1×) 13. . . Cd6 14. Л : e8+ (и при 14. f4 Kh5 15. Л : e8+ Ф : e8 16. Cf2 Ф : c6 17. h3 Ce6 18. Cd1 Kf6 19. Cf3 Cd5, или 18. Ce3 Ле8 19. Kd2 С : b3 20. ab g5!, или 20. К : b3 Фе4 у черных атака) 14. . . Ф : e8 15. Фе3 Ф : c6. Теперь все фигуры черных готовы к атаке, не считаясь с затратами. Например, 16. f3 Ле8 17. Фf2 Ле7! 18. Cg5 Фе8 19. Kd2 h6! или 19. Ка3 Ле2 20. Фf1 Ch3! (анализ Радченко). И при других продолжениях черные развивают атаку.

11. . . . Ce7—d6

Если 11. . . Cg4, то 12. gf Ch5 13. Cf4 Cd6 14. Cg3 с прочной позицией и материальным перевесом у белых.

На 11. . . fg белые могут отвечать 12. Фf3 Ле8 13. Cg5 a5 14. a3 Cg4 15.

Ф : g2 Cf5 16. Kd2, Васюков — Толуш, 1961 г., или 12. Cg5 Cg4 13. Фd3 Ch5 14. Kd2 Ле8 15. Фh3, Васюков — Караклаич, 1961 г., с лучшими шансами в обоих случаях. Если черные пытаются после 11. . . fg 12. Cg5 Cg4 13. Фd3 усилить игру путем 13. . . Ле8 14. Kd2 Kh5, то белые, продолжая 15. Л : e7! Л : e7 16. h3 Ce2 17. Фf5 Kf6 18. С : f6 gf 19. Cc2 Ле6 20. Ф : h7+ Kpf8 21. Cf5, сохраняют преимущество.

К выгоде белых и 11. . . fg 12. Cg5 Фd6, на что следует 13. Фf3 Kg4 14. Cf4 Фf6 15. Kd2 Cd6 16. С : d6 Ф : d6 17. Ф : g2 Cf5 18. Ле2, Ломан — Бош, по переписке, 1932 г.

12. Cc1—g5 Cd6 : h2+
13. Kpg1 : h2 Kf6—g4+
14. Kph2—g1 Фd8 : g5
15. Фd1 : f3 . . .

С угрозой 16. Ф : f7+.

15. . . . h7—h5
16. Kbl—a3! . . .

Хуже 16. Фg3 h4 17. Ф : c7? Ла7! 18. Фd6 (если 18. Ф : a7?, то 18. . . Фf4) 18. . . h3 19. Фg3 Ле7 с опасными угрозами.



После хода 16. Ка3! белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции. Например, 16. . . Фh4 17. Фg3. Если 16. . . Се6 или 16. . . Cf5, то 17. Ле2. На 16. . . h4 хорошо и 17. Ле8 и 17. Ле2.

ОТКРЫТЫЙ ВАРИАНТ

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4

Последним ходом черных определяется название системы. И здесь, хотя понятие «вариант» не соответствует этому широко разветвленному комплексу атак и защит, приходится со-

хранить исторически сложившееся название. Открытый вариант был самым распространенным продолжением испанской партии в начале текущего столетия, но сейчас он вытеснен более содержательными чигоринскими системами.

Основной недостаток этого варианта — неустойчивость пешечной configura-

ции черных вообще и относительная слабость их центральной пешки d5, вокруг которой сразу завязывается дебютная борьба. Однако активное расположение дает черным хорошие контршансы в середине игры.

6. d2—d4 ...

На ходы 6. Лe1 или 6. Фe2 черные отвечают 6... Кc5!, получая преимущество двух слонов при выгодном упрощении позиции. Например, 6. Фe2 Кc5 7. С : c6 dc 8. d4 Ке6 9. de Кd4! 10. К : d4 Ф : d4, и если 11. Лd1, то 11... Сg4! В случае 6. Лe1 Кc5 7. Кc3 черные должны играть 7... Се7 8. К : e5 0—0, но не 7... К : a4 из-за 8. К : e5! Се7 (или 8... К : c3 9. К : c6+ Се7 10. К : e7!) 9. Кd5!, и позиция белых лучше.

6. ... b7—b5

Если 6... Се7?, то 7. Фe2 с преимуществом у белых. После 6... ed 7. Лe1 d5 получается так называемый рижский вариант, в котором белые добиваются преимущества, играя 8. К : d4 Cd6! 9. К : c6 С : h2+ 10. Кph1 (после 10. Кр : h2 Фh4+ черные дают вечный шах) 10... Фh4 11. Л : e4+ de 12. Фd8+ Ф : d8 13. К : d8+ Кр : d8 14. Кр : h2 Се6 15. Се3 f5 16. Кc3 Кpe7 17. g4 g6 18. Кpg3, Капабланка — Эд. Ласкер, 1915 г.

7. Ca4—b3 d7—d5

Если 7... ed 8. Лe1 d5, то, как указал И. Зайцев, после 9. Кc3! dc 10. С : d5 Сb7 11. Сg5! (плохо 11. Л : e4+ из-за 11... Ке7) 11... f6 12. Л : e4+ Се7 13. Кh4! cb 14. Лb1 fg 15. Кf5 у белых решающее преимущество.

8. d4 : e5 ...

К сложной игре приводит продолжение 8. К : e5 К : e5 9. de, и теперь после 9... Сb7 (сильнее 9... c6, например 10. c3 Сc5 11. Кbd2 К : d2 12. С : d2 Cf5 13. Фf3 Фd7 14. Се3 С : e3 15. Ф : e3 0—0, и шансы сторон примерно равны) 10. Се3 Сc5 белые добиваются некоторого перевеса, играя 11. Кd2 (ошибочно 11. Фg4 С : e3! 12. Ф : g7? Фg5! 13. Ф : h8+ Кpe7 с неотразимой атакой у черных) 11... С : e3 12. К : e4 de 13. fe 0—0 14. Ф : d8 Ла : d8.

На 8. a4 черные отвечают 8... К : d4! 9. К : d4 ed 10. ab Сc5! 11. c3 0—0 12. cd Сb6 13. Кc3 Сb7 14. ba Л : a6 с уравниванием.

В ответ на 8. c4 лучше всего 8. Сg4!

8. ... Cc8—e6



Основная позиция открытого варианта. Белые имеют выбор между часто применявшимся в послевоенные годы продолжением 9. Фe2 и 10. Лd1 с медленным нажимом на пешку d5 и старинным ходом 9. c3, укрепляющим пункт d4 и предохраняющим важного для атаки белопольного слона от размена на черного коня.

При всей необозримости возникающих в обеих системах вариантов игра белых должна быть подчинена одному общему принципу: они только в том случае могут рассчитывать на преимущество, если не будут спешить с созданием тактических осложнений. Преждевременные же попытки осложнить борьбу еще в дебюте чаще всего ведут к раннему упрощению игры и уравниванию шансов. Черные в открытом варианте за счет некоторого ослабления пешечной структуры быстро заканчивают развитие, и поэтому дебютные стычки им не опасны.

I

9. Фd1—e2 ...

Интересное продолжение, разработанное Кересом. Остальные ходы белых, кроме 9. Фe2 и 9. c3, позволяя черным легко уравнивать игру.

На 9. Кc3 следует 9... К : c3 10. bc Ке7! и затем c7—c5 или (в случае 11. Ca3) a6—a5. На 9. Кbd2 черные отвечают 9... Се7, сводя игру к рассматриваемым далее вариантам, возникающим после 9. c3 Се7.

По поводу хода 9. a4 см. партию № 32 И. Зайцев — Савон.

9. ... Cf8—e7

Кроме этого солидного ответа у черных имеются еще такие:

9... Сc5 (сущность этой системы, предложенной Бронштейном и Кон-

стантинпольским, в том, чтобы увести ферзя с вертикали «d», а защиту пешки d5 осуществлять ладьей) 10. Ce3 (или 10. Kbd2 K: d2 11. C: d2 0—0 12. Ld1) 10. . . Fe7 (хорошо и 10. . . C: e3 11. Ф: e3 Ke7!) 11. Ld1 Ld8 12. c3 (12. a4 C: e3) 12. . . 0—0 13. Kbd2 C: e3 14. Ф: e3 Ka5 с равными шансами.

9. . . Kc5 (идея хода — в немедленном устранении опасного слона белых, что ведет к ослаблению нажима на пункт d5) 10. Ld1 K: b3 (хуже 10. . . b4 11. Ce3 K: b3 12. ab Фc8 13. c4 dc 14. bc h6 15. Kbd2 Ce7 16. Kb3) 11. ab (серьезного внимания заслуживает 11. cb!) 11. . . Ce7 12. c4 0—0 13. Kc3 Kb4! 14. Ce3 (14. cb позволяет черным получить контригру, а заблокированные сдвоенные пешки белых ценности не имеют) 14. . . c6 (возможно, что еще сильнее 14. . . c5) 15. Lаc1 с минимальным преимуществом у белых. Хуже для черных вместо 11. . . Ce7 играть 11. . . Фc8 с целью убрать ферзя от противостояния ладьи. В нашумевшей партии 1949 г. Смыслов — Эйве, выведшей из строя этот вариант, последовало 12. c4! Эйве принял жертву и после 12. . . dc? 13. bc C: c4 14. Fe4 Ke7? (сильнее 14. . . Фb7!) быстро проиграл. Однако и при лучшей защите 12. . . Kb4 13. cb ab 14. Л: a8 Ф: a8 15. Cd2! c6 16. Kd4 Ka6 17. b4! у белых преимущество.

10. Lf1—d1 . . .

Интересно продолжение 10. c4!? На 10. . . dc следует 11. Ld1, а на 10. . . Kc5 белые могут пожертвовать качество за атаку путем 11. cd K: b3 12. de K: a1 13. e1+ Kр: f7 14. e6+ Kpg8 15. Fe4! с последующим выигрышем застрявшего коня, а при 10. . . bc 11. Ca4 Cd7 12. Kc3 Kc5! завязывается обоюдоострая борьба (анализ Радченко).

10. 0—0
Возможен ход 10. . . Kc5 с совершен-

но нной идеей, нежели в предыдущем варианте: не разменять, а сохранить этого коня, чтобы поддержать продвижение центральной пешки после 11. c4 d4!

(См. предыдущую диагр.)

Например, 12. cb d3 13. Фf1 Kd4! (хуже 13. . . K: b3 14. ab! Kb4 15. Cd2 Kc2 16. Л: a6 Л: a6 17. ba C: b3 18. Cc3 Cc4 с неясной игрой) 14. K: d4 Ф: d4 15. C: e6 fe 16. ba 0—0 с хорошей позицией у черных за пожертвованную пешку.

Вместо 12. . . d3 хорошо и сразу 12. . . K: b3 13. ab (если 13. bc, то 13. . . K: a1 14. K: d4 Фc8 15. Kc3 0—0 или 15. b3 Cc5) 13. . . ab 14. Л: a8 Ф: a8 15. Ф: b5 0—0, и у черных перспективная позиция.

В партии Аронин — Керес, 1949 г., в ответ на 10. . . Kc5 было сыграно 11. Kc3 (вместо 11. c4), но и при этом продолжении после 11. . . K: b3 12. ab 0—0 13. Ce3 Kb4 и затем c7—c5 черные добились хорошей позиции.

Не дает белым преимущества в ответ на 10. . . Kc5 комбинация 11. C: d5 C: d5 12. Kc3, на что черные жертвуют ферзя ходом 12. . . Cc4! и после 13. Л: d8+ Л: d8 14. Fe3 b4 15. b3 Ce6 (но не 15. . . bc из-за 16. Ca3!) 16. Ke4 Ld1+ 17. Ke1 Kd4 18. Cb2 K: c2 19. Fe2 Л: a1 20. C: a1 могут выбирать между сложным эндшпилем: 20. . . K: a1 21. K: c5 C: c5 22. Kd3 Cb6 23. K: b4 0—0 24. Kc6 f6 25. h4 fe 26. Ф: e5 Lf6 27. g4 (если 27. Kd8, то 27. . . Cc8, вынуждая белых форсировать ничью) 27. . . C: f2+ 28. Kph1 C: h4 и продолжением Радченко: 20. . . K: e1 21. Ф: e1 K: e4 22. Ф: e4 0—0. в обоих вариантах получая контригру.

11. c2—c4 b5: c4
12. Cb3: c4 . . .

У черных два продолжения: спокойное 12. . . Cc5 13. Ce3 C: e3 14. Ф: e3 Фb8 15. Cb3 Ka5 16. Kbd2 K: d2 17. Л: d2 K: b3 18. ab, что ведет к лучшей



позиции для белых, и эффектный ответ Радченко: 12...dc! 13. Л: d8 Лf: d8.

Активное расположение черных фигур компенсирует небольшой материальный перевес белых.

Например, 14. Кс3 К: с3 15. bc h6! (препятствует ходу Сg5, поскольку в этой позиции размены легких фигур в пользу белых) 16. Се3 Лab8 с контригрой у черных. Белым лучше, как указал Смыслов, играть 14. Cd2 и на 14...Кс5 вынудить размен слонов ходом 15. Сg5. Но черные могут продолжать 14...Cd5 15. Кс3 К: с3 16. С: с3 Кb4.

В ответ на 12. С: с4 заслуживает также внимания предложенное Экстремом 12...Фd7. Если теперь 13. С: а6, то 13...Кс5 14. Сd4 Ка5 с преимуществом у черных. Не лучше и 13. С: d5 С: d5 14. Ф: е4 С: е4 15. Л: d7 Лfд8 16. Л: d8+ Л: d8. Лучшее всего 13. Кс3! К: с3 14. bc f6 (или 14...Ка5 15. Cd3 c5) 15. ef С: f6 16. Kg5 С: g5 17. С: g5 Лае8 с примерно равной игрой, Геллер — Ларсен, 1966 г. В партии Фишер — Рей, 1968 г., последовало 16. Сg5! Ка5? 17. Ф: е6+. Но и после 16...С: с3 17. Лaс1 Л: f3 18. Ф: f3 Cd4 19. Сb3! Лf8 20. Фd3 Л: f2 21. Се3 Cf5 22. Ф: d4! К: d4 23. Л: d4 у белых выигрыш.

На 16. Сg5 следует отвечать 16...Kph8, и если 17. Лaс1, то 17...Фd6, а на 17. С: а6 следует 17...Сg4.

II

9. c2—c3 Cf8—e7

Считается самым надежным продолжением: слон защищает королевский фланг черных, а пункт с5 может быть использован для отступления коня и для продвижения с7—с5.

Хуже 9...Кс5 10. Се2 Сg4. Спокойно развиваясь—11. Ле1 Ке7 (если 11...d4, то 12. h3 Ch5 13. е6! К: е6 14. Ce4!) 12. Се3 0—0 13. Kbd2 Ch5 14. Фb1 Сg6 15. Cf5!, белые получают лучшую позицию.

Выгодно для белых также продолжение Эйве 10. Kd4 К: d4 11. cd К: b3 12. Ф: b3 c5 13. dc С: c5 14. Фg3!, или 10...К: е5 11. f4 Ked3 12. f5 Ce8 13. Се2 К: c1 14. Ле1+, или, наконец, 10...К: b3 11. К: c6 Фd7 12. ab Ф: c6 13. b4.

К обоюдоострым позициям ведет 9...Ссб. Нет преимущества у белых при продолжении Моцко 10. Фd3, рас-

считанном на эффективную ловушку: 10...0—0 11. Kbd2 f5 12. ef К: f6 13. Kg5 Фd7? 14. К: е6 Ф: е6 15. Ке4!!, так как черные ее легко парируют ходом 13...Ке5! (вместо 13...Фd7?). После 10...0—0 белым лучше всего продолжать 11. Се3 f5 12. ef Ф: f6! 13. Kbd2! С: е3 14. Ф: е3 Ка5 15. Kd4 К: d2 16. Ф: d2 Кс4 17. С: c4 dc 18. а4 c5 19. К: е6 Ф: е6 с равной игрой. Слабее 13. С: c5 К: c5 14. Фе3 из-за 15...d4! Рискованно принимать жертву пешки, так как после 13. С: d5 Лад8 14. С: е6+ Ф: е6 у черных опасные угрозы. Например, 15. Фе2? Л: f3! 16. С: c5 (если 16. gf?, то 16...Фg6+ 17. Kph1 Kg3+) 16...К: c5 17. gf Лd5!, или 15. Фе2 К: f2, или 15. Cd4 Л: f3 16. Ф: f3 С: d4 17. cd К: d4 18. Фd1 Kg3! Только после 15. Kd4! К: d4 16. cd! (плохо 16. С: d4? из-за 16...Л: d4 17. cd К: f2!) 16...С: d4 17. С: d4 c5 18. Фе2 белые избегают немедленного проигрыша. В ответ на 10. Фd3 заслуживает внимания 10...f6! 11. ef Ф: f6 12. С: d5 (надежнее 12. Се3 или 12. Kbd2) 12...0—0—0 13. С: е6+ Ф: е6 с опасной инициативой.

На 10. Cf4 черные могут путем 10...g5 11. Се3 С: е3 12. fe g4 13. Kfd2 К: d2 14. Ф: d2 К: е5 выиграть пешку, правда несколько ослабив при этом свою позицию.

В ответ на 9...Ссб5 белым лучше всего играть 10. Kbd2 0—0 11. Се2 f5 (в случае 11...К: d2 12. Ф: d2! f6 13. ef Л: f6 14. Kd4 К: d4 15. cd Cd6 шансы сторон примерно равны. Интерес представляет предложенная Ботвинником жертва фигуры: 11...К: f2! 12. Л: f2 f6 13. ef С: f2+! 14. Кр: f2 Ф: f6 15. Kpg1 Лае8 16. Kf1 Ке5. После 17. Се3 К: f3+ 18. Ф: f3 Ф: f3 19. gf Л: f3 20. Cf2 Ch3 21. Kg3 g6! у черных хорошая позиция. Заслуживает внимания и 11...Cf5 12. Kb3 Сg4 13. К: c5 К: c5 14. Ле1 Ле8 15. Се3 Ке6 16. Фd3 g6 17. Ch6 Ке7 с хорошей позицией у черных, Фишер — Ларсен, 1966 г.). Теперь белые могут играть 12. Kb3, что рассматривается ниже, или продолжать 12. ef К: f6 13. Kb3 (если 13. Kg5, то 13...Сg4 14. С: h7+ К: h7 15. Ф: g4 К: g5 16. Kb3 Л: f2! 17. Л: f2 С: f2+ 18. Кр: f2 Ке4+ с примерно равной игрой) 13...Cb6, после чего возникает позиция, которая расценивалась в пользу белых, но интересные анализы Радченко по-

ставили под сомнение эту оценку: 14. Kbd4 (если 14. a4, то 14. . . Cg4 15. ab Ke5! 16. Le1 C : f3 17. gf Kfg4!, Банник — Эстрин, 1945 г.) 14. . . K : d4 15. K : d4 Cg4 16. Фd3 c5 17. Kf5 Фd7! 18. Kg3 c4 19. Фd2 Лае8 или 18. Ке3 c4 19. Фd2 d4! с атакой у черных.

На 14. Kg5 в партии Деренков — Радченко, 1963 г., последовало 14. . . Cg4! 15. C : h7+ Kph8 16. Фc2 (или 16. Фd3 Ке5 17. Фg3 K : h7 18. K : h7 Kp : h7 19. Ф : e5 Jlf5 16. . . Фd6 17. Cf5? (лучше 17. Kph1) 17. . . Ке5 18. Kd4 c5 19. Kde6 Ке4 с отличной игрой у черных. В ответ на 14. Kg5 Cg4 15. Фd3 Радченко рекомендует ход 15. . . h6, и если 16. Kh7, то 16. . . Ке4! 17. K : f8 Ке5 с выигрышем ферзя.

К исключительно сложному и обоюдоострому эндшпилю, все же предпочтительному для белых, ведет (после 9. . . Cc5 10. Kbd20—0 11. Cc2 f5) вариант 12. Kb3 Ca7 (хуже 12. . . Cb6 из-за 13. a4 b4 14. a5, и пешка b4 становится слабостью. Однако вместо 13. . . b4 в партии Суэтин — Ней, 1967 г., последовало 13. . . Фd7 14. Kbd4 K : d4 15. K : d4 c5 16. Ке2 d4 с полноправной игрой у черных) 13. Kfd4 K : d4 14. K : d4 C : d4 15. cd f4 16. f3 Kg3! (эта остроумная жертва предложена Чигоринным) 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 (вынужденно, так как после 18. . . Фh4 19. Ф : h7+ Ф : h7 20. C : h7+ Kp : h7 21. Cd2! у белых преимущество) 19. Ф : f5 J : f5 20. C : f5 Фh4 21. Ch3 (в партии Балашов — Эстрин, 1969 г., было сыграно 21. Ce6+ Kph8 22. Ch3 Ф : d4+ 23. Kph1 Ф : e5 24. Cd2 Ф : b2 25. Cf4 d4! 26. C : c7 d3 27. C : g3 d2 28. Lad1, и теперь путем 28. . . Jd8 с последующим 29. . . Le2 черные получали хорошую игру) 21. . . Ф : d4+ 22. Kph1 Ф : e5 23. Cd2 (на 23. f4 в партии Кутянин — Эстрин, 1944 г., последовало 23. . . Фе2 24. Kpg1 g5 25. fg Jf8, и белые сдались) 23. . . Ф : b2 (хорошо и 23. . . c5 24. Лае1 Ф : b2 25. Cf4 Фf6 26. C : g3 d4 27. Ле6 Фg5 28. Се5 d3 с контригрой у черных, Тешнер — Хонф, 1969 г.) 24. Cf4 d4!

Эта позиция является еще одним образцом того, как детально разработаны варианты испанской партии. И все же нельзя дать безапелляционную оценку позиции на диаграмме и предусмотреть все возможности атаки и контратаки. Тактика черных должна заключаться в максимально быстром продвижении проходной пешки «d», которая препят-



ствует овладению белыми ладьями открытой линией «e» и мешает гармоничной работе обеих ладей. При этом черные пренебрегают возможной потерей других пешек. Тактика белых состоит в том, чтобы, препятствуя продвижению черных пешек, одновременно развивать фигурную атаку на черного короля.

Если белые в ответ на 16. . . Kg3 игнорируют жертву коня, то в этом случае атака черных весьма опасна. Например: 17. Jf2 Фh4 18. Фd3 Jlf5 19. C : f4 J : f4 20. hg (на 20. Фc3 возможно как 20. . . Лаf8, так и острое 20. . . Ке4 21. C : e4 de 22. Фc6 Лаf8 23. Ф : e6+ Kph8 24. Ф : ab ef, и у черных реальные шансы на королевском фланге) 20. . . Ф : g3 21. Ф : h7+ Kpf7 22. Фh5+ (лучше 22. Фh2! с примерно равной игрой) 22. . . Кре7 23. Jd1 Лh4 24. Фg6 Лh8 25. Kpf1, и, как доказал Бронштейн, после 25. . . Jlg4! 26. Фd3 Лh1+ 27. Кре2 Ле4+ 28. Ф : e4 de 29. J : h1 Cc4+ 30. Кре3 g5! выигрывают черные.

В партии Штейн — Керес, 1967 г., черные предпочли сохранить своего чернопольного слона и вместо 14. . . C : d4 избрали 14. . . Фd7. Однако после 15. f3 Кc5 16. Kph1 Kb7 17. Се7 c5 18. K : e6 Ф : e6 19. a4! белые, благодаря активному расположению фигур и наличию двух грозных слонов, получили преимущество.

Вернемся к позиции после ходов 9. c3 Се7.



У белых есть несколько хороших продолжений, основанных на одной стратегической идее: разменять или отеснить коня е4 с его сильной позиции и после завершения развития приступить к планомерному использованию пешечных слабостей черных. Черные же придерживаются такого общего плана игры: избегать разменов и упрощений, они организуют фигурную контратаку на королевском фланге, стратегической предпосылкой для чего служит размен центральной белой пешки е5 и вскрытие вертикали «f».

10. Kbl—d2 . . .

Кроме этого наиболее естественного и солидного продолжения применялся ряд других.

Алехин пытался интересной жертвой пешки осложнить борьбу еще до рокировки черных путем 10. Kd4, но этот ход не оправдал себя. Например, 10. . . K : e5 11. f3 (невыгодно 11. K : e6 fe 12. Фh5+ Kf7 13. Фg4 Фd6 14. Ф : g7 Kf6! Не лучше и напрашивающееся 11. f4 из-за 11. . . Cg4 12. Фc2 Kc4. Чтобы ослабить пункт c4 и усилить игру белых в последнем варианте, Алехин в другой партии играл предварительно 10. a4, и теперь на 10. . . b4 следует 11. Kd4 K : e5 12. f4! Cg4! 13. Фc2 c5 14. fe cd 15. cd, но и в этом случае после 15. . . 0—0 16. Фd3 Ch5! 17. Ce3 Cg6 18. Фе2 f6 или 16. Kbd2 Ce2! 17. Le1 Lc8 18. Фb1 Ch5! черные располагают хорошими возможностями. После 10. a4 b4 11. Kd4 черные могут и не принимать жертву пешки, а просто отвечать 11. . . K : d4 12. cd c5! 13. f3 Kg5, и если 14. h4?, то 14. . . Kh3+ 15. gh c4 с лучшей позицией) 11. . . Kc5 12. Ce2 Cd7! (хуже 12. . . 0—0 из-за 13. b4 Kb7 14. f4 Kc4 15. Фd3), и у белых нет позиционной компенсации за пожертвованную пешку.

Продолжение 10. Cf4 с идеей, укрупнив пешку е5, подготовить ход Kf3—d4 невыгодно белым. Черные могут ответить энергичным выпадом 10. . . g5, и после 11. Ce3 (плохо 11. Cg3 из-за 11. . . h5!) 11. . . g4 12. Kfd2 Kc5 13. Фе2 Фd7 14. Ld1 K : b3 15. K : b3 K : e5 16. Kld2 Cd6 17. Cd4 f6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами, Авербах — Корчной, 1958 г.

В партии Петросян — Корчной, 1965 г., в ответ на 10. Cf4 черные избрали 10. . . Kc5 11. Ce2 Cg4.

Уравнивают шансы черные и после

10. Фе2 Kc5 11. Ce2 d4 12. Ld1 Cc4 13. Фе1 d3 14. Ka3 Фc8 15. Cb1 Cd5!

Редко применяется сейчас продолжение 10. Le1 0—0 11. Kd4 из-за ответа 11. . . K : e5! (грубая ошибка 11. . . Фd7? из-за 12. K : e6 и 13. Л : e4) 12. f3 Cd6! (бреславльский вариант; жертвуя фигуру, черные получают опасную контратаку) 13. fe Cg4! (на 13. . . Фh4? белые отвечают 14. g3 Фh3 15. Cf4) 14. Фd2 (если 15. Kf3?, то 14. . . K : f3+ 15. gf Фh4 с неотразимой атакой у черных. Однако вполне возможен ход 14. Фc2, чтобы на 14. . . Фh4 ответить 15. g3 Фh3 16. Cf4. Поэтому на 14. Фc2 черным следует продолжать 14. . . c5 15. C : d5 cd 16. C : a8 Фh4! 17. Lf1 d3 18. Фf2 Ф : f2+ 19. Л : f2+ Л : a8 20. Cf4 с обоюдными шансами: взамен качества у черных опасная проходная пешка) 14. . . Фh4 15. h3 c5 16. Фf2 Ф : f2+ 17. Kp : f2 Cd7! с превосходной игрой у черных.

10. . . . 0—0

Преждевременной была бы попытка перехватить инициативу путем 10. . . Kc5 11. Ce2 Cg4 (или 11. . . d4 12. Ke4! dc 13. K : c5 C : c5 14. Ce4 Фd7 15. bc с преимуществом у белых) 12. Le1 Фd7 13. Kf1 (слабее 13. Kb3 Ке6 14. Фd3 Ch5!), и в дальнейшем белые играют Kf1—e3 или h2—h3 и Kf1—g3 с лучшими шансами.



В этой критической позиции у белых есть выбор между несколькими продолжениями.

Не опасны для черных варианты: 1) 11. K : e4 de 12. C : e6 fe (или 12. . . ef 13. Cd5 K : e5 14. C : f3! с уравниванием) 13. Kd4 Фd5 14. Фb3 Kd8!

2) 11. Ce2 f5 (на 11. . . Kc5 следует 12. Kd4, и если 12. . . K : e5?, то 13. Фh5 Kg6 14. f4, и белые выигрывают, а после 11. . . K : d2 12. Ф : d2 f6 13. ef C : f6 14. Kg5 белые переходят в выгодный для них эндшпиль) 12. ef (если 12. Kb3, то 12. . . Фd7 13. Kbd4 K : d4

14. cd c5!, а на 13. Kfd4 следует 13. . . K : d4 14. cd a5! с равными шансами) 12. . . K : f6 13. Kg5 (или 13. Kb3 Cg4! 14. Фd3 Kc4 15. Kbd4 K : d4 16. K : d4 Cd6!, и если 17. Kc6 Фh4! 18. Ф : d5+?, то 18. . . Kph8 19. g3 C : g3! Нехорошо 17. K : b5? C : h2+ 18. Kp : h2 Лf5! с атакой у черных или 17. Cb3 Kph8! 18. h3 Фh4 19. f4 Kc5! 20. Фе3 Лае8, и черные в партии Гипслис — Суэтин, 1959 г., перехватили инициативу. Вместо 14. . . Ke4 возможно и 14. . . Ch5 15. Kbd4 K : d4 16. K : d4 Cg6, Болеславский — Эйве, 1946 г.) 13. . . Cg4 14. f3 Cd7 15. Le1 Фс8 с примерно равными шансами.

3) 11. Фе2 Kc5 12. Kd4 (если 12. Cc2, то 12. . . d4!) 12. . . K : b3! 13. K2 : b3 (или 13. K : c6 K : c1) 13. . . Фd7 14. K : c6 (если 14. f4, то 14. . . K : d4 15. cd a5!, а на 14. Cd2 следует 14. . . Kd8 15. Ce3 Kb7 и затем c7—c5) 14. . . Ф : c6 15. Ce3 (или 15. f4 Cf5 16. Kd4 Cc5 17. Ce3 C : d4 18. C : d4 Фg6) 15. . . Cf5 с приблизительно равными шансами.

4) 11. Фе1 (смысл этого как будто странного хода в том, что после 11. . . Kc5 12. Kd4 черные не смогут, как в предыдущем варианте, брать слона c1, так как белый ферзь ушел из-под удара) 11. . . Kc5 12. Kd4 Фd7! 13. Cc2 (если 13. f4, то 13. . . K : d4 14. cd K : b3 15. K : b3 a5!) 13. . . f6 14. K : e6 Ф : e6 15. b4 Kd7 16. ef Ф : f6 17. Cb3 Kb6 или 14. . . K : e6 15. Kf3 fe 16. K : e5 K : e5 17. Ф : e5 Cd6 с равными шансами.

5) 11. Kd4. Черные сразу уравнивают игру путем 11. . . K : d4 12. cd K : d2 13. C : d2 c5!, Керес — Файн, 1938 г.

6) Невыгоден для белых вариант 11. Le1 Kc5 12. Kd4 (на 12. Cc2 следует 12. . . d4 13. cd K : d4 14. K : d4 Ф : d4 15. Фh5 Kd3, а на 12. Kf1 сильно 12. . . K : b3 13. ab d4! 14. K : d4 K : d4 15. cd c5!) 12. . . K : d4 13. cd Kd3! (хуже 13. . . K : b3 из-за 14. K : b3 с последующей атакой белых по вертикали «с») 14. Le3 Kf4! 15. Cc2 c5!, Флямберг — Алехин, 1914 г.

Партия № 25

Ласкер Капабланка
Играна в 1914 г. в Петербурге

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5 : c6 | d7 : c6 |
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |

- | | |
|-------------|----------|
| 6. Фd1 : d4 | Фd8 : d4 |
| 7. Kf3 : d4 | ... |

Это была одна из первых встреч чемпиона мира 1894—1921 гг. Ласкера с будущим чемпионом мира 1921—1927 гг. Капабланкой. Оба партнера шли во главе турнира, и Ласкеру необходимо было во что бы то ни стало выиграть партию, чтобы опередить своего соперника. Поэтому общее удивление вызвало применение Ласкером «ничейного» разменного варианта испанской партии. Но замысел Ласкера как раз и заключался в том, что подобная репутация варианта усыпит бдительность гениального, но слишком уверенного в себе Капабланки и тот решит, что партнер играет «на ничью». Ласкер же, имевший богатый опыт разыгрывания разменного варианта, намеревался в полном блеске продемонстрировать свое искусство разыгрывания эндшпиля.

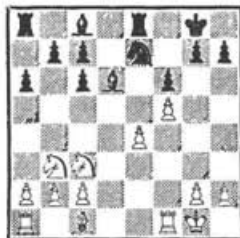
- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Cf8—d6 |
|--------|--------|

Лучший способ защиты 7. . . Cd7 с последующей длинной рокировкой.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Kb1—c3 | Kg8—e7 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. f2—f4 | Lf8—e8 |

Угрожает 10. . . Cc5 11. Ce3 Kd5.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Kd4—b3 | f7—f6 |
| 12. f4—f5 | ... |



Обычно такой ход не рекомендуется, так как пешка e4 становится отсталой и пункт e5 может быть занят черным конем или слоном. Но Ласкер при конкретной оценке позиции, а не на основе «общих» соображений решил, что указанные недостатки хода компенсируются ограничением маневренности черных фигур, трудностью развития их белопольного слона и перспективами вторжения белого коня на поле e6.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | b7—b6 |
| 13. Cc1—f4 | Cc8—b7? |

Вот здесь и сказался беспечный подход Капабланки к позиции, которую он в глубине души считал ничейной и не стоящей труда и размышлений. Иначе он при его глубоком и тонком позиционном чутье нашел бы правильный план, указанный им после партии: 13...С: f4 14. Л: f4 c5 15. Лd1 Сb7 16. Лf2 Лас8, и затем черные путем Ке7—с6—е5 (или Кd4) получили бы превосходную контригру.

14. Cf4 : d6 c7: d6

Несомненно, Капабланку прельстила ликвидация сдвоенных пешек. Но при этом очередной ход белых он просто просмотрел.

15. Kb3—d4 Ла8—d8
16. Кd4—e6 Лd8—d7
17. Ла1—d1 ...

Белые успешно осуществили свой план и, утвердив коня в центре, добились лучшей позиции. Сейчас черным следовало играть 17...с5, разменивая своего белопольного слона на коня с3: 18. Кd5 (иначе 18...d5) 18...С: d5 19. ed b5 с дальнейшим маршрутом коня Ке7—с8—b6—c4—e5.

17. ... Ке7—с8
18. Лf1—f2 b6—b5
19. Лf2—d2 Лd7—e7
20. b2—b4! Кpg8—f7
21. a2—a3 Сb7—a8

Здесь и в дальнейшем черные играют бесплано, выжидательно, вместо того чтобы жертвой качества Л: e6 получить сильную позицию с шансами на ничью.

22. Кpg1—f2 Ле7—a7
23. g2—g4 ...

А Ласкер не теряет ни времени, ни единого шанса и начинает с минимальными силами атаку на королевском фланге, подготавливая типичный для этой системы прорыв по вертикали «g» или «h».

23. ... h7—h6
24. Лd2—d3 a6—a5
25. h2—h4 a5 : b4
26. a3 : b4 Ла7—e7?

Вскрыв вертикаль, черные добровольно уступают ее противнику. Впрочем, положение черных уже безнадежно.

27. Кpf2—f3 Ле8—g8
28. Кpf3—f4 g7—g6

29. Лd3—g3 g6—g5+
30. Кpf4—f3 Кс8—b6
31. h4 : g5 h6 : g5
32. Лg3—h3! ...

Ошибочно было бы 32. Л: d6 из-за 32...Кс4 33. Лd1 Ке5+ 34. Кpg2 Ла7 с контригрой.

32. ... Ле7—d7
33. Кpf3—g3 Кpf7—e8
34. Лd1—h1 Са8—b7
35. e4—e5! ...

Решающий прорыв. Ласкер всю партию играл с классическим мастерством.

35. ... d6 : e5
36. Кс3—e4 Kb6—d5
37. Ке6—c5 Сb7—c8
38. Кс5 : d7 Сс8 : d7
39. Лh3—h7 Лg8—f8
40. Лh1—a1 Кре8—d8
41. Ла1—a8+ Cd7—c8
42. Ке4—c5

Черные сдались.

Партия № 26

Капабланка Маршалл
Игрена в 1918 г. в Нью-Йорке

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Са4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d5
9. e4 : d5 Кf6 : d5
10. Кf3 : e5 Кс6 : e5
11. Ле1 : e5 Кd5—f6

На 11...Кb6 в партии Неделькович — Геллер, 1957 г., последовало 12. d4 Cd6 13. Сg5 Фd7 14. Ле1 Сb7 15. Кd2 Лае8, и здесь вместо 16. f3 белым следовало играть 16. Фh5 Фf5 17. Кf1!, и если 17...h6, то 18. Л: e8 Л: e8 19. Ке3 Л: e3 20. fe с угрозой 21. Лf1.

12. Ле5—e1 ...

В настоящее время считается лучшим продолжением 12. Ле2 (или 12. d4 Cd6 13. Ле2) 12...Cd6 13. d4. Теперь возможны варианты 13...Сb7 14. Кd2 Фd7 15. Кf1, или 13...Kg4 14. h3 Фh4 15. Кd2, или 13...Kh5

14. Фd3 Фh4 15. g3, или 14...Фf6
15. Cd5.

12... Ce7—d6
13. h2—h3 Kf6—g4!

Далеко рассчитанная смелая жертва, специально подготовленная Маршаллом к встрече с Капабланкой. Более спокойным продолжением атаки было 13...Cb7 14. d4 Фd7.

14. Фd1—f3! ...

Капабланка отклоняет данайский дар противника, так как после 14...hg Фh4 15. Фf3 черные, как указал Шамкович, красиво выигрывают: 15...Ch2+! 16. Kpf1 C:g4 17. Фе4 Cf4! 18. g3 Фh2! или 16. Kph1 C:g4 17. Ф:g4 Ф:g4 18. Kр:h2 Лае8.

14... Фd8—h4
15. d2—d4 ...

Слабее 15. Ле8 из-за 15...Cb7! 16. Л:f8+ Л:f8 17. Ф:g4 Ле8 18. Kpf1 Фе7 19. Се6 Cd5!

15. ... Kg4 : f2!



16. Лe1—e2 ...

Ошибочно 16. Ф:f2 из-за 16...Ch2+! (но не сразу 16...Cg3?? из-за Ф:f7+!) 17. Kpf1 Cg3 18. Фе2 C:h3 19. gh Ллае8, и черные выигрывают.

Но еще сильнее, чем ход в партии, 16. Cd2!, препятствуя выпаду 16...Kg4, на что следует 17. Ле4, и ходу 16...Cg3 ввиду ответа 17. Ф:f7+. После 16...C:h3 партия Аронин — Демурия, 1957 г., продолжалась 17. gh K:h3+ 18. Kpf1 g5 19. Ле4 Cf4 20. C:f4 K:f4 21. Kd2 Лад8 22. Л:f4 gf 23. Ке4 с выигрышем белых. На 16...Cb7 в партии городов Ростов — Пенза, 1958 г., последовало 17. Ф:b7 Kd3 (или 17...Фg3 18. Фf3 K:h3+ 19. Kpf1) 18. Ле2! Фg3 19. Kpf1 Фh2 20. g4 Ф:h3+ 21. Фg2, и белые выигрывают.

16. ... Cc8—g4

Капабланка считал этот ход лучшим продолжением атаки, но почему-то не рассматривал спокойный ход 16...Kg4, после которого шансы уравниваются. Например, 17. Ле8 (плохо 17. Ф:a8 из-за 17...Фg3 18. hg Фh2+ 19. Kpf1 Cg3 20. Се3 Фh1+ 21. Cg1 Ch2 22. Kpel Ф:g1+ 23. Kpd2 Cf4+, а на 17. Cf4 возможно 17...Cb7 18. Фf1 Kf6 19. C:d6 cd с равной игрой) 17...Kf6 18. Л:f8+ Kр:f8 19. Kd2. Однако Маршалл стремился не к ничьей, а к победе и потому отказался от отступления конем.

17. h3:g4 ...

Нельзя 17. Ф:f2 из-за 17...Cg3 18. Фf1 C:e2 19. Ф:e2 Лае8.

17... Cd6—h2+
18. Kpg1—f1 Ch2—g3
19. Ле2:f2 Фh4—h1+
20. Kpf1—e2 Cg3:f2?

Решающая ошибка. Сильнее было 20...Ф:c1, сохраняя напряжение. Например, 21. C:f7+ Kph8 22. Лf1 Фc2+ 23. Kd2 Лае8+ 24. C:e8 Л:e8+ 25. Фе3 Л:e3+ 26. Kр:e3 g5 или 21. Ф:g3 Ф:b2+ 22. Kpd3 Ф:a1 23. Kрc2 b4. Тогда была бы еще долгая и трудная борьба. Теперь же позиция сразу упрощается в пользу белых.

21. Cc1—d2! ...

Выигрывая важный темп, поскольку слон под ударом, и препятствуя вторжению черного ферзя на ферзевый фланг.

21... Cf2—h4
22. Фf3—h3 Ла8—e8+
23. Kpe2—d3 Фh1—f1+
24. Kpd3—c2 Ch4—f2
25. Фh3—f3 Фf1—g1

На 25...Ле2 последовало бы 26. a4! Ф27. ab1, и нельзя играть 27...Се3 из-за 28. Ф:e3.

26. Cb3—d5 c7—c5
27. d4:c5 Cf2:c5
28. b2—b4 Cc5—d6
29. a2—a4 a6—a5
30. a4:b5 a5:b4
31. Лa1—a6 b4:c3
32. Kbl:c3 Cd6—b4
33. b5—b6 Cb4:c3
34. Cd2:c3 h7—h6
35. b6—b7 Ле8—e3
36. Cd5:f7+

И мат в 5 ходов.

РЮМИН

- 123

Эта партия явилась первоисточником новой системы контригры черных, которая приобрела в последующие годы популярность. Ряд анализов в советской и зарубежной шахматной печати и многократные испытания контратаки Панова в практических партиях не дали еще возможности прийти к определенному выводу об ее выгодности или невыгодности для черных. Ясно одно: она ведет к острой, напряженной борьбе, в которой у черных, несмотря на отсутствие пешки, неплохие контршансы. Как всякий гамбит, эта система требует от шахматиста, применяющего ее, тактической изобретательности.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Jf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | Kc6—a5 |
| 9. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 10. h2—h3 | 0—0 |
| 11. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 12. Kbl—d2 | Cc8—b7 |
| 13. Kd2—f1 | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | Ла8—c8 |



15. Cc2—d3 ...

Как выяснилось позднее, лучший способ игры за белых заключается в максимальном упрощении позиции путем 15. Ле2 d5 f6. de K : e4 17. Kg3 f5 18. ef C : f6 19. C : e4 de 20. K : e4 C : e4 21. Л : e4 Фc2 22. Фd5+ Kph8 23. Кe1 Фc7 24. Cf4 Фa7 25. Лb1 или 21. ... Лfd8 22. Фе2 с обоюдоострой борьбой, в которой, однако, белые сохраняют материальный перевес. В свою очередь, черные в ответ на 15. Ле2 могут играть 15. ... Ксб 16. Kg3 Лfe8.

Если белые вместо 15. Ле2 или 15. Cd3 сыграют 15. Сb1, на этот выжидательный ход черным нецелесообразно отвечать 15. ... d5, так как после 16. ed ed (не лучше и предложенная Эйве жертва пешки 16. ... e4 17. Kg5 Лfd8 18. K : e4 K : d5 из-за 19. Фh5!) 17. Cg5 белые получают опасную атаку: 17. ... h6 18. C : h6! gh 19. Фd2 C : d5 20. Ф : h6 C : f3 21. Kg3! с выигрышем, или 17. ... Лfd8 18. Cf5 Ла8 19. Фе2!, или 17. ... C : d5 18. K : d4 Лfd8 19. Kf5 Ce6 20. Фf3, или 17. ... K : d5 18. C : e7 K : e7 19. C : h7+ Kp : h7 20. Kg5+ Kpg6 21. Kg3, или, наконец, 17. ... Лfe8 18. Фd3 Фc4 19. Л : e7 Л : e7 20. Фа3.

Вместо 15. ... d5 черные должны стремиться использовать подаренные им два темпа (отступление слона на b1 и его будущий уход оттуда) и играть 15. ... Лfe8 16. Kg3 g6, и если 17. b3, то 17. ... Kd7 18. Сb2 Cf6 с обоюдными шансами.

15. ... d6—d5

В этой жертве пешки, взамен которой черные получают преимущество двух слонов при стойкой инициативе, и заключается суть системы.

16. e4 : d5 ...

О возможностях черных, если белые попытаются осложнить борьбу, дает представление партия Равинский — Панов, 1947 г.: 16. de K : e4 17. Kg3 f5 18. ef C : f6 19. Kf5? (сильнее принятие жертвы путем 19. C : e4 de 20. K : e4 C : e4 21. Л : e4, но после 21. ... Лcd8, или 21. ... Кc4, или 21. ... Фf7 черные удерживают инициативу) 19. ... Кc4 20. Ле2 K : b2 21. C : b2 C : b2 22. Kh6+ gh 23. Л : b2 Фg7 24. C : e4 de 25. Kd4 Kph8 26. Лd2 Лg8 27. g4 Фе5 28. Фb3 h5 29. Фе3 hg 30. h4 g3 31. f4 Фf6 32. Лад1 g2 33. Фf2 Лc3 34. Kf5 Лh3 35. Фd4 Ф : d4+. Белые сдались.

Вместо 17. ... f5 встречалось и 17. ... Сb4 18. Ле2 f5 19. ef K : g3 20. fg Ф : g3 21. Cf5 Лc7, и у белых, как указал Равинский, после 22. Фd3! лучшие шансы.

16. ...	e5—e4!
17. Cd3 : e4	Kf6 : e4
18. Лel : e4	Cb7 : d5
19. Ле4—e1	Фc7—b7
20. Ccl—f4	...

Партия Унцикер — Эйве, 1951 г., продолжалась 20. Кf3 C : f3 21. Ф : f3 Ф : f3 22. g4 Kc6 23. Kd5 Ch4 24. Лe4 Лсd8 с лучшей позицией у черных.

20. . . . Лf8—d8
21. Kf1—d2 Ce7—b4
22. Лe1—e3 f7—f6!
23. b2—b3 Cb4—a3
24. Фd1—e2 Ka5—c6

Черные фигуры расположены гармонично, в то время как координация белых фигур нарушена, и это обеспечивает черным отыгрыш пешки при сохранении позиционного перевеса.

25. Kd2—e4 Фb7—b6
26. Лa1—d1 Cd5—f7
27. Фе2—d2 Ca3—b4
28. Фd2—b2 Фb6—a5
29. Ле3—e2 h7—h6
30. Cf4—d2 . . .

Белые цепко защищаются, стараясь разменами упростить позицию. Однако после размена чернополевых слонов у черных создаются атакующие возможности и на королевском фланге.

30. . . . Фа5—b6
31. Cd2 : b4 Kc6 : b4
32. Ле2—d2 Kb4—d5
33. Ke4—c5? . . .

Необходимо было 33. Kg3, препятствуя последующему ослаблению королевского фланга.

33. . . . Cf7—h5
34. Лd2—d3? . . .

В цейтноте белые допускают ошибку, ведущую к немедленному проигрышу, но и после 34. g4 Cf7 черные, играя затем Kf4 и Cd5, добивались победы.

34. . . . Kd5—f4
35. g2—g4 . . .

Плохо также 35. Ле3 из-за 35. . . Л : c5, а на 35. Лc3 последовало бы 35. . . b4, и нельзя 36. Ka4 из-за 36. . . bc.

35. . . . Kf4 : h3+
36. Kpg1—h2 Ch5 : g4
37. Лd1—e1 Фb6—d6+
38. Kph2—g2 Лc8 : c5

Белые сдались.

Партия № 29.

Васюков Гольдберг

Играл в 1955 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 Kc6—d4
4. Kf3 : d4 e5 : d4
5. 0—0 Kg8—e7
6. d2—d3 . . .

Естественный и хороший ход. С аналогичными стратегическими идеями связано продолжение 6. Le1, препятствующее немедленному d7—d5. В партии Панов — Гольдберг, 1953 г., последовало 6. Le1 g6 7. d3 Cg7 8. c3 0—0 9. cd c6 10. Ca4 C : d4 11. Kc3 Cg7 12. Cg5 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 с преимуществом у белых.

6. . . . g7—g6

Лучше 6. . . c6 7. Cc4 d5.

7. Cc1—g5! . . .

Этот простой ход, ведущий к неприятной связке, вынуждает черных рано или поздно ослабить свой королевский фланг ходами h7—h6 и g6—g5.

Интересен гамбитный вариант: 7. c3 Kc6 8. Kd2 Cg7 9. Kf3! dc 10. bc C : c3 11. Ch6.

7. . . . Cf8—g7
8. Kb1—d2 h7—h6
9. Cg5—h4 c7—c6
10. Cb5—c4 g6—g5
11. Ch4—g3 d7—d5
12. e4 : d5 c6 : d5
13. Cc4—b3 Cc8—e6
14. Фd1—e2 0—0

Черные не могут избежать размена чернополевых слонов, так как на 14. . . Kg6 последовало бы 15. Ca4+, а на 14. . . Kc6 очень сильно 15. f4.



15. Cg3—e5 Ke7—g6
16. Ce5 : g7 Kpg8 : g7
17. Лf1—e1 Лf8—e8

Нельзя 17. . . Kf4 из-за 18. Фе5+ Фf6 19. Ф : f6+ Кр : f6 20. Kf3, и черные теряют пешку.

18. Kd2—f1 . . .

На 18. Kf3 черные ответили бы 18. . . Фf6 с угрозой 19. . . Cg4.

18. . . . a7—a5
19. a2—a4 Фd8—d7?

После этого шаблонного хода черные попадают в трудное положение, так как они не смогут одновременно защищать слабую пешку d4 и препятствовать угрозам белых на королевском фланге. Невыгоден для черных и переход в эндшпиль: 19. . . Kf4 20. Фе5+ Фf6 21. Ф : f6+ (но не 21. Фс7? из-за 21. . . Ch3! 22. Л : e8 Л : e8 23. gh K : h3+ 24. Kpg2 Ф : f2+ 25. Кр : h3 h5! с неизбежным матом) 21. . . Кр : f6 22. Kd2! Cg4 23. g3 Kh3+ 24. Kpg2 Л : e1 25. Л : e1 Ld8 26. Ca2, и белые ходом Kb3 выигрывают пешку.

Необходимо было 19. . . Фb6! 20. Kg3 Kf4 21. Kh5+ (21. Фе5+ f6) 21. . . К : h5 22. Ф : h5 f6, и черные могут упорно защищаться.

20. Kf1—g3! . . .

Чтобы предотвратить Kh5+ и защитить пешку d4, черные вынуждены допустить решающее ослабление своей позиции.

20. . . . Ce6—g4
21. Фе2—f1 Ле8 : e1
22. Лa1 : e1 b7—b5
23. f2—f3! Cg4—e6

К немедленному проигрышу вело 23. . . ba 24. fg ab 25. Kh5+ и 26. Фf6.

24. Фf1—f2 Фd7—a7
25. Kg3—e2 b5 : a4
26. Cb3 : a4 Ла8—b8
27. Ke2 : d4 . . .

Белые правильно предпочитают атаку на королевском фланге переходу в эндшпиль путем 27. Ф : d4+, после чего у черных сохранились тактические контрходы.

27. . . . Kpg7—f6
28. b2—b3 Лb8—c8
29. Фf2—e3 Лс8—c3
30. g2—g3 h6—h5

Черные пытаются проявить активность и проигрывают в несколько ходов. Однако и при пассивной защите белые, играя Kph1 и f3—f4, вскрывали линии и получали неотразимую атаку на короля, поскольку тяжелые фигуры черных вне игры.

31. Kpg1—h1 Лс3—c8
32. h2—h4! . . .

Захватом пункта g5 белые форсируют победу. Черные не могут дважды брать пешку из-за 34. Фе5+.

32. . . . g5 : h4
33. g3 : h4 Фа7—b6
34. Фе3—g5+ Kpf6—g7
35. Kd4 : e6+ f7 : e6
36. Лe1—g1 e6—e5
37. Ca4—d7 . . .

Слабее 37. Ф : e5+ из-за 37. . . Фf6.

37. . . . Лс8—f8
38. Cd7—f5 Лf8—f6
39. Фg5 : h5

Черные сдались.

Партия № 30

Нейштадт Милютин

Играна в VI первенстве СССР
по переписке в 1963/64 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 Kc6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7
12. Kbl—d2 Cc8—e6

Не лучшее продолжение. Путем 13. d5 Cd7 14. b3! белые получали хорошие перспективы. Другие возможности указаны в анализе.

13. d4 : e5 d6 : e5
14. Kf3—g5 Ла8—d8
15. Kg5 : e6 . . .

В партии Альтшулер — Милютин из этого же турнира было сыграно 15. Фе2 Cc8 16. Kf1 g6 17. Ke3 Cb7 18. a4! с лучшими шансами у белых.

15. . . . f7 : e6
16. Фd1—e2 g7—g6
17. Kd2—f1 Kf6—h5
18. g2—g3 c5—c4
19. Cc1—h6 . . .

В случае 19. Ke3 Kc6 20. Kg4 Cc5 21. Kpg2 Kd4 22. cd ed белым лучше всего продолжать 23. Cd3!, возвращая фигуру и блокируя опасную пешку «d».

19. . . . Лf8—f7
20. Kf1—e3 Ka5—c6

21. Ke3—g4 Ce7—c5
22. Ch6—e3 ...

Надежнее было 22. Kpg2.



Своим последним ходом белые создали угрозу выигрыша качества, что, однако, не смутило черных, предложивших в жертву еще и фигуру.

22. ... Kc6—d4!
23. c3 : d4 e5 : d4
24. Kg4—h6+ Kpg8—g7
25. Kh6 : f7 d4 : e3!
26. Kf7 : d8 e3 : f2+
27. Kpg1—h1 ...

Интереснейшая комбинация, принятая черными, привела к очень любопытной позиции. У белых в настоящий момент две лишние ладьи, но многочисленные угрозы противника крайне опасны.

27. ... Фс7 : g3

После 27. . . feФ+ 28. Ф : e1 Ф : d8 29. g4! черные оставались только без качества за пешку, но белые избавлялись от всех затруднений и получали лучшие шансы. Не проходило 27. . . К : g3+ из-за 28. Kpg2, и черные не могут взять ферзя ввиду ответа 29. К : e6+.

28. Фе2—f1 ...

При продолжении 28. К : e6+ Kpf6 29. e5+ Кр : e6 30. Фg4+ Ф : g4 31. hg feФ+ 32. Л : e1 Kf4 черные, угрожая ходами 33. . . Cd4 или 33. . . Kd3, получали более чем достаточную компенсацию за качество.

28. ... Фg3—e5!
29. Kd8 : e6+? ...

Решающая ошибка. Белые возвращают противнику легкую фигуру, заставляя неприятельского ферзя покинуть диагональ h2—b8. Но черные сохраняют опасные угрозы. Следовало играть 29. Kpg2!, что после 29. . . Фg3+ 30. Kph1 Фе5 приводило к ничьей. За-

манчивое 29. . . Kg3 опровергалось путем 30. К : e6+ Kph6 31. К : c5 К : f1 32. Л : f1.

29. ... Фе5 : e6
30. Фf1—g2 Фе6—e5!

Черные не торопятся бить ладью, поскольку пешка f2 принимает самое деятельное участие в атаке.

31. Фg2—g4 Cc5—d6
32. Kph1—g2 ...

Спасаясь от матовой атаки, король белых вынужден отправиться в дальнейшее путешествие, где его все-таки настигает гибель. Дальнейшие события развиваются форсированно.

32. ... Фе5—h2+
33. Kpg2—f3 f2 : e1Ф
34. Лa1 : e1 Cd6—g3
35. Ле1—e2 Фh2—h1+
36. Kpf3—e3 Фh1—c1+
37. Kpe3—f3 Фc1—f1+
38. Kpf3—e3 Cg3—f4+
39. Kpe3—d4 Kh5—g3!

Еще одна фигура черных принимает участие в атаке. И хотя у белых по-прежнему небольшой материальный перевес, но открытое положение короля и неудачное расположение всех фигур делает их позицию безнадёжной.

40. Ле2—h2 Фf1—c1
41. Фg4—d1 Фc1 : b2+
42. Kpd4—c5 Kg3 : e4+
43. Cc2 : e4 Cf4—e3+
44. Kpc5—c6 Фb2 : h2

У черных уже три лишние пешки. Еще последовало:

45. Фd1—d7+ Kpg7—h6
46. Фd7—g4 Фh2—e5
47. Фg4—f3 Фе5—c5+
48. Kpc6—d7 Ce3—g5
49. Kpd7—e6 a6—a5

Белые сдались.

Партия № 31

Фишер

Холмов

Игрена в 1965 г. в Гаване

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | d7—d6 |

9. h2—h3 Kc6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7
12. Kb1—d2 Ka5—c6
13. d4 : c5 d6 : c5
14. Kd2—f1 ...

На 14. a4 черные могут продолжать 14. ... Сс6 или 14. ... Лb8.

14. ... Cc8—e6

Иначе развивалась партия Суэтин — Авербах, 1964 г.: 14. ... Лd8 15. Фе2 Лb8 16. Ке3 g6 17. Kg5 Cb7 18. Cb3 Лf8 19. Kd5 K : d5 20. C : d5, и белые получили преимущество.

15. Kf1—e3 Ла8—d8
16. Фd1—e2 c5—c4

Встречалось здесь также 16. ... g6 17. Kg5 Cc8 или 17. ... Kh5.

17. Kf3—g5 ...

Заслуживает внимания 17. Kf5, после чего от черных требуется определенная точность, чтобы удержать равновесие. Например: 17. ... Лfе8! 18. Cg5 Kd7 19. C : e7 K : e7 20. Kg5 Kf8! 21. K : e6 K : e6.

17. ... h7—h6

Нехорошо 17. ... Cc8 ввиду 18. Kd5! K : d5 19. ed C : g5 20. C : g5 с явным преимуществом у белых, так как нельзя 20. ... Л : d5? из-за 21. Фе4! Черные смело идут на сдвоение своих пешек, полагая, что противнику нелегко до них добраться, а важные стратегические пункты d5 и f5 будут надежно контролироваться пешкой e6.

18. Kg5 : e6 f7 : e6
19. b2—b4? ...

Серьезная ошибка, передающая инициативу черным. Белые, очевидно, недооценили следующего ответа противника. Лучше было 19. a4 или 19. b3.



19. ... Kc6—d4!

Типичная жертва фигуры, нередко встречающаяся в подобных позициях.

20. c3 : d4 e5 : d4
21. a2—a3 ...

На 21. e5 последовало бы не 21. ... Ф : e5 из-за 22. Kf5!, а 21. ... d3! 22. ef C : f6 23. Фg4 C : a1 24. Ф : e6+ Фf7, и черные выигрывали. Очевидно, что при 19. a4 выпад 19. ... Kd4 не проходил.

21. ... d4—d3
22. Cc2 : d3 Лd8 : d3!

Слабее 22. ... cd из-за 23. Фа2!

23. Ке3—g4 Kpg8—h7
24. e4—e5 Kf6 : g4
25. Фе2—e4+ g7—g6
26. Фе4 : g4 Лf8—f5

Черные добились очевидного позиционного преимущества. Все их фигуры превосходно расположены, а белая пешка e5 нуждается в защите.

27. Фg4—e4 Фc7—d7
28. Cc1—e3 Фd7—d5
29. Фе4 : d5 Лd3 : d5

На заманчивое 29. ... ed могло последовать 30. Cc5! с выгодными для белых осложнениями.

30. f2—f4 g6—g5

Неточность. Сильнее было 30. ... Ch4! 31. Лf1 (31. Лed1 Cg3) 31. ... g5, и белые лишались важного защитного хода g2—g3.

31. g2—g3 g5 : f4
32. g3 : f4 Лf5—f8
33. Kpg1—g2 Kph7—g6
34. Лel—g1 Лd5—d3
35. Kpg2—f3+ Kpg6—f5
36. Лgl—g7 Ce7—d8
37. Лg7—b7 ...

Необходимо воспрепятствовать ходу 37. ... Cb6. На 37. Лag1 последовало бы, конечно, не 37. ... Cb6? из-за 38. Лfг5+! hg 39. Л : g5×, а 37. ... Л : e3+! 38. Kp : e3 Cb6+, и черные получали выигрышный эндшпиль.

37. ... Лf8—g8
38. Лb7—b8 ...

На 38. Лf7+ Kpg6 39. Лb7 черные продолжали бы 39. ... Kph5! с последующим 40. ... Ch4.

38. ... Лg8—g7

Хорошо было и сразу 38. . .h5.

39.	a3—a4	h6—h5
40.	a4 : b5	a6 : b5
41.	Lb8 : b5	...

Не спасало и 41. Lla8 ввиду 41. . .h4
42. Л : d8 Lg3+, и черные выигры-
вали.

41.	...	Cd8—h4
42.	Kpf3—e2	Lg7—g2+
43.	Kpe2—f1	Lg2—h2
44.	Kpf1—g1	Lh2—e2
45.	Ce3—b6	c4—c3
46.	Kpg1—f1	Le2—h2

Белые сдались.

Партия № 32

И. Зайцев

Савон

Играла в 1969 г. в Москве

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Kf6 : e4

Открытый вариант испанской пар-
тии — сравнительно редкий гость в
практике второй половины двадцатого
века, но гроссмейстер В. Савон с до-
стойным похвалы упорством пытается
его возродить, применяя новые или
забытые продолжения. Однако в дан-
ной партии он потерпел неудачу.

6.	d2—d4	b7—b5
7.	Ca4—b3	d7—d5
8.	d4 : e5	Cc8—e6
9.	a2—a4	...

Обычные продолжения — 9. c3 или
9. Фе2 (см. анализ).

Ход в партии сравнительно мало
изучен.

9.	...	Kc6—a5
----	-----	--------

Сильнее считалось 9. . .b4, и если
10. a5 (с угрозой Ca4), то 10. . .Kc5
11. Cg5 Фd7 с обоюдными шансами.
Видимо, опасаясь какой-либо домаш-
ней заготовки на десятом ходу, Савон
избирает уже встречавшееся некогда
продолжение, которое, однако, ведет
к преимуществу противника.

10.	a4 : b5	a6 : b5
-----	---------	---------

В партии Симагин — Тайманов,
1947 г., было сыграно 10. . .К : b3 11.
cb ab 12. Л : a8 Ф : a8 13. Kd4 с пре-
имуществом у белых. Однако и про-

должение, случившееся в данной пар-
тии, не лучше, что ставить под сомне-
ние весь план черных, начатый 9-м
ходом.

11.	Kf3—d4	Cf8—c5
-----	--------	--------

Над этим ходом Савон продумал
час двадцать минут, что свидетельст-
вует о его неподготовленности к из-
бранному варианту. Позиция действи-
тельно трудна! Помимо грозящего на-
ступления пешки «f», что и было в пар-
тии, белые угрожают при случае побить
слона e6 с дальнейшим Fg4 или взять
пешку b5. Черные примиряются с по-
терей пешки в надежде после 12.
К : b5 0—0 перехватить инициативу.

12.	c2—c3!	...
-----	--------	-----

Белые предпочитают вместо неболь-
шого материального перевеса сохранить
большое позиционное преимущество.

12.	...	Cc5—b6
-----	-----	--------

Черные не успевают ликвидировать
опасного «испанского» слона, так как
их конь не имеет полей для отступле-
ния. Например, 12. . .К : b3 13. Л : a8
Ф : a8 14. Ф : b3, и черные не могут
рокировать из-за угрозы f2—f3.

13.	Cb3—c2	Ka5—e4
-----	--------	--------

Опять нельзя 13. . .0—0 из-за 14. f3
Kc5 15. b4 или 14. . .Kg5 15. h4.

14.	Lal : a8	Фd8 : a8
15.	f2—f3	...

У белых все предпосылки для успеш-
ной атаки: пешечный перевес в цент-
ре, фигуры нацелены на королевский
фланг, тогда как фигуры черных от-
влечены на ферзевый фланг и коорди-
нация их действий нарушена, а роки-
ровка практически невозможна.

15.	...	Ke4—c5
16.	f3—f4	...

С новой угрозой (помимо f4—f5):
17. b3 Ka5 18. b4. Поэтому ответ чер-
ных вынужден.

16.	...	Kc5—e4
17.	b2—b3	Kc4—a5
18.	f4—f5	Ce6—c8
19.	Фd1—g4	Kpe8—f8

Или 19. . .g6 20. e6 gf 21. Фg7 Lf8
22. Ch6 Cc5 23. b4.

20.	Cc2 : e4	d5 : e4
21.	Ccl—a3+	b5—b4

22. Ca3 : b4+ c7—c5
23. Cb4 : a5 Фа8 : a5



24. Kd4—e6+! ...

Теперь на злосчастного черного короля, лишенного защиты кавалерии, обрушивается удар белых фигур. Размен слона на коня открывает вертикаль «f» и вводит в бой белую ладью, но не лучше и 24. . . fе 25. fe+ Kpg8 26. e7!

24. . . . Cc8 : e6
25. f5 : e6 c5—c4+
26. Kpg1—h1 Фа5 : e5
27. e6 : f7 Kpf8—e7
28. Lf1—f5 Фе5—e6
29. Fg4 : g7!

Черные сдались.

Вся партия — хороший пример, как невыгодный дебютный вариант предопределяет всю дальнейшую неудачную защиту.

Партия № 33

Геллер

Глигорич

Играна в 1970 г. в Белграде

1. e2—e4	e7—e5
2. Kgl—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Lf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. h2—h3	h7—h6

Это продолжение введено в практику Смысловым и с успехом применяется черными в соревнованиях последних лет.

10. d2—d4	Lf8—e8
11. Kb1—d2	Ce7—f8
12. Kd2—f1	...

Ничего не добиваются белые путем 12. a4 ввиду 12. . . Cd7 13. Cc2 b4! К равной игре ведет 12. d5 Ke7 (возможно и 12. . . Ka5 13. Cc2 c5) 13. a4

Cd7 14. c4 Kg6 15. ab ab 16. Л : a8 Ф : a8, Глигорич — Корчной, 1962 г.

12. . . . Cc8—b7

Часто встречается и 12. . . Cd7. После 13. Kg3 Ka5 (интересно 13. . . a5) 14. Cc2 c5 15. d5 Kc4 16. Kh2 или 15. b3! Kc6 16. d5 создается сложная позиция с лучшими перспективами у белых. В 4-й партии матча Керес — Спасский, 1965 г., было сыграно 13. de K : e5 14. K : e5 de 15. Фf3, однако черные путем 15. . . c5 16. Ld1 c4 17. Cc2 Fe7 18. b3 cb 19. ab Лс8 получали хорошую позицию. Нельзя, разумеется, 12. . . ed 13. cd K : e4? ввиду 14. Cd5.

13. Kf1—g3 Kc6—a5

В партии Геллер — Портиш, 1967 г., черные испробовали ход 13. . . Фd7, однако после 14. de de 15. Kh5! Fe7 16. Kh4 K : h5 17. Ф : h5 попали в полосу затруднений. Далее было сыграно: 17. . . Ka5 18. Cg5! (великолепный ход! Слона нельзя брать ни ферзем, ни пешкой, так как на 18. . . hg следует 19. Kg6!) 18. . . Фd7 19. Lад1 Cd6 20. C : h6! gh (сразу проигрывало 20. . . K : b3 из-за 21. C : g7!) 21. Fg6+ Kpf8 22. Фf6 Kpg8 23. Ле3, и черные сдались.

14. Cb3—c2 Ka5—c4

Слабее 14. . . c5 из-за 15. d5! или 14. . . d5 15. K : e5 de 16. Kh5! с лучшей игрой у белых.

15. b2—b3 Kc4—b6

16. Cc1—b2 Kb6—d7

Сильнее 16. . . c5 17. de de 18. c4 Kbd7, как было в следующей партии между теми же партнерами.

17. Фd1—d2 c7—c5

18. La1—d1 Фd8—a5

19. d4 : c5 d6 : c5

Можно было отдать ферзя за ладью, слона и пешку: 19. . . Ф : a2?! 20. La1 Ф : b2 21. Леb1 Ф : a1 22. Л : a1 K : c5, но это рискованное продолжение не в духе Глигорича.

20. c3—c4 b5—b4?

Лучше было меняться ферзями с приблизительно равной позицией. Взятие пешки a2 уже невыгодно, так как на 20. . . Ф : a2 белые, как указал Бондаревский, отвечают 21. Cc3! b4 22. La1 bc 23. Ф : c3 с лучшими шансами.

21. a2—a4! Фa5—c7

Черные готовят перевод коня на d4, но не предвидят остроумной комбинации противника. Лучше было 21... Лe6 и 22... Лae8, переходя к пассивной, но упорной защите.

22. Kg3—f5 Kd7—b8?

Следовало играть 22... Лad8.



23. Kf3 : e5! ...

Жертвуя две фигуры за ладью и пешку, белые быстро используют свой перевес в развитии и начинают пешечный штурм королевского фланга.

23. ... Лe8 : e5

24. Cb2 : e5 Фe7 : e5

25. f2—f4 Фe5—e6

Не лучше и 25... Фc3 из-за 26. Фf2.

26. e4—e5 Kf6—c8

Или 26... Кe4 27. Л : e4! Ф : f5 28. Л4e1 Фh5 29. Фd3 g6 30. e6!

27. Kf5—h4! Kb8—c6

28. Фd2—d3 g7—g6

29. f4—f5! g6 : f5

30. Kh4 : f5 Фе6—g6

Единственная защита от угроз 31. Кe7+ или 31. Kd6!, но и она только оттягивает поражение.

31. Фd3—e2 ...

Еще проще было 31. Фd7.

31. ... Фg6—g5

32. h3—h4 Фg5—f4

33. g2—g3 Фf4 : e5

34. Фе2—g4+ Фе5—g7

35. Кe5 : g7 Ке8—f6

36. Фg4—f4 Cf8 : g7

Черные давно могли бы сдаться, но по инерции тянут до контрольного сорокового хода.

37. Фf4—c7 Ла8—b8

38. Лd1—d6 Kf6—g4

39. Лd6 : c6 Cg7—d4+

40. Kpg1—f1 Черные сдались.

Эта партия была премирована как лучшая победа советского гроссмейстера в командном матче: сборная СССР — сборная избранных шахматистов мира.

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Kbl—c3 Kg8—f6

Это начало в своем главном, «испанском» варианте (4. Cb5) ведет к интересной, содержательной борьбе. Однако шансы белых на получение дебютного преимущества меньше, нежели в испанской партии, и имеются системы, в которых черные могут сразу упростить игру, получая ясные ничейные перспективы. Это привело к тому, что сейчас дебют четырех коней применяется все реже.

При ходе 4. Cc4 K : e4 получается один из выгодных для черных вариантов.

При 4. d4 ed 5. K : d4 возникает шотландская партия. К сложной борьбе с лучшими шансами для белых ведет продолжение 4. d4 Cb4 5. d5. После 5. K : e5 K : e4 6. Фg4 K : c3 7. Ф : g7 Лf8 8. a3 Ca5 9. K : c6 dc 10. Фе5+

позиция упрощается при равных шансах. В ответ на 5. K : e5 интересно 5... Фе7 6. Фd3 K : e5 7. de Ф : e5 8. Cd2 0—0 9. 0—0 d6 (хуже 9... C : c3 10. C : c3 Ф : e4 из-за 11. Фg3!) 10. f3 Cd7 11. g4! Cc6 12. Kd5 с лучшей игрой у белых, Кажич — Самарян, партия по переписке, 1961/64 г., или же острое продолжение 5... 0—0!?, рекомендованное И. Зайцевым. Например: 6. f3 d5 7. K : c6 bc 8. e5 Ке4!, или 6. K : c6 dc 7. Cg5 Ле8 8. Фd3 Cf5 9. f3 K : e4, или, наконец, 6. K : c6 dc 7. e5 Ке4 8. Фd3 Cf5 9. a3! C : c3+ 10. bc c5 с острой игрой.

Самостоятельное значение имеет лишь белградский гамбит: 4. d4 ed 5. Kd5.

У черных три ответа, дающих им по меньшей мере равные шансы.



1) 5. . . Kb4 6. Cc4 (слабее 6. K : f6+ Ф : f6 7. a3 Kc6 8. Cg5 Фg6 9. Cd3 d6! или 6. K : d4 K : e4 7. Kf5 c6 8. K : b4 C : b4+ 9. c3 Фf6! с преимуществом у черных) 6. . . Kb2 d5 7. ed Cb4+ 8. Cd2 Фе7+ 9. Фе2 C : d2+ с быстрым упрощением позиции.

2) 5. . . Ce7 6. K : d4 (или 6. Cf4 d6 7. K : d4 K : d5 8. ed K : d4 9. Ф : d4 Cf6) 6. . . K : d5 (хуже 6. . . K : e4 из-за 7. Kf5 0—0 8. Фg4 Cf6 9. Kh6+ Kph8 10. Ф : e4!) 7. ed K : d4 8. Ф : d4 0—0 с равной позицией.

3) 5. . . K : e4 (единственное рискованное для обеих сторон и действительно «гамбитное» продолжение!) 6. Фе2 f5 7. Kg5 (если 7. Cf4, то 7. . . d6 8. 0—0—0 Ce6 9. K : d4 K : d4 10. Л : d4 c6! с преимуществом у черных) 7. . . d3! (слабее 7. . . Ce7 из-за 8. K : e4 fe 9. Ф : e4 0—0 10. Cd3 g6 11. Ch6 Le8 12. 0—0! или 7. . . Cb4+ из-за 8. c3 dc 9. bc 0—0 10. K : e4 Le8 11. Cg5!) 8. cd (плохо 8. Ф : d3? из-за 8. . . Kb4) 8. . . Kd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 c6! (если 10. . . Kc2+ 11. Kpd1 K : a1, то 12. de c6 13. Cc4! с опасной атакой у белых) 11. de cd 12. ed.

Нехорошо теперь 12. . . Фе7+ 13. Kpd1 Фе5 ввиду 14. Cc4!, и после 14. . . Ф : c4 15. Le1+ белые выигрывают.

Плохо и 12. . . Kc2+ 13. Kpd1 K : a1 из-за 14. Cb5! с угрозой Le1+.

Сильнее 12. . . Фа5+ 13. Kpd1! Ф : d5 14. Cc4 Ф : c4 15. Le1+ Ce7. Отсутствие белой пешки d5 по сравнению с рассмотренным выше продолжением 12. . . Фе7+ позволяет черным избежать непосредственной опасности. Атака белых после 16. Л : e7+ Кр : e7 17. Ке4+ Креб! достаточна лишь для ничьей.

Встречается и 12. . . Cg7. После этого у белых выбор между жертвой фигуры 13. Cc4 b5 14. 0—0 bc 15. Le1+ Kpf8 16. K : h7+ Kpf7 17. Cg5 Л : h7! с перевесом у черных и продолжением 13. Kpd1 h6 14. Kf3 K : f3 15. Ф : d8+

Кр : d8 16. gf со сложной игрой. Хуже 13. Фg3 из-за ответа 13. . . 0—0, и если 14. Cc4 или 14. d6, то 14. . . b5!

Основным продолжением является 4. Cb5. У черных два наиболее часто применяемых ответа: старинное симметричное продолжение 4. . . Cb4, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами, и более энергичное 4. . . Kd4, при котором черные или сразу упрощают игру, или ценою пешки получают длительную инициативу. Рассмотрим основные варианты обеих систем.

I
4. . . . Cf8—b4

Невыгодно черным играть по образу испанской партии 4. . . a6, поскольку временная защищенность пешки e4 конем c3 совершенно меняет ситуацию. Например, 5. C : c6 dc 6. K : e5 K : e4 7. K : e4 Фd4 8. 0—0 Ф : e5 9. Le1 Ce6 10. d4 Фf5 (если 10. . . Фd5 11. Kg5 0—0—0 12. K : e6 fe 13. Фg4 Ф : d4 14. Ф : e6+ Фd7 15. Ф : d7+ с лучшими шансами у белых) 11. Cg6 h6 12. Фd3 Kpd7 (угрожал 13. Kd5+) 13. Ch4 Фb5 14. Фd2 с преимуществом у белых.

На 4. . . Cc5 белым лучше всего отвечать 5. 0—0! (слабее 5. K : e5 из-за 5. . . Kd4 6. Kd3 K : b5 7. K : b5 K : e4! 8. Фе2 0—0! 9. Ф : e4 Le8 10. Ke5 d6 11. d4 C : d4! или 6. Ce2 d5 7. Kd3 K : e4 8. K : e4 de 9. K : c5 Фg5 10. K : e4 Ф : g2 11. Kg3, после чего, как указал Хачатуров, черные ходом 11. . . h5 получают сильную атаку) 5. . . 0—0 (или 5. . . d6 6. d4 ed 7. K : d4 Cd7 8. Kf5 0—0 9. Cg5 C : f5 10. ef Kd4 11. Cd3 с преимуществом у белых) 6. K : e5. Теперь у черных выбор между 6. . . Kd4 7. Cc4 d6 8. Kf3 Cg4 9. Ce2 K : e2+ 10. Ф : e2 Le8 с инициативой, вряд ли возмещающей нехватку пешки после 11. d3, и 6. . . K : e5 7. d4 Cd6 8. f4 Kc6 9. e5 Cb4 10. d5! C : c3 11. bc Ke4 12. Fe11, или 6. . . Cd4 7. Kf3 C : c3 8. dc K : e4 9. Le1 d5 10. c4, или 6. . . Le8 7. Kf3 K : e4 8. d4, но во всех вариантах преимущество у белых.

5. 0—0 . . .

Невыгодно 5. Kd5 из-за 5. . . K : d5 6. ed e4! 7. dc dc! или 5. d3 из-за 5. . . Kd4 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5 8. K : e5 Фе7 9. f4 0—0.

5. . . . 0—0

Плохо 5. . . Кd4 из-за 6. К : d4 ed 7. e5 dc 8. bc Ce7 9. ef, и черные вынуждены играть 9. . . gf, так как на 9. . . С : f6? следует 10. Ca3 с неожиданно быстрым выигрышем.

6. d2—d3 d7—d6

Продолжение 6. . . С : c3 обычно приводит к перестановкой ходов к главному варианту, но оно имеет и самостоятельное значение: черные предупреждают возможность 6. . . d6 7. Ke2, если она им не по вкусу, и, кроме того, могут после 6. . . С : c3 7. bc начать ходом 7. . . d5 атаку Свенониуса. Она ведет к обоюдоострой, сложной борьбе с несколькими лучшими шансами для белых. Они продолжают 8. ed Ф : d5 9. c4 (слабее 9. Cc4 Фа5 10. Лb1 a6! 11. Лe1 b6 12. Фе2 Cg4 13. Cg5 из-за 13. . . e4!) 9. . . Фd6 10. С : c6 bc 11. Cb2 Ле8 12. Фе1!

Встречается и ход Дураса 6. . . Кd4. После 7. Cc4 c6 8. К : d4 ed 9. Ке2 Cc5 10. Cg5 белые сохраняют некоторый перевес.

7. Cc1—g5 . . .

На 7. Ке2 черным лучше всего продолжать симметрию: 7. . . Ке7 8. c3 Ca5 9. Kg3 c6 10. Ca4 Kg6 11. d4 d5 с упрощающими разменами в центре. Менее выгоден ход 7. . . Cg4, так как белые после 8. Cc3 Cc5 9. Kg3 Kh5 10. Kph1! с дальнейшим h2—h3 получают несколько лучшую позицию.

7. . . . Cb4 : c3

Теперь уже механическое копирование ходов противника привело бы черных к проигрышу: 7. . . Cg4 8. Kd5 Kd4 9. К : b4 К : b5 (относительно лучше 9. . . Фе8 10. c3!) 10. Kd5 Kd4 11. Фd2 Фd7? (ведет к немедленному поражению, однако не спасает и 11. . . c6 12. К : f6+ gf 13. Ch4 C : f3 14. Фh6 Ke2+ 15. Kph1 C : g2+ 16. Кр : g2 Kf4+ 17. Kph1 Kg6 18. f4 или 11. . . С : f3 12. С : f6 gf 13. Фh6 Ke2+ 14. Kph1 C : g2+ 15. Кр : g2 Kf4+ 16. К : f4 ef 17. Kph1! с неотразимой атакой у белых) 12. С : f6 C : f3 13. Ке7+ Kph8 14. С : g7+ Кр : g7 15. Фd5+ Kph8 16. Фf6×.

Возможно продолжение 7. . . Ке7 8. Kh4 (уравнивает шансы 8. С : f6 gf 9. Kh4 Kg6 10. К : g6 hg 11. f4 Cc5+ 12. Kph1 Kpg7 13. Фf3 ef 14. Ф : f4 Cd4 15. Cc4 Лh8, и если теперь белые вместо 16. h3 ответят 16. g3?, то они

проигрывают после 16. . . Л : h2+! 17. Кр : h2 g5! и 18. . . Фh8+) 8. . . c6 9. Cc4 d5 10. Cb3 Фd6, и у белых выбор между спокойным ответом 11. Фf3, дающим им некоторое преимущество, и обоюдоострым 11. f4, ведущим после 11. . . С : c3 12. bc к неясным осложнениям.

Бесцветен ход 11. h3, на что следует 11. . . h6!

8. b2 : c3 Фd8—e7

Этот ход характеризует систему Метгера, уже более полувека считающуюся одним из надежнейших защитительных продолжений, при котором создается сложная позиция со взаимными шансами. Другие защиты обязывают черных к пассивной обороне. Например, 8. . . Ке7 9. Kh4 (хорошо и простое 9. С : f6 gf 10. Kh4 с дальнейшим f2—f4) 9. . . Kg6 10. К : g6 fg (после 10. . . hg 11. f4 c6 12. Cc4 Фb6+ 13. Kph1 Kg4 14. Фf3 Ke3 15. f5! К : f1 16. f6 или 14. . . ef 15. Ф : f4 черные попадают под атаку) 11. Cc4+ Kph8 12. f4 с лучшими шансами у белых.

Пассивную, но прочную позицию получают черные после 8. . . h6 9. Ch4 Cg4 10. h3 C : f3 11. Ф : f3 g5 12. Cg3 Kd7 13. d4 f6 14. Фg4, Капабланка — Ласкер, 1914 г. Более хитро та же стратегическая идея осуществляется при 8. . . Cd7 9. Фd2! (черные собираются продолжать 9. . . h6 10. Ch4 Ке7 11. С : f6 C : b5! или 11. С : d7 К : d7, уравнивая шансы) 9. . . h6 (ошибочно 9. . . Ке7 10. С : f6 C : b5?? из-за 11. Фg5) 10. Ch4 Cg4 11. Фе3 (нельзя 11. Ke1 из-за 11. . . К : e4) 11. . . С : f3 12. Ф : f3 g5.

9. Лf1—e1 Kc6—d8

К упрощению позиции ведет 9. . . a6, что вынуждает размен слона на коня, так как на 10. Cc4 следует 10. . . Ka5. Белым лучше всего продолжать 10. С : c6 bc 11. Kd2 с минимальным преимуществом.

10. d3—d4 Kd8—e6

По поводу продолжения Капабланки 10. . . Cg4 11. h3 Ch5 см. партию № 35 Белавенец — Панов.

11. Cg5—cl . . .

Лучше всего, так как на 11. Ch4 следует 11. . . Kf4.

11. . . . c7—c5

Классическое продолжение. По поводу хода 11. . . Лd8 см. партию № 36 Ботвинник — Решевский.



Критическая позиция системы Метгера. Здесь возможны такие продолжения:

1) 12. d5 (в случае 12. Cf1 cd 13. cd Фс7 14. Сb2 Кd7 15. Ле3 у белых минимальный перевес) 12. . . Кс7 13. Cd3, и здесь черные могут готовить контрудар f7—f5 на королевском фланге путем 13. . . Кfe8 14. c4 Cd7 15. Лb1 Лb8 16. c3 g6 или прорываючи на ферзевом фланге путем 13. . . b5 14. Сg5 h6 15. Ch4 Cd7 (или 15. . . Сg4) 16. c4 Лfb8.

2) 12. de de 13. Сс4 (нельзя 13. К: е5? из-за 13. . . Кс7). Это — излюбленный маневр Ботвинника в аналогичных позициях, цель которого — прочно овладеть пунктами d5 и d4. В партии Равинский — Микенас, 1958 г., было сыграно 13. . . Лd8 14. Cd5 Кf4, и теперь путем 15. С: f4 ef 16. c4 белые получали преимущество.

Вряд ли лучше на 14. Cd5 отвечать 14. . . Кс7 15. c4 b5 из-за 16. Фе2 Лb8 17. Сb2!

По-видимому, черным вообще не следует делать «автоматического» хода 13. . . Лd8, поскольку открытая линия все равно перекрывается слоном, а ладья нужнее для защиты пункта f7. На 13. Сс4 заслуживает внимания 13. . . Кс7 14. Cd5 Лb8 15. c4 b5 16. Сb2 Кd7 или 16. Сg5 Ке6! с обоюдостью позиций.

3) 12. а4 (новый ход, введенный в практику Ю. Гусевым. Белые угрожают выигрышем пешки после 13. де) 12. . . Лd8 (в случае 12. . . а6 13. Cf1 с последующим а4—а5 белые добиваются перевеса) 13. Kh4 cd 14. Kf5 Фс7 15. cd ed 16. Са3 а6 17. Cf1 Ке8 18. Фf3, и у белых за отданную пешку активная позиция (Гусев — Лейн, 1971 г.).

II

4. . . . Кс6—d4!

Интересная контратака, впервые примененная Маршаллом и затем разработанная Рубинштейном. Добровольно теряя темп, а в некоторых вариантах — и пешку, черные перехватывают инициативу, восстанавливая затем материальное равновесие или получая позиционную компенсацию.

Против контратаки Маршалла — Рубинштейна до сих пор не найдено убедительного возражения, ведущего хотя бы к минимальному преимуществу белых. Именно поэтому дебют четырех коней сходит со сцены.

5. Сb5—а4 . . .

Самое солидное и стратегически содержательное продолжение. К ничейной позиции ведут размены 5. К: d4 ed 6. е5 (не лучше 6. Кd5 К: d5! 7. ed Фf6) 6. . . dc 7. ef Ф: f6! (рискованно принимать жертву пешки путем 7. . . cd+, так как после 8. С: d2 Ф: f6 9. 0—0 белые получают опасную атаку) 8. dc Сс7 (или 8. . . Фе5+ с разменом ферзей) 9. 0—0 0—0.

Невыгодно для белых продолжение 5. К: е5 Фе7 6. f4 (или 6. Kf3 К: b5 7. К: b5 Ф: е4+ 8. Фе2 Ф: е2+ 9. Кр: e2 Кd5! 10. Le1 f6) 6. . . К: b5 7. К: b5 d6 8. Kf3 Ф: е4+ 9. Kpf2 Kg4+ 10. Kpg3 (или 10. Kpg1 Фс6!) 10. . . Фg6 11. Kh4 Фh5 12. h3 (вынужденно, так как после 12. К: c7+ Крd8 13. К: a8 g5! 14. fg Ф: g5 15. Kf3 Фg7 или 13. h3 Kf6 14. К: a8 Ф: h4+!! 15. Кр: h4 Ке4! у черных неотразимая атака) 12. . . Ф: b5 (к уравнению ведет 12. . . Kf6 13. Ф: h5) 13. hg g5 с атакой у черных.

Выгодно для черных упрощение игры вызывает 5. 0—0 К: b5 6. К: b5 cb 7. Кс3 d6 8. d4 Фс7.

При отступлении 5. Сс4 сказывается разница по сравнению с позицией белого слона на поле а4, откуда он временно препятствует продвижению пешки d7. Черные в ответ на 5. Сс4 могут играть или 5. . . К: f3+ 6. Ф: f3 d6 7. d3 Сс6 8. Сb3 Сс7 9. 0—0 0—0 с равными шансами, или, по рецепту Алехина, жертвой пешки перехватить инициативу: 5. . . Сс5 6. К: е5 Фе7! 7. Kf3 (белым невыгодно брать пешку f7 ни слоном из-за 7. . . Крd8 и 8. . . d6, ни конем из-за 7. . . d5. На 7. Кd3 последовало бы 7. . . d5 8. С: d5

К: d5 9. К: d5 Ф: e4+ 10. Ke3 Cd6 11. 0—0 Ce6 12. Ke1 0—0—0 с преимуществом у черных) 7. . . d5! 8. К: d5 (если 8. К: d4, то 8. . . dcl, а на 8. С: d5 следует 8. . . Cg4 9. d3 c6 10. Cb3 Kd7) 8. . . Ф: e4+ (хорошо и 8. . . К: d5 9. С: d5 c6) 9. Ke3 Cg4 10. Ce2 К: e2 11. Ф: e2 0—0—0 12. d3 Fe6 13. 0—0 Kd5. Белые сохранили лишнюю пешку, не получив явных слабостей, но черные прочно захватили инициативу. Рокировки в разные стороны предвещают острую борьбу со взаимными шансами.

5. . . . Cf8—c5

К примерно равной позиции ведет 5. . . К: f3+ 6. Ф: f3 c6 7. d3 d6 8. 0—0 (8. Фg3 Ce7 или 8. . . g6) 8. . . Ce7 и 9. . . 0—0.

6. Kf3: e5 . . .

Если белые ищут борьбы, они должны брать пешку, так как после 6. 0—0 0—0 7. d3 (но не 7. К: e5 из-за блестящего алексинского ответа 7. . . d6 8. Kc4 Cg4 9. Fe1 Kf3+! с неотразимой атакой у черных) 7. . . c6 8. К: d4 (и сейчас нехорошо 8. К: e5) 8. . . ed 9. Ke2 d5 или 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 К: f3+ 11. Ф: f3 d6 у них нет никакого преимущества.

6. . . . 0—0

В этом варианте ход 6. . . Fe7 невыгоден черным, поскольку у них нет в запасе контрудара d7—d5. После 6. . . Fe7 7. Kd3 К: e4 8. 0—0 К: c3 9. de! Ke6 10. К: c5 Ф: c5 11. Ce3 положение белых предпочтительнее.

7. Ke5—d3 . . .

Слабее 7. d3 d5 8. Cg5 c6 9: Ch4 Le8 10. f4 Ke6 11. Cg3 Cd4, и черные отыгрывают пешку при лучшей позиции.

Невыгодно и 7. Kf3 ввиду 7. . . d5! 8. К: d4 С: d4 9. 0—0 (если 9. К: d5?, то 9. . . К: e4 10. Ke3 С: e3) 9. . . de.

Ошибочно и 7. 0—0 из-за 7. . . d6 8. Kd3 Cg4 9. Fe1 Kf3+! 10. gf С: f3, и белые беззащитны от матовых угроз.

7. . . . Sc5—b6

(См. след. диагр.)

8. Kd3—f4 . . .

Это продолжение ведет к очень острой борьбе. В случае 8. 0—0 d5 9. К: d5 К: d5! 10. ed черные, как указал Равинский, путем 10. . . Фh4 11. Kph1 c6! 12. d6 (если 12. c, то 12. . .



Cg4 13. f3 Cc7) 12. . . Le8 13. c3 Ke2 14. Le1 Cg4 или 11. Ke5 f6 12. Kd7 Le8! 13. К: b6 Ke2+ 14. Kph1 Le5! получают опасную атаку. Хорошо также предложенное Заком 10. . . Ф: d5 11. Kf4 (если 11. c3, то 11. . . Fe4!, а на 11. Ke1 следует 11. . . Fe4!) 11. . . Фg5! с решающими угрозами. Напрашивающийся ход 8. e5 дает черным сильную контратаку после 8. . . Ke8 9. 0—0 (ошибочно 9. Kd5 d6 10. c3? из-за 10. . . Фh4!) 9. . . d6 10. ed Kf6! (слабее 10. . . К: d6 из-за 11. Kph1 f5 12. f4 или 11. . . Cf5 12. Kf4 c6 13. d3) 11. d7 (относительно лучший ход, так как на 11. de последует 11. . . Fd6! с сильнейшей атакой на слабо защищенную позицию белого короля) 11. . . С: d7 12. С: d7 Ф: d7 13. Ke1 Lae8 14. d3 Kg4 15. h3 f5!? с большими осложнениями.

8. . . . d7—d5!

9. d2—d3 . . .

Плохо 9. Kf: d5 ввиду 9. . . К: d5 10. К: d5 Фh4! 11. 0—0 Cg4 12. Fe1 Kf3+!

9. . . . Cc8—g4

Невыгодно для черных 9. . . de 10. de К: e4 11. К: e4 Fe7 12. f3 или 10. . . Cg4 11. Fd3! Fe7 12. Kfd5.

10. f2—f3 Kf6—h5

11. Kf4: h5 . . .

Если 11. fg, то 11. . . Фh4+ 12. g3 К: g3 13. Kg2 Ff6 14. hg Kf3+ с вечным шахом.

11. . . . Cg4: h5

В получившейся позиции превосходство черных в развитии в связи с угрозами Фh4+ или d5: e4 и f7—f5 обеспечивает им контратаку, компенсирующую материальный перевес белых. Например, на 12. К: d5 следует, согласно анализу Кереса, 12. . . c6! 13. К: b6 (если 13. Kf4, то 13. . . К: f3+, а на 13. Ke3 следует 13. . .



Фh4+ 14. Kpf1 f5! 13. . . ab 14. Сb3
Фh4+ 15. Kpf1 K : b3 16. cb f5, и вза-
мен недостающих пешек у черных силь-
ная атака при разноцветных слонах,
что делает ее особенно опасной.

Этот вариант прошел практическую
проверку в партии Эстрин — Каркер
(финал VI первенства мира по пере-
писке, 1968—1972 гг.). Вот как продол-
жалась далее эта партия: 17. Фe1 Фd8
18. Фе2 c5 19. a4 Лf7 20. Cd2 Лd7 21.
ef Cf7 22. Cc3 C : b3 23. h4 b5 24. Лe1
b4 25. Се5 C : a4 с острой игрой и обоюд-
ными шансами.

Партия № 34

Капабланка Стейнер

*Играла в 1933 г. в Лос-Анджелесе
„живыми фигурами“*

Эта партия, блестяще проведенная
экс-чемпионом мира против одного из
сильнейших американских мастеров,
показывает, какие опасности могут
возникнуть перед шахматистом при
стремлении к разменам в надежде до-
биться быстрой ничьей.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | d7—d6 |
| 7. Ccl—g5 | Cb4 : c3 |
| 8. b2 : c3 | Kc6—e7 |
| 9. Kf3—h4 | c7—c6 |

Сильнее 9. . . Kg6, но черные стре-
мятся разменять максимальное коли-
чество легких фигур.

- | | |
|---------------|---------|
| 10. Cb5—c4 | Cc8—e6? |
| 11. Cg5 : f6! | g7 : f6 |
| 12. Cc4 : e6 | f7 : e6 |
| 13. Фd1—g4+ | Kpg8—f7 |
| 14. f2—f4! | ... |

Это естественное продолжение обес-
печивает белым опасную атаку.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Лf8—g8? |
|---------|---------|

Сразу проигрывает. Плохо и 14. . .
Kg6 из-за 15. f5! Относительно лучше
14. . . e6 15. Ф : f4 Kg8, хотя и при
этом белые сохраняют большое пози-
ционное преимущество.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. Фg4—h5+ | Kpf7—g7 |
| 16. f4 : e5 | d6 : e5 |



- | | |
|----------------|-----|
| 17. Лf1 : f6!! | ... |
|----------------|-----|

Далеко рассчитанная жертва, веду-
щая к исключительно красивому фина-
лу.

- | | |
|---------------|-----------|
| 17. ... | Kpg7 : f6 |
| 18. Ла1—f1+ | Ke7—f5 |
| 19. Kh4 : f5! | e6 : f5 |
| 20. Лf1 : f5+ | Kpf6—e7 |
| 21. Фh5—f7+ | Kpe7—d6 |
| 22. Лf5—f6+ | Kpd6—c5 |

И после 22. . . Ф : f6 23. Ф : f6+
Kpd7 24. Ф : e5 белые легко выигра-
вают.

- | | |
|--------------|-----|
| 23. Фf7 : b7 | ... |
|--------------|-----|

С двойной угрозой мата.

- | | |
|---------|--------|
| 23. ... | Фd8—b6 |
|---------|--------|

Черные защитили оба матовых пунк-
та—b4 и c6, но теперь следует по-
следняя, отвлекающая жертва, веду-
щая к экономичному задачному мату.

- | | |
|----------------|----------|
| 24. Лf6 : c6+! | Фb6 : c6 |
| 25. Фb7—b4× | |

Партия № 35

Белавенец Панов

Играла в 1934 г. в Ленинграде

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | d7—d6 |
| 7. Ccl—g5 | Cb4 : c3 |
| 8. b2 : c3 | Фd8—e7 |
| 9. Лf1—e1 | Kc6—d8 |
| 10. d3—d4 | Cc8—g4 |

Излюбленный ход Капабланки. Черные развивают последнюю легкую фигуру, не определяя пока расположение пешек своего ферзевого фланга.

11. h2—h3 Cg4—h5
12. g2—g4 ...

Заслуживает внимания 12. Cd3.

12. ... Ch5—g6
13. d4—d5 ...

В партии Ивков — Унцикер, 1966 г., белые продолжали 13. Ch4 Ke6 (если 13. ... h5, то 14. Cd3!) 14. de de 15. K : e5 Фс5 16. K : g6 hg, что привело к равенству.

13. ... c7—c6
14. Cb5—d3 ...

Здесь сильнее сразу 14. Cf1 с тем, чтобы на 14. ... cd 15. ed Лс8 продолжать 16. Ле3! Фд7 17. C : f6 gf 18. Kh4 f5 19. gf C : f5 20. Cb5! Менее убедительно 16. c4 ввиду 16. ... Фд7! 17. C : f6 gf с последующим f6—f5. В ответ на 14. Cf1 возможно также сразу 14. ... Лс8 15. c4 (если 15. Ле3 Ле8 16. Kh4, то 16. ... h6) 15. ... b6 с последующим Kb7.

14. ... c6 : d5
15. e4 : d5 Ла8—c8
16. c3—c4 e5—e4!

Выглядит очень рискованно. Однако белым невыгодно играть ни 17. C : f6 Ф : f6 18. C : e4 Л : c4, ни 17. Kd2 Фд7 18. C : f6 ed! Не годится и 17. Kd4 из-за 17. ... Фе5.

17. Cd3—f1 ...



17. ... Kd8—e6!

Вот на чем основывался замысел черных. Они форсируют теперь выгодные упрощения.

18. d5 : e6 e4 : f3
19. e6 : f7+ Фе7 : f7
20. Фd1 : d6 Kf6—e4
21. Фd6—e7 Лf8—e8

Таким путем черные ликвидируют преимущество двух слонов у противника и перехватывают инициативу.

22. Фе7 : f7+ Cg6 : f7
23. Cg5—e3 Cf7 : c4
24. Cf1 : c4+ Лс8 : c4
25. Ce3 : a7 h7—h5!

Очень сильный ход. После 25. ... Л : c2 26. Лс1 белые получали шансы на ничью.

26. g4 : h5 ...

По-видимому, решающая ошибка. Однако и после 26. Ле3 hg 27. hg Лf8 белым было бы нелегко защищаться.

26. ... Ле8—e5
27. Ca7—e3 Ке4—c3
28. Kpg1—h2 Kc3—e2!
29. Ce3—b6 ...

У белых уже нет защиты против решающего сдвоения черных ладьей по вертикали «h».

29. ... Ле5 : h5
30. Cb6—d8 Лс4—g4!
31. Ле1—g1 ...

Белые вынуждены отдать качество, так как на 31. h4? последовал бы мат в два хода.

31. ... Ке2 : g1
32. Лal : g1 Лg4 : g1
33. Kph2 : g1 Лh5 : h3

Через несколько ходов белые сдались.

Партия № 36

Ботвинник Решевский

Играл в 1948 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cf1—b5 Cf8—b4
5. 0—0 0—0
6. d2—d3 Cb4 : c3
7. b2 : c3 d7—d6
8. Cc1—g5 Фd8—e7
9. Лf1—e1 Kc6—d8
10. d3—d4 Kd8—e6
11. Cg5—c1 Лf8—d8

Классическое продолжение Метгера 11. ... c5 логичнее. Черные вынуждают в этом случае противника высунуть позицию в центре и получают удовлетворительную игру. При избранном Решевским плане черные собираются перевести коня с e6 на g6 и подгото-

вить атаку на королевском фланге, что не соответствует духу позиции.

12. Cb5—f1 Ke6—f8

Слишком пассивно. И здесь предпочтительнее 12. . . c5 13. d5 Kf8 14. g3 или 12. . . c6 13. g3 Фс7 14. Сg2 (но не 14. Kh4 из-за 14. . . d5!) — в обоих случаях со стесненной позицией у черных и более широкими маневренными возможностями у белых.

13. Kf3—h4! Kf6—g4

На 13. . . K : e4 14. Л : e4 f5 могло последовать 15. Сс4+ Kph8 16. Фh5 fe 17. Сg5 Фd7 18. Cf7 ed 19. Лel с переводом ладьи на королевский фланг и решающей атакой. Плохо и 13. . . Kg6 ввиду 14. Kf5! С : f5 15. ef с преимуществом у белых.

14. g2—g3 Фе7—f6
15. f2—f3 Kg4—h6
16. Сс1—e3 . . .

Это еще сильнее, чем 16. С : h6 gh (16. . . Ф : h6 17. de) с ослаблением пешек противника.

16. . . . Лd8—e8
17. Фd1—d2 Kf8—g6
18. Kh4—g2! . . .

После 18. Сg5 K : h4 19. С : h4 Фg6 защита черных значительно облегчалась.



В этом положении Решевский предложил ничью. Ботвинник, располагавший значительным позиционным преимуществом, конечно, отказался. Очевидно, что кони черных стоят неудачно, ладьи и слон их не имеют пока перспектив, в то время как у белых свободная игра и ясный план дальнейших действий.

18. . . . Сс8—h3

На 18. . . Ф : f3 последовало бы 19. Се2 Фf6 (нельзя 19. . . Ф : e4? из-за 20. С : h6 gh 21. Cb5!) 20. Сс4 Фе7 21. С : h6 gh 22. Ф : h6 с атакой у белых.

19. Cf1—e2 Ch3 : g2
20. Kpg1 : g2 d6—d5

Единственный практический шанс — жертвой пешки ввести в игру свои фигуры.

21. e4 : d5 e5 : d4
22. c3 : d4 Kh6—f5
23. Ce3—f2 Ле8—d8

Ничего не давала черным жертва коня 23. . . Kfh4+? из-за 24. gh Kf4+ 25. Kpg1! Kh3+ 26. Kpf1.

24. c2—c4 h7—h5
25. h2—h4 . . .

Как указал Ботвинник, сильнее было 25. Лb1!, предупреждая пешечный подрыв центра белых.

25. . . . b7—b5
26. Фd2—g5! Фf6 : g5
27. h4 : g5 h5—h4
28. Ce2—d3 h4 : g3
29. Cf2 : g3 Kf5 : d4
30. Лal—d1! . . .

Очень сильный ход, показывающий, что, отыграв пешку, черные попали в безнадёжное положение.

30. . . . c7—c5
31. d5 : c6 Kd4 : c6
32. Cd3—e4 Ла8—c8
33. Лd1 : d8+ Kc6 : d8
34. Ce4—f5 Лс8—a8
35. Лel—e8+ Kpg8—h7
36. c4 : b5 . . .

Исключительно тонкая, несмотря на сильный цейтнот, игра Ботвинника привела к своеобразному пату всех черных фигур. Еще последовало:

36. . . . f7—f6
37. Сg3—c7 Kd8—e6
38. Ле8 : a8 Ке6 : c7
39. Ла8 : a7 Кс7 : b5
40. Ла7—d7 f6 : g5
41. a2—a4

Черные сдались.

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kbl—c3 Cf8—b4

Этот дебют не основан на оригинальном стратегическом замысле, а возник в результате желания черных уклониться от дебюта четырех коней. Во всех вариантах белые достигают несколько лучшей позиции.

В случае 3. . . d6 белые могут ходом 4. Cb5 перейти в испанскую партию или же продолжать 4. d4 Cg4 (или 4. . . Cd7 5. Cc4) 5. Cb5 ed 6. Ф : d4 C : f3 7. gf с лучшими перспективами.

Для черных невыгодны продолжения 3. . . f5 из-за 4. d4 fe 5. К : e5 Kf6 6. Cc4 d5 7. К : d5! с неотразимой атакой или 3. . . Cc5 из-за 4. К : e5 К : e5 5. d4 Cb6 6. de C : e5 7. f4 с лучшей позицией.

Возможно старинное продолжение Стейница 3. . . g6. После 4. d4 ed 5. Kd5! Cg7 6. Cg5 Kce7 (если 6. . . f6, то 7. Cf4, а на 6. . . Kge7 следует 7. К : d4! С : d4?? 8. Ф : d4!, и белые выигрывают) 7. e5 h6! 8. С : e7 (ход 8. Cf6? после разменов ведет к потере пешки f6) 8. . . К : e7 9. Ф : d4 К : d5 10. Ф : d5 d6 11. 0—0—0 0—0!, и в случае принятия белыми жертвы пешки у черных отличная контригра. Также и при 7. К : d4 c6 8. Кc3 h6 9. Cf4 d5 10. Фd2 Kf6 у черных хорошая позиция, Леман — Керес, 1960 г.

Лучше для белых играть 7. Cc4 c6 8. К : e7 К : e7 9. 0—0 0—0 10. К : d4 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 d5 13. ed К : d5 14. c3, Хонфи — Радович, 1962 г.

Если же белые вместо 5. Kd5 продолжают 5. К : d4, то им трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества: 5. . . Cg7 6. Ce3 d6 (лучше 6. . . Kf6) 7. Фd2 Kf6 8. Cb5 Cd7 9. С : c6 bc, Карасев — Геллер, 1971 г. Вместо 6. . . d6 слабее 6. . . Kf6 ввиду 7. К : c6 be 8. c5 Kg8 9. Cd4 Фе7 10. Фе2 f6 11. ef Ф : e2+ 12. С : e2 К : f6 13. Cf3 0—0 14. 0—0—0, и у белых преимущество, Хавский — Шехтман, 1971 г.

4. Кc3—d5 Kg8—f6

Отступление слона на e7 явилось бы потерей темпа и не спасло бы его от размена в более выгодной для белых обстановке после 5. d4 ed 6. К : d4 К : d4 7. Ф : d4 Kf6 8. К : e7 Ф : e7 9. Cd3.

В случае 4. . . Cc5 или 4. . . Ca5 белые достигают преимущества естественным ходом 5. c3 и затем h2—b4 и a2—a4 (или d2—d4).

5. Kd5 : b4 Kc6 : b4
6. Kf3 : e5 . . .

Слабее 6. d4 из-за 6. . . d5! или 6. c3 Kc6 7. d4 ed 8. e5 Ke4 9. cd d5.

6. . . d7—d6!

К худшему эндшпилю для черных ведет продолжение 6. . . Фе7 7. d4 d6 8. a3! (если 8. Kd3 Ф : e4+ 9. Ce3, то 9. . . Kbd5) 8. . . de 9. ab ed 10. Ф : d4 Ф : e4+.

7. Ke5—f3 . . .

После 7. Kd3 Cc6 преимущество у черных вследствие неудачного расположения белых фигур.

7. . . Kf6 : e4
8. d2—d3 . . .

Хуже 8. c3 из-за 8. . . Фе7!

8. . . Ke4—f6
9. c2—c3 Kb4—c6
10. d3—d4



У белых преимущество двух слонов и более перспективная позиция.

Партия № 37

Леонгард

Тарран

Играна в 1910 г. в Гамбурге

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kbl—c3 Cf8—b4
4. Kc3—d5 Cb4—a5

Как указывалось, сильнее 4. . . Kf6.

5. Cf1—c4 d7—d6

На 5. . . Кf6 белые продолжили 6. 0—0, и если 6. . . К : е4, то 7. d4 с сильной атакой.

6. 0—0 Кg8—f6
7. d2—d3 h7—h6?

Существенная потеря времени. Следовало сразу играть 7. . . К : d5 8. eд Ке7 9. d4 f6.

8. c2—c3 Кf6 : d5
9. e4 : d5 Кс6—e7
10. d3—d4 e5 : d4

Уже не годится 10. . . f6 ввиду 11. de fe 12. К : е5! de 13. Фh5+ с сильнейшей атакой у белых. Нехорошо и 10. . . e4 из-за 11. Кd2 f5 12. f3.

11. Фd1—a4+! c7—c6
12. d5 : c6 b7 : c6
13. Кf3 : d4 Сс8—d7
14. Лf1—e1! Кре8—f8

Черным пришлось потерять рокировку, так как на 14. . . 0—0 последовало бы 15. Л : e7 Ф : e7 16. Ф : a5.

15. Сс1—f4 Са5—c7

На 15. . . c5 белые могли продолжать 16. Фd1 Сс7 17. Фf3! с неотразимой атакой.

16. Фа4—a3 Ке7—c8
17. Лe1—e3 Кpf8—g8

18. Ла1—e1 d6—d5
19. Cf4 : c7 Фd8 : c7



Теперь следует эффектный финал:

20. Ле3—e8+! Cd7 : e8
21. Лe1 : e8+ Кpg8—h7
22. Сс4—d3+! f7—f5

В случае 22. . . g6 белые форсировали мат путем 23. Л : h8+ Кр : h8 24. Фf8+ Кph7 25. Кf5!

23. Ле8 : h8+ Кph7 : h8
24. Фа3—f8+ Кph8—h7
25. Cd3 : f5+ g7—g6
26. Cf5 : g6+!

Черные сдались.

На 26. . . Кр : g6 последовало бы 27. Фf5+ Кpg7 28. Ке6+ с выигрышем ферзя.

Партия удостоена первого приза за красоту.

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

О ПОЛУОТКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ: 1. e2—e4 БЕЗ ОТВЕТА 1. . . e7—e5

Полуоткрытые начала, мало популярные до текущего столетия, в наши дни переживают творческий расцвет. Объясняется это, во-первых, привлекательностью основного принципа полуоткрытых начал — формирование игры не с точки зрения белых, а с точки зрения черных. Так, если в открытых началах задача шахматиста, играющего черными, обычно сводится к выбору наилучшей системы защиты в стратегической обстановке, predetermined белыми, то в полуоткрытых началах возможности контригры для черных значительно шире.

Второе важное обстоятельство, обусловившее популярность полуоткрытых начал, состоит в том, что дебютная фаза здесь проходит обычно в позиционно-маневренном лабиринте, а острые комбинационные стычки на-

чинаются позже, нежели в открытых началах. В условиях турнирной пятичасовой игры это позволяет шахматисту ритмично распределить свое время и силы и тщательно подготовиться к решающей схватке.

И, наконец, успеху полуоткрытых начал способствует значительное разнообразие их защитительных систем — гораздо большее, нежели в открытых началах. Если большинство открытых начал по первым ходам несколько похожи друг на друга, а многие открытые начала даже переходят друг в друга (русская партия — в дебют четырех коней, венская — в итальянскую и т. п.), то между, например, скандинавской защитой, защитой Алехина и защитой Каро-Канн нет стратегического сходства.

СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА: 1. e2—e4 d7—d5

Самый старый полуоткрытый дебют. Его идея заключается в быстрейшем выводе ферзя и в дальнейшем создании фигурной контригры в центре. Однако связанная с ранним выводом ферзя потеря темпа и отсутствие у черных опорных пунктов в центре обеспечивают белым длительную инициативу при лучшей позиции. Поэтому скандинавская защита, или, как ее иначе называют, скандинавская партия, сейчас встречается редко.

2. e4 : d5 Фd8 : d5

Классическое продолжение, отражающее идею дебюта.

На 2. . . Kf6 хорошо 3. d4 K : d5 4. c4 с активной позицией у белых. Например: 4. . . Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 (хорошо и 6. Фb3) 6. . . e6 7. Ce3 Ce7 8. Kc3, или 4. . . Kb4 5. a3 K4c6 6. d5 Ke5 7. Kf3 K : f3+ 8. Ф : f3, или же 4. . . Kb6 5. Kf3 Cg4 6. c5! C : f3 (после 6. . . Kd5 7. Фb3 C : f3 8. Ф : b7! белые добиваются материального преимущества, а на 6. . . K6d7 7. Фb3 Kc6 хорошо 8. d5!) 7. Ф : f3 Kd5 8. Фb3 b6 9. Cg5 Фd7 10. Kc3 e5 11. K : d5 Ф : d5 12.

Ф : d5 ed 13. c6! Суэтин — Шамкович, 1965 г.

Интересен следующий вариант, напоминающий защиту Грюнфельда:

2...Kf6 3. d4 К : d5 4. c4 Kb6 и далее g7—g6, например: 5. Kf3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. h3 Ле8 10. 0—0—0 e5 11. d5 Ка5 12. b3 e4 13. Ke1 с очень сложной позицией, Лутиков — Ходос, 1959 г. В случае отступления коня на f6 белые после 5. Kf3 g6 6. Кс3 Cg7 7. h3 0—0 8. Ce3 Kbd7 9. Фd2 получают лучшие шансы.

В ответ на 3...К : d5 возможно и 4. Kf3, и если 4...Cg4, то 5. c4, а на 4...Cf5 в партии Таль — Корчной, 1962 г., последовало 5. Cd3 С : d3 6. Ф : d3 Кс6 7. c4 Kdb4 8. Фb3 e5 9. 0—0! К : d4 10. К : d4 Ф : d4 11. Кс3 Фb6 12. c5! с преимуществом у белых.

После 2...Kf6 белые могут играть на удержание лишней пешки, например 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 (если 4...b5 5. Cb3 Cg4, то 6. Kf3 К : d5 7. Кс3 К : c3 8. Ke5! Фd4 9. Ф : g4 Ф : e5+ 10. Kpf1 Fe2+ 11. Ф : e2 К : e2 12. Кр : e2 с перевесом у белых. Также и при 5. Ce2 К : d5 6. d4 e6 7. Kf3 c5 8. 0—0 Фb6 9. c4 bc 10. С : c4 преимущество у белых, Воронов — Микенас, 1971 г.) 5. f3 Cf5 6. Кс3 (возможно 6. g4 Cc8 7. Кс3 Kbd7 8. g5 Kb6 9. Cb5+ Kfd7 10. f4 с преимуществом у белых, Фишер — Берграссер, 1966 г.) 6...Kbd7 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 Фd7 9. d6! Ф : d6 10. Kb5 Фd7 11. Фе5 0—0—0 12. К : a7+ Kpb8 13. Kb5, Шагалович — Ройзман, 1961 г., или 9...cd 10. a4 a5 11. d3 d5 12. Kb5 — в обоих случаях с перевесом у белых. Невыгодно 3. c4 c6 4. dc (после 4. d4 cd игра сводится к атаке Панова в защите Каро-Канни) 4...К : c6 5. d3 e5 6. Ce2 Cc5 7. Kf3 Kg4 8. 0—0 Фb6 9. Фе1 Kb4, и у черных за пешку отличная контригра, Бахчеванский — Гик, 1962 г.

3. Kbl—c3 Фd5—a5

После 3...Фd8 4. d4 черные нередко играют 4...g6, на что белым лучше всего продолжать 5. Cc4 Cg7 6. Kf3, и если 6...Kh6, то 7. С : h6 С : h6 8. h4! и 9. h5.

4. d2—d4 Kg8—f6

Рискованный ход 4...e5 к выгоде белых. Например: 5. Kf3! (слабее 5. de Cb4 6. Kf3 Кс6 7. Cd2 Cg4 8. a3 Kd4! 9. Ce2 С : f3 10. gf 0—0—0 11. 0—0 С : c3 12. bc Кеb1 с обоюдоострыми

осложнениями) 5...Cb4 6. Cd2 Cg4 7. Ce2 ed 8. К : d4 Фе5 9. Ксb5! С : e2 10. Ф : e2 С : d2+ 11. Кр : d2 Ф : e2+ 12. Кр : e2 Ка6 13. Лhе1 с лучшим окончанием.

5. Kg1—f3 Cc8—g4

На 5...Cf5 белые отвечают 6. Ке5! (с угрозой Кс4) 6...c6 7. g4!, а на 5...Кс6 следует 6. Cb5!

6. h2—h3 Cg4—h5

К выгоде белых ведет 6...С : f3 7. Ф : f3 c6 8. Cd2 Kbd7 9. 0—0—0.

7. g2—g4 Ch5—g6

8. Kf3—e5 c7—c6

9. h3—h4!



У белых явное преимущество как после 9...Kbd7 10. Кс4 Фе7 11. h5 Ce4 12. К : e4 К : e4 13. Фf3, так и после 9...Ke4 10. Cd2.

Партия № 38

Бронштейн Лутиков

Играла в 1960 г. в Ленинграде

1. e2—e4 d7—d5
2. e4 : d5 Kg8—f6
3. Cf1—b5+ Cc8—d7
4. Cb5—e2 ...

Классическое продолжение здесь 4. Cc4, но Бронштейн избирает новый путь.

4. ... Kf6 : d5
5. d2—d4 g7—g6
6. c2—c4 Kd5—b6
7. Kbl—c3 Cf8—g7
8. c4—c5 ...

Слон черных расположен не на c8, как обычно, а на d7, что вынуждает коня отступить на восьмую горизонталь.

8. ... Kb6—c8
9. d4—d5 c7—c6
10. Фd1—b3 b7—b6
11. Ce2—f3 0—0

Нельзя было играть 11...bc из-за 12. Фb7 Kb6 13. dc Cc8 14. c7!, и белые выигрывают.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. Cc1—e3 | c6 : d5 |
| 13. Cf3 : d5 | Kb8—c6 |
| 14. Лa1—d1 | Фd8—c7 |
| 15. Kc3—b5 | Фc7—b7 |
| 16. Kb5—d4 | Ла8—b8 |
| 17. Kgl—f3 | e7—e5 |

Черные не выдерживают напряжения и хотят во что бы то ни стало освободить коня от неприятной связки. Сильнее было 17. . . c6, хотя и в этом случае у черных трудная позиция.



18. Cd5 : f7+! ...

Этот неожиданный комбинационный удар ведет к решающему преимуществу белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. . . . | Лf8 : f7 |
| 19. Kd4 : c6 | Cd7 : c6 |

При 19. . . Ф : c6 20. Kg5 Ce8 21. Лd8 Cf8 22. К : f7 С : f7 23. Ch6! черные также были обречены.

- | | |
|--------------|---------|
| 20. Лd1—d8+ | Cg7—f8 |
| 21. Кf3 : e5 | b6 : c5 |

У черных уже нет удовлетворительной защиты. На 21. . . Kpg7 последовало бы 22. К : f7 Ф : f7 23. Ch6+.

- | | |
|---------------|-----------|
| 22. Ce3—h6 | c5—c4 |
| 23. Фb3 : b7 | Лb8 : b7 |
| 24. Ke5 : f7 | Лb7 : f7 |
| 25. Лd8 : c8 | Cc6 : g2 |
| 26. Лh1—g1 | Cg2—b7 |
| 27. Лc8 : f8+ | Лf7 : f8 |
| 28. Ch6 : f8 | Kpg8 : f8 |
| 29. Лg1—g5 | |

Черные сдались.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА: 1. e2—e4 Kg8—f6

Один из самых «молодых» дебютов! Впервые он был применен Аляхиным в 1921 г. и благодаря оригинальности заложенной в нем стратегической идеи явился подлинной теоретической сенсацией. Вопреки, казалось бы, незыблемым принципам развития, черные уже в дебюте согласились на добровольную потерю двух-трех темпов с целью вынудить ослабление пешечной конфигурации противника.

С течением времени выяснилось, что в большинстве вариантов белые получают лучшую позицию, а статистика показала, что черные сравнительно редко добиваются победы. Несмотря на это, и сейчас защита Аляхина считается корректным дебютом, за последние годы постоянно встречается в соревнованиях и всесторонне рассмотрена в вышедшей в 1971 г. монографии В. Багирова «Защита Аляхина».

2. c4—e5 ...

В случае 2. Kc3 черные могут ходом 2. . . e5 перейти в венскую партию или избрать продолжение 2. . . d5 3. e5 (после 3. ed К : d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 c5 6. Фh5 e6 7. d3 Kc6 8. Kge2 черные уравнивают игру) 3. . . Kfd7 (слабее 3. . . Ke4 из-за 4. Ke2!, но вполне прием-

лем стандартный упрощающий маневр 3. . . d4, и если 4. e4, то 4. . . de 5. fg cd+, а на 4. Kce2 следует 4. . . Kg8). После 3. . . Kfd7 белые могут ходом 4. К : d5 упростить игру: 4. . . К : c5 5. Kc3 c5 6. Kf3 К : f3+ 7. Ф : f3 Kc6 8. Cb5 Cd7 — или создать ценную жертву пешки 4. e6! обоюдоострые осложнения. Например, 4. . . fe 5. d4 c5 (хуже 5. . . e5 6. de! e6 7. Cd3!) 6. Kf3 Kc6 7. de g6 (если 7. . . К : c5, то 8. Cb5 Cd7 9. Ce3 с преимуществом у белых) 8. h4 Kf6 9. Cb5 Cd7 10. Ce3 (на 10. h5 следует не 10. . . К : h5? 11. Л : h5! gh 12. С : c6 С : c6 13. Ke5, а 10. . . gh) 10. . . Cg7 со взаимными шансами.

2. . . . Kf6—d5

Теперь у белых есть ряд продолжений. Рассмотрим их.

I

3. c2—c4 ...

Не опасен для черных ход 3. Kc3, на что проще всего отвечать 3. . . К : c3 4. de d6 (можно и 4. . . d5 5. c4 d4) 5. Kf3 Kc6 6. Cb5 Cd7 7. Фе2 К : e5 8. К : e5 de 9. Ф : e5 f6! 10. Фе2 e5 11. Ce3 Cd6 12. 0—0—0 0—0 с равными

шансами (Купрейчик — Багиров, 1965 г.).

Хорошо также и 3. .e6.

3. . . . Kd5—b6



4. d2—d4 . . .

Не дает белым преимущества продолжение 4. c5 Kd5. Например, 5. Kc3 e6! 6. K: d5 (если 6. d4, то 6. . . d6!) 6. . . ed 7. d4 d6 8. cd cd 9. Kf3 Kc6 10. Ce2 de 11. de Cb4+ 12. Cd2 Fa5 или 5. Sc4 e6 6. Kc3 d6! (по поводу хода 6. . . K: c3 см. партию № 40 Равинский — Фридштейн) 7. K: d5 ed 8. C: d5 c6! (но не 8. . . de из-за 9. Ff3), и теперь белым вряд ли целесообразно жертвовать фигуру: 9. C: f7+ Kр: f7 10. cd из-за 10. . . Фе8! с угрозами F: e5 и C: d6. Партия Васюков — Спасский, 1959 г., продолжалась: 11. Ff3+ Kpg8 12. Fe3 Ce6 13. Ke2 Kd7 14. 0—0 K: e5! 15. F: e5 Sc4 16. F: e8 Л: e8 17. d3! с быстрой ничьей.

4. . . . d7—d6

Третий и четвертый ходы могут быть сделаны в обратном порядке. Теперь возможны следующие варианты.

1

5. f2—f4 . . .

Так называемый «вариант четырех пешек», который сам Алехин считал наиболее логичным и опасным для черных.

Не лучше, как доказал Алехин, 5. Kf3 из-за 5. . . Cg4! 6. Ce2 de 7. c5! (некорректна жертва пешки: 7. K: e5 C: e2 8. F: c2 F: d4 9. 0—0 K8d7 10. K: d7 F: d7!) 7. . . e4! 8. cb (к неясным последствиям ведет 8. Kg5) 8. . . ef 9. C: f3 C: f3 10. F: f3, и здесь черные могут играть 10. . . Kc6 11. 0—0 e6 12. Kc3 ab 13. d5 ed 14. K: d5 La5 15. Le1+ Ke7! (но не 15. . . Ce7 16. K: e7 K: e7 17. Cg5!! Л: g5 18. Лад1 Fc8 19. Fe3)

или 10. . . ab 11. F: b7 Kd7 12. Cf4 e5! 13. C: e5 K: e5 14. de Cb4+ 15. Kc3 C: c3+, в обоих случаях с равными шансами.

5. . . . d6: e5

Возможно и продолжение 5. . . Cf5, которое обычно сводится лишь к перестановке ходов, но иногда связывается с оригинальной стратегической идеей — не выводить ферзевого коня до окончания развития королевского фланга, с тем чтобы сделать ход c7—c5 в наиболее выгодной обстановке: после ходов 6. Kc3 de 7. fe e6 8. Kf3 Cb4 (см. партию № 43 Полгар — Багиров). Встречался и вариант, ведущий к обоюдострой позиции после 6. Ce3 e6 7. Kf3 Ka6 8. Kc3 c5 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0. Белым проще всего на 7. . . Ka6 отвечать 8. ed, вынуждая ответ 8. . . cd, после чего черные кони не имеют перспектив.

Интересный «гамбитный» выпад 5. . . g5!? встретился в партии Трингов — Планинг, 1970 г., которая продолжалась 6. ed gf 7. dc F: c7 8. Kc3! (с угрозой Kb5 или c4—c5) 8. . . e5 9. de Kc6 10. C: f4 Ce6 11. Ke4 Cb4+ 12. Kpf2 K: c4 13. C: c4 C: c4 14. Kf3 Ld8 15. Fc1 Fb6+ 16. Ce3, и у белых большое преимущество. Вряд ли оригинальной «новинке» 5. . . g5 предостoit большое будущее.

6. f4: e5 Kb8—c6

Невыгодно для черных бурное продолжение Аргунова: 6. . . c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd Fh4+ 10. g3 Fd4. Как указал Радченко, 11. Cb5+! Cd7 12. Fe2 K: d5 13. e6! обеспечивает белым неотразимую атаку, например 13. . . fe 14. F: e6+ Ke7 15. Kf3 Ff6 16. Fe2 C: b5 17. K: b5 Ka6 18. Cg5 Fb6 19. 0—0—0, Балашов — Л. Григорян, 1967 г., или 13. . . C: b5 14. K: b5 Fb4+ 15. Cd2 F: b2 16. ef++ Kр: f7 17. Fh5+ Кре6 18. Kf3! F: a1+ 19. Kpf2! с быстрым выигрышем.

Вместо 9. . . Fh4+ Микенас рекомендовал 9. . . c4, на что белым проще всего отвечать 10. a3!, препятствуя ходу 10. . . Cb4 и надежно укрепляя пешку d5, или даже 10. d6.

7. Cc1—e3 . . .

К выгоде черных ведет продолжение Сорокина: 7. Kf3 Cg4 8. e6! fe 9. c5. После, например, 9. . . Kd5! 10. Cb5 Fd7 11. Kbd2 g6 12. Fa4 Cg7 13. Ke5

С : е5 14. de Кс3! 15. Фе4 0—0! 16. Ф : е3 Кb4! черные выигрывают.

7. ... Сс8—f5
8. Кb1—с3 ...

Грубой ошибкой является ход 8. Cd3? из-за 8. . С : d3 9. Ф : d3 К : е5.

8. ... е7—е6
9. Kgl—f3 ...



9. ... Cf8—e7

Лучшее продолжение. Преждевременна контратака 9. . Кb4 10. Лс1 с5 11. Се2 (рекомендованная Микенасом жертва пешки 11. d5 ed 12. cd К4 : d5 13. Сg5 Се7 14. Сb5+ Крf8! ведет к равной игре; на 11. Сg5 следует 11. . f6 12. ef gf 13. Ch4 Се7!, а на 11. а3 черные отвечают 11. . cd 12. Сg5 de! 13. С : d8 Л : d8 14. Фb3 cb 15. Ф : b2 Ka4! — в обоих случаях с преимуществом) 11. . Се7 (слабее 11. . cd 12. К : d4 Кс6 13. К : f5 Ф : d1+ 14. Л : d1 ef 15. 0—0! или 12. . Сg6 13. а3 Кс6 14. К : с6 bc 15. Ф : d8+, и сильные слоны белых при пешечном перевесе на ферзевом фланге обеспечивают им преимущество). Теперь после 12. а3 cd 13. К : d4 Кс6 14. К : f5 ef 15. 0—0 с дальнейшим Кс3—d5 или 12. 0—0 cd 13. К : d4 Сg6 14. Кdb5 позиция белых предпочтительнее.

В пользу белых продолжение 9. . Фd7 10. Се2 0—0—0 11. 0—0, так как черным не удастся развить нажим на пешку d4, а белые создают фигурную атаку на позицию черного короля: 11. . f6 (если 11. . Сg4, то 12. с5! Кd5 13. К : d5 Ф : d5 14. Kg5! а на 11. . Се7 следует 12. d5 ed 13. С : b6 ab 14. cd Кb4 15. Кd4 g6 16. К : f5 gf 17. Л : f5! Сс5+ 18. Крh1 К : d5 19. е6! fe 20. Л : d5!; нельзя 15. . Сс5 из-за 16. Л : f5) 12. d5! (ход Аргунова) 12. . К : е5 13. К : е5 fe 14. Лс1 или 14. а4 с серьезными угрозами.

Не опасно для белых продолжение 9. . Сg4, которого они при желании

могут избежать, играя сначала 9. Се2, а потом 10. Кf3. После 10. Фd2 Ka5 11. b3 Сb4 12. Се2 и 13. 0—0 выясняется, что черные кони расположены неудачно, а связка по диагонали а5—е1 не содержит реальных угроз. Если в ответ на 10. Фd2 следует 10. . Се7, то 11. 0—0—0 0—0 12. h3! с лучшими шансами у белых.

10. Cf1—e2 ...

К острой борьбе, в конечном счете выгодной для белых, ведет ход 10. d5, впервые примененный в партии Коплов — Толуш, 1948 г.

Черные должны отвечать 10. . Кb4 (по не 10. . ed? 11. ed Кb4 из-за 12. Кd4 Сg6 13. Сb5+ Крf8 14. 0—0) 11. Кd4 Сg6 12. а3 с5 13. К : е6! (после 13. ab cd 14. Ф : d4 С : b4 15. de позиция черных лучше) 13. . fe 14. ab cb, и здесь, согласно анализу Багирова, следует продолжать: 15. Ka4! 0—0 16. К : b6 ab 17. Л : a8 Ф : a8 18. d6 Cd8 19. Се2 Се4 20. Лf1 С : g2 21. Л : f8+ Кр : f8 22. Крf2 с преимуществом у белых, несмотря на лишнюю (строенную!) пешку черных. Также и в случае 15. . Кd7 16. Фd4! у белых перевес (Купрейчик — Гипслис, 1972 г.).

Опасно для белых, как показала блестящая партия Коккорис — Марович, 1970 г., в вышеприведенном варианте заманчивое продолжение 15. Кb5 0—0 16. d6 из-за 16. . Сg5 17. Cd4 Се3!! 18. С : е3 (если 18. g3, то 18. . Се4) 18. . Фh4+ 19. Крd2 Л : f1! 20. Л : f1 К : с4+ 21. Крe2 Ch5+ 22. Лf3 С : f3+ 23. Кр : f3 Лf8+ 24. Крe2 Фg4+ 25. Крe1 Ф : g2, и белые сдались.

Другая возможность атаки для белых после 10. d5 Кb4 заключается в предельном А. Зайцевым ходе 11. Лс1, с тем чтобы на любой ответ черных продолжать 12. а3, оттесняя коня на поле а6 и фактически выключая его из игры. Черным следует избрать спокойное продолжение 11. . 0—0 12. а3 Ka6 13. Cd3 С : d3 14. Ф : d3 Кс5, так как попытка обострить борьбу ходом !! . . f6 после 12. а3 Ka6 13. g4! ведет к печальным последствиям. Например, 13. . С : g4 (при отступлении слона теряется пешка е6 без всякой компенсации) 14. Лg1 f5 15. h3 С : f3 16. Ф : f3 0—0 17. Лс2 Фd7 18. Лd2 Лаe8 19. d6 с подавляющим преимуществом белых, Велимирович — Гипслис, 1971 г., или 15. . Ch4+ 16. Крd2 Ch5 17. Л : g7

ed 18. cd K : d5? 19. Фа4+, и белые выиграли, Трингов — Родригес, 1971 г.

10. ... 0—0
11. 0—0 ...

Рискованно для белых 11. Фd2 f6 12. ef C : f6 13. h3 Cg6 14. 0—0—0, так как их пешечная атака на королевском фланге запаздывает по сравнению с контратакой черных на ферзевом: 14. ... Фе7 15. g4 Фb4 16. b3 e5! или 16. Kb5 Ф : d2+ 17. Л : d2 Лас8 18. b3 a6 19. Кс3 e5! с преимуществом у черных, Камышов — Рагозин, 1944 г.

11. ... f7—f6

Эта стандартная идея подрыва ходом f7—f6 пешечного центра белых получила оригинальное оформление в партии Геллер — Корчной, 1960 г. Корчной вместо 6. ... Кс6 сыграл 6. ... Cf5, не предпринимая развития коня. После 7. Кс3 e6 8. Kf3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 f6 создалась позиция, похожая на рассматриваемую, но черные могут пойти конем и на d7. Так, в партии Шияновский — Смыслов, 1961 г., последовало 11. Ce3 fe 12. К : e5 K8d7 13. Kf3 c6 14. Фd2 Фе8 15. Лае1 Лd8 16. Фс1 Kf6 с равными шансами.

12. e5 : f6 ...

По поводу 12. Kh4 см. партию № 41.

12. ... Ce7 : f6
13. Фd1—d2



Критическая позиция, в которой шансы белых во всех вариантах предпочтительнее. Например, 13. ... Фе7 14. Лад1 Лад8 15. Фс1 Kph8 (Микенас в партии против Гипселиса, 1970 г., испробовал ход 15. ... e5. Вместо размена на e5 с быстрым упрощением игры следовало играть 16. d5 Kd4 17. К : d4 ed 18. C : d4 Cg5 19. Фa1) 16. Kph1 Лd7 17. d5! (к маневренной борьбе с приблизительно равными шансами ведет 17. Лd2 Лfд8 18. Лfд1 Cg4) 17. ... Ке5 (или 17. ... Kb4 18. a3 Ka6 19. b4

с выгодой для белых. Плохо 17. ... ed 18. К : d5 К : d5 19. cd и 20. Cc5) 18. К : e5 C : e5 19. g4! Cg6 20. Л : f8+ Ф : f8 21. de с лишней пешкой у белых (партия по переписке Эстрин — Зильберберг, 1970/71 г.).

Или 13. ... Фе8 14. Cg5 Лd8 15. C : f6 Л : f6 16. Лад1 Cg4 17. Ке4 Лf5 18. Фе3 с лучшей игрой у белых.

Не дает черным уравниения и ход Микенаса 13. ... Лf7 с идеей сдвоения тяжелых фигур по вертикали «d». После 14. Лад1 Лd7 15. c5! Kd5 16. К : d5 ed 17. Ке5! C : e5 18. Л : f5 Cf6 19. Cg4 белые также добились преимущества, Лутиков — Багиров, 1960 г.

2

5. e5 : d6 ...

Этот размен ведет к спокойной маневренной игре с небольшим позиционным преимуществом у белых.

5. ... e7 : d6

После 5. ... cd 6. Ce3 g6 7. Кс3 Cg7 8. Kf3 Cg4 9. Ce2 Kc6 10. b3 0—0 11. 0—0 e5 (если 11. ... d5, то 12. c5 Kc8 13. b4! a6 14. Лb1) 12. d5 Ke7 (если 12. ... e4, то 13. ... К : e4 C : a1 14. de!) 13. Лe1 позиция белых лучше.

6. Cc1—e3 ...

С перестановкой ходов к тому же ведут продолжения 6. Cd3 или 6. Кс3.

На 6. Ce2 лучше всего отвечать 6. ... Кс6 7. Kf3 Cf5 или 7. ... Cg4.

Если в ответ на 6. Кс3 черные играют 6. ... g6, то может последовать 7. Kf3 Cg7 8. Cg5! f6 9. Ce3 c6 10. a4 с перевесом у белых.

6. ... g7—g6

Вступительный ход к системе Микенаса, идея которой в подготовке путем Кс6, 0—0, Лfe8 продвижения d6—d5 с тем, чтобы после ответа c4—c5 вести фигурную атаку на пешку d4. Приемлемо для черных продолжение 6. ... Ce7 с той же идеей — см. партию № 39 А. Поляк — Панов.

7. Kgl—f3 ...

Возможен иной план развития, представляющий вывод черного слона на f5: 7. Cd3 Cg7 8. Кс3 0—0 9. Kge2 Кс6 10. 0—0.

7. ... Cf8—g7
8. Kbl—d2 ...

Напрашивающийся ход 8. Кс3 дает черным возможность легко осуществить свой стратегический план: 8... Кс6 9. Се2 Сg4 10. b3 d5! (если 10... 0—0, то 11. h3!) 11. c5 Кс8 (но не 11... Кd7 12. К: d5 К: с5? 13. de С: a1 14. Ф: a1, а на 12... 0—0 следует 13. Лс1) 12. 0—0 0—0 13. h3 Се6 с дальнейшим Кс8—e7—f5.

8.	...	Кb8—c6
9.	Сf1—e2	0—0
10.	0—0	...

Слабее играли белые в партии Толуш — Микенас, 1944 г.: 10. Фb3 Ле8 11. 0—0 a5! (выигрывать пешку путем 11... С: f3 12. К: f3 К: d4 13. К: d4 С: d4 14. С: d4 Л: e2 рискованно) 12. Лfе1 a4 13. Фа3 d5 14. c5 Кd7 с инициативой у черных.

10.	...	Сс8—g4
11.	Лa1—c1	...



Положение белых предпочтительнее. Они угрожают оттеснить черного слона ходом h3, а затем сыграть d4—d5 и Сd4, вызывая размен чернопольных слонов, после чего отчетливо выявятся теневые стороны хода g7—g6. Но черные могут воспрепятствовать этому плану, играя 11... Кс7 12. h3 Cd7, на что белым следует продолжать 14. Kb3 Kf5 15. Cf4. Возможно и продолжение 11... d5 12. c5 Кс8 со взаимными шансами.

II		
3.	d2—d4	...

Эта система считается сильнейшей для белых. Они не торопятся с ходом с2—с4, а сначала завершают развитие королевского фланга, получая длительную инициативу.

3.	...	d7—d6
4.	Kg1—f3	...

Нередко встречается и продолжение 4. Сс4 Кb6 5. Сb3, и если 5... de, то 6. Фf3, а на 5... Кс6 очень сильно

6. еб! В случае 5... d5 возможно 6. Фf3, препятствуя развитию белопольного слона черных.

4.	...	Сс8—g4
----	-----	--------

Ошибочно 4... Кс6 из-за 5. с4 Кb6 6. еб! 1е 7. Kg5 или 7. Cd3 с атакой.

На 4... g6 белые достигают преимущества путем 5. Kg5 (с угрозой 6. Фf3) 5... de 6. de Кс6 7. Сс4 еб 8. Kf3 Сg7 9. Фе2 (но не 9. 0—0 из-за 9... Kb6). Хорошо и 5. Сс4 с6 6. 0—0 Сg7 7. ed Ф: d6 8. Лel 0—0 9. Сg5, Смыслов — Горт, 1966 г.

На 4... Cf5 белым проще всего играть 5... Cd3, с темпом разменивая слонов, так как плохо 5... Сg6? из-за 6. С: g6 hg 7. c4 Кb6 8. еб!

После 4... de 5. К: e5 рискованно 5... Кd7, как было в партии Таль — Ларсен, 1965 г., после чего белые уклонились от многообещающей жертвы коня 6. К: f7!, давшей бы им опасную атаку. После 6... Кр: f7 7. Фh5+ Крe6 возникает головокружительная позиция, над которой работали многие аналитики. Приводим основные варианты: 8. c4 K5f6 9. d5+ Kpd6 10. c5+ К: c5 (или 10... Кр: c5 11. Се3+ Kpd6 12. Cf4+ Kpc5 13. Фе2!) 11. Cf4+ Kpd7 12. Сb5+ c6 13. de+ bc 14. Ф: c5 cb 15. Ф: b5+ Крe6 16. Фс6+ Kpf7 17. Ф: a8 с решающим материальным перевесом.

Слабее 8. g3, на что Ларсен дает такой вариант: 8... b5 9. a4 c6 10. ab g6 11. Фе2+ Kpf7 12. bc K7f6. У белых три пешки за коня и предстоит борьба.

5.	Cf1—e2	...
----	--------	-----

Не дает белым преимущества продолжение Панова — 5. h3. После 5... С: f3 (если 5... Ch5, то 6. еб!) 6. Ф: f3 de 7. de еб (хуже 7... Кс6 из-за 8. Сb5) белым невыгодно играть 8. a3, так как черные перехватывают инициативу путем 8... Кd7 9. Фg3 (или 9. c4 Кe7 10. Ф: b7 еб!) 9... h5 10. h4 Ke7! Вариант 8. Cd2 Kd7 9. Фg3 Кс5 10. Кс3 К: c3 11. С: c3 Ke4 ведет к бесцветным разменам. Но и лучший ход 8. Сс4 не опасен черным. Правда, невыгодны для них ответы 8... Кd7 9. Фе2 c6 10. 0—0 Фс7 11. Лel с дальнейшим Kb1—d2—f3, или 8... Kb4 из-за 9. 0—0! К: c2 10. Ф: b7 Kd7 11. Сb5!, или 8... Kb4 9. 0—0 K8c6 из-за 10. Лd1 Kd4 11. Фе4 Kb: c2 12. Се3 c5 (если 12... Сс5, то 13. b4 Сb6 14. Кс3) 13. Сb5+. Но после 8. Сс4 Кс6 9. Фе4

маневр Микенаса 9... Kde7! уравнивает шансы. Если 10. Ce3 Kf5 11. 0—0, то 11... Фh4!, тогда как 11... К : e3 12. fe! Cc5 13. Фf4 0—0 14. Kc3 Фd2 15. Лае1 Ф : c2 16. Ке4 дает белым опасную инициативу.

К обоюдоострой борьбе ведет ахехинская жертва пешки: 5. c4 Kb6 6. Ce2 de 7. К : e5 С : e2 8. Ф : e2 или 7. c5 e4!

5. ... Kb8—c6

После 5... de 6. К : e5 С : e2 7. Ф : e2 Kb6! (ошибочно 7... c6 из-за 8. Фf3 Kf6 9. Фb3; теперь же на 8. Фf3 следует 8... Фd5) 8. 0—0! Kd7 (рискованно 8... Ф : d4 9. Лd1) 9. Лd1 белые добиваются преимущества. На 5... Kd7 следует 6. h3, и если 6... Ch5, то 7. Kg5 С : e2 8. e6!

Слабо 5... g6 из-за 6. Kg5 С : e2 7. Ф : e2 с угрозами 8. Фf3 или 8. К : f7.

На ход Флора 5... c6 лучше всего отвечать 6. c4 Kb6 7. Kbd2!, и если 7... de, то 8. К : e5! С : e2 9. Ф : e2 Ф : d4 10. Kdf3 и 11. 0—0 с сильной атакой у белых взамен пешки.

К сложной борьбе с преимуществом у белых ведет продолжение 5... c6 6. Kg5 С : e2 (или 6... Cf5 7. e6!) 7. Ф : e2 de 8. de e6 9. 0—0 Kd7 10. Le1! или 9... Ce7 10. Ке4.

На 5... e6 хорошо 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed!, что ведет к основному продолжению.

6. 0—0 ...

Возможно и 6. c4 Kb6 7. ed ed. По поводу этого продолжения см. партию № 42 Смыслов — Спаский. К уравнению ведет 6. h3 С : f3 7. С : f3 de 8. de e6 9. 0—0 Kdb4!

6. ... e7—e6

Ошибочно 6... g6 из-за 7. e6! fe 8. Kg5! С : e2 9. Ф : e2 К : d4 10. Фd3! с опасной атакой.

7. c2—c4 Kd5—b6

Преимущество белым дает продолжение 7... Kde7 8. ed Ф : d6 9. Kc3! С : f3 10. С : f3 Ф : d4 11. Ф : d4 К : d4 12. С : b7 Лb8 13. Ce4.

8. e5 : d6 c7 : d6
9. Kb1—c3 ...

Часто играют 9. d5, на что следует отвечать 9... ed 10. cd Ке7, но не 10... С : f3 из-за 11. gf!

9. ... Cf8—e7

Ошибочно 9... С : f3 10. С : f3 К : c4 из-за 11. d5! с сильной атакой.

10. b2—b3 Ce7—f6

11. Cc1—e3 0—0

Предложенный Микенасом маневр 11... d5 12. c5 Kd7 нашел эффективное опровержение: 13. b4! К : b4 14. Лb1 Kc6 15. Л : b7 С : f3 (проигрывает 15... К : c5 16. de С : c3 17. Фa4!) 16. С : f3 К : c5? (следует играть 16... 0—0 17. Фa4 Фc8) 17. К : d5!

12. a2—a3



Позиция белых предпочтительнее. На 12... d5 последует 13. c5 Kd7 14. b4, а при пассивной защите черных белые играют Лc1 и затем начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Партия № 39

А. Поляк

Панов

Играна в 1946 г. в Москве

1. e2—e4	Kg8—f6
2. e4—e5	Kf6—d5
3. c2—c4	Kd5—b6
4. d2—d4	d7—d6
5. e5 : d6	e7 : d6
6. Cc1—e3	...

Партия Константинопольский — Панов, 1946 г., продолжалась 6. Kc3 Ce7 7. Ce3 Kc6 8. Ce2 0—0 9. Kf3 Cg4 10. b3 Le8 11. 0—0 Cf6 12. Лc1 d5 13. c5 Kc8 14. h3!, и здесь вместо 14... Ch5?, что плохо из-за угрозы g2—g4, следовало играть 14... Ce6 и затем Kc8—e7—f5 с обоюдоострой борьбой, хотя позиция белых предпочтительнее.

6. ... Cf8—e7
7. Cf1—d3 Kb8—c6
8. a2—a3 ...

Цель этого хода — предугадать размен белого слона путем Kc6—b4 : d3. Однако при этом черные те-

ряют несколько темпов, так что и указанный маневр, и предупреждающий его ход 8. а3 вряд ли можно рекомендовать. Лучше 8. Кс3.

8. ... Сс7—f6
9. Кg1—e2 Сс8—g4!

Идея этого хода кроме угрозы 10. ... С : d4 — в переводе слона на королевский фланг после ослабления пункта е3.

10. f2—f3 Сg4—h5
11. 0—0 Ch5—g6
12. Кb1—c3 0—0
13. b2—b3 ...

В партии Слепухов — Панов, 1946 г., последовало 13. С : g6 hg (ошибочно 13. ... К : c4? из-за 14. С : h7+) 14. b3 Лe8 15. Cf2 d5 16. c5 Кс8 17. b4 К8e7 18. g4 g5 19. Фd2 Кg6 20. Лаe1 b6 с инициативой у черных.

13. ... Лf8—e8
14. Ce3—f2 d6—d5!

Фиксируя подверженную атаке черных фигур пешку d4.

15. c4—c5 Кb6—c8
16. Ke2—f4 Кс8—e7

В этой позиции возможность получить пару слонов путем К : g6 не обеспечивает белым даже минимального преимущества, так как черные кони расположены очень активно, и к тому же этот размен только укрепил бы позицию черного короля.

17. Лf1—e1 ...

Угрожает 18. К : d5.

17. ... Фd8—d7
18. b3—b4 a7—a6
19. Ла1—a2 ...

Следовало упрощать позицию путем 19. С : g6 hg 20. Фd2, и если 20. ... Кf5, то 21. Кf : d5.

19. ... Сg6 : d3
20. Фd1 : d3 Ke7—f5!

Черные закончили развитие и теперь осуществляют размен пешек d4 и d5, обеспечивающий им овладение центральными вертикалями.

21. Лe1—d1 ...

После 21. Л : e8+ у черных также позиционное преимущество.

21. ... Cf6 : d4

22. Cf2 : d4 Кс6 : d4
23. Kf4 : d5 ...

Не опасно для черных сейчас и в дальнейшем g2—g4 из-за Kf5—h4.

23. ... Ла8—d8
24. Ла2—d2? ...

Лучше было 24. Лf2, на что черные ответили бы 24. ... c6 25. Кb6 Фе7 или 25. Кf4 Фс7 с сильной атакой.

24. ... Ле8—e5
25. Kd5—f4 Kf5—e3!



Соль этого хода в том, что нельзя играть 26. Ф : d4 из-за 26. ... К : d1 27. Ф : d7 Лe1×.

26. Лd1—e1 Фd7—e7

Угрожает 27. ... К : f3+.

27. Kpg1—h1 Ke3—c4
28. Лe1 : e5 Фе7 : e5
29. Лd2—d1 ...

У белых нет защиты: если 29. Лf2, то 29. ... Ке6 30. Ф : c4 Ф : c3!

29. ... Кс4—b2

Белые сдались.

Партия № 40

Равинский Фридштейн

Игра в 1947 г. в Москве

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Kf6—d5
3. c2—c4 Kd5—b6
4. c4—c5 Кb6—d5
5. Cf1—c4 e7—e6
6. Кb1—c3 Kd5 : c3

Лучше 6. ... d6! (см. анализ), не принимая жертвы пешки.

7. d2 : c3 Cf8 : c5

К сложной, обоюдоострой борьбе ведет продолжение 7. ... Кс6 8. Cf4 С : c5 9. Фg4 (приемлемо и 9. Фh5) 9. ... g5 10. С : g5 (слабее 10. Ф : g5 Ф : g5 11. С : g5 К : e5! 12. Cf6 К : c4 13. С : h8

К : b2, и у черных две пешки за качество при прочной позиции) 10. . . Лg8 (ошибочно 10. . . К : e5? из-за 11. Фh5) 11. Kh3 Ce7 12. f4 К : e5 13. fe С : g5 14. Фh5 h6! 15. 0—0 Лg7 16. Cd3 (с угрозой 17. Л : f7) 16. . . Фе7 17. Лf3.

Попытка «сэкономить» темп, обходясь без скромного на вид хода 14. . . h6, повела в партии Эрлер — Эспиг, 1971 г., к эффектному разгрому: 14. . . Лg7 15. 0—0 b6? 16. Л : f7! Ce3+ 17. Лf2+ Кре7 18. Фf3 С : f2+ 19. К : f2 Сa6 20. Фf6+ Кре8 21. Ф : g7 С : c4 22. Ке4 Фе7 23. Кf6+. Черные сдались.

Не лучше 7. . . Фh4 8. Фе2 С : c5 9. Кf3 с явным перевесом в развитии у белых.

8. Фd1—g4 Кре8—f8

Теперь черные попадают под опасную атаку. Нехорошо и 8. . . Cf8 ввиду 9. Сg5. В случае 8. . . Фе7 9. Ф : g7 Фf8 10. Ф : f8+ и 11. Кf3 белые сохраняли преимущество.

9. Сe1—f4 d7—d5
10. 0—0—0 Сc8—d7
11. Сe4—d3 Сc5—e7

Разумеется, не 11. . . С : f2? из-за 12. Kh3 Сc5 13. Лh1 с разгромом.

12. h2—h4 c7—c5
13. h4—h5 Cd7—a4
14. Лd1—d2 c5—c4
15. Cd3—b1! . . .

Просто и убедительно. Теперь атака белых развивается беспрепятственно, в то время как продолжение 15. С : e4 Фс7 давало черным контригру.

15. . . . Кb8—d7
16. Лh1—h3 f7—f5
17. e5 : f6 Кd7 : f6
18. Фg4—e2 Кpf8—f7
19. Kg1—f3 Кf6—d7



Теперь следует эффектный финал.

20. Сb1—g6+! Кpf7—f8

Сразу проигрывало и 20. . . hg 21. hg+ Кр : g6 22. Ф : e6+ Cf6 23. Лg3+ Кph7 24. Л : d5, и черные беззащитны.

21. Фе2 : e6 h7 : g6
22. h5 : g6

Черные сдались.

Партия № 41

Теплоход
„Десна“

Атомный ледокол
„Ленин“

Играл в 1960 г. в радиотурнире
судов Морского флота СССР

Данная партия показывает, на какой высоте находится шахматное творчество среднего массового любителя. Оказавшиеся среди команд кораблей шахматисты сплотились в дружные спортивные коллективы и провели соревнования по радио с подлинным мастерством.

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Кf6—d5
3. c2—c4 Kd5—b6
4. d2—d4 d7—d6
5. f2—f4 d6 : e5

Часто играют 5. . . Cf5, что объясняется не теоретическими, а спортивными соображениями — желанием не раскрывать сразу противнику намеренный стратегический план.

6. f4 : e5 Kb8—c6
7. Сc1—e3 Сc8—f5
8. Kbl—c3 e7—e6
9. Cf1—e2 Cf8—e7

Другие возможности рассмотрены в анализе.

10. Kg1—f3 0—0
11. 0—0 f7—f6
12. Kf3—h4 . . .

Сильнее 12. e4 С : f6 13. Фd2. Белые намечают жертву пешки в надежде получить подавляющий позиционный перевес, но в запасе у черных имеется убедительный тактический контрудар.

12. . . . f6 : e5
13. Kh4 : f5 e6 : f5
14. d4—d5 Кc6—d4!

Слабее 14. . . Ка5 из-за 15. b3! или 14. . . Kb8 из-за 15. c5 с мощным наступлением белых пешек в центре.

15. Ce3 : d4 e5 : d4
16. Фd1 : d4 Кb6—d7!

Направляющийся ход 16. . . Cf6 после 17. Фd3 с дальнейшим Кph1 и Лd1 повел бы к преимуществу белых.



17. Kpg1—h1 ...

К этому же положению с перестановкой ходов пришла партия Шпильман — Колле, 1928 г. Белые сыграли 17. Ka4 в надежде провести продвижение c4—c5, но бельгийский чемпион смело пожертвовал пешку 17... b5! и получил грозную атаку. Партия продолжалась: 18. cb Cd6 19. Lae1 Fe7! 20. Cd3 (сильнее было бы 20. Sc4, вынуждая ход 20... Фg5) 20... Ke5 21. Kph1 (если 21. C: f5, то 21... Л: f5 22. Л: f5 Kf3+ 23. Л: f3 C: el+ 24. Лf1 C: h2+, а на 21. b4 последовало бы 21... Фf6! 22. Kph1 Фh6 23. Л: e5 Lae8!) 21... f4 22. Le2 Lae8 23. Kc3 (или 23. Lfel Фh4 24. Л: e5 Ф: el+!) 23... Фh4 24. Ke4 Kg4 25. h3 f3 26. Л: f3 Л: f3 27. Kf6+ Kpf7!, и белые сдались.

Поскольку и рассматриваемая «партия кораблей» доказывает, что при лучшем ответе 17. Kph1 черные сохраняют опасную атаку, то обе приведенные партии имеют теоретическое значение.

17. ... Ce7—c5
18. Фd4—d3 Фd8—g5
19. Kc3—b5 ...

Смысл хода не столько в нападении на пешку, сколько в подготовке перевода коня через d4 на e6 или размене его на опасного черного слона. Но черные легко препятствуют этому замыслу. Лучшее было 19. Lad1.

19. ... La8—e8!

Снова жертвуя пешку с целью после 20. K: c7 Le3 21. Фd2 Cdb 22. Кеb Фh4 создать неотразимые угрозы.

20. Ce2—f3 Le8—e3
21. Фd3—d2 Лf8—f6
22. b2—b4 Cc5—e7
23. Kb5: c7? ...

До сих пор белые защищались точно и хорошо, но сейчас, видимо, переоце-

нили свои шансы. Следовало играть 23. Lae1.

23. ... Лf6—h6

24. Kc7—e6 ...

Если 24. Kb5, то 24... Cf6 25. Lae1 Фg3 и 26... Ce5.

24. ... Фg5—g3

25. h2—h3 Ce7—d6

26. Kph1—g1 Лh6: h3

Белые сдались.

Угроза 27... Лh1+! неотразима.

Партия № 42

Смыслов

Спаский

Играла в 1960 г. в Москве

1. e2—e4 Kg8—f6

2. e4—e5 Kf6—d5

3. d2—d4 d7—d6

4. Kgl—f3 Cc8—g4

5. Cl—e2 Kb8—c6

6. c2—c4 Kd5—b6

7. e5: d6 e7: d6

8. 0—0 Cf8—e7

9. Kbl—c3 0—0

Возможно было также 9... C: f3 10. C: f3 K: e4 11. C: c6+ bc 12. Фа4 Kb6 13. Ф: c6+ Фd7 с примерно равными шансами.

10. b2—b3 Ce7—f6

Преждевременно 10... d5. В партии Матулович — Минич, 1967 г., белые после 11. c5 Kc8 12. h3 Ce6 13. Cb5 Cf6 14. C: c6 bc 15. Cf4 добились преимущества.

11. Cc1—e3 Лf8—e8

Партия Эстрин — Гик, 1968 г., продолжалась: 11... d5 12. c5 Kc8 13. h3 Ce6 14. b4 a6 15. Лb1 K8e7 16. g4 h6 17. Ke1 g5 18. Kg2 Kg6 с обоюдоострой позицией. Вряд ли стоит продвигать пешку «b», давая черным время на перегруппировку фигур, а надо по образцу рассматриваемой партии развивать давление на королевском фланге.

12. h2—h3 Cg4 h5

13. Фd1—d2 d6—d5

Фигуры белых занимают более активные позиции, чем в рассмотренной партии А. Поляк — Папов, в которой ход d6—d5 позволил черным начать осаду центральной пешки противника. В настоящей партии сделанный ход только затрудняет защиту черных.

- | | |
|------------|--------|
| 14. c4—c5 | Kb6—c8 |
| 15. Лa1—d1 | a7—a5 |
| 16. Лf1—e1 | Kc8—a7 |

Увы, у королевского коня уже нет более удобного поля.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Се3—f4 | Фd8—d7 |
| 18. g2—g4 | ... |

Еще больше ограничивая подвижность черных фигур.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. ... | Ch5—g6 |
| 19. Cf4—g3 | h7—h6 |
| 20. Фd2—f4 | Ле8—e7 |
| 21. Се2—f1 | Ла8—e8 |
| 22. Лe1 : e7 | Ле8 : e7 |
| 23. h3—h4! | ... |



Постепенно черные оказались в критическом положении. От угрозы 24. g5 не видно удовлетворительной защиты.

23. ... Ле7—e4

Жертва качества не облегчает положения черных. Также и после 23. ... Се4 24. g5 С : f3 25. gf С : d1 26. fe Ch5 27. К : d5! белые выигрывали.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. Кс3 : e4 | d5 : e4 |
| 25. h4—h5 | Cg6—h7 |
| 26. g4—g5 | h6 : g5 |
| 27. Кf3 : g5 | Cf6 : g5 |
| 28. Фf4 : g5 | f7—f6 |
| 29. Cf1—c4+ | |

Черные сдались.

Партия № 43

Полгар Багиров
Играна в 1971 г. в Венгрии

1. e2—e4 Kg8—f6

Из знатоков и поклонников защиты Алехина особенно большой теоретический и практический вклад внесли в ее теорию советские мастера Багиров, Копылов, Микенас и датский гроссмейстер Ларсен.

- | | |
|----------|--------|
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 5. f2—f4 | ... |

По мнению Микенаса, если и есть опровержение защиты Алехина, то только в рассматриваемом «варианте четырех пешек».

- | | |
|------------|---------|
| 5. ... | Cc8—f5 |
| 6. Kb1—c3 | d6 : e5 |
| 7. f4 : e5 | e7—e6 |
| 8. Kgl—f3 | Cf8—b4 |

Этот новый ход был предложен в ответ на 8. Се3 английским мастером Кином и не раз испытывался советскими шахматистами и шахматистками. Идея хода — подготовить контрудар c7—c5 в выгодной для черных обстановке и не допускать типичного для системы четырех пешек прорыва d4—d5. Интересно развивалась партия Лазаревич—Кушнир, 1971 г.: 8. Се3 Сb4 9. Фb3 a5! 10. a3 a4, и здесь белые, опасаясь попасться на домашнюю заготовку, отказались от разработанного грузинскими шахматистами продолжения: 11. Ф : b4 Кс6 12. Фс5 Ла5 13. Kb5 Кd7 14. К : c7+ Ф : c7 15. Фb6 Фb6 с угрозами Ф : b2 или Кd : e5. Они отступили ферзем на d1, а черные отвели слона на e7. Получилась позиция, в которой шансы черных во всяком случае не хуже.



9. Cf1—e2 ...

Кроме этого, возможны продолжения: 9. a3 С : c3+ 10. bc c5 11. Се3 0—0 12. a4? Кс6 13. Се2 Ка5 с контригрой у черных (Добсон—Кушнир, 1969 г.) и 9. Фb3 c5 10. Cg5 Фс7 11. 0—0—0 (с угрозами 12. dc С : c5 13. Лd8+ или 12. Kb5) 11... С : c3 12. Ф : c3 Ка6 (если 12... cd 13. К : d4 Ф : e5?, то 14. К : f5), и здесь белые ходом 13. a3 могли получить лучшие шансы (Эстрин—Шмидт, 1971 г.).

Продолжение в партии также вполне приемлемо.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | c7—c5 |
| 10. Cc1—g5 | ... |

Не следовало определять положение слона, а надо было играть просто 10. 0—0. Например, 10. . . cd 11. К : d4 Сс5 12. Се3 С : d4 13. С : d4 Кс6 14. Кb5 К : d4 15. К : d4 Сg6 16. с5 Кd7 17. Сb5 с преимуществом у белых.

10. . . . Фd8—d7
11. Фd1—d2? . . .

И сейчас следовало рокировать. Теперь черные быстро добиваются преимущества.

11. . . . Кb8—с6
12. а2—а3 Сb4 : с3
13. b2 : с3 Кс6—а5!
14. Ла1—d1 . . .

На 14. dc следует 14. . . Кb3 15. Ф : d7+ К : d7.

14. . . . h7—h6

Проще 14. . . Кb : с4 15. Фа2 Фd5.

15. d4 : с5 Фd7 : d2+

Если 15. . . hg?, то 16. Ф : g5!

16. Сg5 : d2 Кb6 : с4
17. Кf3—d4 Ла8—с8
18. с5—с6 . . .

В расчете на прозрачную ловушку:
18. . . К : с6? 19. К : f5.

18. . . . b7 : с6
19. 0—0 . . .

И при 19. К : f5 ef 20. 0—0 g6 черные сохраняют лишнюю пешку при активной позиции. Для белых слонов нет оперативного простора!

19. . . . Cf5—h7
20. Ce2—h5 0—0
21. Cd2—f4 Кс4—b2

Хорошо и 21. . . К : а3 22. Ке2 Лс7.

22. Лd1—e1 Кb2—d3
23. Лe1—e2 Лс8—b8
24. . . c3—c4 Кd3 : f4

Если 24. . . К : с4, то 25. К : с6 Лb7 26. Сg3.

25. Лf1 : f4 Лb8—b1+
26. Кpg1—f2 Сg6—d3
27. Ле2—e1 Лb1—b2+
28. Кpf2—g1 с6—с5

К выгодному для белых упрощению позиции вел размен 26. С : с4 К : с6.

29. Кd4—b5 g7—g6
30. Ch5—f3 Ка5 : с4
31. Кb5 : а7 Кс4 : а3

Опасная проходная пешка черных обеспечивает им легкую победу. Белые уже могли бы сдать, но в цейтноте не успевают на это решиться!

32. Лf4—а4 Ка3—с4
33. Ка7—с6 Кс4—d2
34. Cf3—e2 Cd3 : e2
35. Лe1 : e2 Кpg8—g7
36. Ла4—а7 Лf8—с8
37. Кс6—e7 Лс8—d8
38. Ке7—с6 Лd8—d3
39. Ле2—e1 с5—с4
40. Ла7—с7 с4—с3.

Белые сдались.

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА: 1. e2—e4 Кb8—с6

В отличие от защиты Алехина (1. e4 Кf6) ранний вывод черного коня носит в этом начале менее активный характер, так как конь не нападает на центральную пешку. Прямого опровержения дебюта Нимцовича не существует, но белым обеспечен позиционный перевес: у них больше пространства и гармоничное расположение фигур.

2. d2—d4 . . .

Ходы 2. Кf3 или 2. Кс3 позволяют черным перейти в один из открытых дебютов.

2. . . . d7—d5

Так обычно играл Нимцович.

Встречается и 2. . . e5. После 3. de (слабее 3. d5 Кse7 и затем Кg6 с приемлемой позицией у черных) 3. . . К : e5 возможен ход 4. Cf4, гарантирующий белым при 4. . . d6 (если 4. . . Фf6 5. Сg3 Кg6, то 6. e5!) 5. Кс3 небольшое, но стойкое позиционное преимущество. Размен 5. С : e5 de 6. Ф : d8+ Кр : d8 7. Кс3 с6 приводит к равной игре.

В вариантах 4. f4 Кg6 5. Се3 (иначе 5. . . Сс5) 5. . . Кf6 6. e5 или 4. . . Кс6 5. Се3 Кf6 6. e5 Фе7 7. Фf3 у белых тоже хорошая игра.

В ответ на 4. . . Кс6 хорошо и 5. Сс4, после чего нельзя играть 5. . . Сс5 из-за 6. С : f7+, а на 5. . . Кf6 следует 6. e5, и если 6. . . Фе7, то 7. Фе2! и нельзя

7. . .Kd4? из-за 8. efl, а на 7. . .Kg8 следует 8. Kc3 с лучшей позицией. При спокойных продолжениях 5. . .d6 6. Kf3! Kf6 7. Kc3 или 5. . .Cb4+ 6. c3 Ca5 7. Ce3 позиция белых также предпочтительнее.

3. Kb1—c3 . . .

Менее сильно 3. e5 Cf5! (вариант Нимцовича 3. . .f6 4. f4 Cf5 5. Ke2 Ce4 6. Kbc3 f5 после 7. K : e4 де 8. Ce3 e6 9. c4 Cb4+ 10. Kpf2 Kh6 11. h3 Фh4+ 12. Kpg1! ведет к тяжелой для черных позиции) 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6, что несколько напоминает один из вариантов защиты Каро-Канн.

На 3. ed черные отвечают 3. . .Ф:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 0—0 с хорошей фигурной контригрой.

3. . . . d5 : e4
4. d4—d5 Kc6—b8

Возможно и 4. . .Ke5 5. f3, и если 5. . .ef 6. K : f3 K : f3+, то после 7. Ф: f3 Kf6 8. Cf4 a6 9. h3 g6 10. g4 Cd7 11. 0—0—0 у белых сильнейшая атака.

В ответ на 5. f3 черные должны играть 5. . .e6! 6. Фd4 Cd6 7. f4 c5 8. dc K : c6 9. Ф : g7 Фf6 с хорошей позицией. В случае 5. Фd4 Kg6 6. Ф : e4 (и здесь сильно 6. f3) 6. . .Kf6 7. Cb5+ cb1 8. dc K : e4 9. c7+ Фd7 10. C : d7+ Kp : d7 11. K : e4 Kp : c7 черные избегают от затруднений (Чистяков — Чаплинский, 1969 г.).

Ничего не дает белым продолжение 5. Cf4 Kg6 6. Cg3 a6 (предупреждает 7. Kb5) 7. Cc4 Kf6 8. Фd4, на что черные имеют несколько хороших возможностей. Например: 8. . .c5! 9. Ф : c5 e5

10. Фе3 Kg4 11. Ф : e4 f5 12. Фе2 f4 13. h3 Kf6 14. Ch2 Cb4 или 8. . .e5 9. C : e5 K : e5 10. Ф : e5+ Фе7 11. Фd4 Фc5 12. Kge2 Ф : d4 13. K : d4 Cb4.

5. Cc1—f4 . . .

Гамбитный вариант 5. f3 ef 6. Ф : f3 Kf6 7. Cf4 a6 8. Cc4 g6 (или 8. . .e6 9. 0—0—0) 9. h3 Cg7 10. 0—0—0—0 11. g4 также ведет к преимуществу белых, однако путем 5. . .e6! черные добиваются удовлетворительной игры.

5. . . . Kg8—f6
6. Cf1—c4 c7—c6

На 6. . .a6 хорошо 7. Фе2.

7. Kg1—e2 c6 : d5

Ошибочно 7. . .b5? из-за 8. dc, и если 8. . .Ф : d1+? 9. Л : d1 bc, то 10. C : b8 и нельзя 10. . .Л : b8 из-за 11. c7 Kd7 12. Л : d7! Изящная комбинация!

8. Kc3 : d5 Kf6 : d5
9. Cc4 : d5 e7—e6
10. Cd5 : e4 Фd8 : d1+
11. Лa1 : d1



У белых позиционное превосходство.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА:

1. e2—e4 d7—d6

Формально эту систему развития, разработанную и введенную в практику советским мастером Уфимцевым, на основании первого хода черных относят к полукрытым началам, но в дальнейшем легко убедиться в ее стратегическом сходстве со староиндийской защитой.

В прошлом веке это оригинальное начало часто применялось известным немецким мастером Луи Паульсеном. В настоящее время защита Уфимцева, которую за рубежом иногда называют «защитой Пирца» или «югославской защитой», стала очень популярной.

Защита Уфимцева детально рассмотрена в монографии Г. Фридштейна, вышедшей в 1970 г.

2. d2—d4 g7—g6

Встречается и иной порядок ходов, при котором черные отказываются от хода d6: 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 или 4. f4 d5 5. e5 h5, что ведет к одному из вариантов защиты Каро-Канн.

3. Kb1—c3 Kg8—f6

Нередко черные играют 3. . .Cg7, задерживаясь с развитием королевско-

го коня, чтобы избежать хода 4. Cg5. Если, например, 4. Ce3 Kd7 5. Фd2 c6 6. f3 Фа5 7. Kge2 b5, то белые после 8. Kc1! сохраняют преимущество, Суэтин — Полугаевский, 1966 г.



После 3...Kf6 у белых три основных продолжения: 4. Cg5, 4. f4 и 4. Kf3.

За последнее время стал чаще встречаться и ход 4. f3 с последующим развитием белого слона на e3. После 4. f3 c6 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 Cg7 7. Kh3! (не так сильно 6. 0—0—0 из-за 6...Фа5) 7...Фа5 8. Kf2 a6 9. Ce2 b5 10. 0—0 позиция белых предпочтительнее.

Возможно также 4. Ce2 Cg7 5. h4, на что черные могут ответить 5...Kc6 6. Ce3 e5 7. d5 Kd4, жертвуя пешку и получая после 8. C:d4 ed 9. Ф:d4 0—0 10. Фd2 Le8 11. f3 Kh5 или 11...c5 опасную контратаку. Хорошо и 5...c5 6. dc Фа5 7. Kp1! Ф:c5 8. Ce3 Фа5 9. h5 gh! (хуже 9...Kc6 10. h6 Cf8 11. Kd5 с перевесом у белых) 10. C:h5 Kc6 11. Ce2 Cc6 12. Kh3 0—0—0 с полноправной игрой.

В ответ на 6...Фа5 Микенас предлагает играть 7. cd!? К:e4 8. de К:c3 9. bc, но после 9...Kc6! черные получают хорошую позицию и вскоре с выгодой отыгрывают обе пешки, тогда как при 9...C:c3+ 10. Kp1! C:a1 11. Cg5! Kc6 12. Ф:a1 Lg8 13. Kf3 у белых хорошие возможности атаки.

При ответе 5...h5 белые завладевают важным стратегическим полем g5.

I

4. Cc1—g5 Cf8—g7

В случае 4...c6 (с целью после 5. e5 de 6. de разменять ферзей, не пуская белого коня на b5 или d5) белые продолжают 5. Фd2 (на 5. Фе2 с угрозой e4—e5 черные могут отвечать 5...h6 6. C:f6 ef 7. 0—0—0 Cg7 8. f4 0—0) 5...Cg7 6. f4 0—0 7. Kf3 с лучшей по-

зицией. На 4...Kbd7 следует 5. f4 с угрозой e5.

5. Фd1—d2 ...

На 5. e5 черным следует играть 5...Kfd7, и если 6. f4, то 6...f6. Продолжения 5...de 6. de Ф:d1+ 7. Л:d1 Kfd7 8. f4 с угрозой Kd5 или 7...Kg4 8. h3! К:e5 9. Kd5 для черных явно невыгодны.

Внимания заслуживает энергичное 5. f4, на что черным плохо отвечать 5...c5 6. e5 cd 7. ef ef 8. Ф:d4 Фе7+ из-за 9. Kce2! На 5. f4 надо играть 5...0—0, и если 6. e5, то 6...Kg4.

5. ... c7—c6

Хорошо и 5...0—0. В случае 5...h6 6. Cf4 черные должны отвечать 6...Kbd7 7. Kf3 c5 8. d5 g5 9. Cg3 Kh5. Слабо 6...c6 7. 0—0—0 b5? ввиду 8. e5! b4 9. ef bc 10. Ф:c3 C:h6 11. Kf3 с преимуществом у белых. На 11...c5 в партии по переписке Каменецкий — Дубовик, 1964/65 г., последовало 12. Ce5, и черные оказались перед серьезными затруднениями.

6. f2—f4 ...

К острой борьбе ведет 6. 0—0—0 0—0 7. f3 и затем g2—g4 и h2—h4 со стремительным пешечным штурмом королевского фланга черных. Слабее 6. Ch6 ввиду 6...C:h6 7. Ф:h6 Фа5 8. 0—0—0 b5.

6. ... 0—0
7. Kgl—f3 ...

Хорошо также 7. Ce2 и 8. 0—0—0 или сразу 7. 0—0—0 и затем e4—e5. Позиция белых, имеющих сильный пешечный центр и шансы на успешную атаку на королевском фланге после рокировки в любую сторону, лучше. У черных чисто тактические возможности, всегда возникающие в сложной и малоисследованной позиции.

II

4. f2—f4 ...

Этот ход, подготовляющий прорыв e4—e5, наиболее популярен.

4. ... Cf8—g7
5. Kgl—f3 0—0

Хуже 5...c5 ввиду 6. Cb5+ Cd7 7. e5, и если 7...Kg4, то 8. Kg5! C:b5 9. Ф:g4 Cd7 10. e6 или же сразу 8. e6 C:b5 9. ef+ Kpd7 10. К:b5 Фа5+

11. Кс3. Хотя при этом продолжении черные опережают противника в развитии, но их король расположен на d7 не очень удачно.

В ответ на 5...c5 встречалось и 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф: c5 8. Фе2 0—0 9. Се3 Фа5 10. 0—0 с лучшими перспективами у белых, матч Спасский — Фишер, 1972 г.



6. e4—e5 ...

Раньше часто играли 6. Се2 (см. партию № 44 Эстрин — Жуховицкий).

Нередко встречается ход 6. Cd3, направленный прежде всего против подрыва 6...c5, на что может последовать 7. dc dc (не проходит 7...Фа5, так как пешка e4 защищена слоном) 8. Фе2 Се6 9. f5 или 8...Кс6 9. e5 Кd5 10. К: d5 Ф: d5 11. Се4 с преимуществом у белых.

При ответе 6...Кс6 черные лишаются возможности подрыва центра противника и белые могут с успехом играть 7. e5 (если 7. d5, то 7...Кb4 или 7...Кb8, а на 7. 0—0 Сg4 8. Се3 следует 8...e5) 7...de 8. fe Кd5 9. Ке4. В партии Карпов — Николаевский, 1971 г., черные продолжали 8...Kh5 9. Се3 Сg4 10. Сс4 Крh8 11. Фd2 f6, но после 12. ef С: f6 13. 0—0 С: f3 14. Л: f3 белые получили лучшие шансы.

По поводу хода 6...Сg4 см. партию № 45 Фишер — Бенко.

Иногда играют и 6...Кbd7, и если 7. Фе2, то 7...c5 8. d5 Кb6 9. a4 e6!, Полугаевский — Гипслис, 1963 г., а на 7. 0—0 хорошо 7...e5! Только энергичное 7. e5 Ке8 8. Ке4! (если 8. 0—0, то 8...c5! 9. ed К: d6 10. dc К: c5 с инициативой у черных) 8...c5 9. c3 дает белым лучшие перспективы.

6. ... Кf6—d7

На 6...Ке8 хорошо 7. Се3, и если 7...Кd7, то 8. h4 с опасной атакой у белых. Жертва пешки 7...c5 8. dc Кс6 не дает черным достаточной ком-

пенсации. В партии Эстрин — Карасев, 1968 г., путем 9. Се2 Фа5 10. cd ed 11. Фd5! Фb4 12. Фb5 (хорошо и 12. 0—0—0) 12...de 13. Ф: b4 К: b4 14. 0—0—0 белые добились преимущества.

В случае 6...de белые могут играть как 7. fe Кd5 8. Сс4 Се6 9. Фе2 или 8. Ке4 Сf5 9. Кg3 Сg4 10. Се2 с обоюдными перспективами, так и 7. de Ф: d1+ 8. Кр: d1 Лd8+ 9. Cd3! Кd5 10. К: d5 Л: d5 11. Крe2 Лd8 12. Се4 с лучшими шансами, Минев — Стефанов, 1966 г. Вместо 8...Лd8+ встречалось и 8...Кg4 9. Крe1 Кс6, на что белым лучше всего продолжать 10. Сb5! f6 (если 10...Кb4, то 11. Са4) 11. h3 Кh6 12. Кd5!, Эстрин — Котков, 1971 г.

7. h2—h4 ...

Продвижением этой пешки белые стремятся вскрыть позицию неприятельского короля. Интерес представляет предложенная А. Константинопольским жертва пешки 7. e6!?, дающая белым после 7...fe 8. Кg5 Кb6 (в случае 8...Кf6 9. Сс4 d5 10. Cd3 позиция черных сильно скомпрометирована) 9. Cd3 Кс6 10. Се3 Кb4 11. h4 К: d3+ 12. Ф: d3 Кd5 13. h5 Фе8 14. 0—0—0 сильнейшую атаку.

Заслуживает внимания и 7. Сс4. После 7...e6 8. Се3 a6 9. h4 b5 10. Cd3 c5 11. Се4! b4 12. Кb1 cd 13. С: d4 возникает сложная позиция с обоюдными шансами. В случае 7...Кb6 8. Сb3 Кс6 9. Се3 Ка5 10. Фе2 белые стоят свободнее.

7. ... c7—c5

Ботвинник против Гипслиса (1965 г.) избрал 7...Кb6, но после 8. h5 Сg4 9. hg fg 10. Се2 de 11. Кg5! Cf5 12. fe h5 13. g4! hg белые, продолжая 14. Сс3 и 15. Фd2 с последующей длинной рокировкой, могли получить сильнейшую атаку.



8. e5—e6! ...

Жертва пешки, связанная с новой идеей. Раньше в позиции на диаграмме играли только 8. h5 cd 9. Ф : d4 de 10. Фf2 либо 9. hg!? dc 10. gf+ Л : f7 с большими осложнениями.

8. . . . f7 : e6

Черные вынуждены принять жертву, после чего атака белых по линии «h» значительно выигрывает в силе, поскольку подрывается основной опорный пункт черных на королевском фланге, а белым фигурам обеспечиваются поля вторжения.

9. h4—h5 g6 : h5

Как ни парадоксально, но только этот неожиданный ход позволяет черным успешно защищаться. После 9. . . Кf6 10. hg hg 11. Cd3 атака белых развивается беспрепятственно.

10. d4 : c5 . . .

Хорошо также и 10. Л : h5 Кf6 11. Лh4 с угрозой g2—g4—g5. В случае 11. . . cd 12. К : d4 e5 белым следует продолжать 13. Сс4+ Кph8 (проигрывает 13. . . d5 ввиду 14. К : d5! К : d5 15. Фh5 h6 16. fe с многочисленными угрозами) 14. fe de 15. Кf3 или 12. . . Кс6 13. Се3 e5 14. К : c6 bc 15. fe de 16. Сс4+ Кph8 17. Фе2, получая отличные атакующие возможности.

10. . . . Кd7 : c5

11. Лh1 : h5 Kb8—d7

12. Cf1—d3 Кd7—f6

13. Лh5—h4 Cc8—d7

В случае 13. . . e5 14. fe К : d3+ 15. Ф : d3 de 16. Фс4+ и 17. К : e5 преимущество у белых.

14. Сс1—e3 Кс5 : d3+

15. Фd1 : d3 Фd8—e8



В этой позиции у белых за пожертвованную пешку длительная инициатива. В партии по переписке Эстрин — Санаков, 1968—1970 гг., далее было

сыграно: 16. 0—0—0 Фg6 17. Фе2 Лfс8 18. Cd4 b5 19. g4 b4 20. g5 Кh5 21. f5! с опасными угрозами.

III

4. Kgl—f3 Cf8—g7

5. Cf1—e2 . . .

Менее сильно 5. Cg5 ввиду 5. . . h6, и если 6. Ch4, то 6. . . g5 7. Cg3 Kh5 с разменом чернопольного слона, полезного для белых в этой системе.

Нехорошо 5. Сс4 ввиду 5. . . 0—0—0 К : e4! 7. К : e4 d5 с выгодными для черных упрощениями.

На 5. Cf4 черным лучше всего отвечать 5. . . c5! 6. dc (если 6. e5, то 6. . . Kh5 7. Ce3 cd 8. С : d4 Кс6!) 6. . . Фа5 7. Cb5+ Cd7 8. С : d7+ Kb : d7 9. cd К : e4 10. 0—0 К : c3 11. bc e5 12. Cg5 f6 13. Ce3 0—0 с равными шансами. Слабее 5. . . Kbd7 из-за 6. Фd2 0—0 (или 6. . . c5 7. dc К : c5 8. e5!) 7. 0—0—0 c6 8. e5 Ke8 9. h4! с сильной атакой у белых. На 5. . . 0—0 также следует 6. Фd2 и затем 0—0—0.

5. . . . 0—0

6. 0—0 c7—c6

Возможно и 6. . . Kbd7 7. e5 Ke8 8. Cf4 Kb6 9. Le1 c6 10. h3 Кс7 11. Cg3 f5, Филип — Петросян, 1962 г. Белым следовало продолжать 12. ed ed 13. d5!

Часто играют также 6. . . Cg4, препятствуя 7. e5, на что следует 7. . . Kfd7 8. h3 С : f3 9. С : f3 Кс6. После 7. Le1 Кс6 8. Се3 e5 9. d5 Ke7 10. Фd2 Ke8 возникает сложная, обоюдоострая позиция (Мягмарсурен — Ивков, 1967 г.).

Черные могут избрать и немедленное 6. . . e5, поскольку им нет причин опасаться продолжения 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. К : e5 из-за 9. . . К : e4 10. К : f7 К : c3 11. Сс4 Лd4.

На 6. . . a6 белым лучше всего продолжать 7. Le1 b5 8. e5 Ke8 (слабо 8. . . Kfd7? ввиду 9. e6! fe 10. Kg5 Kf6 11. Cf3 с подавляющей позицией; также и при 8. . . de 9. de Ф : d1 10. С : d1 Ke8 11. a4 b4 12. Kd5 Кс6 13. Cg5 у белых преимущество) 9. a4 b4 10. Kd5! с лучшими перспективами.

7. a2—a4 . . .

Белые препятствуют продвижению b7—b5.

Продолжение 7. h3 e5 8. Le1 Kbd7 9. de de ведет к равенству.

7. . . . Kb8—d7
8. Лf1—e1 . . .

Или 8. e5 Kd5 9. К: d5 cd 10. ed ed 11. c3 с минимальным преимуществом у белых. На 8. Cg5 следует 8. . . e5.

8. . . . e7—e5
9. a4—a5 . . .

Возможно также 9. de de 10. h3 с последующим Ce3.

9. . . . e5 : d4
10. Kf3 : d4 Лf8—e8
11. Ce2—f1 Kd7—c5
12. f2—f3



Шансы сторон примерно равны.

Партия № 44

Эстрин Жуховицкий
Играла в 1958 г. в Баку

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. f2—f4 Cf8—g7
5. Kgl—f3 0—0
6. Cf1—e2 c7—c5

Наиболее энергичное возражение. На 6. . . c6 белые отвечают 7. 0—0, после чего черным трудно создать контригру. Например: 7. . . Kbd7 8. e5 Kd5 9. Ke4 f5 10. Kg5 Kc7 11. Cc4+ d5 12. Cd3 e6 13. Kph1 с последующим Лgl и g4 (Васюков — Кофман, 1953 г.), или 7. . . Cg4 8. Kph1 d5 9. e5 Ke8 10. Kg5! (Равинский — Коган, 1952 г.), или, наконец, 7. . . b5 8. e5! Ke8 9. Ke4 Kc7 10. c3 f5 11. Keg5 h6 12. Kh3 (Эстрин — Гусев, 1956 г.), и атака белых развивается беспрепятственно.

7. d4 : c5 Фd8—a5

Ошибочно 7. . . dc ввиду 8. Ф : d8 Л : d8 9. e5 Kd8 10. Ce3, и у белых явный перевес.

8. 0—0 Фа5 : c5+
9. Kpg1—h1 Kb8—c6

Интересно продолжение 9. . . Kbd7. Невыгоден ответ 9. . . Kg4 ввиду 10. Kd5! Kc6 (10. . . Kf2+? 11. Л : f2 Ф : f2 12. Ce3 ведет к потере черными ферзя) 11. c3 с преимуществом у белых.

В ответ на 9. . . b5 может последовать 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Фd5 Фb6 13. h3 (сильно также 13. Cg5. В случае 13. Ф : a8 Cb7 14. Kd5 Фа6 15. Kb4 Фb6 белые добиваются лишь ничьей) 13. . . Kh6 14. Ф : a8 Cb7 15. Kd5 Фа6 16. Kb4 Фb6 17. Ce3!, и у белых преимущество.

10. Kf3—d2 . . .

Хорош и естествен ход 10. Cd3. Например, 10. . . d5 11. e5 Kg4 12. Фе2 Kh6 13. Cd2 Cf5 14. a3 Лад8 15. b4, и белые добиваются преимущества.

10. . . . Cc8—e6

В партии Васюков — Бастриков, 1957 г., было сыграно 10. . . Kd4 11. Kb3 К : b3 12. ab Cd7 13. e5! Ke8 14. Ce3!, и черным пришлось отдать пешку, так как в случае 14. . . Ф : e3 15. Kd5 Фe5 16. b4! они теряли ферзя. Вместо 12. . . Cd7 нехорошо и 12. . . b5 из-за 13. e5! de 14. fe Ke8 (брать пешку нельзя ввиду 15. Cf4 и 16. Cf3) 15. b4 Фb6 16. Cg5! с явным преимуществом у белых.

Черным следует продолжать 10. . . a5! 11. Kb3 (на 11. Kc4 возможно 11. . . Kg4) 11. . . Фb6 12. a4 Kb4, и у них полноправная игра. В партии Корчной — Фишер, 1962 г., после 13. g4? (правильно 13. Cf3) 13. . . C : g4! 14. C : g4 К : g4 15. Ф : g4 К : c2 белые оказались в трудном положении.

11. Kd2—b3 Фc5—b6
12. g2—g4 Ла8—c8
13. f4—f5! Ce6 : b3
14. a2 : b3 Kc6—b4
15. Ce2—c4 Фb6—c6

Создается впечатление, что черные преодолели все дебютные затруднения и угрожают после 16. Фе2 d5! вызвать упрощения. Однако белые, жертвуя качеством и две пешки, создают сильнейшую атаку на короля.

16. Фd1—f3! Kb4 : c2
17. g4—g5! Kc2 : a1

У черных нет выбора, и они вынуждены идти навстречу замыслам противника.

18. g5 : f6 e7 : f6

Не лучше и 18. . . С : f6 из-за 19. fg hg 20. Kd5.

19. f5 : g6 h7 : g6
20. Лf1—g1! . . .

Наиболее последовательное продолжение атаки. Впрочем, и после 20. Kd5 Лfe8 21. К : f6+ С : f6 22. Cd5! Ф : c1 23. Ф : f6! белые должны победить.

20. . . . g6—g5



21. Cc1 : g5! f6 : g5
22. Лg1 : g5 . . .

У черных уже лишняя ладья, но позиция их короля незащитима.

22. . . . d6—d5
23. Кc3 : d5 Лf8—e8

На 23. . . Кph8 последовало бы 24. Лh5+ Ch6 25. Kf6 Kpg7 26. Л : h6! Кр : h6 27. Фh5+, и мат в два хода.

24. Kd5—f6+ Kpg8—f8
25. Kf6—h7+ Kpf8—e7
26. Фf3 : f7+ Kpe7—d8
27. Лg5—d5+ Фc6 : d5
28. Фf7 : d5+ Kpd8—c7
29. Фd5—f7+ Kpc7—b8
30. Cc4—d5

Черные сдались.

Партия № 45

Фишер

Бенко

Игрена в 1964 г. в Нью-Йорке

1. e2—e4	g7—g6
2. d2—d4	Cf8—g7
3. Kb1 : c3	d7—d6
4. f2—f4	Kg8—f6
5. Kgl—f3	0—0
6. Cf1—d3	Cc8—g4
7. h2—h3	Cg4 : f3
8. Фd1 : f3	Kb8—c6
9. Cc1—e3	e7—e5
10. d4 : e5	d6 : e5
11. f4—f5	g6 : f5

Сильнее было 11. . . Kd4 12. Фf2 Kd7, однако и тогда после 13. g4 и 14. 0—0—0 у белых отличная атакующая позиция.

12. Фf3 : f5 Kc6—d4
13. Фf5—f2 Kf6—e8
14. 0—0 Ke8—d6
15. Фf2—g3 Kpg8—h8

В случае 15. . . f5 16. Ch6 Фf6 17. С : g7 Ф : g7 18. Ф : g7+ Кр : g7 19. ef K4 : f5 20. Лаe1 окончание выгодно белым.

16. Фg3—g4 c7—c6

Слишком пассивно. Сильнее 16. . . c5.

17. Фg4—h5 Фd8—e8?

Решающая ошибка. Черные, разумеется, не предусмотрели великолепного возражения противника, рассчитывая лишь на 18. С : d4 ed 19. e5 f5! с контригрой. Единственным шансом, дающим возможность защищаться, было 17. . . Ке6, хотя и в этом случае дела черных не блестящи.



18. Ce3 : d4! e5 : d4
19. Лf1—f6! . . .

Блестящий ход! На 19. . . С : f6 или 19. . . h6 решает 20. e5!

19. . . . Kph8—g8
20. e4—e5 h7—h6
21. Кc3—e2!

Самое простое. Грозит 22. Л : d6, а на 21. . . Kb5 следует 22. Фf5. Черные сдались.

Партия № 46

Савон

Шамкович

Игрена в 1971 г. в Ленинграде

1. Kgl—f3	g7—g6
2. e2—e4	Cf8—g7
3. d2—d4	d7—d6
4. Cf1—c4	Kg8—f6

С перестановкой ходов возник редко встречающийся вариант защиты Уфимцева, при котором белые воздерживаются от обычного хода Кс3, сохраняя возможность продвижения с2—с3 и хода Кbd2.

5. Фd1—e2 ...

Если сразу 5. Кbd2, то 5... К : e4.

5. ... 0—0

6. 0—0 c7—c6

7. Сс4—b3 Сс8—g4

Лучше 7... Фс7 и 8... e5, переходя к стратегическим схемам старинной защиты, или 7... b5, подготавливая при случае вывод слона на а6 и защищая пункт с4. Черные играют по образцу партии Гипслис — Ботвинник, 1963 г., которая развивалась так: 7... a5 8. a4 Сg4 9. Кbd2 d5 10. e5! Кf7 11. h3 С : f3 12. К : f3 e6 13. Сg5 Фb6 со взаимными шансами, но напрасно отказываются от промежуточного хода 7... a5, вынуждающего ответ 8. a4, после чего ферзевый фланг белых несколько ослаблен.

Любопытно, что Савон играл этот вариант (только черными!) семь лет назад против Янсы и после 7... a5 8. a4 предпочел 8... Ка6 и 9... Кс7, получив сложную, обоюдоострую позицию.

8. Кb1—d2 d6—d5

9. c2—c3 ...

Последовательнее было бы 9. e5, так как теперь черные могут упростить позицию с перспективами для своего чернополюсного слона, играя 9... de 10. К : e4 Кbd7.

9. ... Кb8—d7?

10. e4—e5 Кf6—e8

11. h2—h3 Сg4 : f3

12. Кd2 : f3 ...

Теперь позиционный перевес белых очевиден. Они могут не спеша готовить атаку на королевском фланге, тогда как черные вынуждены пассивно выжидать событий.

12. ... Ке8—c7

Ход 12... e6? вел к потере качества за пешку после 13. Сg5 Фс7 (или 13... f6 14. ef и 15. Ф : e6+) 14. Се7 К : e5 15. С : f8 К : f3+ 16. Ф : f3 С : f8.

13. h3—h4! ...

Глубокая оценка позиции! Именно вертикаль «h» должна сыграть решаю-

щую роль в исходе борьбы, так как тяжелым фигурам белых будут противостоять слабые силы черных, координация действий которых нарушена.

13. ... f7—f5

Больше практических шансов на защиту давал ответ 13... h5, чтобы любой ценой препятствовать продвижению ладейной пешки. Например, 14. Сс2 (если 14. Kg5, то 14... f6) 14... Ке6 15. Се3 с5 (или сразу 15... Фb6), завязывая контригру на ферзевом фланге. Белым пришлось бы преодолеть гораздо больше трудностей, чем при продолжении в партии, так как теперь черные гибнут из-за слабости черных полей плохо защищенного королевского фланга.

14. h4—h5 g6 : h5

Иначе у черных не было бы даже такого слабого прикрытия для короля, как пешка h7. К тому же после 14... Фе8 или 14... Ке6 белые кроме прямой атаки на короля угрожали ходом 15. h6 выключить черного слона из игры до конца его дней.



15. g2—g3! ...

Белым некуда спешить, и они точно держатся плана сдвоения ладей по линии «h».

15. ... Кс7—e6

16. Кpg1—g2 Фd8—e8

После 16... f4 17. Лh1 fg 18. fg открывались диагонали для обоих белых слонов.

7. Лf1—h1 Фе8—f7

Если сразу 17... Фg6, то 18. Сс2 с угрозой Kh4.

18. Лh1—h4 Фf7—g6

19. Сс1—d2 Сg7—h6

20. Лa1—h1 Ch6 : d2

21. Фе2 : d2 Ке6—g7

22. Кf3—g5 ...

С угрозой 23. Cd1 h6 24. Kh3, и белые после 25. Kf4 не только выигрывают обе ладейные пешки, но и еще более усиливают атаку. Поэтому черные делают последнюю отчаянную попытку осложнить борьбу.

22. . . . f5—f4
23. g3 : f4 Kg7—e6
24. Cb3—c2 Ke6 : f4+
25. Fd2 : f4 . . .

Проще было 25. Kpf1 Ф : g5 26. Lgl Ф : g1+ 27. Кр : g1, получая ферзя взамен ладьи и коня при непрекращающейся атаке.

25. . . . Фg6 : c2

Ход 25. . . Л : f4 вел к потере фигуры после 26. С : g6 Л : h4 27. С : h7+.

26. Фf4—g3 Фc2—g6

27. Лh4 : h5 Лf8—f5
28. f2—f4 Kd7—f8
29. Лh5—h6 Фg6—g7
30. Kg5 : h7 Фg7 : g3+

Если 30. . . Л : f4, то 31. Kg5 Лf5 32. Лh8+ Ф : h8 33. Л : h8+ Кр : h8 34. Фh3+ и 35. Ф : f5.

31. Kpg2 : g3 Kf8 : h7
32. Лh6 : h7 Ла8—f8
33. Лh7—h8+ Kpg8—g7

Или 33. . . Kpf7 34. Л : f8+ Кр : f8 35. Kpg4.

34. Лh1—h7+ Kpg7—g6
35. Лh8 : f8 Лf5 : f8+
36. Лh7 : e7 Kpg6—f5
37. Kpg3—f3

Черные сдались.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН:

1. e2—e4 c7—c6

Этот дебют, изобретенный в прошлом веке немецкими шахматистами Каро и Канном, вначале имел репутацию бесцветного, пассивного начала, позволяющего черным уклониться от острой, гамбитной игры, свойственной той эпохе.

Усилиями советских теоретиков защита Каро-Канн с тридцатых годов текущего столетия обогатилась новыми оригинальными стратегическими схемами, значительно расширившими возможности атаки за белых и инициативной защиты за черных.

Защита Каро-Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля, стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу.

Блестящим знатоком защиты Каро-Канн был Капабланка. В послевоенные годы успешно практиковал этот дебют Ботвинник в матчах против Смыслова и Таля.

Принципиальное достоинство защиты Каро-Канн заключается в том, что у черных нет трудностей в развитии ферзевого слона, что является проблемой для многих других дебютов.

Переходим к рассмотрению возникающих после хода 1. e4 c6 стратеги-

ческих систем. На втором ходу у белых выбор: пойти путем 2. d4 d5 на классические продолжения или, играя 2. Кс3, уклониться от них. Не имеет самостоятельного значения ход 2. c4, так как после 2. . . d5 3. ed cd 4. d4 получается атака Панова, а в случае 4. cd a6! 5. Кс3 Kf6 6. Фа4+ Kbd7 7. Kf3 g6 (или 7. . . Лb8) черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

Невыгодно для белых продолжение 2. Kf3 d5 3. e5 Cf5 (хорошо и 3. . . Сg4 4. h3 С : f3 5. Ф : f3 e6) 4. Kd4? (или 4. Kh4 Cd7!) 4. . . Сg6 5. e6 Фb6 6. Фg4 c5! с лучшей игрой у черных, Толуш — Котов, 1939 г.

Иногда встречается 2. d3, что после 2. . . d5 3. Kd2 с последующим g2—g3 и Cf1—g2 ведет к староиндийскому началу, а в случае 3. . . e5 4. Kgf3 Kd7 белые могут продолжать 5. d4.

I

2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—c3 . . .

Своеобразное продолжение 3. f3 еще мало исследовано, но не опасно для черных. По идее ход 3. f3 ловушечный, так как продвижение пешки на f3, отнимающее поле у коня и ослабляющее королевский фланг белых, стратегически не оправдано. Но тактически оно

вызывает черных на интересные и выгодные для белых осложнения, если черные попытаются немедленно использовать ход f3 для выигрыша пешки или перехвата инициативы. После 3. .e6 4. Ce3! (плохо 4. Cd3 de 5. C : e4 f5!) 4. . . de 5. Kd2! ef 6. Kg : f3 или 4. . . Фb6 5. Kd2 Ф : b2 6. Kb3 белые получают преимущество в развитии и атаку, компенсирующие пожертвованную пешку.

В ответ на 3. f3 черные могут пойти на основной вариант: 3. . . de 4. fe e5 5. Kf3 Ce6! 6. c3, при котором третий ход белых оправдывает себя и дает им активную позицию, или избрать более солидную и надежную закрытую систему: 3. . . e6 (заслуживает внимания ход Копылова 3. . . g6) 4. Ce3 Kf6 5. Kc3 (или 5. e5 Kf7 с последующим c6—c5, переходя к приемлемому для черных варианту французской защиты; на 5. Cd3 следует сразу 5. . . c5!) 5. . . Фb6 6. Jb1 (сейчас жертва пешки b2 вряд ли оправдана) 6. . . c5! (этим ходом проще всего выявляющие недостатки хода f2—f3: черным выгодно вскрыть диагональ g1—a7) 7. ed ed со взаимными шансами.

К маневренной борьбе ведет старинное продолжение 3. e5 Cf5 4. Cd3 (на 4. g4? черные должны играть 4. . . Cd7, но не 4. . . Cg6 из-за 5. h4 h5 6. e6! или сразу 5. e6) 4. . . C : d3 5. Ф : d3 e6 6. Kc3 (в ответ на 6. Ke2 или 6. f4 черные могут предпринять разменный маневр 6. . . Фа5+ 7. c3 Фа6 или играть 6. . . Фb6 и 7. . . c5 с хорошей позицией) 6. . . Фb6! 7. Kge2 c5 8. de C : c5 9. 0—0 Ke7, и нарастающая инициатива черных на ферзевом фланге сильнее, чем шансы белых на королевском (см. партию № 47 Нимцович — Капабланка).

В ответ на 3. . . Cf5 заслуживает внимания продолжение 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Cd3 C : d3 9. cd!, и если 9. . . Фb6, то 10. Ce3 Ф : b2 11. Kbd2 с отличной позицией за пожертвованную пешку.

Если после 3. e5 Cf5 белые играют 4. c4, избегая размена слонов, черным проще всего отвечать 4. . . e6 5. Kc3 dc (хорошо и 5. . . Kd7 6. cd ed 7. Kge2 Ke7 8. Kg3 Cg6 9. Cg5 Фb6) 6. C : c4 Kd7 7. Kge2 Kb6 8. Cd3 Ke7 9. Ke4 Kcd5 или 8. b3 Cg6!, но не сразу 8. . . Ke7 из-за 9. Ca3 с несколько лучшей позицией). На 4. Ke2 черные должны играть 4. . . e6 5. Kf4 c5! или 5. Kc3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Cd3 C : d3 9.

Ф : d3 c5! с контригрой. Интерес представляет острое продолжение Нежметдинова 4. h4!?, встретившееся в матче Таль — Ботвинник, 1961 г. После 4. . . h6 (4. . . h5 5. Kc3 e6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 c5 8. Ce3 Kc6 9. dc дало белым лучшие шансы, Аронин — Смыслов, 1961 г.) 5. g4 Cd7 (в партии Аронин — Бронштейн, 1961 г., было сыграно 5. . . Ce8 6. Kc3 Фb6 7. Ch3 e6 8. Kge2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3, и белые добились преимущества) 6. h5 c5 7. c3 e6 8. f4 Фb6 9. Kf3 Kc6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами.

Встречается также продолжение 3. ed cd 4. Cd3 (ход 4. e4, начинающий атаку Панова, ввиду ее сложности рассматривается в разделе II) 4. . . Kc6 5. c3 Kf6 (хорошо и 5. . . Фc7, препятствуя выводу белого слона на f4) 6. Cf4 (на 6. h3 черные играют 6. . . e5! 7. de K : e5 8. Kf3 Kc6! 9. 0—0 Ce7 с равными шансами, а на 6. Cg5 проще всего избрать 6. . . Cg4 7. Фb3 Фd7) 6. . . Cg4 7. Фb3 (на 7. Ke2 или Kf3 черные отвечают 7. . . Фb6!) 7. . . Ka5! 8. Фа4+ Cd7 9. Фc2 e6 10. Kf3 Фb6 (проще 10. . . Ce7). Черные готовятся путем 11. . . Cb5 разменять белопольных слонов. В 1-й партии «матча века» Фишер — Петросян, 1970 г., далее было сыграно 11. a4! Jc8 12. Kbd2 Kc6 13. Фb1 Kh5 14. Ce3 h6 15. Ke5 с лучшими перспективами у белых.

3. . . . d5 : e4

Невыгодно для черных продолжение 3. . . Kf6 из-за 4. e5 Kd7 (если 4. . . Ke4, то 5. Kce2! с угрозой f2—f3) 5. e6! fe 6. Kf3 или 6. Cd3 с атакой.

За последнее время в моду вошло такое построение: 3. . . g6 4. e5 Cg7 5. f4 h5, что с перестановкой ходов встречается и в защите Уфимцева. После 6. Kf3 Cg4 7. h3 C : f3 8. Ф : f3 e6 9. g3 Фb6 10. Фf2, как было в 3-й партии «матча века» Фишер — Петросян, 1970 г., белые должны стремиться к продвижению g3—g4 и подготовке прорыва f4—f5, что даст им преимущество.

4. Kc3 : e4 . . .

На гамбитное продолжение 4. f3 черным лучше всего отвечать 4. . . e5! В случае же 4. Cc4 Kf6 5. f3 ef 6. K : f3 e6 у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

После 4. K : e4 у черных имеется

ряд равноценных стратегически оригинальных продолжений.

1

4. ... Cc8—f5

Старинный ход, ведущий к сложной маневренной борьбе, в которой белые сохраняют длительную инициативу.

5. Ke4—g3 Cf5—g6

6. h2—h4 ...

Продвигая пешку, белые в дальнейшем вынуждают размен белопольных слонов. Этот ход, — писал Алехин, — в связи с длиной рокировкой — одна из старейших систем разыгрывания белыми защиты Каро-Канн. Так играли, и не без успеха, Чигорин, Пилсбери и другие. Однако позднее было доказано, что черные легко могут освободиться путем своевременного контрудара в центре (с6—с5). . . »

Ход 6. Kf3 рассматривается на стр. 164.

На 6. Kh3 с идеей сыграть Kf4 и h2—h4, не давая возможности ответить h7—h6, черным проще всего играть 6. . . Kd7 7. Cc4 Kgf6 8. Kf4 e5!, и после 9. K : g6 hg 10. de Фа5+ 11. Cd2 Ф : e5+ преимущество белых минимально. Хуже 6. . . Kf6 7. Kf4 e5 8. de Ф : d1+ (в случае 8. . . Фа5+ 9. Cd2 Ф : e5+ 10. Ce2 Ф : b2 11. K : g6 hg 12. Lb1! у белых большой перевес в развитии) 9. Kр : d1 Kg4 10. K : g6 hg 11. Ke4 K : e5 12. Cf4! с преимуществом у белых, Штейн — Холмов, 1964 г.

На 6. Cc4, как было в партии Геллер — Багиров, 1960 г., и как играл Таль в 15-й партии матча на мировое первенство 1960 г. против Ботвинника, последовало 6. . . e6 7. K1e2 Cd6 8. h4 (в случае 8. 0—0 Фc7 9. f4 черные играют 9. . . Ke7) 8. . . h6 9. Kf4 C : f4 10. C : f4 Kf6 с пассивной, но прочной позицией у черных.

В ответ на 6. . . e6 встречалось и 7. K1e2 Kf6 8. Kf4 (неопасно для черных 8. 0—0 Cd6 9. f4, на что следует отвечать просто 9. . . Фd7 или даже 9. . . Cf5!?) 8. . . Cd6 9. Cb3 Фc7 10. Фf3 с несколько лучшими шансами у белых.

6. ... h7—h6

(См. след. диаграмму)

7. Kgl—f3 ...

Классическое продолжение.

В послевоенные годы часто применялась система, в которой белые не меня-



ли белопольных слонов, а переводили своего королевского коня на f4, вынуждая отступление черного слона на h7 и подготавливая фигурную атаку на королевском фланге. Но при точной защите и в этой системе черные быстро уравнивают шансы.

В случае 7. Kh3 проще всего ликвидирует натиск белых контрудар Капабланки: 7. . . e5! Например: 8. de Фа5+ 9. Cd2 (если 9. Фd2, то 9. . . Cb4! 10. c3 Ф : e5+ 11. Ce2 Cc5, и белые не могут рокировать из-за 12. . . Ф : g3, а на 12. Kf4 следует 12. . . Kbd7 и длинная рокировка) 9. . . Ф : e5+ 10. Ce2, и здесь, несмотря на явный риск, черным следует играть 10. . . Ф : b2. Сейчас обычно играют 7. K1e2, после чего ход 7. . . e5 уже черным невыгоден, так как в варианте 8. de Фа5+ 9. Cd2 Ф : e5 пешка отыгрывается без шаха и белые могут ходом 10. Cc3 начать атаку. Но если черные продолжают, как в 9-й партии матча Таль — Ботвинник, 7. . . Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e6! (слабее 9. . . e5 из-за 10. Fe2! e4 11. Ce3 Kbd7 12. 0—0—0 или 10. . . Ф : d4 11. 0—0 с атакой у белых) 10. 0—0 (или 10. Fe2 Cd6 11. Ce3 Kbd7 12. Kgh5 K : h5 13. K : h5 Lg8!, как было в 5-й партии указанного матча) 10. . . Cd6, создается критическая позиция системы.



Не оправдала себя рискованная жертва фигуры, предложенная Талем: 11. K : e6?! fe 12. C : e6 Фc7 13. Le1 (больше возможностей у белых при 13.

Kh5) 13. ... Kbd7!, но белые могут продолжать 11. Jle1 0—0 12. c3, после чего нельзя играть 12. ... Kbd7 из-за 13. K : e6 fe 14. Л : e6, однако достаточно для уравнивания шансов ответ 12. ... Kd5!

7. ... Kb8—d7

Точный порядок ходов обязателен. При другом ходе черных белые, играя 8. Ke5, с темпом отстегивают слона. Ошибочно, например, 7. ... e6 8. Ke5 f16?? 9. Cg5!, и белые выигрывают.

8. h4—h5 ...

По поводу продолжения 8. Cd3 см. партию № 48 Григорьев — Панов.

8. ... Cg6—h7

9. Cf1—d3 ...

В этой позиции развитие слона на c4 неэффективно, так как после 9. Cc4 Kgf6 10. 0—0 e6 11. Jle1 Ce7 у него нет перспектив.

9. ... Cg6 : d3

10. Фd1 : d3 Фd8—c7!

Черные не только готовят длинную рокировку, но и препятствуют ходу Cf4.

11. Cc1—d2 ...

Оригинальная идея была испробована в партии Керес — Багиров, 1959 г.: 11. Lh4 e6 12. Cf4 Cd6 13. C : d6 Ф : d6 14. Ke4 Fe7 15. 0—0—0 Kgf6 16. K : f6+, и здесь вместо продолжения 16. ... K : f6 17. Ke5 0—0—0 18. Фg3 Jlhg8 19. Jld3 Ke8 20. Jlf4, при котором вывод ладьи на четвертую горизонталь оправдался в сыгранной позже партии Глигорич — Петросян, 1959 г., черные ответили 16. ... gf, лишая фигуры противника опорных пунктов.

11. ... e7—e6

12. Фd3—e2! ...

Сильнейшее продолжение. Белые сохраняют возможность рокировать в любую сторону.

12. ... Kg8—f6

В ответ на 12. ... 0—0—0 белые должны продолжать 13. Ke5 K : c5 (или 13. ... Kb6 14. c3 Kf6 15. 0—0 c5 16. b4! с сильной атакой) 14. de Ke7 15. 0—0—0 c5 16. 14, получая лучшие перспективы, а на 12. ... Cd6 следует 13. Ke4

Cf4 14. Ke5! C : d2+ 15. K : d2 с хорошими возможностями у белых.

13. 0—0—0 0—0—0

14. Kf3—e5 ...



14. ... Kd7 : e5

Слабее 14. ... Kb6 15. Ca5 c5 ввиду 16. c4! cd 17. Kpb1, и если 17. ... Cd6, то 18. c5! C : c5 19. Jle1 Jld5 20. Kd3, и белые должны выиграть.

15. d4 : e5 ...

Черные могут выбирать между двумя примерно равноценными отступлениями коня: 15. ... Kd5 16. f4 c5 17. c4 Kb4 (Спасский — Ботвинник, 1966 г.) и 15. ... Kd7 16. f4 Ce7 17. Ke4 Kc5, (Спасский — Петросян, 13-я партия матча, 1966 г.). В обоих случаях позиция белых предпочтительнее.

Несколько иначе складывается игра без ходов 6. h4 h6, что позволяет обоим противникам рокировать в короткую сторону. Например: 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 (после 7. Cc4 белый слон не имеет перспектив, хотя черным следует учитывать возможность жертвы этого слона на e6; поэтому им надо играть 7. ... Kgf6 8. c3 e6 9. Fe2 Ce7 10. 0—0—0 11. Jle1 Kd5 и затем Фc7 и Kf4, Ейтс — Рети, 1924 г.) 7. ... e6 8. 0—0 Kgf6 9. Jle1 Ce7 (или 9. ... Фc7 10. c4 Cb4, а на 10. Kf5 следует 10. ... 0—0—0) 10. c4 0—0 (или предварительно 10. ... C : d3). Позиция белых свободнее, но у черных надежное положение.

2

4. ... Kg8—f6

5. Ke4 : f6+ ...

Кроме этого естественного и сильного продолжения применяется 5. Kg3. В этом случае черные могут играть 5. ... Kbd7 6. Kf3 e6, переходя к системе, рассмотренной в рубрике 3, или избирать следующие варианты:

5. ... e5 6. Kf3 (хуже 6. de Ф : d1+ 7. Kp : d1 Kg4 или 6. ... Фа5+, в обоих

случаях к выгоде черных) 6. . . eд 7. К : d4 Се7! (если 7. . . Сс5, то 8. Фе2+ Се7 9. Се3 с5 10. Кd5 0—0 11. Фс4 с дальнейшим Cd3 и 0—0—0, как было в известной партии Алехин — Тартаков, 1927 г.) 8. Се2 0—0 9. 0—0 Сс5 с приблизительно равными шансами.

5. . . с5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 Фb6 8. Cd3 е6 9. 0—0 Cd7! (рискованно для черных 9. . . Ф : b2 10. dс Се7 11. Кd4) 10. dс С : с5 11. С : с5 Ф : с5 12. с3 с несколькими лучшими перспективами у белых.

5. . . h5 6. h4 (ошибочно 6. Сg5 h4 7. С : f6?, на что в партии Шустер — Карльс, 1914 г., следовало 7. . . hg 8. Се5 Л : h2 9. Л : h2 Фа5+ 10. с3 Ф : е5+! 11. dс gh, и белые сдались) 6. . . Сg4 7. Се2 С : е2 8. К1 : е2 Кbd7 9. Фd3 с несколько лучшей игрой у белых.

Заслуживает внимания 5. Kg5. Теперь уже 5. . . е5 невозможно ввиду 6. Сс4, если же 5. . . h6, то 6. К5f3 и затем Кf3—е5 и Kg1—f3 или Kg1—е2—g3 в зависимости от игры черных.

Алехин в 1936 г. испробовал рекомендованный Таррашем гамбитный ход 5. Cd3 и после 5. . . Ф : d4 6. Кf3 Фd8 7. Фе2 К : е4 8. С : е4 Кd7 9. 0—0 Кс5 10. Лd1 Фс7 11. Ке5 постепенно создал опасную атаку. Однако это продолжение рискованно для тех, кто не является Алехиным!

На 5. Фd3 следует отвечать 5. . . Кbd7 и затем К : е4, но не вскрывать игру ходом е7—е5. Неожиданно быстро кончилась игра этим вариантом партии Рети — Тартаков: 5. . . е5 6. dс Фа5+ 7. Cd2 Ф : е5 8. 0—0—0! К : е4?? 9. Фd8+! Кр : d8 10. Сg5++ и мат следующим ходом.

5. . . . g7 : f6

Хотя этот ход выглядит менее надежным, нежели 5. . . еf, так как ослабляет королевский фланг черных и обязывает их очень точно играть в дебюте, но зато они получают важную для контратаки полуоткрытую линию «g» (см. партию № 49 Левенфиш — Константинопольский) и вообще у них больше возможностей усложнить борьбу.

Рассмотрим теперь продолжение 5. . . еf, основной недостаток которого в том, что белые получают пешечный перевес на ферзевом фланге, который особенно сказывается в эндшпиле. Зато сложенные пешки «e» укрепляют королевский фланг и одна из них при случае может сыграть важную роль в атаке.

Итак, 5. . . еf 6. Сс4 Се7.

После более активного на первый взгляд хода 6. . . Cd6 черные при ответе 7. Фе2+ вынуждены или менять ферзей, приближая неблагоприятный для них эндшпиль, или терять темп на отступление слоном на е7 с лучшей игрой у белых, например: 7. . . Фе7 8. Ф : е7+ Кр : е7 9. Ке2 Се6 10. Cd3 Лd8 11. с4 Кd7 12. Cd2 или 7. . . Се7 8. Кf3 Сg4 9. с3 Кd7 10. h3 Ch5 11. g4 Сg6 12. Kh4.

7. Ке2 (на 7. Фh5 черным лучше всего отвечать 7. . . g6 8. Фf3 Ф : d4) 7. . . Кd7 8. 0—0 0—0 (ошибочно 8. . . Kb6 с дальнейшим переводом коня на d5, что только облегчает продвижение центральных белых пешек: черные должны стремиться к созданию атаки на королевском фланге и при случае к захвату линии «e») 9. Cf4 Ле8 10. Фd2 Kf8.



У белых минимальное позиционное преимущество. Вернемся к основному варианту.

6. с2—с3 . . .

Этот скромный ход имеет целью укрепить пешку d4, предупредить шах ферзем с поля а5 и вынудить следующий ответ черных. Возможны еще и такие продолжения:

6. Ке2 Сg4 (на 6. . . h5 лучше всего 7. Фd3!, а на 6. . . Cf5 хорошо 7. Kg3 Сg6 8. h4 h5 9. Се2) 7. h3 Ch5 8. с3 Кd7 9. Фb3 Фb6, и белые после размена ферзей и 11. Кf4 получают преимущество двух слонов.

6. Кf3 Сg4 (возможно и 6. . . Cf5 7. Се2 е6 8. 0—0 Сg7) 7. Се2 Фс7 (препятствуя выводу белого слона на f4. Хорошо также 7. . . е6 8. Cf4 Cd6 9. Сg3 Фс7) 8. 0—0 Кd7 9. с4 с обоюдными шансами.

Черные ввиду угрозы пешечного прорыва в центре не должны начинать контратаку на королевском фланге до полного завершения развития, как показывает поучительная партия Ма-

танович — Сабо, 1958 г.: 7...e6 8. 0—0 Cd6 9. c4 Лg8? (лучше 9...Фс7! 10. h3 С : f3 11. С : f3 Кd7 и затем длинная рокировка) 10. Кph1 f5 11. d5! cd 12. cd e5 13. К : e5! С : e5 14. Лe1 Кd7 15. f4 с лишней пешкой и лучшей позицией у белых.

Возможно и 6. g3 Фd5 7. Кf3 Cf5 8. c4 Фе4+ 9. Се2 или 7...Сg4 8. Сg2.

Менее сильно, чем другие, продолжение 6. Сс4, так как этим белые отказываются от своего основного козыря — использования пешечного перевеса в центре. Например, 6...Cf5 7. Ке2 e6 8. Кg3 Сg6 9. h4 h5, и нельзя 10. Се2 Cd6 11. К : h5? из-за 11...С : h5 12. С : h5 Фа5+. В этом варианте видно значение хода с2—с3.

6. ... Сс8—f5

Меньше шансов оставляет черным пассивная система защиты 6...b6 7. Кf3 Сb7 8. Cf4 e6 9. Се2 Cd6 10. Сg3.

7. Кg1—e2 ...

Лучший ход, так как белые с темпом оттесняют слона и вынуждают рискованное для черных продвижение пешки «h».

На 7. Кf3 черные должны играть 7...e6 (слабее 7...Фс7 8. Сс4 e6 9. Фе2 Кd7 10. Kh4 Сg6 11. f4 0—0 12. f5! ef 13. 0—0 с преимуществом у белых; при ферзе на d8 черные на 11. f4 играют 11...f5) 8. Cf4 Cd6 9. Сg3 Фс7 10. Се2 Кd7, и после длинной рокировки позиция приблизительно равна.

7. ... h7—h5!

Идея Симагина. Хуже 7...e6 8. Кg3 Сg6 9. h4 h6 10. h5, после чего слон f8 обречен стеречь пешку h6.

8. h2—h4 ...

Если 8. Кg3, то 8...Сg4 9. f3 h4 или 9. Се2 С : e2 10. Ф : e2 Фd5! с контригрой у черных.

8. ... Кb8—d7

9. Ке2—g3 Cf5—g4

10. Cf1—e2 ...

Если 10. f3, то 10...Фс7! 11. Кpf2 Се6.

10. ... Сg4 : e2

11. Фd1 : e2 Фd8—a5

12. 0—0 0—0—0

Критическая позиция, в которой начинается острая борьба со взаимной атакой на флангах. У черных слаба



пешка «h», но выигрывать ее рискованно. Например, 13. c1 e6 14. a3 Фс7! 15. К : h5 c5! 16. Се3 cd 17. С : d4 Сс5 с контратакой.

Таким образом, в ответ на 5. К : f6+ для черных приемлемы оба продолжения: 5...ef и 5...gf.

3

4. ... Кb8—d7

Система Нимцовича, идея которой заключается в подготовке хода 5...Кgf6.

5. Кg1—f3 ...

На 5. Фе2 следует играть 5...Кdf6! Слабее 5...e6 из-за 6. Cf4, а на «автоматический» ответ 5...Кgf6?? следует 6. Кd6X.

На 5. Сс4 в партии Суэтин — Смыслов, 1960 г., последовало 5...Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 (менее убедительно 7. Ке2 h6 8. Кf3 Cd6 9. 0—0 Фс7 10. Кс3 b5!, Симагин — Смыслов, 1963 г.) 7...Кb6 8. Сb3 h6 (если 8...Ф : d4, то 9. Кf3 Сb4+ 10. c3 С : c3+ 11. Кpf1 или 9...Фd6 10. Ке5) 9. Кf3 Се7 10. c3 c5 11. dc Кbd7 с равными шансами. Вместо 8. Сb3 перспективнее 8. Cd3, так как для атаки на неприятельского короля слон на d3 расположен активнее.

5. ... Кg8—f6

6. Ке4—g3 ...

На 6. Кс3 черным лучше всего продолжать 6...Кb6 7. Се2 Cf5 8. 0—0 e6. Возможен и рекомендуемый Копыловым ход 6...g6.

После 6. К : f6+ К : f6 7. Сс4 черным нельзя играть 7...Сg4? из-за 8. С : f7+, но в случае 7...Cf5 8. Ке5 e6 9. 0—0 (ничего не достигают белые путем 9. g4 Сg6 10. h4 из-за 10...Кd7!) 9...Се7 10. Сb3 a5! у черных хорошая позиция. Глигорич — Смыслов, 1963 г. Возможно и 7...g6 8. Ке5 Кd5 9. Фf3 Се6 или 7...e6 8. 0—0 Се7, под-

готовляя после рокировки fianchetto-рование белопольного слона.

6. . . . e7—e6

На 6. . . g6 белые могут продолжать 7. h4, вынуждая ответ 7. . . h5, так как опасно для черных 7. . . cг7 8. h5 0—0 9. hg.

7. Cf1—d3 Cf8—e7

Иногда черные играют сразу 7. . . c5. Например, 8. c3 Ce7 9. 0—0 0—0.

8. 0—0 c6—c5

Этот порядок ходов позволяет черным избежать острого продолжения 8. . . 0—0 9. c4 c5 10. b3 b6 11. Cb2 Cb7 12. Фе2 Ле8 13. Lад1 Фc7, и в случае 14. Cb1 уравнивает шансы ход 14. . . Фсб1!

Однако внимания заслуживают ходы 14. Ке5 и 14. Kph1, с тем чтобы на 14. . . Фсб6 играть 15. Lgl.

9. c2—c3 . . .

Белым невыгодно 9. c4 из-за 9. . . cd 10. K : d4 Ке5.

9. . . . 0—0

10. Фd1—e2 b7—b6

11. Kf3—e5 Cc8—b7

12. Cc1—e3 . . .



В этой обоюдоострой позиции у белых есть шанс на атаку, и черные должны защищаться точно.

II

2. d2—d4 d7—d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. c2—c4 . . .

Атака Панова. Ее ценность — в стратегическом разнообразии возникающих вариантов, близких по идее к позициям из принятого ферзевого гамбита, сицилианской защиты, защиты Грюнфельда. Борьба в дебюте порой принимает острый и напряженный характер. Алехин писал: «Атака Панова, по-мо-

ему, предоставляет белым больше возможностей, нежели 3. Kb1—c3» — и с успехом применял эту систему в соревнованиях.

Автор системы с удовлетворением отмечает, что она уже более 40 лет выдерживает испытания и вошла в дебютный репертуар чемпионов мира Алехина, Капабланки, Ботвинника, Таля, Спасского.

4. . . . Kg8—f6

В случае 4. . . Kc6 белые добиваются преимущества путем 5. cd Ф : d5 6. Kf3 e5 (после 6. . . cг4 7. Ce2 e6 8. Kc3 Cb4 9. 0—0 Фа5 10. a3 Kf6 11. d5! ed 12. ab! Ф : a1 13. Kd2! получается выигрышная для белых позиция из партии Алехин — Подгорный, 1942 г., начатой сицилианской защитой) 7. Kc3 Cb4 8. Cd2.

5. Kb1—c3 . . .

Теперь у черных есть выбор между несколькими продолжениями.

I

5. . . . g7—g6

Вариант, связанный с жертвой пешки (обычно временной).

6. Фd1—b3 Cf8—g7

7. c4 : d5 0—0

8. Cf1—e2 . . .

В случае 8. g3 Ka6 9. Cg2 Фb6 10. Ф : b6 ab 11. Kge2 Kb4 12. 0—0 Ld8 белые путем 13. d6! Л : d6 14. Cf4 Ld7 15. Lfd1 добиваются преимущества, как было в матчевой партии Спасский — Петросян, 1966 г.

Вместо 13. . . Л : d6 не лучше и 13. . . ed ввиду 14. Cg5 Ле8 15. a3 Kc6 16. Le1 Cg4 17. C : f6 C : f6 18. Kd5, Таль — Ботвинник, 1966 г.

В ответ на 8. g3 интересно гамбитное продолжение 8. . . e6! 9. de Kc6 10. ef+ Kph8! 11. Kge2 Фе7 12. Ce3 Kg4 с инициативой у черных.

8. . . . Kb8—d7

И здесь встречалось 8. . . Ka6 9. Cf3 Фb6.

9. Ce2—f3 Kd7—b6

10. Cc1—g5 . . .

В случае 10. Cf4 Cf5 11. Ld1 Фd7 возникает обоюдоострая позиция защиты Грюнфельда. Возвращая пешку, белые получают лучшие шансы.

10. ... Cc8—g4

И после 10... Cf5 11. Ld1 Фd7 12. h3 h5 13. Kge2 Lfd8 14. d6! ed 15. a4 или 11... Фc8 12. h3 Фc4 13. Ф : c4 К : c4 14. g4! преимущество у белых, поскольку проигрывает 14... Сс2 из-за ответа 15. Ld2!, Васюков — Гургенидзе, 1969 г.

В ответ на 11. Ld1 испытывался и ход 11... а5, однако продолжение 12. Kge2 a4 13. Фb5 h6 14. С : f6 ef 15. 0—0 Ле8 16. d6! сохраняет преимущество за белыми.

Больше возможностей оставляет черным немедленное 10... а5, Багиров — Гургенидзе, 1969 г.

11. Cg5 : f6 Cg4 : f3
12. Kgl : f3 Cg7 : f6

Также и при 12... ef 13. 0—0 Фd7 14. Lfel у белых позиционный перевес.

13. a2—a4! ...



После 13... Фc7 14. 0—0 Lfd8 15. а5 Фc4 16. Лa3 белые добиваются преимущества.

2

5. ... e7—e6

Спокойное продолжение, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами.

6. Kgl—f3 Cf8—e7!

Слабее 6... Кс6, после чего белые осуществляют одну из основных стратегических идей системы — получают пешечный перевес на ферзевом фланге при стабильном центре: 7. c5 Ke4 8. Cb5 К : c3 9. bc Cd7 10. 0—0 Ce7 11. Cf4 или 7. c5 Ce7 8. Cb5 0—0 9. Cf4 Cd7 10. 0—0 b6 11. С : c6 С : c6 12. Ке5 — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

В случае 6... dc 7. С : c4 получается благоприятная для белых позиция принятого ферзевого гамбита.

7. c4 : d5 ...

Ход Алехина. Продвижение c4—c5 при отсутствии коня на c6 менее выгодно белым: черные, как предложил в 1938 г. Каспарян, сочетая пешечный подрыв на ферзевом фланге ходом b7—b6 с контратакой в центре путем Kf6—e4 и f7—f5, получают контригру. Однако ход b7—b6 черные должны делать после рокировки, так как если сразу 7. c5 b6 8. b4 а5, то путем 9. Ka4 Kfd7 10. Cb5! белые добиваются преимущества.

Вообще после 7. c5 черные должны защищаться очень точно, поскольку один поверхностный ход может сразу повести к тяжелой позиции. Нередко встречается такое продолжение: 7. c5 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 а5 10. Ka4 Kfd7 (возможно и 10... Kbd7!) 11. Cf4 Kh5! 12. Cd2 ab 13. c6! с осложнениями или же 11... ab 12. c6 Kc5! 13. dc bc, получая три пешки за фигуру) 11. b5 bc 12. dc e5! 13. c6 e4 14. cd К : d7 с равными шансами, хотя и дальше черные должны играть точно: 15. 0—0 ef 16. Ф : f3 Ке5 17. Фg3 К : d3 18. Ф : d3 d4!, Соколовский — Симагин, 1965/66 г., по переписке.

Кроме 11. b5 заслуживают внимания еще два продолжения: 11. Фc2 и 11. h4!?

В партии Нейштадт — Чернышев, 1959 г., после 11. Фc2 Кс6 12. b5 Kb4 13. С : h7+ Kph8 14. Фb1 bc 15. dc! (это сильнее, нежели 15. а3) 15... Лb8 16. а3 Кс6 17. Cb2 белые добились преимущества.

В случае 11. h4 (с угрозой 12. С : h7+) 11... h6 12. Лh3 e5 13. С : h6! Cf6 14. Лg3 e4 15. Kg5 Кс6 16. Фh5 или 12... ab 13. С : h6! Ле8 14. Лg3 Cf6 15. Kg5 gh 16. Kh7+ у белых сильная атака.

В партии Ботвинник — Голомбек, Москва, 1956 г., черные вместо энергичного 9... а5 сыграли пассивно — 9... Cd7 и после 10. Ce3 (чтобы на 10... а5 ответить 11. b5) 10... Kg4 11. 0—0 а5 12. Ka4 быстро проиграли.

Ботвинник считает ход 7. c5, «пожалуй, единственным осложняющим борьбу».

Кроме хода 8. Cd3, препятствующего выпадку 8... Ке4, серьезного внимания заслуживает также продолжение 8. b4 Ке4 9. Фc2 f5 10. Cd3 Cf6 11. Лb1. В партии Эстрин — Илвицкий, 1964 г., после 11... g5 12. Ке2 Фе7

13. 0—0 g4 14. Кe5 С : e5 15. de Кс6 16. f3 белые получили перевес.

После 7. Сg5 получается вариант, рассмотренный под рубрикой 3.

7. ... Кf6 : d5
8. Сf1—с4 ...

Ход Ботвинника. Алехин предпочитал играть 8. Сb5+ Сd7 9. С : d7+ Ф : d7 10. Ке5 К : с3 11. bc Фb5 12. с4 Фа5+ 13. Cd2 Сb4 14. Лb1 или 8. ... Кс6 9. 0—0 0—0 10. Ле1, обеспечивая белым «многочисленные возможности, основанные на владении большим пространством». Хорошо и 8. Cd3.

8. ... 0—0
9. 0—0 Кb8—с6
10. Лf1—e1 Кd5 : с3

Ошибочно 10. ... b6, как играл Алехин против Ботвинника в 1938 г., на что последовало 11. К : d5 ed 12. Сb5! Cd7 13. Фа4 Кb8 14. Cf4 с преимуществом у белых.

11. b2 : с3 b7—b6



Шансы сторон приблизительно равны.

3

5. ... Кb8—с6

Наиболее сложный и трудный вариант.

6. Сc1—g5 ...

Этот ход был приведен в анализе, опубликованном Пановым в 1930 г., и успешно применен Ботвинником в 1933 г. в матче против Флора. «Хороший ход, но не лучше, чем 6. Кf3», — писал Алехин. Ход 6. Кf3 рассмотрен под рубрикой 4.

6. ... e7—e6

Этот ход охарактеризован в указанном анализе как лучший ответ на 6. Сg5, и было дано примерное продолжение: 7. cd ed 8. С : f6 Ф : f6 9. К : d5 Фd8, ведущее к уравнению игры.

На 6. ... dc сильно гамбитное алегинское продолжение 7. С : c4! Ф : d4 8. Ф : d4 К : d4 9. 0—0—0 или 7. ... К : d4 8. Кf3 К : f3+ 9. Ф : f3 с атакой у белых. Хорошо и 7. d5 Ке5 8. Фd4 Кd3+ 9. С : d3 cd 10. Кf3!, Ботвинник — Флор, 1933 г.

На продолжение Флора 6. ... Се6 7. Кf3 g6 проще всего отвечать 8. С : f6 ef 9. с5 с пешечным перевесом на ферзевом фланге и инициативой у белых.

По поводу хода 6. ... Сg4 см. партию № 50 Таль — Бронштейн.

К очень острой борьбе ведет вариант 6. ... Фb6 7. cd К : d4 (ошибочно 7. ... Ф : b2?, на что в партии Ботвинник — Шпильман, 1935 г., последовало 8. Лc1! Кb4 9. Ка4 Ф : a2 10. Сс4 Сg4 11. Кf3 С : f3 12. g1, и черные сдались! Делая 6-й и 7-й ходы, Шпильман рассчитывал на ответ, рекомендованный в анализе Рейфира: 8. Ка4? Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ке4 11. Се3 Фb4+ 12. Кре2 bc с сильной атакой у черных, но анализ оказался «с дырой».

После 7. ... К : d4 ход 8. Се3 дает возможность черным получить контригру путем 8. ... e5 9. de Сс5 10. ef+ Кре7 11. Сс4 Лd8 (или 11. Кge2 Ф : b2). Возможен также ход Мюллера 8. Кge2, на что черным лучше всего избрать 8. ... Кf5! 9. Фd2 h6 10. С : f6 ef 11. Кg3 Cd6 12. Сb5+ Крf8 с обороноспособной позицией.

Заслуживает внимания и многообещающее, но почти не прошедшее практического испытания продолжение 8. Кf3 К : f3+ (или 8. ... Ф : b2 9. Лc1!) 9. Ф : f3 Ф : b2 10. Сb5+ или 10. Лc1 Cd7 11. d6! Лс8 12. Сb5!, и если 12. ... С : b5 13. Ф : b7 Л : с3?, то 14. d7+! К : d7 15. Фс8+! Л : с8 16. Л : с8×.

7. Кg1—f3 Cf8—e7



Здесь у белых выбор между алегинским продолжением 8. Cd3 dc 9. С : c4 0—0 10. 0—0 b6 11. a3 Сb7 12. Фd3 Кd5 13. С : d5 ed 14. С : e7 К : e7 с не-

сколько лучшей позицией у белых и вариантом, случившимся в партии Керес — Алехин, 1938 г.: 8. c5 0—0 9. Cb5 Ke4 10. C : e7 Ф : e7 11. Фc2 Kg5! 12. К : g5 Ф : g5 13. C : c6 bc 14. 0—0 e5! с равными шансами.

4

5. . . . Kb8—c6
6. Kgl—f3 Cc8—g4!

Лучший ход. На 6. . . e6 следует 7. c5!, а на 6. . . g6 белые играют 7. Cg5 Ke4 8. cd K : c3 9. bc Ф : d5 10. Jb1 или 10. Фb3 с преимуществом. Поучительно протекала партия Панов — Мудров, 1929 г., в которой белые впервые испытывали новую систему: 6. . . Cf5 7. c5 e6 8. Cb5 Kd7 9. Cf4 Ce7 10. h3 0—0 11. 0—0 a6 12. Ca4 Лc8 13. Фе2 Ле8 14. Jfel Kf8 15. Lad1 Kg6 16. Ch2 Kh4 17. Ke5 Cf8 18. К : c6 bc 19. Ф : a6 Фg5 20. Cg3 e5 21. C : c6 Фh6 22. Cb7 Леб 23. Фf1 C : h3 24. C : h4. Черные сдались.

7. c4 : d5 Kf6 : d5
8. Cf1—b5 . . .

Так всегда играл Алехин, которому, видимо, не пришлось упрощающее продолжение, указанное в анализе Панова: 8. Фb3 C : f3 9. gf e6 (после 9. . . К : c3 к преимуществу белых ведет и 10. bc, и головоломный ответ 10. Ф : b7 К : d4 11. bc!) 10. Ф : b7 К : d4 11. Cb5+ К : b5 12. Фе6+! Кре7 13. Ф : b5 К : c3 14. bc Фd5 15. Ф : d5 ed 16. Jb1 Кре6! 17. Ce3 с несколько лучшим эндшпилем у белых.

Вместо 13. Ф : b5 встречалось и 13. К : b5 a6 14. Kd4 Kp6 с последующим g7—g6 и Kpg7.

8. . . . Ла8—c8!

Алехин считал это лучшим ответом. Слабее 8. . . Фа5 из-за 9. Фb3 C : f3 10. gf К : c3 11. bc (ошибочно 11. C : c6+ bc 12. Фb7? из-за 12. . . Kd5+ 13. Cd2 Фb6! 14. Ф : a8+ Kpd7 15. 0—0 Кс6, Нимцович — Алехин, 1931 г.) 11. . . e6 12. d5! ed 13. 0—0 с сильной атакой у белых.

Внимания заслуживает продолжение индийского мастера Султан-Хана, блестящим метеором промелькнувшего по шахматному небосклону, примененное им против Алехина: 8. . . a6? 9. C : c6+ bc 10. Фа4 К : c3! 11. Ф : c6+ Cd7 12. Ф : c3 Лc8 13. Фе3 Cb5. Черные,

по мнению Алехина, получают позиционную компенсацию за пешку.

9. h2—h3 Cg4 : f3
10. Фd1 : f3 e7—e6
11. 0—0 Cf8—e7

Шансы сторон равны.

III

2. Kb1—c3 d7—d5
3. Kgl—f3 . . .

На редкий ход Шпилльмана 3. Фf3, который незаслуженно забыт, лучше всего отвечать 3. . . de (после 3. . . d4 4. Cc4 рискованно принимать жертву коня или играть 4. . . Kf6 5. c5! dc 6. ef cb из-за 7. C : f7+). На 6. . . ef следует 7. Ф : c3 с лучшей позицией. Невыгодно для черных и рекомендованное Мюллером продолжение 3. . . Kf6 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg cd+ 7. C : d2 C : g7 8. 0—0—0 Фb6 из-за 9. Cc3!) 4. К : e4 Kd7, и после 5. d4 Kgf6 6. Cc4 черные могут принять жертву пешки путем 6. . . Kb6 7. Cd3 Ф : d4 8. Ke2 Фd8 (хорошо и 8. . . Фd7 с целью сыграть потом Фg4) 9. К : f6+ ef 10. Cf4 Kd5 с неплохими шансами сохранить материальный перевес. В случае же 6. . . e6 7. Cg5 Ce7 (заслуживает внимания ход 6. . . Фа5+) 8. 0—0—0 К : e4 9. C : e7 у белых хорошее развитие и преимущество в пространстве, так что ранний вывод ферзя оправдан.

3. . . . Cc8—g4

Продолжение 3. . . de 4. К : e4 Kf6 5. К : f6+ gf может свестись в случае 6. d4 к рассмотренным выше вариантам, но сильнее, как играл Смыслов против Ботвинника в 17-й партии матча на мировое первенство 1958 г., 6. Ce4!, на что плохо отвечать 6. . . Cg4? из-за 7. Ke5! Черные могут продолжать 6. . . Cf5, подготавливая длинную рокировку, или 6. . . Cg7 7. h3 Cf5 8. 0—0 e6 9. Jel 0—0! (но не 9. . . Kd7 ввиду 10. Kd4 Cg6 11. C : e6) 10. d4 Kd7 с минимальным преимуществом у белых. Слабее ход 6. g3 из-за 6. . . Cg4 7. Cg2 Фd7 8. 0—0 Ch3 или 8. h3 Ce6 и затем Ка6 и 0—0—0.

После 3. . . de 4. К : e4 черные могут играть сразу 4. . . Cg4 5. Cc4 e6 (снова не годится 5. . . Kf6? ввиду 6. Ke5! Ch5?? 7. Ф : h5) 6. c3 Kd7 7. d4 Kgf6 с пассивной, но прочной позицией. Слабее 4. . . Cf5 из-за 5. Kg3, и черные вынуждены играть 5. . . Cg4, так как

шаблонный ответ (по примеру варианта 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6) 5. ...Cg6? опровергается путем 6. h4 h6 7. Ke5! Ch7 8. Фh5 g6 9. Фf3 Kf6 (нельзя 9. ...Фd5 из-за 10. Ф : d5 cd 11. Cb5+) 10. Фb3 или 10. Cc4 с превосходной позицией у белых. Например, в партии 1934 г. Ласкер — Мюллер было сыграно 10. Фb3 Фd5 11. Ф : b7 Ф : e5+ 12. Ce2 Фd6 13. Ф : a8 Фc7 14. a4 Cg7 15. Лa3 0—0 16. Лb3 с выигрышем.

Невыгодно для черных 3. ...d4 4. Ke2 c5 из-за 5. c3 dc 6. bc. Еще хуже после 3. ...d4 4. Ke2 c5 5. c3 играть 5. ...d3? из-за 6. Kf4 c4 7. Фа4+ или 5. ...Кс6 6. cd cd 7. Фа4 с потерей пешки в обоих случаях.

В случае 3. ...Kf6 4. e5 Ke4 (если 4. ...Kfд7, то 5. e6! fe 6. d4 с атакой за пожертвованную пешку) белые продолжают 5. ...e6 (на 5. ...Cg4 возможно как 6. h3 C : f3 7. gf, так и 6. Kfг1, а на 5. ...Фb6 следует 6. d4 c5 7. dc Ф : c5 8. Kcd4) 6. d3 Kc5 7. d4 Kcd7 (ошибочно 7. ...Ke4? из-за 8. Kfг1!) 8. Kf4 c5 9. c3, и позиция белых предпочтительнее.

4. h2—h3 Cg4 : f3

Слабее 4. ...Ch5 из-за 5. ed cd 6. g4 (ничего не добиваются белые путем 6. Cb5+ Кс6 7. Ke5 ввиду 7. ...C : d1 8. К : c6 Фb6!) 6. ...Cg6 7. Cb5+ Кс6 (проигрывает 7. ...Kd7 из-за 8. Ke5 Kf6 9. g5) 8. Ke5 Лс8! (плохо 8. ...Фd6 9. d4 f6 10. К : g6 hg 11. Фd3!, и белые выигрывают пешку, так как нельзя 11. ...Kp17 из-за 12. К : d5!, а на 11. ...0—0—0 следует 12. C : c6 Ф : c6 13. Ф : g6) 9. d4 e6 10. Фе2! Cb4 11. h4 с преимуществом у белых, Гургенидзе — Багиров, 1960 г.

5. Фd1 : f3 Kg8—f6!

Сильный ход Ивлицкого. Раньше играли 5. ...e6, на что возможным предложением Болеславским жертва пешки 6. d4! Например, в его партии с Флором, 1950 г., последовало 6. ...Kf6 7. Cd3 de 8. К : e4 Ф : d4 9. Ce3! Фd8 (или 9. ...Ф : b2 10. 0—0 с опасной атакой) 10. 0—0—0 (хорошо также 10. К : f6+ Ф : f6 11. Фg3!) 10. ...Kbd7 11. Cc4 с позиционным преимуществом, более чем компенсирующим нехватку пешки. Если же черные после 5. ...e6 6. d4 играют 6. ...de, белым невыгодно жертвовать пешку ходом

7. К : e4, так как после 7. ...Ф : d4 8. Ce3 Ф : b2 их белопольный слон еще не вошел в игру, и у черных в запасе шах слоном, а на 8. Cd3 черные отвечают 8. ...Kbd7 9. Cc3 Фа4!, подготавливая упрощающий положение ход Ke5 и длинную рокировку. Но белые могут продолжать 7. Ф : e4 Kf6 8. Фh4 Ce7 9. Cd2.

6. d2—d3 ...

Теперь жертва пешки ходом 6. d4 уже не оправдывается, так как после 6. ...de 7. К : e4 Ф : d4 черные, нападая на коня, вынуждают его размен или отступление и благополучно завершают развитие, сохраняя материальный перевес. Но и после хода 6. d3 игра принимает благоприятный для черных закрытый характер, где преимущество двух слонов неощутительно.

6. ... e7—e6



Критическая позиция, в которой начинается сложная маневренная борьба со взаимными шансами.

Как играть белым?

На естественный с виду ход 7. g3 (с целью fianкеттировать белопольного слона) черные отвечают 7. ...Cb4!, и если 8. Cd2, то 8. ...d4 9. Kb1 Фb6!, перехватывая инициативу и добиваясь позиционного преимущества.

В матчевой партии Смыслов — Ботвинник, 1958 г., белые сыграли 7. a3, предупреждая размен чернопольных слонов, неизбежный после 7. g3 Cb4. Таким образом, они ценой темпа сохраняют преимущество двух слонов и подготавливают fianкеттирование белопольного слона. После 7. ...Ce7 8. g4 Kfd7 (сильнее был предварительный размен 8. ...de и затем Kfd7 и Cg5) 9. d4 Kf8 10. Ce3 Kg6 11. Фg3! белые добились перевеса.

В партии Сахаров — Симагин, 1960 г., белые в позиции на диаграмме применили ход Жилина 7. Cd2, заранее защищаясь от связки, но после

7. . . Ce7 8. g3 0—0 9. Cg2 Каб не получили преимущества.

Очевидно, лучшей возможностью для белых бороться за дебютное преимущество является ход 7. Ce2, и если 7. . .Cb4, то 8. 0—0!, но не 8. Фg3? из-за 8. . .d4! 9. a3 Ca5 10. b4 Cc7.

Партия № 47

Нимцович **Капабланка**

Играна в 1927 г. в Нью-Йорке

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. e4—e5 | Cc8—f5 |
| 4. Cf1—d3 | Cf5 : d3 |
| 5. Фd1 : d3 | e7—e6 |
| 6. Kbl—c3 | Фd8—b6 |
| 7. Kgl—e2 | c6—c5 |
| 8. d4 : c5 | Cf8 : c5 |
| 9. 0—0 | Kg8—e7 |
| 10. Kc3—a4 | ... |

В этом варианте защиты Каро-Канн черные не испытывают трудностей и быстро уравнивают игру. Белые пытаются упростить позицию, но лучше 10. a3, вызывая ход 10. . .Фс6.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. . . | Фb6—c6 |
| 11. Ka4 : c5 | Фс6 : c5 |
| 12. Cc1—e3 | Фс5—c7 |
| 13. f2—f4 | Ke7—f5 |
| 14. c2—c3? | ... |

Пассивный ход, после которого инициатива переходит к черным. Необходимо было, как указал Алехин, 14. Лaс1 Кс6 15. Cf2 h5 16. c4 de 17. Ф : c4 0—0 18. Лfd1, подготавливая маневр Ke2—c3—e4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. . . | Kb8—c6 |
| 15. Ла1—d1 | g7—g6 |
| 16. g2—g4? | ... |

Позиционная ошибка. Белые ослабляют королевский фланг, что превосходно использует Капабланка. Следовало играть 15. Cf2 h5 16. Лd2 и затем Лc1, подготавливая вскрытие вертикали «с».

- | | |
|--------------|----------|
| 16. . . | Kf5 : e3 |
| 17. Фd3 : e3 | h7—h5! |

(См. диаграмму)

Типичный прием вскрытия линии или создания сильного укрепленного пункта.

- | | |
|-----------|-----|
| 18. g4—g5 | ... |
|-----------|-----|

Если 18. h3, то 18. . .hg 19. hg 0—0—0 с контратакой по вертикали «h».



- | | |
|------------|---------|
| 18. . . | 0—0 |
| 19. Ke2—d4 | Фс7—b6! |

Связывая коня и предупреждая ход 20. Kb5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лf1—f2 | Лf8—c8 |
| 21. a2—a3 | Лс8—c7 |
| 22. Лd1—d3 | Кс6—a5 |

Ловушечный ход, разгадываемый Нимцовичем, который был превосходным тактиком. Лучшие сразу играть 22. . .Ke7 и затем Лас8, Фа6, b7—b5, Фb6 и a7—a5, начиная атаку на ферзевом фланге, тогда как у белых нет шансов на королевском.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. Лf2—e2! | Ла8—e8! |
|-------------|---------|

Ошибочна была бы попытка выиграть пешку путем 23. . .Kc4 24. Фf2 К : a3 из-за ответа 25. f5!, но не 25. ba? Фb1+.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Kpg1—g2 | Ka5—c6 |
| 25. Ле2—d2 | ... |

Больше шансов на ничью давал белым немедленный размен коней.

- | | |
|------------|---------|
| 25. . . | Ле8—c8 |
| 26. Лd2—e2 | Кс6—e7! |
| 27. Ле2—d2 | Лс7—c4 |
| 28. Фе3—h3 | Kpg8—g7 |
| 29. Лd2—f2 | a7—a5 |

Белые ограничиваются выжидательными ходами, в то время как черные ход за ходом усиливают свою позицию. Капабланка классически проводит окончание партии, являющейся одной из лучших в его творческом наследии.

- | | |
|---------------|---------|
| 30. Лf2—e2 | Ke7—f5! |
| 31. Kd4 : f5+ | ... |

На 31. Лd2 черные продолжали бы 31. . .К : d4 32. Л : d4 Л : d4 33. cd Лс4 34. Фе3 a4 с большим позиционным преимуществом.

- | | |
|------------|---------|
| 31. . . | g6 : f5 |
| 32. Фh3—f3 | ... |

Если 32. Ф : h5, то 32... Лh8 33. Фf3 Лh4, и черные выигрывают.

32. ...	Kpg7—g6
33. Лe2—d2	Лc4—e4
34. Лd3—d4	Лc8—c4
35. Фf3—f2	Фb6—b5
36. Kpg2—g3	...

Или 36. Л : c4 Ф : c4 37. Лd4 Фb3!, и в случае размена ладей ферзевый эндшпиль проигран для белых ввиду открытого положения их короля и защищенной проходной пешки у черных.

36. ...	Лc4 : d4
37. c3 : d4	Фb5—c4
38. Kpg3—g2	b7—b5
39. Kpg2—g1	b5—b4
40. a3 : b4	a5 : b4
41. Kpg1—g2	Фc4—c1
42. Kpg2—g3	Фc1—h1!
43. Лd2—d3	Лe4—e1
44. Лd3—f3	Лe1—d1
45. b2—b3	Лd1—c1!
46. Лf3—e3	...

Если 46. Kph3, то 46... Лc2.

46. ... Лc1—f1

Белые сдались.

Партия № 48

Григорьев

Панов

Играна в 1928 г. в Москве

1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	d5 : e4
4. Kc3 : e4	Cc8—f5
5. Ke4—g3	Cf5—g6
6. h2—h4	h7—h6
7. Kgl—f3	Kb8—d7
8. Cfl—d3	...

В последние десятилетия предпочитают играть предварительно 8. h5 Ch7 (см. анализ). Как видно из дальнейшего, положение пешки на h4 было использовано черными для перехвата инициативы.

8. ...	Cg6 : d3
9. Фd1 : d3	Kg8—f6

В третьей партии матча Смыслов — Ботвинник, 1958 г., и в первой партии матча Спасский — Петросян, 1966 г., черные продолжали 9... Фc7, и затем последовало 10. Cd2 e6 11. 0—0—0 12. c4 Kgf6 13. Kpb1 c5 14. Cc3 cd 15. C : d4 a6, после чего Смыслов сыграл 16. Фе2, а Спасский — Кf3 со сложной позиционной борьбой в обоих случаях.

Свой любимый вариант Спасский применил и в партии против Ботвинника в 1966 г. (с включением хода 8. h5 Ch7), но, отметил Ботвинник в журнале «Огонек», «к несчастью для моего партнера, весь этот вариант был мне хорошо известен, ибо еще в 1928 году мне привелось быть комментатором партии Н. Григорьев — В. Панов, где встретилось это начало».

10. Cc1—d2	e7—c6
11. 0—0—0	Фd8—c7
12. Лh1—e1	...

«Этим ходом,— писал Ботвинник,— белые делают небольшую ошибку, оставляя пешку h4 без защиты, но после которой им уже приходится защищаться, так как черные получают длительную инициативу. Правильно было 12. Фе2, чтобы на 12... 0—0—0 отвечать без потери темпа 13. Ke5 К : e5 14. de Kd5 15. f4 Ce7 16. Ke4 с неприятной угрозой 17. c4 Kb4 (17... Kb6 18. Ca5) 18. C : b4 C : b4 19. c5. Партия белых заслуживала бы некоторого предпочтения».

Любопытно, что все эти стратегические идеи, указанные Ботвинником в 1928 г., до нашего времени используются в практике этого варианта.

12. ...	0—0—0
13. Фd3—e2	...

Уклоняясь от неприятного противостояния ферзя и ладьи.

Это отступление ферзя постоянно применяется и теперь в аналогичных позициях.

13. ...	Kf6—d5!
14. Kf3—e5	...

Предупреждая вторжение коня на f4, но оставляя без защиты пешку h4, чем черные тотчас пользуются для выигрыша важного темпа и перехвата инициативы. Лучше 14. Ke4 Kf4 15. C : f4 Ф : f4+ 16. Kpb1.

14. ...	Kd7 : e5
15. d4 : e5	Cf8—e7!
16. h4—h5	...

На 16. Фg4 Ботвинник советовал отвечать 16... h5 17. Ф : g7 C : h4 (но не 17... Kc3 из-за 18. Ф : f7! К : d1 19. Ф : e6+) 18. Ke4 Лdg8 19. Kd6+ Kpb8 20. Ф : f7 Ф : f7 21. К : f7 Лh7 22. Kd6 Л : g2 с лучшими шансами у черных.

16. ... Лh8—c8
17. Фe2—g4 Ce7—f8
18. f2—f4 c6—c5!

Черные не только готовят пешечную атаку на короля, но и обеспечивают своему коню неприступную позицию в центре.

19. Kg3—e4 ...

Необходимо было 19. c4 Kb4 20. С : b4 cb с несколько худшей, но защитимой позицией у белых. Вся партия доказывает, что белые в этой системе обязаны играть c2—c4, так как иначе черные после c5—c4 получают неприступное поле для коня и хорошие шансы на атаку позиции белого короля.



19. ... c5—c4!
20. Фg4—f3 Kpc8—b8
21. g2—g4 ...

После 21. Кс3 Фс6 22. К : d5 Л : d5 черные овладевают единственной открытой вертикалью.

21. ... b7—b5!

Начало решающего пешечного штурма. Белые вынуждены перейти к пассивной обороне, так как контрнаступление на королевском фланге не опасно для черных.

22. a2—a3 a7—a5
23. c2—c3 Лd8—d7!

Подготавливая сдвоение ладей, защищая седьмую горизонталь и сохраняя возможность прикрыть ладьей своего короля или перебросить ее на ферзевый фланг противника по вертикали «а» и «b».

24. Cd2—e3 b5—b4
25. a3 : b4 a5 : b4
26. Ce3—d4 Фс7—a5

Попытка белых развить инициативу на королевском фланге потерпела крах. Пешечная атака противника на противоположном фланге оказалась более

действенной. Белые стали испытывать затруднения, и им уже угрожает мат в три хода.

27. Kpc1—c2 Фа5—a4+
28. Kpc2—d2 b4 : c3+!

Как раз вовремя, поскольку белые не могут брать пешкой или слоном.

29. Ke4 : c3 Фа4—b3
30. Kpd2—e2 Ле8—d8

Немедленный выигрыш пешки упрощал позицию и давал белым контршансы ввиду открытого положения черного короля.

31. Kpe2—f1 Cf8—b4
32. Лd1—a1 Лd7—b7

Теперь ясно, насколько полезен был 23-й ход черных.

33. Фf3—f2 Cb4 : c3
34. b2 : c3 Kd5 : c3
35. Cd4—a7+ Kpb8—c8
36. Ca7—c5 Kc3—b5!

Заключительный маневр. Черные ликвидируют попытки осложнить борьбу путем 37. Ла8+ Лb8 38. Л : b8+ Кр : b8 39. Cd6+ и сами угрожают шахом на h3.

37. Kpf1—g2 c4—c3
38. Ла1—a8+ Лb7—b8
39. Ла8—a6 Лd8—d2
40. Ле1—c2 Фb3—d5+
41. Kpe2—f1 ...

Нельзя 41. Kpg1 из-за 41... Лd1+ 42. Ле1 Л : e1+ 43. Ф : e1 Ф : c5+.

41. ... Лd2 : c2
42. Kpf1 : e2 c3—c2
43. Ла6—a1 Kb5—c3+

Белые сдались.

Партия № 49

Левенфиш Константинопольский

Играна в 1947 г. в Ленинграде

1. e2—e4 c7—c6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. Kgl—f3 d5 : e4
4. Kc3 : e4 Kg8—f6
5. Ke4 : f6+ g7 : f6
6. d2—d4 Cc8—g4
7. Cf1—e2 Фd8—c7
8. c2—c3 Kb8—d7
9. Фd1—a4 ...

Как это часто бывает, ранний выход ферзя оказывается неудачным. Лучше

было 9. Сс3, чтобы только в случае 9... 0—0—0 играть 10. Фа4 Крb8 11. 0—0—0.

9. ... e7—e6
10. Сс1—d2 Лh8—g8

Остроумный маневр, благодаря которому ладья быстро перебрасывается в центр доски.

11. 0—0—0 Сg4—f5
12. Лd1—e1 Лg8—g4

Ошибочно было бы 12. ... Л : g2 из-за 13. Kh4. Теперь же угрожает 13. ... Кс5.

13. h2—h3 Лg4—e4!
14. Фа4—b3 ...

На другие ходы следует эффектная комбинация: 14. ... Кс5 и 15. ... Л : e2.

14. ... 0—0—0

В этой острой и короткой схватке двух выдающихся теоретиков Константинопольскому — мастеру топкого позиционного стиля — удалось полностью переиграть своего опытного противника.

15. Cd2—e3 ...

И при других ходах у белых нет защиты от начинающейся атаки, так как их фигуры — и особенно король! — расположены крайне неудачно, в противоположность гармоничному развитию черных.

15. ... c6—c5!
16. Kf3—d2 ...

У белых уже затруднения. Не лучше 16. Cd3 из-за 16. ... Л : e3 17. Л : e3 С : d3 18. Л : d3 c4 или 16. dc К : c5 17. С : c5 Ch6+ 18. Ce3 Л : e3.



16. ... c5 : d4!
17. Kd2 : e4 Cf5 : e4
18. Ce3—d2 ...

На 18. С : d4 следует 18. ... Кс5 19. Фс4 b5!! или 19. С : c5 Ф : c5 с

неотразимой атакой у черных в обоих случаях.

18. ... Kd7—c5
19. Фb3—b4 ...

У ферзя нет хорошего хода. На 19. Фd1 решает 19. ... dc 20. bc Фа5.

19. ... Kc5—d3+
20. Ce2 : d3 Cf8 : b4
21. Le1 : e4 d4 : c3
22. Cd2 : c3 Лd8 : d3
23. Le4 : b4 Лd3 : c3+

Белые сдались.

Партия № 50

Таль Бронштейн

Играна в 1971 г. в Ленинграде

1. e2—e4 c7—c6
2. c2—c4 d7—d5
3. e4 : d5 c6 : d5
4. d2—d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 ...

С перестановкой ходов возникла атака Панова, дающая белым, как мы уже видели в анализе, хорошие перспективы.

5. ... Kb8—c6
6. Сс1—g5 Ce8—g4

Не лучшее продолжение, что убедительно доказывает экс-чемпион мира. Обычно черные играют 6. ... e6, 6. ... Фb6 или 6. ... dc.

7. Cf1—e2! ...

Очень сильный ход, дающий перевес белым. Ранее играли 7. f3 Ce6 8. c5, что приводило к сложной позиции с лучшими шансами у белых.

7. ... Cg4 : e2

Черные вынуждены меняться на e2, так как в случае 7. ... Ce6 8. Cf3 они оказывались перед затруднениями.

8. Kgl : e2 d5 : c4

Эта уступка центра также вынуждена, поскольку черным не удержать пункта d5. На 8. ... c6 могло последовать 9. cd ed 10. Фb3, и черным вскоре пришлось бы расстаться с пешкой.

9. d4—d5 Kc6—e5
10. 0—0 ...

У черных пока даже лишняя пешка, но они сильно отстали в развитии, и им нелегко защищаться.

10. ... h7—h6

Трудно посоветовать что-либо лучшее. Если 10. ... e6, то 11. С : f6 gf 12. Фа4+ Фd7 13. Kb5 Лс8 14. de fe 15. Лад1, и у белых превосходная позиция, а на 10. ... g6 белые с выгодой продолжали бы 11. d6! ed (если 11. ... Сg7, то 12. de!) 12. С : f6 Ф : f6 13. Кd5 Фd8 14. Фа4+ с решающими угрозами.

11. Сg5—f4 Кe5—g6
12. Фd1—a4+ Фd8—d7
13. Фа4 : c4 Ла8—c8
14. Фc4—b3 ...

В итоге белые отыграли пешку и сохранили все выгоды своего положения.

14. ... e7—e5

Отчаянная попытка вырваться из тисков. Не приносило облегчения и 14. ... К : f4 15. К : f4 g5 ввиду изящного возражения 15. Ке6! fe f6. de Фс6 17. Лас1, и белые должны выиграть.

15. d5 : e6 Фd7 : e6
16. Фb3 : b7 Cf8—c5

Создается впечатление, что ценой пешки черные сумели избавиться от непосредственных угроз противника. Ведь после 17. ... 0—0 их король будет в безопасности. Однако рокировать они не успевают. Экс-чемпион мира наносит решающий удар, после которого дальнейшие материальные потери для черных неизбежны.



17. Ke2—d4! Cc5 : d4

Продолжение 17. ... Фd7 18. Лfel+ Крf8 19. Ф : d7 К : d7 20. Се3 приводит черных к трудной и бесперспективной позиции, в которой у них к тому же не достало бы пешки. Стремясь как-то осложнить борьбу, они отдают ферзя, но это не облегчает их участи.

18. Лa1—e1 0—0

После 18. ... Се5 19. С : e5 0—0 20. С : f6 Ф : f6 21. Ф : a7 белые выигрывали вторую пешку.

19. Le1 : e6 f7 : e6
20. Cf4—d6 Лf8—d8
21. Cd6—c7 Лd8—f8
22. Kc3—b5 Cd4—e5
23. Cc7 : e5 Kg6 : e5
24. Фb7 : a7 ...

Дальнейшее просто.

24. ... Kf6—d5
25. Фа7—d4 Ke5—g6
26. h2—h4 Kg6—f4
27. Фd4—e4

Черные сдались.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА:

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5

Французская защита не была особенно популярна в прошлом веке. Однако в текущем столетии она обогатилась многими новыми стратегическими идеями и завоевала общее признание. Большой вклад в теорию дебюта внесли — в игре черных — Тарраш, Стейниц, Рубинштейн, Нимцович, Эйве, и многие блестящие пути атаки изыскал Алехин. Из советских шахматистов, всесторонне разработавших буквально все варианты французской защиты, в первую очередь надо упомянуть Ботвинника и Раузера.

Достоинство французской защиты

состоит в том, что черные, всемерно укрепив королевский фланг и поддерживая равновесие в центре, при первой возможности ходом с7—с5 переходят в контратаку на ферзевом фланге. Ее основной недостаток — в трудности развития слона с8, вследствие чего в возникающих сложных и острых позициях белые обычно добиваются инициативы и преимущества в пространстве (как говорится, более свободной игры).

Поскольку французская защита хотя и обеспечивает черным надежную оборону, но дает им меньше шансов на перехват инициативы, она в последние

годы применяется значительно реже, чем сицилианская защита или ответ 1. . . e7—e5.

I

3. e4 : d5 . . .

Редко применяемое продолжение, ведущее к уравниваю.

3. . . . e6 : d5
4. Cf1—d3 Kb8—c6!

Лучший ход. Слабее 4. . . Cd6 из-за 5. Kc3 c6 6. Kge2 Фh4 (препятствуя ходу 7. Cf4) 7. Ce3 Kf6 8. Фd2!, и если 8. . . Kg4, то 9. g3 с преимуществом у белых.

5. Kg1—e2 . . .

Возможно и более острое продолжение 5. Kf3 Cg4 6. c3 Фd7 7. 0—0 0—0 со взаимной пешечной атакой на флангах. После 8. Kbd2 Cd6 9. Le1 Kge7 10. b4 черным следует играть, по совету Эйве, 10. . . Lde8 (освобождая место для отступления коня в случае b4—b5) 11. Kb3 f6 с равными шансами.

5. . . . Cf8—d6
6. c2—c3 . . .

На 6. Kbc3 Алехин советовал играть 6. . . Kb4, разменивая слона или отступая его после 7. Cb5+ c6 на пассивную позицию. Однако маневр Kc6 : b4 : d3 связан с потерей двух темпов, и его белым не следует предупреждать. После 6. Kbc3 Kb4 они могут играть 7. Cf4, опережая противника в развитии.

6. . . . Фd8—h4!

Алехинский маневр, предупреждающий ход Cf4. На напрашивающийся ход 7. Kd2 (с целью играть 8. Kf3) черные отвечают 7. . . Cg4, и если 8. Фb3, то 8. . . 0—0—0 9. Ф : d5? Kf6 с сильной атакой. Если черные не стремятся к осложнениям, они могут ответить 6. . . Kge7, подготавливая ход Cf5.

7. g2—g3! Фh4—h5

На 7. Фh3 следует тот же ответ, а на 7. . . Фе7 белые играют 8. 0—0 и 9. Le1.

8. Ke2—f4 Фh5 : d1+
9. Kpel : d1 Cc8—g4+
10. Kpd1—c2 0—0—0
11. Lhl—el . . .

Нельзя 11. K : d5? из-за 11. . . Cf3.



Шансы сторон равны. Весь этот вариант пользуется заслуженной репутацией бесцветной ничейной системы, не дающей белым преимущества.

II

3. e4—e5 . . .

Старинная система, охотно применявшаяся Стейнницем и Нимцовичем и основанная на том, что центральная белая пешка стесняет развитие черных. Однако черные легко создают контратаку на ферзевом фланге и по меньшей мере уравнивают шансы.

3. . . . c7—c5

Теперь белые перед выбором: защищать ли пешку d4 или, что предпочитал Нимцович, пожертвовать ее, но зато, опередив черных в развитии, искать шансов на королевском фланге.

4. c2—c3 . . .

Жертва пешки, как показала практика, не дает белым достаточной позиционной компенсации. Например, 4. Kf3 Kc6 (или сразу 4. . . cd 5. Ф : d4 Kc6 6. Фf4 f5!) 5. Cd3 cd 6. 0—0 f6! (хорош также ход Ботвинника 6. . . Cc5, на что белым следует играть 7. Kbd2 Kge7 8. Kb3 Cb6 9. Cf4 Kge6 10. Cg3, хотя и тогда позиция черных предпочтительнее) 7. Cb5 (если 7. Cf4, то 7. . . g5 с выигрышем пешки) 7. . . Cd7 8. C : c6 bc 9. Ф : d4, и здесь черные могут продолжать 9. . . f5, или 9. . . Фb6, или 9. . . fe 10. Ф : e5 (10. K : e5 Фb6!) 10. . . Kf6 11. Cf4 Cc5 12. Kc3 0—0 с хорошей игрой.

Интерес представляет продолжение Нимцовича 4. Фg4, на что черные отвечают 4. . . Kc6 5. Kf3 Kge7! («Если этого хода раньше не делали, — пишет его изобретатель Алехин, — то это лишь очередное доказательство близорукости госпожи Теорин, так как проблему развития коня g8 — одну из самых трудных в этом варианте — следует

решать при первой возможности». В случае 5. ...cd 6. Cd3 Фс7 белые практически вынуждены жертвовать вторую пешку путем 7. 0—0!? К: е5 8. К: е5 Ф: е5 9. Cf4, так как на 7. Фg3 следует 7. ...f6!, а на 7. Cf4 черные играют 7. ...Kge7 и 8. ...Kg6) 6. c3 Kf5 7. Cd3 cd! с преимуществом у черных, так как на 8. cd последует 8. ...Kb4! Вместо 6. c3 сильнее 6. Cd3 К: d4 7. К: d4 cd 8. 0—0! с инициативой у белых за пешку.

Не дает белым преимущества продолжение 4. dc Kc6! (если 4. ...С: c5, то 5. Фg4, с темпом развивая ферзя) 5. Kf3 С: c5 6. Cd3 f5! (ход Ласкера. Хорошо также 6. ...f6 7. Cf4 fe 8. К: е5 Фf6 или 6. ...Kge7 7. 0—0 Kg6 8. Лe1 Cd7 9. c3 Cb6!, подготавливая перевод слона на c7) 7. c3 a6 (предупреждает оттеснение коня ходами b2—b4—b5 и связку Cd3—b5) 8. Kbd2 Kge7 с хорошей контригрой у черных.

4. ... Kb8—c6
5. Kgl—f3 ...

Если 5. f4, то 5. ...Фb6 6. Kf3 Kh6 с преимуществом у черных.

5. ... Фd8—b6!

Сильный маневр. Черные атакуют пункты b2 и b4 и мешают ходу Kbl—d2.

6. Cf1—e2 ...

В случае 6. Cd3 cd 7. cd Cd7 белые вынуждены играть 8. Ce2, теряя темп, или отдать пешку. Например, 8. 0—0 К: d4 9. К: d4 Ф: d4 10. Kc3 a6 (взятие второй пешки даст белым сильнейшую атаку) 11. Фе2 Cb4 12. Лd1, и у белых перевес в развитии и инициатива, компенсирующие пешку. Или, как было в партии Таль—Штальберг, 1961 г., 10. ...Фb6 11. Фg4 h5 12. Фg5 g6 13. a4! Ch6 14. Фh4 a6 15. С: h6 К: h6 16. Фf6 Лf8 17. К: d5 Фd8 18. Фf4 с преимуществом у белых.

К сложной позиции ведет старинный ход Паульсена 6. a3, на что черные могут ответить 6. ...a5 7. Cd3 Cd7 8. Ce2 cd 9. cd Kge7 или 6. ...a5 7. Ce2 cd 8. cd Kge7 с дальнейшим переводом коня на f5. Можно играть 6. ...c4 и затем Ka5, Cd7 и 0—0—0, тогда как после 6. ...cd 7. cd Kge7 8. b4! Kf5 9. Cb2 Cd7 10. Kc3 позиция белых предпочтительнее.

На 6. ...f6 белые ответят 7. Cd3. Ошибочно 6. dc С: c5 7. Фс2 из-за

7. ...f6! 8. Cd3 fe! с преимуществом у черных.

6. ... Kg8—e7
7. Kbl—a3 ...

Заслуживает внимания продолжение Эйве: 7. dc Фс7 (если 7. ...Ф: c5, то 8. Ce3) 8. Kd4! (на 8. Cb5 следует 8. ...Kg6). Теперь черным невыгодно играть 8. ...К: е5? 9. Kb5 Ф: c5 из-за 10. Фd4! с выигрышем качества, но и после 8. ...Ф: c5 9. 0—0 (слабее 9. f4 Фf6 10. Kb5 из-за 11. ...Kf5! 12. Kc7+ Kpd8 13. К: a8 Фh4+) с дальнейшим b2—b4 у белых активная позиция. Поэтому часто играют 6. ...Kh6.

На 7. b3 следует 7. ...cd 8. cd Kf5 9. Cb2 Ce7, и затем черные, продолжая h5, Cd7, 0—0—0 (или Лс8) и f7—f6, получают хорошую контригру.

7. ... c5: d4
8. c3: d4 Ke7—f5
9. Ka3—c2 Cf8—e7

На 9. ...Cb4+ белые отвечают 10. Kpf1! Ce7 11. b4. Черные вообще в этой системе не должны допускать хода b2—b4, препятствуя ему путем c5—c4 или a7—a5.

10. Лal—bl a7—a5



В создавшейся критической позиции шансы сторон равны.

III

3. Kbl—d2 ...

Эту систему часто и успешно применял Тарраш, почему она и носит его имя.

Система Тарраша позволяет белым избежать сложных вариантов, возникающих после 3. Kbl—c3, и обеспечивает спокойную маневренную игру в несколько лучшей позиции.

3. ... c7—c5!

Самый энергичный ответ. После 3. ...de 4. К: e4 возникает система Рубинштейна, рассмотренная в разделе IV.

После хода 3. .e5 белые, отвечая 4. de de 5. Фе2!, выигрывают пешку при лучшей позиции.

В случае 3. .Кf6 белые продолжают 4. e5 Kfd7 5. Cd3 (заслуживает внимания продолжение 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фb6 8. g3! cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf2!) 5. .c5 6. c3 Kc6 (вариант 6. .b6 ведет после 7. Ke2 Ca6 8. C : a6 K : a6 9. 0—0 с дальнейшим Kg3, Фg4 и f2—f4 к преимуществу белых) 7. Ke2 Фb6.

(Возможен вместо 7. .Фb6 ленинградский вариант: 7. .cd 8. cd Kb6 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. b3 a4 12. b4 Лс8 со взаимной атакой на флангах или же 7. .cd 8. cd f6 9. ef Ф : f6 10. 0—0! К : d4 11. К : d4 Ф : d4 12. Kf3 Фf6 13. Cg5 с отличной игрой за пешку, Мордкович — Багиров, 1958 г. Если белые вместо 9. ef сыграют 9. Kf4, черные могут ответить 9. .К : d4! Приемлемо для черных и острое продолжение 7. .f6 8. Kf4 Фе7 9. ef Ф : f6 10. Kf3 Cd6 11. Kh5 Фе7 12. 0—0 g6 13. de C : c5 14. Kf4 0—0.)

8. Kf3 (если 8. 0—0 cd 9. cd К : d4 10. К : d4 Ф : d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4, то 12. .Фb4! 13. Фе2 g6) 8. .cd 9. cd Cb4+, и здесь белые могут перейти в несколько лучший эндшпиль: 10. Cd2 C : d2+ 11. Ф : d2 Фb4 12. Лel Ф : d2+ 13. Кр : d2 — или после 10. Kpf1 f6!? (единственный контршанс, так как 10. .Ce7 11. a3 ведет к тяжелой для черных позиции) 11. Kf4!? fe 12. К : e6 e4 13. Cf4 (или 12. .Kif6 13. К : g7+ Kpf8) пойти на обоюдоострые осложнения.

Поскольку эти продолжения не обещают черным выгод, вместо 9. .Cb4+ предпочитают играть 9. .f6 10. ef К : f6 11. 0—0 Cd6, получая следующую критическую сложную позицию.



У обеих сторон возникают интересные возможности.

Например, 12. Cd2 Cd7 13. Cc3 0—0 14. Kg3 Лае8, или 12. Kc3 Cd7 13. Cg5

0—0—0 (ход Макогонова. После 13. . 0—0 14. Лel получилось бы положение из партии Керес — Бронштейн, 1956 г., где черные сыграли 14. . Kg4 с угрозой Ф : b2 и на 15. Ch4 продолжали 15. .Kh6), или 12. Kf4 0—0 13. Лel, после чего черные могут временно пожертвовать пешку: 13. . Cd7 14. К : e6 Лfe8 15. Cf5 Cb4! (ход Эйве. Хорошо также 15. .Ka5) 16. Cd2 C : d2 17. Ф : d2 или играть 13. .Ke4.

Интересна система 3. .Кс6, при которой черные добровольно отказываются от своего основного козыря во французской защите — продвижения с7—с5, но зато хотят получить фигурную контригру в центре. У белых два продолжения:

1) 4. c3 e5 5. ed (слабее 5. de из-за 5. .de или 5. Cb5 из-за 5. .de 6. К : e4 Фd5!) 5. .Ф : d5 6. Kgf3 ed (плохо 6. .c4 из-за 7. Cc4 Фf5 8. Фе2 или 6. .Cg4 7. Cc4 C : f3? из-за 8. Фb3!) 7. Cc4 Фf5 (или 7. .Фh5) 8. 0—0 Ce6 с равными шансами;

2) 4. Kgf3 (лучший ответ) 4. .Kf6 5. e5 Kfd7 6. Kb3 (ход Ботвинника, дающий белым небольшое, но стойкое преимущество. Слабее 6. c3 из-за 6. .f6 7. Cd3 fe 8. К : c5 Kc : c5 9. de К : e5 10. Фh5+ Kf7 11. C : h7 Cd7 12. Kf3 Фf6 13. Kg5 Ce5 14. f4 Cb6! или 6. c4 de 7. К : c4 Kb6. На 6. Cd3 следует 6. .Kb4 7. Ce2 c5) 6. .f6 (основной контршанс черных в этой системе, который белые должны все время иметь в виду. Можно играть и 6. .Ce7 7. Cb5 Kcb8!) 7. Cb5! (после 7. ef Ф : f6 с дальнейшим e6—e5 у черных активная позиция).



В создавшейся критической позиции черным невыгодно играть 7. .fe 8. de (если 8. C : c6 bc 9. de, то 9. .a5!, но не 9. .Ce7 из-за 10. Ka5) 8. .Ce7 из-за 9. Kbd4!, и нельзя 9. .К : d4 10. К : d4 c6 11. К : e6 Фа5+ 12. Cd2 Ф : b5 ввиду 13. Ke7+, а на 9. .Kdb8

в партии Эстрин — Багиров, 1958 г., последовало 10. Kgf5! C: g5 11. Фh5+ g6 12. Ф: g5 Ф: g5 13. C: g5 Cd7 14. K: c6 K: c6 15. Cf6 Лg8 16. Ce2 Kd4 17. Cd1 с преимуществом у белых.

После 7. . . a6 белые, играя по образу партии Бронштейн — Сабо, 1948 г., получают атаку: 8. C: c6 bc 9. 0—0 (если сразу 9. Ka5, то 9. . . Cb4+ 10. Cd2 C: a5) 9. . . c5 10. c4! dc 11. Ka5 Kb6 12. ef Ф: f6 13. dc Фf5 14. Cg5, и если 14. . . Ф: c5, то 15. Фd8+ Kpf7 16. Lад1 с выигрышем белых.

Черным лучше всего в позиции на диаграмме играть 7. . . Ce7 8. Cf4 0—0 (хорошо и 8. . . f5), и после 9. ef черные могут в зависимости от вкуса брать на f6 любой фигурой или пешкой, хотя белые сохраняют несколько лучшую позицию.

4. e4 : d5 . . .

К равной игре ведет продолжение 4. dc C: c5 5. Cd3 Kc6 6. Kgf3 (или 6. ed Ф: d5 7. Фg4? Ke5! 8. Ф: g7 Cd4) 6. . . Kf6 7. Fe2 (если 7. e5, то 7. . . Kd7 8. Fe2 Cb6 9. Kb3 Ce7 10. Cf4 f6!) 7. . . Kb4! или 4. Kgf3 Kc6 (или 4. . . Kf6 5. ed K: d5) 5. Cb5 cd 6. 0—0 Kf6 7. e5 Kd7 8. Kb3 a6! 9. C: c6 bc.

На 4. Kgf3 черным лучше всего отвечать 4. . . Kf6 5. e5 Kfd7, однако им следует считаться с тем, что после 6. c3 Фb6 7. Cd3 Kc6 8. 0—0 cd 9. cd K: d4 10. K: d4 Ф: d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4! белые за пожертвованную пешку получают инициативу.

При медлительном развитии королевского фланга черным при одном неосторожном ходе грозит опасность попасть под неограничиваемую атаку, примером чего может служить блестящая миниатюра Таль — Ульман, 1971 г.: 4. . . Kc6 5. Cb5 де 6. K: e4 Cd7 7. Cg5 Фа5+? 8. Kc3 cd 9. K: d4 Cb4 10. 0—0 C: c3 11. bc Ф: c3? (необходимо было 11. . . f6) 12. Kf5!! ef 13. Jle1+ Ce6 14. Фd6 h6 15. Cd2 Ф: c2 16. Cb4 a6 17. Фf8+ Kpd7 18. Jled1+ Kpc7 19. Ф: a8. Черные сдались.

4. . . . e6 : d5

Это ведет к спокойной игре с равными шансами. Ошибочно 4. . . cd из-за 5. Cb5+ Cd7 6. de! C: b5 7. ef+ Kp: f7 8. Фh5+. Недостаточно для уравнения острое продолжение 4. . . Ф: d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd8 (встречалось также 6. . . Фd6 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 Kf6 9. Kb: d4 K: d4 10. K: d4 Ce7

11. b3 0—0 12. Cb2 с лучшими перспективами у белых) 7. 0—0 Ke6 8. Kb3 Ce7 (или 8. . . Kf6 9. Fe2 Ce7 10. Ld1 0—0 11. Kb: d4) 9. Fe2 (белые не стремятся сразу отыграть пешку, что ведет к уравнению, а сначала выводят на открытую вертикаль ладью) 9. . . Cf6 10. Ld1 Ke7 11. Kf: d4 K: d4 12. K: d4 C: d4 13. Ce3, и у белых лучшие шансы. Поэтому вместо 5. . . cd лучше 5. . . Kf6, стремясь к быстрейшему завершению развития, и после 6. Cc4 Cc6 7. 0—0 Kbd7 8. Fe2 (или 8. Ke5 Cc7) 8. . . a6 9. a4 b6 черные располагают фигуры по схеме Cb7, Ce7, 0—0. Белые могут после 6. Cc4 Cc6 пойти на острый вариант 7. a4 a6 (при желании избежать осложнений можно играть 7. . . Kbd7) 8. Cb5!? ab 9. ab Ф: f3 10. J: a8 Ф: g2! (слабее 10. . . Ф: d1+ 11. Kp: d1 Kfd7 12. Kc4 b6 из-за 13. Ла7! с неотразимой угрозой Cf4) 11. Фf3 Ф: f3 12. K: f3 Kfd7 13. Ke5 cd 14. K: d7 Kp: d7 15. J: b8 Cд6 с обоюдными возможностями, Болеславский — Чистяков, 1956 г. Однако сильнее 8. 0—0 b6 9. Ke5 Cc7 10. Jle1 Kc6 11. Kdf3, и если 11. . . K: e5, то 12. de Kd7 13. Kg5 с атакой. Например, 13. . . Cb7 14. K: f7! Kp: f7 15. C: e6+!

Интересен гамбитный вариант Шапшиникова: 4. . . Kf6 5. de C: e6. Однако после 6. Kgf3 (возможно 6. Cb5+ Kc6 7. C: c6+ bc 8. Kdf3 cd 9. K: d4 или 9. Ф: d4 Фа5+ 10. Cd2) 6. . . cd (или 6. . . Kc6 7. Cc4!) 7. Cb5+ Kc6 8. 0—0 белые, угрожая ходами Kb3 и при случае Kg5 или Ke5, получают преимущество.

5. Cf1—b5+ . . .

Можно сначала играть 5. Kgf3 и потом 6. Cb5+, так как в случае 5. . . a6 белые добиваются преимущества путем 6. dc C: c5 7. Kb3 Ca7 8. Cd3 Kf6 9. Fe2+ Ce6 10. Ce3! с разменом слонов и захватом черных полей или могут обострить борьбу путем 6. c4 Kf6 7. Ce2 Kc6 8. cd K: d5 9. 0—0. В ответ на 5. Kgf3 Kf6 6. Cb5+ Cd7 7. C: d7+ Kb: d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K: c5 10. Kb3 черным следует играть 10. . . Ke6, не допуская после 10. . . 0—0? 11. K: c5 C: c5 неприятной связи 12. Cg5.

Кроме того, после 5. Kgf3 возможно продолжение 5. . . c4 6. Ce2 (хорошо также 6. b3 cb 7. Cb5+) 6. . . Kc6 7. 0—0 Cд6.

5. ... Kb8—c6

К упрощению позиции, в принципе желательному для белых ввиду относительной слабости пешки d5, ведет продолжение 5...Cd7 6. Fe2+ Fe7 (чтобы избежать раннего размена ферзей, Бронштейн в матче с Ботвинником, 1951 г., играл 6...Ce7 и после 7. dc Kf6 8. Kgf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kb3 C: c5 11. Fd3 a6 12. C: d7 Kb: d7 13. Cg5 мог ходом 13...Ca7 уравнять шансы) 7. C: d7+ (или 7. F: e7+ C: e7 8. C: d7+ K: d7 9. dc K: c5 10. Kb3 Ka4) 7...K: d7 8. dc K: c5 9. Kb3 (хорошо также 9. Kdf3 и Ce3) 9...F: e2+ (на 9...Ka4 следует 10. Ce3! K: b2 11. Kf3 с атакой) 10. K: e2 K: b3 11. ab Cc5 12. Cd2 Ke7 13. Cc3 с минимальным преимуществом у белых.

6. Kgl—f3 ...

К вариантам, аналогичным предыдущим, ведет 6. Fe2+ Fe7 7. dc F: e2+ 8. K: e2 C: c5. Если черные хотят избежать размена ферзей, они могут на 6. Fe2+ отвечать 6...Ce7 7. dc Kf6 8. Kgf3 0—0 9. Kb3 Le8 10. Ce3 Ke4 11. 0—0—0 (11. 0—0) 11...K: c5 с обоюдоострой игрой.

6. ... Cf8—d6!

На 6...Fe7+ белые отвечают 7. Ce2! cd 8. 0—0 Fc7 9. Kb3 Cd6 10. Kb: d4 a6 11. b3! Kge7 12. Cb2 с лучшей позицией, Керес — Капабланка, 1938 г. На 6...c4 следует 7. 0—0 Cd6 8. b3 cb 9. c4! dc 10. Jle1+.

7. 0—0 Kg8—e7

8. d4: c5 Cd6: c5

9. Kd2—b3



Критическая позиция. Куда отступить слоном? На 9...Cb6 следует тонкий ответ Ботвинника 10. Ce3, имеющий целью захват черных полей d4 и c5. Черным проще всего продолжать 10...0—0, хотя и 10...C: e3 11. C: c6+ bc

(если 11...K: c6, то 12. Jle1!) 12. Jle 0—0 13. Fd2 Fd6 14. Fc3 a5 дает белым лишь небольшое преимущество. Хорошо и отступление слоном на d6, чтобы после 10. Kbd4 0—0 11. b3 Cg4 12. Cb2 Fb6 создать позицию со взаимными шансами, все же несколько лучшими для белых.

IV

3. Kbl—c3 ...

Теперь у черных имеется ряд стратегически оригинальных систем. Рассмотрим их по порядку. (Продолжение 3...Cb4 ввиду его сложности рассматривается в разделе V).

1

3. ... d5: e4

Ход Рубинштейна. Сдача черными центра обеспечивает белым большее пространство и более активную позицию, почему эта система сейчас применяется редко.

Нельзя рекомендовать ход 3...Kc6, поскольку черный конь сам пресекает возможность типичного для французской защиты выпада c7—c5. Белым проще всего отвечать 4. e5, но хорошо также как было в 9-й партии матча 1971 г. Фишер — Петросян: 4. Kf3 Kf6 5. ed ed 6. Cb5 Cg4 7. h3 C: f3 8. F: f3 Ce7 9. Cg5.

4. Kc3: e4 Kg8—f6

В случае 4...Kd7 белые быстро завершают развитие, добываясь атакующей позиции. Например, 5. Kf3 Kgf6 6. K: f6+ (на 6. Cg5 черные отвечают 6...Ce7 7. K: f6+ C: f6 или 7. C: f6 K: f6 и затем 0—0 с уравниванием) 6...K: f6 7. Cd3 Ce7 (после 7...c5 8. dc! C: c5 9. Cg5 Ce7 10. Fe2 0—0 11. 0—0—0 или 7...b6 8. Fe2 Cb7 9. Cf4 и 10. 0—0—0 у белых шансы на атаку) 8. 0—0 0—0 9. Ke5 c5 10. dc Фа5 11. Fe2 F: c5 12. Cg5 (или Cd2). У черных прочная позиция, но фигуры белых расположены более гармонично и нацелены на королевский фланг противника.

При ходе 4...Ce7 (имея в виду в случае размена коней брать на f6 слоном) белые создают атаку путем 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Kbd7 7. Fe2 0—0 (ошибочно 7...K: e4 8. C: e4 Kf6 9. C: b7) 8. 0—0 K: e4 9. F: e4 Kf6 10. Fh4!

Хорошо и 6. К: f6+ С: f6 7. Cd3 Кс6 8. с3, после чего не проходит 8. . . е5? из-за 9. de К: е5 10. К: е5 С: е5 11. 0—0!, и черные не могут играть 11. . . 0—0 ввиду 12. С: h7+.

5. Ке4: f6+ g7: f6

Невыгодно для черных 5. . . Ф: f6 из-за 6. Кf3 h6 (иначе 7. Сg5 и 8. Cd3 с атакой у белых) 7. Cd3 (неопасно для черных продолжение 7. h4 Кс6! 8. Сg5? из-за 8. . . hg 9. hg Ф: f3!) 7. . . с5 8. Се3.

6. Kgl—f3 . . .

Если белые хотят предупредить ход с7—с5, лучше играть 6. Се3.

6. . . . b7—b6

Ответ 6. . . с5 лишь способствует переходу в выгодный для белых эндшпиль после 7. Се3 cd 8. Ф: d4. Они могут ответить и 7. Cd3 cd 8. 0—0 с лучшей позицией. На 6. . . f5 или 6. . . Сg7 надо отвечать 7. Сс4 или 7. g3 и 8. Сg2.

7. Сс1—f4 Сс8—b7

8. Cf1—c4 c7—c6

9. Фd1—e2 Cf8—d6

10. Cf4—g3 Фd8—e7

Ошибочно 9. . . Фс7 10. 0—0—0, и черные не могут играть 10. . . Kd7 из-за 11. С: е6!

11. 0—0—0 . . .

Другой стратегической возможностью является короткая рокировка, с тем чтобы после длинной рокировки противника ходом Са6 разменять белопольных слонов и начать пешечный штурм на ферзевом фланге, в то время как черные будут контратаковать на королевском.

11. . . . Kb8—d7



Позиция белых предпочтительнее.

2

3. . . . Kg8—f6

Классическое продолжение, которое (вряд ли обоснованно!) вытеснено ходом 3. . . Сb4.

4. Сс1—g5 . . .

К бесцветной игре ведет 4. ed ed (на 4. . . К: d5 можно играть 5. Ке4!) 5. Cd3 (или 5. Сg5 Кс6) 5. . . Кс6 6. Kge2 Се6 7. Сg5 Се7 8. 0—0 h6!

Сравнительно мало изучено продолжение 4. Cd3, на что черным лучше всего отвечать 4. . . с5 5. ed ed (если 5. . . cd, то 6. Сb5+ Cd7 7. Ф: d4, но не 7. de? из-за 7. . . С: b5 8. ef+ Кр: f7 9. К: b5 Фа5+) 6. de С: c5 7. Kf3 0—0 8. 0—0 h6 с равной игрой.

К острой борьбе с хорошими контршансами у черных ведет продолжение Стейница 4. е5 Kfd7 5. f4 (или 5. Ксе2 c5 6. e3 Кс6 7. f4 f6 8. Kf3 Фb6 9. g3 cd 10. cd Сb4+ 11. Кс3 0—0 12. ef К: f6 13. a3 с равной игрой. Хуже для белых 12. Сg2 из-за 12. . . fe 13. fe Л: f3 14. С: f3 К: d4. Невыгодна атака Глядхилла 5. Фg4 из-за 5. . . с5 6. Kb5 ed 7. Kf3 Кс6 8. Kd6+ С: d6 9. Ф: g7 С: e5 10. К: e5 Фf6 или 6. Kf3 cd 7. К: d4 К: e5 8. Фg3 Кс6 9. Сb5 a6!, но не 9. . . Cd7 из-за 10. С: c6 К: c6 11. Kdb5 Лс8 12. Cf4 Фb6 13. Сb7 Фс5 14. Cd6! Фb6 15. С: f8 Кр: f8 16. Фd6+ Крe8 17. 0—0—0 с неотразимой атакой) 5. . . с5 6. de Кс6 7. a3 С: c5 (если 7. . . К: c5 8. b4, то не 8. . . Kd7 9. Cd3 с преимуществом у белых, а 8. . . d4 9. Ксе2 d3!, как указал Ласкер. Поэтому на 7. . . К: c5 надо играть сначала 8. Kf3 Се7 и лишь теперь 9. b4 Kd7 10. Cd3 или 8. . . f5 9. ef Ф: f6 10. Се3 a6 11. Фd2 Cd6 12. 0—0—0 13. g3) 8. Фg4 0—0 9. Kf3 f5 10. Фh3 Kd4 (хорошо и 10. . . Се7 и потом Кс5) 11. Cd3 a6 или Сb6, готовя маневр Kd7—c5—e4.

4. . . . Cf8—e7

Разменный вариант 4. . . de ведет к позициям, аналогичным рассмотренным под рубрикой 1. Белым лучше всего продолжать 5. К: e4 Се7 (или 5. . . Kbd7 6. К: f6+ К: f6 7. Kf3) 6. С: f6 С: f6 (на 6. . . g1 белые отвечают 7. Kf3 b6 8. Сс4 Сb7 9. Фе2 и затем 0—0—0. Слабее 7. g3, так как после 7. . . f5 8. Кс3 Сf6 9. Kge2 новинка Петросяна, примененная им в 3-й партии матча 1971 г. против Фишера,

9. .Кс6 дискредитировала 7-й ход белых. Последовало 10. d5 ed 11. К : d5 С : b2 12. Сg2! 0—0! 13. 0—0! Ch8, и черные, отказавшись от рискованного выигрыша качества, сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции) 7. Кf3 Кd7 (на 7. .Cd7 лучше всего отвечать по образцу 23-й партии матча Спасский — Петросян, 1966 г.: 8. Фd2! Сс6 9. К : f6+ Ф : f6 10. Ке5 0—0 11. 0—0—0 Кd7 12. К : с6 bc 13. h4! с преимуществом) 8. Фd2. Позиция белых активней. Например: 8. .0—0 9. 0—0—0 Фе7 10. g4 или 8. .b6 9. Сb5 Сb7 10. К : f6+. Хорошо также 8. с3 0—0 9. Фс2 или 8. Сс4 0—0 9. Фе2.

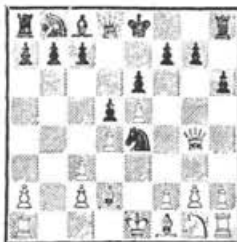
Менее выгоден белым вариант 5. С : f6 gf 6. К : e4 f5 7. Кс3! (слабее 7. Кg3, после чего черные ходом с5 получают контригру) 7. .Сg7 8. Кf3 0—0 9. Фd2 с5 10. dc Фа5 11. Кb5 с приближением равной игры, Алехин — Тартаковер, 1922 г.

К очень острой и сложной борьбе ведет контратака Мак-Кетчона 4. .Сb4, которая была особенно популярна в тридцатых годах. Рассмотрим основные варианты: 5. e5 (слабее 5. ed Ф : d5 6. С : f6 gf 7. Фd2 Фа5 8. Кge2 Кd7 9. a3 Кb6! 10. Лd1 Сe7 с хорошей позицией у черных. На 5. Ке2 черные уравнивают шансы путем 5. .de 6. a3 Сe7 7. С : f6 С : f6 8. К : e4 e5! или могут обострить игру: 7. .gf 8. К : e4 b6 9. g3 Сb7 10. Сg2 с6) 5. .h6 6. Cd2 (по поводу хода Яновского 6. Сс3 см. партию № 56 Шамкович — Прохорович. Чигорин рекомендовал 6. ef hg 7. fg Лg8 8. h4 gh! 9. Фh5, но хорошо и продолжение Григорьева: 9. Фg4 Фf6 10. Л : h4 Ф : g7 11. Ф : g7 Л : g7 12. Лh8+ Сf8 13. 0—0—0 с6. На 9. Кf3 проще всего 9. .Фf6 10. Л : h4 Кс6) 6. .С : с3 (если 6. .Кfд7, то 7. Фg4 Сf8 8. 0—0—0 с5 9. f4 или 8. Кf3 с5 9. dc Кс6 10. Кb5 с лучшими шансами у белых) 7. bc (после 7. С : с3 Ке4 белые не смогут уберечь слона от размена ходом 8. Сb4, на что следует 8. .с5, и если 9. de2, то 9. .К : f2!) 7. .Кe4 8. Фg4.

(См. диаграмму)

Критическая позиция системы Мак-Кетчона. У черных два продолжения:

1) 8. .Кpf8 9. h4 (если 9. Сс1, то предлагал в свое время Дурас, то 9. .с5 10. Cd3 К : с3 11. dc Фа5 12. Cd2 Ф : с5 или 12. .Фа4) 9. .f5! (ход Эйве, форсированно упрощающий



позицию. Слабее 9. .с5, после чего белые, согласно анализу Мароши, получают или опасную атаку: 10. Лh3 Фа5 11. Cd3 К : d2 12. Лg3! g6 13. Кр : d2 ed 14. Ф : d4 Кс6 15. Фf4 d4 16. Кf3! Ф : с3+ 17. Кре2 Ф : a1 18. Фf6 Лg8 19. h5!, или явно лучшую позицию: 17. .Кe7 18. Ф : d4). Теперь у белых выбор между 10. ef Ф : f6 11. Кf3 Кс6 12. Фf4 К : d2 13. Ф : d2 e5 с равной игрой и ходом 10. Фf4, ведущим к сложной маневренной борьбе со взаимными шансами;

2) 8. .g6 с такими возможными вариантами: 9. Cd3 К : d2 10. Кр : d2 с5 11. Фf4! (на 11. Кf3 черные отвечают 11. .Фс7, и если 12. Фf4, то 12. .f5) 11. .cd 12. cd Кс6 13. Кf3 Cd7 14. h4 или 11. h4 Кс6 12. Лh3 (с угрозой на 12. .Фа5 ответить 13. С : g6!); но тогда, играя 12. .cd 13. cd Фb6! 14. Кf3 Cd7, черные обеспечивают себе после длинной рокировки хорошие контршансы. Если белые избирают ход 9. Сс1, имеющий то достоинство, что сохраняется важный для атаки чернопольный слон и возможность короткой рокировки, черные отвечают 9. .с5 10. Cd3 К : с3 11. dc Фа5. Менее сильно 11. .Кс6 12. Кf3 Фс7 13. 0—0, так как нельзя брать пешку конем из-за 14. Фd4, и белые выигрывают.

После 9. Сс1 К : с3 10. Cd3 (если сразу 10. Са3, то 10. .с5 11. С : с5 Фа5 или 11. dc Ке4!) черным важно предупредить комбинацию: С : g6 Лg8, С : f7+ Кр : f7, Кf3+ и затем Ф : с3 с отыгрышем фигуры и предотвратить захват белыми диагонали a3—f8. К этой цели ведет 10. .Фe7 11. Кf3 Cd7 12. 0—0 Кс6 13. a4 Кb4 14. Са5 или 14. a5 К : d3 15. cd Кb5. Однако путем 11. Cd2 Ка4 12. Лb1 или 11. .Кe4 12. С : e4 dc 13. Лb1! белые получают хорошую игру.

5. e4—e5 . . .

Неопасно для черных продолжение 5. С : f6 С : f6 6. e5 Ce7 7. Фg4 0—0 8. Cd3 f5 9. Фh3 c5 10. dc Kd7.

5. . . . Kf6—d7

На редко применяемый ход 5. . . Ke4 белым проще всего отвечать 6. С : e7 Ф : e7 7. К : e4 de 8. Фе2 Kd7 9. 0—0 f5 10. ef К : f6 11. f3 или 6. . . К : c3 7. Фg4! Ф : e7 8. Ф : g7 Фb4 9. Ф : h8+ Kpd7 10. Jld1! К : d1+ 11. Кр : d1 Ф : d4+ 12. Cd3 Ф : b2 13. Ф : h7, и исход борьбы решает быстрое движение пешки «h».



6. Cg5 : e7 . . .

Этот ход ведет к спокойной маневренной борьбе со взаимными шансами. Интересные осложнения возникают в атаке Шатара — 6. h4!, введенной в серьезную практику АLEXИНЫХ. В случае, если черные принимают жертву пешки, белые получают компенсирующую ее атаку, как свидетельствует партия № 53 АЛЕХИН — ФАРИН.

Невыгодно черным на 6. h4 отвечать и 6. . . f6 из-за 7. Фh5+! g6 (если 7. . . Крf8, то 8. ef К : f6 9. Фе2 c5 10. dc или 10. Kf3 с лучшими шансами у белых) 8. ef! К : f6 (если 8. . . gh, то 9. fe, и эндшпиль лучше у белых) 9. Фе2, и после 0—0—0, g2—g3 и Ch3 у белых преимущество.

Идея защиты черных против атаки Шатара заключается в сохранении напряжения в центре и организации контратаки на ферзевом фланге путем c7—c5 (сразу или после подготовки).

Например:

1) 6. . . a6 (рискованна для черных рокировка из-за 7. Cd3 c5 8. Kh3 Le8 9. Kb5! Если 8. . . h6, то 9. С : h6! gh 10. Фg4+ Kph8 11. Kg5) 7. Фg4 Kpf8 8. f4 c5 (при 8. . . h5 белым не обязательно соглашаться на рискованную жертву фигуры: 9. Фh3 f6 10. ef gf 11. Ф : e6 Kb6, а можно просто играть 9. С : e7+ Ф : e7 10. Фе2) 9. С : e7+ Ф : e7 10. Kf3 Kc6 11. 0—0—0 b5 12.

dc К : c5 13. Cd3, и после Kc3—e2—d4 у белых преимущество;

2) 6. . . h6 7. С : e7 (проще всего. К обоюдоострым позициям ведут варианты 7. Ce3 c5 8. Фg4 Kpf8 9. Kf3 Kc6 10. 0—0—0 cd 11. С : d4 К : d4 12. Ф : d4 Cc5! 13. Фd2 Фa5 или 7. Cf4 c5 8. Фg4 Kpf8, и если 9. Jlh3 cd 10. Jlg3, то 10. . . g5! На ход Белавенца и Юдовича 7. Фh5 с угрозой К : d5 и e5—e6 черным следует отвечать 7. . . g6 8. С : e7 Ф : e7 с дальнейшим a7—a6 и c7—c5) 7. . . Ф : e7 8. f4 a6 9. Фg4 Kpf8 10. 0—0—0. Позиция белых предпочтительнее;

3) 6. . . c5 (это острое продолжение осталось в современной практике) 7. С : e7 (на 7. Фg4 следует 7. . . Kpf8, а на 7. Kb5 черные отвечают 7. . . f6, после чего для белых невыгодно ни 8. ef К : f6 9. Cf4 0—0 10. Kc7 из-за 10. . . Ke8!, ни 8. Cd3 из-за 8. . . a6 9. Фh5+ Kpf8 10. Jlh3 ab 11. Ch6 gh 12. Ф : h6+ с вечным шахом) 7. . . Кр : e7 (если 7. . . Ф : e7, то 8. Kb5 0—0 9. Kc7 cd 10. К : a8 Фb4+ 11. Фd2 Ф : b2 12. Jld1 Kc6 13. Kf3 Kc5 14. Cd3 или 10. . . f6 11. Ф : d4 Kc6 12. Фd2 fe 13. 0—0—0, и белые отражают контратаку) 8. f4 Kc6 (если 8. . . Фb6, то 9. Kf3 Ф : b2 10. Kb5 Фb4+ 11. Kpf2 Kc6 12. c4! или 11. . . a6 12. Kc7 Ла7 13. c4! с атакой у белых. Ошибочно 10. . . Каb из-за 11. a3! Kb6 12. Jlb1 Фа2 13. Фc1 Ка4 14. Кc3!! К : c3 15. Ла1. Заслуживает внимания после 8. . . Фb6 ответ 9. Jlh3. На 8. . . cd следует 9. Ф : d4 Kc6 10. Фd2) 9. dc К : c5 10. Фg4 Kpf8 11. 0—0—0 с активной игрой у белых.

6. . . . Фd8 : e7
7. f2—f4 . . .

Наиболее естественный и логичный ход, укрепляющий пункт e5 — ключ к позиции белых. Это позволяет им в ответ на характерное продвижение c7—c5 использовать после d4 : c5 пункт d4: в миттельшпиле для непреступной стоянки белых коней, а в эндшпиле для прохода белого короля на ферзевый фланг противника (см. партию № 52 ТАРРАШ — ТЕЙХМАН).

К схожим вариантам ведет ход 7. Фd2. Например: 7. . . 0—0 8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10. dc! (на 10. g3 следует 10. . . f6, а на 10. 0—0—0 сильный ход 10. . . c4) 10. . . К : c5 11. 0—0—0 a6 12. Cd3 b5 со взаимной атакой на флангах.

На совершенно иной стратегической идее — укрепления пешки d4 — основано старинное продолжение 7. Kb5. Связанная с ним потеря темпов позволяет черным развить встречную инициативу на ферзевом фланге путем 7. . . Kb6 8. c3 a6 9. Ka3 c5 10. Kc2 Kc6 11. f4 Ka4 12. Lb1 b5 13. Kf3 Cd7 14. Фd2 Лс8 с равными шансами. Иногда вместо 9. . . c5 играют 9. . . f6 с продолжениями 10. Cd3 fe 11. Фh5+ Kpd8 12. de Ka4 13. Lb1 K: b2 или 10. Kf3 K8d7 11. ef Ф: f6 12. Cd3 e5 13. de K: e5 14. Фе2 Kbd7 15. 0—0—0, дающими черным превосходную контригру. Однако в случае 10. ef! Ф: f6 11. Фh5+ Фf7 12. Фh4 с дальнейшим Kf3, Cd3 и 0—0 или 11. . . g6 12. Фh6 e5 13. de Ф: e5+ 14. Kpd2 положение белых лучше.

7. . . . 0—0

Ошибочно 7. . . c5 из-за 8. Kb5. На подготовительный ход 7. . . a6 белые отвечают 8. Kf3 c5 9. dc Kc6 (если 9. . . Ф: c5, то 10. Фd4, оттесняя черного ферзя или вынуждая выгодный для белых размен ферзей: 10. . . Kc6 11. Ф: c5 K: c5 12. Cd3 Kpe7 13. Kce2! и затем Ked4) 10. Cd3 Ф: c5 11. Фd2 b5 12. a3 с последующим Фf2 и захватом пункта d4 при более активной позиции.

8. Kgl—f3 c7—c5
9. d4: c5 . . .

После 9. Cd3 f5 10. ef Ф: f6 (или 10. . . Л: f6 11. Фd2 Kc6 12. dc K: c5 13. g3! и затем рокировка в любую сторону, с активной позицией у белых и хорошими перспективами в центре и на королевском фланге) 11. Kg5 черные могут продолжать 11. . . Ф: f4! 12. С: h7+ Kph8 13. Фh5 Фf2+ с обоюдоострой борьбой.

9. . . . Kб8—с6
10. Cf1—d3 f7—f5
11. e5: f6 . . .



К равной игре ведет 11. 0—0 K: c5 и далее Kc5—e4.

11. . . . Фе7: f6
12. g2—g3 Kd7: c5

(См. предыдущую диаграмму)

После 13. 0—0 b6 14. Фd2 Сb7 15. Lael Lад8 создается обоюдоострая позиция со взаимными шансами.

V

3. Kbl—c3 Cf8—b4

Идея хода 3. . . Сb4 заключается в связке коня c3 и дальнейшем наступлении на ферзевом фланге путем c7—c5, Фе7 и т. д. при пассивной защите на королевском фланге. Белые, естественно, придерживаются противоположной стратегии: защищаясь на ферзевом фланге, они стремятся развить фигурную атаку на позицию черного короля.

Рассмотрим основные варианты.

Бесцветный размен 4. ed ведет к быстрому уравниванию и вышел из практики. «Если белые хоть сколько-нибудь стремятся к борьбе, — указывал АLEXIN, — им следует избегать размена пешек на 4-м ходу». После 4. . . ed 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 (если 6. Kf3, то 6. . . Сg4) 6. . . Kge7 7. 0—0 Cf5 8. С: f5 (или 8. Kf3 С: d3 9. Ф: d3 Фd7 с последующей рокировкой) 8. . . K: f5 9. Фd3 Фd7 10. Cf4 черные могут рокировать в любую сторону, сохраняя равные шансы.

Ход 4. Фg4 невыгоден белым, так как черным удастся быстро создать контратаку в центре: 4. . . Kf6 5. Ф: g7 Лg8 6. Фh6 Лg6 7. Фе3 c5! (предложено АЛЕХИНЫМ. Слабее 7. . . K: e4 из-за 8. Cd3 f5 9. Ke2 c5 10. С: e4) 8. a3 (если 8. Cd2, то 8. . . Kg4 9. Фd3 Kc6 с сильной атакой у черных) 8. . . Ca5. Здесь белые перед неприятным выбором. На 9. Ke2 черные отвечают 9. . . Kc6, а на 9. e5 следует 9. . . Kg4 с многочисленными угрозами. В случае 9. Kf3? белые после 9. . . de теряют фигуру. Но и после лучшего 9. Cd2 черные продолжают атаку ходами 9. . . Kg4 или 9. . . cd.

При 4. Ke2 черные уравнивают шансы после 4. . . de 5. a3 Ce7 (к обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5. . . С: c3+ 6. K: c3 Kc6! 7. Cb5 Ke7 8. Сg5 f6 9. Ce3; вместо хода Кана 6. . . Kc6 слабее 6. . . f5, стремясь к удержанию лишней пешки, из-за аЛЕХИНСКОГО ответа 7. f3! ef 8. Ф: f3 Ф: d4

9. Фg3 или 8...Фh4+ 9. g3 Ф : d4 10. Сf4 с6 11. Фh5+ g6 12. Фе2 Фg7 13. 0—0—0 с сильнейшей атакой у белых) 6. К : e4 Кf6 7. К2g3 (или 7. К2с3 Кс6! 8. Се3 0—0—0 9. Кg3 b6 с хорошей позицией у черных; нельзя 9. Се2 из-за 9...К : e4 10. К : e4 f5 и 11...f4 с выигрышем пешки) 7...0—0 8. Се2 Кс6 9. К : f6+ С : f6 10. с3 е5 11. d5 Ке7 12. с4 Кg6 13. 0—0.

1

4. a2—a3 ...

Этот ход успешно применялся в матчах на мировое первенство Ахениным против Эйве в 1935 г. и Смысловым против Ботвинника в 1954 г. Достоинство его в том, что белые сразу выясняют положение в центре и получают преимущество двух слонов. Недостаток хода в том, что белые в начинающихся осложнениях теряют несколько темпов, что позволяет противнику создать фигурную контригру.

4. ... Cb4 : c3+
5. b2 : c3 d5 : e4
6. Фd1—g4 Kg8—f6

Наиболее логичное и острое продолжение. Возможно также, как указал Ахенин, 6...Крf8 7. Ф : e4 Кd7 с последующим Кd7—f6.

7. Фg4 : g7 Лh8—g8
8. Фg7—h6 c7—c5

Заслуживает внимания продолжение Алаторцева 8...b6 и затем Сb7. В партии Фишер — Ковачевич, 1970 г., после 8...Кbd7 9. Ке2 b6 10. Сg5 Фе7 11. Фh4 Сb7 12. Кg3 h6! черные получили отличную игру. Встречается и остроумный маневр Головки 8...Лg6 9. Фе3 Кс6 10. Сb2 Ке7. Однако после 11. с4 b6 12. Ке2 Сb7 13. Кf4 Кf5 14. Фс3! шансы белых лучше.

9. Кg1—e2 ...

Не лучше 9. Сb2, на что в партии Лейн — Загоровский, 1959 г., следовало 9...Кbd7 10. Кh3 Фс7 11. 0—0—0 b6 12. Сb5 Лg6 (угрожало 13. Ф : f6) 13. Фf4 Ф : f4 14. К : f4 Лg4 15. g3 Сb7 16. Лhe1 0—0—0 с равными шансами.

9. ... Лg8—g6

Равноценно продолжение 9...Кс6 10. dc, которое было рекомендовано Ахениным и применено в 19-й партии

матча 1954 г. Смыслов — Ботвинник. Оно часто сводится к перестановке ходов к рассматриваемым далее вариантам. После 9...Кс6 10. dc! строенные пешки белых слабы только в эндшпиле, а пока представляют большую силу, так как обеспечивают чернополному слону использование центральных полей и тормозят развитие ферзевого фланга черных. К тому же одна из этих пешек лишняя, и черные должны затратить усилия и время, чтобы ее отыграть.

На 9...Cd7 сильно 10. Сg5! Лg6 11. Фh4, и если 11...Сс6, то 12. d5! (но не сразу 12. Кf4 из-за 12...Фа5!).



В создавшейся критической позиции возможны следующие продолжения.

10. Фе3 Кс6 (слабее 10...Кbd7 11. Кg3, после чего с перестановкой ходов возникает выгодная для белых позиция из 3-й партии матча Ахенин — Эйве, 1935 г.) 11. dc Фа5! Идея Ахенина: черные хотят после Cd7 и 0—0—0 увести своего короля в безопасное место. На 11...e5 белым следует отвечать 12. Кg3 Сg4 13. Cd2 Фd5 14. с4 Фd4 15. Сс3! Невыгодно для черных и продолжение 11...Кg4 12. Ф : e4 Фd1+ 13. Кр : d1 К : f2+ 14. Крe1 К : e4, как играл Ботвинник в 7-й партии матча 1954 г. против Смыслова, из-за 15. Кf4 Лg8 16. Cd3 К : c5 17. С : h7, и белые сохраняют лишнюю пешку.

В 19-й партии матча 1954 г. Смыслов после 9...Кс6 10. dc Лg6 сыграл 11. Фd2 (чтобы избавить ферзя от нападения коня и при случае развить давление по линии «d») 11...Cd7 12. Лb1! Фс7 13. Фd6 0—0—0 14. Ф : c7+ Кр : c7 и здесь мог ходом 15. Кg3! получить лучшую позицию.

Поэтому, когда в 21-й партии матча 1954 г. Смыслов в позиции на диаграмме сыграл не 10. Фе3, а 10. Фd2, Ботвинник уклонился от жертвы пешки ходом 10...Кс6, а ответил 10...Кbd7

11. Сb2 b6, но теперь белые могли добиться активной позиции, играя 12. Кf4 Лg8 13. Сb5 с последующим с3—с4.

2

4. Cf1—d3 ...

Система Кондратьева. Она ведет к острой борьбе со взаимными шансами, но лишь при согласии черных на это.

4. ... c7—c5

Черные при желании легко уравнивают игру путем 4. ... de 5. С: e4 Кf6 6. Cf3 Кс6 7. Ке2 е5! 8. d5 е4!

5. e4 : d5 ...

Слабее 5. de из-за 5. ... de. На 5. Кf3 следует 5. ... de 6. С: e4 Кf6 7. Сg5 Фа5!, а на 5. а3 черные отвечают 5. ... С: c3+ 6. bc e4 7. Ce2 de 8. С: c4 Фс7 или 7. Cf1 Фh4!

5. ... Фd8 : d5

6. Ccl—d2! ...

Остроумная идея Кондратьева: ценой пешки белые получают активную игру.

Интересен ловушечный вариант 6. Кf3 cd 7. а3 Фа5? (7. ... С: c3+!) 8. ab Ф: a1 9. К: d4 и 10. Kb3 с выигрышем ферзя.

6. ... Cb4 : c3

Если сразу 6. ... Ф: g2?, то 7. Ce4 и ферзь пойман.

7. Cd2 : c3 c5 : d4!

Сильнее, чем 7. ... Ф: g2 8. Фf3 Ф: f3 9. К: f3 cd 10. К: d4 с большим перевесом в развитии у белых, компенсирующим нехватку пешки.

8. Cc3 : d4 Фd5 : g2

9. Фd1—f3 ...

Интересен требующий практической проверки ход 9. Фd2!?, и если 9. ... Ф: h1, то 10. f3 Кс6 11. 0—0—0 К: d4 12. Сb5+ или 10. 0—0—0 Фg2 11. Сb5+, а на 9. ... Кс5 следует 10. 0—0—0.

9. ... Фg2 : f3

10. Kgl : f3 f7—f6



Критическая позиция системы Кондратьева. У белых позиционное превосходство, но и положение черных прочное. Например, после 11. Лg1 Кrf7 12. 0—0—0 Кс6 13. Сс3 Кge? черные имеют хорошие шансы благополучно закончить развитие и занять конями центральные пункты, нейтрализуя силу белых слонов. Поэтому в позиции на диаграмме лучше играть 11. 0—0—0 Кс6 12. Сb5 Cd7 13. Лhg1 e5 14. Сс5 g6 15. Кd2 с угрозой Кс4. Наличие лишней пешки у черных далеко не предопределяет исход борьбы, и шансы сторон следует расценивать как равные.

3

4. Ccl—d2 ...

Интересное гамбитное продолжение, впервые примененное в партии Маршалл — Чигорин, 1901 г., и позднее разработанное в стройную систему АLEXИНЫМ и советскими аналитиками. Оно ведет к крайне острой, напряженной борьбе со взаимными шансами.

4. ... d5 : e4

При желании уклониться от осложнений черные могут играть 4. ... Кс6 5. Кf3 Кf6 6. e5 Ке4.

Интересен ловушечный вариант 4. ... Кс6 5. Фg4 Кf6 6. Ф: g7 Лg8 7. Фh6 К: d4 8. e5? (8. 0—0—0!) 8. ... Кf5 9. Ф: f6 Се7.

5. Фd1—g4 Фd8 : d4

Более рискованное, но зато более последовательное и сильное продолжение, чем 5. ... Кf6 6. Ф: g7 Лg8 7. Фh6 Лg6 8. Фе3 (хорошо также 9. Фh4) 8. ... Кс6 9. Кge2, и теперь черные могут играть 9. ... С: c3 10. Ф: c3 (хорошо и 10. С: c3 Ке7 11. Cd2 Кf5 12. Фа3, жертвуя пешку, Панов — Батуринский, 1946 г.) 10. ... Кd5 11. Фb3 а5 или 9. ... e5 10. de К: e5 11. 0—0—0 Се6 с обоюдоострой борьбой. Не лучше и 7. ... Ф: d4 8. 0—0—0 или 7. ... Кс6 8. Кge2 Cd7 9. 0—0—0.

6. 0—0—0 ...

К упрощению игры ведет 6. Кf3 Kh6! 7. Ф: e6+! (слабее 7. Фf4 из-за 7. ... e5, и белые отыгрывают пешку в менее выгодной обстановке) 7. ... С: e6

(хуже 7. . . fe 8. K : d4 C : c3 9. C : c3 0—10. Cc4 Le8 11. 0—0 с преимуществом у белых) 8. K : d4 Cd7 9. K : e4.

Приемлем и ход 6. Kge2.

6. . . . f7—f5

Этот ход, примененный Чигориным в указанной партии против Маршалла, сильнее, чем немедленный возврат пешки, связанный к тому же с ослаблением королевского фланга путем 6. . . Kf6. Белые отвечают 7. Ф : g7 Лg8 8. Фh6 Cf8 (ошибочно 8. . . Ф : f2 из-за 9. Cb5+ и 10. Лf1) 9. Фh4 Лg4 10. Фh3 Ф : f2 (при пассивной защите атака белых еще опаснее) 11. Ce2 (остроумный ход Батыгина. Если теперь 11. . . Лh4, то 12. Ф : h4! Ф : h4 13. g3, а на 11. . . Л : g2 следует 12. Ce3. Слабее сразу 11. Ce3 Фh4 12. Ф : h4 Л : h4 13. Cg5 из-за 13. . . Ch6) 11. . . Лg6 12. g4. Атака белых и их преимущество в развитии компенсируют пожертвованную пешку.

Интересен ход 6. . . h5, сделанный в партии 1959 г. Гицеску — Бертольд, которая продолжалась 7. Фg5? (если 7. Ф : e4?, то 7. . . C : c3) 7. . . Ce7 8. Фg3? Cd6 9. Cf4 h4! 10. Фg4 (или 10. Фg5 Фf6) 10. . . Kf6! 11. Фg5 (если 11. Ф : g7, то 11. . . C : f4+ 12. Kpb1 Лh7!) 11. . . C : f4+ 12. Ф : f4 Фe5 с преимуществом у черных.

Белые в ответ на 6. . . h5 должны не стремиться к немедленному отыгрышу пешки, а развивать атаку, продолжая 7. Фе2 с угрозами 8. Cg5 или (в случае Kf6) 8. Ch6 Фе5 9. f4!

7. Фg4—g3 . . .

На 7. Cg5, как играл Маршалл, проще всего отвечать 7. . . fgl 8. Л : d4 Ce7 9. K : e4 Kf6! с преимуществом.

7. . . . Cb4—d6
8. Cd2—f4 Cd6 : f4+
9. Фg3 : f4 Фd4—c5



В этой критической позиции у белых взамен двух пожертвованных пе-

шек преимущество в развитии и атака. Основная тактическая задача, стоящая перед ними, — прорвать пешечный массив противника. Например: 10. f3 Ke7 (после 10. . . ef 11. K : f3 Kf6 12. Cc4 атака белых опасна) 11. fe 0—0 12. Kf3 Kd7 13. ef!

4

4. e4—e5 . . .

Наиболее часто применяемое продолжение. В противоположность предыдущим системам оно ведет не столько к острым тактическим схваткам, сколько к сложной маневренной борьбе.

4. . . . c7—c5

Встречаются также осуждавшиеся теорией продолжения, основное тактическое и спортивное достоинство которых в том, что они позволяют черным избежать детально разработанных вариантов системы 4. e5 c5. Рассмотрим их.

4. . . Ke7 5. a3 (слабее 5. Фg4 из-за 5. . . Kf5 6. Cd3 h5 7. Фf4 Фh4 или 5. . . c5 6. a3 Фа5 7. Cd2 cd) 5. . . Ca5 (после 5. . . C : c3+ 6. bc c5 игра сводится к главному варианту, а на 6. . . b6 следует 7. Фg4 Kgb 8. h4 h5 9. Фg3 Ca6 10. C : a6 K : a6 11. Kf3 с дальнейшим Kc5 или 11. Ke2) 6. b4 Cb6 7. Ka4 с лучшей игрой у белых.

4. . . b6 (цель хода в размене важного для атаки белого слона на белых, но зато ходом 4. . . b6 перекрывается диагональ a5—d8, которая в других вариантах используется черными для вывода ферзя) 5. Фg4 (естественный и сильный ответ, подготавливающий к тому же длинную рокировку) 5. . . Cf8 (необходимость этого отступления слона делает 4-й ход черных сомнительным. Ответ 5. . . g6 6. h4 h5 7. Фg3 Ca6 8. C : a6 K : a6 9. Cd2 и 10. Kh3 ведет к ослаблению королевского фланга) 6. Cg5 Фd7 (если 6. . . Ke7, то 7. C : e7, и черные вынуждены брать коня королем, Панов — Лилленталь, 1938 г.) 7. 0—0—0. Теперь белым лучше всего, используя свой перевес в развитии, готовить пешечный прорыв на королевском фланге по единой стратегической схеме: 7. . . Ca6 8. Kh3 C : f1 9. Лh : f1, или 7. . . h6 8. Ce3 Ca6 9. Kh3, или 7. . . Kc6 8. Kh3 Cb7 9. f4 0—0—0 10. Фf3.

4. . . Фd7 (этот ход дает возможность на 5. Фg4 ответить 5. . . f5. Смысл си-

стемы, которая часто переходит в предыдущую, в том, что черные сначала стремятся завершить развитие ферзевого фланга и лишь потом начинают контригру (в центре) 5. a3 С: c3+ 6. bc b6 7. Фg4 f5 8. Фg3 Са6 9. С: а6 К: а6 10. Ке2 или 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. а3 f8 8. Кf3 Са6 9. С: а6 с преимуществом у белых.

5. а2—а3 ...

Считается сильнейшим ответом: белые сразу выясняют обстановку на ферзевом фланге и получают преимущество двух слонов.

К упрощению игры ведет 5. Cd2, на что черным лучше всего продолжать 5... Кс6 6. Кb5 (или 6. а3 С: с3 7. С: с3 cd 8. С: d4 К: d4) 6... С: d2+ 7. Ф: d2 К: d4 8. К: d4 (жертва пешки ходом 8. Кd6+ некорректна: 8... Кpf8 9. 0—0—0 Kh6 10. Cd3 f5) 8... cd 9. Ф: d4 Ке7 10. Кf3 Cd7. Возможно также 5... Ке7 6. Кb5 С: d2+ 7. Ф: d2 0—0 8. с3 Кbc6 или 6. а3 С: с3 7. С: с3 cd 8. Ф: d4 Kf5l.

Мало исследована интересная система 5. dc Ке7! (если 5... d4, то 6. а3 Са5 7. b4 dc 8. Фg4! с преимуществом у белых) 6. Кf3 Кbc6 7. Cd2! (в партии Файн — Ботвинник, 1938 г., было сыграно 7. Cd3 d4 8. а3 Са5 9. b4 К: b4 10. ab С: b4 11. Cb5+, и теперь вместо 11... Ке6? 12. Лa4! черные могли после 11... Cd7! 12. Ф: d4 С: с3+ 13. Ф: с3 С: b5 получить лучшую позицию; в свою очередь, белые могли сыграть сильнее: 11. 0—0! С: с3 12. Лb1 Cd7 13. Kg5 Cc6 14. Фh5 Kg6 15. К: e6! с преимуществом) 7... С: с5 (если 7... Kg6, то 8. Кb5 С: c5 9. Cc3 a6 10. Kbd4!, и у белых перевес) 8. Ka4! Cb4 9. а3. Шансы белых лучше.

К сложным позициям ведет ход 5. Фg4, в ответ на который наиболее сильно 5... Ке7. Тогда у белых выбор между двумя продолжениями: 1) 6. Ф: g7 Лg8 7. Фh6! (но не 7... Ф: h7? из-за 7... cd 8. а3 Фа5 9. Лb1 dc 10. ab Фа2!) 7... cd 8. а3 Са5 (если 8... Фа5, то 9. ab! Ф: a1 10. Кb5) 9. b4 Фс7 10. Кb5 Ф: e5+ 11. Ке2 или 2) 6. dc Кbc6 (в случае 6... С: с3+ 7. bc Kd7 белым лучше всего продолжать 8. Кf3 Kg6 9. Cb5 0—0 10. С: d7 С: d7 11. 0—0 Фа5 12. Фb4 Фа4 и далее, как в партии Эстрин — Сокольский, 1961/62 г., — 13. Ле! Ф: c2 14. Ф: b7 Са4 15. Се3 с преимуществом у белых) 7. Cd2 (на 7. Кf3 черные с выгодой

продолжают 7... d4 8. Cb5 Фа5 9. С: с6+ bc! 10. Ф: d4 Kf5 или 10. Ф: g7 Лg8 11. Ф: h7 Са6!) 7... 0—0 8. Кf3 f5! 9. Фg3 d4 10. Кb1 с примерно равными шансами.

5. ... Cb4: c3+

После 5... cd 6. ab dc белые ходом Раузера 7. Кf3! (хуже 7. bc из-за 7... Фс7!) получают преимущество: 7... cb 8. С: b2 Ке7 9. Cd3 Кbc6 10. Фd2 Kg6 11. b5 Kce7 12. h4 или 7... Фс7 8. Фd4! cb 9. С: b2 Ке7 10. Cd3.

К стесненному для черных положению ведет ход 5... Са5 после рекомендованного Алехиным ответа 6. b4! Рассмотрим основные варианты: 6... cd (или 6... cb 7. Кb5! ba+ 8. с3 Cc7 9. С: а3, а на 7... Кс6 следует 8. ab С: b4+ 9. с3 Cc7 10. Са3! с атакой у белых, компенсирующей пожертвованную пешку) 7. Фg4! (смелый выпад Нежметдинова, ведущий к острым позициям с лучшими шансами у белых. В его партии с Арамановичем, 1949 г., последовало 7... Ке7 8. Кb5. Cc7 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7 С: e5 11. Кf3! Лh8 12. Фd3 Cf6 13. Cf4. Если 10... а6, то 11. К: c7+ Ф: c7 12. Ке2 Ф: e5 13. Cb2 Кbc6 14. 0—0—0).

В ответ на 7... Ке7 иначе сыграли Мучник в 1951 г. против Поляка и Смыслов в 9-й партии матча на мировое первенство 1954 г. против Ботвинника: 8. ba dc 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7, после чего получилась следующая критическая позиция.



Ботвинник продолжал 10... Kd7, а после 11. Кf3 (хорошо также 11. f4) 11... Кf8 12. Фd3 Ф: a5 13. h4 Cd7 14. Cg5 Лс8 15. Kd4 Смыслов добился подавляющего перевеса. Если бы черные после 10... Kd7 11. Кf3 ответили 11... Фс7, то белые тоже добиваются преимущества: 12. Cb5! a6 (если 12... Л: g2, то 13. Kpf1 Лg8 14. Лg1) 13. С: d7+ С: d7 14. 0—0

Фс4 (или 14... 0—0—0 15. Сg5) 15. Кg5 0—0—0 16. g3!

В случае 10... Кbc6 11. f4 Ф : а5 12. Кf3 Сd7 13. Кg5 Лf8 белым проще всего играть 14. Лb1 Кd4 15. Сd3, подготавливая рокировку, или 15. Фd3 Фа4 16. Кpd1.

Если черные на 7. Фg4 отвечают 7... Кpf8, белые после 8. Кb5 Сb6 9. Сd3 Кс6 10. f4 с дальнейшим Кf3 и Сb2 или после 8. ba dc 9. Кf3 (хорошо и 9. а4 Кс6 10. Са3+) 9... Ке7 10. Сd3 Кbc6 (если 10... Кd7, то 11. Фb4! Фс7 12. 0—0) 11. 0—0 Ф : а5 12. Лel Сd7 13. h4 получают сильную атаку.

К спокойной маневренной игре ведет продолжение (после 5... Са5 6. b4 cd), дважды избранное Смысловым в матче против Ботвинника: 7. Кb5 Сс7 8. f4 Ке7 9. Кf3. В первой партии матча черные продолжали 9... Кbc6 10. Сd3 Сb8 11. Кb : d4 а6, а в третьей партии — 9... Сd7 10. Кb : d4 Кbc6 11. с3, и белые оба раза добились активной позиции.

6. b2 : с3 Кg8—e7

Считается сильнейшим продолжением, оставляющим к тому же за черными большой выбор путей. Хорошо также 6... Фс7 7. Кf3 (интересно здесь 7. Фg4 f5 8. Фh5+ g6 9. Фd1, что было предложено Бронштейном. В первой партии матча Таль — Ботвинник, 1960 г., было сыграно 8. Фg3 Ке7 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 cd 11. Кpd1!, что привело к очень острой и более перспективной для белых позиции; к сложной борьбе с лучшими шансами у белых ведет и 7... f6 8. Кf3 Кс6 9. Фg3 cd 10. cd Фf7) 7... Ке7 (на 7... Сd7 с целью блокировать ферзевый фланг белых и не допустить развития слона на диагональ а3—f8 белые сейчас и позже должны отвечать а3—а4) 8. Се2 (часто играют 8. а4, на что черные отвечают 8... Кbc6 9. Фd2 f6 10. ef gf 11. Се2 с4 или 11... Кg6; если 8... b6, то 9. Сb5+! Сd7 10. Сd3, не допуская размена белопольного слона, а на 9... Ксб6? следует 10. 0—0 Са6 11. Кg5 или 11. с4) 8... Кbc6 9. 0—0 Сd7 (теперь на 9... f6 сильно 10. ef gf 11. Кh4 Кg6 12. Ch5 Фg7 13. Фd3!) 10. а4 с несколько лучшей позицией у белых.

7. Фd1—g4 ...

На 7. Кf3 черные отвечают 7... Фа5, и после 8. Сd2 (если 8. Фd2, то 8... Фа4!

9. Лb1 с4 10. Се2 0—0 с равной позицией) 8... с4 9. Се2 Кс6 10. 0—0 начинается сложная маневренная борьба.

Нередко встречается и продолжение 7. а4 Кbc6 (преждевременно 7... Фа5, так как после 8. Сd2 с4 9. Фg4 белые начинают атаку на королевском фланге) 8. Кf3 Фа5.



В этой позиции у белых две возможности:

1) 9. Фd2 cd 10. cd Ф : d2+ 11. С : d2 Кf5 12. Сс3! (но не 12. с3 из-за 12... Ка5!), после чего позиция белых, имеющих активных слонов, несколько предпочтительнее. Черные могут играть 9... с4, завязывая после 10. g3 0—0 11. Сg2 f6 12. ef Л : f6 острую борьбу со взаимными шансами. Могут они играть и 9... Сd7, оставляя за собой возможность размена ферзей и рокировки в любую сторону;

2) 9. Сd2 с4 10. Кg5 h6 11. Кh3 Кg6 (препятствуя маневру Кh3—f4—h5) 12. Фf3 (хорошо также Cf1—e2—h5).

Создается острая позиция со взаимными шансами. Хотя черные могут выиграть пешку а4, им будет трудно перегруппировать свои фигуры для реализации материального перевеса, а белые могут прорываться в центре и на королевском фланге. После 9. Сd2 с4 10. g3 Сd7 11. Ch3 черные могут рокировать в длинную сторону с обоюдно пешечной атакой на флангах.

Иногда черные не препятствуют выводу белого слона на диагональ а3—f8, а стремятся быстро закончить развитие и начать контригру в центре. Например, 8... Сd7 9. Сd3! (точнее, чем 9. Се2, так как препятствует немедленной рокировке черных угрозой С : h7+, а отсечение слона ходом с5—с4 ослабляет черные поля, по которым действует другой белый слон) 9... Фс7 10. 0—0 с4 11. Се2 f6 12. Лel Кg6 (сильнее 12... 0—0—0 13. Са3 Кf5) 13. Са3! с атакой у белых (Фишер — Ларсен, 1971 г.).

7. ... Фd8—с7

Продолжение 7...cd 8. Ф: g7 Лg8 9. Ф: h7 Фс7 ведет к перестановке ходов. На 7...cd белые могут отвечать также 8. cd Фс7 9. Cd2, или 9. Kpd1, или 9. Ла2.

Возможно 7...Kf5 8. Cd3 h5, после чего у белых выбор между 9. Фf4 Фh4 10. С: f5 Ф: f4 11. С: f4 ef 12. de Се6 с примерно равной игрой и 9. Фh3 cd (на 9...Се6 белые добиваются преимущества: 10. Kf3 cd 11. g4 Kie7 12. cd или 10...Фа5 11. Cd2 c4 12. Се2 Cd7 13. g4) 10. Ке2! или 10. g4 Фа5 11. Ке2 Ке7 12. Cd2 de 13. С: c3 и 14. gh со сложной позицией.

8. Фg4: g7 Лh8—g8
9. Фg7: h7 c5: d4
10. Kpe1—d1 ...

Хорошо также 10. Ке2 Kbc6 11. f4.

10. ... Kb8—с6
11. Kgl—f3 d4: c3

К головоломной борьбе с лучшими шансами у белых ведет продолжение 11...К: e5 12. Cf4 Ф: c3 13. К: e5 Ф: a1+ 14. Ce1 d3 15. Ф: f7+ Kpd8 16. Фf6! de+ 17. Kpd2 Фd4+ 18. Cd3 (Бронштейн — Ульман, 1965 г.).

12. Kf3—g5 Лg8—f8

Возможно продолжение 12...К: e5! 13. Cf4 Фb6 14. С: e5 Л: g5 15. h4 Лg8 16. Kpe1 Cd7 с контригрой у черных, Матулович — Ульман, 1967 г. В партии Иоха — Портни, 1967 г., после 13. f4 Л: g5! 14. fg K5g6 15. Cd3 e5 черные добились перевеса.

13. f2—f4 Cc8—d7



В этой критической позиции белые располагают следующими возможностями: 14. Cd3 Фb6 15. Лel 0—0—0 16. К: f7 Л: f7 17. Ф: f7 18. О'Келли — Питч, 1965 г., или 14...Фd3 0—0—0 15. Ф: c3 Kpb8, Минич — Корчной,

1966 г., и теперь 16. a4 или, наконец, 14. Лb1 Ka5 15. Фd3 0—0—0 16. h4 d4 17. Ке4, Петрусяк — Ульман, 1967 г.

VI. СИСТЕМА ЧИГОРИНА:

2. Фd1—e2

Этот метод развития фигур Чигорин применял и в ответ на 1...с5. И во французской, и в сицилианской защитах система Чигорина является, в сущности, попыткой применить, играя белыми, идеи старондийской защиты, исследователем и знатоком которой был великий русский шахматист.

Тарраш, против которого Чигорин в матче 1893 г. постоянно играл свою систему, давал такую оценку второму ходу белых: «Главная ценность этого хода, почти всегда применяемого Чигоринным, заключается в том, что у обеих сторон получается игра, трудная для оценки и развивающаяся не по проторенным путям. Поэтому здесь легче могут выявиться преимущества более сильного шахматиста».

2. ... c7—с5

Иногда Тарраш против Чигорина играл 2...Се7 с целью обеспечить продвижение d7—d5. Чигорин тогда отвечал 3. b3, что меньше соответствует духу его системы, нежели рассматриваемый ниже главный вариант, при котором чернопольный слон оперирует по диагонали c1—h6. После 3. b3 d5 4. Сb2 черным невыгодно продолжать 4...Cf6, на что следует, конечно, 5. e5, но зато вполне приемлем ход 4...Kf6, так как вариант 5. ed ed 6. С: f6 выгоден для черных, получающих преимущество двух слонов при активной позиции.

В партии Чигорин — Марко, 1895 г., после ходов 2...Кс6 3. Kf3 e5 4. g3 Cc5 5. c3 Kf6 (сильнее 5...d6 6. Cg2 Kge7, подготавливая контрудар f7—f5) 6. Cg2 d6 7. d3 0—0 создается равное положение, которое напоминает оригинальное начало, зачастую применяемое Константинопольским: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. g3.

3. g2—g3 ...

Чигорин часто играл также 3. Кс3, 3. Kf3 и 3. f4 и затем g3, поскольку, по его собственным словам, не придавал особого значения порядку этих ходов, которые все входят в его систему.

3. . . . Kb8—c6

4. Kgl—f3 . . .

В партии № 51 Чигорин — Тарраш этот конь был развит на h3.

4. . . . Cf8—e7

Ботвинник рекомендует 4. . . Kge7

5. Cg2 g6 6. Kc3 Cg7 7. d3 d5.

5. Cf1—g2 d7—d5

6. d2—d3 Kg8—f6

7. 0—0 0—0

8. Kbl—c3 a7—a6

Так развивалась 4-я партия матча Чигорин — Тарраш. Хорошо также 8. . . b6 и 9. . . Ca6.

9. Ccl—g5 . . .



Критическая позиция системы Чигорина. Белые стремятся вынудить продвижение d5—d4, а после окостенения пешечного центра они, играя Kd1, Cd2, Ke1, начинают стремительную пешечную атаку на королевском фланге путем f2—f4, g3—g4 и т. д. Черным же, напротив, выгодно поддерживать напряжение в центре и проявлять инициативу на ферзевом фланге путем b7—b5, Cb7, Лс8 и т. д.

В позиции на диаграмме предстоит сложная борьба со взаимными шансами.

Партия № 51

Чигорин Тарраш
Играла в 1893 г. в Петербурге

Интересно, как оригинальная схема развития, избранная Чигоринным, и связанная с этим необходимость сойти с хорошо изученных шаблонных путей отрицательно повлияли на догматическое мышление Тарраша. Весь дебют чемпион Германии провел неуверенно, в то время как Чигорин играл с подкупающей простотой и силой. Направляется историческая аналогия. Когда Алехина однажды спросили: «Как

это вам удастся так быстро разделяться с противниками?» — он ответил: «Очень просто — я на каждом ходу заставляю их мыслить самостоятельно».

1. e2—e4 e7—e6

2. Фd1—e2 c7—c5

3. g2—g3 Kb8—c6

4. Cf1—g2 Cf8—e7

5. Kbl—c3 Фd8—c7

6. Kgl—h3 . . .

Новая идея, испробованная Чигоринным в этой партии. Обычно он играл Kf3. Сейчас получился закрытый вариант сицилианской защиты.

6. . . . a7—a6

7. Kh3—f4 Kc6—d4

8. Фе2—d1 Kg8—f6

9. d2—d3 b7—b5

10. 0—0 Cc8—b7

11. Ccl—e3 Ла8—c8?

Смысл хода малопонятен. Следовало играть 11. . . 0—0 и затем Лад8 или Лfd8, подготовляя продвижение d7—d5. Преждевременная попытка перехватить инициативу немедленно карается Чигоринным.



12. a2—a4! b5—b4

13. Kc3—b1 e6—e5?

Серьезная ошибка. И сейчас необходимо было рокировать.

14. Kf4—d5 Cb7 : d5

Лучшие шансы на защиту давало 14. . . K : d5 15. ed Kf5!

15. e4 : d5 Фc7—d6?

Попытка черных выиграть пешку или вызвать ход c2—c4, укрепляющий позицию коня d4, изящно опровергается Чигоринным.

16. Kbl—d2! Фd6—c7

Если 16. . . K : d5, то 17. Kc4 Фе6 18. C : d4 cd 19. C : d5 Ф : d5 20. Kb6.

17. Kd2—c4 h7—h5

Не атакующий, а оборонительный ход. Опасно 17...0—0 из-за 18. g4 с угрозой 19. c3. На 17...d6 следует 18. Ch3 с выигрышем качества в связи с угрозой 19. c3, а на 17...Kf5 белые ответили бы 18. Cd2, готовя Лe1 и Ch3.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 18. | f2—f4 | Kd4—f5 |
| 19. | Ce3—d2 | e5 : f4 |
| 20. | Cd2 : f4 | d7—d6 |
| 21. | Фd1—e2 | Лс8—d8 |
| 22. | Лa1—e1 | Кре8—f8 |

Нельзя 22...0—0 из-за 23. Ch3.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 23. | c2—c3 | a6—a5 |
| 24. | Cf4—d2 | b4 : c3 |
| 25. | b2 : c3 | Kf5—h6 |
| 26. | Kc4 : a5 | Kh6—g8 |
| 27. | Ka5—c6 | Ld8—e8 |
| 28. | c3—c4 | Фс7—d7 |
| 29. | Cd2—f4 | h5—h4 |

Тонкими маневрами Чигорин довел противника до цугцванга.

30. g3—g4! Kf6 : g4

Если 30...Ф : g4, то 31. Ф : g4 К : g4 32. К : e7 К : e7 33. C : d6.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 31. | Cg2—h3 | Kg8—f6 |
| 32. | Cf4—g5 | Lh8—h5 |
| 33. | Cg5 : f6 | g7 : f6 |
| 34. | Фe2 : g4! | |

Черные сдались.

На 34...Lg5 следует 35. Ф : g5.

Партия № 52

Тарраш

Тейхман

Игра в 1912 г. в Сан-Себастьяне

В этой встрече двух выдающихся немецких шахматистов — специалистов позиционного маневрирования — Таррашу удалось точно использовать принципиальные недостатки пешечной структуры черных и со свойственной ему методичностью довести незначительное позиционное преимущество до победы.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. | e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. | Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 7. | Фd1—d2 | ... |

Старинное продолжение, при котором белые сохраняют за собой возможность рокировки в любую сторону, в зависимости от тактической обстановки.

Сейчас обычно играют 7. f4, сразу укрепляя центр.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 7. | ... | 0—0 |
| 8. | f2—f4 | c7—c5 |
| 9. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 10. | g2—g3 | ... |

Ход Рубинштейна. Часто играют также 10. dс К : c5 11. 0—0—0 или даже сразу 10. 0—0—0 c4 11. f5 со взаимной атакой на флангах.

10. ... a7—a6

На 10...f6 белые продолжают 11. ef К : f6 12. 0—0—0, а на 10...cd 11. К : d4 Фb4 следует 12. 0—0—0 с несколько лучшей позицией. Черные же в данной партии избрали самую медлительную систему контригры.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 11. | Cf1—g2 | b7—b5 |
| 12. | 0—0! | ... |

Длинная рокировка была бы слишком рискованна. Теперь белым благодаря их мощному центру обеспечена стойкая инициатива.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | ... | c5 : d4 |
| 13. | Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 14. | Фd2 : d4 | Фe7—c5 |
| 15. | Фd4 : c5 | Kd7 : c5 |



Черным удалось упростить позицию, и они даже предложили после своего 15-го хода ничью, но на самом деле борьба только начинается. Белые захватывают конем ключевой, центральный пункт, и к тому же большинство черных пешек расположено на полях цвета своего и неприятельского слонов. Все это обеспечивает белым значительно лучшие шансы в эндшпиле. Поучительно проследить, как белые постепенно увеличивают свое преимущество.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 16. | Kc3—e2! | Cc8—d7 |
| 17. | Ke2—d4 | Lа8—c8 |
| 18. | Kpg1—f2! | Лс8—c7 |
| 19. | Kp12—e3 | Lf8—e8 |

Черные придерживаются выжидательной тактики, так как им трудно создать эффективный план контригры.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 20. | Lf1—f2! | Kc5—b7 |
| 21. | Cg2—f1 | Kb7—a5 |
| 22. | b2—b3 | h7—h6 |
| 23. | Cf1—d3 | Ka5—c6 |
| 24. | Kd4 : c6 | Cd7 : c6 |
| 25. | Kpe3—d4! | ... |

Белый король занял идеальную позицию, как, впрочем, и остальные фигуры. Начинается финал, в котором, в сущности, играет только одна сторона, а другая бессильна. Вся партия — превосходный образчик творчества Тарраша, о котором Шпильман писал: «Едва прямой атакующий стиль уступил место позиционному, как появился Тарраш с проповедью новых методов борьбы. Если проследить эти принципы по партиям самого Тарраша, то станет ясно, что в них нет духа атаки. Медленно, страшно медленно, как бы подкрадываясь, движутся войска в бой. Их девиз — уклоняться, насколько возможно, от открытого боя и лишь осаждают противника, блокировать, ждать, пока истощатся его жизненные средства, и тогда его медленно задавить».

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 25. | ... | Cc6—d7 |
| 26. | g3—g4 | Cd7—c8 |
| 27. | h2—h4 | g7—g6 |
| 28. | Lja1—h1 | Kpg8—g7 |
| 29. | h4—h5 | Le8—h8 |
| 30. | Lf2—h2 | Cc8—d7 |
| 31. | g4—g5! | ... |

Тщательно подготовленный прорыв.

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 31. | ... | h6 : g5 |
| 32. | f4 : g5 | Ljh8 : h5 |
| 33. | Ljh2 : h5 | g6 : h5 |
| 34. | Ljh1 : h5 | Kpg7—f8 |
| 35. | Ljh5—h8+ | Kpf8—e7 |
| 36. | g5—g6 | ... |

Еще проще выигрывало 36. Ljh7 Kpf8 37. g6 fg 38. C : g6 Kpg8 39. Lf7 Kph8 40. Ch7!, и у черных цугцванг.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 36. | ... | f7 : g6 |
| 37. | Cd3 : g6 | b5—b4 |
| 38. | Ljh8—h7+ | Kpe7—d8 |
| 39. | Cg6—d3 | Lc7—c3 |
| 40. | a2—a3 | a6—a5 |
| 41. | Ljh7—h8+ | |

Черные сдались

Партия № 53

Алехин

Фарни

Ирана в 1914 г. в Мангейме

В этой партии молодой чемпион России дал классический образец дебютной атаки и надолго вывел из употребления популярный ранее вариант французской защиты.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | c7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. | e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. | h2—h4! | ... |

«Этот энергичный ход применялся в легких партиях французским любителем Шатаром, а ранее — румынским мастером Альбином. Но свое боевое крещение в турнире мастеров он получил в настоящей партии», — писал Алехин.

- | | | |
|----|-----|----------|
| 6. | ... | Ce7 : g5 |
|----|-----|----------|

Как доказала эта партия, принимать жертву слишком рискованно. Алехин считал лучшим ходом 6. . . c5, и если 7. Kb5, то 7. . . f6.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | h4 : g5 | Фd8 : g5 |
| 8. | Kg1—h3 | Фg5—e7 |

Если 8. . . Фh6, то 9. g3 и 10. Cg2 с лучшей позицией у белых.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 9. | Kh3—f4 | Kd7—f8 |
|----|--------|--------|

На 9. . . a6 белые с успехом могут продолжать 10. Фg4 g6 11. 0—0—0 Kb6 12. Cd3, а в случае 9. . . g6 10. Cd3 Kf8 жертва фигуры 11. Kf : d5! ed 12. K : d5 дает белым неотразимую атаку. Однако и после хода в партии черным очень трудно защищаться.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 10. | Фd1—g4! | f7—f5 |
|-----|---------|-------|

Единственный ход, парирующий угрозы 11. Ф : g7 и 11. K : d5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 11. | e5 : f6 | g7 : f6 |
| 12. | 0—0—0 | c7—c6 |
| 13. | Ld1—e1 | Kpe8—d8 |
| 14. | Ljh1—h6 | e6—e5 |
| 15. | Фg4—h4 | Kb8—d7 |
| 16. | Cf1—d3 | e5—e4 |
| 17. | Фh4—g3! | ... |

Угрожает 18. K : d5, а на 17. . . Фd6 последовало бы 18. C : e4 de 19. L : e4 и затем Фg7.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 17. | ... | Фe7—f7 |
|-----|-----|--------|



18. Cd3 : e4! d5 : e4
19. Kc3 : e4 Лh8—g8

Если 19. . . Ф : a2, то 20. К : f6 К : f6
21. Фg7.

20. Фg3—a3 Фf7—g7

На 20. . . Фе7 следует 21. Фа5+ b6
22. Фс3 с неотразимыми угрозами.

21. Ке4—d6! Kd7—b6
22. Kd6—e8 Фg7—f7
23. Фа3—d6+

и белые дают мат в два хода.

Партия № 54

Смыслов Ботвинник

Играна в 1944 г. в Москве

Эта боевая партия имела не только решающее значение в борьбе за победу на XIII чемпионате СССР, но и большое теоретическое значение, так как оба противника являются знатоками французской защиты. «Смыслов неоднократно заявлял, — пишет Ботвинник про эту партию, — что избранная мною система для черных плоха, поэтому я с особенным удовольствием применил ее в данной партии».

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Ch4 : c3+
6. b2 : c3 Kg8—e7
7. a3—a4 Kb8—c6
8. Kg1—f3 Фd8—a5
9. Cc1—d2 . . .

Обычно играют 9. Фd2 с тем, чтобы использовать слона на диагонали a3—f8, но при этом у черных возникает возможность размена ферзей путем 9. . . cd. Смыслов же стремится к фигурной атаке на позицию черного короля.

9. . . . c5—c4
10. Kf3—g5 . . .

Идея этого хода в маневре Kg5—h3—f4—h5, рекомендованном Ботвинником. Но черные имеют возможность предупредить его.

10. . . . h7—h6
11. Kg5—h3 Ke7—g6
12. Фd1—f3 Cc8—d7
13. Kh3—f4 Kg6 : f4
14. Фf3 : f4 Kc6—e7

Теперь сказывается отрицательная сторона хода 7. a4 — пешка гибнет. Правда, при этом черный слон на некоторое время оказывается вне игры, что позволяет белым усилить атаку на королевском фланге.

15. h2—h4 Cd7 : a4
16. h4—h5 Фа5—b5!



17. Kpe1—d1 . . .

Кажется логичным, поскольку белые намечают пешечный штурм королевского фланга, но при этом выключается из игры белая ладья и нарушается взаимодействие фигур. Правильно 17. Лс1, затем Се2 и 0—0 с хорошими перспективами атаки на любом фланге и возможностью гармонично использовать для этого все фигуры.

17. . . . Ла8—c8!

И наоборот, черные используют все возможности, чтобы быстро активизировать свои фигуры. Ладья перебрасывается на ферзевый фланг, чтобы освободить слона и принять участие в контратаке.

18. Cd2—c1! Лс8—c6
19. Cf1—e2 Лс6—a6
20. Kpd1—d2 . . .

Маневры белого короля оказались не только потерей темпа, но и привели к перекрытию важной для атаки диагонали c1—h6.

20. . . . 0—0

В погоне за красивой ловушкой черные ставят своего короля в опасное положение. Следовало, как указал Ботвинник, играть 20...Фd7 с дальнейшим Сb5, разменивая одну пару ладей и высвобождая слона.

21. g2—g4! ...

Смыслов искусно реализует пред-
ставившуюся возможность усилить
атаку. Ошибочно было бы напрашиваю-
щееся 21. Са3? из-за 21...С : с2 22.
С : е7 Фb2!

21. ... f7—f6

Вынужденно, так как черные не
могут допустить прорыва g4—g5.

22. e5 : f6 Лf8 : f6

23. Фf4—с7 ...

Фигуры белых сразу ожили, и шан-
сы уравнились.

23. ... Лf6—f7

24. Фс7—d8+ Кpg8—h7

25. f2—f4! Фb5—a5

Ботвинник мог путем 25...Фd7 26.
Ф : d7 С : d7 27. Л : a6 ба перейти
в приблизительно равный эндшпиль,
но предпочел искать победы в обоюдो-
стрых осложнениях.

26. Фd8—b8 ...

Сейчас размен ферзей был бы выго-
ден черным, так как они избежали
сдвоения пешек на ферзевом фланге.

26. ... Ке7—с6

27. Фb8—e8 Лf7—e7

28. Фе8—g6+ ...

На 28. Фf8 последовало бы 28...
Фd8, вынуждая размен ферзей.

28. ... Кph7—g8

29. Сс1—a3 ...

Необходимо было 29. g5 с головолом-
ными осложнениями. Белые ходом
29. Са3 напали на ладью и предупре-
дили выпад К : d4, но теперь у черных
возникла возможность красивой ком-
бинации.

29. ... e6—e5

Здесь черным следовало играть 29...
Фс7 30. Лhfl (нельзя брать ладью из-за
потери ферзя) 30...Кb4!! 31. С : b4
Се8! с поимкой ферзя.

30. f4 : e5? ...

Решающая ошибка. Следовало иг-
рать 30. d4 : e5, после чего мощная
пешечная цепь давала белым превос-
ходные контршансы.

30. ... Кс6 : d4!

31. Са3—b4 Фа5—d8

32. Фg6 : a6 b7 : a6

33. с3 : d4 ...

При наличии пешки f4 белые могли
бы успешно бороться, а теперь решает
партию следующий ход, форсирующий
вторжение черного ферзя.

33. ... Ле7—b7!

34. Лa1 : a4 Фd8—g5+

35. Кpd2—d1 a6—a5

36. Се2—f3 ...

Слон b4 не может отойти из-за не-
медленного мата.

36. ... Лb7 : b4

37. Cf3 : d5+ Кpg8—f8

38. Лh1—f1+ Кpf8—e8

39. Cd5—с6+ Кре8—e7

40. Ла4 : b4 Фg5 : g4+

Белые сдались

Партия № 55

Смыслов Ботвинник

9-я партия матча на мировое
первенство

Играна в 1954 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. a2—a3 Сb4—a5

Это продолжение издавна считается
невыгодным для черных, но в практике
все же встречается.

6. b2—b4 ...

Ход Алехина. Как указано в анали-
зе, идея хода в том, что на 6...сb белые
продолжают 7. Kb5 ба+ 8. с3 с силь-
ной атакой за пешку.

6. ... c5 : d4

7. Фd1—g4 Kg8—e7

Слишком рискованно. Несколько
месяцами позже Ботвинник в партии
против Унцикера избрал более осто-
рожное продолжение 7...Кpf8, но
опять попал в худшее положение.

8. b4 : a5 d4 : c3

9. Фg4 : g7 Лh8—g8

10. Фg7 : h7 Кb8—d7

На 10. . . Кbc6 белые могут продолжать 11. f4 Ф : а5 12. Кf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Се2 с угрозой 15. К : f7!

11. Kg1—f3 Кd7—f8
12. Фh7—d3 Фd8 : а5
13. h2—h4! . . .

Идея этого хода не в попытке провести проходную пешку в ферзи, а в создании господствующей позиции для чернополюного слона белых и в перекрытии вертикали «g» от действия черной ладьи.

13. . . . Сс8—d7
14. Сс1—g5 Ла8—с8
15. Кf3—d4 Ке7—f5
16. Лa1—b1! . . .



Вся партия протекает очень оригинально: обе стороны отказались от рокировки и оставили своих королей в центре, а борьба происходит на флангах.

16. . . . Лс8—с4

На 16. . . b6 у белых имеется сильный ответ 17. Kb5 с угрозой 18. Ф : f5 С : b5 19. Фf6. Относительно лучше было 16. . . К : d4 17. Ф : d4 b6, но и тут у белых хорошие шансы на выигрыш благодаря сильной походной пешке и паре слонов, контролирующих всю доску.

17. Kd4 : f5 e6 : f5
18. Лb1 : b7 Лс4—e4+?

В тяжелой позиции черные принимают ошибочную комбинацию, опровергающуюся эффектным ответом белых.

Больше шансов осложнить борьбу и запутать противника давала предважительная жертва качества: 18. . . Л : g5 19. hg Лс4+, но и тогда, продолжая 20. Се2 Kg6 (если 20. . . Ке6, то 21. g6 и нельзя 21. . . Кf4 из-за 22. Ф : e4) 21. Кpf1 К : e5 22. Лh8+ Кре7 23. Фb5 Ф : a3 24. Ф : d5 Фc1+ 25. Cd1 Фd2 26. Фс5+ Кре6 27. Ле8+!, белые выигрывали.

19. Фd3 : e4! d5 : e4
20. Лb7—b8+ Cd7—с8
21. Cf1—b5+ Фа5 : b5
22. Лb8 : b5 Кf8—e6
23. Cg5—f6 Лg8 : g2
24. h4—h5 Cс8—a6
25. h5—h6!

Черные сдались

Партия № 56

Шамкович

Прохорович

Играна в 1961 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Cf8—b4
5. e4—e5 h7—h6
6. Cg5—e3 . . .

Система Яновского, начинающаяся этим ходом и связанная с жертвой пешки за атаку, требует от черных точной и энергичной защиты.

6. . . . Кf6—e4
7. Фd1—g4 Кре8—f8

Слабее 7. . . g6 8. a3 С : c3+ 9. bc c5 10. Cd3 Фа5 11. Ке2. В партии Шамкович — Чистяков, 1961 г., после 11. . . cd 12. С : d4 Кс5 13. 0—0 Ке6 14. С : g6! Лg8 15. С : f7+ Кр : f7 16. Фh5+ белые за пожертвованную фигуру получили сильнейшую атаку.

8. a2—a3 . . .

Малонизученное продолжение, ведущее к сложным, обоюдострым позициям. Обычно играли 8. Cd3 К : c3 9. a3 Ка2+ (лучше 9. . . Са5 10. Cd2 Ка4!) 10. Cd2 или 10. Кpf1!

8. . . . Сb4 : c3+

На 8. . . Са5 проще всего 9. Cd3 К : c3 10. Cd2. Менее ясно 9. b4 К : c3 10. ba или 9. Kge2 из-за c7—c5 и на d4 : c5 ответа Ке6!

9. b2 : c3 Ке4 : c3

Черные смело принимают жертву пешки. В случае 9. . . c5 10. Cd3 К : c3 11. dc у белых несомненный перевес. Партия Шамкович — Цветков, 1965 г., продолжалась далее 11. . . Кс6 12. Кi3 Фа5 13. 0—0 Cd7 14. a4! Лb8 15. Ла3 с явным преимуществом у белых.

10. Cf1—d3 b7—b6

Черные дублируют систему защиты, примененную в аналогичной позиции

(слон не на e3, а на c1) в партии Сайгин — Гольденов, 1953 г. Она продолжалась: 10. . . b6 11. Kh3 Ca6 12. Kf4 C : d3 13. cd и т. д. Вместо хода 10. Kh3 Керес предложил «играть сильнее»: 11. h4 Ca6 12. Lh3, что подтвердила и рассматриваемая партия.

Конечно, в такой острой позиции, где дорог каждый темп, нельзя терять время на медлительные маневры. Необходимо сразу 10. . . c5, и если 11. dc, то 11. . . Фа5 12. Cd2 Фа4 или сначала 11. . . Kc6, а на 11. h4 надо оттеснить опасного белопольного слона ходом 11. . . c4. Например, 12. Cf1 Kd7 13. Lh3 f5 14. ef K : f6 или 13. Cd2 Ke4 14. Cb4+ Kpg8, и нельзя 15. C : c4 или 15. f3 из-за 15. . . a5.

11. h2—h4! Cc8—a6
12. Lh1—h3 h6—h5

Белые угрожали 13. Lg3. Недостаточно было 12. . . C : d3 13. cd Kd7 из-за 14. Lg3 g6 15. Cd2! Ka4 16. h5 g5 17. f4 f5 18. Фd1! с решающими угрозами.

13. Фg4—f4 Фd8—e7
14. Lh3—f3 Kp18—g8
15. Kgl—h3 Ca6 : d3
16. c2 : d3 Kb8—a6

Не проходило, разумеется, 16. . . Kd7 или 16. . . Kc6 из-за 17. Lc1.

17. Фi4—g3 . . .

Белые осуществляют перестройку сил, после чего четыре их фигуры примут участие в атаке неприятельского короля. Но точнее было предварительно 17. Cd2, отбрасывая коня черных на пассивную позицию.

17. . . c7—c5
18. Ce3—g5 Фе7—e8

На 18. . . Фi8 последовало бы 19. Kf4.

19. Cg5—f6 Фе8—f8

Только так. На 19. . . Lh7 белые продолжали бы 20. Kg5 g1 (или 20. . . Lh6 21. C : g7!) 21. K : h7+ Kp : h7 22. Л : f6 Фg8 23. Фf4 Фg4 24. Фh6+ Kpg8 25. Лf3, выигрывая ферзя.

20. Фg3—g5 Kc3—b5!

Черные защищаются лучшим образом, однако натиск белых фигур все усиливается. Не проходило 20. . . Lh6 ввиду 21. Kf4 g6 22. K : e6! fe 23. Ch8!, и белые выигрывали.

21. Лf3—g3 Lh8—h7
22. Kh3—f4 Kb5 : d4
23. Cf6—e7! . . .



Несмотря на упорнейшую защиту, черные оказались в критическом положении.

23. . . f7—f6

Также и при 23. . . Фе8 24. K : h5 Kf5 25. Kf6+ Kph8 26. K : h7 K : g3 27. Kf6 Kf5 28. g4! Kh6 29. Kh5 Фg8 30. K : g7 Kph7 31. Cf6 и далее 32. Фh5 и 33. g5 белые добивались победы.

24. c5 : f6 Фi8—f7
25. Kf4—g6 Kd4—c6
26. Kpe1—f1 Ka6—c7
27. Лa1—e1 . . .

Последняя неразвитая фигура белых — ладья a1 — включилась в игру.

27. . . Kc7—b5
28. f6 : g7 Kb5—d4
29. Ce7—f6 Kd4—f5

Угрожало 30. Kf8 с выигрышем качества.

30. Lg3—f3 Lh7—h6

Сразу проигрывало 30. . . K : g7 из-за 31. C : g7 Ф : g7 32. Л : e6 Kd4 33. Ф : d5.

31. Лf3 : f5 Фi7 : g6

Продолжение 31. . . Л : g6 32. Ф : h5 Л : g7 33. C : g7 вело к безнадёжной для черных позиции.

32. Le1 : e6 Kc6—d4
33. Фg5 : g6 Lh6 : g6
34. Лf5 : h5 Kd4 : e6
35. Lh5—h8+ Kpg8—f7
36. Lh8 : a8 Ke6 : g7
37. Cf6 : g7 Kp17 : g7
38. Ла8 : a7+

и белые вскоре выигрывали, реализовав свой материальный перевес.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА:

1. e2—e4 c7—c5

Сицилианская защита, имевшая в прошлом неке репутацию трудного, невыгодного для черных начала и поэтому применявшаяся редко, сейчас стала излюбленным оружием шахматистов всех стран, необычайно обогативших весь дебют и разработавших ряд новых продолжений за обе стороны. Пожалуй, нет другого дебюта, теория которого столь бурно развивается и где отдельные варианты столь же быстро входят в моду, сколь и развенчиваются.

Особенность сицилианской защиты заключается в том, что она требует от обоих противников чрезвычайно точной игры в дебюте при детальном знании большого количества теоретических вариантов. Малейшая неточность, порою перестановка ходов, может повести к резкому ухудшению позиции, а то и к проигрышу.

С первых же ходов дебютная борьба насыщена нюансами, тонкостями, безобидными на первый взгляд, но коварными маневрами, которые по их стратегическому эффекту можно шуточно сравнить с минами замедленного действия. В дальнейшем читатель увидит примеры того, как даже известные гроссмейстеры и мастера за один поспешный или шаблонный ход платились немедленным проигрышем.

1. ЗАКРЫТАЯ, ИЛИ ЧИГОРИНСКАЯ, СИСТЕМА

2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. g2—g3 ...

В этой системе белые, сохраняя контроль над центром, стремятся к быстрейшему развитию фигур, чтобы затем начать пешечно-фигурный штурм позиции короля противника или ходом d3—d4 вскрыть центр в наиболее благоприятной для них стратегической обстановке.

Черные, противодействуя ходу d3—d4, создают для своего коня сильный опорный пункт в центре и при первой возможности начинают пешечную контратаку на ферзевом фланге. Чигорин так разыграл эту систему в партии против Шифферса, 1895 г.: 3. Kf3 e6 4. Фе2 Се7 5. g3 d5 6. Сg2 Кf6 7. d3 0—0 8. 0—0. Недостатком развития

белых является то, что конь на f3 препятствует атакующему продвижению f2—f4.

В наши дни эта система трактуется по-новому.

Встречается и продолжение 3. f4 g6 4. Kf3 Сg7 5. Се4, после чего ответ 5...d6 6. 0—0 Kf6 7. f5 0—0 8. d3 дает белым инициативу, а в случае 5...e6 6. f5! ef 7. d3! Kge7 8. 0—0 d6 9. Фе1 белые за пожертвованную пешку получают активную игру. Вместо принятия жертвы пешки путем 6...ef или 6...gf черным лучше всего играть 6...Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 или 6...d5!? 7. ed cd 8. К: d5 С: f5.

Если в ответ на 3. f4 черные избегают 3...e6 4. Kf3 d5, то белые получают лучшие шансы, продолжая 5. Сb5 и далее 5...Kge7 6. ed ed 7. Фе2!

3. ... g7—g6

На 3...Kf6 с целью провести d7—d5 белые могут продолжать 4. Сg2 e6 5. Kge2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d3 d5 8. cd ed 9. Сg5 d4 10. С: f6 С: f6 11. Ке4 с лучшими шансами.

4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. d2—d3 d7—d6

Часто играют 5...e6 6. Се3 d6, переходя к главному варианту, но не 6...Kd4, после чего маневр Смыслова 7. Ксе2! дает белым преимущество как в случае 7...d6 8. с3 К: e2 9. К: e2 Ке7 10. d4 Фс7 11. Фd2, так и при 7...К: e2 8. К: e2 С: b2 9. Лb1 Сg7 10. С: c5. Если 9...Фа5+?, то 10. Cd2 Ф: a2 11. Л: b2 Ф: b2 12. Сс3. Хорошим продолжением является 5...Kf6 6. Kge2 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 Кe8 9. f4 f5.

Приемом для черных ход 5...b6, имеющий целью противопоставить белопольных слонов. В 13-й партии матча Смыслов — Ботвинник, 1954 г., последовало 6. Kge2 d6 (если 6...Сb7, то 7. Се3!, и черные не могут предупредить ход d3—d4, так как на 7...Kd4 следует 8. С: d4 cd 9. Kb5) 7. 0—0 Сb7, и здесь Ботвинник вместо 8. f4, на что черные ответили 8...f5, рекомендует играть 8. Се3, и если 8...Kd4, то 9. С: d4 cd 10. Kb5 e5 11. a4 с преимуществом у белых.

6. Kg1—e2 ...

Старинное продолжение, ведущее к сложной позиции со взаимными шансами. Иногда играют 6. Се3, на что черным также следует отвечать 6. . . е5!



6. . . . е7—е5!

Хороший ответ, впервые примененный Ботвинником в 15-й партии матча против Смыслова, 1954 г.

Интересно протекала партия Спасский — Симагин, 1961 г., в которой выпад е7—е5 был сделан спустя два хода: 6. . . Кf6 7. Се3 0—0 8. h3 е5 9. 0—0 Се6 10. f4 Кd4 11. Фd2 Кe8 12. fe de, и у черных хорошая игра.

Хорошо также 6. . . е6 7. Се3 Кd4 8. 0—0 Ке7 9. f4 Лb8 10. Лb1 Ксб6. Возможно и 6. . . Лb8, на что лучше всего отвечать 7. 0—0 b5 8. f4 b4 9. Кd5 Кd4 10. К : d4 С : d4+ 11. Кph1 е6 12. Ке3 с неплохими перспективами на королевском фланге.

Встречается и другой план: 6. f4 (вместо 6. Кge2) 6. . . Кf6 (лучше 6. . . е6 7. Кf3 Кe7 8. 0—0 0—0 с обоюдными шансами) 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Лb8.

Теперь продолжение 9. Kh4 парируется сильным ответом Геллера 9. . . Кd4! Белым лучше играть 9. h3 b5 10. a3 a5 11. Се3, стремясь сначала обезвредить инициативу противника на ферзевом фланге и затем уже начать атаку на неприятельского короля. Вот как развивалась далее 6-я партия матча Спасский — Геллер, 1968 г.: 11. . . b4 12. ab ab 13. Ке2 Сb7 14. b3! Ла8 15. Лс1 Ла2 16. g4 Фа8 17. Фе1, и белые опередили противника, создав опасные угрозы черному королю.

Применяют белые и продолжение: 6. Kh3 (вместо 6. f4) 6. . . Кf6 7. 0—0 0—0.

7. Кс3—d5	Кg8—e7
8. c2—c3	Кe7 : d5
9. e4 : d5	Кс6—e7

У черных полноправная игра. Упомянутая 15-я партия матча Смыслов—

Ботвинник продолжалась далее 10. 0—0 0—0 11. f4 Сd7 12. h3 Фс7 13. Се3 Лае8 с хорошей позицией у черных.

Можно прийти к выводу, что хотя закрытая система ведет к сложным и содержательным позициям, у белых в ней меньше шансов на получение преимущества, чем в системах, рассматриваемых далее.

П СИСТЕМА РУБИНШТЕЙНА

2. Кg1—f3 . . .

Наиболее распространенный ход. Им начинается ряд стратегически оригинальных современных систем.

Перечислим остальные, редко встречающиеся продолжения, справедливо рассцениваемые как невыгодные для белых.

1) 2. b4 (сицилианский гамбит, который лучше применять не на втором, а на третьем ходу после 2. Кf3 е6 или 2. Кf3 d6) 2. . . cb 3. a3 (в этом ходе — суть гамбита: после 3. . . ba 4. К : a3 с дальнейшим Сb2 белые получают взамен пешки хорошую фигурную игру) 3. . . d5! 4. ed (если 4. е5, то 4. . . Ксб6 5. d4 Фb6 с преимуществом у черных) 4. . . Ф : d5 5. Кf3 (предупреждает угрозу Фе5+ и Ф : a1) 5. . . е5 6. ab С : b4 7. Са3 С : a3 8. К : a3 (или 8. Л : a3) 8. . . Ксб6, и черные удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции. Если 9. Кb5, то 9. . . Фd8, а на 9. Сс4 следует 9. . . Фе4+;

2) 2. g3 d5 3. ed Ф : d5 4. Кf3 Сg4 5. Сg2 Фе6+! 6. Кpf1 Ch3 7. d4! ed 8. К : d4 Фd7! 9. Кс3 Кс6 с равными шансами;

3) 2. d4 cd 3. Кf3 (слабее 3. Ф : d4 Ксб6 4. Фе3 Кf6 5. c4 е6, и черные после Се7 проводят d7—d5 с лучшей игрой). Теперь черные, играя 3. . . d6, 3. . . е6, 3. . . Ксб6, могут перевести партию в один из рассматриваемых далее вариантов. Рискованно играть на удержание пешки: 3. . . е5 4. c3! (4. К : е5? Фа5+) 4. . . dc 5. К : c3 d6 6. Сс4 или 3. . . Фа5+ 4. c3 dc 5. К : c3. В обоих случаях у белых атака, компенсирующая пожертвованную пешку.

После 2. d4 cd возможен гамбит Морра: 3. c3 dc (встречается и отказ от принятия жертвы: 3. . . d3 или 3. . . Кf6) 4. К : c3 Кс6 5. Кf3 d6 6. Сс4 е6 7. 0—0 Кge7 8. Сg5 a6 (но не 8. . . h6? из-за 9. Кb5!) 9. Фе2 h6 10. Се3 Кg6 11. Лf1d1 b5;

4) 2. c3 (ход Алапина) 2... d5 3. ed Ф : d5 4. d4 Кс6! (после 4... cd 5. cd черный ферзь с темпом отнесется конем) 5. Кf3 Сg4 6. Се2 е6 7. 0—0 Кf6. Шансы сторон равны;

5) 2. Ке2. Ход Кереса. В ответ черные могут путем 2... Кс6, 2... d6 или 2... е6 перейти к обычным системам или продолжать 2... Кf6 3. Кbc3 (если 3. е5, то 3... Кg4 4. f4 d5) 3... d5 (или 3... Кс6 4. g3 d5 5. ed К : d5 6. Сg2 к выгоде белых) 4. ed К : d5 5. К : d5 Ф : d5 6. d4! е5 7. de Ф : е5 8. Cd2 Сс7 9. Сс3 Фg5 10. Kg3 0—0 11. Cd3 Лd8 с примерно равной позицией.

2. ... Kg8—f6

Ход, характеризующий систему защиты, разработанную Рубинштейном. Его впервые стал применять Нимцович, но он после 3. е5 отступал конем на g8, теряя два темпа.

3. е4—е5 ...

На 3. Кс3 возможно 3... d6. К интересной борьбе со взаимными шансами ведут продолжения 3... d5 4. ed К : d5 5. Сb5+ Кс6! (но не 5... Cd7? из-за 6. Ке5! С : b5 7. Фf3!) 6. Ке5 К : c3 7. dc! или 3... Кс6 4. d4 d5 5. ed К : d5. Например, 6. К : d5 Ф : d5 7. c4 Фе4+ 8. Се3 cd 9. К : d4 е5 с равной игрой или 6. Сb5 К : c3 7. bc Фа5! 8. С : c6+ bc 9. 0—0 Сg4 10. h3 с лучшими шансами у белых.

3. ... Кf6—d5

4. Кb1—с3 ...

К уравнению ведут продолжения 4. c4 Кс7 5. d4 cd 6. Ф : d4 Кс6 7. Фе4 d5 8. ed Ф : d6 9. Кс3 Фg6! или 4. d4 cd 5. Ф : d4 е6 6. Сс4 d6!

4. ... е7—е6

К выгоде белых 4... К : c3 5. dc е6 6. Cf4 Кс6 7. Сс4 Фе7 8. 0—0 b6 9. Ле1!, а также упрощающий позицию вариант 5... d5 6. ed Ф : d6 7. Ф : d6 ed 8. Cf4. Ошибочно 5... b6 ввиду изящного возражения 6. е6! de (если 6... fe, то 7. Ке5!) 7. Ф : d8+ Кр : d8 8. Ке5 Крe8 9. Сb5+ Cd7 10. К : d7 К : d7 11. Cf4. Грубой ошибкой было бы сейчас 11... 0—0!? из-за 12. Са6X.

5. Кс3 : d5 ...

Заслуживает внимания ход 5. Ке4 Например, 5... d6 6. ed С : d6 7. Сb5+

с преимуществом у белых или 5... Кс6 6. b3 f5 7. Кс3 Кс7 8. Сb2 Се7 9. g3 0—0 10. Сg2, и позиция белых предпочтительнее.

5. 6. d2—d4 e6 : d5 Кb8—с6

Продолжение Ларсена. Возможно и более спокойное 6... d6 7. Сb5+ Cd7 8. С : d7+ Ф : d7 9. 0—0 с лучшими перспективами у белых. В ответ на 6... d6 встречалось и 7. Сb5 Фа5+ 8. c3 cd 9. Cd3! dc 10. 0—0 с активной позицией за отданные пешки.

7. d4 : c5 Cf8 : c5

8. Фd1 : d5 Фd8—b6

9. Cf1—c4 ...

Продолжение 9. Фd2 0—0 10. Cd3 d6 11. ed Ле8+ к выгоде черных.



9. ... Сс5 : f2+
10. Крe1—e2 0—0
11. Лh1—f1 ...

Заслуживает внимания острое продолжение 11. Лd1 Кb4 12. Фе4 d5 13. ed Cd7 14. Сg5 Крh8 15. Ке5 со сложной позицией, Аронин — Краснов, 1962 г.

11. ... Cf2—c5
12. Кf3—g5! Кс6—d4+
13. Крe2—d1 ...

В партии Глигорич — Ларсен, 1959 г., белые пошли по иному пути: 13. Крd3 Фg6+ 14. Фе4, что дало после 14... d5 15. С : d5 Cf5 16. Л : f5 К : f5 17. е6 Лад8 18. ef+ Крh8 19. c4 b5! преимущество черным.

— 13. ... Кd4—e6
14. c2—c3 ...

В случае (14) Ке4 d6 15. ed Лd8 16. Фh5 черные после 16... С : d6 17. Cd3 f5! 18. Л : f5 Кf8 19. К : d6 С : f5 20. Фf7+ Крh8 21. К : f5 Фg1+ форсируют вечный шах.

14. ... d7—d6!
15. b2—b4 Сс5 : b4

При 15. . . К : g5 16. bc dc 17. С : g5 Се6 18. Фе4 С : c4 19. Ф : c4 Фb2 20. Лc1 Ф : g2 21. Се7!, Глигорич — Матанович, 1961 г., или 15. . . Се3 16. Л : f7! Л : f7 17. К : f7 С : c1 18. К : d6 (анализ Глигорича) у белых явно лучшие шансы, но заслуживает внимания 15. . . Сg1!

16. Лa1—b1 a7—a5!

В случае 16. . . К : g5 17. Л : b4! Фd8 18. С : g5 Ф : g5 19. ed Сg4+ 20. Крc2 преимущество у белых.



После 17. К : f7 Л : f7 18. Л : f7 Кр : f7 19. ed Ф : d6 20. cb Ф : d5+ 21. С : d5 Лa6 черные избегают от всех затруднений.

III. ВАРИАНТ ДРАКОНА

2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 . . .

Кроме этого естественного и сильного продолжения возможны другие варианты:

1) 3. b4 cb 4. d4 Kf6 5. Cd3 d5 6. Kbd2 e6 7. Фе2 Кс6 8. e5 Kd7 9. Сb2 Се7 10. 0—0. Белые готовят атаку на королевском фланге, однако позиция черных очень прочна;

2) 3. c3 Kf6 4. e5 (возможно 4. Сb5+ Cd7 5. С : d7+ Кb : d7 6. Фе2; на 4. Фе2 черные могут играть 4. . . e5!) 4. . . de 5. К : e5 Кс6 6. К : c6 bc 7. Сс4 Cf5 с равными шансами;

3) 3. Сb5+ Кс6 (к равенству приводит 3. . . Cd7 4. С : d7+ Ф : d7 5. 0—0 Kf6 6. Лe1 e6 7. c3 Кс6 8. d4 cd 9. cd d5! 10. e5 Ke4! или 5. d4 cd 6. К : d4 Kf6 7. Кс3 g6 8. 0—0 Сg7 9. Се3 0—0 10. f4 Ле8 11. Фf3 a6 12. Лd1, Корчной — Моисеев, 1966 г.) 4. 0—0 Сg4 5. c3 Kf6 6. Лe1 Фb6 с удовлетворительной игрой. Хуже 6. . . a6 7. С : c6+ bc 8. d4! с преимуществом у белых. Если в ответ на 3. Сb5+ черные избирают 3. . . Kbd7, то после 4. d4 cd 5. Ф : d4

Kf6 6. Сg5 e6 7. Кс3 Се7 8. 0—0 белые получают более свободную игру.

3. . . . c5 : d4

На 3. . . Kf6 белым лучше всего отвечать 4. Кс3, переходя к главному варианту, так как после 4. dc К : e4 5. cd e6 6. Cd3 К : d6 7. 0—0 Се7 8. Кс3 0—0 черные уравнивают игру. Невыгодно для черных 5. . . Фb6 из-за 6. Фd4 Ф : d4 7. К : d4 К : d6 8. Кс3 Cd7 9. Kd5 с преимуществом.

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

Слабее 4. . . Кс6 или 4. . . g6, на что белые отвечают 5. c4!, получая лучшую позицию.

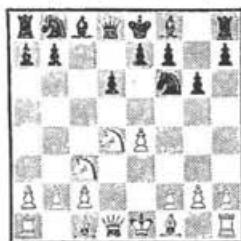
5. Kbl—c3 . . .

Сильнейшее. Не обеспечивает белым дебютного преимущества ход Раузера 5. f3 с целью сыграть 6. c4, так как ответ Вересова 5. . . e5 во всех вариантах ведет к уравниванию. Например, 6. Сb5+ (на 6. Kb5 следует 6. . . a6 7. K5c3 Се6 8. Kd5 К : d5 9. ed Сс8 10. c4 f5, а на 6. Kb3 черные играют 6. . . d5 7. Сg5 Се6! 8. ed Ф : d5 9. Kld2 Се7 10. Сс4 Фс6 11. Фе2 0—0 12. 0—0 Kbd7, но не 7. . . de? ввиду 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. С : f6+ gf 10. fe с преимуществом у белых) 6. . . Cd7 7. С : d7+ Кb : d7 8. Kf5 d5! 9. ed Фа5+ 10. Кс3 Kb6 11. Ке3 Кb : d5 12. К : d5 0—0—0!

5. . . . g7—g6

Этот ход с дальнейшим fianкетированием слона характеризует вариант дракона, ведущий к острой борьбе, в которой, как показала практика последних лет, шансы белых предпочтительнее.

На 5. . . Kbd7 лучше всего 6. Сс4! Далее возможно 6. . . Фс7 7. Фе2 ab 8. Сg5 b5 9. Cd5! К : d5 10. К : d5, Таль — Тайманов, 1966 г., или 6. . . Kb6 7. Сb3 e6 8. a4 a5 9. Kdb5, Эстрин — Симагин, 1968 г., — в обоих случаях с преимуществом у белых.



Продолжения 5...а6, 5...Кс6 и 5...е6 рассматриваются в следующих разделах.

6. Сс1—е3 ...

Это продолжение вытеснило из практики старинные варианты, связанные с ходом 6. Се2. Действительно, ход 6. Се2 с последующей короткой рокировкой не обещает белым дебютного преимущества.

1) 6. f4 Кс6! (сильнейший ответ. Если 6...Сg7, то 7. е5! de 8. fe Кd5 9. Сb5+ Крf8 10. 0—0; на 10...С: е5 следует 11. К: d5 Ф: d5 12. Сh6+! Сg7 13. Кf5! Фс5+ 14. Крh1!, и черные вынуждены отдать ладью. Вместо 8...Кd5 лучше 8...Кfд7 9. е6 Ке5 10. Сb5+ Кbc6 11. cf+ Кр: f7 12. 0—0+ Сf6 с приемлемой позицией у черных) 7. К: с6 bc 8. е5 Кd7 (ошибочно 6...de из-за 7. Ф: d8+ Кр: d8 8. fe Кd7 9. Сf4 с последующим 0—0—0 или 8...Kg4? 9. Сf4 Сg7 10. 0—0—0+ Крe8 11. Кb5!, и белые выигрывают) 9. Сс4 Кb6 (плохо 9...de из-за 10. 0—0 или 9...d5 из-за 10. К: d5 cd 11. Ф: d5 Кb6 12. Ф: f7+ Крd7 13. Се3 с выигрышем белых) 10. ed Ф: d6 (если 10...К: с4, то 11. Фd4) 11. Ф: d6 ed с уравниванием игры. Как видно, весь вариант состоит из сплошных ловушек, легко парируемых, но требующих внимания. К более содержательной борьбе ведет продолжение 6. f4 Кс6 7. Сb5 Cd7 8. Кf3 Сg7 9. Фе2 0—0 10. 0—0 или 8. С: с6 bc 9. е5;

2) 6. g3. Фланговое развитие белого слона в варианте дракона встречается очень редко. После 6...Сg7 7. Сg2 0—0 8. h3 Кс6 9. Кb3 у белых лишь небольшое преимущество;

3) 6. Кd5!? Сg7 (слабее 6...К: d5 ввиду 7. Сb5+ Cd7 8. ed. Ошибочно 6...К: е4? из-за 7. Сb5+! Cd7 8. Фе2 f5 9. f3 Ке5 10. b4) 7. Сb5+ Cd7 8. 0—0 0—0 9. Лe1 Кс6. Шансы сторон равны;

4) 6. Се2 Сg7 7. Се3 Кс6.

Критическая позиция старинного варианта дракона. У белых есть ряд совершенно различных по стратегическому содержанию продолжений:

8. 0—0 0—0 9. Кb3 (некорректна жертва пешки: 9. f4 Фb6 10. е5 de 11. fe К: е5 12. Кf5 Ф: b2 13. К: е7+ Крh8 14. Cd4 Фb4 15. К: с8 Ла: с8 16. С: е5 Лfд8 17. С: f6 С: f6 с преимуществом у черных. Возможно и 12...Фе6) 9...Се6 10. f4 Ка5 11. f5 (атака Мильнер-Берри) 11...Сс4 12. К: а5 С: е2 13. Ф: е2 Ф: а5 14. g4 Кd7 15. Кd5 Лаe8 с примерно равными шансами. Или 12. Cd3 С: d3 13. cd К: b3 14. ab, что также дает примерное равенство. Обоюдоостро продолжение Тартаковера 10...Фс8 11. Фе1 а5 12. Лад1.

8. Кb3 0—0 9. f4 а5! (ход Алехина, идея которого в том, чтобы вынудить ослабление ферзевого фланга белых и этим поставить под сомнение намеченный ими штурм на королевском фланге. В случае 9...Се6 возможна атака П. Рабиновича 10. g4 d5 11. f5 Сс8 12. fg hg 13. ed Кb4 14. Cf3 С: g4 15. С: g4 К: g4 16. Ф: g4 К: c2+ 17. Крf2 К: а1 18. Л: а1 Лс8! с примерно равными шансами. Или 12. ed Кb4 13. d6 Ф: d6 14. Сс5 Фf4 15. Лf1 Ф: h2 16. С: b4 К: g4 17. С: g4 Фg3+ 18. Лf2 Фg1+ с вечным шахом, Алехин — Ботвинник, 1936 г.) 10. а4 Се6 11. 0—0 Кb4 (слабее 11...Фс8 ввиду 12. Кd5! С: d5 13. ed Кb4 14. с4 с лучшими шансами у белых) 12. Кd4 Лс8 с равной позицией.

8. Фd2 (система Григорьева) 8... 0—0 (или сразу 8...Kg4 9. С: g4 С: g4 10. Кd5 Лс8 11. 0—0, переходя в главный вариант, так как на 11. с4 черные ответят 11...Фа5) 9. 0—0 Кg4 10. С: g4 С: g4 11. Кd5 Лс8 12. с4. У белых преимущество в пространстве. Черным следует играть 12...Cd7, подготавливая прорыв пешечной цепи ходами а7—а6 и b7—b5.

6. ... Cf8—g7
7. f2—f3 0—0
8. Cf1—c4 ...



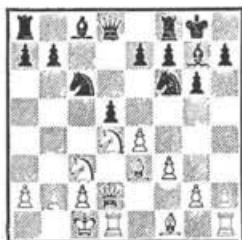
Именно при этом продолжении черным труднее всего организовать контргру.

8. ... Кb8—с6

Возможна перестановка ходов: 8. Фd2 Кс6 9. Сс4.

Раньше популярен был вариант

9. 0—0—0, однако исследования доказали, что черные могут добиться удовлетворительного положения. Основным возражением считается предложенное Константиновским 9...d5 (меньше обещает черным продолжение 9...K: d4 10. C: d4 Ce6 из-за ответа 11. Kpb1, и если 11...Фа5, то 12. Kd5!).



10. ed (точнее, чем 10. K: c6 bc 11. ed Фа5 12. dc Ce6 с крайне острой игрой. Но возможно 11. Ch6) 10... K: d5 11. K: c6 bc 12. K: d5 (после осторожного хода 12. Cd4 черные могут избежать размена слонов и интересной жертвой качества, предложенной Авербахом: 12...e5 13. Cc5 Ce6! 14. C: f8 Ф: f8 15. Kpb1 Лb8 — получить сильную контратаку. Лучше играть 14. Cc4) 12...cd 13. Ф: d5 Фc7 (на ход Вересова 13...Лb8 плохо отвечать 14. Ф: d8 из-за 14...C: b2+ 15. Kpb1 Cd4+, однако путем 14. b3! Фc7 15. Фc5 белые получают перевес) 14. Ф: a8 (в получающейся позиции черный ферзь сильнее двух ладей) 14...Cf5 15. Ф: f8+ Кр: f8 16. Лd2 h5 17. Ce2.

Если белые уклоняются от взятия ладьи путем 14. Фc5, то, продолжая 14...Фb7 15. Фа3 Cf5 16. Ca6 Фc7 17. Фc5 Фb6 (ход Авербаха), черные форсируют размен ферзей и после 18. Ф: b6 ab 19. Cc4 Лfе8 20. Cb3 Л: a2! 21. Лd8+ уравнивают шансы. Равинский — Бейлин, 1955 г.

Кроме 9. 0—0—0 белые могут играть 9. Kb3, препятствуя d6—d5. Этот ход ведет к острой и трудной борьбе. Если 9...a5 10. Ka4 d5, то после 11. Kb6 Лb8 12. ed Kb4 13. c4 Cf5 14. Kd4 интересно продолжение Фридштейна 14...Ke4! 15. fe C: e4. В случае 11. 0—0—0 Ce6 12. Cb6 Фd6 13. Kpb1 черные, продолжая 13...Фe5! 14. ed K: d5 15. Фе1 Фf6 16. Cf2 Kdb4, получают отличную контригру (Панов — Эстрин, 1949 г.).

Встречалось и 9...Ce6, после чего белым невыгодно 10. g4 d5 11. g5 из-за 11...K: e4 12. fe d4, а на 10. 0—0—0 ход 10...a5 приобретает большую силу, чем в предыдущем варианте. Если же 10. Kd5, то 10...C: d5 11. ed Ke5 12. 0—0—0 Фc7 с обоюдными шансами.

Вернемся к позиции после 8. Cc4 Кс6.



В этом положении встречались ходы 9. Фd2 и 9. Cb3. Часто это сводится лишь к перестановке ходов, но могут возникнуть и совершенно различные варианты. Например, 9. Фd2 K: d4 10. C: d4 Ce6 11. Cb3 Фа5 12. 0—0—0 b5 13. Kpb1 Лfе8 14. Лhe1 C: b3 15. cb b4 16. C: f6 bc 17. C: c3. Позиция белых лучше.

В ответ на 9. Фd2 неубедительно 9...a5 ввиду 10. a4!

Авербах предложил оригинальную систему развития, связанную с ходом 9...Kd7. Однако после 10. h4 Ka5 11. Cb3 Kb6 12. Фd3! Cd7 13. h5! Лc8 14. hg hg 15. 0—0—0 у белых преимущество. Характерна партия Фишер — Пуревжав, 1962 г.: 10. 0—0—0 Kb6 11. Cb3 Ka5 12. Фd3 Cd7 13. h4 Лc8 14. h5 Kbc4 15. hg hg 16. Ch6 e6 17. f4 e5 18. Kf5 C: f5 19. ef K: b2 20. Кр: b2 e4 21. C: g7!, и белые выиграли. Как указал Воронков, лучше 12...K: b3+ (вместо 12...Cd7) 13. ab a5!

Чаще встречается 9...Cd7 10. Cb3 Лc8.



Важной для теории этого варианта является партия Таль — Вейд, 1966 г.: 11. h4 Фа5 12. h5 К: h5 13. g4 Кf6 14. 0—0—0 Ке5 15. Ch6 С: h6 (Таль считает, что сильнее сразу 15... Л: c3!, так как в этом случае белые не могли бы ответить 16. bc из-за 16... К: f3! 17. К: f3 К: e4, и слон g7 с решающей силой входит в игру). 16. Л: h6 Л: c3 17. bc Лс8 18. Kpb2 b5 (сильнее 18... Кс4+ 19. С: c4 Л: c4 20. Kb3 Фе5) 19. Лdh1 Кс4+ 20. С: c4 bc 21. Л: h7! К: h7 22. Фh6 e6? (проигрывающий ход. Необходимо было 22... Фе5) 23. f4! e5 24. g5! Се8 25. Ке6!, и черные сдались.

Во 2-й партии матча претендентов Геллер — Корчной, 1971 г., было сыграно 11. 0—0—0 Ке5 12. Ch6 С: h6 13. Ф: h6 Л: c3! 14. bc a5! с сильной контригрой у черных.

Белым в позиции на диаграмме следует продолжать 11. h4! Ке5 12. h5 К: h5 13. 0—0—0 Кс4 14. С: c4 Л: c4 15. g4 Кf6 16. Ch6, и если теперь 16... С: h6 17. Ф: h6 Л: c3, то после 18. g5! Kh5 19. Л: h5 gh 20. Лh1 у белых решающая атака, а в случае 16... К: e4 17. Фе3! Л: c3 18. bc Кf6 19. С: g7 Кр: g7 продолжение 20. Лh2! Фа5 (лучше 20... Лg8) 21. Kb3! Ф: a2 22. Ф: e7 ведет к затруднениям для черных, что убедительно продемонстрировала 4-я партия матча Геллер — Корчной, 1971 г.

9. Сс4—b3 Фd8—a5

Наиболее модное продолжение.

10. Фd1—d2 Сс8—d7
11. 0—0—0 ...

Попытка белых создать атаку на позицию неприятельского короля, не тратя времени на длинную рокировку: 11. h4 Ке5 12. g4 Лс8 13. h5, опровергается контрударом Константинопольского 13... Лс4! В партии по переписке А. Зайцев — Эстрин, 1970 г., после 14. 0—0 Лас8 15. hg hg 16. g5 Kh5 17. Кde2 Се6 18. Кd4 Л: d4 черные добились преимущества.

11. ... Лf8—с8

Именно так! Практика показала, что активную контригру дает черным только ход королевской ладьей на c8.

На диаграмме — критическая позиция.

В партии Буазис — Геллер, 1967 г., далее было сыграно: 12. Kpb1 Ке5 13. h4 Кс4 14. С: c4 Л: c4 15. h5 (слабее



15. Kb3 Фа6 16. e5 Ке8 17. Кd5 Kpf8!, и белые не могут продолжать 18. Ch6? из-за красивого возражения 18... Л: c2! с последующим 19... Сf5, а на 18. g4 черным лучше всего избрать 18... e6 19. Кf6 К: f6 20. gf С: f6 с защитимой позицией) 15... К: h5 16. g4 Кf6 17. Kb3 Фd8, и теперь, продолжая 18. g5 Kh5 19. Кd5!, белые получали перевес.

Вместо 17... Фd8 и здесь заслуживает внимания отступление ферзя на a6. В партии по переписке Войцех — Эстрин, 1971 г., после 18. e5 К: g4 19. fg С: g4 20. ed С: d1. 21. de С: c2+ 22. Ф: c2 Ле8 23. Лd1 Лсс8 24. Фе4 Фе6 черные получили удовлетворительную позицию.

В ответ на 12... Ке5 в партии по переписке Симагин — Дубинин, 1965/66 г., последовало 13. Фе2 b5 (жертва пешки; больше обещает черным продолжение 13... a6 14. g4 b5 15. g5 Kh5 16. Кd5 Фd8) 14. Кс: b5 Лa8 15. Ка3 d5 16. ed К: d5 17. С: d5 Ф: d5 18. Kb3 Фb7 19. Cd4 f6 со сложной игрой.

Кроме 13. h4 и 13. Фе2 заслуживает также внимания 13. Сg5, и если 13... Кс4, то 14. С: c4 Л: c4 15. Kb3 с перевесом у белых.

Интересна партия Минич — Быховский, 1967 г.: 12. g4 Ке5 13. Kpb1 (более энергично немедленное 13. h4, и если 13... Кс4, то 14. С: c4 Л: c4 15. Kb3 Фа6 16. h5, не теряя времени на ход королем. В партии Быховский — Гик, 1968 г., после 16... Л: c3 17. bc Се6 18. Kpb1 Лс8 19. Cd4 Лс4 20. hg hg белые должны были продолжать 21. Фh2! Фа3 — или 21... Ла4 22. c4! — 22. С: f6 С: f6 23. g5 с явным преимуществом. Вместо 13... Кс4 интерес представляет ход Вересова 13... Лс4!?, что после 14. С: c4 К: c4 15. Фd3 b5 16. Kb3 Фа6 17. a3 ведет к сложной позиции) 13... Кс4 14. С: c4 Л: c4 15. Kb3 Фd8 16. h4 Лас8 17. h5 С: g4! 18. e5 (нельзя 18. fg из-за 18...)

Л : с3! 18. . . С : f3 19. еf С : f6 20. hg hg 21. Кd5 Ce5 22. Cg5 Л : c2! 23. К : е7+ Ф : е7! 24. С : е7 Ce4!, и черные выиграли.

По поводу продолжения 12. h4 Ke5 13. h5 К : h5 14. Ch6 см. партию № 62 Карпов — Гик.

IV. НОВЕЙШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

2. . . d6 и 5. . . a6

Как ни странно, но две самые содержательные и самые популярные группы сицилианских систем до сих пор не имеют объединяющего их названия! Попытки отдельных зарубежных теоретиков присвоить системе 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 имя Найдорфа на том единственном основании, что он применял этот ход в начале пятидесятих годов, явно несостоятельны.

Ход а7—а6 применялся в аналогичных позициях еще Паульсеном. Основные же системы, органически связанные с этим ходом, разработаны советскими теоретиками.

Безымянной остается и другая группа систем, связанная с ходами 2. . . Kc6 и 5. . . d6.

Для удобства читателей первую группу систем, рассматриваемую в данном разделе, мы называем «новейшим продолжением», а вторую группу систем, которая рассматривается в разделе V, — «современным продолжением».

- | | |
|-------------|---------|
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 |



Теперь белые могут избрать одну из нескольких систем. Рассмотрим основную подробнее, а остальные — более кратко.

Атака 6. Cg5

6. Ce1—g5 . . .

Этот энергичный ход характеризует стратегическую идею советского аналитика Раузеря. Она применяется и в других системах сицилианской защиты. Белые выпадают слона предупреждают контрудар d6—d5 и готовятся после длинной рокировки начать атаку на королевском фланге.

Возможны еще следующие системы:

1) 6. f4. На этот ход у черных есть несколько хороших ответов. В случае 6. . . Kc6 белые получают после 7. Ce2 Фb6 8. Kb3 е6 9. Cf3 Ce7 10. Фе2 0—0 Ce3 активную позицию.

Интересно протекала после 6. f4 е6 партия Керес — Смыслов, 1959 г. В ней последовало: 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Kc6 9. Cd3 Ce7 10. Ce3 Фc7 11. 0—0 0—0 12. Лае1 Kb4 с обоюдоострой позицией.

Ход 6. . . е5, правда, предупреждает возможное продвижение е4—е5, но, с другой стороны, оправдывает продвижение f2—f4. Играя 7. Kf3! Фc7 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b5 10. Kph1, белые подготавливают атаку на королевском фланге.

На 6. . . Фb6 белым следует играть 7. Ce4 Kc6 8. К : c6 bc 9. Фd3 е6 10. Cb3 и затем Ce3.

На 6. . . g6 белые отвечают обычными для варианта дракона построениями, например 7. Ce2 Cg7 8. Kb3 Kc6 9. Ce3 0—0 10. g4 b5 11. g5 Kd7 12. Фd2 Cb7 13. h4 с сильной атакой, Нежметдинов — Аронин, 1950 г.

После 6. . . Фc7 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 b5 9. a3 Cb7 10. Фе2 е6 11. Kph1 Kc5 или 11. . . Ce7 создается сложная позиция, в которой белые стремятся к атаке на королевском фланге, а черные ищут контрнансов в центре и на ферзевом фланге;

2) 6. g3 (этот ход часто переводит игру после 6. . . g6 в вариант дракона. а после 6. . . е6 — в рассматриваемый ниже шевенингенский вариант) 6. . . е5 (слабее 6. . . Cg4 7. f3 Cd7, после чего белые должны играть не Cg2, поскольку у слона g2 нет перспектив, а 8. Ce3! Kc6 9. Фd2 е6 10. 0—0—0 с активной позицией. Ошибочно 9. . . g6? из-за 10. Kd5! К . d5 11. ed Ke5 12. h3 Cc8 13. f4 Kd7 14. Cg2 с сильной атакой у белых, Панов — Сорокин, 1953 г. На прямой ход 6. . . b5 белые отвечают 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 е6

9. Фe2 Кbд7 10. а3, подготовляя ходы 2—f4 и g3—g4) 7. Кde2 Се7 8. Сg2 0—0 9. 0—0 b5 10. h3 Сb7 11. Кd5 К : d5 12. ed Кd7 с равными шансами;

3) 6. Се2 е5 (система чешского мастера Опоченского) 7. Кb3 (слабее 7. Кf3 из-за 7. . . Се7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 Се6) 7. . . Се6 (встречается и 7. . . Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 Се6 10. f4! ef 11. С : f4 Кс6 12. Крh1 Лс8 13. Фe1 Кd7 14. Лd1 Кde5 15. Кd5, и у белых несколько лучшие шансы) 8. f4 Фс7 9. f5 Сс4 10. Cf3. Здесь черные обычно играют 10. . . а5, но возможно и 10. . . Кс6 11. Сg5 Се7 12. Фd2 h6 13. Се3 а5 с обещающей позицией у черных, Карасев — Бронштейн, 1971 г.;

4) 6. Сс4 (смысл этого хода, которым начинается атака Созина, — в подготовке пешечного штурма на королевском фланге путем f2—f4—f5 и при случае g2—g4. Этот ход также обесценивает контрудар е7—е5, на что следует Кde2 с активной позицией у белых) 6. . . е6 (естественный ход, ограничивающий сферу действий белого слона. Грозит при случае стандартная разменная комбинация: К : е4 и d6—d5. Слабее 6. . . Кс6 ввиду 7. К : с6 b5 8. ее5, и нельзя 8. . . de? из-за 9. С : f7+, а после 8. . . Kg4 9. еb1 Ке5 10. ef+ К : f7 11. С : f7+ Кр : f7 12. Фf3+ белые выигрывают пешку) 7. 0—0 (менее энергичен ход 7. а3, создающий убежище для слона на а2, но часто играют сразу 7. Сb3, что рассматривается ниже). 7. . . Се7 (очень рискован выигрыш пешки путем 7. . . b5 8. Сb3 b4. Правда, после 9. Кb1 К : е4 10. Фf3 черные отражают атаку эффектным маневром 10. . . Сb7 11. Са4+ Кd7 12. Кс6 Ксc5! или 12. Сс6 С : с6 13. К : с6 Фb6 14. Ф : е4 d5, но белые должны развить наступление путем 9. Ка4 К : е4 10. f4. Например, в партии Фишер — Таль, 1959 г., после 10. . . g6? 11. f5 gf 12. К : f5! белые получили опасную атаку. Черные должны были играть 10. . . Сb7, но и тогда после 11. f5 е5 могла последовать интересная жертва: 12. Кеf6! Вообще весь этот вариант — для любителей гамбитов и смелых тактиков) 8. Сb3 (предупреждая ход К : е4) 8. . . 0—0 9. f4 b5 10. а3 Сb7 11. f5. Так протекала партия Крогнус — Полукаевский, 1959 г., типичная для характеристики возможностей белых. Если 11. . . е5 12. Кde2 К : е4 13. К : е4 С : е4, то 14. Kg3 Сb7 15. f6! С : f6

16. Kh5 Кd7 17. Фg4! с угрозой Л : f6, а на 17. . . g6 следует 18. Ф : d7. В более поздней партии, с Котковым, Полукаевский усилил игру черных, получив после 12. . . Кbд7 13. Kg3 Кс5 14. Cd5 С : d5 15. ed Лс8! 16. Сg5 Ксd7 17. С : f6 К : f6 18. Ксе4 Лс4 значительно лучшие перспективы.

После 6. Сс4 е6 7. Сb3 b5 8. 0—0 (по поводу продолжения 8. f4 Сb7 9. f5 см. партию № 61 Бирн — Фишер) возникает такая позиция.



Теперь в случае 8. . . Сb7 9. Ле1 Кbд7 10. Сg5 Кс5 белые получают опасную атаку, жертвуя фигурой ходом 11. Cd5! В партии И. Зайцев — Савон, 1969 г., после 11. . . b4 (если 11. . . ed 12. ed+ Кpd7, то 13. b4! Ка4 14. К : а4 ба 15. с4, и у белых отличная позиция) 12. С : b7 К : b7 13. Кd5! черные оказались перед серьезными затруднениями.

Если же в ответ на 10. Сg5 черные избирают 10. . . h6, то после 11. С : f6 К : f6 12. Фd3 Кd7 13. Фh3 Кс5 14. Cd5 Фd7 15. С : b7 К : b7, что встретилось в партии Хонфи — Гуфельд, 1968 г., белым лучше всего играть 16. b4! Се7 17. а4.

В позиции на диаграмме нередко встречается и 8. . . Се7 9. f4. Далее возможны такие продолжения:

9. . . b4 10. Ка4 Сb7 11. е5 Кd5 12. Фg3 0—0 13. С : d5 С : d5 14. f5 с опасной атакой у белых или же 9. . . Сb7 10. е5 de 11. fe Сс5 12. Се3 Кс6 13. ef С : d4 14. fg С : е3+ 15. Крh1 Лg8 16. Фf3 Л : g7 17. С : е6! Фе7 18. Cd5 с преимуществом у белых (Гуфельд — Платонов, 1969 г.). Черным следует играть 9. . . 0—0 10. е5 de 11. fe Кfд7 12. Cf4 Сb7, что ведет к сложной позиции;

5) 6. h3 Кс6 7. g4 К : d4 8. Ф : d4 е5 9. Фd3 Се7 10. g5 Кd7 11. Се3 Кс5 12. Фd2 Се6 13. 0—0—0, и у белых лучшие шансы, Фишер — Болбочан, 1969 г.

6. . . . e7—e6

Одно время был очень популярен вариант 6. . . Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 е6.



Однако продолжение 9. 0—0—0! б5 10. Сb3 Сb7 11. Лbел Лс8 (или 11. . . Се7 12. f4 Кс5 13. С: f6 gf 14. Фе3 0—0 15. а3 К: b3+ 16. К: b3 Фс7 17. f5!, или 11. . . Кс5 12. е5 de 13. С: е6! fe 14. К: е6 Ксd7 15. С: f6 К: f6 16. Л: е5 Крf7 17. Фе3!, Мау-кевич — Воорема, по переписке, 1966 г.) 12. е5! К: е5 (если 12. . . b4, то 13. ef bc 14. Фf4!) 13. К: е6! fe 14. Л: е5 de 15. С: f6 убедило черных в его невыгодности.

Встречалась и короткая рокировка, что менее энергично. После 9. 0—0 h6! (хуже 9. . . b5 ввиду 10. Cд5! ed 11. Ксб Фb6 12. ed) 10. Ch4 Ce7 11. Лад1 Ке5 12. Сb3 g5 13. Сg3 Kh5 14. Са4+ b5 15. С: е5 de 16. Ксб Фс7 17. К: е7 Кр: е7 черные получили контригру, Таль — Корчной, 1959 г.

7. f2—f4 . . .

На вышедший из моды ход 7. Фf3 черным лучше всего отвечать 7. . . h6! 8. Ch4 Kbd7 или 8. . . Се7.

Возможно и 7. . . Kbd7 8. 0—0—0 Фс7 9. Фg3 Се7, но не 9. . . b5, на что в партии Бронштейн — Найдорф, 1954 г., последовало 10. С: b5 ab 11. Кd: b5 Фb8 (если 11. . . Фс5, то 12. Се3) 12. К: d6+ С: d6 13. Ф: d6 Ф: d6 14. Л: d6 с лучшим эндшпилем у белых.

7. . . . Cf8—e7

Возможны продолжения:

1) 7. . . Фb6 (ошибочно 7. . . Ксб? из-за 8. К: еб bc 9. е5!) 8. Фd2 (после 8. Кb3 Фе3+ шансы сторон равны) 8. . . Ф: b2 9. Лb1 Фа3.

Этот вариант один из самых актуальных.

(См. диаграмму)

10. е5 de (ошибочно 10. . . Кfd7? из-за 11. f5! К: е5 12. fe fe 13. Се2



Ксб6 14. К: с6 bc 15. Ке4) 11. fe Кfd7 12. Сс4 (слабее 12. Ке4, на что в партии Корчной — Толуш, 1958 г., последовало 12. . . h6! 13. Ch4 Ф: а2 14. Лb3 Фа1+ 15. Крf2 Фа4 16. Сb5 ab 17. К: b5 Сс5+! с выигрышем черных) 12. . . Сb4 (хуже 12. . . Се7 из-за 13. С: е6! 0—0 14. 0—0 С: g5 15. К: g5 h6 16. Фh5! с многочисленными угрозами, но хорошо 12. . . Фа5 13. С: е6! fe 14. К: е6 К: е5! 15. Сd8 Кf3+ 16. gf Фе5+ 17. Крd1 С: еб 18. Лel Фf5 с перевесом у черных, как было в партии по переписке Шаламов — Мурей, 1967 г., или 13. 0—0 К: е5 14. Лbел Ксб6 с надежной позицией у черных) 13. Лb3 Фа5 14. 0—0 0—0 15. Сf6 К: f6 16. ef Лd8 17. Л: b4! Ф: b4 18. Фg5 g6 19. Ке4 Фb8 20. Кf3 Ксб 21. Фh4. У белых за качество и пешку опасная инициатива. Шансы сторон примерно равны.

Кроме 10. е5 в последние годы с успехом применяется и продолжение 10. f5, впервые встретившееся в партии Гипслис — Корчной, 1963 г. После 10. . . Ксб 11. fe fe 12. К: с6 bc 13. е5 de (если 13. . . Кd5, то 14. К: d5 cd 15. Се2! de 16. 0—0 Сс5+ 17. Крh1 с сильной атакой у белых за две отданные пешки, как было в партии Фишер — Геллер, 1967 г., или 14. Ке4 fe 15. Лd1! Сb4 16. с3 К: с3 17. Фd8+ с опасными угрозами) 14. С: f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 0—0 белые выиграли прямой атакой. Вместо 16. . . 0—0 сильнее 16. . . h5!, как играл Фишер против Кавалека, 1967 г. Последовало 17. с4 f5 18. Лb3 Фа4 19. 0—0! fe 20. Фе3 Ф: а2! 21. Cd1 Лf8 22. С: h5+ Крd8 23. Лd1+ Cd7 24. Фе3! Фа5 25. Лb7 Сс5 26. Лd: d7+ Крс8, и ничья вечным шахом.

Встречалось и 10. С: f6 gf 11. Се2.

Вместе 9. Лb1 заслуживает внимания продолжение 9. Кb3 Ксб 10. С: f6 gf 11. Се2. В 11-й партии матча Спаский — Фишер, 1972 г., после 9. . . Фа3 10. С: f6 gf 11. Се2 черные избрали

11. .h5, хотя Фишер сам утверждал ранее, что этот ход ошибочен. После 12. 0—0 Кс6 13. Крh1 Cd7 14. Кb1! Фb4 15. Фе3! ферзь черных оказался в окружении. Далее следовало 15. . . d5 (угрожало 16. a3 Фа4 17. Кс3) 16. ed Ке7 17. c4 Кf5 18. Фd3, и белые быстро выиграли;

2) 7. . .h6 8. Ch4 Фb6 9. a3. Теперь взятие пешки 9. . .Ф : b2? невозможно из-за 10. Ka4, а в случае 9. . .Кс6 10. Cf2 Фс7 11. Фf3 Се7 12. 0—0 у белых активная позиция, Таль — Олафсон, 1959 г. Черным на 9. a3 лучше отвечать 9. . .Cd7, предупреждая ход Ka4, но и тогда белые продолжают 10. Cf2 Kg4 (в случае 10. . .Ф : b2?? 11. Kde2! ферзь ловится иным способом) 11. Cg1 Ф : b2 12. Kpd2!, получая преимущество. Возможно и 9. Фd3, и если 9. . .Ф : b2, то 10. Лb1 Фа3 11. e5 Kd5 (или 11. . .de 12. fe Kd5 13. К : d5 Ф : d3 14. Кс7+ Kpd7 15. С : d3 Кр : с7 16. Лf1. И в других возможных головоломных вариантах шансы белых лучше) 12. К : d5 Ф : d3 13. С : d3 ed 14. e6! с сильной атакой, несмотря на размен ферзей, Микенас — Таль, 1958 г.

Если же черные отказываются от всех осложнений, то их позиция хуже;

3) 7. . .b5. Этот вариант разработан и введен в практику гроссмейстером Полугаевским. Критическим для его оценки является продолжение 8. e5, на что обычно отвечают 8. . .de 9. Фе7 (если 9. . .Cc5, то 10. Kd : b5).



В позиции на диаграмме Таль рекомендует 10. Kf3 Kfd7 11. Фd2 К : e5 12. 0—0—0, жертвуя пешку за атаку. Симагин предпочитал ход 10. Фе2, и если 10. . .Kfd7 11. 0—0—0 Кс6 (очень острый вариант возможен после 11. . .Cb7 12. К : e6! fe 13. Фg4 Ф : e5 14. С : b5 ab 15. Лhел h5! Сильнее, однако, 12. Фg4 Ф : e5 13. Cd3! Kf6 14. С : f6 gf 15. Cf5 h5 16. Фh3 Cc5 17. Лhел Фf4+ 18. Kpb1 С : d4 19.

С : e6! С : c3 20. bc 0—0, Тукмаков — Аникаев, 1969 г., и теперь путем 21. С : f7+! белые выиграли. Поэтому в ответ на 12. Фg4 черным лучше играть 12. . .Фb6 13. С : b5 ab 14. Kd : b5 К : e5 15. Фf4 Kbc6!, что ведет к очень острой и неясной позиции, то 12. К : e6 Ф : c6 13. Фd3!. В случае 10. . .Cb4 (если 10. . .b4, то 11. Kcb5! ab 12. ef) продолжение 11. ef! С : c3+ 12. bc Ф : c3+ 13. Фd2 Ф : a1+ 14. Kpf2 0—0 (на 14. . .Kd7 решает 15. fg Лg8 16. К : e6! fe 17. Ce2) 15. fg Ле8 16. С : b5! Ф : h1 17. С : e8 Cb7 18. С : f7+! или 17. . .Ф : h2 18. Фb4! дает белым неотразимую атаку. Не избавляет черных от затруднений и 10. ef, на что следует 10. . .Фe5+ 11. Се2 (или 11. Ке4 Ф : e4+ 12. Ке2 Кс6 13. Фd2 Ла7!) 11. . .Ф : g5 12. 0—0 Ла7 13. Фd3 Лd7 (относительно лучше 13. . .Фe5) 14. Ке4 Фе5 15. Kf3 Ф : b2 16. Фе3 Cb7 17. Лab1! Ф : c2 18. Kfg5 g6 19. Лfс1 Ф : a2 20. К : f7 с сильнейшей атакой у белых, Эстрин — Витольф, 1964 г.

Менее энергичны другие ответы на 7. . .b5; 8. Фf3 Cb7 9. a3 Kbd7 или 8. Се2 b4 9. Ka4 Се7;

4) 7. . .Kbd7. При этом продолжении белые могут в дальнейшем пойти на интересную жертву фигуры либо ответить 8. Се4, угрожая при случае также пожертвовать фигуру на e6. Например: 8. . .b5 9. С : e6 fe 10. К : e6 Фа5 (хуже 10. . .Фb6 ввиду 11. Kd5 К : d5 12. Ф : d5 Фе3+ 13. Kpf1 Kb6 14. Кс7+ Kpd7 15. Фf7+ Kpc6 16. Kd5! Ф : e4 17. Фе7+, и белые выигрывают. Матанович — Гуфельд, 1969 г.) 11. К : f8 Лf8 12. Ф : d6 Фb6 13. 0—0—0 Ф : d6 14. Л : d6 b4 15. Ka4 h6 16. Ch4 a5 17. Лhd1. Так развивалась партия Цейтлин — Полугаевский, 1971 г. У белых три пешки за фигуру. Шансы сторон примерно равны.

После 8. Фf3 Фе7 9. 0—0—0 b5 (9. . .Се7 ведет к рассмотренным ниже вариантам) 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. К : e6! fe 13. Ф : e6+ Се7 у белых опасная инициатива. Жертвуя еще одну фигуру, они могут создать сильнейшую атаку на позицию неприятельского короля: 14. К : b5! (возможно также 14. С : f6 gf 15. Се2 h5 16. Kd5 С : d5 17. Л : d5 Kb6 18. Cd3! или 14. С : b5 ab 15. К : b5 Фе6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Ле8 18. ef gf 19. К : b7+ Kpc7 20. Л : d7+ Ф : d7 21. Cf4+ с перевесом у белых, Бронштейн —

Чокыля, 1968 г.) 14. . . ab 15. С: b5. В партии Желяндинов — Полугаевский, 1967 г., черным пришлось воз-
вратить одну фигуру: 15. . . 0—0—0
16. Ф: e7 ef 17. Фb4 Кe5 18. Ф: f4,
что привело к обоюдоострой позиции.

8. Фd1—f3 Фd8—c7

Точнее, чем 8. . . Kbd7, на что хо-
рошо 9. Сc4.

После 8. . . h6 9. Ch4 g5 возникает
головомольный вариант, получивший
боевое крещение в гетеборгском тур-
нире 1955 г. После 10. fg Kfd7 (воз-
можно 10. . . hg 11. С: g5 Kbd7 12. Cd3
Ke5 13. Фе2) 11. К: e6! fe 12. Фh5+
Kpf8 13. Сb5! черные должны отвечать
13. . . Jlh7! (но не 13. . . Ke5 из-за
14. Cg3 С: g5 15. 0—0+ Кре7 16.
С: e5 Фb6+ 17. Kph1 de 18. Фf7+
Kpd6 19. Llad1+, и белые выиграли,
Геллер — Панно, 1955 г.) После
14. 0—0+ Kpg8 15. g6 Лg7 16. Лf7
С: h4 17. Ф: h6 Л: f7 18. gf+ Кр: f7
19. Фh7+ Кре8 (слабее 19. . . Kpf8
из-за 20. Лf1+ Сf6 21. Се2!, и у белых
опасная атака) 20. Фh5+ Кре7! белые
форсируют ничью вечным шахом.

Вместо жертвы фигуры 11. К: e6
возможно продолжение 11. Cg3 hg
12. 0—0—0 Фc7 13. Сb5! или 11. Фh5!
Ke5 12. Cf2 С: g5 13. h4 с обоюдоос-
трой игрой.

9. 0—0—0 Кb8—d7

Рискованно 9. . . 0—0, так как белые
могут немедленно начать атаку на
королевском фланге: 10. Cd3 Кc6 11.
К: c6 (хорошо и 11. Кce2 и 12. g4)
11. . . bc (или 11. . . Ф: c6 12. Фg3).
Юдович рекомендует 12. e5 de 13. Фh3.

Возможно 9. . . Кc6. После 10.
К: c6 bc 11. e5 de 12. fe Кd5 13. С: e7
К: e7 14. Ke4 позиция белых пред-
почтительнее, но черные могут вместо
10. . . bc ответить 10. . . Ф: c6 11. Се2
Cd7 с обоюдоострой позицией.

10. g2—g4 b7—b5
11. Cg5: f6 Kd7: f6

Нехорошо 11. . . С: f6? из-за 12.
С: b5! ab 13. Кd: b5, а по поводу
хода 11. . . gf см. партию № 59.

12. g4—g5 . . .

Заслуживает внимания продолжение
12. a3 Лb8 13. f5! Если черные продол-
жают игру по обычной схеме: 13. . .
b4 14. ab Л: b4, то после 15. g5 им
придется отступить конем на g8, так
как жертва фигуры 15. . . К: e4

16. К: e4 Сb7 17. f6! не дает достаточ-
ной компенсации. Сомнительно и про-
должение 13. . . d5 14. fe (черным при-
ходится считаться также с выпадом
14. e5, что после 14. . . Ф: e5 15. Кc6
ведет к потере качества), 14. . . fe 15.
ed 0—0 16. Cd3 с хорошими перспек-
тивами у белых.

В партии Шамкович — К. Григорян,
1971 г., в ответ на 13. f5 черные избрали
13. . . 0—0 14. g5 Ke8. Далее было
сыграно 15. Лg1 b4 16. ab Л: b4
17. Лg3! Фc5 18. Кb3 Фе5 19. Cd3
с отличной позицией у белых.

12. . . . Kf6—d7



Критическая позиция варианта.

После 13. a3 Сb7 14. Ch3 0—0—0
15. f5 С: g5+ 16. Kpb1 e5 17. Кd: b5
ab 18. К: b5 белые в партии Глигор-
ич — Фишер, 1959 г., получили пре-
имущество. Вместо 15. f5 интерес
представляет жертва фигуры 15. С: e6!
fe 16. К: e6, предпринятая Талем
против Глигорича в 1963 г. и быстро
давшая белым решающее преимущест-
во: 16. . . Фc4 17. Кd5 С: d5 18. ed
Kpb7 19. b3 Фc8 20. Лd3 Кb6 21. Лc3.

В ответ на 13. a3 черным лучше
всего избрать 13. . . Лb8. После 14. h4
b4 15. ab Л: b4 16. Ch3 у них есть
несколько возможностей: 16. . . 0—0
17. К: e6 fe 18. С: e6+ Kph8 19. Кd5
Фc4!, или 16. . . Кc5 17. f5 Фb6 (либо
17. . . Фb7), или же 16. . . Фb6 17.
Kf5!, или, наконец, 16. . . Фc5! 17. Кb3
(либо 17. Фd3) 17. . . Фb6.

Во всех вариантах возникает слож-
ная борьба с обоюдными шансами.

V. СОВРЕМЕННОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ (2. . . Кc6 и 5. . . d6)

2. Kgl—f3 Кb8—c6
3. d2—d4 . . .

Вариант 3. Сb5 в соревнованиях
последних лет завоевал признание.
Многие любители спокойной позицион-

ной борьбы уклоняются таким образом от острых вариантов основного продолжения 3. d4.

При правильной защите черные добиваются равного положения, но задача их вовсе не так проста.

Например, в партии Холмов — Керес, 1959 г., последовало 3. . . Kf6 4. e5 Kg4? (лучше 4. . . Kd5 с последующим 5. . . Kc7) 5. C : c6 dc 6. 0—0 g6 7. Le1 Cg7 8. h3 Kh6 с лучшей позицией у белых. Вместо 3. . . Kf6 больше обещает черным система развития, связанная с ходом 3. . . g6. Например, 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Kf6 (на 5. . . e5 в распоряжении белых есть интересное гамбитное продолжение 6. b4!? K : b4 7. c3 Kc6 8. d4! ed 9. e5 или 6. . . cb 7. a3 Kge7 8. ab 0—0 9. c3) 6. Kc3 0—0 с хорошей игрой у черных, Либерт — Симагин, 1967 г., или 5. c3 Kf6 6. Le1 0—0 7. Ka3 d6 8. h3 Cd7 9. d3 ab с равной игрой, Дамянович — Симагин, 1967 г.

3. . . c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6

Интересен вариант 4. . . g6, идея которого в том, что если белые избирают обычное продолжение 5. Kc3, то черные после 5. . . Cg7 6. Kc3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d5! 9. ed Kb4! выигрывают по сравнению с вариантом дракона темп (там d7—d6—d5, а здесь d7—d5). Однако черные должны считаться с вариантом 7. K : c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4! Кроме того, в распоряжении белых имеется интересное продолжение 7. Cc4, которое с перестановкой ходов может привести партию к варианту дракона (7. Cc4 d6 8. f3 0—0). Однако 7. Cc4 имеет и самостоятельное значение. Например, в партии Бастриков — Шамкович, 1958 г., последовала комбинация: 7. . . 0—0 (на немедленное 7. . . Ka5 возможно 8. C : f7+ Kp : f7 9. e5) 8. Cb3 Ka5? 9. e5! K : b3 10. ef K : a1 11. fg с явным преимуществом у белых. Год спустя на этот вариант попался Решевский в важной партии против Фишера. Он сыграл 9. . . Ke8 и после 10. C : f7+! Л : f7 11. Ke6! остался без ферзя.

В ответ на 8. Cb3 встречалось и 8. . . Kg4 9. Ф : g4 K : d4 10. Фd1! K : b3 11. ab b6, что после 12. Cd4 f6 13. h4! дает белым перевес.

Продолжение 8. . . Фа5 9. f3 d5 10. ed Kb4 11. Фd2 Kb : d5 12. K : d5 Ф : d2+ 13. C : d2 K : d5 14. C : d5 C : d4

15. 0—0—0 Ld8 16. Cb3 Cf6 17. Cf4! дает белым лучшие шансы в окончании.

Больше возможностей дает черным выпад ферзем на a5 на ход раньше, так как препятствует длинной рокировке белых. После 7. . . Фе5 8. 0—0 9. Kb3 Фc7 10. f4 d6 11. Ce2 возникает одна из позиций, аналогичная рассматриваемому выше старинным разветвлением варианта дракона.

Черные могут перейти к варианту дракона и путем 7. . . d6. Интерес представляет вариант 8. f3 Фb6.



В этой позиции следует рассмотреть два основных продолжения — 9. Cb5 и 9. Kf5.

1) 9. Cb5 Фc7 10. Kd5 (при 10. Фd2 или 10. g4 черные спокойно заканчивают развитие, получая достаточную контригру) 10. . . K : d5 11. ed a6! 12. K : c6 ab 13. Cd4 bc 14. C : g7 Jlg8 15. Cc3 cd 16. Ф : d5 Фb7 с равными шансами;

2) 9. Kf5! (это обоюдоострое продолжение значительно перспективнее) 9. . . Ф : b2 10. K : g7+ Kpf8 11. K : d5 12. C : d5 (при 12. Ф : d5 Ce6! 13. K : e6+ fe 14. Ф : e6 Ф : a1+ 15. Kpf2 Фf6 возникает позиция с примерно равными шансами) 12. . . Kp : g7 13. Лb1 (хорошо и 13. 0—0—0 Фc3 14. Le1 Фа5 15. Фc1 с опасной инициативой у белых, Фишер — Кобо, 1965 г.) 13. . . Фc3+ 14. Kpf2 f6.

Последний ход черных, перекрывающий диагональ a1—h8, встречался уже не раз, но не избавлял черных от затруднений. Лучше, видимо, 14. . . Фа5! и 15. . . Фc7 (предложено Фридштейном). После же 14. . . f6 15. Фc1 e6 16. Лb3 Фа5 белые, продолжая 17. C : e6! C : e6 18. Л : b7+ Cf7 19. Ch6+ Kpg8 20. Фb2, добиваются явного преимущества.

Вместо хода 4. . . g6, ведущего к варианту Симагина, иногда встречается и продолжение 4. . . e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C : d6 7. Ф : d6 Фf6.



После 8. Φ : f6 K: f6 9. Kc3 Kb4 10. Cd3 K: d3+ 11. cd h6 шансы сторон равны. Более популярен ход 8. Φ d1. Далее возможно 8... Φ g6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kd4! 13. Cd3 Cf5 с достаточной контригрой у черных. В партии Фишер — Таль, 1962 г., вместо 12. ed было сыграно 12. C: e7 d4 13. Cg5 dc 14. bc Φ : e4+ 15. Ce2 f6, и у черных нет затруднений.

Встречалось 8. Φ c7. Эйве считает этот ход сильнее, но и здесь после 8... Kge7 9. Kc3 Kb4 10. Cd3 d5 11. 0—0 d4 у черных хорошая игра.

Хорошим продолжением является 8. Φ a3. После 8... Φ g6 9. Ce3! Φ : e4 10. Kc3 Φ b4 11. Φ : b4 K: b4 12. 0—0—0 Ke7 13. Cc5 Kbc6 14. f4 d5 15. fe Ce6 16. Cd6! белые имеют очевидное преимущество. Спасский — Утяцкий, 1960 г.

В центре внимания до сих пор находится и система Мароци: 1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4.



В позиции на диаграмме у черных такие возможности:

1) 5... Kf6 6. Kc3 K: d4 7. Φ : d4 d6. Черные завлекают неприятельского ферзя на поле d4, которое он затем должен будет покинуть, теряя темп.

Важная партия Портиш — Сабо, 1966 г., показала, что после 8. c5 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. cd C: b5 11. K: b5 0—0 12. 0—0 ed у белых небольшой перевес.

В партии Шияновский — Гуфельд,

Москва, 1966 г., черные вместо 10... C: b5 сыграли 10... 0—0 и в ответ на 11. e5? C: b5 12. K: b5 Kd7 13. f4 Φ a5+ 14. Kc3 ed 15. Φ : d6 жертвой фигуры 15... K: e5! получили сильную атаку. Если в ответ на 10... 0—0 белые вместо 11. e5 продолжают 11. de Φ : e7 12. Cd3, то в распоряжении черных есть сильный ход 12... K: e4!

2) 5... Cg7 6. Ce3 (на маневр АLEXИНА 6. Kc2 с дальнейшим маршрутом коня через e3 на ключевой пункт d5 можно ответить 6... b6. Эйве советует на 6. Kc2 d6 7. Ce2 играть 7... f5 — авантюрное продолжение 7... Kh6 8. g4! Φ a5+ 9. Cd2 Φ b6 10. Kc3 K: g4? опровергается ходом 11. c5!, но и тогда после 8. ef C: f5 9. 0—0 Kh6 позиция черных сомнительна) 6... Kf6 (к острой игре ведет вариант Вересова 6... Kh6 7. Kc3 0—0 8. Ce2 f5) 7. Kc3 Kg4 8. Φ : g4 K: d4 9. Φ d1 Ke6 (менее сильно 9... e5 из-за 10. Kb5! 0—0 11. Φ d2 Φ h4 12. Cd3. После 12... d5 13. cd K: b5 14. C: b5 Φ : e4 белые могут выбирать между 15. f3 Φ h4+ 16. Cf2 Φ f6 17. 0—0 и немедленным 15. 0—0 Jld8 16. Jlad1 Ce6 17. de!? Л: d2 18. ef+ Кр: f7 19. Л: d2 a6 20. Cd3 Φ b4 21. Jlc1, получая за пожертвованного ферзя достаточную компенсацию. Розенберг — Дворецкий, 1972 г.) 10. Φ d2 d6 11. Ce2 Cd7 12. Jld1 13. 0—0 Cc6 14. Kd5 с активной позицией у белых, Ларсен — Петросян, 1966 г.

5. Kbl—c3 d7—d6



В распоряжении белых три основные системы развития: 6. Ce2 (система Болеславского) 6. Cg5 (атака Раузера) и 6. Ce4 (атака Созина), которые последовательно и рассмотрим. Но прежде всего разберем менее актуальные продолжения.

На 6. g3 черные могут ходом 6... e6 перейти в шевенингенский вариант, рассматриваемый под рубрикой VII, или играть 6... g6 7. Cg2 Cg4 8. f3 Cd7 и затем Cg7, переходя в вариант

дракона. Слабее для черных на 6. g3 отвечать 6. . . e5, так как после 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 Ce6 9. 0—0 0—0 10. Kd5 или 7. . . Cg4 8. Cg2 Kd4 9. 0—0 Kf3+ 10. Kph1 позиция белых предпочтительнее.

Интересен ловушечный вариант 6. Ce3, и если 6. . . Kg4?, то 7. Cb5 K : e3 8. fe (или 8. K : c6 Fd7) 8. . . Cd7 9. 0—0 Ke5? 10. Kf3 с атакой у белых. Следует играть 9. . . e6 10. C : c6 bc 11. e5 Ce7 12. Ff3 0—0 с равными шансами, но не 11. . . d5 из-за 12. Ff3 Fe7 13. b4! g6 14. b5 c5 15. e4!, и если 15. . . cd, то 16. ed с угрозой d5—d6, Караклаич — Авербах, 1956 г. На 11. . . de белые отвечают 12. Fh5 (слабее 12. Ff3 из-за хода Фриштейна 12. . . f5!, и если 13. K : c6, то 13. . . e4) 12. . . Fe7 13. F : e5, после чего позиция белых предпочтительнее.

Не дает белым преимущества 6. Kb3 из-за 6. . . ab! 7. a4 g6!, переходя к варианту дракона в выгодной трактовке для черных. Вычурный ход 6. Kde2 приводит к хорошему положению для черных после 6. . . e6 7. g3 d5! 8. ed K : d5 9. Cg2 K : c3 10. F : d8+ Kr : d8 11. K : c3 Cd7.

Система Болеславского

6. Cf1—e2 . . .

Этот ход в связи с последующим ответом и характеризует систему Болеславского.

Относительно 6. . . e6 см. шевенингенский вариант.

6. . . . e7—e5

В этой системе у черных образуется отсталая пешка d6, но зато они создают хорошую фигурную контригру.

7. Kd4—b3 . . .

Невыгоден размен 7. K : c6 (слабо 7. Kf5? из-за 7. . . d5) 7. . . bc 8. Fd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ld1 Fd7 11. Cg5 Ld8 с хорошей игрой у черных.

На 7. Kf3 черные отвечают 7. . . h6 (предупреждая связку Cg5, после которой продвижение d6—d5 невозможно) 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 (в случае 9. Ce4 черные после рокировки играют Ce6, разменивая или отгесняя слона. На 9. b3 или 9. Le1 черные отвечают 9. . . 0—0, а затем a7—ab и при случае Cg4 или b7—b5, создавая контратаку на ферзевом фланге) 9. . . 0—0 10. Fd2 Ce6 11. Lад1 Lс8 (ошибочно 11. . .

Ka5 из-за 12. Kd5!, и черные не могут брать пешку e4 из-за потери фигуры). Шансы сторон примерно равны.

7. . . . Cf8—e7
8. 0—0 . . .

После 8. Cg5 черные ходом 8. . . K : e4 с выгодой упрощают позицию, а на 8. f3 следует 8. . . d5 9. K : d5 K : d5 10. ed Kb4 11. c4 Cf5 или 11. Cb5+ Kpf8 с контригрой у черных.

8. . . . 0—0
9. f2—f4 . . .

Этот логичный ход вскрывает важную для атаки вертикаль «f», но зато предоставляет в дальнейшем черному коню сильный опорный пункт e5; кроме того, у черных появляются контршансы на ферзевом фланге.

К медлительной позиционной борьбе, тоже без особых перспектив для белых, ведет вариант 9. Cf3 Ce6 10. Ce3 Ka5 11. K : a5 F : a5 12. Fd2.

На 9. f3 черным лучше всего продолжать 9. . . a5 10. a4 Kb4 или 10. Kd5 K : d5 11. ed Kb4 с хорошей позицией.

9. . . . a7—a5

Возможен вариант 9. . . ef 10. C : f4 Fb6+ 11. Kph1 Ce6 с дальнейшим Ke5 и разменом слона белых, вынужденного идти на f3 или d3. Неопасен для черных ответ 12. Kd5 C : d5 13. ed Ke5 14. c4 из-за 14. . . Ke4!

10. a2—a4 . . .

На 10. Ce3 следует 10. . . a4 11. Kcl a3.

10. . . . Kc6—b4
11. Kpg1—h1! . . .

Предупреждает комбинации, основанные на шахе с b6, например: 11. Cf3 Ce6 12. f5? Ce4 13. Le1 K : c2! или 11. Ce3 Ce6 12. Cf3? ef! 13. C : f4 K : c2.

11. . . . Cc8—e6
12. f4—f5 . . .

Вынужденно, так как иначе следует Lс8 и Cс4.

12. . . . Ce6—d7

Слабее 12. . . C : b3 13. cb d5 14. ed Kb : d5, после чего сказывается преимущество двух слонов.

13. Ccl—g5 . . .

Единственный способ предотвратить Сс6 и d6—d5, что дало бы черным отличную позицию.

13. ... Ла8—с8
14. Ce2—f3



Критическая позиция, которую можно расценивать как равную. Черные могут играть 14. ... Сс6 15. Фе2 h6 16. Ch4 Фе7 с последующим Lfd8 или 14. ... h6 15. Ch4 Kh7, завязывая интересную тактическую борьбу.

Атака Раузера

6. Cc1—g5 e7—e6

Интересно продолжение Авербаха, цель которого — избежать обычных вариантов атаки Раузера: 6. ... Cd7. Например: 7. Kb3 e6 8. Kb5 Фb8 9. С: f6 gf 10. Ce2 Ce7 11. 0—0 a6 12. K5d4 0—0 13. Фd2 Kph8 с равными шансами, Спасский — Авербах, 1960 г. Вместо 8. Kb5 сильнее 8. Фd2 с последующим 0—0—0.

Вместо 7. Kb3 в последнее время нередко встречается 7. Фd2 Лс8 8. 0—0—0 К: d4 9. Ф: d4 Фа5 10. f4, что дает возможность черным осуществить интересную жертву качества: 10. ... Л: c3!? После 11. bc e5 12. Фb4 Ф: b4 13. cb К: e4 14. Ch4 черные могут с выгодой играть 14. ... g5! 15. fg Ce7, как было в партии Унцикер — Георгиу, 1969 г. Вместо 14. Ch4 заслуживает внимания 14. Cc4! Kf2 15. fe с лучшими шансами у белых.

Белые, разумеется, могут продолжать и 7. С: f6 gf, но для получения некоторого преимущества им необходимо играть все же 8. Kb3, избегая разменов, с последующим Фd1—d2 и 0—0—0.

7. Фd1—d2 ...

Идея атаки Раузера заключается в длинной рокировке с последующей фигурной или пешечной атакой на короля черных.

Невыгодна для белых жертва пешки,

предложенная Рихтером: 7. К: c6 bc 8. e5. Отвечая 8. ... Фа5 9. С: f6 (или 9. Сb5 cb 10. ef b4 11. Фf3 Фе5+ 12. Ce3 d5 с преимуществом у черных) 9. ... gf 10. ed Фе5+ 11. Фе2 С: d6 12. 0—0—0 Лb8 13. Ф: e5 С: e5 или 8. ... de 9. Фf3 Ce7 10. Ф: c6+ Cd7 11. Фf3 e4! 12. К: e4 К: e4 13. С: e7 Фа5+!, черные добиваются лучшей позиции.

Возможен интересный ход 7. Фd3, идея которого состоит в переброске ферзя по третьей горизонтали на королевский фланг. Однако при длинной рокировке черные получают контригру после 7. ... Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a5 10. a3 (или 10. С: f6 С: f6 11. Ф: d6 Ф: d6 12. Л: d6 a4 13. Kd2 a3 с преимуществом у черных) 10. ... a4 11. Kd4 h5 12. Ch4 Фb6! Но и при короткой рокировке белых у черных прочная позиция: 7. Фd3 Ce7 8. Лd1 0—0 9. Ce2 Cd7 10. 0—0 К: d4 11. Ф: d4 Cc6 12. Kph1 Фа5! или 9. ... d5 10. ed Kb4 11. Фg3 Kf: d5 12. К: d5 К: d5 13. С: e7 Ф: e7.

К обоюдоострой борьбе ведет 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0. Здесь невыгодно белым 9. Kdb5 из-за 9. ... ab! 10. С: f6 gf, Смыслов — Ботвинник, 1948 г. на 9. Фd3 черные могут, как указал Шамкович, отвечать 9. ... К: d4 10. Ф: d4 К: e4 11. К: e4 С: g5 12. К: g5 Ф: g5 13. Ф: d6 Лd8 с равными шансами или 11. С: e7 К: c3 12. Фh4 К: e2+ 13. Kph1 Фb6 14. С: f8 Кр: f8 с интересными осложнениями в их пользу.

Ход 7. Сb5 вносит новые стратегические мотивы в систему. Однако после 7. ... Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 0—0 белые должны считаться с выгодами для черных упрощениями в случае К: d4 или К: e4.

Продолжая в ответ на другой алексинский ход 7. Kb3 просто 7. ... Ce7 8. Фd2 (или 8. Фf3 ab 9. Лd1 h6 10. Cc1 0—0) 8. ... h6 9. Ch4 0—0 с угрозой после 10. Лd1 или 10. 0—0—0 сыграть К: e4, черные уравнивают игру.



В этой позиции у черных три хороших продолжения: 7...h6, 7...Ce7 и 7...a6.

1

7. ... h7—h6

Излюбленный ход Ботвинника. Однако практика показала, что черные получают хотя и прочную, но пассивную позицию с меньшими контршансами, чем при других продолжениях.

8. Cg5 : f6 ...

Невыгодно 8. Ch4 из-за 8...K : e4.

8. ... g7 : f6

Ошибочно 8...Ф : f6 из-за 9. Kdb5 Фd8 10. 0—0—0.

9. 0—0—0 a7—a6

10. f2—f4 Cc8—d7

11. Cf1—e2 h6—h5

Черные не должны пускать неприятельского слона на h5, откуда он атакует пункт f7, парализуя защиту черных. В партии Бондаревский — Ботвинник, 1951 г., после 11...Фb6 12. Ch5 K : d4 13. Ф : d4 Ф : d4 14. Л : d4 белые добились небольшого, но длительного позиционного преимущества, так как черным трудно активизировать своих слонов.

12. Krc1—b1 Фd8—b6

13. Kd4—b3 0—0—0

Белые избегают размена ферзей, стремясь к фигурной атаке.

14. Лh1—f1 Cf8—e7

Слабее 14...Ka5 15. Лf3 K : b3 16. ab Krb8 из-за 17. Ka4, как было в партии Керес — Ботвинник, 1956 г.

15. Лf1—f3 Лh8—g8

16. Ce2—f1 h5—h4



В этой критической позиции шансы белых предпочтительнее.

2

7. ... Cf8—e7
8. 0—0—0 0—0

Возможно продолжение 8...K : d4 9. Ф : d4 0—0 10. f4 (рискованно 10. C : f6 C : f6 11. Ф : d6 из-за 11...Фа5 с контратакой у черных, но возможно 10. e5 де 11. Ф : e5 Cd7 12. h4!) 10...h6 (если сразу 10...Фа5, то ходом Лыскова 11. e5 белые переходят в лучший эндшпиль: 11...de 12. Ф : e5 Ф : e5 13. fe Kd5 14. C : e7 K : e7 15. Cd3. Ошибочно 12...Фb6? из-за 13. Ka4) 11. Ch4 (белым невыгодно отвечать 11. C : f6 C : f6 12. Ф : d6 из-за 12...Фа5 13. e5 Лd8 14. Фа3 Л : d1+ 15. K : d1 Ф : a3 16. ba Ce7) 11...Фа5 12. e5 де 13. Ф : e5 Ф : e5 14. fe Kd5 15. C : e7 K : e7 16. Cb5 a6 17. Cd3 b5 18. Ce4 Ла7 с минимальным преимуществом у белых. Однако вместо 12. e5 у белых есть возможность осложнить борьбу путем 12. Фd3 (подготавливая ход g2—g4, что сразу плохо из-за 12...e5). Черные не могут ответить 12...Le8? из-за 13. C : f6 C : f6 14. Фb5!, а на 12...Лd8 возможно сразу 13. g4, или 13. Фh3 Cd7 14. Cd3, или 13. Ce2 Cd7 14. Фg3 с угрозой e4—e5.

Заслуживает внимания и ход Толуша 12. Фg1, на что следует 12...Cd7 13. g4 Cc6.

9. f2—f4 ...

Естественное и солидное продолжение, ведущее к содержательной борьбе с несколькими лучшими шансами у белых.

Невыгодно для белых гнаться за выигрышем пешки путем 9. K : c6 bc 10. C : f6 C : f6 11. Ф : d6, на что черные отвечают 11...Фb6! с четырьмя угрозами: Лb8, Лd8, C : c3 и Ф : f2. Слабее 11...Фа5 из-за 12. Фg3 C : c3 13. Ф : c3 Ф : a2 14. Cc4.

На 9. Kdb5 следует 9...Фа5 10. C : f6 (ошибочно 10. K : d6 из-за 10...Лd8) 10...C : f6 11. K : d6 (плохо 10...Ф : d6 из-за 11...a6!) 11...Лd8 (или 11...C : c3 12. Ф : c3 Ф : a2 13. Cc4 с преимуществом у белых) 12. f4 (на 12. Фе3 следует 12...Cd4!, а на 12. Фе1 черные отвечают 12...Kb4) 12...e5 13. Фd5 Фc7 14. f5 Kd4 (или 14...a6 15. Cc4 Лd7 16. Ке8!) 15. Kdb5 Фа5 16. Фе4 (на ход Флора 16. Фе5 надо играть 16...a6 17. b4 b6) 16...C : f5! 17. ef Лас8 18. Фа4 Ф : a4 19. K : a4 с равенством.

Не опасен для черных скромный ход 9. Kpb1, на что сильно 9. . . h6!, вынуждая размен слона: 10. С : f6 С : f6 11. Kb3 Фb6 12. f4 a5! 13. Ka4 Фc7, и нельзя 14. Ф : d6? из-за 14. . . Jd8!!

Весьма перспективен для белых алексинский ход 9. Kb3 с угрозой С : f6. В 4-й партии матча Таль — Ларсен, 1969 г., было сыграно 9. . . a6 10. С : f6 gf (хуже 10. . . С : f6 11. Ф : d6 Фb6 ввиду 12. f4, и черные не могут ответить 12. . . С : c3 13. bc Фе3+ 14. Kpb2 Ф : e4 из-за 15. Cd3 с последующим 16. С : h7+) 11. Ce2 Kph8 12. Ch5 Cd7 13. f4 b5 14. Kpb1 Фb6 15. f5 с обоюдными шансами.

В ответ на 9. Kb3 чаще встречается 9. . . Фb6, и белым невыгодно 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 из-за 11. . . Ф : f2, а после 11. Ka4 Фc7 12. Ф : d6 белые даже проигрывают: 12. . . Cg5+ 13. Kpb1 Jd8! Но, продолжая 10. f3! a6 11. g4 Jd8 12. Ce3 Фc7 13. g5 Kd7 14. h4 b5 15. g6! fg 16. h5 gh 17. Л : h5 Kf6 18. Лg5 Ке5 19. Фg2, как было в партиях Спасский — Болеславский, 1958 г. и Таль — Морлок, 1962 г., белые развивают типичный для системы Раузера пешечный штурм.

Заслуживает внимания на 10. f3 ответ 10. . . Jd8 11. g4 (сильнее 11. Ce3 Фc7 12. g4) 11. . . d5, Холмов — Тайманов, 1959 г.

На 9. Ce2 черные могут отвечать 9. . . a6 или 9. . . К : d4.



9. . . . h7—h6

Следует рассмотреть также два других продолжения: 9. . . e5 и 9. . . d5.

После 9. . . e5 10. Kf5 (ничего не добиваются белые путем 10. fe. Иное отступление коня также дает черным достаточную контригру) 10. . . С : f5 11. ef Лc8 12. Kpb1 Kd4 13. Cd3 Фа5 14. g4 ef 15. С : f4 у белых явно лучшие перспективы.

В случае 9. . . d5 10. e5 Kd7 11. С : e7 (интересно 11. h4) 11. . . Ф : e7 12. Kf3

Kb6 13. Cd3 Cd7 14. Фе1 h6 15. g4 у белых инициатива.

10. Cg5—h4 . . .

Не дают белым преимущества продолжения 10. К : c6 bc 11. С : f6 С : f6 12. Ф : d6 Фb6 13. e5 Jd8 14. Фа3 Фе3+ 15. Kpb1 Л : d1+ 16. К : d1 Ф : a3 17. ba Ce7 или 10. С : f6 С : f6 11. Kdb5 Фа5 12. К : d6 Jd8 13. Фе1 С : c3. Если же белые предложат напрашивающуюся жертву фигуры 10. h4, то после 10. . . hg 11. hg Kg4 12. e5 черным лучше всего играть 12. . . К : d4 13. Ф : d4 Фb6 или 13. . . de 14. Фе4 f5 15. gf К : f6 16. Л : d8 К : e4, форсируя размен ферзей.

10. . . . e6—e5

Разменная комбинация 10. . . К : e4 после 11. С : e7 К : d2 12. С : d8 К : f1 13. К : c6 bc 14. Ce7 Ле8 15. Лh : f1 Л : e7 16. Л : d6 Cb7 17. g3 и 18. Jfd1 дает черным только шансы на ничью, да и то после упорной пассивной защиты, а после 10. . . К : d4 11. Ф : d4 Фа5 12. e5, или 12. Фd3, или 12. Фg1 возникают рассмотренные ранее варианты.

11. Kd4—f5 . . .

По сравнению с рассмотренным выше аналогичным вариантом (без хода h7—h6) у черных при данном продолжении после 11. . . С : f5 12. ef Фа5 больше шансов на получение контригры.

3

7. . . . a7—a6

Черные предупреждают рассмотренные выше попытки противника немедленно реализовать слабость пункта d6. Однако они несколько запаздывают с развитием своего королевского фланга, что позволяет белым создать тактические осложнения, пользуясь небеспечным положением черного короля.

8. 0—0—0 h7—h6

Вся эта система, разработанная Аропиным, ведет к острой и напряженной борьбе со взаимными шансами и сейчас считается лучшим оружием черных против атаки Раузера.

Примемлемо для черных продолжение 8. . . Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К : e4 11. Фе1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. К : d6+ С : d6 14. Л : d6 0—0—0, и теперь белым лучше всего играть 15. Jd1 или 15. Jd2.

Большой интерес вызвал головоломный вариант московских школьников Горюшкина и Гусева: 8. . . Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 Лс8 11. Кf3 Фа5 12. Крb1 b5 13. e5 b4 14. ef bc 15. fg cd (если 15. . . С: g7, то 16. Ф: d6) 16. ghФ Kb4 17. a3 К: c2 18. Л: d2? (или 18. Cf6 К: a3+ 19. ba e5!) 18. . . К: a3+ 19. ba e5! 20. Фf6 Ф: a3 с выигрышем черных. Анализ Горюшкина и Гусева был опубликован в 1958 г., и его эффективность подтвердила партия Падевский — Минев. Она продолжалась недолго: 21. Лb2 Се6 22. Сb5+ ab 23. К: e5 de, и белые сдались. Однако впоследствии выяснилось, что, играя 18. К: d2!, белые отражают атаку: 18. . . К: a3+ 19. ba e5 20. Кс4 Лb8+ 21. Кра2 Се6 22. Л: d6.

Белые вообще могут избежать осложнений, если они вместо 12. Крb1 ответят 12. Сс4 b5 13. Сb3 b4 14. С: f6 gf 15. Ке2 Фb6 16. e5!

В случае, если после 8. . . Cd7 9. f4 черные играют 9. . . Се7, белые могут продолжать 10. Кf3 с угрозой e4—e5, и если 10. . . b5 с контратакой на ферзевом фланге, то можно отвечать 11. С: f6 gf 12. f5 с преимуществом.

Однако заслуживает внимания идея Симагина: 11. . . С: f6! 12. Ф: d6 Се7 13. Фd2 b4 (возможно и сразу 13. . . Ла7, что привело к равной игре в партии Янса — Симагин, 1967 г.) 14. Ке2 (сильнее 14. Ка4) 14. . . Ла7 15. Крb1 0—0 16. Ксd4 Фb6 17. К: c6 С: c6 с контригрой у черных.

Вместо 11. С: f6 применялся ход 11. e5. Однако после 11. . . b4 12. ef bc 13. Ф: c3 gf 14. Ch4 d5! положение черных из-за сильного пешечного центра и открытых линий на ферзевом фланге перспективнее.

Вместо 10. Кf3 в партии Холмов — Тайманов, 1967 г., было испытано новое продолжение: 10. f5?! После 10. . . Лс8 (в случае 10. . . К: d4 11. Ф: d4 ef 12. ef С: f5 13. Сс4 0—0 14. Лhe1 у белых за пожертвованную пешку до-

статочная компенсация) 11. fe fe 12. Сс4 К: d4 13. Ф: d4 Фа5 14. С: f6 gf 15. Сb3 черные из-за необеспеченного положения своего короля оказались перед затруднениями.

9. Сg5—h4! . . .

Сильнейшее продолжение, приводящее к несколько лучшему окончанию. Не опасен для черных ход 9. Сf4 ввиду 9. . . Cd7, после чего возможны за белых два основных варианта:

1) 10. К: c6 С: c6 11. f3 (неопасно и 11. Фе1 Фа5 12. Сс4! Се7! 13. f3 Лd8!) 11. . . d5! 12. Фе1 Сb4 13. a3 Са5! (после 13. . . С: c3 14. Ф: c3 у белых очевидное преимущество) 14. ed (если сразу 14. b4, то 14. . . Сb6! 15. ed С: d5 16. К: d5 К: d5 17. e4 Фf6! 18. Се5 Се3+! 19. Ф: e3 К: e3 20. С: f6 К: d1 21. С: g7 Лg8 22. С: h6 Кf2, и черным гарантирована ничья) 14. . . К: d5 15. b4 К: f4! 16. Л: d8+ С: d8, и благодаря ослабленному ферзевому флангу белых у черных достаточная позиционная компенсация за пожертвованного ферзя (см. партию № 60, Костро — Симагин);

2) 10. Сg3 Се7 (ошибочно 10. . . b5 11. С: d6 С: d6 12. К: e6 С: c6 13. Ф: d6 Ф: d6 14. Л: d6 С: e4 15. К: e4 К: e4 16. Л: a6! Тайманов — Аронин, 1951 г., но вполне хорошо 10. . . Лс8! 11. f3 Се7 12. h4 0—0 13. Се1 d5! Дубинин — Симагин, 1967 г.) 11. Се2 (слабее 11. f3 Ке5 12. f4 Kh5 с разменом слона на коня, так как нельзя 13. fe из-за 13. . . Сg5!) 11. . . 0—0 с обоюдными шансами.

Продолжение 9. Се3 не считалось опасным ввиду 9. . . Cd7 10. f3 b5 11. К: c6 С: c6 13. Фf2 Фе7 13. Cd3 Се7 (Смыслов — Ботвинник, 1957 г., 4-я партия матча). Как известно, 9. . . Kg4 10. К: c6 bc 11. Сс5! считается выгодным для белых на основании 2-й партии матча Смыслов — Ботвинник, 1957 г.

Вариант 9. Се3 снова вошел в практику после партии Суэтин — Таль, 1967 г.: 9. . . Cd7 10. f4 Фе7 11. h3 Се7 12. g4 b5 13. С: b5!?, где завязались выгодные для белых осложнения. Однако перспективы возрождения этого варианта пока еще туманны.

9. . . . Кf6: e4

Возможно продолжение 9. . . Се7 10. f4 Cd7 11. Кf3 b5 12. С: f6, приводящее



к вариантам, данным в начале этого раздела.

10. Фd2—f4 Ке4—g5

Хуже 10. . . g5 11. Ф : e4 gh 12. К : c6 bc 13. Ф : c6+ Cd7 14. Фf3, и положение черного короля внушает опасения. Плохо 10. . . Кf6? 11. К : c6 bc 12. Ке4.

11. Кd4 : c6 b7 : c6
12. Фf4—a4 Фd8—b6
13. f2—f4 Kg5—h7
14. f4—f5! Cf8—e7!

Хуже 14. . . Лb8 15. fe C : e6 16. Сс4 Се7 17. С : e6 fe 18. С : e7 Кр : e7 19. Фg4 Ф : b2+ 20. Крd2 с сильной атакой у белых, Васюков — Зурахов, 1960 г.

15. Кс3—e4! . . .

После 15. С : e7? Кр : e7 черные отращают атаку и остаются с лишней пешкой.

15. . . . Ла8—b8!

Плохо 15. . . С : h4 16. К : d6+ или 15. . . d5 16. С : e7 Кр : e7 17. Фа3+.

16. Фа4—a3! Фb6—b4!

В партии по переписке О'Келли — Симагин, 1963/64 г., последовало 17. Ф : b4 Л : b4 18. С : e7 Кр : e7 19. К : d6 a5 20. Сс4 с минимальным перевесом у белых.

Атака Сози́на

6. Cf1—c4 . . .

В соревнованиях последних лет атака Сози́на вытесняет атаку Раузера и является главным предметом дискуссий в сицилианской защите.

6. . . . e7—e6

Большой популярностью в последнее время стал пользоваться ход 6. . . Фb6. После 7. К : c6 bc 8. 0—0 e6 9. b3 Се7 10. Сb2 0—0 11. Фе2 e5 12. Крh1 Фс7 13. Лаe1 Кd7 14. Ка4! позиция белых предпочтительнее (Карпов — Штейн, 1971 г.). При желании белые могут путем 7. Кb3 e6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Фс7 10. Сd3 свести игру к шевенингемскому варианту.

7. 0—0 . . .

Иногда белые воздерживаются от немедленной рокировки и играют 7. Се3. Интересна система защиты, разрабо-

танная Кругиусом: 7. . . a6 8. Сb3 Ка5 9. 0—0 b5 10. f4 К : b3.



11. cb Сb7 12. e5 de 13. fe Кd7 14. Фh5 g6 15. Фh3 Фе7 16. Лад1 Сg7 17. Сg5 Ф : g5 18. Л : f7 (лучше 18. К : e6 fe 19. Л : d7 Кр : d7 20. Лf7+ Крd8 21. Фd3+ Cd5 22. К : d5 Крe8 23. Кf6 с вечным шахом) 18. . . Кр : f7 19. Ф : e6+ Крf8 20. Кd5 С : d5 21. Ф : d5 Ле8 22. Фd6+ Фе7 23. Лf1+ Кf6!, и черные отбивают атаку, Дамяннович — Кругиус, 1967 г., или 11. ab Сb7 12. e5 de 13. fe Кd7 14. Фh5 g6 15. Фh3 Фе7 16. Кf3 Сg7 17. Kg5 К : e5 18. Kge4 с обоюдными шансами.

Пользуется большой популярностью система развития, связанная с длинной рокировкой белых: 7. Се3 Се7 8. Фе2 (в партии Фишер — Геллер, 1967 г., последовало 8. Сb3 0—0 9. Фе2 Фа5 10. 0—0—0 К : d4 11. С : d4 Cd7 12. Крb1 Сс6 13. f4 Лад8 14. Лh1! b5 15. f5 b4 16. fe bc 17. ef+ Крh8 18. Лf5 Фb4!, и черные выиграли. Впоследствии Мурей доказал, что вместо 17. ef+ белые выигрывали, продолжая 17. Л : f6! gf 18. ef+ Крh8 19. Фg4! 8. . . 0—0 (встречается и 8. . . a6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 Ка5 11. g4 b5 12. g5 К : b3+ 13. ab Кd7 14. Кf5! ef 15. Кd5 Фd8 16. ef Сb7! 17. f6! с опасной атакой у белых за пожертвованную фигуру) 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 a6.



11. Лhg1! (заслуживает внимания немедленное 11. g4, на что черные могут ответить 11. . . К : d4 12. Л : d4 b5!)

13. g5 Kd7 14. Лг1 Кс5 15. Лg3 g6 со сложной, обоюдоострой игрой. Если черные избирают 12. .e5, то после 13. Kd5 К: d5 14. Л: d5 Се6 15. Лd3 у белых перевес. В ответ на 11. g4 в партии Фишер — Ларсен, 1970 г., было сыграно 11. . . Kd7 12. h4 Кс5 13. g5 b5 14. f3 Cd7 15. Фg2 b4, и черные захватили инициативу. Вместо 12. h4 Спасский рекомендует 12. g5 с последующим 13. Фh5 и маневром Лh1—g1—g3—h3) 11. . . b5 (возможно и здесь 11. . . Kd7) 12. g4 b4 13. К: c6! К: c6 14. Kd5 ed 15. g5 de 16. f6 С: f6 17. Cd5 Фа4.



В этой критической позиции белые сохраняют опасные угрозы. Вот как развивалась партия Гипслис — Таль, 1967 г.

18. Cd4 (рискованно 18. С: a8 ввиду 18. . . Се6 или 18. . . Ф: a2, а в случае 18. Л: g7+ С: g7 19. Лg1 черные спасаются путем 19. . . b3) 18. . . С: d4 19. Л: d4 Се6 20. Ф: e4 Лас8! 21. С: e6 fe 22. Л: d6 Ф: a2 23. Л: g7+ Кр: g7 24. Лd7+ Лf7 25. Л: f7+ Кр: f7 26. Фb7+ Крf6 27. Ф: c8. Ничья.

Ход 18. Ch6 парируется путем 18. . . Cf5! Наиболее перспективным продолжением является 18. Фh5, после чего проигрывает 18. . . Kph8 ввиду 19. Cd4 С: d4 20. Л: d4, а на 18. . . Се6 может последовать 19. Л: g7+! С: g7 20. Лg1 Лf6 21. Л: g7+! Пожертвовав ладью и качество, белые развивают очень опасную атаку.

Создается впечатление, что вариант с 9. 0—0—0 благоприятен для белых, однако следует проверить логичное продолжение Константинопольского 9. . . d5!?, на что Болеславский рекомендует играть 10. Kf3! Возможна также проблематичная жертва И. Зайцева 10. К: e6 fe 11. ed с большими осложнениями.

Очень интересен вариант 7. Ce3 Cd7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Лс8 10. Сb3 Ка5 11. f3 Ce7 12. g4 0—0 13. g5 Kh5 14. Лhgl g6 15. f4 Л: c3 с обоюдоострой

игрой, Агейченко — Симагин, 1967 г. Идею с Лс8 лучше всего осуществлять после 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 Cd7 9. 0—0—0 Лс8.

7. . . . Cf8—e7
8. Сс4—b3 . . .

Возможно и 8. Ce3 0—0 9. Сb3 Cd7, что ведет к перестановке ходов.

8. . . . 0—0
9. Сс1—e3 Кс6—a5

Встречалось и продолжение 9. . . Cd7 10. f4 К: d4 11. С: d4 Сс6 12. Фе2 b5 13. К: b5 С: b5 14. Ф: b5 К: e4. После 15. f5 Cf6 16. Фd3 позиция белых лучше. В 4-й партии матча Фишер — Спасский было сыграно 9. . . a6 10. f4 К: d4 11. С: d4 b5 12. a3 Сb7 13. Фd3, после чего важное усиление черных: 13. . . a5! 14. e5 de 15. fe Kd7 16. К: b5 Кс5 позволило им получить полноправную игру.

10. f2—f4 b7—b6

Ход Ботвинника. Заслуживает внимания 10. . . Cd7 11. Фf3 Лас8, и если 12. g4, то 12. . . Кс4 13. g5 Ке8 14. С: c4 Л: c4 15. h4 g6 16. f5 gf! 17. ef e5! с преимуществом у черных, Риттнер — Симагин, 1968 г. Ход 12. g4 оказался ошибочным.

11. e4—e5 Kf6—e8
12. f4—f5 . . .

Хуже 12. Лf3 К: b3 13. Кс6 Фd7 с преимуществом у черных, Нейкирх — Ботвинник, 1966 г.

12. . . . d6: e5
13. f5: e6 Ка5: b3

Слабо 13. . . f6 14. Kf5! К: b3 15. Kd5! Kd4 16. Kd: e7+ Kph8 17. Kg6+, и белые выиграли, Геллер — Ватников, 1950 г.

14. Kd4—c6 Фd8—d6
15. Фd1: d6 . . .

Плохо 15. Kd5 Ch4! 16. ef+ Л: f7 17. Л: f7 К: a1 18. Фf1 Cf6 19. К: f6+ К: f6, и черные выиграли, Билек — Петросян, 1961 г.

15. . . . Се7: d6
16. a2: b3 Сс8: e6

Белые имеют некоторое преимущество в окончании.

VI. КЛАССИЧЕСКОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

2. Kgl—f3 e7—e6
3. d2—d4 . . .

Здесь также возможен гамбит 3. b4, причем эта жертва сейчас предлагается в более выгодной для белых обстановке, чем при ходах 1. e4 c5 2. b4 и 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. b4. После 3. . . cb 4. d4 d5 5. e5 Kc6 6. a3 ba 7. c3 Cd7 8. K : a3 a6 9. Cd3 у белых шансы на атаку королевского фланга.

3. . . . c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6

На 4. . . Kc6 белые могут играть 5. Kc3 или 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 (если 5. . . Ke5, то 6. Fd4! с угрозой 7. K : d6+).



5. Kb1—c3 . . .

После 5. Cd3 черные уравнивают позицию путем 5. . . Kc6 6. K : c6 dc 7. 0—0 e5.

5. . . . Kb8—c6

Возник старинный «вариант четырех коней». Ход 5. . . d6 рассматривается под рубрикой VII.

После 5. . . Cb4 6. Kdb5 (сильный ход 6. e5 рассмотрен далее) черным следует играть 6. . . Kc6, переходя к главному варианту, так как после 6. . . K : e4 7. Fg4 K : c3 8. bc Cf8 9. Cf4 Ka6 10. Cd6 Ff6 11. Cd3 или 6. . . d5 7. e5 (если 7. ed, то 7. . . a6) 7. . . Kfd7 8. Fg4 Cf8 9. Cg5 Fb6 10. Ce3 Fc6 11. f4 белые добиваются преимущества. На 9. . . Фа5 белые отвечают 10. Фа4!, и нельзя брать ферзя из-за мата, а на 10. . . Fb6 тоже следует 11. Ce3.

Если на 5. . . Cb4 белые отвечают 6. Cd3, то у черных выбор между алексинским продолжением 6. . . e5 7. Ke2 d5 8. ed K : d5 9. 0—0 Kc6 10. K : d5 F : d5 11. a3 Ca5 12. b4 Cc7 13. Le1 Ce6! или 6. . . e5 7. Kf5 0—0 8. Cg5 d5!, и нельзя 9. ed из-за 9. . . e4 с выигры-

шем фигуры и вариантом 6. . . Kc6, после чего белые, играя 7. K : c6 dc 8. e5 Kd7 9. Fg4 Фа5 10. 0—0! C : c3 11. bc Ф : e5 12. Cf4, получают за пешку атаку, а после 7. K : c6 bc 8. e5 Kd5 9. Fg4 Cf8 лучшую позицию.

После 5. . . Cb4 6. e5 Kd5 (ошибочно 6. . . Фа5? из-за 7. ef C : c3+ 8. bc Ф : c3+ 9. Fd2 Ф : a1 10. c3 Fb1 11. Cd3 Fb6 12. fg Lg8 13. Fh6 или 6. . . Ke4 7. Fg4 K : c3 8. Ф : g7 Jf8 9. a3 Kb5+ 10. ab K : d4 11. Cg5 Fb6 12. Ch6 Ф : b4+ 13. c3 Kf5 14. cb K : g7 15. C : g7. На 9. . . Фа5 следует 10. Kb3 Fd5 11. Cd3. На 6. e5 Ke4 7. Fg4 Фа5 Эйве рекомендует 8. Ф : e4 C : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Kpd1 Ф : a1 11. Kb5 Kpd8 12. c3!, а если 11. . . d5, то 12. Fb4 Ф : e5 13. Cf4 Kc6 14. C : e5 K : b4 15. Kc7+) 7. Fg4 (хорошо также 7. Cd2 K : c3 8. bc Ce7 9. Fg4 Kpf8 10. Cd3 d6 11. f4 Kc6 12. 0—0! или 7. . . Kc6 8. K : d5 C : d2+ 9. Ф : d2 ed 10. 0—0—0) 7. . . g6 (после 7. . . Фа5 8. Ф : g7 C : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Kpe2 Ф : d4 11. Ф : h8+ Kpe7 белые выигрывают путем 12. Ca3+) 8. Cd2 0—0 9. K : d5 C : d2+ 10. Kp : d2 ed 11. Ff4 Kc6 12. c3 K : d4 13. Ф : d4 d6 14. ed Ф : d6 15. Cd3 у белых шансы на атаку (h2 — h4), а в случае разменов у них эндшпиль будет явно лучше.

6. Kd4—b5 . . .

Сильнейший ход, обеспечивающий белым несколько лучшую игру. Хуже 6. Ce3 из-за 6. . . Cb4 7. Cd3 d5! 8. K : c6 bc 9. e5 Kd7 10. Fg4 Cf8 11. f4 Lb8 12. Kd1 Ca6 с инициативой у черных.

К уравниванию, по мнению Алехина, ведет 6. K : c6 bc! 7. e5 Kd5 8. Ke4 (с угрозой c2—c4—c5) 8. . . f5 9. ef K : f6 10. Kd6+ C : d6 11. Ф : d6 Fb6! (с угрозой 12. . . Ф : f2+) 12. Cd3 c5 13. Cf4 Cb7 14. 0—0 Lc8. На 8. . . Фа5+ проще всего отвечать 9. c3, так как в случае 9. Cd2 следует 9. . . Kb4 10. f4 Fd5 11. Kc3 Fd4 с контригрой у черных.

6. . . . Cf8—b4

Лучший ход. Ошибочно 6. . . d5? из-за 7. ed ed 8. K : d5 с выигрышем пешки. В случае 6. . . d6 7. Cf4 черные вынуждены отвечать 7. . . e5 8. Cg5 a6 9. Ka3!, так как 7. . . Ke5? после 8. Fd4! и 9. K : d6+ проигрывает пешку.

7. a2—a3 . . .

Сolidное, спокойное продолжение. К уравниванию ведет 7. Kd6+ Kpe7! 8.

К: c8+ Л: c8, а 7. Кd6+ Кpe7!
8. Cf4 e5 9. Kf5+ Kpf8 10. Cg5 d5!
даже передает черным инициативу.

Встречалось и 7. Cf4 К: e4 8. Кс7+ Кpe7! (Чигорин рекомендовал этот ход, ведущий в случае 9. К: a8 К: c3 10. bc С: c3+ 11. Кpe2 e5 12. Ce3 С: a1 с дальнейшим d7—d6 и Cc8—e6 к выигрышу пешки. Если черные играют 8... Kpf8, то ход 9. К: a8 уже плох из-за ответа 9... Фf6 с опасной атакой, но не 9... К: c3 из-за 10. Cd6+). Белые должны играть 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 С: c3 11. bc Лb8 12. К: d5 ed 13. Ф: e4 de 14. Л: d8+ К: d8 15. С: b8 с минимальным преимуществом) 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 С: c3 11. bc g5 12. Cg3 (явно слабее 12. Ф: e4 из-за 12... de! 13. С: g5+ f6) 12... f5 13. e4 f4 14. К: a8 (хуже 14. К: d5+ ed 15. cd ввиду 15... Cf5!) 14... fg 15. cd ed 16. Cc4 Ce6 17. Лhe1 Фа5 18. Кс7 с перевесом у белых.

7. ... Cb4: c3+
8. Kb5: c3 d7—d5
9. e4: d5 e6: d5

После 9... К: d5 10. Cd2 0—0 11. Фh5 Kf6 12. Фh4 Фd4 13. Cg5! у белых явные лучшие шансы, Гуфельд — Хасин, 1966 г.

10. Cf1—d3 0—0

После 10... Cg4 11. f3 Ce6 12. 0—0 h6 (или 12... 0—0) 13. f4 у белых активная позиция.

11. 0—0 h7—h6

Предупреждает неприятную связь ходом Cg5. Например, 11... Cg4 12. f3 Ce6 f3. Cg5 Фb6+? 14. Kph1 Ф: b2 15. С: f6 gf 16. Фd2 с опасной атакой у белых.

12. Лf1—e1 ...

Встречается и 12. Cf4 d4 13. Kb5 Kd5 14. Фf3 Ce6 15. Лad1 с несколько лучшей игрой у белых.

12. ... d5—d4



Критическая позиция. После 13. Ke4 К: e4 14. С: e4 Фf6 позиция белых предпочтительнее.

VII. ШЕВЕНИНГЕНСКИЙ ВАРИАНТ

2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6

В последние годы стал популярен старинный паульсеновский ход 4... a6, который рассматривается в следующем разделе, так же как и 4... Кс6.

5. Kb1—c3 d7—d6

Это расположение пешек («малый центр»), ограничивающее маневренность белых фигур и создающее хотя и стесненную, но прочную позицию, характеризует шевенингенский вариант, названный так по имени голландского городка, где он был впервые применен.

Это положение может получиться и при ином порядке ходов: 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6.

6. Cf1—e2 ...

На ход 6. f4 в партии Керес—Смыслов, 1959 г., последовало 6... a6 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Kc6 9. Cd3 Ce7 10. Ce3 Фс7 11. 0—0 0—0 с равными шансами.

Раньше часто применялась система с ходом g2—g3 и дальнейшим фланговым развитием слона, которая была разработана Пановым в конце двадцатых годов. Слон с g2 развивает сильное давление по диагонали a8—h1, препятствуя продвижению d6—d5. Закончив развитие и обеспечив контроль над центром, белые начинают стремительную атаку пешками «f» и «g» (см. партию № 58 Панов — Гречкин).

Интересен ход 6. g4, примененный Пановым в 1939 г. в партии против Котова. Черным не следует отвечать 6... d5? ввиду 7. Cb5+! Cd7 8. ed К: d5 9. К: d5 ed 10. Фе2+ Ce7 11. Kf5 или 10... Фе7 11. Ce3 с преимуществом. После 6... h6 хорошо 7. g5 hg 8. С: g5. Лучшее всего 6... Кс6 7. g5 К: d4 8. Ф: d4 Kd7. Слабее 7... Kd7 ввиду 8. Kdb5 Kc5 9. Cf4 e5 10. Ce3 Ke6 11. Kd5 с лучшими шансами у белых. Недостаточно и 6... e6 ввиду 7. Cb5+ или 7. Kf5. Заслуживает внимания новая система защиты в этом варианте, разработанная шахматистами ГДР: 6... a6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. a3 Kb6! Хотя из девяти сделанных ходов черные развили только одну легкую фигуру, за-

тратив на ее передвижение целых четыре хода, они добились хорошей игры, взяв под контроль важный пункт с4. В партии Эстрин — Эспиг, 1971 г., после 10. Сg2 Kbd7 11. f4 e5 12. Kf5? g6! черные получили преимущество.

6. . . . a7—a6

Этот ход, который считался ранее необходимым почти во всех вариантах сицилианской защиты, теперь нередко вообще не делается. Черные не опасаются выпада Kb5, так как неприятельский конь с b5 сразу же оттесняется.

7. a2—a4 Cf8—e7

Далее возможно 8. 0—0 Фc7 9. f4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. Kb3 b6 12. Cf3 Cb7 13. Fe1 Le8 14. Lad1, и позиция белых предпочтительнее, Левенфиш — Маконов, 1939 г.

Теперь рассмотрим так называемый «улучшенный» шевенингенский вариант, в котором черные долгое время воздерживаются от профилактического хода a7—a6. Вот по какой системе развивается борьба в этом варианте: 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 Cd7 10. Fe1 (вместо этого хода белые могут по образцу классического шевенингенского варианта играть 10. Kb3, а затем Cf3, подготавливая пешечный штурм g2—g4).



На ход 10. . . Фc7 белые должны все-таки продолжать 11. Kdb5! Фb8 12. Ld1. И теперь в случае 12. . . a6, как указал болгарский мастер Янков, путем 13. K : d6! C : d6 14. e5 C : e5 15. fe Ф : e5 16. Cf4 Фc5+ 17. Kph1 белые добиваются отличной атакующей позиции.

Поэтому в позиции на диаграмме черным вместо 10. . . Фc7 лучше избрать излюбленный разменный маневр Капабланки, постоянно применявшийся им в аналогичных положениях: 10. . . K : d4 11. C : d4 Cc6 и в случае 12. Фg3 ответить ходом Корчного: 12. . . g7—g6.

В партии Холмов — Корчной, 1964 г., после 13. Фе3 Фа5 14. e5 de 15. fe Kd7 16. Lad1 Cc5 17. C : c5 Ф : c5 18. Ф : c5 K : c5 19. Cf3 Лас8 черные получили благоприятное окончание.

В партии Уншикер — Найдорф, 1966 г., вместо 12. Фg3 было сыграно 12. Cd3 Kd7 13. Фg3 e5 14. fe, на что последовало сильное возражение 14. . . Ch4! Продолжение 15. Фh3 K : e5 16. Kd5 C : d5 17. ed g6 18. c4 Cf6 привело к позиции с равными шансами.

VIII. СИСТЕМА ПАУЛЬСЕНА

2. Kgl—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	a7—a6

Эта гибкая система вошла в современную практику относительно недавно, примерно с середины пятидесятих годов, и сразу же завоевала всеобщую популярность. Старинный паульсеновский ход 4. . . a6 позволяет черным временно замаскировать свои стратегические планы.

Продолжение 4. . . Kc6 после 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. Ce3 Ce7 ведет к шевенингенскому варианту. При этом порядке ходов черные избавляют себя от опасной атаки 4. . . Kf6 5. Kc3 d6 6. g4!

В ответ на 4. . . Kc6 возможно и 5. Kb5 d6 6. c4 (продолжение 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 успешно применялось белыми. После 8. . . Фа5+ 9. Фd2 K : e4 10. Ф : a5 K : a5 11. Ce3 Kpd7 12. Klc3 K : c3 13. K : c3 у белых, как показали партии Фишер — Тайманов, 1971 г., и Адорьян — Бобоцов, 1971 г., отличная игра. Однако в первой партии финального матча претендентов Фишер — Петросян, 1971 г., черные после обычных ходов 8. . . Ce6 9. Klc3 a6 10. C : f6 gf 11. Ka3 вместо встречавшегося ранее продолжения 11. . . Kd4 применили важную новинку: 11. . . d5! 12. ed C : a3 13. ba Фа5 14. Фd2 0—0—0 15. Cc4 Lhg8 и получили превосходную позицию, после чего весь вариант больше не встречался на практике) 6. . . Kf6 7. Klc3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cd7 (в партии Карпов — Тукмаков, 1971 г., было сыграно 10. . . b6 11. Ce3 Cb7 12. Lcl Ke5 13. Фd4 Ked7 14. f3 d5 15. ed Cc5 16. Фd2 с лучшими перспективами у белых) 11. Ce3 Фc7 12. Lcl Lf8 13. f3 с преимуществом у белых, Лангевег — Корчной, 1965 г.

Также и после 11. . . Фb8 12. f3 (за-

служивает внимания и 12. f4) 12. .b6 13. Фe1 Лa7 14. Фf2 Лb7 15. Лfд1 Кb4 16. Лd2 Лd8 (на 16. .b5 возможно 17. Лад1 и плохо 17. .bc 18. К: c4 d5 ввиду 19. Ка5) 17. Лад1 Ce8 18. f4 у белых перевес (Капенгут — Балашов, 1971 г.).



5. Кb1—с3 . . .

Здесь встречались и другие продолжения:

5. Cd3 Кс6 6. К: с6 bc 7. 0—0 d5 8. c4 Кf6 9. cd ed 10. ed ed (если 10. . . К: d5, то 11. Ce4) 11. Кс3 Се7 12. Фа4+! с лучшими шансами у белых, как было в 7-й партии матча Фишер — Петросян, 1971 г.), или 5. . .Cc5 6. Кb3 Ca7 7. 0—0 Кс6 8. Фg4 (хорошо и 8. Фе2 Кge7 9. Се3 С: e3 10. Ф: e3) 8. . . Кf6! 9. Фg3! d6 10. Кс3 b5 11. Кph1 Сb7 12. f4, Ивков — Полукаевский, 1962 г.;

5. Кf6 6. Кс3 Сb4 7. e5 Ке4! 8. Фg4 К: c3 9. a3 Cf8! 10. bc d6 со сложной игрой. Ошибочно вместо 7. . .Ке4 играть 7. . .Фа5?, что опровергается путем 8. ef С: c3+ 9. bc Ф: c3+ 10. Фd2 Ф: a1 11. Се2 Кс6 12. fg Лg8 13. К: c6 bc 14. 0—0 Ф: g7 f5 g3 d5 16. Ca3. Хотя у белых недостает качества и пешки, это с лихвой компенсируется господством их слона по черным полям.

Вместо 7. e5 хорошо и 7. Cd3 Кс6 8. К: c6 dc 9. e5, на что ошибочно 9. . . Фd4 или 9. . .Фа5 ввиду 10. ef С: c3+ 11. bc Ф: c3+ 12. Cd2! Ф: d3 13. fg Лg8 14. Сb6, и у белых преимущество. В ответ на 9. e5 сильнее 9. . .Кd7 10. f4 Кс5 11. Се2 Ф: d1+ 12. Кр: d1 b5 13. Ке4 К: e4 14. С: e4 Сb7 15. Се3 0—0—0+ 16. Кре2 и после 16. . .bc (но не 16. . .c5? из-за 17. С: b7+ Кр: b7 18. Лaс1! bc 19. Л: c4, и черные теряют пешку, Эстрин — Масеев, 1969/70 г.) 17. Лaс1 a5 18. a3 Се7 19. Сb6 Лd7 20. С: a5 Лd4 шансы сторон примерно равны.

5. . . . Фd8—с7

Нередко черные продолжают сразу 5. . .b5 6. Cd3 Сb7. В этом случае после 7. 0—0 Фс7 (если 7. . .Ке7, то 8. Фh5) 8. Лe1! Кс6 белые добиваются преимущества путем 9. К: c6 Ф: c6 10. a4 b4 11. Кd5!, Таль — Гипслис, 1958 г. Не лучше и 8. . .Кf6 из-за 9. Сg5 b4 10. e5! или 8. . .Cd6 9. Фh5 Кf6 10. Фh4.

В ответ на немедленное 7. . .b4 (вместо 7. . .Фс7) возможна жертва фигуры, встретившаяся в партии Эстрин — Шапкес, 1967 г.: 8. Кd5! ed 9. ed С: d5 10. Лe1+ Се7 (в случае 10. . .Се6 11. Фf3 Лa7 12. Се3 Лс7 13. Cf4 Лс8 14. Лад1 позиция черных вряд ли защитима) 11. Кf5 Кс6 12. К: g7+ Кp18, и теперь, продолжая 13. Кh5! Се6 14. Фf3 Cf6 15. Се3 h6 16. Сс5+ Се7 17. Л: e6!, белые получали очень опасную атаку. Также и после 7. . .Ке7 8. Фh5! Кbc6 9. К: c6 С: c6 10. Cf4! Кg6 11. Сg3 у белых лучшие шансы, Суэтин — Гипслис, 1966 г.

6. Cf1—e2 . . .

Возможно здесь и 6. Се3 Кс6 7. f4 (или 7. a3 Кf6 8. f4 К: d4 9. С: d4! Ф: f4 10. g3 Фс7 11. e5 с активной позицией у белых за пожертвованную пешку) 7. . .b5 8. К: c6 Ф: c6 9. Се2 Ca3!? на что белые могут ответить 10. Се1. Встречалось и 10. К: b5 ab 11. ba Ф: e4, на что Спасский предложил 12. Фd4 Кf6 13. Ф: e4 К: e4 14. С: b5 с лучшими шансами у белых.

Возможен и такой порядок ходов: 6. Cd3 Кс6 7. Се3 Кf6 8. 0—0 Ке5 9. h3 b5 (встречается и 9. . .Cc5 10. Фе2 d6 11. f4 Кg6 12. Кb3 С: e3+ 13. Ф: e3 0—0 14. Лaе1 b5 с удовлетворительной игрой у черных) 10. f4 Кс4 11. С: c4 Ф: c4 12. e5 (или 12. Фd3 d5 со сложной игрой) 12. . .b4 13. Фf3 Лb8 14. ef bc 15. b3 Фс7 16. f5! с атакой у белых, Ивков — Портиш, 1964 г.

Вместо 8. . .Ке5 играют и 8. . .К: d4 9. С: d4 Сс5 10. С: f6! gf 11. Фg4! или же сразу 8. . .b5, что после 9. К: c6 Ф: c6 10. a3 Сb7 (или 10. . .b4 11. ab С: b4 12. Лa4!) 11. Фе2 Фс7 (хуже 11. . .d5 12. ed К: d5 ввиду 13. Се4. Лучшее 11. . .Се7) 12. f4 d6 13. Cd4 также дает перевес белым.

В ответ на 8. 0—0 черным лучше всего играть 8. . .Cd6 9. Кph1 Cf4! 10. С: f4 Ф: f4 11. Кde2 Фh4. Поэтому вместо 8. 0—0 заслуживает внимания идея Лутикова 8. Фd2. После 8. . .Cd6 9. К: c6 bc 10. f4 e5 11. f5 у белых хорошие перспективы атаки позиции непри-

тельского короля (Лутиков — Таль, 1969 г.).

За последнее время в моду вошло старинное продолжение 6. g3 Kc6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0. Далее возможно 8... K : d4 9. Ф : d4 Cc5 10. Cf4! d6 (после 10... C : d4 11. C : c7 C : c3 12. bc d5 13. ed K : d5 14. Ce5 у белых преимущество) 11. Фd3! Kd7 12. Ka4 e5 13. Cd2 b5 14. K : c5 K : c5 15. Фа3. Белые получают лучшие перспективы.

Встречается и 8... d6 9. Le1 K : d4 10. Ф : d4 Ce7. В партии Васюков — Либберзон, 1969 г., белые избрали 11. e5 де 12. Л : e5 0—0 13. Cf4 Cd6 14. Лd1! После 14... C : e5 (сразу проигрывало 14... Лd8? из-за 15. Лc5!) 15. C : e5 Фе7 16. Ka4 Kd7 17. Cd6 черные оказались перед затруднениями.

В ответ на 9. Le1 испытывался ход 9... Cd7. После 10. K : c6 bc (если 10... C : c6, то 11. Kd5!) 11. Ka4 Лb8 (в партии Таль — Найдорф, «Матч века», 1970 г., последовало 11... e5 12. c4 Ce7 13. c5 с перевесом у белых) 12. c4 c5 13. Kc3 Ce7 14. b3 Cc6 15. Cb2 позиция белых предпочтительнее (Савон — Таль, 1971 г.).

6.	...	Kb8—c6
7.	Ccl—e3	Kg8—f6
8.	0—0	...

В партии Суэтин — Владимиров, 1967 г., было сыграно 8. a3, однако после 8... Ce7 9. f4 d6 10. 0—0 Cd7 11. Kb3 0—0 12. g4 d5! черные получили достаточную контригру. Нетрудно убедиться, что возникла позиция из шевенингенского варианта, в которой у белых сделан ненужный ход a2—a3. В случае 8... Cd6 белым лучше всего играть 9. Фd2! Ce5 10. f4 или 9... K : d4 10. C : d4 Cf4 11. Фd3.



8.	...	Cf8—b4
9.	Kc3—a4!	0—0

Конечно, нехорошо 9... K : e4? из-за 10. K : c6 Ф : c6 11. Kb6 Лb8 12. Фd4 Cf8 13. Cf3 d5 14. c4 с преимуществом

у белых. В случае 9... Ke7 10. c4! K : e4 11. Cf3 Kc5 12. a3 K : a4 13. ab K : b2 14. K : e6!, как было в партии Лепешкин — Фурман, 1965 г., возникает сложная, обоюдоострая позиция.

Слабо 9... b5 ввиду 10. K : c6 dc 11. Cc5!, а на 9... Cd6 белые с выгодой отвечают 10. Kb6!

10.	Kd4 : c6	b7 : c6
-----	----------	---------

После 10... dc 11. Kb6 Лb8 12. c3 Cd6 13. g3 позиция белых лучше, поскольку черным рискованно играть 13... K : e4 ввиду 14. Kc4.

11.	Ka4—b6	Ла8—b8
12.	Kb6 : c8	Лf8 : c8!?

Черные смело жертвуют пешку. В случае 12... Ф : c8 неприятен ход 13. e5.

13.	Ce2 : a6	Лc8—e8
-----	----------	--------

Далее может последовать 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5 16. f5 Л : b2 или 15. g4 h6 16. Kph1 Ce5 17. Лb1 C : b2, Геллер — Таль, 1971 г.; в обоих случаях с контригрой у черных.

Партия № 57

Чигорин

Паульсен

Играна в 1881 г. в Берлине

Выигреш Чигорина у чемпиона Германии Луи Паульсена немецкий журнал «Дейче шахцейтунг» охарактеризовал так: «Одной этой партии достаточно, чтобы признать представителя России первоклассным мастером».

Действительно, когда изучаешь эту партию, создается впечатление, будто она играна не в 1881, а в 1973 г.! Насколько в игре Чигорина органически соединены тонкая стратегия наших дней, последовательное наращивание позиционного преимущества и финальная комбинационная атака.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Фd8—b6
5.	Kd4—b3	Kg8—f6
6.	Kb1—c3	e7—e6
7.	a2—a3!	...

Препятствуя ходу Cb4 или (при случае) ходу Kb4.

7.	...	Cf8—e7
8.	Cf1—e2	...

На 8. Cd3 последовало бы 8... d5, и черные успешно заканчивали развитие фигур.

8. . . . 0—0
9. 0—0 a7—a6
10. Фd1—d3! . . .

Этот ход с последующей переброшкой ферзя на королевский фланг был «воскрешен» советскими шахматистами более чем полвека спустя и воспринят теорией наших дней как остроумная новинка!

10. . . . Фb6—c7
11. f2—f4 d7—d6
12. Фd3—g3 Cc8—d7
13. Cc1—e3 Ла8—d8
14. Kb3—d2 . . .

С целью сыграть Кс4 или перебросить коня для атаки на королевский фланг.

14. . . . d6—d5

Лучше было 14. . . b5, не допуская случившегося в партии ответа.

15. e4—e5 Kf6—e8
16. Kd2—f3 f7—f5
17. Фg3—f2! Фc7—b8
18. Ce3—b6 Ld8—c8
19. Ce2—d3 . . .

Тонким позиционным маневрированием Чигорин совершенно «зажал» противника и теперь перегруппировывает свои фигуры для штурма королевского фланга.

19. . . . Ke8—c7
20. Kc3—e2 Kc7—a8
21. Cb6—e3 Kc6—a5
22. b2—b3 b7—b5
23. h2—h4! Ka5—b7
24. b3—b4! . . .

Не допуская хода Кс5 с разменом важного для атаки слона d3.

24. . . . Фb8—c7
25. Ke2—d4 Kb7—d8



26. g2—g4! . . .

Тщательно подготовленная атака началась! Жертвой пешки белые вскрывают линии для вторжения фигур.

26. . . . f5 : g4
27. Kf3—g5 Ce7 : g5

Плохо 27. . . h6 из-за 28. Kh7 Ле8
29. Cg6 Kf7 30. f5! или 27. . . g6 из-за
28. Фg3 с последующим Ф : g4 и К : h7.

28. h4 : g5 g7—g6
29. Kpg1—g2 Lc8—b8
30. Lf1—h1 Lf8—f7
31. Lh1—h6 Lf7—g7
32. Ла1—h1 Kd8—f7

Не лучше 32. . . Cc8 33. Фh4 Лb7, после чего белые красиво выигрывают:
34. C : g6! hg 35. Л : g6!!

33. Lh6—h4 Lb8—f8
34. Фf2—g3 Kf7—d8
35. Фg3 : g4 Ka8—b6

Теперь следует эффектная комбинация, сразу решающая исход борьбы.

36. Lh4 : h7! Lg7 : h7
37. Lh1 : h7 Lf8—f7

Нельзя 37. . . Kp : h7 из-за 38. Фh5+, и через два хода мат.

38. Lh7—h6 Kb6—c4
39. Lh6 : g6+ Kpg8—f8
40. Ce3—f2 Cd7—c8

Освобождая путь своему королю для бегства на ферзевый фланг.

41. Фg4—h4 Kpf8—e7
42. Lg6—g8 Kpe7—d7
43. g5—g6 Lf7—e7
44. Фh4 : e7+!

Черные сдались

Партия № 58

Панов

Гречкин

Играл в 1949 г. в Одессе

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6
6. g2—g3 . . .

Смысл этого хода в том, что слон прикрывает короля и оказывает давление на диагональ a8—h1, препятствуя контрудару d6—d5. При дальнейшем же движении пешек королевского фланга белый ферзь может быть переброшен на h5, а ладья — на h3. Эта система введена в практику Пановым в 1929 г.

6. . . . a7—a6
7. Cl1—g2 Фd8—c7

Этот ход оказывается ошибочным. Лучше было играть 14. . . f3 15. fe fe 16. К : е6 Фd7 17. Кd5 Ф : е6 18. Ф : е6+ С : е6 19. К : е7+ Крf7 и примириться с равным эндшпилем.

15. g5 : f6 Ce7 : f6
16. Лh1—g1+ Kpg8—h8
17. Фh3—h6 Фc7—e7
18. Кd4—c6!! . . .



Блестящий ход, который черные, разумеется, недооценили. Жертвуя фигуру, а затем еще пешку, белые открывают путь своим легким фигурам, которые грозят нанести решающий удар.

18. . . . Ke5 : c6
19. e4—e5! Cf6—g5+

После 19. . . С : е5 20. f6! С : f6 21. Cd3 или 19. . . К : е5 20. Ке4 Кd7 21. Л : d6 ef 22. Л : f6! черные также не могли бы спасти партию.

20. Лg1 : g5 f7—f6
21. c5 : d6 Фе7—f7
22. Лg5—g3 b4 : c3

Черные упрощают позицию, оставаясь с лишней фигурой. Однако атака белых продолжается.

23. Cf1—c4! c3 : b2+
24. Kpc1—b1 Kc6—d8
25. Лd1—g1 . . .

Здесь белые сразу выигрывали ходом 25. d7.

25. . . . Ла8—a7
26. d6—d7 Ла7 : d7

Черные вынуждены расстаться с материальными завоеваниями.

27. f5 : e6 Кd8 : e6
28. Сc4 : e6 Лd7—d1+
29. Лg1 : d1 Сc8 : e6
30. Kpb1 : b2 Лg8—b8+
31. Kpb2—a1 Ce6 : a2
32. Лg3—d3! . . .

Теперь становится очевидным, что черные не в состоянии защитить восьмую и седьмую горизонтали.

32. . . . Фf7—e7
33. Kpa1 : a2 Фе7—e6+
34. Лd3—b3

Черные сдались

Партия № 60

Костро

Симагин

Играна в 1966 г. в Варне

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Ccl—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 a7—a6

Продолжение, разработанное Аро-
ниным.

8. 0—0—0 h7—h6

Белые на распутье трех дорог: 9. Ch4, 9. Ce3 и 9. Cf4. Пожалуй, самое сильное 9. Ch4. Продолжение, избранное белыми, не доставляет черным затруднений (см. анализ).

9. Cg5—f4 Cc8—d7
10. Kd4 : c6 . . .

Размен коней облегчает задачу черных. Предпочтительнее 10. Cg3, на что заслуживает внимания малоисследованное 10. . . Лс8, с тем чтобы на 11. К : с6 ответить 11. . . Л : с6.

10. . . . Cd7 : c6
11. f2—f3 . . .

Рекомендация Талья 11. Фе1 также не приносит белым преимуществ. После 11. . . Фа5 12. Сc4! (или 12. С : d6 С : d6 13. Л : d6 С : e4) 12. . . Ce7! невозможно 13. С : d6 С : d6 14. Л : d6 ввиду 14. . . Фc5!

11. . . . d6—d5
12. Фd2—e1 Cf8—b4
13. a2—a3 Cb4—a5
14. e4 : d5 . . .

На 14. b4 черные обязаны играть 14. . . Cb6 15. ed С : d5 16. К : d5 К : d5 17. c4 Фf6 18. Ce5 Ce3+! с хорошей игрой.

14. . . . Kf6 : d5
15. b2—b4 . . .



15. ... Kd5 : f4

Великолепная жертва ферзя, обеспечивающая черным хорошую позицию, причем игра носит спокойный позиционный характер.

16. Ld1 : d8+ Ca5 : d8
17. Kc3—e2 ...

Этот ход ведет к затруднениям для белых, однако и после 17. Ke4 0—0 у черных полнокровная игра с шансами на атаку неприятельского короля.

17. ... Kf4 : e2+
18. Cf1 : e2 0—0
19. Fel—f2 ...

В партии по переписке Эстрин — Симагин, 1963/64 г., белые сыграли 19. Kpb1, но после 19... Cf6 20. h4 Lc8 21. g4 Cd5 черные также получили хорошую игру.

19. ... Cd8—b6
20. Lh1—d1 b7—b5

Возникает неприятная угроза 21... a5. Белый король пытается сбежать из опасной зоны.

21. Kpc1—d2 Cc6—d5
22. Ce2—d3 Lf8—c8
23. Kpd2—e2 Lc8—c3!

После этого хода черные выигрывают пешку.

24. h2—h4 ...

Попытка организовать контратаку на королевском фланге, не имеющая успеха.

24. ... Ла8—с8
25. g2—g4 Cd5—c4!
26. Cd3 : c4 ...

У белых нет ничего лучшего.

26. ... Lc3 : c2+
27. Ld1—d2 Lc2 : c4
28. Фf2—g3 g7—g5!

Заключительная тонкость. Данная партия является своеобразным шахмат-

ным парадоксом, так как белый ферзь вдруг оказался очень слабой фигурой.

29. h4—h5 Lc4—c3
30. Фg3—d6 Lc3 : a3

Белые пешки сыплются как спелые яблоки с дерева. Позиция черных уже легко выиграна.

31. Фc6—b6 Lc8—c4
32. Фb6—b8+ Kpg8—g7
33. Фb8—d6 Lc4—c3
34. f3—f4 Lc3—e3+
35. Kpe2—f1 g5 : f4
36. Фd6—c7 Ла3—a1+
37. Kpf1—g2 f4—f3+

Белые сдались

Партия № 61

Р. Бирн

Фишер

Игрена в 1967 г. в Сусе

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6
6. Cf1—c4 ...

Фишер с удовольствием играет эти позиции как белыми, так и черными.

6. ... e7—e6
7. Cc4—b3 b7—b5

Наиболее обязывающее продолжение. К хорошему положению для черных приводит вариант 7... Cd7 или 7... Ce7.

8. f2—f4 Cc8—b7
9. f4—f5 e6—e5
10. Kd4—e2 Kb8—d7
11. Cc1—g5 Cf8—e7
12. Ke2—g3 Ла8—с8

Угрожая при случае стандартной жертвой качества 13... Л : c3 с разрушением пешечного центра белых. Хуже было сыграно в партии Полугаевский — Доннер, Бевервейк, 1966 г.: 12... Kc5? 13. C : f6 C : f6 14. Cd5! с явным перевесом у белых.

13. 0—0? ...

Серьезная ошибка. Следовало продолжать 13. C : f6 K : f6 14. Kh5.

13. ... h7—h5!

Белый конь не может занять поле h5 и оказывается в плохом положении.

14. h2—h4 ...



летнем возрасте возвратил советским шахматистам звание чемпиона мира среди юношей, после чего завоевал ряд первых мест в сильных по составу международных турнирах.

Продолжение 14. Ch4 несколько лучше. Данная партия служит хорошей иллюстрацией тому, как просто проиграть в сицилианской защите, сделав всего лишь одну ошибку!

- | | |
|--------------|----------|
| 14. . . . | b5—b4 |
| 15. Cg5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 16. Kc3—d5 | Ce7 : h4 |
| 17. Kg3 : h5 | Фd8—g5 |
| 18. f5—f6! | ... |

Единственный способ осложнить борьбу. На 18. . . Ф : h5 возможно 19. fg, а на 18. . . Л : h5 следует 19. Лf5.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. . . . | g7—g6 |
| 19. Kh5—g7+ | Kpe8—d8 |
| 20. Лf1—f3 | Ch4—g3 |
| 21. Фd1—d3 | Cg3—h2+ |
| 22. Kpg1—f1 | Kd7—c5 |
| 23. Лf3—h3! | ... |

Бирн играет очень изобретательно, но исправить дебютную погрешность ему так и не удается. Теперь после 23. . . К : d3 24. Л : h8+ Kpd7 25. Ca4+ борьба осложняется.

- | | |
|--------------|-----------|
| 23. . . . | Лh8—h4! |
| 24. Фd3—f3 | Kc5 : b3 |
| 25. a2 : b3 | Лh4 : h3 |
| 26. Фf3 : h3 | Cb7 : d5 |
| 27. e4 : d5 | Фg5 : f6+ |
| 28. Kpf1—e1 | Фf6—f4 |

Белые сдались, так как защититься от мата можно только ценой больших материальных потерь.

Партия № 62

Карпов

Гик

Играна в 1968 г. в Москве

За последние несколько лет юный Анатолий Карпов добился выдающихся успехов, став одним из сильнейших гроссмейстеров мира. Занимаясь в школе ДСО «Труд» под руководством М. Ботвинника, Анатолий уже в детские годы проявил незаурядные шахматные способности, а в восемнадцати-

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | g7—g6 |
| 6. Ccl—e3 | Cf8—g7 |
| 7. f2—f3 | 0—0 |
| 8. Cf1—c4 | Kb8—c6 |
| 9. Фd1—d2 | Фd8—a5 |
| 10. 0—0—0 | Cc8—d7 |

Возникла одна из самых популярных позиций в современной дебютной теории. Белые готовят пешечный штурм королевского фланга, стремясь вскрыть линию для тяжелых фигур. Черные, в свою очередь, развивают контратаку на противоположном фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 11. h2—h4 | Kc6—e5 |
| 12. Cc4—b3 | Лf8—c8 |
| 13. h4—h5 | ... |

Белые жертвуют пешку, стремясь к скорейшей мобилизации сил. Как указано в анализе, встречались также продолжения 13. Kpb1 и 13. g4.

На немедленное 13. Ch6 может последовать 13. . . С : h6 14. Ф : h6 Л : c3!, и после 15. bc черные могут избрать как 15. . . Ф : c3 16. Kpb1 a5 17. a4 b5, так и 15. . . Фа3+ 16. Kpd2 a5 17. h5 g5! 18. Ф : g5+ Kph8, после чего атака белых заходит в тупик (Гурвич — Дубинин, 1968/69 г.).

- | | |
|------------|----------|
| 13. . . . | Kf6 : h5 |
| 14. Ce3—h6 | ... |

Белые могут играть и 14. g4, поскольку жертва фигуры 14. . . К : g4 15. fg С : g4 16. Лdf1 выглядит очень рискованной. В партии по переписке Кауранен — Эстрин, 1968/70 г., после 14. . . Kf6 15. Лdgl b5 16. Ch6 Л : c3! 17. Ф : c3 Ф : c3 18. bc черные получили полную правную игру.

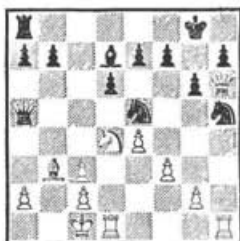
- | | |
|-----------|----------|
| 14. . . . | Cg7 : h6 |
|-----------|----------|

К крайне острой ситуации приводит продолжение 14. . . Kd3+ 15. Kpb1! К : b2 (нехорошо 15. . . С : d4 из-за 16. Kd5!) 16. Kp : b2 С : h6 17. Ф : h6 Ф : c3+ (слабее 17. . . Л : c3 ввиду 18. g4 Kf6 19. e5! Л : b3+ 20. ab de 21. Ke2 Cc6 22. g5 Kh5 23. Л : h5! с выигрышающей атакой у белых) 18. Kpb1.

15. Фd2 : h6 Лс8 : с3

Черные должны действовать энергично, в противном случае белые опережат их в развитии инициативы и первыми добьются успеха.

16. b2 : с3 ...



16. ... Фа5 : с3?

Как убедительно доказывает Карпов, этот естественный ход дает белым неотразимую атаку.

Заслуживает внимания 16. . Кf6, и если белые играют 17. g4, то тогда уже хорошо 17. . Ф : с3! 18. Ке2 Ф : f3.

В партии по переписке Смрчка — Эстрин, 1968/70 г., в ответ на 16. . Кf6 белые продолжили 17. Крb1 b5 18. f4 Кс4 19. е5 с обоюдострой игрой.

Встречается и 16. . Лс8, на что белым лучше всего играть 17. Крb1 или 17. Ке2.

17. Кd4—e2! Фс3—с5

Не проходило заманчивое 17. . Кd3+ 18. Л : d3 Фa1+ 19. Крd2 Ф : h1 ввиду 20. g4 Кg3 21. Ф : h1 К : h1 22. Крe3, и черный конь теряется.

18. g2—g4 Кh5—f6

19. g4—g5 Кf6—h5

20. Лh1 : h5! ...

Решающая жертва качества.

20. ... g6 : h5

21. Лd1—h1 Фс5—e3+

22. Крc1—b1 Фе3 : f3

В случае 22. . Ф : e2 23. Ф : h5 защиты от мата не было.

23. Лh1 : h5 e7—e6

На 23. . Кg6 белые продолжали бы не 24. Ф : h7+ Крf8 25. Лh6 e6 26. Л : g6 fg 27. Ф : d7 Ф : e2, что позволяло черным избежать поражения, а 24. Лh1! (предложено И. Зайцевым) с последующим 25. Кd4, а если 24. . e5, то 25. Кс3.

24. g5—g6! Ке5 : g6

25. Фh6 : h7+ Крg8—f8

26. Лh5—f5! ...

Заключительный удар, после которого позиция черных незащитима. Еще последовало:

26. ... Фf3 : b3+

27. a2 : b3 e6 : f5

28. Ке2—f4 Ла8—d8

29. Фh7—h6+ Крf8—e8

30. Кf4 : g6 f7 : g6

31. Фh6 : g6+ Крe8—e7

32. Фg6—g5+ Крe7—e8

33. e4 : f5 Лd8—c8

34. Фg5—g8+ Крe8—e7

35. Фg8—g7+ Крe7—d8

36. f5—f6

Черные сдались

Партия № 63

Купрейчик

Таль

Играла в 1970 г. в Сочи

1. e2—e4 c7—c5

2. Кg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Кf3 : d4 Kb8—c6

5. Кb1—c3 Kg8—f6

6. Cf1—c4 Фd8—b6

7. Кd4—b3 e7—e6

8. Cc1—e3 Фd8—c7

9. f2—f4 ...

Как указано в анализе, хорошо также 9. Се2, что ведет к старинному шевенингенскому варианту. Белые, однако, избирают иную расстановку фигур, также весьма перспективную.

9. ... a7—a6

10. Cc4—d3 b7—b5

11. a2—a3 Cf8—e7

12. Фd1—f3 Cc8—b7

13. 0—0 Ла8—c8

14. Лa1—e1 0—0

Нетрудно убедиться, что белые и черные лучшим образом расположили свои фигуры. И если белые имеют в виду атаку позиции неприятельского короля, то черные стремятся к контрудару в центре и к активности на ферзевом фланге.

15. Фf3—h3 ...

Играют и 15. g4. Но при подобном фланговом выпаде белые всегда должны считаться с ответом d6—d5, даже если это и приводит к потере черными пешки, поскольку король белых оголяется.

15. ... b5—b4



16. Kc3—d5!? ...

Очень интересная и многообещающая жертва фигуры в стиле самого Таля. Комбинационным путем белые стремятся использовать свой перевес в пространстве. Подобная жертва коня белых на d5 встречается во многих вариантах сицилианской защиты.

16. ... e6 : d5
17. e4 : d5 Kc6—b8
18. Ce3—d4 g7—g6
19. Лf1—f3 ...

Путем 19. f5 C : d5 20. Л : e7! Ф : e7 21. fg fg 22. C : f6 белые могли отыграть фигуру, но после 22. ... Фе6! атака их испарялась. Как указал Шамкович, на заманчивое 19. Ле3 C : d5 20. Фh4 черные могли ответить 20. ... C : b3! 21. Л : e7 Ф : e7 22. C : f6 Фе3+ 23. Kph1 Kd7.

19. ... Cb7 : d5
20. Лf3—e3 Ce7—d8
21. Фh3—h4 Kb8—d7

На отступление коня решает жертва ферзя: 21. ... Kh5 22. Ф : h5! или 21. ... Kf7 22. Ф : h7+!, и белые матуют.

22. Фh4—h6 Фc7—b7

Здесь заслуживала внимания указанная Талем интереснейшая жертва ферзя: 22. ... Фb6! 23. C : b6 C : b6 24. Kp1 Kd4 25. Фh3 K : e3+ 26. Л : e3 C : e3 27. Ф : e3, и черные, имея две ладьи за ферзя, получают в предстоящей борьбе лучшие перспективы.

23. Ле3—g3 Kd7—c5?

Серьезная ошибка, не свойственная Талю. Атаку белых опровергал ход 23. ... Cb6! После 24. Ле7 C : d4+ (продолжение 24. ... C : b3 25. C : g6 C : d4+ 26. Kph1 Kph8 27. C : f7 Kg4 28. Cg6 Лf7! 29. Л : f7 K : h6 30. Лh7+ Kpg8 31. Ce4+ Kpf8 32. C : b7 Л : c2 тоже

вело к победе черных. Ошибочно было бы 27. ... Ке4? из-за 28. Ф : h7+!! Кр : h7 29. Cg8++, и мат следующим ходом) 25. К : d4 Фb6 26. C : g6 Ф : d4+ 27. Kpf1 Kph8! черные выигрывали (варианты указаны Талем и Купрейчиком).

После допущенной черными ошибки атака белых неотразима.

24. Kb3 : c5 d6 : c5
25. f4—f5! c5 : d4

Не спасало и 25. ... Лc7 из-за 26. C : c5 Ce7 27. Cd4.

26. f5 : g6 f7 : g6
27. Cd3 : g6 Kpg8—h8

Защиты уже нет. Грозило убийственное 28. Cf7++.

28. Фh6 : f8+ Kf6—g8
29. Cg6—f5 Лc8—b8
30. Ле1—e8 Фb7—f7
31. Лg3—h3

Черные сдались

Нет защиты от 32. Ф : g8+ Ф : g8 33. Л : h7× или же 32. Л : h7+.

Партия № 64

Парма

Балашов

Играна в 1971 г. в Москве

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6
6. Ce1—g5 e7—e6
7. f2—f4 Фd8—c7

Балашов нередко применяет этот ход, предлагая белыми большой выбор различных продолжений. Как указано в анализе, надежнее 7. ... Ce7.

8. Фd1—f3 ...

Возможно и 8. C : f6 gf 9. Фd2, сводя игру к одному из рассмотренных в анализе вариантов.

8. ... b7—b5

Как показывает настоящая партия, очень рискованный ход. Надежнее 8. ... Ce7 или 8. ... Kbd7.

9. Cg5 : f6 g7 : f6
10. e4—e5 Фc7—b7

Нехорошо 10. ... Cb7 из-за 11. Фh5 с угрозами 12. К : e6 и 12. ef. Избирая ход в партии, черные, очевидно, возла-

гали надежды на продолжение 11. Ф : b7 С : b7 12. e4 или 11. e4 Ф : f3 12. К : f3, при котором они получали двух мощных слонов, что давало им возможность без труда отыграть пешку f6. Но белые не соблазняются этой возможностью, а стремятся использовать свой перевес в развитии.

11. Кс3—e4 f6 : e5
12. f4 : e5 d6 : e5
13. Cf1—d3! ...

Видимо, этот сильный ход черные недооценили. Они не могут взять коня ввиду 14. Кf6+ и 15. Се4.

13. ... f7—f5



Отчаянная попытка осложнить борьбу, которая легко опровергается югославским шахматистом.

14. Kd4 : e6! ...

Просто и убедительно. Позиция черных разваливается как картонный домик.

14. ... f5 : e4

Нельзя было, разумеется, 14... С : e6 ввиду 15. Кf6+, и черные теряли ферзя.

15. Cd3 : e4 Фb7—b6
16. Ке6 : f8 Лh8 : f8

В случае 16... Ла7 17. Лf1 белые оставались с лишней пешкой и сохраняли многочисленные угрозы.

17. Фf3—h5+ Лf8—f7
18. Фh5 : e5+ Сс8—e6

На 18... Ле7 последовало бы 19. Фh8+ Крd7 20. 0—0—0+ и 21. С : a8.

19. 0—0—0 ...

Белые уведут своего короля в безопасное место, после чего их атака неотразима. Грубой ошибкой было бы здесь 19. С : a8? ввиду 19... Фf2+ 20. Крd1 Лd7+ 21. Крc1 Фd2+, и белые получали мат в два хода.

19. ... Ла8—a7
20. Лd1—d6 Фb6—e3+
21. Крc1—b1 Ла7—e7

Препятствует удару 22. Сс6+, на что следует 22... К : c6 23. Ф : e3 С : a2+, и выигрывают черные.

22. Лd6 : e6.

Черные сдались, так как остались без двух пешек в худшей позиции. На 22... Кd7 белые продолжали бы 23. Л : e7+ Л : e7 24. Фh8+ Кf8 25. Сс6+ Крd8 26. Лd1+ с легким выигрышем.

Партия отмечена специальным призом как красивейшая в турнире.

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

О ЗАКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ

Закрытыми принято называть все дебюты, в которых белые делают первый ход не королевской пешкой на два поля, а иной пешкой или королевским конем.

Главное место среди закрытых начал занимает ферзевый гамбит, который на самом деле вовсе не является гамбитом, так как в нем попытка принять и удерживать жертвуемую пешку обычно ведет к немедленному проигрышу или к тяжелой позиции. Только в текущем столетии был разработан ряд систем в принятии ферзевом гамбите, основанных не на удержании пешки, а на ее немедленной отдаче, что ведет к вполне приемлемой для черных игре.

До конца прошлого века, в эпоху господства «старой» комбинационной школы и увлечения королевским гамбитом и гамбитом Эванса, ферзевый гамбит не пользовался популярностью и имел репутацию сухого, бесцветного дебюта.

Шахматисты, воспитанные на острых тактических схватках, относились к нему как к самозванцу, не имеющему морального права на высокий титул гамбита! Только после торжества новых методов разыгрывания дебютов и пересмотра общих принципов шахматной борьбы отношение к ферзевому гамбиту коренным образом изменилось. С начала XX века он стал самым распространенным и популярным дебютом. Были найдены новые пути атаки и защиты, новые стратегические замыслы и тактические идеи, и в результате ферзевый гамбит стал излюбленным оружием и таких корифеев позиционного стиля, как Стейниц, Пильсбери, Тарраш, Ру-

бинштейн, Мароци, Видмар, Капабланка, и таких блестящих мастеров комбинации, как Блекберн, Харузек, Маршалл, Шпильман.

Детальная разработка ферзевого гамбита повела к тому, что его отдельные системы и варианты выросли в самостоятельные дебюты, объединенные лишь сходством первых ходов. В них обе стороны борются за центр, стремясь обеспечить себе большую свободу маневра и гармонично расположить фигуры с точки зрения атаки или защиты. Большое внимание уделяется безопасности собственного короля. Тактические схватки возникают лишь после полного завершения развития и дальнейшей тщательной маневренной подготовки.

Группу дебютов, входящих в ферзевый гамбит, мы рассмотрим поочередно, начав с принятого ферзевого гамбита и малоупотребительных систем и кончая классическими ортодоксальной и славянской защитами.

Большинство других закрытых дебютов — защита Нимцовича, голландская защита, старонидийская защита, защита Грюнфельда — возникли из-за желания черных избежать ферзевого гамбита, который одно время считался идеальным дебютом для белых, гарантирующим якобы им ничью при стойких шансах на выигрыш. Творческие поиски Чигорина, Алехина, Нимцовича, Ботвинника, Смыслова и других гроссмейстеров и мастеров привели к созданию оригинальных дебютных систем, трактующих начальную борьбу с точки зрения черных.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5 : c4

Черные берут пешку c4 не потому, что желают ее удерживать. Стратегическая сущность дебюта состоит в том, что черные временно уступают белым центр, но зато быстро завершают развитие и затем начинают контратаку на центральную пешку белых.

3. Kgl—f3 ...

Считается лучшим ответом. Белые препятствуют контрудару e7—e5, который возможен при других ходах белых.

1) 3. e3 e5 (но не 3. . . b5 4. a4 c6? 5. ab cb?? 6. f3, и белые выигрывают) 4. C : c4 ed 5. ed Cb4+ (заслуживает внимания 5. . . Kc6. После 6. Kf3 Kf6 7. Fb3 Cb4+ 8. Kc3 0—0 черные добиваются удовлетворительной позиции) 6. Kc3 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Cg4 9. Cg5 Kc6 (возможно и 9. . . Ce7, препятствуя 10. Kd5) 10. Kd5 Ce7 11. K : e7+ Ф : e7 12. h3! C : f3 13. Ф : f3 K : d4 14. Ф : b7 с минимальным преимуществом у белых, Штальберг — Глигорич, 1949 г. Если, например, 14. . . Фc5, то 15. C : f6 Ф : c4 16. b3!, и у черных трудности. Хуже 12. Cd5 Jf6d8 13. Le1 Fd6. Это положение встретилось в партии Маршалл — Яновский, 1924 г. После 14. C : c6 Ф : c6! 15. Ke5 Fd5! 16. K : g4 Ф : g5 17. K : f6+ Ф : f6 игра равна (анализ Алехина);

2) 3. e4 e5 4. Kf3 (на 4. d5 хорошо 4. . . a6, но не 4. . . f5? ввиду 5. Kc3 Kf6 6. C : c4 Cc5 7. Kf3 Fe7 8. Cg5!, а на 4. de черные отвечают 4. . . Ф : d1+ 5. Kp : d1 Kc6 6. f4 Cg4+ и 7. . . 0—0 или 6. . . f6 со взаимными шансами) 4. . . ed 5. C : c4 (в случае 5. Ф : d4 Ф : d4 6. K : d4 Cc5 7. Kb5 Ka6 8. C : c4 c6 у черных хорошая игра) 5. . . Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. C : e6 fe 9. Kb3 Fd7 10. Kb : d4 K : d4 11. Ф : d4 Ф : d4 12. K : d4 Kpf7, Тайманов — Петерсон, 1964 г., и у белых несколько лучшие шансы.

В случае 6. Cd2 C : d2+ 7. Kb : d2 Kc6 8. 0—0 Kf6!, как было в партии Зак — Мацукевич, 1964 г., черные благополучно завершают развитие. На 9. e5 Kg4 10. h3 черные отвечают 10. . . Kf6 с последующим 11. . . Kf5.

После 3. e4 c5 белые могут выбирать между разменным вариантом 4. Kf3 cd 5. Ф : d4 Ф : d4 6. K : d4 Cd7 7. C : c4 a6 с равной игрой и продолжением 4. d5 e6 5. C : c4 Kf6! В эндшпиле после 6. de Ф : d1+ 7. Kp : d1 C : e6 8. C : e6 fe шансы сторон равны, а на 6. Fa4+ Cd7 7. Fb3 черные располагают сильным ответом 7. . . ed! Например, 8. Ф : b7 dc 9. Ф : a8 Фc7, и белый ферзь в западне, или 8. ed Cd6, и снова неплохо 9. Ф : b7 из-за 9. . . 0—0;

3) 3. Kc3 e5 4. d5 (если 4. de, то 4. . . Ф : d1+ 5. Kp : d1 Kc6) 4. . . a6 5. e4 (на 5. a4 следует 5. . . Cb4) 5. . . b5. Как показала партия Голумбек — Алехин, 1935 г., у черных хорошая игра.

3. . . . Kg8—f6

Естественный и сильный ответ. Невыгодно для черных 3. . . b5 4. a4 c6 5. e3 Fb6 6. ab cb 7. Ke5! (грозит Ff3 с двойным ударом на пункты f7 и a8) 7. . . Cb7 8. b3!, и белые отыгрывают пешку при лучшей позиции. Ошибочно 3. . . c5 4. e3 cd 5. C : c4 de?? из-за 6. C : f7+.

К обоюдоострой борьбе с несколькими лучшими шансами для белых ведет алахинская система защиты: 3. . . a6 4. e4.

На 4. e3 хорошо предложенное Алехиным 4. . . Cg4 5. C : c4 e6 6. Fb3 C : f3 7. gf b5 8. Ce2 c5 9. dc C : c5 10. Jg1 Cf8! Здесь белым следует избрать спокойный путь развития: 11. Kc3! Kf6 12. Cd2 с дальнейшим 0—0—0 (встречается и 8. . . Kd7 9. a4 b4 10. f4 Kg6 11. Cf3 La7 12. Cc6 с лучшей позицией у белых, как было в 10-й партии матча на мировое первенство 1954 г. Ботвинник — Смыслов. Но возможно, что интересная жертва качества ходом 11. . . c5, предложенная Гречкиным, даст черным после 12. C : a8 Ф : a8 13. Jg1 Cd6 достаточную позиционную компенсацию). На продолжение Алаторцева 6. d5 ed 7. C : d5 с нападением на пункты b7 и f7 черным, по совету Флора, следует играть 7. . . Фе7! 8. Fd4 Fb4+ 9. Kc3 Kf6!, и нельзя 10. Ф : b4 C : b4 11. C : b7 из-за 11. . . La7 с выигрешем слона или 8. Fb3 c6, после чего плохо 9. C : f7+ Ф : f7+ 10. Ф : f7+ Kp : f7 11. Kc5+ Kpe6 12. K : g4 из-за 12. . . h5! На 8. 0—0 чер-

ные отвечают 8. .c6 9. Cb3 Kd7 со сложной игрой.

4. .b5.



Защищая пешку, черные оказываются перед серьезными трудностями. После 5. a4 Cb7 6. b3 C: e4 7. Kc3 Cb7 8. ab ab 9. Л: a8 C: a8 10. bc bc возникает позиция, которая ошибочно оценивалась как приемлемая для черных. Как указал Нейшгадт, продолжая теперь 11. d5 или 11. Кe5, белые добиваются ясного перевеса.

Поэтому вместо 4. .b5 предпочтительнее 4. .Cg4 5. C: c4 e6. 0—0 Kd7 7. Kc3 c5 8. d5 e5 9. a4 Cd6, Борисенко — Флор, 1951 г., хотя в этом случае шансы на стороне белых.

4. e2—e3 . . .

После 4. Kc3 черные могут перевести игру ходом 4. .c6 в приемлемый для них вариант славянской защиты (см. стр. 260). В ответ на 4. .a6 у белых два продолжения:

1) 5. a4 (ошибочно 5. Фa4+? из-за 5. .b5, и нельзя 6. К: b5 из-за 6. .Cd7) 5. .c5 6. d5 e6 7. e4 ed 8. e5! Белые получают лучшую позицию. Оригинально было сыграно в партии Спасский — Смыслов, 1959 г.: 6. .Cf5 7. Kg5 h6 8. e4 hg 9. cf Фd6 10. C: g5 Фе5+ с крайне сложной и острой позицией. Вместо 5. .c5 заслуживает внимания 5. .Kc6 6. e4 Cg4 7. Ce3 e5 (или 7. .Ka5) 8. de Kd7 9. C: c4 Kd: e5 с надежной позицией у черных, а вместо 8. .hg — 8. .Cg6;

2) 5. e4 (белые не стремятся сразу отыграть пешку и стараются захватить инициативу в центре и на королевском фланге) 5. .b5 6. e5 Kd5 7. a4 (в ответ на 7. Kg5 лучше всего 7. .К: c3 8. bc f6!) 7. .К: c3 8. bc Cb7 9. e6 fe 10. Kg5 Фd5 11. Ce2 Ф: g2 12. Лf1 Cd5 13. Cf4 (заслуживает внимания 13. Cg4) 13. .b4 14. Cg4 h6 15. Ch3 Ф: g5! 16. C: g5 hg. Как показала партия Полукаевский — Сабо, 1965 г., не-

смотря на то что у черных лишь две легкие фигуры за ферзя, они сохраняют опасные угрозы. Вместо 11. Ce2 интересно 11. Фg4 Фf5 12. Фg3, как играл Бронштейн против Чиковани, 1967 г.

После 4. Фa4+ черным невыгодно играть 4. .Kbd7, как показывает партия № 65 Таймаов — Полукаевский. Лучше продолжать 4. .c6 (возможно и 4. .Kc6) 5. Ф: c4 Cg4 (возможно и 5. .Cf5) 6. Kc3 Kbd7 7. g3 e6.

Алехин писал: «После более распространенного хода 4. e3 шансы белых считаются гораздо лучшими, что объясняется современной трактовкой белыми принятого ферзевого гамбита, которая заключается в продвижении при первой же возможности своих центральных пешек, хотя бы ценою жертв».

4. . . . e7—e6

Продолжение Смылова 4. .g6 5. C: c4 Cg7 приводит к позициям защиты Грюнфельда.

К борьбе с обоюдными шансами ведет 4. .Cg4 5. C: c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 ab 8. 0—0 Kc6 9. Ce2 Cd6. Продолжение 6. Фb3 потеряло свою привлекательность после того, как выяснилось, что при 6. .C: f3 7. gf Kbd7 8. Ф: b7 c5! черные получают за пожертвованную пешку достаточную контригру.

Ошибочно 4. .b5 5. a4 c6 6. Ke5 Ca6? из-за 7. ab cb 8. b3 cb (или 8. .Фd5 9. bc bc 10. Л: a6! К: a6 11. Фa4+) 9. Л: a6! К: a6 10. C: b5+.

5. Cf1: c4 c7—c5
6. 0—0 . . .

Белые должны рокировать как можно скорее, чтобы незамедлительно ввести в игру королевскую ладью. На 6. Фе2 в партии Фурман — Суэтин, 1959 г., последовало 6. .a6 7. de C: c5 8. 0—0 Kc6 (слабее 8. .b5 9. Cd3 0—0 10. e4) 9. e4 b5 10. e5 (если 10. Cd3, то 10. .Kb4) 10. .bc 11. ef gf 12. Ф: c4 Фb6 с контригрой у черных.

6. . . . a7—a6

Этот и следующий ходы характеризуют современную общепринятую систему защиты черных, связанную с продвижением b7—b5 и фланговым развитием их белопольного слона.

К стесненной, но тоже прочной позиции ведет старинное продолжение Стейница 6. .Kc6 7. Фе2 cd 8. Лd1 Ce7 9. ed 0—0 10. Kc3 Kb4 (соль системы черных — они захватывают ключевой

пункт d5, блокируя центральную пешку) 11. Кe5 Cd7 12. Ce3 Cc6 или 12. ... Kbd5.



7. Фd1—e2 ...

На 7. Кс3 может последовать 7. ... cd ed b5 9. Cb3 Cb7 10. Cg5 Ce7.

Часто применяется и рубинштейновский ход 7. a4, препятствующий выпадку b7—b5 ценою ослабления пункта b4. Например: 7. ... Кс6 8. Fe2 Ce7 9. dc C : c5 10. e4 Kg4 11. e5 Kd4 12. K : d4 Ф : d4 13. Ка3 C : a3 14. Л : a3 K : e5 15. Ca2! (это сильнее, нежели встречавшееся ранее 15. b3) с сильным давлением или 7. a4 Кс6 8. Кс3 Ce7 9. Fe2 cd 10. Лd1 e5! 11. ed ed 12. K : d4 (или 12. Ce3 0—0 13. K : d4 Фс7) 12. ... K : d4 13. Fe5 Фd6! с равными шансами.

В последние годы успешно применялся дерзкий алахинский ход 7. e4!2, с тем чтобы в случае принятия черными гамбита 7. ... К : e4 продолжать 8. Fe2 Kf6 (слабее 8. ... Kd6 9. dc K : c4 10. Ф : c4 Фс7 11. b4) 9. Лd1 с атакой. Однако если черные не возьмут пешку, а сыграют 7. ... b5 8. Cd3 Cb7 9. e5 Kfd7 10. Cg5 Фb6, они получают хорошую позицию.

После 7. Fe2 у черных несколько практически приемлемых систем защиты. Рассмотрим их.

1

7. ... b7—b5

Идея этой системы заключается в медленном fiankettirovaniy белопольного слона с последующим развитием коня на d7, а не на c6.

Черные могут немедленно ликвидировать напряжение в центре путем 7. ... cd 8. ed Ce7. Однако после 9. Кс3 b5 10. Cb3 Cb7 11. Cg5 0—0 12. Лf1 Кс6 13. Лd1 преимущество оказывается на стороне белых.

8. Cc4—b3 ...

Реже применяется ход 8. Cd3, поскольку он ослабляет давление белой ладьи по вертикали «d», и продвижения e3—e4 и d4—d5 уже не опасно для черных. На 8. Cd3 черным лучше всего отвечать 8. ... cd 9. ed Ce7 со взаимными шансами.

8. ... Cc8—b7
9. Лf1—d1 ...

После 9. a4 Kbd7 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Кс3 (ошибочно 12. Ф : b5 из-за 12. ... C : f3) 12. ... b4 13. Kb5 Фа5! 14. e4 Ce7 (если 14. ... C : e4, то 15. Kg5) 15. d5 ed 16. C : d5 K : d5 17. ed 0—0 у черных хорошая игра.

9. ... Kb8—d7
10. Kbl—c3 Фd8—b8

Слабее 10. ... Cd6 (с той же идеей) ввиду 11. e4 cd 12. Л : d4! Cc5 (если 12. ... Фb8, то 13. Л : d6 и 14. e5) 13. Лd3! Kg4 14. Cg5 Фb6 15. Kd5! Фа5 (принятие жертвы фигуры дает белым сильнейшую атаку) 16. Лf1 Лс8 17. Kf4, и белые добиваются подавляющей позиции, Петросян — Берток, 1962 г.

11. Kf3—e5 ...

По поводу хода 11. d5 см. партию № 66 Болеславский — Джинджихашвили. Интерес представляет продолжение 11. e4 cd 12. K : d4 Cd6 13. e5!2 (хуже 13. g3 из-за 13. ... b4 14. Ka4 C : e4 15. f3 e5!) 13. ... C : e5 (или 13. ... K : e5 14. f4) 14. K : e6! fe 15. f4 с острой игрой.

11. ... Cf8—d6
12. Ke5 : d7 Kf6 : d7
13. d4—d5 e6—e5
Опасно 13. ... C : h2+ 14. Kph1.
14. a2—a4 ...



В позиции на диаграмме у белых лучшие шансы.

7. ... K b8—c6

При развитии коня не на c6, а на d7 белым следует играть a2—a4, предупреждая ход b7—b5. Затем белые ходами Лd1, Кс3 и е3—е4 добиваются преимущества.

8. K b1—c3! ...

На 8. Лd1 черные отвечают 8... b5 9. Cb3 (если 9. dc, то 9... Фс7 10. Cd3 C : c5 11. a4 ba! Невыгодно для белых 9. d5 ed 10. C : d5 K : d5 11. e4 из-за 11... Фе7 12. Л : d5 Ce6. На 9. Cd3 следует 9... cdl 10. K : d4 K : d4 11. ed Cb7 или 10. ed K b4 к выгоде черных) 9... c4 10. Cc2 K b4 (сказывается недостаток хода Лd1 — устраняется ценный для атаки белопольный слон) 11. Kc3 K : c2 12. Ф : c2 Cb7 13. d5 Фс7 (хуже 13... ed 14. e4 Ce7 15. e5! с преимуществом у белых) 14. e4 (если 14. de fe 15. Kd4, то 15... Kpf7) 14... e5 15. Cg5 Kd7 16. Ce3 Cd6 с лучшей позицией у черных.

8. ... b7—b5

9. Cc4—b3 Cc8—b7

Лучше всего, хотя и в этом случае белые сохраняют стойкую инициативу. Слабее 9... Ce7 из-за 10. dc C : c5 e4 с атакой. При 9... b4 ответ 10. Ka4 сохраняет за белыми преимущество. Преждевременно 9... cd 10. ed! (слабее 10. Лd1 Фb6! 11. ed Ka5 12. Cc2 Ce7, и черные защитились. Сразу проигрывает 10... Cb7 11. ed K b4? 12. d5! K b : d5 13. Cg5) 10... Ce7 (после 10... K : d4 11. K : d4 Ф : d4 12. Kd5! K : d5 13. Лd1 у белых тоже сильная атака) 11. Лd1 K b4 (если 11... 0—0, то 12. d5) 12. Ke5 с опасной атакой у белых.

10. Лf1—d1 ...

На 10. dc черные отвечают 10... C : c5 11. e4 Kd4! 12. K : d4 Ф : d4 13. Ce3 Фе5 14. f4 Фс7.



У черных выбор между тремя продолжениями:

1) 10... c4 11. Cc2 K b4 12. Cb1 K b d5 13. e4 K : c3 14. bc с позиционным преимуществом у белых;

2) 10... Фс7 11. d5 ed 12. e4 0—0—0 (но не 12... d4 13. Kd5 K : d5 14. ed+ Ke7 15. a4 c4 16. K : d4 C : d5 17. ab cb 18. Kf5 или 13... Фd8 14. Cf4 Лс8 15. a4 c4 16. ab d3 17. bc! с выигрышем белых в обоих случаях) 13. K : d5 K : d5 14. C : d5 с преимуществом у белых;

3) 10... Ce7 11. dc (сомнителен рекомендуемый Кузьминых прорыв 11. d5 ed 12. e4 d4 13. e5 из-за 13... Kg8! 14. e6 c4) 11... Фс7 12. e4 C : c5 13. h3 0—0 14. e5 Kd7 15. Cf4. Позиция белых активнее. Ходами Лас1, Ke4, Cc2 они могут готовить атаку в центре и на королевском фланге.

Партия № 65

Тайманов Полугаевский

Играна в 1960 г. в Ленинграде

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. Фd1—a4+ K b8—d7

Как указано в анализе, лучшими продолжениями являются 4... c6 или 4... Kc6. Теперь белые форсированно образуют сильный пешечный центр.

5. K b1—c3 e7—e6

6. e2—e4 c7—c5

Контратака черных, начатая этим ходом, оказывается преждевременной. Однако и после 6... Ce7 или 6... ab позиция белых лучше.

7. d4—d5! ...

Логично и сильно. Слабее было сыграно в партии Левенфиш — Суэтин, 1953 г.: 7. C : c4 cd 8. K : d4 Cc5 9. Ce3 0—0 10. 0—0—0? (следовало играть 10. Kc2!), и белые после 10... Фс7 11. Kpb1 ab 12. Фb3 b5 попали под неотразимую атаку.

7. ... e6 : d5

8. e4—e5 d5—d4

Полугаевский, видимо, лишь сейчас вспомнил, что опасно применять рекомендованный руководствами вариант 8... b5 9. Ф : b5 Лb8 10. Фа4 d4 11. ef dc 12. C : c4 Лb4 (если 12... cb?, то 13. C : f7+) 13. Фс2 Ф : f6, якобы ве-

душий к преимуществу черных. Летом 1959 г. был опубликован анализ венгерского мастера Недьеши, в котором он доказал, что белые ходом 13. Фd1! вместо 13. Фс2 получают выигрышную позицию. Например: 13. . . К : f6 14. С : f7+ Крe7 15. Ф : d8+ Кр : d8 16. bc или 13. . . Ф : f6 14. Cg5! Фd6 (иначе 15. Фе2+) 15. Фе2+ Се7 16. Лd1 cb 17. 0—0! b1Ф 18. Л : d6 f6 19. Л : b1 Л : b1+ 20. Ке1 Ке5 21. Сb5+ Крf8 22. Лd1 Л : d1 23. Ф : d1 fg 24. Кf3. А на 13. . . gf следует скромный ответ 14. b3!, закрепляющий преимущество белых. Например: 14. . . Фе7+ 15. Се3 Ке5 16. К : e5 fe (или 16. . . Ф : e5 17. 0—0 и затем Лe1) 17. Фd3 или 14. . . Ке5 15. Ф : d8+ Кр : d8 16. К : e5 fe 17. Cg5+ Се7 18. 0—0—0+.

На 8. . . Kg4 последовало бы 9. К : d5, также с сильной атакой.

9. Cf1 : c4! d4 : c3
10. e5 : f6! . . .

Слабее ход Суэтина 10. 0—0, на что последовало бы 10. . . Се7! 11. ef С : f6 12. Лe1+ Крf8.

10. Фd8 : f6
11. Cc1—g5! Фf6—c6
12. 0—0—0 . . .



Решающий комбинационный удар, рекомендованный еще в 1934 г. во время матча Алехина с Боголюбовым. На 12. . . Ф : a4 следует 13. Лhе1+ Се7 14. Л : e7+ Крf8 15. Л : f7+ Крg8 (или 15. . . Крe8 16. Лe1+) 16. . . Лf : d7+ Ф : c4 17. Лd8+ Крf7 18. Ке5+, и белые отыгрывают ферзя, сохраняя лишнюю фигуру.

12. . . . c3 : b2+

Не лучше 12. . . Се7, на что последовало бы 13. Ф : c6! (если 13. Лhе1?, то 13. . . 0—0! 14. Ф : c6 С : g5+) 13. . . bc 14. С : e7 cb+ 15. Кр : b2 Кр : e7 16. Лhе1+ Крd8 17. Kg5 или 16. . . Крf8 17. Ке5.

13. Крc1 : b2 Cf8—e7

Если 13. . . f6, то 14. Лhе1+ Се7 15. Сb5.

14. Лh1—e1 f7—f6
15. Сc4—b5 Фc6—b6

Или 15. . . Фе7 16. Cf4.

16. Крb2—c1! f6 : g5

У черных уже нет мало-мальски приемлемых ходов. Теперь белые собирают богатый урожай.

17. Сb5 : d7+ Крe8—f8
18. Лe1 : e7! Крf8 : e7
19. Фа4—e4+ Крe7—d8

И при других отступлениях мат в несколько ходов неизбежен.

20. Cd7—f5+ Крd8—c7
21. Фе4—e5+ Крc7—c6
22. Лd1—d6+ Крc6—b5
23. Фе5—b2+

Черные сдались

Партия № 66

Болеславский Джинджихашвили

Играна в 1966 г. в Минске

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 d5 : c4
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1 : c4 c7—c5
6. 0—0 a7—a6
7. Kb1—c3 b7—b5
8. Cc4—b3 Cc8—b7
9. Фd1—e2 Kb8—d7
10. Лf1—d1 Фd8—b8
11. d4—d5 . . .

Белые спешат воспользоваться неразвитостью королевского фланга противника и вскрывают игру в центре.

11. . . . e6 : d5

Естественнее бить пешку конем, так как при ходе в тексте черные должны считаться с выпадом 12. e4!?, что после 12. . . de 13. Kg5 c4 14. Кс : e4 или 12. . . d4 13. Кd5 дает белым опасную атаку.

12. Кc3 : d5 Kf6 : d5
13. Сb3 : d5 Сb7 : d5
14. Лd1 : d5 Фb8—b7
15. e3—e4 Cf8—e7
16. Cc1—g5 Kd7—b6

На 16. . . С : g5 белые продолжали бы 17. Лad1! После 17. . . Лd8 18. К : g5 h6 (если 18. . . 0—0?, то 19. Фd2, и

черные теряют фигуру) 19. К : f7 Кр : f7 20. Фh5+ у белых, как доказал И. Зайцев, решающая атака, а если черные играют 17... Се7, то и в этом случае после 18. Л : d7 Ф : d7 19. Л : d7 Кр : d7 20. Фd2+ Кре8 21. Фd5! белые добиваются преимущества.

17. Ла1—d1!? ...

Интересная жертва качества. После 17. С : e7 К : d5 18. С : c5 Кf4 19. Фе3 Ке6 20. Сd6 f6, как играл Доннер против Портиша, 1962 г., черным удалось отразить угрозы противника.

Обычное продолжение 17. Лd2 0—0 18. Лад1 дает белым инициативу.

17. ... h7—h6

Немедленное принятие жертвы путем 17... К : d5 18. ed f6 приводит после 19. d6! fg 20. Лel Лd8 21. Фе6 к затруднениям для черных.

18. Сg5 : e7 Кb6 : d5

19. Се7 : c5 Кd5—e7

При 19... Кf4 20. Фе3 Ке6 21. Сd6 у белых по сравнению с партией Доннер — Портиш сделан важный ход Лd1, в то время как черные лишь потеряли темп на движение своей крайней пешки.

20. Кf3—e5 Ла8—c8?

Серьезная ошибка. Черные просмотрели замечательную комбинацию противника. Необходимо было 20... Фc7 21. Сd6 Фb7.

21. Лd1—d7 Лc8—c7



22. Лd7—d8+! ...

Это немедленно выигрывает партию.

22. ... Кре8 : d8

23. Ке5 : f7+ Кpd8—d7

После 23... Кре8 24. Кd6+ белые при лучшей позиции с лихвой возвращали пожертвованный материал.

24. Фе2—g4+ Кpd7—c6

25. Фg4—e6+

Черные сдались, так как получают мат в два хода.

ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Кg8—f6

Эта основная дебютная система отозванного ферзевого гамбита распадается, в свою очередь, на ряд стратегически оригинальных систем и схем.

Расцвет ортодоксальной защиты относится к началу текущего столетия, особенно ко времени матча на мировое первенство 1927 г. между Аলেখиным и Капабланкой.

С начала тридцатых годов интерес к ортодоксальной защите стал падать, и сейчас она встречается реже. Тем не менее и в этот старый дебют вносятся новые идеи. В нескольких партиях матча Ботвинник — Петросян, 1963 г., применялось необычное продолжение 3... Се7, препятствующее ходу 4. Кg5. Ботвинник нашел убедительное возражение: 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4! Се6 8. h3! 14-я партия матча продолжалась так: 8... Кf6 9. Cd3 c5 10. Кf3 Ке6 11. Кpf1 0—0 12. Кpg2, и у белых преимущество. Лучшие шансы у белых и в случае 8... Cd6 9. Кge2 Ке7 10. Фb3 Се8 11. Сg2 (хорошо и 11. С : d6 Ф : d6 12. Кf4 Кd7 13. Се2!), Корчной — Спасский, матч, 1968 г.

I. Ортодоксальное fianchetto

4. Сc1—g5 ...

Системы «улучшенная защита Тарраша» (4. Кf3 c5 5. cd К : d5), «голландский вариант» (4. Сg5 c5 5. cd cd) и «перуанский вариант», или «вариант Каналья» (4. Сg5 c5 5. cd Фb6), рассмотрены под рубрикой «Защита Тарраша» (стр. 250).

4. ... Сi8—e7

Ход 4... Кbd7 ведет к кембридж-спрингской защите, или защите Пильсбери (стр. 245). Белые не могут после 4... Кbd7 выиграть пешку: 5. cd ed 6. К : b5?? К : d5! 7. С : b8 Сb4+.

5. e2—e3 0—0

Ходы 5... h6 6. Ch4 b6 характеризуют систему Бондаревского и Мако-

гонова, которая рассматривается в разделе II.

6. Kg1—f3 Kb8—d7

В ответ на систему Ласкера 6... h6 7. Ch4 Ke4 белые обычно продолжают 8. С: e7 Ф: e7 9. Фс2, и здесь черные могут выбирать между 9... c6, 9... К: c3 и 9... Кf6, играя затем b7—b6 и развивая слона на b7, после чего у белых лишь минимальное преимущество.

Кроме 9. Фс2 другим перспективным для белых продолжением является 9. cd. Например: 9... К: c3 10. bc ed 11. Фb3 с некоторой инициативой.

7. Lа1—c1 ...

Рассмотрим другие возможности.

После 7. Cd3 черные уравнивают игру путем 7... dc 8. С: c4 c5!

Если белые играют 7. Фс2, следует продолжать 7... c5 8. 0—0—0 (к уравнению ведет 8. cd К: d5 9. С: e7 Ф: e7 10. К: d5 ed 11. dc К: c5 12. Ce2 Ce6) 8... Фа5 (на ход 8... cd возможно 9. Л: d4!) 9. Kpb1 dc 10. С: c4 h6 (или 10... Ле8) с обоюдоострой позицией. Больше трудностей черные испытывают после 7... c6 8. Лd1! (если 8. 0—0—0, то 9... Ле8, а на 8. a3 следует 8... dc 9. С: c4 Kd5) 8... Ле8 9. a3 ab 10. Cd3 h6 11. Cf4, и теперь сказывается значение хода 8. Лd1!, так как контрудар c6—c5 рискован, а если 11... b5?, то 12. cb cb 13. К: b5!

Плохо на 7. Фс2 отвечать 7... b6, на что в партии Рубинштейн — Тейхман, 1908 г., последовало: 8. cd! ed 9. Cd3 Cb7 10. 0—0—0 c5 11. h4 с атакой у белых.

На 7. Фb3 следует играть 7... c5, а на 7. a3 проще всего 7... dc 8. С: c4 c5! 9. 0—0 ab с равными шансами.

7. ... b7—b6

Старинная система защиты, позволяющая белым сохранить длительную инициативу. Современные, более сильные продолжения рассматриваются в разделе III (7... c6) и в разделе V (7... a6). На 7... c5 белые добиваются преимущества путем 8. dc dc 9. c6! или 8... К: c5 9. cd.

8. c4: d5 e6: d5

Ошибочно 8... К: d5 из-за 9. К: d5 ed 10. С: e7 Ф: e7 11. Л: c7.

9. Cf1—d3 ...

Сильнейший ход, подготовляющий атаку на королевском фланге.

К лучшей позиции для белых ведет также продолжение 9. Cb5 Cb7 10. 0—0 ab 11. Ca4 Lc8 12. Cb3! Не дает белым преимущества старинное продолжение 9. Фа4 c5! (хуже 9... Cb7 из-за 10. Ca6 с ослаблением ферзевого фланга черных) 10. Фс6 (теперь 10. Ca6 С: ab ведет лишь к уравниванию игры) 10... Лb8 11. К: d5 Cb7 12. К: e7+ Ф: e7 13. Фа4 С: f3! (если 13... Лbс8, то 14. Фа3! Фс6 15. С: f6 К: f6 16. Ca6) 14. gf cd 15. Ф: d4 Ke5 16. Ce2 Lbd8 17. Фf4 Ld6. Как доказал Дурас, черные за пешку получают сильную контригру.

9. ... Cc8—b7
10. 0—0 c7—c5
11. Фd1—e2 ...



В этой критической позиции у белых небольшое, но бесспорное позиционное преимущество. На 11... c4 они, продолжая по схеме Пильсберги 12. Cb1 ab 13. Ke5 b5 14. f4 с дальнейшим Лf1—f3—h3, получают опасную атаку на королевском фланге, а в случае 11... Ke4 12. Cf4 или 11... cd 12. ed! с дальнейшим Ke5 или Ca6 у них хорошие шансы на ослабленном ферзевом фланге черных.

Черным лучше всего сразу продолжать 11... a6!

II. Система Бондаревского — Макогонова

4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 h7—h6

Часто ходы делаются в ином порядке: 5. Kf3 h6 6. Ch4 0—0 или 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. С: f6 С: f6. Интересен ход 8. Фd2, затрудняющий продвижение c7—c5.

6. Cg5—h4 ...

К обоюдоострой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 6. С:

f6 C : f6 7. Фb3 (или 7. Фc2) с последующей длинной рокировкой, пешечным штурмом королевского фланга черных, которым, конечно, еще опаснее оставлять короля в центре.

В случае же 7. **cd ed 8. Фb3 c6 9. Kf3 0—0 10. Cd3 Le8 11. 0—0—0 Фb6 12. Фc2 Ce6 13. Kpb1 Kd7** у черных прочная позиция, Чистяков — Макогонов, 1949 г.

На 6. **Cf4** следует 7. . . **c5!**

6. **b7—b6**
7. **Kg1—f3**

В случае 7. **cd K : d5 8. C : e7 Ф : e7 9. K : d5 ed 10. Lc1 0—0 11. Ce2** с целью перевести слона на f3, чтобы атаковать центральную пешку, черные могут создавать контригру так: 11. . . **Ld8 12. Cf3 c5 13. Ke2 Kc6! 14. dc bc 15. 0—0 Ke5! 16. C : d5 Lb8.**

7. **0—0**
8. **c4 : d5**

После 8. **Cd3** черные уравнивают игру путем 8. . . **dc 9. C : c4 Cb7 10. 0—0 Ke4**, а на 8. **Фc2** хорошо как 8. . . **c5 9. cd** (заслуживает внимания продолжение 9. **dc bc 10. 0—0—0 Cb7 11. cd ed 12. Cc4!** с интересными осложнениями) 9. . . **ed 10. dc bc 11. Ce2 Ce6**, так и 8. . . **Cb7 9. C : f6 C : f6 10. cd ed 11. 0—0—0 Kc6!**

Встречается и 8. **C : f6 C : f6 9. cd ed 10. Фd2**. Этот план нередко избирает Петросян. Во второй партии его матча против Хьюбера, 1971 г., далее было сыграно 10. . . **Ce6 11. Ld1 Ce7 12. a3 c6** с надежной позицией у черных.

8. **Kf6 : d5**
9. **Ch4 : e7**

На 9. **Cg3** следует 9. . . **c5** с контригрой у черных.

9. **Фd8 : e7**
10. **Kc3 : d5** **e6 : d5**
11. **La1—c1** **Cc8—e6!**

В этом неожиданном ходе (вместо напрашивающегося **Cb7**) заключается идея Тартаковера, впервые применившего его в партии против Капабланки, 1922 г., причем Тартаковер не менял коней, а играл 8. . . **ed 9. Фb3 Ce6**. Эта система впоследствии была усовершенствована и обогащена советскими шахматистами Бондаревским и Макогоновым, почему и носит их имена.

12. **Фd1—a4 c7—c5**

Заслуживает внимания ход 12. . . **a5** (с угрозой 13. . . **Фb4+**). После 13. **Lc3 Lc8 14. Cd3 c5 15. Фа3 Фа7 16. Cb5 Ка6 17. 0—0 Kc7 18. Cc6 c4!** черные в партии Фурман — А. Зайцев, 1971 г., получили хорошую контригру.

13. **Фа4—a3**

На этой связке основана вся предыдущая стратегия белых.

13. **Lf8—c8**
14. **Cf1—e2**

По поводу хода 14. **Cb5** см. партию № 72 Фишер — Спасский.



Критическая позиция, в которой шансы сторон равны. Черные могут выбирать между продолжением Кузьминых 14. . . **Фb7 15. dc bc 16. 0—0** (если 16. **L : c5**, то 16. . . **L : c5 17. Ф : c5 Ф : b2**) 16. . . **Фb6 17. Kd2 Kd7 18. e4 Фb4!** и маневром Бондаревского и Макогонова 14. . . **Kd7 15. 0—0 Фf8!**, подготовляющим ход **c5—c4**. В случае 16. **dc bc 17. Kd2** с целью подорвать пешки черных ходом **e3—e4** хорошо ответ Константинопольского 17. . . **f5!**, а при 17. **Lc2 Фd6 18. Lfcl Фb6 19. Kd2 Le8 20. Kb3** сильно 20. . . **d4!**, Петросян — Спасский, турнир в Санта-Монике, 1966 г.

Во 2-й партии матча Петросян — Спасский, 1966 г., черные сыграли 14. . . **a5**. Последовало 15. **0—0 Ка6 16. dc bc 17. Kd4 Cd7 18. C : a6 L : a6 19. Ke2** (если 19. **Kb3**, то 19. . . **Lg6**). Теперь вместо случившегося 19. . . **a4 20. Lfd1 Фd6 21. Ld2!** черным следовало продолжать 19. . . **Cb5 20. Lfcl C : e2 21. L : e2 Фе4** или же 21. . . **d4**, после чего положение белых лишь несколько предпочтительнее.

III. Система Капабланки

4. **Cc1—g5 Cf8—e7**
5. **e2—e3 0—0**

6. Kgl—f3 Kб8—d7
7. Jа1—с1 с7—с6

Лучший ход, оставляющий черным выбор различных систем защиты.

8. Cf1—d3 ...

Чаще всего применяемый ответ. Рассмотрим еще продолжение 8. **Фс2**, смысл которого в «борьбе за темпа». Белые стремятся выжидательными ходами вынудить d5 : c4, чтобы взять пешку слоном в один ход (Cf1 : c4), а не в два хода (Cf1—d3 : c4), как в основном варианте. 8. ... a6 9. a3 h6 10. Ch4 Jе8! (слабее сразу 10. ... dc 11. C : c4 b5 из-за 12. Ca2! Cb7 13. Cb1 Jе8 14. Ke5 Kf8 15. 0—0 с преимуществом у белых) 11. h3 dc (у черных уже нет полезных выжидательных ходов, да и нет необходимости откладывать взятие пешки, так как они все подготовили для проведения расширенного fianchetto) 12. C : c4 b5 13. Ca2 c5 14. dc K : c5 15. Cb1 Cb7 с хорошей позицией у черных — см. партию № 67 Грюнфельд — Алехин. К тому же на 8. **Фс2** черные могут ответить и 8. ... Ke4 с уравниванием игры.

8. ... d5 : c4

Это продолжение, связанное с рядом разменов и быстрым упрощением, всегда применял Капабланка, рассчитывая на то, что ему удастся без риска переиграть противника в возникающих «простых» малофигурных позициях, непревзойденным виртуозом которых он был.

9. Cd3 : c4 Kf6—d5
10. Cg5 : e7 ...

Размен вынужден. На 10. Cf4 следует 10. ... K : f4 11. ef c5 с контригрой у черных, а на 10. Ke4 черные отвечают 10. ... Фа5+, и белые вынуждены отказаться от рокировки: 11. Kpf1 (если 11. Ked2, то 11. ... C : g5 12. K : g5 K : e3) 11. ... f6 12. Ch4 K7b6 с инициативой.

10. ... Фd8 : e7

Ошибочно 10. ... K : c3? 11. C : d8 K : d1 12. Ce7 Jе8 13. Ca3, и белые выигрывают.

11. 0—0 ...

В матче против Капабланки Алехин регулярно применял ход 11. Ke4, но потом пришел к заключению, что «старый» ход 11. 0—0, хотя его и нельзя

назвать многообещающим, дает белым больше практических шансов, чем ход конем». На 11. Ke4 Капабланка отвечал 11. ... K5f6! 12. Kg3 Фb4+ (можно и 12. ... c5 13. 0—0 a6 14. Ke5 cb 15. ed Фd6 16. Fe2 b5 с уравниванием игры) 13. Фd2 Ф : d2+ 14. Kp : d2 Jd8 15. Jhd1 b6 16. e4 Cb7 17. e5 Ke8, и после длительной позиционной борьбы с минимальным преимуществом белых партии матча кончались вничью.

Другой способ уравнивать шансы после 11. Ke4 заключается в ходе 11. ... e5. Ласкер делал этот ход в аналогичной позиции не сразу, а после 11. ... K5f6 12. Kg3, но при этом белые, согласно анализу Алехина, могут добиться преимущества путем (12. ... e5) 13. 0—0 ed 14. ed Kb6 15. Jе1 Фd6 16. Cb3 Cg4 17. h3!, жертвуя пешку ради сильной атаки. Проше играть 11. ... e5 сразу, после чего белым рискованно выигрывать пешку: 12. de K : e5 13. C : d5 ed 14. Ф : d5? K : f3+ или 14. Kc3 Cg4! 15. K : d5 Фd6 16. 0—0 Jад8 с опасной контратакой у черных. Продолжение же 12. 0—0 ed 13. Ф : d4 K7b6 14. Cb3 Cg4 или 12. de K : e5 13. K : e5 Ф : e5 14. C : d5 ed 15. Kc3 Jd8 16. Фd4 Ф : d4 ведет к бесцветной борьбе при минимальном преимуществе белых.

11. ... Kd5 : c3
12. Jс1 : c3 e6—e5

Одно время Капабланка предпочитал играть 12. ... b6 и затем Cb7.



Критическая позиция. Алехин считал, что ходы 13. **Фс2** или 13. **Сb3** сильнее, чем 13. **de**. Капабланка же, комментируя свою партию с Ласкером, 1936 г., писал, что он сомневается, могут ли ходы 13. **Фс2** или 13. **Сb3** усложнить борьбу, и играл 13. **de**.

После 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. f4 надо решать, куда лучше отступить ферзем. Ласкер в указанной партии сыграл 15. ... Фf6, и после 16. e4 Ce6 17. e5 Fe7 18. Cd3 f5! 19. Фа4

а6 20. Сс4 Лад8 21. С : е6+ Ф : е6 22. Фb3 Ф : b3 23. Л : b3 экс-чемпионы мира согласились на ничью. Капабланка позже писал: «Возможно, что сильнейшим продолжением являлось 16. f5, но я принципиально избегаю таких позиций, в которых без особой необходимости создаются слабости, последствия чего нельзя учесть». К тому же и после 16. f5 b5! 17. Cd3 Лd8 шансы сторон равны.

К менее ясным позициям ведет отступление 15. . . Фе4. Капабланка считал, что после 16. Сb3 «белые получают сильнейшую атаку». Однако, согласно анализу Эйве, продолжая 16. . . Cf5! 17. Фh5 g6 18. Фh4 Лад8 19. Сс2 Фd5 20. Лd1 Фа5, черные отражают все угрозы. Если 16. Фе2, то тоже 16. . . Cf5 17. Cd3 Фd5 18. е4 Фd4+ 19. Kph1 Лfe8 20. Лс4 Фd7 21. Фе2 Се6 с уравнением. На 16. Kph1 следует 16. . . Cf5 17. Cd3 Фе6, и если 18. е4?, то 18. . . С : е4 19. Ле1 Лад8! По-видимому, самый опасный для черных ответ на их вызывающий ход 15. . . Фе4—это 16. Cd3 Ф : е3+ 17. Kph1 с большими осложнениями.

Возвращаемся к критической позиции на диаграмме. На 13. Фе2 рискованно играть 13. . . ed 14. ed Kf6 (возможно, что лучше ход 14. . . Kb6) 15. Ле1 Фd6 из-за 16. Kg5 с опасной атакой. Например: 16. . . Фf4 17. К : f7! b5 18. Сb3 Л : i7 19. Ле7!, и белые выигрывают (Левенфиш — Рюмин, 1935 г.), или 16. . . Ф : d4 17. Лf3 с неотразимой атакой, или 16. . . Сg4 17. Лg3 Ch5 18. Лh3 Сg6 19. Ф : g6!! hg 20. С : f7+ Л : f7 21. Лh8+ с выигрышем. Эта красивая комбинация содержится в анализе Н. Копаева и В. Чистякова. Однако, играя 18. . . Фb4!, черные избегают указанной комбинации, поэтому на 16. . . Сg4 проще отвечать 17. Фb3. Но и при лучшем ответе на 13. Фе2 черные после 13. . . е4 14. Kd2 Kf6 15. Лс1 Cf5 16. а3 Лад8 17. b4 не имеют контригры против атаки пешечного меньшинства и вынуждены перейти к пассивной защите.

Менее выгоден для белых ход 13. Сb3. Черные отвечают 13. . . ed 14. ed Kf6 15. Ле1 Фd6, и теперь на 16. Kg5 следует 16. . . h6.

На 13. Фb1 в партии Кобленц — Холмов, 1953 г., последовало 13. . . е4 14. Kd2 Kf6 15. b4 Kd5! с контригрой у черных.

IV. Расширенное fianchetto

Отличие этой системы от рассмотренной в разделе I в том, что черные сочетают fianchetto-ирование слона с освоенным продвижением b7—b5 и c6—c5, начиная пешечное контрнаступление на ферзевом фланге. Белые препятствуют плану черных прямолинейным ходом a2—a4, обеспечивая лишь минимальное преимущество, или встречным продвижением в центре e3—e4, что дает им возможность не только косвенно предупредить ход b7—b5, но и подготовить атаку на королевском фланге. Вся дебютная борьба в данной системе основана на этих стратегических мотивах.

4. Сс1—g5	Cf8—e7
5. е2—e3	0—0
6. Kg1—f3	Kb8—d7
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	h7—h6

Излюбленное продолжение Алехина. Если черные сразу играют 8. . . dc 9. С : c4 b5 10. Cd3 a6, то белые добиваются преимущества ходом 11. е4! Например: 11. . . c5 12. е5 Ке8 13. С : e7 Ф : e7 14. d5 или 12. . . Kd5 13. С : e7 Ф : e7 (на 13. . . К : c3? или 13. . . К : e7? следует 14. С : h7+!) 14. dc! Ф : c5 (если 14. . . К : c5, то 15. С : h7+) 15. 0—0.

9. Сg5—h4 . . .

Белые могут играть также 9. Cf4, после чего расширенное fianchetto 9. . . dc 10. С : c4 b5 11. Cd3 a6 12. е4 невыгодно для черных, например: 12. . . Ch7 13. е5 Kd5 14. К : d5 ed 15. 0—0 Фb6 16. Фd2 с атакой. К выгоде белых и 9. . . Kh5 10. Се5! К : е5 11. de g6 12. 0—0. Однако после 9. . . dc 10. С : c4 Kd5 11. 0—0! (или 11. Сg3 К : c4 12. bc b6 с уравнением) 11. . . К : f3 12. еf Kb6 13. Сb3 Kd5 14. Фd2 b6! черные получают стесненную, но прочную позицию.

9. . . .	d5 : c4
10. Cd3 : c4	b7—b5
11. Сс4—d3	a7—a6
12. Cd3—b1!	. . .

Этот ход ставит перед черными наиболее трудные задачи. Невыгодно для белых 12. е4, на что в 28-й партии матча 1935 г. Эйве — Алехин последовало 12. . . К : е4! (в этом соль хода 8. . . h6 — при слоне на g5, а не

на h4 взятие на e4 невозможно) 13. С: e4 (если 13. С: e7, то 13... К: с3!) 13... С: h4 14. С: с6 Ла7 15. 0—0 Кb6 с лучшей позицией у черных.

На 12. а4 черным проще всего продолжать, по совету Капабланки, 12... ба. Например, 13. К: а4 Фа5+ 14. Кd2 Сb4 15. Кс3 с5!

После 12. 0—0 с5 13. Фс2 Сb7 шансы сторон примерно равны.

12. ... с6—с5



После 13. dc К: с5 14. Фс2 Кcd7 15. Лd1 Ле8 16. Ке5 Фс7 17. К: d7 С: d7 18. 0—0 у белых лучшие перспективы (Аверкин — Микенас, 1969г.).

V. Карлсбадский вариант

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Сс1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Kgl—f3 | Kb8—d7 |
| 7. Лal—cl | a7—a6 |

Этим ходом черные хотят провести «расширенное fianchetto» в наиболее благоприятной обстановке: 8. Cd3 dc 9. С: с4 b5 10. Cd3 с5, и белым невыгодно ни 11. e4 из-за 11... cd 12. К: d4 Сb7 с угрозой Кс5, ни 11. а4 из-за 11... b4.

8. с4 : d5 ...

Хорошо и 8. с5, на что черные принимают систему выдающегося советского теоретика А. Рабиновича, опубликованную в 1922 г., которая позже разрабатывалась за рубежом и получила там название швейцарской защиты: 8... с6 9. Cd3 (хорошо и 9. b4 а5 10. b5 Ле8 11. h3! или 11. h4 e5 12. bc bcl 13. de Kg4 14. e6! fe 15. Kd4 с преимуществом у белых. Менее энергично заманчиво 10. Фа4, на что следует 10... b5!, а жертва фигуры 11. К: b5 cb 12. С: b5 опровергается ответной жертвой 12... Kb6! 13. cb С: b4+ 14. Кре2 Ф: b6, и нельзя 15. С: f6 из-за 15... Са6! или 10.

а3 ab 11. ab b6 12. Cd3 bc 13. bc Са6) 9... b6 10. b4 а5 11. b5 Сb7 12. cb Ф: b6 13. bc С: с6 14. Ке5 с лучшими шансами у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 8. | e6 : d5 |
| 9. Cf1—d3 | c7—c6 |
| 10. Фd1—c2 | Lf8—e8 |

После 10... h6 11. Ch4 Ке8 12. Cg3 Cd6 13. 0—0 С: g3 14. hg Kd6 15. Ка4 Ле8, как играл Алехин в 27-й партии матча с Капабланкой, черные вынуждены ограничиться пассивной защитой.

11. 0—0 Кd7—f8

Ошибочно продолжение 11... h6 12. Cf4 Kh5? из-за 13. К: d5!, и нельзя 13... cd из-за 14. Сс7.

12. Лс1—b1.



Критическая позиция. Белые готовят так называемую «атаку пешечного меньшинства», продвигая пешки b2—b4, а2—а4, b4—b5 с целью вынудить ослабление ферзевого фланга черных.

Далее может последовать 12... Се6 13. b4 Лс8 14. а4 (если 14. Ка4, то 14... Ке4! с уравнием, так как после 15. С: e7 Ф: e7 16. С: e4 de слон становится на d5, а если белые не берут коня, то следует f7—f5 с контратакой) 14... Kg6 и затем Кd7, разменивая чернополюсных слонов с прочной позицией. Черные могут играть также 12... g6 13. b4 Ке6 14. Ch4 Kg7 15. а4 Cf5, разменивая опасного белопольного слона противника. Возможно также 12... Ке4.

Рискованно для черных в позиции на диаграмме продолжение Рубинштейна: 12... Kh5 13. С: e7 Ф: e7 14. b4 g5! со взаимной атакой на флангах, ведущее к крайне острой борьбе с лучшими шансами у белых.

VI. Разменная система

4. Cc1—g5 Kб8—d7
5. e2—e3 c7—c6
6. c4 : d5 . . .

Этим разменом, который часто производится на 5-м и даже на 4-м ходах, белые избегают расширенного фланкетто или кембридж-спрингской защиты и имеют в виду атаку пешечного меньшинства. Однако после хода 4. . . Cc7 размен 5. cd менее целесообразен, так как черные не обязаны отвечать 5. . . ed, а могут сыграть 5. . . K : d5 6. C : e7 Ф : e7 7. Kf3 K : c3 8. bc c5!

Не раз применялось и такое продолжение: 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 h6 7. Ch4 Cf5 8. Фf3. Здесь черные могут отступить слоном на g6, так как сдвоенные пешки после 8. . . Cg6 9. C : f6 Ф : f6 10. Ф : f6 gf компенсируется преимуществом двух слонов.

На 6. . . Фb6 сильно 7. C : f6 Ф : b2 8. Фc1! Если же 7. Фc2, то 7. . . Ke4! В партии Штарк — Цинн, 1965 г., после 8. K : e4 de 9. Ф : e4+ Се6 10. 0—0 Фа5! черные добились преимущества. На 7. C : f6 возможно 7. . . Ф : b2 8. Фc1 Ca3! 9. C : g7 Лg8.

6. . . . e6 : d5

Нехорошо 6. . . cd, так как белые могут первыми захватить открытую линию «с».

7. Cf1—d3 Cf8—e7

В этом положении в распоряжении белых два плана. Они могут развивать коня на f3, после чего возникает положение, сходное с карлсбадским вариантом (с той разницей, что черная пешка находится на a7, а белая ладья — на a1). Например: 8. Kf3 0—0 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лa1 Kg6 (заслуживает внимания 11. . . a5) 12. b4 ab 13. a4 Ke4 14. C : e7 Ф : e7 15. b5 ab 16. ab Cg4, и белые проводят план атаки, аналогичный рассмотренному в карлсбадском варианте. Черные, в свою очередь, организуют контригру в центре и на королевском фланге, используя полуоткрытую линию «е».

Кроме 11. Лa1 заслуживает внимания 11. Лaе1 Ke4 12. C : e7 Ф : e7 13. C : e4 de 14. Kd2 или же 11. C : f6 C : f6 12. b4, уничтожая важного коня противника и выигрывая темп для движения пешки «е».

Другое продолжение — 8. Kge2 —

впервые применено в 32-й партии матча Алахин — Капабланка, 1927 г.

Идея этого оригинального хода состоит в подготовке игры в центре и на королевском фланге. Кроме того, он позволяет белым при случае сыграть f2—f3, препятствуя ходам Ke4 и Cg4. Алахин писал: «Это развитие коня не лучше и не хуже обычного Kf3. Однако если при ходе 8. Kge2 белые захотят рокировать в длинную сторону, они должны быть особенно осторожны, так как контратака черных на ферзевом фланге легко может стать более опасной, чем инициатива белых на королевском фланге».

Далее возможно 8. . . 0—0 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лa1.



С перестановкой ходов к этой позиции пришла партия Ботвинник — Керес, 1952 г. Черные сыграли 11. . . Cd6?, допустив принципиальную ошибку, так как они должны не уклоняться от размена чернопольных слонов, а, наоборот, стремиться к нему, с тем чтобы потом организовать фигурную контратаку на королевском фланге. Следовало играть 11. . . Ke4 или 11. . . Kh5, после чего у белых лишь минимальное преимущество.

КЕМБРИДЖ-СПРИНГСКИЙ ВАРИАНТ, ИЛИ ЗАЩИТА ПИЛЬСБЕРИ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Kб8—d7
5. e2—e3 c7—c6

В случае 5. . . Cb4 6. cd (ошибочно 6. Kf3 c5 7. Cd3? Фа5 8. Фb3? b5! или 8. . . Ke4!) 6. . . ed 7. Kf3 c5 8. Cd3 Фа5 9. Фc2 c4 (иначе не было смысла выводить ферзя и слона на ферзевый фланг) 10. Cf5 возникает вестфальский вариант. Черным невыгодно играть 10. . . Kc5 из-за 11. C : f6 C : f5 12. Ф : f5 C : c3+ (или 12. . . gf 13. dc

С: с3+ 14. bc Ф: с3+ 15. Кре2 Фb2+ 16. Кd2 с3 17. Ф: f6 Ф: d2+ 18. Крf3 Лg8 19. Лbd1) 13. bc Ф: с3+ 14. Кре2 Кd3 15. Ch4! (вариант Лилиентала) 15. . .Фс2+ 16. Крf1 Фb2 17. g4! Ф: a1+ 18. Кpg2 Ф: a2 19. Kg5 с неострашимой атакой, а после 10. . . 0—0 11. 0—0 Ле8 12. a3 С: с3 13. Ф: с3 14. bc у белых хорошие перспективы на ферзевом фланге.

6. Kgl—f3 Фd8—a5

Если белым не по душе защита Пильсбери, они могут избежать ее ходами 6. a3 или 6. cd. В 9-й партии матча Капабланка — Алехин, 1927 г., было сыграно 6. Фс2 Фа5 7. cd К: d5 8. e4 К: с3 9. Cd2, и черные остроумным маневром 9. . .Фа4 10. Ф: с3 a5! добились уравнения.

Позже Алехин применял перестановку ходов 5. Кf3 с6, чтобы без потери темпа сыграть 6. e4. Однако, отвечая по его же совету 6. . .de 7. К: e4 h6! 8. С: f6 К: f6 9. Кс3 b6 с последующим Сb7, черные получают хорошую игру. . .

После 6. . .Фа5 невыгодно для белых 7. Cd3 ввиду 7. . .Ке4 8. С: e4 (проигрывает 8. Фс2? К: g5 9. К: g5 dc) 8. . .de 9. Ке5 Cb4! (но не 9. . .К: e5 10. de Ф: e5?? 11. Фd8×) или 7. Фс2 Ке4 8. cd Cb4! 9. de К: с3 10. ed+ С: d7 11. Кd2 Cf5 с лучшей игрой у черных. К бесцветному упрощению ведет 7. С: f6 К: f6 8. Cd3 Cb4 9. Фс2 (или 9. Фb3) 9. . .с5.

Практически применяются две следующие системы, ведущие к содержательной, интересной борьбе.

I

7. Kf3—d2 Cf8—b4

Уже здесь черные могут предпринять рубинштейновский упрощающий размен, обычно практикуемый на следующем ходу и ведущий к аналогичным вариантам: 7. . .dc 8. С: f6 — см. следующее примечание. Однако после 8. . .К: f6 9. К: e4 Фс7 10. Лcl позиция белых предпочтительнее.

Заслуживает внимания 7. . .Ке4 8. Кd: e4 de.

8. Фd1—c2 0—0

К стесненной, но надежной позиции для черных ведет 8. . .dc 9. С: f6 К: f6 10. К: c4 Фс7 (если 10. . .Фd5, то 11. Кd2, вынуждая отступ-

ление ферзя или размен слона. Худшая позиция у черных при 10. . . С: с3+ 11. Ф: с3 Ф: с3+ 12. bc) 11. g3! (слабее напрашивающийся выигрыш темпа 11. a3, так как после 11. . .Се7 12. g3 черные могут ответить 12. . .с5 13. Kb5 Фb8! 14. dc С: c5 15. Cg2 0—0 16. 0—0 Cd7 17. Кс3 Фс7 с уравнением. Теперь же 11. . .с5 невыгодно черным, так как после 12. Cg2 они не могут брать на d4 из-за 13. Фа4+) 11. . .0—0 12. Cg2 Cd7 (если 12. . .с5, то 13. 0—0 ed 14. Kb5) с лучшей игрой у белых. Например: 13. a3 Се7 14. b4 Кd5 15. 0—0 К: с3 16. Ф: с3 Лfд8 17. Лfcl. Так играл белыми Алехин в 1936 г. У белых большое преимущество в пространстве, и черные вынуждены ограничиться пассивной защитой.

Оценивая ход 8. . .dc, Алехин писал: «Черные получают преимущество двух слонов, что вряд ли является достаточной компенсацией за сдачу центра. Старые продолжения 8. . . 0—0 или 8. . .Ке4 обещают черным больше». Однако и после 8. . .Ке4 9. Кd: e4 de 10. Ch4 0—0 11. Се2 e5 12. 0—0 позиция белых лучше. Например, 12. . .ed (на 12. . .f5 следует 13. К: e4 fe 14. a3! Cd6 15. b4) 13. К: e4 f5 14. a3!



9. Cg5—h4 . . .

Ход Капабланки, с успехом примененный им против Алехина.

В случае 9. Се2 черные кроме перехода к рубинштейновской системе в более выгодной для них трактовке — путем 9. . .dc могут играть и 9. . .e5 10. de Ке4! Упрощает игру также и 9. . .b6 с последующим Са6.

9. . . c6—c5
10. Кd2—b3 Фа5—a4
11. Ch4: f6 Кd7: f6
12. d4: c5 Cb4: c3+

Проще всего. В 7-й партии матча Капабланка — Алехин было сыграно 12. . .Ке4, и после 13. cd С: с3+

14. bc K : c5 15. Jd1 ed 16. Л : d5
K : b3 17. ab Фс6 18. Jd4 белые до-
бились преимущества.

13. Фс2 : c3	Kf6—e4
14. Фс3—a5	Фa4 : a5
15. Kb3 : a5	Ke4 : c5
16. c4 : d5	e6 : d5

Этот вариант, указанный Алехиным, привел к позиции, в которой минимальное преимущество белых при точной защите вряд ли можно увеличить.

II

7. c4 : d5 ...

Это острое продолжение применяется значительно реже, чем 7. Kd2.

7. ... Kf6 : d5

Слабее 7. ... ed 8. Cd3 Ke4 9. 0—0! Если теперь черные примут жертву пешки, они, согласно алехинскому анализу, попадут под опасную атаку: 9. ... K : c3 10. bc Ф : c3 11. e4! de 12. Jd1 f5 13. Jc1 Фa3 14. Kh4, а в случае 9. ... K : g5 10. K : g5 у белых преимущество в развитии.

Невыгодно для черных играть сразу 7. ... Kd5 из-за 8. de 9. Фa4 Ф : a4 10. K : a4 Cb4+ 11. Кре2 b5 12. Kc5 или 12. a3 с лучшей позицией у белых.

8. Фd1—d2 ...

После 8. Фb3 Cb4 9. Jc1 черные временной жертвой пешки 9. ... e5 обесценивают себе атаку, а при отказе белых от осложнения борьбы — несколько лучшую позицию. Например: 10. de? Kc5 11. Фс2 Ka4, или 10. K : e5 K : e5 11. de Ce6 12. a3 K : c3 13. ab Ф : e5 14. Cf4 C : b3 15. C : e5 Ka2, или же 10. Cc4 K7b6 11. C : d5 K : d5 12. K : e5 Ce6 13. Kc4 K : c3 14. K : a5 K : a2+ 15. Ф : b4 K : b4 16. Kpd2 f6.

8. ... Kd7—b6

После этого хода возникают позиции, годами вызывавшие споры и противоречивые оценки аналитиков, про которые Алехин писал: «Теоретики утверждают, что 8. ... K7b6 достаточно для уравнения».

К спокойной игре ведет 8. ... Cb4 9. Jc1 f6 (возможен ход 9. ... h6 с аналогичными вариантами) 10. Ch4 0—0 11. e4 K : c3 12. bc Ca3 13. Jb1 e5 14. Cd3 Jle8 15. 0—0 b6 16. Cg3 с несколько лучшей позицией у белых.

9. Cf1—d3 ...

Так играл Алехин. Белые жертвуют пешку, но получают хорошие перспективы на королевском фланге.

К бесцветному упрощению ведет 9. K : d5 Ф : d2+ или 9. a3 K : c3 10. Ф : c3 Ф : c3+ 11. bc f6 12. Ch4 c5.

Не оправдало себя, с точки зрения белых, продолжение 9. Jc1 K : c3 10. bc Kd5 11. Ce4 (или 11. Kpd1 Ca3 12. Jc2 f6 13. e4 Ke7 14. Cc3 0—0 с несколько лучшей позицией у черных) 11. ... Ca3! 12. Jb1 (ошибочно 12. Jc2 из-за 12. ... Kb4) 12. ... K : c3 13. Jb3 b5 14. Cd3 b4, и черные удерживают пешку. Для предупреждения маневра b7—b5—b4 после 9. Jc1 K : c3 10. bc Kd5 стали играть сразу 11. Cd3 K : c3 (теперь при 11. ... Ca3 12. Jb1 K : c3 13. Jb3 у черных нет хода b7—b5, выигрывающего темп нападением на слона, а после 13. ... Cb4 14. a3 C : a3 15. Ф : c3 Ф : c3+ 16. Л : c3 Cb4 17. Kpd2 позиция белых предпочтительнее) 12. 0—0 Cb4 13. a3 Ф : a3 14. JLa1 Фb3 15. Ke5! (ход Алехина). В этой острой позиции черные могут форсировать ничью повторением ходов: 15. ... 0—0 16. Cc4 Ke4 17. Фс2 Фс3 18. JLa1 Фd2 19. Фg4 K : g5 20. Jd1 Фс3 (рискованно 20. ... Фс2 из-за 21. Cd3 и 22. Ф : g5 с опасной атакой у белых) 21. Jc1 и т. д. с бесконечным преследованием ферзя. Как указал Эйве, черные могут удержать материальный перевес путем 15. ... Ke4 16. Фс2 K : g5 17. Фh5 Ce7 18. JLa1 Фс3 19. Jb1 Фb4 20. Jb1 Фd6 21. f4 g6 22. Фh6 Cf8 23. Ф : g5 Cg7, получая стесненную, но прочную позицию.

9. ...	Kd5 : c3
10. b2 : c3	Kb6—d5
11. 0—0	...

После 11. Jc1 игра сводится к рассмотренным вариантам.

11. ... Фa5 : c3
Ошибочно 11. ... K : c3 из-за 12. Jfcl Cb4 13. a3.

12. Фd2—e2 Cf8—d6

После 12. ... f6 (или 12. ... h6) 13. Ch4 ослабляется королевский фланг черных.

13. JLa1—c1 Фс3—a5

В этой критической позиции у белых за пешку неплохие шансы на атаку.



Они могут играть 14. Сb1 или 14. Кd2, подготавливая переброску ферзя на королевский фланг и движение центральных пешек.

ЗАЩИТА РАГОЗИНА

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Кb1—c3 | Кg8—f6 |
| 4. Кg1—f3 | Сf8—b4 |

Этот ход ведет иногда к позициям вестфальского варианта или защиты Нимцовича (стр. 320). Однако советский гроссмейстер имел в виду оригинальную стратегическую идею: черные не стремятся, как в упомянутых системах, продвижением с7—с5 начать контригру на ферзевом фланге. Наоборот, они хотят как можно скорее произвести размен d5 : c4 и, ликвидировав напряжение на ферзевом фланге, добиться продвижения e6—e5, завывая фигурную борьбу в центре и на королевском фланге.

Все же многие варианты и позиции защиты Рагозина столь часто переходят или совпадают с вариантами и позициями защиты Нимцовича, что эти дебютные системы полезно изучать одновременно.

5. e2—e3 ...

Солидное и чаще всего применяемое продолжение.

К содержательной борьбе со взаимными шансами ведет вариант 5. Фа4+ Кс6. Теперь у белых два пути, которые были намечены Алехиным в примечаниях к партии, которую он играл черными против Колле в гастингском турнире 1925/26 г.: 6. e3 0—0 7. Cd2! Ле8 8. Лd1 Cd7 9. Фc2. На этом кончается указанный Алехиным вариант. Теперь на 9...Cd6 белые могут ответить 10. Сc1, после чего черным рискованно проводить характерное для этой системы продвижение e6—e5, и белые угрожают ходами c4—c5, a2—a3 и Сb5 стеснить противника. И при ином

порядке ходов шансы белых предпочтительнее.

Менее выгодно для белых после 5. Фа4+ Кс6 второе продолжение: 6. Ке5 Cd7 7. К : d7 Ф : d7 8. a3 (рекомендация Алехина. Колле против него играл 8. e3 и после 8...e5! 9. a3 ed! 10. ab dc 11. bc 0—0 12. Ce2 dc! 13. 0—0 a6 получил худшую партию) 8...С : c3+ (если 8...К : d4? то 9. ab) 9. bc e5 (или 9...0—0 10. e3 a6 11. Фc2!, но не 11. Ce2 из-за 11...b5! с инициативой за пешку) 10. e3 0—0 11. Cd3 Лfe8 12. 0—0 e4 13. Ce2 (если 13. Ce2, то 13...К : d4!) 13...dc 14. Ф : c4 Ка5! с разменом ферзей в случае 15. Фа4 Ф : a4 16. С : a4 c6 или с уравниванием шансов после 15. Фb4 (или 15. Фе2) 15...Фd5! Слабее 14...Кd5 из-за 15. f3!, и если 15...Ка5, то 16. Фе2! К : c3 17. Фd2.

Другая благоприятная для белых система, начинающаяся ходом 5. cd, рассмотрена в главе «Защита Нимцовича» в примечаниях к партии № 88 Петросян — Матанович, поскольку возникающая в ней мительшпильная борьба характерна для того дебюта.

Невыгоден белым ход 5. Фb3, после чего черные легко осуществляют идею системы: 5...Кс6 6. e3 (на 6. a3 черные отвечают 6...Ce7 или 6...dc 7. Ф : c4 Cd6 и e6—e5) 6...0—0 7. a3 dc 8. С : c4 Cd6 9. Сb5 e5! 10. С : c6 ed! 11. К : d4 bc 12. К : c6 Фd7 13. Кd4 Фg4 с хорошей контригрой взамен пешки, Капабланка — Рагозин, 1935 г.

На 5. Фc2 следует 5...dc 6. e3 b5 7. a4 c6 8. ab cb 9. Cd2 С : c3 10. С : c3 Кс6 11. Ке5 К : e5 12. de Кd5 13. b3 К : c3 14. Ф : c3 0—0 с инициативой у черных. Поэтому к позиции защиты Рагозина с ферзем на c2 белым лучше переходить при ином порядке ходов: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 Кс6 5. Кf3 d5, после чего продолжение 6. e3 0—0 7. a3 (или 7. Cd2 Cd7 8. Ce2 dc 9. С : c4 Cd6 и затем e6—e5) 7...С : c3+ 8. Ф : c3 Cd7! 9. b3 (на ход 9. b4 в партии Рюмин — Рагозин, 1934 г., последовало 9...a5 10. b5 Ка7 11. a4 c6 12. Са3 Ле8 13. Лb1 dc 14. b6? Кb5! с преимуществом у черных; если 14. С : c4, то 14...cb 15. ab Лc8 16. Фd3 Кd5!) 9...a5 10. Сb2 (если 10. Cd3, то 10...a4 11. Кd2 Ле8 12. 0—0 e5 с инициативой у черных. Котов — Ботвинник, 1939 г.) 10...a4 11. b4 dc 12. С : c4 Ка7 13. 0—0 ведет к равной позиции.

На 5. а3 следует 5... С: с3+ 6. bc dc 7. Фа4+ Cd7 8. Ф: с4 Сс6 с равными шансами.

После хода 5. Сg5 черные могут путем 5...dc 6. е4 с5 перейти к обоюдоострому венскому варианту (см. далее) или продолжать 5...h6 6. С: f6 Ф: f6 7. е3 0—0 8. Се2 с5 9. cd ed 10. 0—0 С: с3 11. bc с минимальным преимуществом у белых.

5. ... 0—0
6. Cf1—d3 Kb8—c6

На 6...с5 белые отвечают 7. 0—0 Кс6 8. а3, вынуждая размен слона.

7. 0—0 d5: c4
8. Cd3: c4 Cb4—d6

Характерный для защиты Рагозина ход, подготовляющий контрудар в центре е6—е5. Слабее 8...Cd7 9. h3 Cd6 10. е4 е5 из-за 11. Сg5!

9. Cc4—b5 ...

Это позволяет черным жертвой пешки обострить позицию. К спокойной игре ведут продолжения 9. Фс2 е5 10. h3 Фе7 11. Cd2 или 9. е4 е5 10. d5 Ке7 11. Лel Kg6.

9. ... е6—е5?
10. Cb5: c6 е5: d4
11. Kf3: d4 ...

Интересно продолжение Аронина: 11. ed bc 12. Сg5 Cf5 13. Ке5 с5 14. Фf3! или 12...h6 13. Ch4 Ле8 14. Фd3 с лучшими шансами у белых.

Если 11. С: b7, то 11...С: b7 12. К: d4 Фd7 с хорошей контригрой у черных, Фурман — Липницкий, 1951 г.

11. ... b7: c6
12. Kd4: c6 ...



Критическая позиция. В случае 12...Фd7 хорошо 13. Фа4, чтобы на 13...Cb7 иметь упрощающий ответ 14. Ка5! Если же черные играют 12...

Фе8 13. Kd4 Cb7 14. Kf5 (или 14. f3) 14...Фс6, то после 15. f3 Лад8 16. Ф: d6! у белых преимущество.

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Cf8—b4+

После 4...h6 5. С: f6! (слабее 5. Ch4 Cb4+ 6. Кс3 dc, и у черных по сравнению с рассматриваемыми вариантами есть выгодная возможность хода g7—g5) 5...Ф: f6 (или 5...Cb4+ 6. Кс3 С: с3+ 7. bc Ф: f6 8. е3) 6. Кс3 с6 7. Фb3 Kd7 8. е4 de 9. К: е4 Фf4 10. Cd3 шансы белых, обладающих большим пространством и преимуществом в развитии, предпочтительнее.

5. Kb1—c3 ...

Слабее 5. Kbd2 из-за 5...dcl, и если 6. е4?, то 6...С: d2+ 7. Ф: d2 К: е4!

5. ... d5: c4

Четвертый и пятый ходы черных характеризуют венский вариант. Идея его та же, что в принятом ферзевом гамбите — черные принимают жертву пешки не для того, чтобы удержать свое материальное преимущество, а чтобы, вернув пешку обратно, добиться активной позиции. Венский вариант ведет к крайне обоюдоострой, рискованной игре, в которой от обеих сторон требуется детальное знание многочисленных вариантов, приносящих в конечном счете выгоду белым.

Поэтому венский вариант сейчас почти не применяется.

6. e2—e4 ...

На 6. е3 следует 6...b5, так же как и после 5...h6 6. Ch4 dc 7. е3. Невыгодно для белых 6. Фа4+ Кс6 7. е4 Cd7.

6. ... c7—с5
7. Cf1: c4 ...

В головоломных осложнениях протекает следующий интересный вариант: 7. е5 cd 8. Фа4+ (если 8. ef, то 8...gf) 8...Кс6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ке4 Се7 11. ef gf 12. Ch4 Лс8 (нуждается в дальнейшем изучении продолжение 12...b5 13. Ф: b5 c3 14. bc Лb8 с сильной атакой у черных. Слабее 12...Кb4

из-за 13. $\Phi : b4$ $C : b4$ 14. $K : f6+$ $Kpf8$ 15. $L : d4$ 13. $Kpb1$ (не лучше 13. $C : f6$ $C : f6$ 14. $Kd6+$ $Kpf8$ 15. $K : c8$ $\Phi : c8$ 16. $\Phi : c4$ $e5$ с преимуществом у черных) 13. ... $b5!$ (интересно 13. ... $Ka5$ 14. $\Phi c2$ $e5$ 15. $K : d4$ ed 16. $L : d4$ $\Phi b6$, после чего белые могут продолжать атаку путем 17. $K : f6+$, 17. $Ld6$ или 17. $L : d7$. Слабее 17. $\Phi c3$ $Cf5$ 18. $g4$ $C : g4$ 19. $f4$ $Cc5$, и черные перехватили инициативу, Файн — Эйве, 1938 г.) 14. $\Phi : b5$ $c3$ (если 14. ... $Ke5?$, то 15. $K : f6+$! $C : f6$ 16. $\Phi : e5$).



Критическая позиция варианта. Сильнее всего продолжение 15. $K : d4!$ $\Phi c7$ (если 15. ... $a6?$, то 16. $\Phi b3$ $Ka5$ 17. $\Phi c2$ cb 18. $\Phi : b2$ $Cc6$ 19. $Cb5!$ с выигрышем белых. На 15. ... $Kb4$ следует 16. $K : f6+$ $C : f6$ 17. $C : f6$ $\Phi c7$ 18. $\Phi : b4$ $c2+$ 19. $Kpc1$ $cd\Phi+$ 20. $Kp : d1$ $\Phi c1+$ 21. $Kpe2$ с выигрышем. Если 15. ... $K : d4$, то 16. $L : d4!$ 16. $Cg3$ $e5$ 17. $\Phi b3$ $K : d4$ 18. $L : d4$ $c2+$ 19. $Kpc1$, или, как предлагает Эйве, 16. $\Phi c4$ $K : d4$ 17. $\Phi : c7$ $c2+$ 18. $\Phi : c2$ $K : c2$ 19. $C : f6$ $Lg8$ 20. $L : d7$ $Kp : d7$ 21. $Cb5+$, или 16. ... $\Phi f4$ 17. $Kb5$ $Kd4$ 18. $L : d4$ $L : c4$ 19. $C : c4$, получая за ферзя более чем достаточную компенсацию.

7. ... $c5 : d4$
8. $Kf3 : d4$ $\Phi d8—a5$

Кроме этого хода, ведущего к не поддающимся анализу осложнениям, встречалось также 8. ... $\Phi c7$, считавшееся долгое время удовлетворительным продолжением. Однако партия Авербах — Эстрин, 1964 г., показала, что после 9. $\Phi b3!$ $C : c3+$ 10. $\Phi : c3$ $K : e4$ 11. $Kb5!$ белые добиваются решающего преимущества.

9. $Cg5 : f6!$...

Вариант, начинающийся этим ходом, подробно исследован Симагиным в 1939 г.

9. ... $Cb4 : c3+$
10. $b2 : c3$ $\Phi a5 : c3+$

Лучший ход. После 10. ... gf 11. 0—0 белые сохраняют инициативу.

11. $Kpe1—f1$ $\Phi c3 : c4+$

И после 11. ... gf 12. $Lc1$ $\Phi a5$ 13. $Cb5+$ (возможно и 13. $Kb5$) 13. ... $Kpe7$ 14. $e5$ fe 15. $\Phi h5$ ed 16. $\Phi c5+$ белые получают за пожертвованную фигуру опасную атаку.

12. $Kpf1—g1$ $Kb8—d7$

Лучший ход. Нельзя 12. ... gf из-за 13. $Lc1$, а на 12. ... $Cd7$ 13. $Lc1$ $\Phi a6?$ (необходимо 13. ... $\Phi b4$, но и тогда после 14. $C : g7$ $Lg8$ 15. $Cf6$ у белых опасная атака) возможно 14. $K : e6!$ Теперь на 14. ... $C : e6$ или 14. ... $\Phi : e6$ белые дают мат, а после 14. ... fe 15. $Lc8+$! $Kpf7$ 16. $L : h8$ белые выигрывают.

13. $Lal—c1$ $\Phi c4—a6$
14. $Cf6 : g7$ $Lh8—g8$
15. $a2—a4!$...

В связи с угрозой 16. $Kb5$ преимущество белых несомненно.

ЗАЩИТА ТАРРАША

1. $d2—d4$ $d7—d5$
2. $c2—c4$ $e7—e6$
3. $Kb1—c3$ $c7—c5$

Защита, изобретенная знаменитым немецким шахматистом. Черные допускают изоляцию центральной пешки $d5$, получая взамен хорошую фигурную игру. Лучшим возражением на защиту Тарраша является система, введенная в практику Шлехтером и разработанная Рубинштейном и Рети.

Попытки усилить контригру черных, защитив пункт $d5$ перед продвижением $c7—c5$, привели к созданию «улучшенной защиты Тарраша»: 1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kc3$ $Kf6$ 4. $Kf3$ $c5$ 5. cd $K : d5$ (5. ... cd — см. ниже. В случае 5. ... ed белые могут ходом 6. $g3$ перейти к классической защите Тарраша или добиваться преимущества путем 6. $Cg5$ 6. $Cg5$ 7. $C : f6$ $\Phi : f6$ 8. $e4!$ de 9. $Cb5+$). После 5. ... $K : d5$ у белых выбор между разменным вариантом 6. $e4$ $K : c3$ 7. bc cd 8. cd $Cb4+$ 9. $Cd2$ $C : d2+$ 10. $\Phi : d2$ 0—0 11. $Cc4$ $Kc6$ 12. 0—0 $b6$ и продолжением 6. $e3$ (см. «улучшенную защиту Тарраша» на стр. 253).

Теперь рассмотрим вариант 5... cd, при котором возникает острая борьба, напоминающая гамбит Шара-Генига (см. стр. 252) 6. Ф : d4 (хуже 6. Фa4+ Cd7 7. Ф : d4 ed 8. К : d5 Фa5+ 9. Кc3 Кс6 или 6... Kbd7 7. Ф : d4 Сс5 8. Фd1 ed 9. К : d5 К : d5 10. Ф : d5 Фa5+, и нельзя 11. Фd2 из-за 11... Сb4, а на 11. Cd2 следует 11... С : f2+) 6... ed 7. e4! (слабее 7. Сg5 Се7 8. e3 Кс6 9. Фd2 0—0 10. Се2 Се6 с равной игрой) 7... Кс6 (плохо 7... de 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Кg5) 8. Сb5. После 8... К : e4 белые продолжают 9. 0—0!, а на 8... de следует 9. С : c6+ bc 10. Ф : d8+ Кр : d8 11. Кg5 Кре8 12. 0—0 с прочной инициативой. Если 8... Cd7, то 9. С : c6 С : c6 10. ed С : d5 11. Ке5! с атакой.

При 5. Сg5 (вместо 5. cd) получается вариант, рассмотренный в улучшенной защите Тарраша (см. стр. 254).

Интересны следующие два варианта, в которых игра носит острый гамбитный характер:

1) голландский вариант: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5 5. cd cd 6. Ф : d4 (слабее 6. Фa4+ Фd7 7. Ф : d4 Кс6 8. Фa4 К : d5 9. 0—0—0 Се7 10. С : e7 К : c3! или 8. Фd2 К : d5 9. К : d5 Ф : d5 10. Ф : d5 ed 11. Кf3 d4! Ошибочно 7. de? Ф : a4 8. ef+ Кр : f7 9. К : a4 b5!, а на 7. Ф : d7+ С : d7 8. de следует 8... fe!) 6... Се7 7. e4! (лучше всего. На 7. Кf3 черные отвечают 7... ed с равными шансами, а на 7. 0—0—0 следует 7... ed 8. С : f6 С : f6 9. Ф : d5 Фb6 10. Фb5+ Кс6 11. Ф : b6 ab 12. Крb1 Се6 13. Кd5 0—0—0 с контригрой у черных) 7... Кс6.



Критическая позиция голландского варианта. Невыгодно белым играть 8. Сb5 из-за 8... 0—0 9. С : c6 bc 10. С : f6 С : f6 11. e5 c5! 12. Ф : c5 С : e5 13. Кge2 ed или 12. Фе3 ed! Сильнее всего 8. Фd2. Далее возможно

8... К : e4 (если 8... ed, то 9. С : f6 С : f6 10. ed Кb4 11. Сb5+ с последующим Кge2 и сохранением пешки. Продолжение 8... К : d5 см. в партии № 70 Фурман—Бронштейн) 9. К : e4 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 (в случае 11... f5 12. Сb5! Ф : e4+ 13. Ф : e4 fe 14. Ке2 Крf7 15. С : c6 bc 16. Кс3, Микенас—А. Зайцев, 1963 г., игра также складывается в пользу белых) 12. f3 (если 12. Се2, то 12... Кb4 13. Фc4 b5!) 12... Кb4. Теперь очень хорош остроумный ход Корчного 13. Фе4, цель которого — «выманить» черного слона, временно препятствуя шаху на c2 и ходу f7—f5: 13... Се6 14. Фе5 Ф : c5 15. К : c5 Ке2+ 16. Крd2 К : a1 17. К : e6! В этом размене «ненужного» коня на опасного слона и заключается соль хода 13. Фе4, так как теперь вечного шаха не получается и белые сохраняют материальный перевес. На 13... b5 тоже следует 14. Фе5, и у черных не будет в запасе хода b7—b6.

На ход 8. Фе3 черным проще всего отвечать 8... К : d5 9. ed С : g5 10. f4 Кb4 11. 0—0—0 Се7 12. de Фе7.

В случае же 8. Фd1 ed 9. С : f6 С : f6 10. ed хорошо 10... Фе7+, и если 11. Фе2, то 11... Кb4, а на 10. Се2 (или 10. Ке2) — 10... Кd4 с контригрой;

2) вариант Каналья, или перуанский, возникает после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5 5. cd Фb6! и отличается от предыдущего, голландского, варианта 5-м ходом черных. Столь ранний вывод ферзя, конечно, внушает подозрения, но форсированно опровергнуть его пока не удалось, хотя шансы белых в основных продолжениях предпочтительнее.

6. de (наиболее естественное и сильное продолжение. Лучшую позицию белые получают и после 6. С : f6 Ф : b2 7. de g1 8. Jle1 С : c5 9. e3. Хуже 6. Фb3 cd!, но заслуживает внимания 6. Ka4 Фb4+ 7. Cd2 Ф : d4 8. Кс3 Ке4! с большими осложнениями или 6. e3 К : d5 7. Сb5+ Cd7 с достаточными контршансами у черных в создающихся острых позициях) 6... cd (слабее 6... С : e6 из-за 7. d5 Cf5 8. Фd2 или 6... Ф : b2 из-за 7. Cd2 cd 8. Лb1 Фа3 9. Кb5 Фе5 10. Фа4) 7. ef+ Кр : f7 8. Ka4.

(См. след. диаграмму)

Критическая позиция.

Невыгодно для черных 8... Фd8



из-за 9. e4! Cb4+ 10. Cd2 C: d2+ 11. Ф: d2 К: e4 12. Фf4+ Кf6 13. Cc4+

На 8...Фd6 следует 9. Лc1 Ка6 10. Лc4 Фd5 11. Кf3 b5 12. Л: d4 Ф: a2 13. e4! с атакой у белых, но возможно 8...Cb4+ 9. Cd2 C: d2+ 10. Ф: d2 Фd5 11. b3 Кс6 12. Кf3 Лe8! с контригрой.

К острым позициям ведет также 8...Фа5+ 9. Cd2 Cb4 (слабее 9...Фd5 из-за 10. Лc1 Кс6 11. Кf3! Cg4 12. e3 d3 13. Кс3 Фс4 14. Фа4 или 10...Ce6 11. Кf3 Кс4 12. e3 и если 12...b5, то 13. К: d4! На 9...Фf5 белые отвечают 10. Фb3+ Кd5 11. C: b4 Ф: b4+ 12. Ф: b4 К: b4 13. Крd1 (хуже естественный вид ответа 13. Крd2 из-за 13...Cd7 14. Кс5 Лс8 15. К: d7 К: d7 16. a3 Кс5!) 13...Cf5 (возможно; то черным лучше продолжать 13...К8а6 или 13...Ce6) 14. Кс5 b6 (если 14...Лс8, то 15. К: b7) 15. Кd3. У черных взамен пешки инициатива, но белые имеют хорошие шансы удержать материальный перевес.

4. c4: d5 e6: d5

К бурной борьбе ведет гамбит Шара-Генига 4...cd1? Алехин дал ему такую характеристику: «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Рассмотрим основные варианты.

5. Ф: d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф: d5 Ce6 8. Ф: d8+ Л: d8 9. e3 Кb4 10. Cb5+ Кре7 ведет к сложной позиции, в которой, несмотря на размен ферзей и происшедшие упрощения, белым следует играть очень осторожно. Например: 11. Кре2 Кс2 12. Лb1 ab 13. Ca4 (если 13. Cd3, то 13...Кb4) 13...Cc4+ 14. Крf3 Ке1+ 15. Крg3 Лd6 с опасными угрозами, как было в партии

Смыслов — Араманович, 1945 г., или 11. Ca4 Cc4! (сильнее, чем 11...b5) 12. Kge2 b5! 13. Cd1 Kd3+ 14. Крf1 b4, и у черных опасная инициатива. Сильнее всего 11. Крf1! Кf6 12. Кf3 Кс2 13. Лb1 Cf5 14. Cd2!, Смыслов — Эстрин, 1951 г. У черных нет достаточной компенсации за пешку.

После 7...Cd7 возникает та же позиция, что и в рассматриваемом ниже варианте.

5. Фа4+ Cd7 (если 5...Фd7, то ход 6. Кb5, по мнению Алехина, ведет к выгоде белых. Можно играть и 6. Ф: d4 Кс6 7. Фd1 ed 8. Ф: d5, после чего у черных нет хода Ce6) 6. Ф: d4 ed (смысл шаха на a4 в том, что у черных теперь нет хода 6...Кс6) 7. Ф: d5 Кс6. Теперь на 8. Cg5 следует 8...Кf6 9. Фd2 h6 (хорошо и 9...Фа5 10. C: f6 gf 11. e3 0—0—0) 10. C: f6 Ф: f6 11. e3 0—0—0 12. 0—0—0 Cg4 13. Кd5 Л: d5! 14. Ф: d5 Ca3! с выигрышем черных, Пирц-Алехин, 1931 г. Белым следует играть 8. Кf3 (или 8. e3) 8...Кf6 9. Фd1 Cc5 10. e3 Фе7 11. Ce2 0—0—0 12. 0—0 g5 13. b4! (ход Мирошниченко. Если 13. Кd4, то 13...g4! 14. a3 Фе5 15. b4 К: d4 16. bc Кf3+ к выгоде черных, Борисенко—Спаский, 1959 г.) 13...C: b4 14. Cb2 g4 15. Кd4 с лучшими шансами. Черные могут на 11-м ходу рокировать не в длинную, а в короткую сторону, что дает им контригру после 12. 0—0 Лfд8 13. a3 Cf5.

5. Kgl—f3 ...

А любителям рискованной борьбы, играющим белыми, можно рекомендовать гамбит Маршалла: 5. e4 de 6. d5; хотя черные после 6...f5 7. Cf4 Cd6 8. Cb5+ Крf7 9. Kh3 удерживают пешку, но от них требуется точная защита.

На 5. de лучше всего играть, по совету самого Тарраша, 5...d4! 6. Ka4 (или 6. Ke4 Cf5) 6...b5! 7. cb ab 8. b3 (на 8. e3? следует 8...Cb4+, а после 8. Фb3 черные, жертвуя еще пешку путем 8...b5 9. Ф: b5+ Cd7 10. Фе5+ Ce7 11. b3 C: a4 12. ba Кс6, получают опасную атаку) 8...Кf6 9. e3 Cd7 10. Ф: d4 (или 10. ed Cb4+ 11. Cd2 Фе7+) 10...Кс6 11. Ф: b6 Cb4+ 12. Cd2 C: d2+ 13. Кр: d2 Ke4+! с решающим преимуществом у черных. Однако белые могут вместо 11. Ф: b6 играть 11. Фb2, на что черные отвечают 11...Ke4 12. a3 b5, или 12...

Ce7, или 11. . .Cb4+ 12. Cd2 C : d2+ 13. Ф : d2 Ke4 14. Фb2 Fe7 с контригрой.

Разработав этот острый и оригинальный вариант, Тарраш добавляет, что «единственно правильным продолжением после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 является ход 4. e3», который на самом деле ведет к симметричной, равной позиции. Изоляция пешки d5 в этом варианте не опасна для черных, поскольку белые не могут связать коня ходом Cg5 или поддержать атаку на изолированную пешку захватом черных полей после Ce3.

Попытки воскресить симметричный вариант, предпринятые в последние годы, не принесли успеха белым. После 4. . .Kf6 5. Kf3 Kc6 6. a3 в план белых входит размен на c5 с последующим b2—b4 и Cb2. Черные могут придерживаться выжидательной тактики путем 6. . .a6 или 6. . .Cd6 или же играть 6. . .Ke4 (см. партию № 71 Петросян—Фишер).

Встречалось и 6. cd ed 7. Ce2 cd! или же 7. Cb5 Cd6 8. dc C : c5 9. 0—0 с примерно равными шансами.

5. . . . Kb8—c6

Сильнее, чем 5. . .Kf6, так как черные теперь сохраняют возможность ответа d5—d4 в случае 6. dc. Например, 6. . .d4 7. Ka4 C : c5 8. K : c5 Fa5+ 9. Cd2 Ф : c5 10. Lc1 Фb6 с равной игрой. Кроме того, на 5. . .Kf6 белые могут ответить алексинской атакой: 6. Cg5 Ce6 7. C : f6 Ф : f6 8. e4 de 9. Cb5+.

6. g2—g3 . . .

Этим ходом начинается атака Шлехтера — Рубинштейна.



Теперь у черных две возможности.

I. Классический вариант

6. . . . Kg8—f6
7. Cf1—g2 Cf8—e7

8. 0—0 0—0
9. d4 : c5 . . .

Ход Рети, имеющий целью овладение черными полями в центре и на ферзевом фланге для решающего нажима на изолированную пешку d5. К минимальному преимуществу белых ведет продолжение 9. Cg5 Ce6 10. dc (после 10. Lc1 Ke4 11. C : e7 Ф : e7 12. dc Lfd8 13. Kd4 K : c5 14. K : c6 bc 15. Фd4 Lac8 или 10. . .b6 11. dc bc 12. Ka4 Ke4 13. C : e7 Ф : e7 14. K : c5 K : c5 15. Фc2 Lac8 16. Ф : c5 Ф : c5 17. L : c5 Kd4 черные уравнивают игру) 10. . . C : c5 11. Lc1 (если 11. Ka4, то 11. . . Ce7 и 12. . . Ke4. На ход 11. . .Cb6 следует ответить 12. K : b6 ab 13. Ce3! с лучшей позицией у белых, а на 11. Ke1 с целью перевести коня через d3 на f4 проще всего 11. . .d4!) 11. . .Cb6 12. b3 (если 12. Ka4, то 12. . .d4!) 12. . . Lfe8 13. e3 Kb4 14. Kd4 h6, Рубинштейн—Ласкер, 1918 г.

Интересно, что в матче на мировое первенство Петросян—Спасский, 1969 г., во всех пяти случаях, когда Спасский, играя черными, применял защиту Тарраша, Петросян неизменно играл 9. Cg5.

Только в 16-й партии встретилось продолжение 9. . .Ce6 10. dc C : c5, появившееся после 11. C : f6 (вместо 11. Lac1 или 11. Ka4) 11. . .Ф : f6 12. K : d5 Ф : b2 13. Kc7 Lad8 14. Фl Ф : c1 к массовым разменам и ничей.

Во 2-й, 4-й и 12-й партиях матча Спасский на ход 9. Cg5 отвечал 9. . .cd 10. K : d4 h6 11. Ce3 Cg4. Испробовав ход 12. Kb3, Петросян в 12-й партии нашел сильнейший ответ 12. Фа4! и после 12. . .Ka5 13. Lad1 Kc4 14. Ccl Фc8 15. Фc2 Lfd8 16. b3 Ke5 17. Cb2 Фd7 18. f3! Ch5 19. Фf5 добился явно лучшего эндшпиля.

Поэтому в 18-й партии, где в последний раз в этом матче была применена защита Тарраша, Спасский избрал другую схему развития: 11. . .Le8 12. Lc1 Cf8 13. Kb3 Ce6 и постепенно уравнивал шансы.

Заслуживает внимания продолжение 9. b3 Ke4 10. Cb2 Cf6 11. Ka4!, и если 11. . .b5, то 12. K : c5 K : c5 13. Lc1 с перевесом у белых.

9. . . . Ce7 : c5

Интересную борьбу обещает продолжение Тарраша 9. . .d4!? 10. Ka4 Cf5 11. Kh4 Ce4 или 11. a3 Ke4 12. b4

Кс3. На 11. Cf4 черные отвечают не 11...Ke4 из-за 12. b4!, а применяют маневр Константинопольского 11...Ce4 12. Jc1 Фd5 с сильным давлением в центре. В случае 12. Фb3, по совету Копылова, следует отвечать 12...Kd5 13. Ф : b7 К : f4 14. gf Фа5 15. Фb3 d3! с хорошей контригрой у черных. Заслуживает внимания вариант Глигорича 11. Cf4 Ce4 12. b4 d3 13. b5! de 14. Ф : e2 Cd3 15. Фb2.

10. Кс3—a4 ...

Нуждается в изучении продолжение 10. Cg5.

10. ...	Ce5—e7
11. Cc1—e3	Kf6—e4
12. Jа1—c1	Фd8—a5
13. a2—a3	...

На 13. Kd4 следует тот же ответ.

13. ... Cc8—d7
14. Ka4—c3

Положение белых предпочтительнее.

II. Шведский вариант

6. ... c5—c4

Идея этого хода, введенного в практику Штальбергом и другими шведскими шахматистами, в том, чтобы избавиться от фронтального нападения тяжелых фигур белых на изолированную пешку d5.

7. Cf1—g2 ...

К острой борьбе ведет 7. e4 de 8. Kg5! Например: 8...Ce7 9. C : c4 C : g5 10. Фh5 g6 11. Ф : g5 Kf6 12. 0—0 К : d4 13. Фе5+ Се6 (если 13...Kpf8, то 14. Фе5+ и 15. Jd1) 14. Cb5+ К : b5 15. Cg5 или 8...Ф : d4! 9. Cf4 Cb4 10. Ф : d4 К : d4.

7. ...	Cf8—b4
8. 0—0	Kg8—e7
9. e2—e4!	...



Ход Юдовича. Вскрывая позицию в центре, белые создают хорошую фигурную игру. Возможны и более спокойные продолжения, подготовляющие тот же прорыв: 9. Ke1 0—0 10. Kc2 и 9. Ke5 0—0 10. К : c6 bc 11. e4. Играть и 9. Cd2 0—0 10. b3.

После хода 9. e4 создается критическая позиция системы.

Черные перед выбором:

1) 9...de (хуже 9...C : c3 10. bc de из-за 11. Kd2!) 10. К : e4 Cg4 11. a3 Ca5 12. Фa4 0—0 13. Ce3 Cb6.

2) 9...0—0 10. ed К : d5 11. Kg5 Kf6 12. d5 Ke7 13. Фd4 C : c3 14. bc Ke : d5 со взаимными шансами. Если 11. Cg5 Ce7 12. К : d5 C : g5 13. К : g5, Ф : g5, то 14. Ke3! с инициативой у белых.

УЛУЧШЕННАЯ ЗАЩИТА ТАРРАША

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kf8—f6
4. Kg1—f3	c7—c5

В отличие от основного продолжения защиты Тарраша ход 4...c5 не ведет к изоляции пешки d5. Отсюда и возникло название «улучшенная защита Тарраша», хотя возникающие далее позиции с идеями Тарраша имеют мало общего.

5. c4 : d5 ...

На 5. Cg5 черные отвечают 5...cd 6. К : d4 (если 6. Ф : d4, то 6...Ce7 7. cd ed 8. e3 Kc6 9. Cb5 0—0 или 6...Kc6 7. C : f6 gf! 8. Фh4 dc 9. e3 f5! 10. Ф : d8+ Кр : d8 с равной игрой. На 6...Kc6 слабее 7. Фh4? из-за 7...Ce7! 8.0—0—0 Фа5 9. e3 Cd7 10. Kpb1 h6! с контратакой у черных, Пильсбери — Ласкер, 1895 г.) 6...e5 (принимлемо также 6...Ce7 7. cd К : d5) 7. Kf3 (ошибочно 7. Kdb5 a6! 8. К : d5? из-за 8...ab 9. К : f6+ Ф : f6!, Файн — Юдович, 1937 г., а на 8. Фа4 следует 8...Cd7 9. cd Фb6 10. C : f6 gf 11. e3 Jа7!) 7...d4 8. Kd5 Ce7! с уравниванием игры.

5. ... Kf6 : d5

Ход 5...cd рассмотрен в защите Тарраша.

6. e2—e3 ...

Заслуживает внимания 6. e4. Ход этот до самого последнего времени считался бесперспективным, и только

анализы Спасского и Полугаевского доказали его жизнеспособность. После 6. . . К : с3 7. bc cd 8. cd Cb4+ (в случае 8. . . Kc6 9. Cc4 Cb4+ 10. Cd2 Фа5 11. d5! C : d2+ 12. Ф : d2 Ф : d2+ 13. Кр : d2 Ка5 14. Лс1! у белых ясный перевес в окончании. Платонов-Крогиус, 1971 г. Однако путем 9. . . b5! 10. Cd3 Cb4+ 11. Cd2 C : d2+ 12. Ф : d2 а6 13. а4 0—0! 14. Фс3 Cb7 черные уравнивают игру, Спасский — Фишер, 1972 г.) 9. Cd2 C : d2+ 10. Ф : d2 0—0 11. Cc4 Kc6 (также и при 11. . . Kd7 12. 0—0 b6 13. а4! Cb7 14. Лfе1 Лс8 15. Cd3 Kb8 16. а5! у белых преимущество, Петросян — Таль, 1972 г.) 12. 0—0 b6 13. Лад1 у черных возникают трудности. Например: 13. . . Cb7 14. Лfе1 Лс8 15. d5 ed 16. C : d5 (Спасский — Петросян, матч, 1969 г.) или 13. . . Ка5 14. Cd3 Cb7 15. Лfе1 Лс8 16. d5 ed 17. е5! Кс4 (больше шансов на защиту оставляет 17. . . Фе7) 18. Фf4 (Полугаевский — Таль, 1969 г.) с преимуществом у белых в обоих случаях.

6. Kb8—с6
7. Cf1—d3 . . .

Ранее часто играли 7. Cc4, но тогда черным легче создать контригру. Например: 7. . . cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Cc6 11. Лd1 Kce7 или 7. . . К : с3 8. bc cd 9. ed Ce7 10. 0—0 0—0 11. Cd3 b6, Ботвинник — Сабо, 1946 г.

7. c5 : d4

Продолжение 7. . . К : с3, укрепляющее после 8. bc центр белых, вряд ли целесообразно. Далее возможно 8. . . Ce7 9. Фс2! g6 10. h4 с активной позицией.

В случае 7. . . Ce7 8. 0—0 0—0 в распоряжении белых есть несколько продолжений. Например: 9. Лel b6 10. К : d5 ed 11. dc bc 12. e4 Cc6 с обход-

ными шансами или 9. К : d5 Ф : d5 10. e4 Фd8 11. dc Kb4 12. Ce2 C : c5 13. а3 Cc6 14. b4 с несколько лучшими перспективами у белых.

8. e3 : d4 Cf8—e7

Ведет к позиции защиты Каро-Канн. (1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. e4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. ed K : d5 8. Cd3 Kc6). Встречалось и 8. . . g6 9. Cg5 Фа5 10. 0—0 Cg7 11. Ke4 0—0 12. Cc4 с лучшими шансами у белых. В ответ на 8. . . g6 возможно и агрессивное 9. h4.

9. 0—0 0—0
10. Лf1—e1 Ce7—f6

Если 10. . . Cd7, то 11. К : d5 ed 12. Kc5, а на 10. . . Kcb4 белые отвечают 11. Cb1! Если 10. . . К : с3 11. bc b6, то 12. Фс2! с лучшими перспективами у белых.

11. Cd3—e4 . . .



Критическая позиция.

После 11. . . Kde7 12. Cc3 b6 (если 12. . . Фа5, то 13. Kd2!) 13. Фа4 Cb7 14. Лад1 у черных затруднения.

В 9-й партии матча Спасский—Петросян, 1966 г., было сыграно 11. . . Kce7 12. Фс2 g6 13. Ch6 Cg7 14. Cg5 f6 15. Cd2 Cd7 16. Фb3 Cc6 17. C : d5 ed 18. Кd4 Лf7!, и черным удалось уравнять игру.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6

Эта многогранная область отказанного ферзевого гамбита, распадающаяся на ряд оригинальных стратегических систем, всесторонне разработана дореволюционными русскими, чешскими и советскими шахматистами. Особо большой вклад в славянскую за-

щиту внесли Чигорин, Алехин и Ботвинник.

1. РАЗМЕННЫЙ ВАРИАНТ

3. c4 : d5 c6 : d5

Размен, ведущий к симметричной позиции, в которой у белых немного

лучшие перспективы, так как черным трудно создать контригру.

4. Kgl—f3	Kg8—f6
5. Kb1—c3	Kb8—c6
6. Ccl—f4	e7—e6

Черные закрывают выход своему белопольному слону, но зато избегают ослабления ферзевого фланга и быстро заканчивают развитие. Вполне приемлемо и продолжение 6... Cf5 7. e3 (если 7. Фb3, то 7... Ка5) 7... e6! Например: 8. Фb3 (или 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 Ce7 10. h3 0—0 11. 0—0 Лс8) 8... Сb4 9. Сb5 (если 9. Ке5, то 9... Фа5) 9... 0—0 10. 0—0 C: c3 11. C: c6 C: b2 с уравниванием игры, Ботвинник — Трифунович, 1947 г. Вместо 8. Фb3 более энергичным считается сейчас 8. Сb5. В партии Ботвинник — Помар, 1966 г., далее последовало 8... Сb4 9. Ке5 Фа5 10. C: c6+ bc 11. 0—0 C: c3 12. bc Лс8 13. c4 0—0 14. g4! с лучшими шансами у белых.

7. e2—e3	Cf8—e7
----------	--------

Раньше играли 7... Cd6 8. C: d6 Ф: d6 9. Cd3 0—0 10. 0—0 e5!, уравнивая шансы, однако ход Ботвинника 8. Cd3, вызывающий черных на размен 8... C: f4 9. ef, обеспечивает белым минимальный перевес. Хорошо также 8. Сg3 a6 9. Cd3 C: g3 10. hg Фd6 11. Фе2 Cd7 12. 0—0, Петросян — Смыслов, 1967 г.

8. Cf1—d3	0—0
9. h2—h3	...

Если сразу 9. 0—0, то 9... Kh5 10. Се5 f5 11. Лaс1 Кf6, и если 12. C: f6, то 12... gf, Капабланка — Ласкер, 1924 г., но не 10... f6? из-за 11. Kg5!

9. ...	Cc8—d7
10. 0—0	Фd8—b6
11. Фd1—e2	...

Если 11. Ка4, то 11... Фа5 с угрозой К: d4.

11. ...	Лf8—c8
12. Лa1—c1	Cd7—e8
13. Лf1—d1	Фb6—d8!

Так развивалась партия Ботвинник — Смыслов, 1952 г. Перегруппировка черных фигур закончилась успешно. Шансы сторон равны.

II. СЛАВЯНСКИЙ ГАМБИТ

В этом разделе рассматриваются две гамбитные системы — стратегически разные и ведущие к крайне острой борьбе.

1

3. Kb1—c3 ...

Алехин считал, что этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества, чем 3. Кf3, так как создается напряжение в центре.

3. ... e7—e6

Второй и третий ходы черных часто делаются в обратном порядке. Теперь возникает излюбленная система защиты Чигорина.

Рассмотрим другие ответы на ход 3. Кc3.

Невыгоден для черных контргамбит Винавера: 3... e5. Продолжая, по совету Алехина, 4. cd (хорошо также 4. de d4 5. Ке4 Фа5+ 6. Kd2 Kd7 7. e6! fe 8. g3 e5 9. Сg2 Kg6 10. Kh3 Ce7 11. 0—0 с более перспективной позицией у белых, Симагин — Ней, 1960 г.) 4... cd 5. e4! (к уравниванию ведет 5. Кf3 e4 6. Ке5 Ксb1, но не 6... f6? 7. Фа4+ Кре7 из-за 8. Фb3!) 5... de 6. Сb5+ белые добиваются преимущества.

На ход 3... dc белые отвечают, согласно анализу Алехина, 4. e4! («Невероятно, — писал он, — но этот естественный ход даже не рассматривался теоретиками. Белые теперь получают заметное преимущество в развитии, как бы черные ни ответили». Слабее 4. a4 из-за 4... e5 или 4. e3 из-за 4... b5 5. a4 b4 6. Ка2 e6 7. C: c4 Кf6 с уравниванием) 4... e5 (лучшую игру белым дает 4... b5 5. a4 b4 6. Ка2 Кf6 7. e5 Kd5 8. C: c4) 5. Кf3 ed 6. Ф: d4 (к обоюдоострым осложнениям, в конечном счете выгодным для черных, ведет вариант, случившийся в 5-й партии матча 1937 г. Алехин — Эйве: 5. C: c4 ed 6. Кf3?! , и здесь вместо ошибочного хода Эйве 6... b5?, на что последовало 6. К: b5!, надо было играть, как указал Гончаров, 6... dc 7. C: f7+ Кре7 8. Фb3 cb1 9. C: b2 Фb6 10. C: g8 Л: g8 11. Ф: g8 Фb4+ 12. Kd2 Ф: b2) 6... Ф: d4 7. К: d4 b5 8. a4 b4 9. Kd1 Ca6 10. Се3 Кf6 11. f3 и затем Лc1 и C: c4.

4. e2—e4 ...

При ходе 4. Кf3 надо считаться с ответом 4...dc 5. e3 (или 5. a4 Cb4!) 5...b5. Например: 6. a4 Cb4 7. Cd2 a5 8. ab C: c3 9. C: c3 cb 10. b3 Cb7 11. bc b4 12. Cb2 Kf6.

4. ... d5: e4

Интересно также продолжение 4... Cb4.

5. Kc3: e4 Cf8—b4+

6. Cc1—d2 ...

После 6. Kc3 c5! игра уравнивается.

6. ... Фd8: d4

Чигорин обычно играл 6...C: d2+ 7. Ф: d2 Kf6, однако после 8. K: f6+ Ф: f6 9. Kf3 0—0 10. Ce2 позиция белых, обладающих большим пространством, предпочтительнее.

7. Cd2: b4 Фd4: e4+

8. Cf1—e2 ...

Менее сильно 8. Ke2, на что опасно играть 8...Ф: c4 из-за 9. Фd6 Kd7 10. Kc3 Фh4 11. 0—0—0 с атакой у белых, но, продолжая 8...Ka6, черные получают хорошую контригру. Например: 9. Cf8 Ke7 10. C: g7 Kb4! (если 10...Lg8, то 11. Cf6 Lg6 12. Фd4 с перевесом у белых) 11. Фd6! (ход Холмова. Рискованно 11. C: h8 из-за 11...e5! с сильнейшей атакой у черных) 11...Kd3+ 12. Kpd2 Kf5 13. Ф: d3 Ф: d3+ 14. Kр: d3 K: g7. Однако надо иметь в виду, что после 8. Ke2 Ka6 кроме хода 9. Cf8 возможны ходы 9. Cc3, 9. Ca3 и 9. Cd6, ведущие к сложной борьбе со взаимными шансами.

8. ... Kb8—a6!

Ход Юдовича, являющийся сильнейшим. Рискованно 8...Ф: g2 из-за 9. Cf3 Фg5 (или 9...Фg6) 10. Ke2 с сильной атакой.



9. Cb4—c3 ...

Кроме этого естественного отступления возможны следующие ходы слона:

9. Ca5. Черные получают хорошую контригру, продолжая 9...Cd7 10. Kf3 Kf6 11. Фd6 Фf5 12. Ke5 (если 12. Cc3, то 12...Ke4 13. Фd4 f6 14. Kh4 e5 или 13...K: c3 14. Ф: g7 0—0—0) 12...Ф: f2+ 13. Kр: f2 Ke4+ 14. Kрf3 K: d6.

9. Cd6. Идея этого хода, разработанного ленинградскими шахматистами, — чисто позиционная: контролируя черные поля на обоих флангах и тормозя развитие сил противника, подготовить решающую атаку. У черных два пути, основанные на активизации белопольного слона: 1) 9...e5 10. Kf3 Ce6 11. C: e5 Ld8! 12. Фb1 Ф: b1+ 13. Л: b1 f6 14. Cc3 c5 15. a3 Cf5 16. Lc1 Ke7; 2) продолжение Шапошникова 9...b6 10. Kf3 Cb7 11. Ke5 f6 12. 0—0 fe 13. Ch5+ g6 14. Le1 Фh4! 15. Cg4 Ld8 16. Л: e5 Kc5 17. b4 Kh6. В случае 9...Ф: g2 белые должны играть 10. Фd2! Cd7 (нельзя 10...Ф: h1 из-за 11. 0—0—0 Фg2 12. Cg3) 11. 0—0—0 0—0 12. c5.

Эксцентричный ход 9. Cf8 после 9...Ф: g2 10. Фd6 Cd7 11. Cf3 (или 11. 0—0—0 0—0—0) 11...Фg5 ведет к преимуществу черных.

9. ... Kg8—e7

Ошибочно 9...f6, на что следует 10. Фd6! Ke7 11. 0—0—0 с опасными угрозами. На 9...Kf6 сильно 10. Kf3 Cd7 11. Ke5 Ld8 12. Фd2 0—0 13. f3 Фh4+ 14. g3 Фh3 15. Cf1 Фh6 16. Ф: h6 gh 17. 0—0—0 с лучшей игрой у белых, Флор — Юдович, 1944 г.

10. Cc3: g7 Lh8—g8!

Ошибочно 10...Ф: g2 из-за эффектного ответа Кабанова 11. Cf6!, и если 11...Ф: h1, то 12. Фd6 0—0 (12...Ф: g1+ 13. Kpd2) 13. Фg3+.



Рассмотрим сильнейший ход 11. Cc3 (слабее 11. Cf6 из-за 11...Фf4). Черным невыгодно отвечать 11...Ф: g2 ввиду 12. Фd2 (ошибочно 12.

Cf3? из-за 12. . .Ф : h1! 12. . .Ф : h1 13. 0—0—0 Kd5 (проигрывает 13. . . f6, так как следует 14. Ch5+ Jlg6 15. C : f6 Kp7 16. C : e7 Kp : e7 17. Фd8+ Kp7 18. Kf3!) 14. Kf3! Однако, как доказал Юдович, после 11. Cc3 немедленная жертва коня дает черным хорошую контригру: 11. . .Kd5! 12. cd Ф : g2 13. de (или 13. Cf1 Ф : h1 14. Kf3 ed 15. Фе2+ Се6 16. 0—0—0 0—0—0) 13. . .C : e6 14. Cf6! (если 14. Cf3, то 14. . .Ф : g1+) 14. . .Jlg6 15. Ch4 Ф : h1 16. Фd6 Ф : g1+ (или 16. . .Л : g1+ 17. Kpd2 Фd5+ 18. Ф : d5 C : d5 19. Л : g1) 17. Kpd2 Фg5+ 18. C : g5 Л : g5 19. Kpe1 Jld8.

2

Следующий интересный гамбитный вариант, введенный в практику Толушем и Геллером, по-видимому, навеян мотивами алексинских жертв, охотно применявшихся им в аналогичных позициях.

3. Kbl—c3 Kg8—f6
4. Kgl—f3 . . .

Второй и третий ходы белых часто делают в обратном порядке.

4. . . . d5 : c4

Невыгодно 4. . .Cf5 из-за 5. cd cd 6. Фb3!

5. e2—e4! ? . . .

Ход 5. a4 рассмотрен в разделе IV.

5. . . . b7—b5
6. e4—e5 . . .

На 6. Фc2 в партии Спасский — Багиров, 1960 г., последовало 6. . . e6 7. g3 Cb7 8. Cg2 Kbd7 9. 0—0 Ce7 10. h3 a6 11. a4 Фb6 12. Jld1 c5, и черные сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции. На 7. a4 в партии Спасский — Смыслов, 1960 г., черные ответили 7. . .Фb6 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 a6 10. Jld1 Kbd7 11. Cg5 h6 12. Ch4 Cb4 13. Ke5 0—0 14. K : d7 K : d7 15. b3 c5! с преимуществом.

6. . . . Kf6—d5
7. a2—a4 . . .

На 7. Kg5 проще всего 7. . .h6! (если 7. . .e6, то 8. Фh5 Фd7 9. K : h7) 8. Kge4 e6 9. a4 b4! Заслуживает внимания и 7. . .Cf5.

7. . . . e7—e6

Слабее 7. . .Се6 из-за 8. Kg5 K : c3 9. bc Cd5 10. e6! с атакой у белых. Ход Флора 7. . .Cf5 эффектно опровергнут Лилиенталем. Приводим его анализ: 8. ab K : c3 9. bc cb10. Kg5 e6 (если 10. . .Cg6, то 11. e6 и затем Фf3) 11. g4 Cg6 (не годится 11. . .Фd5 из-за 12. gf Ф : h1 13. fe fe 14. Фg4 e неотразимой атакой) 12. Cg2 Kd7 13. Се6 a6 14. Фf3 Лc8 15. Л : a6 или 8. ab Kb4 9. C : c4 Kc2+ 10. Kpe2 K : a1 11. Фа4 Cc2 12. Ф : a1 e6 13. bc Cb4 14. Cg5 Фb6 15. Лc1 с решающим перевесом у белых.

8. a4 : b5 . . .

В случае 8. Ce2 Cb7 9. 0—0 a6 10. Ke4 черные ходом Борисенко 10. . . h6 добиваются прочной позиции.

8. . . . Kd5 : c3
9. b2 : c3 c6 : b5
10. Kf3—g5 Cc8—b7
11. Фd1—h5 g7—g6

Продолжение 11. . .Фd7 12. K : h7 Кc6! 13. Kf6+? gf 14. Ф : h8 0—0—0 дает черным опасную контратаку. Поэтому на 11. . .Фd7 лучше отвечать 12. Ce2!, и если 12. . .C : g2 13. Jlg1 Cd5, то 13. K : h7!, так как теперь ход Кc6 уже не опасен белым. Все же возможно 12. K : h7 Кc6 13. K : f8! Л : h5 14. K : d7 Kp:d7 15. Ce2! случившимися шансами у белых, Демирханян — Рубан, 1961 г.

12. Фh5—g4 Cf8—e7
13. Cf1—e2 Kb8—d7

Или 13. . .Cd5 14. Cf3 Кc6, Шапошников — Садомский, 1959 г.

14. Ce2—f3!

Лучший ход. Слабее 14. h4 из-за 14. . .h5 15. Фg3 Kb6 16. 0—0 a5, и черные удерживают перевес при прочной позиции, Геллер — Флор, 1951 г.



Белые сохраняют атаку, так как оба фланга черных ослаблены. Например:

14. . . С: f3 15. Ф: f3 0—0 16. h4 или 14. . . Фс7 15. Кс4 (ошибочно 15. Са3 из-за 15. . . b4 16. С: b4 С: b4 17. сb К: е5!) 15. . . Кb6 16. Ch6, как играл Геллер в 1952 г. против Унцикера. На 14. . . Фс8 сильно 15. h4.

III. СТАРИННЫЕ СИСТЕМЫ

Разберем несколько систем защиты, редко применяемых ныне, так как они обычно сохраняют за белыми преимущество и не дают черным достаточно шансов на уравнение.

3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Kbl—с3 . . .

После хода 4. е3 у черных есть такие возможности:

4. . . Cf5 5. cd (или 5. Фb3 Фс7) 5. . . cd 6. Кс3 (на 6. Фb3 Фс7 7. Ка3 с идеей быстро захватить вертикаль «с» — лучше всего 7. . . Кс6 8. Cd2 е6 9. Jc1 Кс4! 10. Сb5 К: d2 11. К: d2 Сс7 12. Фа4 0—0! 13. С: с6 bc 14. Л: с6 Фб7 15. Фb5 Лаб8 или 14. Ф: с6 Ф: с6 15. Л: с6 Лfb8 16. Кb3 а5) 6. . . е6 7. Ке5 Kfd7 (слабее 7. . . Kbd7 из-за 8. g4 Сg6 9. h4 или 7. . . Кс6 из-за 8. Сb5 Jc8 9. Фа4 Фb6 10. К: с6 bc 11. Са6 Лb8 12. b3 Cd6 13. Са3!) 8. Фb3 Фс8 9. Cd2 Кс6 с уравнением.

4. . . g6. Защита Шлехтера. 5. Кс3 (после 5. cd е6. Кс3 Сg7 7. Cd3 Кс6 8. 0—0 0—0 преимущество белых минимально) 5. . . Сg7 6. Cd3 (на 6. Фb3 можно отвечать 6. . . 0—0 7. Cd2 dc 8. С: с4 Kbd7 или 7. . . е6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b6) 6. . . 0—0 7. 0—0. Здесь черные могут продолжать 7. . . е6 8. b3 Kbd7 9. Фе2 Ле8, подготавливая е6—е5. Однако в этом случае, так же как и при 7. . . с5 8. dc dc 9. С: с4 Ф: d1 (если 9. . . Фа5, то 10. Kb5!) 10. Л: d1 Kbd7 11. сb1, у белых лучшие шансы. Хорошим продолжением является 7. . . Сg4 8. Фb3! (менее энергично 8. h3 С: f3 9. Ф: f3 е6 10. Лd1 Kbd7) 8. . . С: f3 9. gf b6 10. Лd1 е6. Вполне приемлем и ход 7. . . Cf5, так как после 8. С: f5 gf черные захватывают конем центральный пункт е4.

4. . . е6 сводит игру к анализируемым далее вариантам. Если же белые играют 5. Kbd2, то черные уравнивают позицию ходами 5. . . с5 и Кс6.

4. с7—е6

Варианты 4. . . dc 5. а4 или 5. е3 рассматриваются под рубрикой IV.

5. е2—е3 . . .

Ход 5. Сg5 рассматривается под рубрикой V.

Не создает трудностей для черных ход 5. Фb3. После 5. . . Сс7 6. Сg5 Kbd7 7. е3 0—0 8. Cd3 b6 9. 0—0 Сb7 с последующим Ке8 и разменом чернопольных слонов черные легко уравнивают шансы, Корчной — Петросян, 1971 г.

5. Kb8—d7

Вместо этого хода черные могли путем 5. . . Ке4 и f7—f5 перейти к системе «каменная стена». Ее можно применять и в других аналогичных позициях ферзевого гамбита, причем лучше всего после хода е2—с3, чтобы белые не могли вывести чернопольного слона на f4, захватывая центральные пункты. Недостаток системы «каменная стена» состоит в трудности развития белопольного слона. После 5. . . Ке4 6. Cd3 (слабее 6. К: е4 de 7. Kd2 f5 8. f3 Cd6! 9. g3 ef 10. К: f3 Kd7 11. Cd3 Kf6 12. 0—0 0—0 13. Фе2 с5 или 8. с5 b6! 9. cb ab 10. Сс4 b5! 11. Сb3 Фh4 с хорошей контригрой у черных) 6. . . f5 7. Ке5 (на 7. g4! черным невыгодно 7. . . К: с3 8. bc fg из-за 9. Ке5 с атакой, но после 7. . . Сb8 8. Фе2 0—0 или 8. Cd2 С: с3 9. С: с3 0—0 их шансы не хуже) 7. . . Фh4 (предупреждая ходы Фh5+ и f2—f3) 8. 0—0 (на маневр Флора 8. g3 Фh3 9. Cf1 Фh6 10. Сg2 черные должны отвечать не 10. . . Kd7 из-за 11. К: d7 С: d7 12. Фb3 b6 13. f3 с преимуществом, а 10. . . Cd6!, и если 11. f3 К: с3 12. bc 0—0 13. е4, то 13. . . Фf6!) 8. . . Cd6 9. f3 К: с3 (или 9. . . Kf6) 10. bc Kd7 у белых минимальное преимущество.

Алехинский ход 5. . . ab обычно ведет к позициям принятого ферзевого гамбита: черные в случае 6. Cd3 берут пешку е4 и затем играют b7—b5 и с6—с5. На 6. с5 следует 6. . . b6 7. cb Kbd7!

6. Cf1—d3 Cf8—d6

Ход 6. . . dc, ведущий к мкеранскому варианту, а также 6. . . Сb4 рассмотрены под рубрикой VI.

При 6. . . Сс7 7. 0—0 0—0 белые, продолжая 8. b3!, добиваются преимущества.

7. е3—е4 . . .

После 7. 0—0 0—0 8. е4 dc 9. С: с4 е5 черные получают прочную позицию, хотя белые сохраняют длительную ини-

циативу. Например: 10. Cg5! Fe7 11. Le1 h6 (невыгоден черным острый вариант Тарновского: 11. . .ed 12. e5 K: e5 13. Ke4 K: c4 14. K: f6+ gf 15. Л: e7) 12. Ch4 Kb6 13. Cb3 Cg4 14. h3 C: f3 15. Ф: f3 Kbd7 16. d5 (возможно и 16. Ke2) или 10. . .h6 11. Ch4 ed 12. Ф: d4 Cc5 13. Фd3 Kb6 14. e5! Ф: d3 15. C: d3 Kfd5 16. Ke4.

7. . . . d5: e4

Теперь маневр 7. . .dc 8. C: c4 e5 неприемлем для черных из-за 9. de K: e5 (относительно лучше 9. . .C: e5) 10. K: e5 C: e5 11. Ф: d8+ Kp: d8 12. C: f7 C: c3+ 13. bc K: e4 14. 0—0! У белых сильные слоны, а позиция черного короля ненадежна.

8. Kc3: e4 Kf6: e4

9. Cd3: e4 . . .



Критическая позиция чигоринской системы, в которой у черных большой выбор продолжений, но белые сохраняют перевес. Например, 9. . .Cb4+ 10. Cd2 C: d2+ 11. Ф: d2 0—0 12. 0—0 Фf6 (так играл Чигорин в 1898 г.) 13. Лfе1, и здесь вместо 13. . .Лd8 14. Лad1 Kf8? черным следовало играть 13. . .c5, хотя и после этого позиция белых лучше.

Если 9. . .Kf6 10. Cc2 Cb4+ 11. Cd2 C: d2+ 12. Ф: d2 0—0, то 13. Ke5! (слабее 13. 0—0 из-за 13. . .b5, отводящая для коня сильный пункт d5) 13. . .Фс7 14. 0—0—0! с атакой у белых, Сабо — Бисгайер, 1955 г.

Или 9. . .e5 10. 0—0 ed (если 10. . .0—0?, то 11. de K: e5 12. K: e5 C: e5 13. C: h7+ с выигрышем пешки) 11. Ф: d4 Фf6 12. Фd1 Ke5 13. Le1 Cg4 14. Cg5 Фe6 15. Фс2 f6 16. Kd4 Фf7 17. Cd2 с инициативой у белых.

Или 9. . .0—0 10. 0—0 Фс7 (и теперь нельзя 10. . .e5 из-за потери пешки) 11. Cc2 h6 12. Le1 (если 12. Фd3, то 12. . .f5) 12. . .Лd8 13. Cd2 (или 13. Фd3 Kf8) 13. . .c5 14. dc K: c5 15.

Фе2 с атакой у белых (вариант Алехина).

Лучше всего 9. . .0—0 10. 0—0 h6 11. Cc2 e5 12. Le1 (хорошо и 12. Cc3 Le8 13. Le1 e4 14. Kd2 f5 15. f3!, Котов—Антошин, 1955 г.) 12. . .ed (нельзя 12. . .Le8 из-за 13. Фd3 с выигрышем пешки) 13. Ф: d4 Cc5 (если 13. . .Фf6, то 14. Фd3) 14. Фf4 Le8 или 14. Фс3 a5, хотя и при этом позиция белых предпочтительнее.

IV. АЛЕХИНСКИЕ СИСТЕМЫ

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. Kbl—c3 d5: c4

5. a2—a4 . . .

Ход 5. e3 позволяет черным добиться уравнения: 5. . .b5 6. a4 b4 7. Ka2 (после 7. Kbl Ca6 у черных хорошая игра. Например: 8. Ke5 Фd5 9. f3 c5! или 8. Kbd2 c3 9. bc bc 10. Kbl Fa5 11. Фс2. Белым следует играть 8. Фс2 e6! 9. C: c4 C: c4 10. Ф: c4 Фd5 с равными шансами) 7. . .e6 8. C: c4 Ce7 9. 0—0 10. Фс2 Cb7 11. Лd1 a5 12. Cd2 Kbd7 13. Kc1 Фb6 14. Kb3 c5 с прекрасной позицией у черных, Решевский — Смыслов, 1945 г.

5. . . . Cc8—f5

Вряд ли можно рекомендовать 5. . .c5, что приводит к принятому ферзевому гамбиту с лишним темпом у белых. Например, 6. e3 e6 7. C: c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фс2 Kc6 10. Лd1, и позиция белых предпочтительнее.

По поводу хода 5. . .e6 Алехин, комментируя свою партию с Эйве (1935 г.), который играл черными, писал: «Взятие на c4 целесообразно лишь в сочетании с развитием слона на f5: после хода 5. . .e6 белые, жертвуя пешку, получают длительную инициативу, с избытком компенсирующую пожертвованный материал». Партия эта продолжалась так: 6. e4! (слабее 6. e3 Kbd7 7. C: c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Фа5 10. Фb3 c5 с хорошей позицией) 6. . .Cb4 7. e5 Ke4 (если 7. . .Kd5 8. Cd2 C: c3 9. bc b5, то 10. Kg5! с сильной атакой) 8. Фс2 Фd5 9. Ce2 c5 (или 9. . .b5 10. 0—0 C: c3 11. bc 0—0 12. Ke1!) 10. 0—0 K: c3 11. bc ed 12. ed (сильно и 12. K: d4) 12. . .c3 13. Cd2! с лучшей позицией у черных.

На 5. . .Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 (или 7. g3 e6 8. Cg2 Kbd7 9. K: c4 Kb6 10. Ke5 a5 11. 0—0 Cb4 12. Kd3 0—0 с хорошей игрой у черных, Полугаевский—

Тайманов, 1971 г.) в распоряжении черных есть сильное возражение 7... Kfd7 8. К: c4 e5!, встретившееся в партии Основ — Бронштейн, 1963 г. После 9. К: e5 (нельзя 9. de? из-за 9... Фh4+, и белые теряют фигуру) 9... К: e5 10. de Kd7 11. f4 Cb4 12. g3 Cg4 13. Cg2 Фb6 черные захватили инициативу.

Смыслов против Глигорича, 1959 г., применил интересный ход 5... Ka6, и после 6. e3 Cg4 7. С: c4 e6 8. h3 (размен на a6 не дает белым выгоды) 8... Ch5 9. 0—0 Kb4 10. Ce2 Ce7 11. e4 Cg6 12. e5 Kfd5 получил превосходную позицию.

Сильнее, однако, 6. e4 Cg4 7. С: c4 e6 8. Ce3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Lcl Kb4 11. Фе2 h6 12. Lfd1 с лучшими перспективами у белых.

Продолжение 6. Ке5 (с тем чтобы избежать неприятной связки) позволяет черным остроумной жертвой пешки захватить инициативу: 6... Kg4 7. К: c4 e5!



В партии Владимирова — Шамкович, 1964 г., последовало 8. К: e5 К: e5 9. de Ф: d1+ 10. К: d1 Kb4 11. Ke3 Ce5 12. Cd2 Ce6 13. Lcl Ce7 14. g3 0—0.

У черных достаточная компенсация за пешку. Они захватят линию «d», кроме того, у белых слабы пешки ферзевого фланга.

6. e2—e3 ...

Интересно продолжение 6. Ке5, на которое у черных имеются два ответа. При 6... Kbd7 7. К: c4 Фе7 8. g3 e5 9. de К: e5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 f6 12. 0—0 Ld8 13. Фc1 Ce6 14. Ke4! позиция белых лучше. После 6... e6 7. f3 (на 7. Cg5 следует 7... Cb4 8. К: c4 Фd5 9. С: f6 gf или 9. Ke3 Фа5 10. К: f5 Ф: f5 с хорошей игрой у черных) 7... Cb4 в распоряжении белых имеется сильный ход 8. К: c4! (на 8. e4 черные могут ответить, по выражению Алехина, «абсолютно пра-

вильной жертвой» 8... С: e4 9. fe К: e4, хотя практика показала, что шансы белых предпочтительнее, а на 8. Cg5 хорошо 8... h6! 9. С: f6 gf 10. К: c4 e5 11. de Ф: d1+ 12. Л: d1 Ce2 13. Lcl Cb3! с равной игрой), и теперь продолжение 8... Kd5 9. Cd2 Kb6 (или 9... Фh4+ 10. g3 Ф: d4 11. e3 Фе5 12. e4) 10. e4 Cg6 11. Фb3 Ка6 12. Ce3 К: c4 13. С: c4 Фb6 14. a5! даст белым лучшие шансы, Ивков — Кнежевич, 1967 г., так же как 8... c5 9. dcl Ф: d1+ 10. Кр: d1 С: c5 11. e4 Cg6 12. Kb5.

На оригинальный ход 6. Kh4 черные могут отвечать 6... Ce8 7. e3 e5! или, по совету Алехина, 6... e6 7. К: f5 ef 8. e3 Kbd7 9. С: c4 Kb6 10. Cb3 Cd6 11. Фf3 g6!

6. ... e7—e6

При 6... Cd3 7. С: d3 cd 8. Ф: d3 e6 белые стоят свободнее.

7. Cf1 c4 Cf8—b4

8. 0—0 ...

На 8. Фb3 следует 8... Фb6 или 8... Фе7.

8. ... 0—0

Лучший ход. Приемлемо 8... Kbd7, на что белые продолжают 9. Фе2 (на ход Эйве 9. Фb3 можно отвечать, по совету Флора, 9... a5 10. Ka2 Ce7, и если ферзь берет пешку b7, то черные форсируют ничью вечным нападением лады на ферзя. Однако если белые сыграют 11. Kh4!, их позиция лучше. Ошибочно на 9. Фb3 отвечать 9... Фb6 из-за 10. e4! К: e4 11. К: e4 С: e4 12. С: e6! На 9. Kh4 следует 9... Cg6! 9... Cg6 (если 9... Ke4, то 10. Cd3! К: c3 11. bc С: c3 12. Lb1, или 10... С: c3 11. С: c4 Cb4 12. С: f5 ef 13. d5! cd 14. Фb5, или 10... Kdc5 11. Ce2! С: c3 12. bc К: c3 13. Фе4! с преимуществом у белых во всех вариантах) 10. e4! 0—0 (после 10... С: c3 11. bc К: e4 12. Ca3 Фе7 13. Lfcl у белых опасная атака) 11. Cd3 h6. У черных прочная позиция.

9. Фd1—e2 ...

Критическая позиция системы. Надежным для черных является продолжение Смылова: 9... Kbd7 10. e4 Cg6 11. Cd3 Ch5 (хорошо и 11... h6) или 9... Cg4 10. h3 С: f3 11. Фе3 Kbd7, и если 12. e4, то 12... Kb6.

В случае 9... c5 10. Ka2 Cc6 11.



Ld1 Фе7 (плохо 11... Са5 ввиду 12. dc Фе7 13. Kd4 Ф : c5 14. b4! К : b4 15. Са3 Лfc8 16. Ldcl Фb6 17. К : f5 ef 18. Lab1 К : a2 19. С : f7+ Кр : f7 20. Ф : a2+ с выигрышем белых, Белавенец — Вересов, 1934 г.) 12. К : b4 К : b4 13. Cd2 у белых лучшие шансы.

Практиковавшийся много лет ход 9... Ке4 нашел опровержение в виде позиционной жертвы пешки 10. Cd3! Например, 10... С : c3 11. bc К : c3 12. Фе2 С : d3 f5. Ф : d3 Kd5 14. Са3 Ле8 15. Lab1 b6 16. Лfc1 (хорошо также 16. Ке5) или 10... К : c3 11. bc С : c3? 12. Lb1, и черные обречены на пассивную защиту. Лучшее всего 10... К : c3 11. bc С : d3 12. Ф : d3 Се7.

V. СИСТЕМА БОТВИННИКА

- | | |
|-----------|---------|
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kbl—c3 | e7—e6 |
| 5. Ccl—g5 | d5 : c4 |

После 5... h6 6. С : f6 (в случае 6. Ch4 dc рассматриваемый далее главный вариант в пользу черных, так как они успевают и оттеснить слона ходом g7—g5 и защитить пешку c4 ходом b7 b5) 6... Ф : f6 7. Фd3!, а затем e2—e4 положение белых предпочтительнее.

- | | |
|----------|-------|
| 6. e2—e4 | b7—b5 |
| 7. e4—e5 | ... |

Невыгодно для белых 7. Фе2 из-за 7... h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 g4 10. Ке5 Ф : d4. К острой борьбе ведет вариант 7. a4 Фb6 8. С : f6 g1 9. Ce2 a6 10. 0—0 Cb7 11. d5!

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | h7—h6 |
|--------|-------|

Последние ходы черных характеризуют крайне сложную и обоюдоострую систему, в разработку которой большой вклад внес Ботвинник. Черные стремятся немедленно перехватить инициативу.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Cg5—h4 | ... |
|-----------|-----|

Возможно также малоисследованное продолжение Геллера 8. С : f6 g7 9. a4. Однако после 9... a6 10. ef (рискован для белых напрашивающийся вариант 10. ab cb 11. К : b5 из-за 11... ab! 12. Л : a8 Cb4+ 13. Крe2 Cb7 14. Lab1 Фd5 15. Фе2 Кc6 с угрозой Ф : f3+ и опасной контратакой у черных) 10... Ф : f6 11. Ке5 Kd7! 12. К : c6 b4 13. Ke4 Фf4 возникает обоюдоострая позиция.

- | | |
|-------------|-------|
| 8. ... | g7—g5 |
| 9. Kf3 : g5 | ... |

Интересно, но меньше обещает белым продолжение 9. ef gh 10. Ке5 Ф : f6 (к проигрышу ведет 10... Cb7? или 10... Kd7? из-за 11. К : f7!) 11. g3, при котором не черные, а белые жертвуют пешку в интересах быстреего развития. 11... Kd7 12. Фе2 К : e5 13. de Фе7 14. Cg2 Cb7 15. 0—0—0 Cg7 с равными шансами, Бронштейн — Ботвинник, 1952 г.

Возможен и ход 11. Се2, и если 11... Kd7, то 12. 0—0!, жертвуя еще одну пешку за атаку: 12... К : e5 13. de Ф : e5 14. Cf3 Cb7 15. Le1, но черные могут форсировать упрощение позиции, вернув одну пешку: 15... Фd6 16. К : b5 Ф : d1 17. Ла : d1 cb 18. С : b7 Ld8.

- | | |
|--------|---------|
| 9. ... | h6 : g5 |
|--------|---------|

К очень острой борьбе — с лучшими, однако, шансами для белых — ведет 9... Kd5 10. К : f7 (нельзя 10. Фh5 из-за 10... hg) 10... Ф : h4 11. К : h8 Cb4 (если 11... Cg7?, то 12. Kg6 Фg5 13. Ce2!) 12. Лc1 Фе4+ 13. Ce2 Kf4 14. f3 Фh7, или 14. Фd2 Kd3+ 15. Kpl K : c1 16. К : e4 С : d2 17. К : d2 a5, или 12. Фd2 c5 13. 0—0—0 Кc6.

- | | |
|--------------|--------|
| 10. Ch4 : g5 | Kb8—d7 |
| 11. g2—g3! | ... |

Ход Лилиентала, который, по мнению Ботвинника, наиболее опасен для черных. Идея хода в том, чтобы как можно быстрее осуществить короткую рокировку и одновременно нацелить слона на будущую длинную рокировку противника. Кроме того, слон и пешки f2, g3, h2 хорошо прикрывают белого короля. Слабее 11. ef, что дает черным возможность контргры: 11... Cb7 12. Се2 Фb6 13. a4! (хуже 13. 0—0, см. партию № 69 Денкер—Ботвинник) 13... b4 14. a5! Фа6 15. Ke4 0—0—0 16. Фе2 c5 17. С : c4 Фе6 18. Cd3 b3! с обоюдными шансами. Вместо 12...

Фb6 заслуживает внимания ход 12. . . Фc7, препятствующий рокировке белых, после чего выпад 13. a4 уже не имеет смысла из-за 13. . . b4 14. Ke4 c5! с хорошей контригрой.

К большим осложнениям ведет ход 11. Фf3, хотя и при нем черные получают контригру: 11. . . Сb7 12. Ce2 (12. К: b5? Фа5+) 12. . . Фb6 13. С: f6 (если 13. ef, то 13. . . c5 14. d5 b4) 13. . . c5 14. Ke4 (после 14. d5 К: f6 15. Ф: f6 Лh6 16. Фf3 b4 17. Ke4 ed 18. Kf6+ Л: f6! 19. Ф: f6 Ф: f6 20. ef 0—0—0, несмотря на отсутствие качества, шансы черных не хуже) 14. . . Лg8 15. Фf4 cd 16. Ch5 Кe5! 17. С: f7+ Kpd7 18. К: c5+ С: c5 19. С: g8 Cb4+ с контратакой у черных.

11. Сс8—b7

Плохо для черных 11. . . К: e5 12. de Ф: d1+ 13. Л: d1 Kd5 14. Ke4 Cb4+ 15. Kpe2.

Считается выгодным для белых 11. . . Фа5 12. ef b4 13. Ke4 Ca6 из-за продолжения Борисенко-14. b3! (на 14. Cg2 сильно 14. . . c3!) 14. . . Kb6 (или 14. . . c3 15. С: a6 Ф: a6 16. Фе2 с преимуществом, но не так ясно 14. . . Фd5 15. f3 Kb6 16. Лc1 Cb5) 15. Фе2 0—0—0 16. Ce3 Kpb7 17. Лe1, и у белых атака на ферзевом фланге при обеспеченном положении короля и лучших перспективах в эндшпиле. В партии Штальберг — Флор, 1958, г., вместо 14. b3! белые сыграли 14. Фf3 и после 14. . . 0—0—0 15. Ce2 (ход Эйве) 15. . . Cb7 16. 0—0 Фd5 могли ходом 17. Ce3! с угрозой Kg5 добиться преимущества.

12. Cfl—g2 Фd8—b6

После 12. . . Лg8 возможно продолжение 13. С: f6 К: f6 14. ef Ф: f6 15. a4 b4 16. Ke4 Фf5 17. Фе2 0—0—0 18. Ф: c4 Cg7 19. Ф: b4 С: d4 20. 0—0 Фе5, Смыслов — Бронштейн, 1950 г. Возможен и ход 13. h4.

13. e5: f6 0—0—0

Или 13. . . c5 14. de С: c5 15. 0—0 0—0—0 16. Фе2 Cd4 17. Лад1 Кe5 18. С: b7+ Ф: b7 19. Л: d4! Л: d4 20. Ce3 Ле4 21. К: e4 Ф: e4 22. Фd2 с лучшими шансами у белых.

14. 0—0 . . .

Критическая позиция, встречающаяся во многих партиях, но еще не давшая оснований для окончательных выводов. У белых лишняя пешка, но



их центральная пешка слаба, а фигуры черных расположены гармонично. Зато у белых проходная пешка «h», которая в эндшпиле может стать очень опасной. Шансы сторон приблизительно равны.

В 5-й партии матча на мировое первенство Смыслов — Ботвинник, 1954 г., черные сыграли в позиции на диаграмме 14. . . Ke5. После долгого раздумья Смыслов отказался от многообещающей жертвы ферзя (15. de) и ответил 15. Фе2. Последовало 15. . . Ф: d4 16. Ce3 Фd3 17. Лid1 Ф: e2 18. Л: d8+ Кр: d8 19. К: e2 с минимальным преимуществом у белых, хотя после упорной борьбы партия окончилась вничью.

VI. МЕРАНСКИЙ ВАРИАНТ, ИЛИ ЗАЩИТА РУБИНШТЕЙНА

3. Kgl—f3	Kg8—f6
4. Kb1—c3	e7—e6
5. e2—e3	Kb8—d7
6. Cfl—d3	. . .

У белых две возможности избежать обоюдоострых осложнений меранского варианта. Первая — ход Рубинштейна 6. Ke5, не приводящий к выгоде для белых. Черные могут продолжать 6. . . К: e5 7. ed Kd7 8. f4 Cb4 (хорошо и 8. . . a5, и 9. . . Кc5) 9. Cd2 0—0 (если 9. . . dc, то не 10. С: c4? из-за 10. . . К: e5, а 10. Ke4! с преимуществом) или 6. . . Ce7 7. f4 0—0 8. Cd3 c5! с равенством. В случае 6. . . dc 7. К: c4 c5 8. d5 у белых лучшие шансы. Вторая возможность — 6. Фе2, на что черным проще всего играть 6. . . Cdb6. Далее возможно 7. Cd2 (на 7. e4 следует 7. . . de 8. К: e4 К: e4 9. Ф: e4 e5!) 7. . . 0—0 8. 0—0—0 c5! (если 8. . . Фе7, то 9. e4! Недостаточно и азартное 9. . . b5 10. cb c5, на что в партии Владимир — Фукас, 1967 г., последовало 10. e4 Cb7 11. ed ed 12. Фf5 с перевесом у белых) 9. cd (на ход 9. e4 следует отвечать 9. . . cd 10. К: d4 dc 11. С: c4 Kb6 12. Ce2 Cd7, подготавливая Лас8)

9. . . ed с обоюдоострой борьбой, Тайманов — Ботвинник, 1953 г.

6. . . . d5 : c4

На 6. . . . Cb4 белые получают лучшую игру путем 7. a3 Ca5 8. Фс2 Фе7 9. Cd2 dc 10. С : c4 e5 11. 0—0 0—0 12. Ca2.

7. Cd3 : c4 b7—b5

В этом подобии «расширенного фианкетто» и заключается система Рубинштейна. Она ведет к исключительно трудным и далеко разработанным вариантам, требующим от обеих сторон точности.

8. Сс4—d3 . . .

Реже применяется ход 8. Сb3. В партии Кан — Юдович, 1949 г., последовало 8. . . b4 9. Ke2 Ca6 10. 0—0 Ce7 11. Le1 0—0 (сильнее 11. . . c5), и здесь, играя 12. Kg3 с последующим e3—e4—e5, белые могли создать атаку. Поэтому лучше 9. . . Сb7 10. 0—0 Cd6, подготавливая рокировку и ход c6—c5. Партия Петросян — Нежметдинов, 1959 г., продолжалась 11. Kf4 (или 11. Kg3 c5 12. Фе2 0—0) 11. . . 0—0 12. Kg5 Фе7 13. Cd2 a5 14. Le1 c5! с контригрой у черных.

Капабланка обычно играл 8. Ce2, на что Алехин в матче 1927 г. ответил 8. . . a6 9. 0—0 (сильнее сразу 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg С : g7 13. С : b2 или 12. . . baФ 13. ghФ) 9. . . Сb7 10. a3 c5 11. dc К : c5 12. b4 Ф : d1 13. Л : d1 Ксе4 и уравнивал позицию. На 8. Ce2 сильнее 8. . . Сb7 или 8. . . Ce7, после чего продвижение e3—e4 теряет в силе.

В случае же 8. . . b4 белые добиваются преимущества: 9. Ka4 Cb7 10. 0—0 Ce7 11. Cd2 0—0 12. Lc1.

8. . . . a7—a6

Преждевременен ход Лундина 8. . . b4, так как после 9. Ke4 у белых стойкая инициатива: 9. . . Ce7 (если 9. . . c5, то 10. Фа4 cd 11. К : f6+ g1 12. Ce4!) 10. К : f6+ К : f6 11. e4 c5 12. dc С : c5 13. 0—0 Ce7! (ошибочно 13. . . 0—0 из-за 14. e5 и 15. С : h7+!) 14. Фе2 0—0 15. Ld1. Или 9. . . . К : e4 10. С : e4 Cb7 11. Фа4! Фb6 12. Kd2! или 11. . . Фс7 12. Cd2 c5 13. С : b7 Ф : b7 14. Lc1 cd 15. 0—0! У белых преимущество.

Ход 8. . . Сb7 в некоторых вариантах является выигрышем темпа по срав-

нению с ходом 8. . . a6, но белые должны играть так, чтобы использовать отсутствие пешки на a6: 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. К : c5 К : c5 13. dc С : c5 14. 0—0 h6 (если 14. . . 0—0?, то 15. С : h7+) 15. Фе2, и белые сохраняют преимущество ввиду угрозы Фе4. Слабее 14. Cb5+ из-за ответа 14. . . Кре7 15. 0—0 Фb6 16. Cd3 h6 17. Фе2 Lhd8 18. Cd2 Kp18 с преимуществом у черных, Ульман — Ларсен, 1971 г.

Кроме 12. . . К : c5 возможен также ход Ларсена 12. . . С : c5! В матче Ивков — Ларсен, 1965 г., после 13. dc a6 (или 13. . . К : c5 14. Cb5+ Kp18 15. Фd4 Фb6) 14. 0—0 К : c5 15. Сс2 Lc8 черные получили полноправную игру. Поэтому заслуживает внимания 12. 0—0 cd 13. Le1 g6 14. Cg5 Ce7 15. Ch6 a6 16. Lc1 Cf8 17. Cg5 Фа5 18. Kd2, Панно — Ларсен, Пальма-де-Мальорка, 1971 г.

9. e3—e4 . . .

Белые должны играть энергично, так как после 9. 0—0 (или 9. a4 b4 10. Ke4 Cb7) 9. . . c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 черные уравнивают шансы.

9. . . . c6—c5

После 9. . . Сb7 10. e5 Kd5 11. К : d5 или 9. . . b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 Cb7 (если 12. . . cd, то 13. Le1) 13. Cg5 Ce7 14. С : e7 Ф : e7 15. Lc1 позиция белых предпочтительнее.

10. e4—e5 . . .

Прочно вошло в практику интересное продолжение Рейнольдса 10. d5. Рассмотрим основные варианты.



Рискованно 10. . . ed 11. e5 Kg4 из-за 12. Cg5! с атакой. Например: 12. . . f6 13. ef Kg : f6 (на 13. . . Kd : f6 следует 14. h3 Kh6 15. К : d5 Ф : d5 16. С : f6 Фе6+ 17. Ce5 Cb7 18. 0—0 0—0 19. Le1!) 14. К : d5 Ce7 15.

Се4!, или 12. . . Се7 13. С : е7 Ф : е7 14. К : d5 Фd8 15. 0—0 0—0 16. Лe1 Лe8 17. Кf4 с угрозой е5—е6, или 12. . . Фа5 13. 0—0.

К острой борьбе ведет 10. . . Кb6. Белые добиваются активной позиции по рецепту Симагина: 11. de С : е6 12. Фе2 с4 13. Сс2 b4 14. Кd1. Хорошо и 11. 0—0 ed 12. е5 Кfд7 13. Лe1, подготавливая атаку на королевском фланге. Белые могут поставить ловушку: 11. d6, чтобы на 11. . . е5? ответить 12. С : b5+! ab 13. К : b5. Черные должны сначала сделать важный промежуточный ход 11. . . c4! и лишь после 12. Сс2 играть 12. . . е5, уравнивая шансы.

На 10. . . Сb7 белые могут продолжать 11. 0—0 Фс7 12. Фе2.

Возможно 10. . . е5, с тем чтобы после 11. b3 (если 11. 0—0, то 11. . . c4 12. Сс2 Сс5 13. b3 cb с равными шансами) 11. . . Сd6 12. 0—0 0—0 13. a4 жертвовать пешку за активную позицию путем 13. . . c4! 14. bc b4 15. Ке2 Кс5 16. Кg3 Фс7 17. Сс2 g6 с контригрой, Либерзон — Ней, 1967 г. Хуже на 11. b3 отвечать 11. . . c4 из-за 12. bc bc 13. Сс2! Фа5 14. Сb2 Сb4 15. Фd2 с преимуществом у белых. Если белые вместо хода 13. a4 предпочтут вести маневренную борьбу со взаимными шансами, они могут продолжать, как в партии Авербах — Никитин, 1959 г., 13. Лe1 Лb8 14. Cf1 Ке8 15. a4 Кс7 16. ab К : b5 17. К : b5 ab 18. Сb2 Лe8.

Встречалось и 10. . . c4 11. de (вынужденно, так как после 11. Сс2 Кс5 у черных превосходная игра) 11. . . cd (на 11. . . fe следует 12. Сс2 Фе7 13. 0—0 Cd6 14. Кg5! Кb6 15. f4, и у черных серьезные затруднения, или 12. . . Сс5 13. Фе2 Сb7 14. 0—0 Фс7 15. е5 Кg4 16. Ке4! Кg : е5 17. Кfг5 с сильной атакой у белых, согласно анализу Симагина) 12. ed+ Ф : d7 13. Ке5 Фе7 14. Cf4 Сb7 (или 14. . . b4 15. Кd5) 15. 0—0 Лd8 16. Лe1!, и белые, как указал Эйве, добиваются преимущества.

Таким образом, вариант 10. d5 благоприятен для белых и, во всяком случае, не хуже основного продолжения 10. е5.

10. . . . c5 : d4

Невыгодно для черных 10. . . Кd5 из-за 11. Кg5 cd 12. К : d5 ed 13. 0—0

Кс5 (ошибочно 13. . . Се7 из-за 14. е6!) 14. f4 с атакой у белых.

Возможен ход А. Рабиновича 10. . . Кg4. Белым, как предложил Соколовский, следует играть 11. Се4 Ла7 12. Cf4 cd 13. К : d4 Кg : е5 14. 0—0, жертвуя пешку за атаку. К сложной позиции, выгодной для белых, ведет вариант 11. Cf4 cd 12. Ке4 Сb4+ 13. Кrf1 Сb7 14. h3 Kh6 15. Лc1! (если 15. К : d4, то 15. . . Кf5!) 15. . . 0—0 (заслуживает внимания ход 15. . . Фb6) 16. Кeg5!

11. Кс3 : b5! . . .

Атака Блюменфельда. Слабее 11. ef dc 12. fg С : g7 или 11. Ке4 Кd5 12. 0—0 Се7 с равными шансами.

11. . . . ab : b5

К сложной борьбе ведет продолжение А. Рабиновича: 11. . . Кg4. Например: 12. Фа4 Сb7 (если 12. . . Фb6, то 13. h3 Сb7 14. hg ab 15. Ф : b5 с преимуществом) 13. Кb : d4 Фb6 14. 0—0 Сс5 15. h3 С : f3 16. hg Cd5 (или 16. . . Сb7) 17. Кf3! 0—0!

После 15. . . К : f2 16. Л : f2 С : f3 17. Л : f3 С : d4+ 18. Кph1 Ла7 (если 18. . . С : е5, то 19. Л : f7!) белые продолжают атаку ходом Эйве 19. Cd2! Например: 19. . . Ф : b2 20. Лb1 Ф : d2 21. Ф : d4 Лс7 22. Л : f7!

Однако если в ответ на 12. Фа4 черные избирают продолжение 12. . . Кg : е5! 13. К : е5 К : е5 14. Кd6++ (слабее 14. Кс7++ Кре7 15. К : а8 из-за 15. . . К : d3+!) 14. . . Кре7: 15. К : с8+ Л : с8, то они уравнивают игру.

Часто применяется продолжение Соизина: 11. . . К : е5 12. К : е5 ab.



Здесь у белых такие возможности:

1) 13. С : b5+ Cd7 14. К : d7 (нельзя 14. С : d7+ К : d7 15. Ф : d4? из-за 15. . . Фа5+) 14. . . Фа5+ 15. Cd2 С : b5 16. К : f6+ gf 17. Фе2 (хуже 17. Фf3 Лd8 18. Ф : f6 из-за 18. . . Лg8 19. Фf3

Cb4 20. Лд1 Лг5! 17...Фд5 ведет к уравнению;

2) 13. 0—0 (атака Рельштаба) 13...Фд5 14. Фе2 (если 14. Фf3, то 14...Са6) 14...Cb7 (хорошо также 14...Са6 15. Сg5 Се7 и 16...0—0) 15. С: b5+ Крd8 16. f3 (возможны варианты 16. f4 Сс5 17. Cd3 Кре7 или 16. Кf3 Сс5 17. Лд1 Кре7 18. Cf4, но не 18. Се3? из-за 18...de! 19. Л: d5 ef+ с сильной атакой у черных) 16...Cc5 17. Крh1 Кре7 18. Сс4 Фd6 19. b4 С: b4 20. Лb1 (если 20. Cf4, то 20...Kh5!) 20...Лhb8 21. К: f7 Кр: f7 22. Л: b4 Cd5 с обоюдными шансами;

3) 13. Фf3 (атака Штальберга) 13...Cb4+ 14. Кре2 (или 14. Крf1 Фd5 15. Ф: d5 К: d5 16. С: b5+ Кре7) 14...Лb8 (ход Фреймана). Теперь у белых выбор между 15. Фg3 Фd6 16. Кf3 Ф: g3 17. hg Cd6 18. Cf4 С: f4 19. gf Cd7 20. К: d4 Кре7 с уравнением шансов, Сабо — Штальберг, 1948 г., и ходом Макогонова 15. Сg5, на который черные отвечают 15...Cb7 16. С: b5+ Кре7 17. Сс6 Са6+ 18. Крd1 Фа5, и если 19. С: f6+ gf 20. Кd7, то 20...Фg5! Не дает белым преимущества и ход 15. Кс6, на что в партии Бронштейн — Ботвинник, 1951 г., последовало 15...Cb7 16. Cf4 Cd6 17. К: d8 С: f3+ 18. Кр: f3 Л: d8 19. С: b5+ Кре7.

12. e5: f6 Фd8—b6

Слабее 12...Cb4+ 13. Крf1 gf 14. К: d4 Сb7 15. Фg4 с угрозой 16. К: e6. К немедленному проигрышу ведет 12...f3: f6?? 13. Сg5. Ошибочно 12...e5 f3. fg! С: g7 14. Сg5! (значительно хуже для белых 13. К: d4 Сb4+! 14. Крf1 Ф: f6!).

К острой борьбе ведет ход 12...Сb7, примененный Симагиным в 1951 г. против Ботвинника. Партия продолжалась 13. 0—0 gf 14. С: b5 (сильнее 14. К: d4 Лг8 15. f3 Сс5 16. Се3 Фb6 17. С: b5!) 14...Лг8 15. Cf4 Ла5 16. a4 Л: b5! 17. ab Ке5 18. С: e5 fe 19. Ла7 Фd5 20. Л: b7 с равной позицией.

13. f6: g7 Cf8: g7
14. 0—0 ...

Так развивалась партия Ботвинник — Эйве, 1948 г. Эту позицию можно считать критической для данной системы. У белых лучшее развитие, и их король в безопасности, в то время как черный король легко может по-



пасть под атаку. Зато центральные пешки черных, если их удастся продвинуть, станут грозной силой. Далее последовало 14...Кс5 15. Cf4 Сb7 (если 15...0—0, то 16. С: h7+) 16...Лe1. Здесь вместо ошибочного хода 16...Лd8, на который белые ответили 17. Лc1 Лd5 18. Се5 с опасной атакой, Эйве должен был играть 16...К: d3 17. Ф: d3 С: f3 18. Ф: f3 0—0, переходя к упорной защите, хотя шансы белых предпочтительнее. Отметим, что кроме хода Ботвинника 18. Се5 у белых есть в запасе вариант 18. Kg5 h6 19. Л: e5! Л: c5 20. К: e6 fe 21. Фg4 с неотразимыми угрозами.

Сильнее 14...0—0 15. Фе2 Сb7 (угрожал ход 16. Фе4. После 15...Кс5 жертва 16. С: h7+ ведет к головоломным осложнениям: 16...Кр: h7 17. Kg5+ Крг6 18. Фg4 f5 19. Фg3 Лf7! 20. b4) 16. С: b5 (если 16. Cf4, то 16...f6), и здесь черные могут продолжать 16...С: f3 17. gf Кс5 с контригрой, уравновешивающей потерю пешки, или 16...Фd6 17. Cd2 e5 18. Kg5 Кf6 19. Cd3 e4 20. К: e4 К: e4 21. С: e4 Лfe8 22. f3 d3!, тоже с хорошей позицией, Типари — Симагин, 1949 г.

Партия № 67

Грюнфельд

Алехин

Играна в 1928 г. в Карлсбаде

Противником Алехина выступал известный австрийский гроссмейстер — знаток и любитель ферзевого гамбита. По словам Грюнфельда, он ни разу в жизни не сделал иного хода, чем 1. d4, так как все другие начала «неправильны»!

В этой партии Алехин осуществил идею «борьба за темп».

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Cc1—g5	Cf8—e7

5. Kgl—f3 Kb8—d7
6. e2—e3 0—0
7. Лa1—c1 c7—c6
8. Фd1—c2 a7—a6
9. a2—a3 ...

Обычно здесь или на следующем ходу белые берут пешку, переходя после c4 : d5 в карлсбадский вариант — см. анализ.

9. ... h7—h6

Ход h7—h6 имеет то преимущество, указал Алехин, что он ослабляет атаку на пункт h7, возникающую после C : c4—a2—b1, но зато теперь черным невыгодно играть d5 : c4 и Kf6—d5, так как белые отвечают Ch4—g3, избегая облегчающего защиту размена слонов.

10. Cg5—h4 Лf8—e8

Этот ход помимо продолжения борьбы за темп освобождает поле f8 для возможного отступления черного короля.

11. Cf1—d3 ...

Белые могли бы сыграть 11. h3, но Грюнфельд считал, что этот ход ослабляет королевский фланг, и к тому же у черных был бы хороший ответ 11...b5! Итак, борьба за темп окончилась в пользу черных.

11. ... d5 : c4
12. Cd3 : c4 b7—b5
13. Cc4—a2 c6—c5!

Основной ход системы «расширенное fianchetto». Теперь на 14. dc последовало бы 14...K : c5 15. Cb1 Cb7! 16. C : f6 C : f6 17. Фh7—Kpf8 18. K : b5 ab 19. Л : c5 C : b2 к выгоде черных. На 14. 0—0 можно играть 14...cd или 14...Фb6.

14. Лc1—d1 c5 : d4
15. Kf3 : d4 Фd8—b6
16. Ca2—b1 Cc8—b7
17. 0—0 ...

Ошибочно 17. Kd : b5 (чтобы на 17...ab ответить 18. Л : d7!) из-за ответа 17...Фc6!

17. ... Ла8—c8
18. Фc2—d2 ...

Стратегия черных полностью оправдалась, и они перехватили инициативу. Угрожало 17...Ke4. На 18. Фc2 последовало бы 18...C : a3 19. Kc : b5 Cb4.

18. ... Kd7—e5
19. Ch4 : f6 Ce7 : f6
20. Фd2—c2 g7—g6
21. Фc2—e2 Ke5—c4
22. Cb1—e4! ...

Грюнфельд, бывший в то время в расцвете сил, начеку! Попав в трудное положение, он находит лучшие ходы и почти добивается уравнивания. Ошибочно теперь 22...K : a3 из-за 23. Фf3! с выигрышем качества.

22. ... Cf6—g7
23. Ce4 : b7 Фb6 : b7
24. Лd1—c1 e6—e5
25. Kd4—b3 e5—c4
26. Kb3—d4 Лe8—d8
27. Лf1—d1 Kc4—e5
28. Kc3—a2 Ke5—d3
29. Лc1 : c8 Фb7 : c8
30. f2—f3? ...

Белые превосходно защищались, но в критический момент допускают решающую, хотя и малозаметную ошибку. Следовало играть 30. Kc3! f5 31. f3!, после чего комбинация 31...Л : d4 32. ed C : d4+ 33. Kpf1 Kf4 34. Фd2 Фc4+ 35. Ke2 e3 не проходит из-за ответа 36. b3!



30. ... Лd8 : d4!
31. f3 : e4 ...

На 31. ed, как указал Алехин, последовало бы 31...C : d4+ 32. Kpf1 Kf4 33. Ф : e4 (или 33. Фd2 Фc4+ 34. Kpf1 e3!) 33...Фc4+ 34. Kpf1 K : g2+ 35. Kpd2 Cc3+ с выигрышем.

31. ... Kd3—f4
32. e3 : f4 Фc8—c4!

Гвоздь комбинации! У белых нет защиты.

33. Фe2 : c4 Лd4 : d1+
34. Фc4—f1 Cg7—d4+

Белые сдались
Партия получила приз за красоту.

Партия № 68

Алехин

Эйве

Играна в 1938 г. в Амстердаме

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. c4 : d5 | ... |

Этот вариант по большей части ведет к сухой маневренной борьбе, но Алехину удастся быстро обострить игру и создать сложную оригинальную позицию. Это показывает, как сильно отражается яркая индивидуальность шахматиста на трактовке дебюта.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. ... | c6 : d5 |
| 5. Kbl—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Ccl—f4 | Cc8—f5 |

Черным в разменном варианте славянской защиты лучше не уводить белопольного слона с ферзевого фланга, а играть e7—e6, развивая в дальнейшем слона на d7—см. анализ.

- | | |
|----------|--------|
| 7. e2—e3 | a7—a6? |
|----------|--------|

Пассивный ход, энергично используемый Алехиным.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kf3—e5! | La8—c8 |
| 9. g2—g4! | ... |



- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Cf5—d7 |
|--------|--------|

Необходимость отступления — лучшее доказательство ошибочности 6-го хода черных. Слабее 9... K : e5 10. gf Kc4 11. Фа4+ Фd7 12. Ф : d7+ Кр : d7 13. Ka4 или 9... Cg6 10. h4 K : e5 11. de Ke4 12. Фа4+ с дальнейшим K : d5.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cf1—g2 | e7—e6 |
| 11. 0—0 | h7—h6 |
| 12. Cf4—g3 | h6—h5? |

Естественнее было 12... Ce7 с дальнейшей рокировкой, хотя и при этом позиция белых предпочтительнее. Теряя темп, черные начинают контригру на

королевском фланге, рассчитывая на вариант 13. g5 h4! 14. Cf4 Kh5 или 14. gf hg 15. fg3 gf 16. K : d7 Кр : d7, но белые находят более точный порядок ходов.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. Ke5 : d7 | Kf6 : d7 |
|--------------|----------|

Черные оказались вынужденными отдать пешку, так как на 13... Ф : d7 14. g5 Kg8 следует 15. e4 de 16. d5 с сильной атакой.

- | | |
|--------------|----------|
| 14. g4 : h5 | Kd7—f6 |
| 15. Cg2—f3 | Cf8—b4 |
| 16. La1—c1 | Kpe8—f8 |
| 17. a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 18. Lcl : c3 | Kc6—e7 |

Черные надеются разменами упростить позицию и получить шансы на ничью, поскольку лишняя сдвоенная пешка белых в эндшпиле не может играть большой роли. Однако белые, используя пару активных слонов и временное выключение из игры черной ладьи, быстро добиваются решающего превосходства.

- | | |
|-------------|----------|
| 19. Фd1—b3! | Lc8 : c3 |
|-------------|----------|

Иначе белые сдвигают ладьи.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. b2 : c3 | Фd8—d7 |
| 21. Фb3—b6 | Ke7—c8 |

Если 21... K : h5, то 22. C : h5 Л : h5 23. Лb1.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Фb6—c5+ | Kpf8—g8 |
| 23. Лf1—b1 | b7—b5 |

На 23... K : h5 следует 24. c4! с разрушением пешечного центра черных.

- | | |
|------------|-----|
| 24. h5—h6! | ... |
|------------|-----|

Начало серии позиционных жертв, цель которых — вскрыть линии для решающей атаки.

- | | |
|---------|---------|
| 24. ... | g7 : h6 |
|---------|---------|

Ошибочно 24... Л : h6 из-за 25. a4 Ka7 26. Фb6.

- | | |
|------------|---------|
| 25. Cg3—e5 | Kpg8—g7 |
|------------|---------|

Тяжело ставить короля под такую связь, но нет другого выхода.

- | | |
|------------|---------|
| 26. a3—a4! | b5 : a4 |
| 27. c3—c4! | Kc8—e7 |

Нельзя 27... dc из-за 28. C : f6+ с выигрышем ладьи.

- | | |
|-------------|----------|
| 28. c4 : d5 | Ke7 : d5 |
|-------------|----------|

Или 28. . . ed 29. Лb6 Кg8 30. Ф : d5
с легким выигрышем.

29. Кpg1—h1 . . .

Преждевременно 29. С : d5 ed 30.
Лb6? из-за 30. . . Фg4+.

29. . . . Лh8—c8

30. Лb1—g1+ Кpg7—h7

31. Фc5—a3 . . .

Заключительный удар. У черных нет
защиты от угрозы Фd3+. На 31. . .
Кe8 следует 32. Фf8, а на 31. . . Фd8
белые играют 32. Фd3+ Кph8 33.
С : d5 Ф : d5+ 34. e4 или 33. . . ed
34. Фf5 Лc6 35. Фh5.

31. . . . Лc8—g8

32. e3—e4 Лg8 : g1+

33. Кph1 : g1 Фd7—b5

34. e4 : d5 Фb5—b1+

35. Кpg1—g2 Фb1—g6+

36. Кpg2—f1 Фg6—b1+

37. Кpf1—g2 Фb1—g6+

38. Ce5—g3 Кf6 : d5

39. Cf3 : d5 e6 : d5

40. Фа3 : a4 h6—h5

41. h2—h4

Черные сдались

Партия № 69

Денкер

Ботвинник

Играна в 1945 г. в радиоматче
СССР—США

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 c7—c6

4. Кg1—f3 Кg8—f6

5. Cc1—g5 d5 : c4

6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 h7—h6

8. Cg5—h4 g7—g5

Один из первых опытов применения
Ботвинником разработанной им систе-
мы защиты, увенчавшийся блестящим
успехом.

9. Кf3 : g5 h6 : g5

10. Ch4 : g5 Кb8—d7

11. e5 : f6 . . .

Как указано в анализе, сильнее-
шим является ход Лилиентала 11. g3!

11. . . . Cc8—b7

12. Cf1—e2 Фd8—b6

13. 0—0 . . .

Рокировать в короткую сторону при
полукрытых вертикалях «g» и «h»

и слонах противника, нацеленных на
позицию белого короля,— значит пре-
небрегать всеми принципами страте-
гии. Однако и при длинной рокировке
белых черные получают атаку.

13. . . . 0—0—0

14. a2—a4 b5—b4

Невыгодно 14. . . Ке5 из-за 15. del

15. Кc3—e4 c6—c5!



16. Фd1—b1 . . .

На 16. Фc2 последовало бы, как ука-
зывает Ботвинник, 16. . . c3! 17. bc
Фc7 18. Кg3 cd 19. c4 Кc5 с подав-
ляющим перевесом у черных.

16. . . . Фb6—c7

17. Ке4—g3 . . .

На 17. g3 следует 17. . . Ch6, и после
размена слонов черные получают
опасную атаку по линии «h».

17. . . . c5 : d4

18. Ce2 : c4 Фc7—c6

19. f2—f3 d4—d3!

Выигрывающий ход, создающий мно-
гочисленные неотвратимые угрозы:
20. . . Фc5+ или 20. . . Cc5+ 21. Кph1
Л : h2+. Ответ белых вынужден.

20. Фb1—c1 Cf8—c5+

21. Кpg1—h1 . . .

Если 21. Ce3, то 21. . . d2! 22. Ф : d2
Кe5 с выигрышем черных.

21. . . . Фc6—d6

Преждевременно сразу 21. . .
Л : h2+ 22. Кр : h2 Лh8+ из-за 23.
Ch6. Теперь черные угрожают жерт-
вой ладьи, поскольку у них будет
перекрывающий диагональ c1—h6 ход
d3—d2.

22. Фc1—f4 . . .

Ведет к немедленному разгрому.
Проигрывало также 22. Cf4, на что
последовало бы 22. . . Л : h2+ 23.

Кр : h2 Лh8+ 24. Kh5 Л : h5+ 25.
Kpg3 e5 26. Ce3 e4+ 27. f4 Ф : f6
28. Kpf2 Ф : f4+.

22. . . . Лh8 : h2
23. Kph1 : h2 Лd8—h8+
24. Фf4—h4 Лh8 : h4+
25. Cg5 : h4 Фd6—f4

Белые сдались.

Партия № 70

Фурман

Бронштейн

Играна в 1967 г. в Ленинграде

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 c7—c5
5. c4 : d5 c5 : d4
6. Фd1 : d4 Cf8—e7
7. e2—e4 Kb8—c6
8. Фd4—d2 Kf6 : d5!?

Новый ход, впервые примененный в настоящей партии. За пожертвованную фигуру черные получают опасную инициативу. Обычное продолжение 8. . . К : e4 рассмотрено в анализе.

9. e4 : d5 Ce7 : g5
10. f2—f4 Cg5—h4+
11. g2—g3 e6 : d5
12. g3 : h4 Фd8 : h4+
13. Фd2—f2 Фh4—e7+
14. Фf2—e2 Cc8—e6



Белым нелегко защищаться. На естественное 15. Kf3 могло последовать 15. . . d4 16. Kb5 0—0 17. Kb : d4 K : d4 18. K : d4 Лfd8 19. 0—0—0 (если 19. K : e6, то 19. . . Фb4+) 19. . . Лас8+ 20. Kc2 Cf5! или 20. Kpb1 Л : d4! 21. Л : d4 Cf5+, и черные выигрывали.

15. 0—0—0 d5—d4
16. Kc3—b5 0—0

На 16. . . a6 белые имели в виду 17. Ka3 или 17. f5 Фc5+ 18. Kpd2

Фb4+ 19. Kpc1 Фc5+, что вело к ничьей.

17. Kgl—f3 Фе7—c5+
18. Фе2—c2 Фc5—d5
19. Kf3—g5 Ce6—f5
20. Cf1—c4! . . .

Единственное, но вполне достаточное возражение. Проигрывало, разумеется, 20. Cd3? из-за 20. . . Kb4.

20. . . . Cf5 : c2

Вынужденно. На 20. . . Фd7 белые могли с выгодой продолжать 21. Cd3, и не проходит 21. . . Kb4 ввиду 22. C : f5!

21. Cc4 : d5 Cc2 : d1
22. Лh1 : d1 Ла8—c8
23. Kpc1—b1 Лc8—d8
24. Cd5 : c6 b7 : c6
25. Kb5 : a7! . . .

Этот ход, требовавший далекого и точного расчета, самый сильный.

25. . . . Лd8—d6
26. Kg5—e4 Лd6—h6
27. Лd1 : d4 Лf8—a8
28. f4—f5! . . .

Менее убедительно было 28. Лd7 из-за 28. . . Лh4.

28. . . . Kpg8—f8
29. f5—f6 g7 : f6
30. Ka7 : c6 f6—f5
31. Ke4—d6 f5—f4

Не проходит, разумеется, 31. . . Ла6? ввиду 32. K : f5!, и из-за угрозы мата по 8-й горизонтали черные должны расстаться с ладьей.

32. Kc6—e5 Лh6 : h2
33. Лd4 : f4 Лh2—h1+
34. Kpb1—c2 Ла8 : a2

Решающая ошибка. После более осторожного 34. . . Крe7 задача белых была бы нелегкой, хотя в конечном итоге они должны победить.

35. Лf4 : f7+ Kpf8—g8
36. Ke5—g4 . . .

Значительно сильнее, чем 36. Лb7 ввиду 36. . . Лh2+ 37. Kpc3 Ла : b2! 38. Л : b2 Л : b2 39. Кр : b2, и борьба снова разгоралась — возникало одно из самых сложных окончаний «два коня против пешки».

36. . . . Kpg8—h8
37. Kd6—e8 Kph8—g8

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 38. | Ke8—d6 | Kpg8—h8 |
| 39. | Kd6—f5 | Ла2—a8 |
| 40. | b2—b4 | Ла8—g8 |
| 41. | Kg4—f6 | ... |

Конечно, не 41. Kgh6?, после чего гибель обеих «беженных» ладей приводила к пату.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 41. | ... | Lg8—c8+ |
| 42. | Kpc2—d3 | |

Черные сдались.

Партия № 71

Петросян

Фишер

8-я партия матча

Играл в 1971 г. в Буэнос-Айресе

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. | Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. | e2—e3 | Kb8—c6 |

Этот вариант Тарраш называл «нормальным положением ферзевого гамбита» и даже «самым правильным продолжением, которое, однако, ведет к совершенно равной игре».

Сильнейшее продолжение — 5. cd — см. анализ.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | a2—a3 | Kf6—e4 |
|----|-------|--------|

Ничто не ново под луной! Комментаторы данной партии неизменно указывали, будто ход 6. . . Ke4 «рекомендован» Алехиным. На самом деле этот выпад конем встретился еще в 1904 г. на турнире в Кэмбридж-Спрингсе в партии Яновский — Маршалл. Она была приведена в книге Тарраша «Современная шахматная партия» с таким примечанием после 6. . . Ke4: «Этим ходом черные разрушают весь мобилизационный план противника. Однако он ведет к усилению центра белых». Поэтому Тарраш предлагал играть 6. . . Cd6.

- | | | |
|----|--------|-----|
| 7. | Фd1—c2 | ... |
|----|--------|-----|

В «первоисточнике» Яновский продолжал 7. Cd3, что является наиболее естественным ходом, вынуждающим размен 7. . . K : c3 (как и ответил Маршалл), поскольку продолжение 7. . . Фа5 8. Фе2 Kb4? 9. ab Ф : a1 10. bc выгодно белым.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | ... | Ke4 : c3 |
| 8. | b2 : c3 | ... |

Пятая партия предыдущего матча претендентов 1971 г. Петросян — Корчной после 8. Ф : c3 cd 9. K : d4 K : d4 10. Ф : d4 dc 11. Ф : d8+ быстро закончилась вничью. Поскольку и ход 8. bc не дает белым преимущества, то ясно, что весь этот симметричный вариант ведет лишь к уравнению шансов.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 8. | ... | Cf8—e7 |
| 9. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 10. | Cf1—d3 | h7—h6 |
| 11. | 0—0 | Kc6—a5! |

Не позволяя белым активизировать своего чернопольного слона путем вскрытия диагонали a1—h8, что могло бы последовать, например, после 11. . . b6 12. cd ed 13. c4.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 12. | Kf3—d2 | ... |
|-----|--------|-----|

Или 12. cd ed 13. dc C : c5 14. c4 K : c4 с уравнением шансов.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | ... | d5 : c4 |
| 13. | Kd2 : c4 | Ka5 : c4 |
| 14. | Cd3 : c4 | b7—b6 |
| 15. | e3—e4 | ... |

Энергичнее, как указал Корчной, 15. Фе4 и затем Cd3 или d4—d5 со сложной, обоюдоострой борьбой.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | ... | Cc8—b7 |
| 16. | Фc2—e2 | Ла8—c8 |

С угрозой 17. . . cd 18. cd C : e4.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 17. | Cc4—b3 | ... |
|-----|--------|-----|

После этого черные перехватывают инициативу. Следовало играть 17. Cd3.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 17. | ... | b6—b5! |
| 18. | f2—f4 | ... |

Белые надеются создать атаку на королевском фланге. Если 17. Ф : b5, то 17. . . C : e4 с лучшими шансами у черных. Лучшее было 17. f3, переходя к защите, но матчевое положение Петросяна требовало игры «на выигрыш!»

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 18. | ... | Фd8—b6 |
| 19. | Kpg1—h1 | ... |

Если 19. f5, то 19. . . e5!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | ... | c5 : d4 |
| 20. | c3 : d4 | b5—b4! |

После вынужденного из-за угрозы Са6 размена пешек черная ладья врывается в лагерь белых.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 21. | a3 : b4 | Ce7 : b4 |
| 22. | d4—d5 | ... |



22. . . . Cb4—c3!
23. Cb2 : c3 Лс8 : c3
24. Cb3—c2 . . .

Приходится отдать пешку. Если 24. Са2, то 24. . . Ле3, а на 24. Сс4 следует 24. . . Фd4.

24. . . . e6 : d5
25. e4—e5 . . .

В случае размена 25. ed С : d5 у черных не только была бы лишняя проходная пешка, но и ладьи входили бы в игру, а слон был бы нацелен на пункт g2.

25. . . . Лс3—e3
26. Фе2—d2 d5—d4!
27. Лa1—b1 . . .

На 27. Лfб1 Фишер подготовил красивое продолжение: 27. . . Фс6 28. Л : a7 d3! 29. Лg1 Ле2 30. Ф : d3 Ф : g2+! 31. Л : g2 Лel+.

27. . . . Фb6—a6
28. Лf1—f2 . . .

Если 28. Ф : d4, то 28. . . Фе2 29. Лg1 Са8 с угрозой 30. . . Лg3!

28. . . . Лf8—d8
29. Кph1—g1 Cb7—e4

Поскольку все ключевые пункты заняты тяжелыми фигурами черных, слонов можно и нужно разменять, чтобы обеспечить продвижение центральной проходной пешки.

30. Сс2 : e4 Ле3 : e4
31. h2—h3 d4—d3
32. Лb1—b3 Фа6—c4
33. Лb3—b2 . . .

Если 33. Ле3, то 33. . . Фd4 с угрозой 34. . . Ле2.

33. . . . Лd8—d4
34. g2—g3 Лd4—d5
35. Кpg1—h2 Лd5—b5
36. Лb2—a2 Лb5—b1
37. g3—g4 Ле4—e2!

38. Лf2 : e2 d3 : e2
39. Фd2 : e2 Фс4 : f4+
40. Кph2—g2 Лb1—b3!

Белые сдались

Вся партия — блестящий образец точного использования позиционного преимущества даровитым американцем.

Партия № 72

Фишер

Спасский

6-я партия матча на мировое первенство

Играл в 1972 г. в Рейкьявике

1. c2—c4 . . .

Редкий случай в практике Фишера. До этого матча он обычно начинал партию движением королевской пешки, но к данному соревнованию подготовил и другие начала.

- 1 . . . e7—e6
2. Кg1—f3 d7—d5
3. d2—d4 Kg8—f6
4. Кb1—c3 Cf8—e7
5. Сс1—g5 0—0
6. e2—e3 h7—h6
7. Сg5—h4 b7—b6
8. c4 : d5 . . .

По поводу ходов 8. Cd3, 8. Фс2 или 8. С : f6 см. анализ.

8. . . . Кf6 : d5
9. Ch4 : e7 Фd8 : e7
10. Кс3 : d5 e6 : d5
11. Лa1—c1 Сс8—e6

Теперь возникла система Тартаковера — Бондаревского — Макогонова (см. анализ), хорошо знакомая Спасскому, уже применявшему ее в матчах на мировое первенство против Петросяна.

12. Фd1—a4 c7—c5
13. Фа4—a3 Лf8—c8
14. Cf1—b5 . . .

Сравнительно новый ход, до этой партии примененный Фурманом против Геллера. Обычно играют 14. Се2 (см. анализ). Цель хода — вызвать продвижение a7—a6, так как на 14. . . Кd7 последует 15. Са6. Особенной ценности в ходе 14. Сb5 нет, и Спасский получил худшую партию не из-за него, а из-за неточной защиты.

14. . . . a7—a6

Больше обещает 14. . . Крf8! с угрозой 15. . . c4. После 15. dc Л : c5 16.

Л : с5 Ф : с5 17. Крd2 Ф : а3 18. ба Кd7 шансы сторон уравниваются, Зелинский — Сычев, по переписке, 1971/72 г. Хорошо и 14...Фb7.

15. d4 : с5 b6 : с5
16. 0—0 Ла8—а7

Этот ход неплох, но проще было 16...Фb7, освобождаясь сразу от обеих связей и на 17. Се2 или 17. Са4 отвечающая 17...Фb6.

17. Сb5—е2 Кb8—d7

Сыграно по шаблону. Лучше было, как указал Петросян, сразу упростить позицию ходами 17...с4 18.Ф : е7 Л : е7 19.Кd4 Кс6 или играть 17...Фf8, препятствуя очевидному ходу белых.

18. Кf3—d4 Фе7—f8

Сильнее 18...Кf6, и если 19.Кb3, то 19...с4. Но не 18...Лсc7 из-за 19.Кb3 и затем Лс3 и Лfс1.

19. Кd4 : е6 f7 : е6



20. e3—c4! ...

Глубокая позиционная жертва пешки, после которой в случае как принятия ее, так и отклонения белые получают атаку.

20. ... d5—d4?

Неудачное решение трудной проблемы. Хотя черные и получают защищенную проходную пешку, но у белых зато возникает прекрасная, активная стоянка для слона, они перебрасывают ферзя для атаки королевского фланга и начинают там пешечное наступление.

Невыгодно было и принятие жертвы, так как после 20...de изолированные черные пешки быстро терялись.

Лучшие шансы на защиту давало продолжение 20...Кf6!

21. f2—f4 Фf8—e7
22. e4—e5! ...

Теперь пешка e6 становится вечной слабостью позиции черных. Они лишены контригры и должны ограничиться пассивной защитой — увы, недостаточной!

22. ... Лс8—b8

Если 22...Кb6, подготавливая перевод коня на d5, то 23.f5!, и нельзя 23...ef из-за 24.Фb3+.

23. Се2—c4 Кpg8—h8

И сейчас плохо 23...Кb6 из-за 24.Фb3 Крf7. f5.

24. Фа3—h3 Кd7—f8

Не лучше и 24...Л : b2 25.С : e6 с дальнейшим неотразимым наступлением белых пешек.

25. b2—b3 a6—a5
26. f4—f5! ...

Вскрывая все линии, необходимые для финальной атаки.

26. ... e6 : f5
27. Лf1 : f5 Кf8—h7
28. Лс1—f1 ...

Грубой ошибкой было бы 28. Лf7?? из-за 28...Kg5.

28. ... Фе7—d8
29. Фh3—g3 Ла7—e7
30. h2—h4! ...

Окончательно ограничивает возможности черного коня.

30. ... Лb8—b7
31. e5—e6 Лb7—c7
32. Фg3—e5 Фd8—e8
33. a2—a4 Фе8—d8
34. Лf1—f2 ...

Потеря времени. Проще сразу 34. Cd3 и 35. Фе4. Впрочем, черные все равно не могут улучшить позицию.

34. ... Фd8—e8
35. Лf2—f3 Фе8—d8
36. Сс4—d3 ...

К быстрой победе вело и 36. Лf7.

36. ... Фd8—e8
37. Фе5—e4 Кd7—f6

Угрожал немедленный мат после 38.Лf8+!

38. Лf5 : f6! g7 : f6
39. Лf3 : f6 Кph8—g8
40. Cd3—c4! ...

С угрозой 41.Лf7.

40. . . . Kpg8—h8

41. Фе4—e5!

Черные сдались

Партия, прекрасно характеризующая энергичный и разносторонний стиль игры теперешнего чемпиона мира. Фишер считает ее своим лучшим творческим достижением в матче.

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6

Этот остроумный дебют, изобретенный Чигориным в конце прошлого века и успешно применявшийся им против крупнейших мастеров того времени, был идейным предшественником новых дебютов XX столетия (защита Алехина, защита Нимцовича, защита Грюнфельда), в которых черные осуществляют фигурное воздействие на центр.

Достоинство защиты Чигорина — в остроте и оригинальности возникающих вариантов, ее недостаток в том, что черные вынуждены предоставить противнику преимущество двух слонов, а конь на c6 препятствует продвижению пешки c7, которое является одним из основных стратегических мотивов в закрытых дебютах. Поэтому при неточной игре черные могут быстро попасть в стесненное положение.

После 3. cd Ф : d5 4. e3 e5 5. Kc3 Cb4 у черных хорошая фигурная игра.

Белые обычно применяют одно из двух продолжений: 3. Kc3 и 3. Kf3. Рассмотрим их.

I

3. Kb1—c3 Kpg8—f6

Основная идея защиты Чигорина вначале заключалась в смелой, чисто позиционной жертве фигуры за две пешки: 3. . . dc 4. d5 Ka5 5. Фа4+ c6 6. b4 b5! (или 6. . . cb 7. ab e6 8. Cd2, к выгоде белых) 7. Ф : a5 Ф : a5 8. ba b4 9. Kd1 cd 10. e4 e6. Далеко продвинутые черные пешки и трудность координирования действий белых фигур дают черным достаточную компенсацию за фигуру. В большинстве партий, иггранных этим вариантом, белым пришлось отдавать фигуру, упрощая и уравнивая игру.

Также и при 5. Cf4 (вместо 5. Фа4+) 5. . . e6 6. e4 ed 7. K : d5 Cd6 8. C : d6 Ф : d6! 9. Фа4+ Kc6 10. C : c4 Kf6 черные благополучно заканчивают развитие.

Поэтому в ответ на 3. . . dc белым следует играть 4. Kf3 Kf6 (если 4. . . Cg4, то 5. d5 C : f3 6. ef Ke5 7. Cf4 Kd3+ 8. C : d3 cd 9. Фb3) 5. e4 Cg4 6. Ce3 с лучшей позицией.

К лучшей игре для белых ведет и ход 3. . . e5, например: 4. cd K : d4 5. e3 Kf5 6. Фe2! (с угрозой Cb5+ и при случае Kb5; слабее 6. e4 из-за 6. . . Kd4!) 6. . . Kd6 7. Kf3.

4. Cc1—g5 . . .

К преимуществу белых ведет также 4. Kf3 Cg4 5. cd K : d5 6. e4 C : f3 (на 6. . . Kb6 или 6. . . Kf6 следует 7. d5, и нельзя 7. . . Ke5 из-за 8. K : e5) 7. gf. Ошибочно на 4. Kf3 отвечать 4. . . Cf5?, на что следует 5. cd K : d5 6. Фb3!, и черные вынуждены отступить легкими фигурами, так как после 6. . . K : c3 7. bc! (но не 7. Ф : b7? из-за 7. . . K : d4 8. K : d4 Ce4!) у них трудная позиция, а на 6. . . e6 в партии Фурман — Шамаев, 1954 г., последовало 7. e4! K : c3 8. ef! Kd5 9. a3! Фd7 10. Ф : b7 Лb8 11. Фа6 ef 12. Cb5 Лb6 13. Ke5! с выигрышем.

4. . . . Kf6—e4
5. c4 : d5 . . .

Слабее 5. K : e4 de 6. d5 из-за 6. . . e6! 7. dc (если 7. C : d8, то 7. . . Cb4+) 7. . . Ф : g5 8. Фа4, после чего красивый ответ 8. . . Лb8! в связи с угрозой b7—b5 (9. cb+ Cd7) обеспечивает черным опасную контратаку.

5. . . . Ke4 : c3
6. b2 : c3 Фd8 : d5
7. Kgl—f3 Cc8—g4
8. Фd1—b3 . . .

Лучшее развитие белых и сильные центральные пешки обеспечивают им в случае размена ферзей небольшое, но стойкое преимущество. Если черные уклоняются от упрощения позиции, они могут попасть под атаку.

3. Kgl—f3 Cc8—g4

Лучший ход, примененный Чигорин. Слабее 3...Kf6 из-за 4. cd, а после 3...e6 черные обречены на пассивную защиту.

4. Фd1—a4 ...

Ход Хвиливицкого, введенный в международную практику Аলেখиним и одно время считавшийся опровержением всего дебюта.

Пильсбери против Чигорина в 1896 г. играл 4. cd C : f3 5. dc C : c6 6. Kc3 e6 7. e4 Cb4 8. f3 f5 9. e5 Ke7. Подорвав центр белых, Чигорин добился преимущества. Но белые могут играть сильнее: 9. Cc4! Fe7 10. 0—0! И при 5. gf Ф : d5 6. e3 e6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 их позиция предпочтительнее. Партия Тайманов — Спасский, 1960 г., продолжалась 7...Фd7 8. Cg2 Cb4 9. 0—0 Kge7 10. f4 Jd8 11. a3 C : c3 12. bc Ka5, и здесь белым вместо 12. Фh5 следовало продолжать 12. Fe2 и затем c3—c4 и Cb2 с лучшими шансами.

Тарраш советовал на 4. cd отвечать 4...Ф : d5 5. Kc3 Фа5, на что в партии Толуш — Аронсон, 1957 г., следовало 6. d5! 0—0—0 7. Cd2 C : f3 8. ef Kb4 9. a3 K : d5 10. Ka4, и черные сдались.

На 4. e3 черным невыгодно играть 4...e5 из-за 5. Фb3! C : f3 (или 5...ed 6. cd!) 6. gf ed 7. cd Kb4 8. e4, но после 4...e6 5. Kbd2 Kf6 (возможен и ход 5...f5) 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 преимущество белых минимально.

4. ... Cg4 : f3

Слабее 4...Kf6, на что следует 5. e3!, освобождая выход белопольному слону и защищая пешку d4. Не опасно для черных 5. Ke5 Cd7 6. K : d7. Беря коня ферзем или конем, они уравнивают шансы.

5. e2 : f3 ...

Возможно также 5. gf.

5. ... e7—e6

«В ответ на 5...dc,— писал Аলেখин,— белые могут сыграть 6. Ce3, или, что еще лучше, пожертвовать пешку, получая взамен большое преимущество в развитии: 6. Kc3 Ф : d4 7. Ce3 с последующим C : c4».

6. Kb1—c3 ...



Критическая позиция системы Хвиливицкого — Аলেখина.

6. ... Kg8—e7

Остроумный ход Бронштейна, направленный на использование слабости изолированной пешки d4.

Покойный чемпион Бельгии Колле, большой любитель защиты Чигорина, играл против Аলেখина 6...Cb4, но после 7. a3 C : c3+ 8. bc Ke7 9. Cd3 dc 10. C : c4 0—0 11. 0—0 белые получают небольшое, но стойкое позиционное преимущество.

Невыгодно черным 6...dc 7. C : c4 Cd6 из-за 8. d5 ed 9. Ca6! Fe8 10. K : d5 Ke7 11. K : e7 C : e7 12. Ф : c6+! bc 13. C : c8 Л : c8 14. Ce3 с лучшим эндшпилем.

В ответ на 6...Ke7 следует играть 7. cd! ed (если 7...K : d5, то 8. Cb5 Фd7 9. K : d5 с лучшей позицией) 8. Cb5 a6 (на 8...g6 следует 9. Cg5, и если 9...Cg7, то 10. C : c6+ bc 11. 0—0, а на 8...Фd7 белые рокируют, добывая преимущество) 9. C : c6+ K : c6 10. 0—0, и черные должны считаться с угрозами Le1+ или Фb3.

Партия № 73

Тейхман

Чигорин

Играна в 1904 г. в Кембридж-Спрингсе

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	Kb8—c6
3.	Kgl—f3	Cc8—g4
4.	c4 : d5	Cg4 : f3
5.	d5 : c6	...

Лучше 5. gf Ф : d5 6. e3.

5.	...	Cf3 : c6
6.	Kb1—c3	e7—e6
7.	Cc1—f4	Kg8—f6
8.	e2—e3	Cf8—b4
9.	Фd1—b3	Kf6—d5
10.	Cf4—g3	0—0
11.	Cf1—d3	Фd8—g5!

Смысл этого хода — вынудить длин-

ную рокировку белых, так как на 12. 0—0? последует 12... С: с3 13. bc К: е3!

- | | |
|------------|---------|
| 12. Фb3—с2 | f7—f5 |
| 13. Сg3—е5 | Lf8—f7 |
| 14. 0—0—0 | Cb4: c3 |
| 15. b2: c3 | b7—b5! |



Черные укрепляют своего централизованного коня на господствующей позиции и готовят дальнейшее продвижение пешки «b», разрушающее прикрытие белого короля.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Лh1—g1 | Фg5—e7! |
| 17. Лd1—f1 | ... |

Защищает от угрозы 17... Фа3+ 18. Кpd2 b4 и 19... Са4.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. ... | Фe7—a3+ |
| 18. Кpe1—d2 | b5—b4 |
| 19. c3—c4 | Сс6—a4 |
| 20. Фс2—b1 | Kd5—c3 |
| 21. Фb1—a1 | Ла8—d8! |

Подготавливает последующие маневры черного коня.

22. g2—g3 ...

Форточка для белого короля, не добежав до которой он задохнулся!

- | | |
|-------------|---------|
| 22. ... | Кс3—e4+ |
| 23. Кpd2—e2 | ... |

В случае размена коня белые не могли бы предотвратить вторжение черного ферзя и слона на поля c2 и d3.

23. ... Ке4—c5!

Теперь ясен замысел черных, подготовленный 21-м ходом. Нельзя 24. Сb1 из-за 24... Кb3!

- | | |
|-------------|----------|
| 24. Фa1—b1 | Кс5: d3 |
| 25. Фb1: d3 | Фа3: a2+ |
| 26. Кpe2—f3 | Са4—c2! |

Белые сдались, так как теряют ферзя.

КОНТРАГМБИТ АЛЬБИНА:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e5
3. d4: e5 d5—d4

Этот интересный по своему стратегическому замыслу контратакующий дебют изобретен в конце прошлого века румынским мастером Альбином. Он не потерял своего значения и в наши дни, хотя применяется редко.

4. Kgl—f3 ...

Ошибочно 4. e3 из-за 4... Сb4+ 5. Cd2 de! 6. fe (проигрывает 6. С: b4? ef+ 7. Кpe2 fgK+! 8. Л: g1 Сg4+ или 8. Кpe1 Фh4+ 9. Кpd2 Кс6 10. Сс3 Сg4) 6... Фh4+ 7. g3 Фе4 8. Фf3 С: d2+ 9. К: d2 Ф: e5 с лучшей позицией у черных.

Внимания заслуживает продолжение 4. e4, реабилитированное Спасским в партии против Микенаса, 1959 г. В ней последовало 4... Кс6 5. f4 (если 5. Кf3, то после 5... Сb4+ 6. Cd2 Фе7 с дальнейшими Сg4 и 0—0—0 черные отыгрывают пешку при хорошей позиции) 5... g5 6. f5! (раньше

играли 6. fg К: e5 или 6. Cd3 gf 7. С: f4 Kge7 8. Сg3 Kg6 с хорошей позицией у черных) 6... К: e5 7. Кf3 Сb4+ 8. Kbd2. Спасский считает предыдущий ход черных и этот ответ белых ошибкой, указывая, что после 8. Кpf2! Kg4+ 9. Kpg1 Сс5 10. b4! он мог получить большой позиционный перевес.

Вместо 5... g5 сильнее 5... f6!, как играл Лутиков против Спасского, 1963 г. На 6. ef может последовать 6... Сb4+ 7. Cd2 К: f6, и у черных хорошие перспективы ввиду перевеса в развитии и слабости пункта e3. После 6. Кf3 fe 7. Cd3 Сb4+ 8. Kbd2 ef 9. 0—0 Kf6 черные получили полноправную игру.

На 4. a3 следует 4... Кс6 5. e3 a5! 6. Кf3 Сс5 7. Се2 (или 7. ed С: d4! 8. Се2 Се6 9. К: d4 Ф: d4) 7... Kge7 8. 0—0 Kg6.

- | | |
|----------|--------|
| 4. ... | Кb8—c6 |
| 5. g2—g3 | ... |

Так впервые играл Чигорин в 1896 г. против изобретателя дебюта. Партия окончилась быстрой победой Чигорина и послужила «эталоном» для всех изложенных далее систем.

Хорошо и 5. Kbd2, как играл Дуз-Хотимирский против Маршалла (см. партию № 74).

Ход 5. а3 обычно переводит игру в рассматриваемые далее варианты. Однако черные могут играть 5. . . Cg4 6. b4 а5 7. b5 C: f3 8. ef K: c5 9. f4 Kg6 с обоюдоострой борьбой. Вместо 6. b4 встречалось и 6. Kbd2 Fe7 7. h3 Ch5.

Хорош также ход А. Рабиновича 5. Cf4. Например: 5. . . h6 (подготавливая g7—g5) 6. h3 Cb4+ 7. Kbd2 Ce6 (или 7. . . Kge7 8. а3 C: d2+ 9. Ф: d2 Kg6 10. 0—0—0!) 8. а3 с лучшей игрой у белых.

Невыгодно для белых продолжение 5. e3 Cb4+ 6. Cd2 de 7. fe Cc5!

5. . . . Cc8—g4

На попытку продолжать в гамбитном стиле 5. . . f6 белые могут отвечать 6. ef Ф: f6 7. Kbd2 Cf5 8. Cg2 Kb4 9. 0—0 Kc2 10. Лb1 Kb4 11. а3 (или повторение ходов!) 11. . . C: b1 12. К: b1 Кс6 13. b4, получая сильную атаку и выигрывая вторую пешку за качество.

6. Cf1—g2 Фd8—d7
7. 0—0 . . .

Интересно развивалась партия Бондаревский — Микенас, 1952 г.: 7. Kbd2 0—0—0 8. h3 Cf5 9. а3 f6 (идея хода в создании фигурной контратаки в центре или на королевском фланге). 10. ef К: f6 11. b4 Ле8 12. Cb2 Cd3 13. 0—0!, и белые ценою качества получили неотразимую атаку на черного короля.

7. . . . 0—0—0

Как показала партия Сокольский — Симягин, 1953 г., ничего не дает стремительная атака 7. . . h5 8. а3 h4 вви-



ду 9. Cf4 hg 10. C: g3 Kge7 11. b4 с преимуществом у белых.

Плохо и 7. . . Kge7 из-за 8. b4! К: b4 9. e6! C: e6 10. Ke5 Фс8 11. Фа4+, и у белых явный перевес. Толуш — Хорн, 1953/54 г.

В критической позиции на диаграмме у белых два хороших продолжения: 8. Фb3 Ка5 9. Фd3 c5 (или 9. . . Cf5 10. e4 de 11. Ф: e3 Kpb8 12. b3) 10. Kg5 Cf5 11. Фа3 Кс6 12. Cf4 или 12. C: c6 с лучшими шансами.

8. Фа4 Kpb8 9. Kbd2 Kge7 10. Kb3 Кс8 11. c5 Ce7 12. Лd1. В партии Полугаевский — Васюков, 1964 г., далее последовало 12. . . C: f3 13. ef К: e5 14. Ф: d7 Л: d7 15. f4 Кс6 16. C: c6 bc 17. Л: d4 с преимуществом у белых.

Хотя в контргамбите Альбина белые добиваются лучшей позиции, но, вероятно, игру черных в этом содержательном и интересном дебюте можно усилить. При поисках новых возможностей надо, однако, исходить не из стремления отыграть пешку, а из необходимости быстрого развития и создания контратаки на королевском фланге.

Партия № 74

Дуз-Хотимирский Маршалл
Ирана в 1910 г. в Гамбурге

Встреча молодого русского шахматиста, позднее заслуженного мастера спорта СССР, с прославленным чемпионом США закончилась неожиданно быстрым разгромом американца, уже по дебюту попавшего в тяжелое положение. Партия стала считаться классическим образцом ведения атаки белыми в этом дебюте и на долгое время вытеснила его из практики.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e5
3. d4: e5 d5—d4
4. Kgl—f3 Kb8—c6
5. Kb1—d2 Cc8—g4

На 5. . . Cb4 следует играть 6. а3 C: d2+ 7. C: d2 Cg4 8. Фb3 Kge7 9. g3 0—0 10. Cg2 Лb8 11. 0—0 Kg6 12. h3 C: f3 13. ef! с преимуществом у белых.

6. h2—h3 . . .

Точнее предварительное 6. а3. Сейчас черные должны были играть 6. . . C: f3 7. К: f3 Cb4+ 8. Cd2 Fe7 с приблизительно равными шансами.

В партии Ласкер — Алехин, 1914 г., после 6. a3 Фе7 7. h3 С : f3 8. К : f3 0—0 9. Фd3 h6 10. g3 g6 11. Сg2 Сg7 12. 0—0 К : e5 13. К : e5 С : e5 14. b4 черные отыграли гамбитную пешку, но белые сохранили преимущество двух слонов и подготовили пешечную атаку на ферзевом фланге.

6. . . . Сg4—h5
7. a2—a3 a7—a5
8. Фd1—a4! . . .

Оригинальная и смелая вылазка. Белые используют уход слона с8 с ферзевого фланга.

8. . . . Фd8—d7
9. Фа4—b5 Ch5—g6

Угрожал ход 10. e6 с нападением на ферзя и слона.

10. g2—g3 . . .

Ошибочно 10. Ф : b7 из-за 10. . . Лb8 11. Фа6 Лb6 12. Фа8+ Лb8 с ничьей.

10. . . . Kg8—e7
11. Кd2—b3 a5—a4?



Ловушечный ход, рассчитанный на продолжение 12. Kb : d4 Ла5 13. Ф : b7 К : d4 14. Фb8+ Кс8 15. К : d4 Се4 16. Кf3 С : f3 17. ef Л : e5+ с опасной атакой.

12. Kb3—c5! Фd7—c8
13. Сc1—d2 . . .

Плохо 13. Ф : b7 из-за 13. . . Ф : b7 14. К : b7 Кс8, и белый конь ловится.

13. . . . b7—b6

Маршалл был знаменит своими хитрыми, глубоко замаскированными ловушками, рассчитанными на много ходов вперед. И сейчас, попав в проигрышное положение, он после сорокаминутного обдумывания пошел на продолжение, которое должно было, по его мнению, закончиться выигрышем ферзя, но встретило эффективное опровержение.

14. Кf3 : d4 b6 : c5
15. Кd4 : c6 Сg6—e4
16. Кс6 : e7+ Крe8 : e7
17. f2—f3 Крe7—e6
18. f3 : e4 c7—c6
19. Фb5—b6 Ла8—a6
20. h3—h4! . . .

Трудно обвинить Маршалла в том, что он не заметил этого поразительного по своей неожиданности ответа, но нельзя не похвалить Дуз-Хотимирского за то, что он еще на 14-м ходу предвидел эту возможность. Теперь у черных нет защиты.

20. . . . Ла6 : b6

На 20. . . f5 следует 21. e6 Кр : f6 22. Фd8+! Ф : d8 23. Сg5+.

21. Cf1—h3+ Крe6 : e5
22. Ch3 : c8 Крe5 : e4
23. 0—0 Cf8—d6
24. Сс8—f5+ Крe4—d4
25. Ла1—c1 Лb6—b3
26. e2—e3+ Лb3 : e3
27. Cd2 : e3 Крd4 : e3
28. Лc1—e1 Крe3—d4
29. Лe1—e4+

Черные сдались

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e5

Этот остроумный гамбит, изобретенный в 1917 г. тремя венгерскими мастерами, вначале имел большой практический успех, но две победы, одержанные в 1925 г. Алехиным, игравшим белыми, навсегда подорвали репутацию дебюта.

Сейчас он почти не применяется в ответственных соревнованиях, так как добровольная уступка центра форсированно ведет к худшей позиции для черных, даже если им удастся отыграть пешку.

3. d4 : e5 Kf6—g4

Вычурный ход 3...Ke4 опровергается несколькими путями. Например: 4. Kd2 Kc5 5. Kgf3 Kc6 6. g3 Fe7 7. Cg2 g6 8. Kb1! K : e5 9. 0—0 K : f3+ 10. e1 Cg7 11. Le1 Kc6 12. Kc3 с преимуществом у белых, Алехин — Тартаков, 1932 г. Хорошо и 4. a3, после чего не видно, как черным отыгрывать пешку.

4. Cc1—f4 ...

По поводу хода 4. e4 см. партию № 75 Алехин — Зейн.

В случае 4. Kf3 Cc5 5. e3 Kc6 6. Cc2 0—0 7. 0—0 Kg : e5 8. K : e5 K : e5 9. Kc3 d6 10. K4 Cb6 11. Cd2 Фh4 12. K : b6 ab 13. Cc3 Cc6 14. b3 у белых, как показала партия Глигорич — Хейдерфельд, 1963 г., лучшие перспективы.

4. ... Kb8—c6

Возможно и сразу 4...Cb4+, и если 5. Kd2, то 5...d6!? 6. ed Фf6 7. Cg3 Ф : b2 8. Kf3 Cf5! с обоюдострой борьбой.

5. Kgl—f3 Cf8—b4+
6. Kbl—c3 ...

После 6. Kbd2 Фе7 (интерес представляет продолжение 6...f6 7. e1 Ф : f6 8. g3 Ф : b2 9. Cg2 d7) 7. a3 Kg : e5 8. K : e5 (на 8. ab?? следует 8...Kd3×) 8...K : e5 9. e3 C : d2+ 10. Ф : d2 d6 (но не 10...0—0 из-за 11. c5!) 11. Cc2 0—0 12. 0—0 Cf5 13. Cg3 позиция белых лучше, Видмар — Опоченский, 1932 г.

6. ... Cb4 : c3+
7. b2 : c3 Фd8—e7
8. Фd1—d5 Фе7—a3

И здесь заслуживает внимания ход 8...f6 9. e1 K : f6 10. Фd2 d6.

9. Lal—e1 ...

Продолжение 9. Фd2 Фе7 ведет к повторению ходов.

9. ... f7—f6
10. e5 : f6 Kg4—f6
11. Фd5—d2 0—0
12. Kf3—d4 d7—d6

В позиции диаграммы белые должны продолжать 13. f3! Ke5 14. e4 с лучшей игрой. Слабее 13. e3 из-за 13...K : d4! 14. ed Kc4 15. Фc2 Фа5+ 16. Kpd1 Cf5 17. Cd3 K : f2+ или 16. Кре2 Л : f4! 17. e1 Cf5, и у черных неотразимая атака.



Партия № 75

Алехин

Зейн

Игрена в 1925/26 г. в Гастингсе

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e5
3. d4 : e5 Kf6—g4
4. e2—e4 ...

«Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ на будапештский гамбит, — писал Алехин. — Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны играть очень точно, так как иначе их центральные пешки могут стать объектом успешной контратаки».

4. ... Kg4 : e5

На 4...h5 белые добиваются преимущества путем 5. Kc3 Cc5 6. Kh3 Kc6 7. Kd5 Kg : e5 8. Cg5, а на 4...d6 следует 5. ed C : d6 6. Ce2 f6 7. e1 Фе7 8. Kf3 C : f5 9. Cg5 Kf5 10. Kc3 Kc6 11. Kd5 с лучшей игрой у белых, Капабланка — Тартаков, 1928 г.

5. f2—f4 Kc5—c6

Слабее 5...Kg6 6. Kf3 Cc5 7. f5! Ke7 8. Kc3! с преимуществом у белых, а после 7...Kh4, как было в партии Алехин — И. Рабинович, 1925 г., белые получили неотразимую атаку: 8. Kg5! Фе7 9. Фg4 f6 10. Фh5+! g6 11. Ф : h4 fg 12. C : g5 Фf7 13. Ce2.

6. Cc1—e3 ...

Встречалось и 6. a3, с тем чтобы воспрепятствовать 6...Cb4, однако в этом ходе нет необходимости.

6. ... Cf8—b4+

Сильнее 6...Ka6! После 7. Kc3 Cc5 8. Фd2 d6 9. Kf3 Cg4 10. Cc2 шансы белых несколько предпочтительнее.

7. Kb1—c3! Фd8—e7
8. Cf1—d3 f7—f5
9. Фd1—h5+! ...

Этот ход вынуждает существенное ослабление королевского фланга черных.

9. ... g7—g6
10. Фh5—f3 Cb4 : c3+
11. b2 : c3 f5 : e4

Решающая ошибка. Необходимо было 11. ... d6, хотя и в этом случае после 12. Ke2 и 0—0 позиция белых явно лучше.

12. Cd3 : e4 0—0
13. Ce4—d5+ Kpg8—h8

Стой черная пешка на g7, белым было бы очень непросто пробить оборону противника. Теперь же позиция черных незащитима.

14. Kgl—h3 d7—d6
15. 0—0 Cc8 : h3
16. Фf3 : h3 Фе7—d7

На 16. ... Kd7 следовало бы, как указывает Алехин, 17. Лae1! Фg7 18.

- f5 g5 19. Лb1! Лab8 20. f6! K : f6 21. C : c6 bc 22. Л : b8 Л : b8 23. Cd4 Лf8 24. Фе6, и белые выигрывают.



17. f4—f5! g6 : f5

Если 17. ... Л : f5, то 18. g4 Л : f1+ 19. Л : f1.

18. Лal—b1! f5—f4

Защиты уже нет. На 18. ... b6 следовало бы 19. Лbe1 с неотразимой угрозой 20. Ch6 и Л : f5.

19. Ce3 : f4 Фd7 : h3
20. Cf4—e5+ ...

Черные сдались

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

К этому дебюту относят различные системы развития, начатые движением ферзевых пешек, но не связанные с немедленным ходом c2—c4, характеризующим ферзевый гамбит.

Рассмотрим лишь те системы, которые применяются в современной практике.

В дебюте ферзевых пешек черные обычно уравнивают игру.

I

1. d2—d4 d7—d5
2. e2—e3 Kg8—f6
3. Cf1—d3 c7—c5
4. c2—c3 Kb8—c6

Черные не должны играть e7—e6, перекрывая выход своему белопольному слону, так как тогда следующие ходы белых значительно выигрывают в силе.

5. f2—f4 ...

Система «каменная стена» за белых.

5. ... Cc8—g4
6. Kgl—f3 e7—e6
7. 0—0 Cf8—e7

8. Фd1—e1 0—0
9. Kf3—e5 Cg4—f5

Шансы сторон равны.

II

1. d2—d4 d7—d5
2. Kbl—c3 ...

В этой системе, которую детально разработал и успешно применяет международный мастер Вересов, белые стремятся создать сильный пешечный центр, но это им удастся лишь за счет некоторого ослабления собственной позиции и потери темпов.

2. ... Kg8—f6
3. Ccl—g5 Cc8—f5

Хорошо также 3. ... c6 4. e3 g6 5. Cd3 Cg7 6. h3 (предупреждая в случае Kf3 ответ Cg4) 6. ... Фb6 7. Лb1 0—0 или 3. ... Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 c5! 7. 0—0 0—0 8. Лel b6 с равными шансами.

Возможно и 3. ... c5 4. C : f6 gf! Невыгодно 4. ... ef из-за 5. e3, и у черных образуется постоянная слабость — пешка d5.

4. f2—f3 ...

Неплохо и 4. e3, после чего черные должны избежать следующей дебютной ловушки: 4. ... e6 5. Cd3 Ce7? 6. C : f5 ef 7. Фf3!

4. ... c7—c6

На 4. ... c5 в распоряжении белых имеется интересная гамбитная возможность: 5. e4? de 6. d5 ef 7. Ф : f3 с сильной атакой.

5. e2—e4 d5 : e4
6. Cg5 : f6 e7 : f6
7. f3 : e4 Cf5—g6
8. Kgl—f3 Cf8—b4
9. Cf1—d3 0—0

Шансы сторон равны.

III

1. d2—d4 d7—d5
2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. Ccl—g5 ...

Не причиняет черным затруднений непритязательный ход 3. Cf4, на что они могут отвечать 3. ... c5 (хорошо также, как играл Капабланка, 3. ... e6 4. e3 Cd6) 4. e3 e6 5. c3 Kc6 6. Cd3 Cd6 или 6. ... Фb6 с уравниванием игры.

3. ... Kf6—e4

Возможно и 3. ... e6 4. e3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Фb6.

4. Cg5—h4 c7—c5
5. c2—c3 ...

Если 5. dc, то 5. ... Фа5+.

5. ... Фd8—b6
6. Фd1—c1 Kb8—c6
7. e2—e3 Cc8—f5
8. Kbl—d2 e7—e6

Шансы сторон равны.

IV. СИСТЕМА ЦУКЕРТОРТА

1. d2—d4 d7—d5
2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. Cf1—d3 c7—c5
5. b2—b3 ...

Идея этого хода Цукерторта — подготовить захват пункта e5 конем при поддержке чернополюсного слона.

5. ... Kb8—c6
6. Ccl—b2 Cf8—d6
7. 0—0 0—0
8. a2—a3 ...

Если сразу 8. Ke5, то 8. ... Фc7 9. f4 cd 10. ed Kb4 с разменом важного для атаки белополюсного слона.

8. ... Фd8—c7

Шансы сторон равны.

V. СИСТЕМА КОЛЛЕ

1. d2—d4 d7—d5
2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. Cf1—d3 c7—c5
5. c2—c3 Kb8—c6
6. Kbl—d2 ...

Ходы белых можно делать в ином порядке, что не меняет идеи Колле: как можно быстрее завершить развитие королевского фланга и ходом e3—e4 вскрыть центр, стремясь к фигурной атаке на королевском фланге.

Хотя система Колле не опасна для черных, но для них нет необходимости делать ходы, соответствующие схеме, намеченной белыми. Алегин играл 3. ... Cf5 4. Cd3 e6! или 3. ... Cf5 4. c4 e6 5. Фb3 Фc8 (слабее 5. ... Kc6 из-за 6. c5!) 6. Kc3 c6, сразу уравнивая игру.

6. ... Cf8—d6
7. 0—0 0—0
8. d4 : c5 Cd6 : c5

Если черные развивают коня на d7, а не на c6, то белые проводят продвижение e3—e4 без предварительного размена пешек на c5.

9. e3—e4 Фd8—c7



Критическая позиция системы Колле в ее классической трактовке. Белые могут избрать продолжение 10. ed ed (возможно и 10. ... K : d5 11. Ke4 Ce7) 11. Kb3 Cb6 12. Фc2 Le8 13. Cg5 Kc4 или 10. Фе2 Cd6 11. Jle1 Kg4! 12. h3 Kge5 13. K : e5 K : e5 14. ed ed с приблизительно равными шансами в обоих вариантах.

VI. СИСТЕМА МАРШАЛЛА

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 Kg8—f6

Иногда первые ходы черных делают-ся в обратном порядке. Идея этой системы, практиковавшейся американ-ским чемпионом, схожа с идеей защи-ты Алехина. Черные также вызывают продвижение пешек, нападающих на коня, чтобы контратаковать пешечный центр.

3. c4 : d5 Kf6 : d5
4. Kgl—f3 ...

Менее силен напрашивающийся ход 4. e4. После 4. ... Kf6 5. Cd3 (на 5. Kc3 следует тот же ответ) 5. ... e5 6. de Kg4 7. Kf3 Kc6 8. Cg5! (если 8. Cf4?, то 8. ... Kb4! 9. Cb5—Cd7) 8. ... Ce7 9. C : e7 Ф : e7 10. Kc3 Kc : e5 11. K : e5, как было в партии Алехин — Маршалл, 1925 г., черные могли путем 11. ... K : e5 12. Ce2 c6! уравнивать шан-сы. Алехин считал заслуживающим внимания также ход 4. g3.

4. ... Cc8—f5

Сильнее 4. ... g6 5. e4 Kb6, переходя в один из вариантов защиты Грюн-фельда.

5. Фd1—b3 Kb8—c6
6. Kbl—d2 ...

Ошибочно 6. Ф : b7? из-за 6. ... Kdb4 с выигрышем черных.

6. ... Kd5—b6

Нельзя 6. ... Kf6 из-за 7. Ф : b7.

7. c2—e4 Cf5—g6
8. d4—d5 Kc6—b8
9. a2—a4

У белых лучшая позиция и перевес в развитии.

VII

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—e4 ...

Так называемый гамбит Блекмара.

2. ... d5 : e4
3. Kbl—c3 Kg8—f6
4. f2—f3 ...

Возможно и 4. Cg5.

4. ... e4 : f3
5. Kgl : f3 g7—g6

Не опасно для черных и 5. ... Cf5 6. Ke5 e6 7. g4 ввиду 7. ... Ke4!

6. Cf1—c4 Cf8—g7

У белых нет достаточной компенса-ции за пешку.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. g2—g3 ...

Эта разновидность ферзевого гам-бита настолько стратегически свое-образна, что с полным правом рас-сматривается как самостоятельный де-бют. Часто каталонское начало разы-грывается при таком порядке ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 или 4. Kf3, что в дальнейшем сводится к главному варианту. Однако вместо 3. ... d5 черные тогда могут играть 3. ... c5 4. d5 (если 4. Kf3, то 4. ... cd 5. K : d4 Фc7! с уравниванием игры) 4. ... ed 5. cd d6 с переходом в старо-индийскую защиту. Заслуживает вни-мания также ход 4. ... Kc6 (после 4. Cg2) с идеей на 5. Kf3 играть 5. ... Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 Ke4 8. Cb2 f5, а на 7. Ke5 продолжать 7. ... K : e5 8.

de Kd7 9. cd K : e5 10. de C : e5! с уравниванием игры. К острой борьбе ведет вариант 4. ... Kc6 5. Kf3 de 6. Фа4 (если 6. 0—0, то 6. ... Лb8) 6. ... Cb4+ 7. Cd2 Kd5 8. C : b4 K : b4. Например: 9. a3 b5 10. Ф : b5 Kc2+ 11. Kpd2 K : a1 12. Ф : c6+ Cd7 13. Ф : c4 Лb8 14. b4 c5!, и у черных хоро-шая фигурная контригра.

После 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 у черных выбор между двумя систе-мами защиты: брать пешку c4 (не-медленно, что позволяет им форсиро-вать размен ферзей, или обождав за-вершения развития своего королев-ского фланга) или сохранить напря-жение в центре и совсем не брать пешки c4. Рассмотрим обе системы.

I

4. ... d5 : c4
5. Фd1—a4+ ...

Возможно и гамбитное продолжение 5. Сg2. Например: 5. . . c5 6. 0—0 Кс6 7. Фa4 Cd7 (если 7. . . cd, то 8. К : d4! Ф : d4 9. С : c6+ Cd7 10. Лd1 с лучшим эндшпилем у белых) 8. de С : c5 (или 8. . . Ка5 9. Фс2 С : c5 10. Ке5 с атакой за пешку) 9. Ф : c4 Се7 10. Кс3 Лс8 11. Лd1 с активной позицией у белых, Корчной — Антошин, 1954 г.

Вместо 7. Фa4 заслуживает внимания и 7. Ке5 К : c5 (слабо 7. . . К : d4? из-за 8. e3) 8. de Ф : d1 9. Л : d1 Кd7 10. f4 или 9. . . Кd5 10. e4 с инициативой у белых.

К стесненной игре для черных ведет вариант 5. . . a6 6. Ке5. Например: 6. . . c5 7. Се3! Кd5 8. de! Черные могут сохранить пешку путем 6. . . Сb4+ 7. Кс3 Кd5 8. Cd2 b5 9. a4 С : c3 10. bc Сb7, Нейштадт — Прокоп, 1959 г., но белые получили сильную атаку после 11. e4 Кb6 12. Фg4 Крf8 13. f4 и 14. 0—0. Или 6. . . b5 7. Ке5 Кd5 8. e4 Кf6 9. a4 c6. И другие попытки черных удержать лишнюю пешку дают белым достаточную позиционную компенсацию.

5. . . . Сс8—d7

Слабее 5. . . Фd7 6. Ф : c4 Сс6 7. Кbd2, и хотя черные добиваются размена ферзей, но теряют возможность осложнить борьбу, предоставляя белым стойкую инициативу и преимущество в пространстве. Например, в партии Ботвинник — Видмар, 1946 г., последовало 7. . . Ф : c4 8. К : c4 Сb4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Кf : d2 Ке6 11. e3 Кb4 12. Кре2 Cd7 13. Сg2 Сс6 14. f3! с преимуществом у белых.

Вполне приемлемо для черных продолжение 5. . . Кbd7 6. Ф : c4 (или 6. Сg2 a6 7. Кс3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Ф : c4 b5 10. Фd3 Сb7 11. Сg5 c5 с уравнением игры. В случае 7. Ф : c4 черные уравнивают шансы путем 7. . . b5 8. Фс6 Лb8 9. 0—0 Сb7 10. Фе2 c5 11. a4 Фb6!) 6. . . a6 7. Фе2 c5 8. Сg2 b5. Партия Крогиус — Н. Гусев, 1954 г., продолжалась далее 9. de С : c5 10. Ке5 Лb8 11. Кс6 Фе7 12. К : b8 С : f2+ 13. Крd1 Ф : b8 14. e3 Кg4 15. Фе4 Кde5 с опасной контригрой у черных.

Вместо 8. . . b5 хорошо и продолжение 8. . . b6, встретившееся в партии по переписке Бирнштайл — Нейштадт, 1964/65 г.; черные надежно защитили пункт c5 и после 9. 0—0 Сb7 10. de С : c5 11. Кс3 Лс8 получили отличную игру.

6. Фа4 : c4 Cd7—c6
7. Cf1—g2 Kb8—d7

Больше трудностей для черных создает продолжение 7. . . Cd5 8. Фd3 c5 9. Кс3 Сс6 10. 0—0 Кbd7 11. Лd1 или 8. Фа4+ Сс6 9. Фd1 Кbd7 или 9. . . e5.

8. Кb1—c3 Кd7—b6
9. Фе4—d3 Cf8—b4
10. 0—0 0—0
11. Лf1—d1 . . .

Если 11. Сg5, то 11. . . h6 12. С : f6 Ф : f6 13. e4 Лfd8 14. Лad1 Се8 15. a3 Cf8 16. Фе3 Лас8 с контригрой у черных, а на 11. a3 следует 11. . . С : c3 12. bc Cd5 с уравниванием игры.

11. . . . h7—h6
12. Сс1—d2 Фd8—e7
13. a2—a3 Сb4 : c3
14. Фd3 : c3 Лf8—d8



Так протекала партия Смыслов — Керес, 1948 г. В создавшейся критической позиции при точной защите черные уравнивают шансы.

II

4. . . . Cf8—e7

Другим приемлемым для черных продолжением является немедленное построение оборонительного треугольника ходом 4. . . c6, на что белые могут отвечать 5. cd, уклоняясь от пожертвования пешки, либо 5. Фе2 или 5. Кbd2, после чего игра сводится к рассматриваемым далее вариантам. При 5. Сg2 черные могут взять и даже удержать пешку c4, но, как правило, это ведет к тяжелым для них позициям.

5. Cf1—g2 0—0
6. 0—0 Kb8—d7

Можно играть 6. . . de 7. Фе2 a6 8. Ф : c4 b5 9. Фе2 Сb7 10. Cf4 Cd6 11. Кbd2 Кbd7 12. Кb3 Ce4 13. Фе1 Лс8 с

с обоюдоострой борьбой. На 6...с6 белым лучше всего отвечать 7. Кс3 b6 8. Ке5. Партия Петросян — Хасин, 1957 г., продолжалась 8...Cb7 9. e4 dc (не лучше 9...de) 10. К: c4 Са6 11. b3 b5 12. Ке5 b4 13. Ке2 С: e2 14. Ф: e2 Ф: d4 15. Сb2 с атакой и лучшей позицией у белых взамен пешки.

7. Фd1—c2 ...

При ходе 7. Кс3 белым надо считать-ся с ответом 7...dc, после которого им не так просто отыграть пешку, что показывает следующий анализ Ботвинника: 8. e4 c6 9. a4 b6 10. Фе2 Са6 11. b3 Сb4 12. Сb2 (если 12. Ка2, то 12...cb1) 12...c5 13. bc cd 14. К: d4 С: c3 15. С: c3 Лс8 16. Кb5 С: b5 17. ab Фс7 с уравниванием.

На 7. Фb3 c6 8. Кс3 лучше всего отвечать 8...Кb6 9. cd ed с хорошей игрой у черных. Сокольский — Симагин, 1950 г.

7. ... c7—c6

Черные создают характерный для этой системы пешечный бастион в центре (пешки c6, d5, e6), чтобы под его прикрытием fianкеттировать белопольного слона и в благоприятной обстановке подготовить продвижение c6—c5, противопоставив белому ферзю черную ладью. Эта система ведет к трудной маневренной борьбе со взаимными шансами, причем белые владеют большим пространством.

К полноправной для черных позиции ведет ход 7...b6.

8. Кb1—d2 ...

Встречалось и 8. b3 b6 9. Сb2 Сb7 10. Кс3 Лс8 11. e4 c5! 12. ed ed 13. dc dc! с хорошей позицией у черных. Если вместо 11. e4 белые играют 11. Лад1, то после 11...b5! 12. c5 b4 13. Ка4 Са6 черные также получают равную игру, Петросян — Спасский, 1966 г. Вместо 13. Ка4 больше возможностей дает белым продолжение 13. Кb1! a5 14. Кbd2. В матчевой партии Полу-гаевский — А. Зайцев, 1969 г., после 14...Лa8 15. e4 К: e4 16. К: e4 de 17. Ф: e4 Кf6 18. Фе2 белые получили перевес.

На 8. Лd1 следует отвечать 8...Кe4, и если 9. Кbd2, то 9...f5 или же 8...b6 9. Сf4 Сb7 10. Кbd2 Кh5 11. Се3 f5 с идеей воздвигнуть «каменную стену» и подготовить контригру на королев-

ском фланге, как было в партии Флеш — Спасский, 1967 г. Если же в ответ на 8. Лd1 последует 8...b6 9. Кс3 Сb7 10. b3 Лс8 11. e4 c5 12. ed ed 13. dc dc, по аналогии с рассмотренным выше вариантом, то белые могут использовать ранний вывод ладьи на линию «d» и продолжать далее 14. b4 bc 15. b5!, что ведет к сложной и интересной позиции с лучшими перспективами у белых.

8. ... b7—b6
9. e2—e4 Сс8—b7!

Ошибочно взятие на e4—см. партию № 76 Бондаревский — Лисицын.

10. b2—b3 ...

Неопасно для черных 10. e5. После 10...Кe8 они проводят тот же план.

10. ... Лa8—c8
11. Лf1—d1 ...

На 11. Сb2 возможно 11...c5 12. ed ed 13. Фf5 dc 14. К: c4 Ce4 15. Фf4 b5 со взаимными шансами.

11. ... Фd8—c7
12. Cc1—b2 Лf8—d8
13. Лa1—c1 Фс7—b8
14. Фе2—b1

На 14. Фd3 черные могут играть 14...de 15. К: e4 c5 с уравниванием или 14...Кс5 15. dc de 16. Фе2 ef 17. Ф: f3 bc с острой борьбой.



Создалась критическая позиция со взаимными возможностями, но белые владеют большим пространством и инициативой.

В этой системе часто бывает пере-становка ходов и другая тактическая нюансировка, но стратегическая на-правленность планов обеих сторон не меняется.

Играна в 1940 г. в Москве

- | | |
|-----------|----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. Kgl—f3 | Kb8—d7 |
| 6. 0—0 | c7—c6 |
| 7. Kbl—d2 | 0—0 |
| 8. Фd1—c2 | b7—b6 |
| 9. e2—e4 | Kf6 : e4 |

Вместо этого размена следовало играть 9. . .Cb7 (см. анализ), не давая белым возможности с выгодой вскрыть центр.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. Kd2 : e4 | d5 : e4 |
| 11. Фc2 : e4 | Ce8—b7 |
| 12. Лf1—e1 | Лf8—e8 |
| 13. Фе4—c2 | g7—g6 |

Лучше было 13. . .c5, и если 14. Kg5, то 14. . .C : g5 15. C : b7 Лb8 16. C : g5 Ф : g5 17. Sc6 Лed8, и на 18. d5 играть 18. . .ed 19. cd Kf6.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Cc1—f4 | c6—c5 |
| 15. d4—d5! | ... |

После этого тонкого хода у черных трудная позиция, как в случае принятия жертвы пешки, так и при отказе от него.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. ... | e6 : d5 |
| 16. c4 : d5 | Ce7—f6 |

После 16. . .C : d5 17. Лад1 связанность черных фигур быстро идет к проигрышу.

- | | |
|---------------|----------|
| 17. Лel : e8+ | Фd8 : e8 |
| 18. Лal—el | Фe8—f8? |

Потеря темпа. Однако и после сильнейшего ответа 18. . .Фd8 у черных худшая позиция ввиду невозможности ввести в бой ладью, активности фигур белых и их опасной проходной пешки.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Фc2—a4! | Фf8—d8 |
| 20. Kf3—d2! | ... |

Типичный для подобных положений маневр: конь через поля c4 или e4 вторгается в лагерь черных с неотразимыми угрозами.

- | | |
|---------|-------|
| 20. ... | g6—g5 |
|---------|-------|

Черные, конечно, не предвидели эффектного ответа белых, но партию они вряд ли уже могли спасти. Лучшие шансы на ничью давало продолжение 20. . .a6 21. Ke4 b5 22. Фc2 Фb6.



- | | |
|-------------|----------|
| 21. Kd2—e4! | Cb7 : d5 |
|-------------|----------|

Если 21. . .gf, то 22. Ф : d7!

- | | |
|--------------|--------|
| 22. Лel—d1! | Cf6—d4 |
| 23. Cf4 : g5 | f7—f6 |

У ферзя нет хороших ходов. На 23. . .Фe8 следует 24. Kd6, а при 23. . .Kf6 решает 24. Л : d4.

- | | |
|---------------|----------|
| 24. Cg5 : f6! | Фd8 : f6 |
|---------------|----------|

И при других ответах партия черных безнадежна. Следует быстрый финал.

- | | |
|---------------|----------|
| 25. Ke4 : f6+ | Kd7 : f6 |
| 26. Cg2 : d5+ | Kf6 : d5 |
| 27. Лd1 : d4! | c5 : d4 |
| 28. Фа4 : d4 | Ла8—d8 |
| 29. h2—h4 | Kpg8—f7 |
| 30. h4—h5 | Лd8—d7 |
| 31. g3—g4 | Kd5—f6 |
| 32. Фd4—f4 | Kpf7—g7 |
| 33. h5—h6+ | |

Черные сдались.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

- | | | | |
|-----------|--------|----------|-------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kbl—c3 | d7—d5 | | |

Эта защита, введенная в международную практику австрийским гроссмейстером Грюнфельдом год спустя после появления сенсационной защиты

Алехина, несомненно, явилась подражанием последней. Как и в защите Алехина, черные вызывают продвижение белой пешки, с выигрышем темпа

нападающей на коня, а затем начинают контратаковать центр белых.

Защита Грюнфельда завоевала общее признание, но вскоре, к началу тридцатых годов, стала считаться ненадежным, рискованным для черных дебютом. Только практические и теоретические изыскания Ботвинника, Смыслова, Болеславского, Флора, Симагина и других советских шахматистов, а также работы Эйве и югославских теоретиков обогатили защиту Грюнфельда новыми стратегическими идеями и вариантами.

Характерной особенностью современного состояния защиты Грюнфельда является крайне далекая и разносторонняя разработка ее основных продолжений, что делает этот дебют очень трудным для изучения.

I

4. c4 : d5 . . .

Другие две основные системы, начинающиеся ходами 4. Kf3 и 4. Cf4, рассмотрены под рубриками II и III. Разберем остальные возможные продолжения, при которых черным легче добиться уравнивания или создать полноценную контригру.

4. Cg5 Ke4! 5. cd (сильнее, чем 5. K : e4 de 6. Fd2 Cg7 7. 0—0—0 c5!) 5. . . K : g5 (встречалось и 5. . . K : c3 6. bc Ф : d5 7. Kf3 Cg7 8. e3 c5 9. Cb5+ Cd7 10. c4 Fe4 с равной игрой, Алехин — Грюнфельд, 1922 г. Однако после 10. C : d7+ K : d7 11. 0—0 у белых лучшие перспективы благодаря инициативе на ферзевом фланге. Хорошо и 9. Ce2! с преимуществом у белых) 6. h4 Ke4! 7. K : e4 Ф : d5 8. Kc3 Фа5 9. e3 Cg7 10. h5 0—0 11. Cc4 c5 с полноправной игрой у черных. В последнее время в ответ на 4. . . Ke4 белые стали играть 5. Ch4. На это может последовать 5. . . K : c3 6. bc dc 7. Фа4+ (заслуживает внимания 7. e3 Ce6 8. Лb1 b6 9. Ce2 Ch6 10. Kf3 c6 11. Ке5, что встретилось в матчевой партии Тайманов — Фишер, 1971 г.) 7. . . Kd7 8. Kf3 Cg7 9. Ф : c4 0—0 10. e3 c5 11. Ce2 cd! с удовлетворительной игрой у черных (Микенас — Тукмаков, 1970 г.).

Встречается и 5. . . c5 6. cd (надежнее 6. c3!) 6. . . K : c3 7. bc Ф : d5 8. e3, после чего у черных две возможности:

8. . . cd 9. Ф : d4 Ф : d4 10. cd e6 (хуже

10. . . Kc6 11. Cb5 Cd7 12. Kf3 Cg7 13. 0—0 e6 14. Лa1 с перевесом у белых, Тайманов — Ульман, «Матч века», 1970 г.) 11. Cc4 Ce7 12. C : e7 Кр : e7 с примерно равными шансами (Моисеев — Авербах, 1970 г.).

8. . . Cg7 9. Фf3 Фd8! 10. Cb5+ Kd7 11. Ke2 cd 12. ed 0—0 13. 0—0 Kf6 14. Лfе1 Фb6 с приемлемой позицией.

4. . . Фb3. Этот ход ведет к острой борьбе со взаимными шансами. Черным проще всего путем 4. . . dc 5. Ф : c4 Cg7 6. e4 0—0 7. Kf3 Cg4 перейти к системе Смыслова, рассмотренной на стр. 291. Возможно и продолжение 4. . . dc 5. Ф : c4 Ce6 6. Фb5+ Cd7! 7. Ф : b7 (на 7. Фd3 хорошо 7. . . c5 8. d5 Cg7 9. e4 Ka6) 7. . . Cc6 8. Фb3 Ф : d4 9. Kf3 Фb6 10. Фc2 Cg7 с хорошей игрой у черных. Продолжение 6. . . Kc6 7. Kf3 Kd5 8. e4 Kdb4 9. d5! дает белым лучшие шансы. После 9. . . Kc2+ 10. Kpd1! a6 11. Фd3 (если 11. Фа4, то 11. . . K : a1 и 12. . . b5) 11. . . K6b4 (или 11. . . K : a1 12. dc Ф : d3+ 13. C : d3 0—0—0 14. Кре2) 12. Фd2 K : a1 13. Фd4! они выигрывают обоих заблудившихся черных коней. Если черные на 4. Фb3 отвечают 4. . . c6, белым следует продолжать 5. cd ed 6. Cg5, но не сразу 5. Cg5 из-за остроумной контратаки Юдовича: 5. . . dc 6. Ф : c4 b5 7. Фd3 Cf5 8. e4 K : e4 9. K : e4 Фd5 10. f3 C : e4 11. fe Ф : g5 12. Kh3 Фh6.

4. Фа4+. Вариант, ведущий к сложной игре. Далеко возможно 4. . . Cd7 5. Фb3 Kc6! 6. cd (приемлемо и 6. Kf3 Ka5 7. Фb4 K : c4 8. K : d5, но не 6. Ф : b7?? Лb8 7. Фа6 Kb4 с выигрышем черных) 6. . . K : d4 7. Фd1 Kb5 8. Cd2 с равной позицией.

4. e3. Это продолжение, цель которого — ограничить сферу действия fianкеттированного слона черных, имеет тот существенный недостаток, что и белому слону закрывается выход. Возникающие позиции (после 4. Kf3 Cg7 5. e3) рассмотрены в разделе II.

4. . . . Kf6 : d5
5. e2—e4 . . .

Логичный ход. К сложной маневренной борьбе со взаимными шансами ведет 5. g3. После 5. . . Cg7 6. Cg2 черные должны выбирать между отступлением и разменом коня. Например, продолжение 6. . . Kb6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d5 ведет к актуальной в настоящее время позиции.



Здесь обычно играли 9... Kb8 10. Cf4 c6 или 10. e4 c6 11. Фb3 cd 12. К: d5 К: d5 13. ed Кd7 с равными шансами. Встречалось и 9... Kb4, но после 10. e4 c6 11. a3 Ka6 12. dc bc 13. Фе2 белые получают перевес. Мало общает черным и 9... Ke5 ввиду 10. К: e5 С: e5 11. Фb3 Cg7 12. e4 e6 13. Ce3.

Заслуживает внимания 9... Ka5! После 10. e4 c6 11. Cg5 ed 12. ed h6 13. Cf4 Kac4 14. Фе2 g5 15. Ce1 Cg4, у черных достаточная контригра.

Если белые после 6... Kb6 продолжают 7. e3 0—0 8. Kge2, то черные могут отвечать 8... c5 9. d5 c6 10. e4 cd 11. ed Kc4 или 10... c5 11. Ce3 Ka6 12. b3 Cd7 13. Фе2 Kc8 14. 0—0 Kd6 с прочной позицией.

Однако более в духе дебюта продолжение 6... К: e3 7. bc c5 8. e3 (или 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kc6) 8... 0—0 9. Ke2 Kc6 (хорошо также 9... Kd7 10. 0—0 Лb8 11. a4 b6) 10. 0—0. Здесь возможны варианты: 10... Фа5 11. a4 (слабее 11. Фb3 из-за ответа Аронина 11... Cg4! 12. f3 Ce6 13. Ф: b7 Cc4 или 13. d5 e4) 11... Лd8 12. Лb1 Фе7 (предупреждает ход 13. Лb5) 13. Ca3 b6 14. Kf4 Ca6 15. Le1 Cc4, Тайманов — Илвицкий, 1952 г., или, как рекомендовал Алехин, 10... cd 11. cd Cf5, с тем чтобы на 12. e4? ответить 12... К: d4, или оригинальный маневр Кереса 10... cd 11. cd Ce6 12. Cd3 Cc5 — во всех случаях с хорошей контригрой у черных.

5. ... Kd5 : c3

Теперь ход 5... Kb6 позволяет белым добиться лучшей позиции после 6. Kf3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. Ce3 Cg4 9. 0—0 Kc6 10. d5 С: f3 11. gf! Ke5 12. Cd4 или 6. Ce3 Cg7 7. h3 (препятствуя обычному в защите Грюнфельда выводу черного слона на g4) 7... 0—0 8. Kf3 c6 9. Фd2 f5 10. Ce2.

6. b2 : c3 c7—c5

Одно время считалось, что этот ход

надо делать немедленно, чтобы белые не могли путем Ca3 воспрепятствовать продвижению пешек «с» и «е». Однако, как доказал Симагин, черные все же могут играть вместо 6... c5 сразу 6... Cg7, но после 7. Ca3 они должны соблюдать точный порядок ходов: 7... Kd7! (слабее 7... 0—0 8. Kf3 Kd7 9. Ce2 c5 10. 0—0 cd 11. cd Kb6 12. Фd3 Cg4 13. Лad1, или 12... Ce6 13. d5!, или 10... b6 11. e5 — во всех вариантах с преимуществом у белых) 8. Kf3 c5 9. Ce2 cd!, и белые не могут брать пешку пешкой из-за шаха ферзем. Если 8. Ce4, то 8... c5 9. Фb3 0—0 10. Kf3 a6! с контригрой у черных.

В ответ на 6... Cg7 белым проще всего играть 7. Ce4, переходя после 7... c5 8. Ke2 к рассматриваемому главному варианту. Если же черные продолжают 7... 0—0 8. Ke2 b6, то белые ходом 9. h4! получают сильную атаку



как после 9... Cb7 10. Фd3, так и в случае 9... Ca6 10. С: a6 К: a6 11. h5.

Сильнейшая атака у белых и при 9... c5 10. h5 ed 11. hg hg 12. cd Фе7 13. Фd3 Ле8 14. Ch6! Kc6 15. С: g7 Кр: g7 16. Фd2 Ф: e4 17. 0—0—0!

Вообще же черным после 6... Cg7 7. Ce4 0—0 8. Ke2 вместо 8... b6 следует играть, по рецепту Симагина, 8... Kc6, и если 9. 0—0 (теперь на 9. h4 последует 9... Ka5 10. Cd3 c5! 11. Ce3 cd 12. cd Kc6!; если 9. Cg5, то 9... Фd7), то 9... Ka5 10. Cd3 b6 11. Ce3 Cb7 12. Лb1 Фd7 13. Фd2 Лfd8 14. f4 c5! с обоюдными шансами. Возможен и иной порядок ходов, при котором черные не предопределяют развития своего белопольного слона и жертвуют пешку за инициативу и лучшую позицию: 6... Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Ka5 11. Cd3 b6!

7. Cf1—c4 ...

Смысл этого хода, которым начинается система развития белых, пред-

ложенная Ахейным еще в 1924 г., в том, чтобы вывести коня на e2, а не на f3, избегая связки Cc8—g4.

К уравниванию игры ведет 7. Kf3 Cg7 (если сразу 7. . . Cg4, то 8. Cc4, и нельзя 8. . . Cg7? из-за 9. C : f7+) 8. Cb5+ (или 8. h3 0—0 9. Cc3 Kc6 10. Cc4 Фа5!) 8. . . Cd7 9. C : d7+ Ф : d7 10. 0—0 cd 11. cd Kc6 12. Cc3 0—0 13. Lc1 Lfс8.

7. . . . Cf8—g7
8. Kg1—e2 c5 : d4

Часто ходы белых и черных делаются в ином порядке, что обычно сводится к простой перестановке ходов, но иногда меняет стратегические мотивы. Размен в центре показывает намерение черных начать фигурную атаку на центральную белую пешку, чтобы вынудить ее продвижение в выгодной для них обстановке и после упрощения позиции использовать в эндшпиле пешечный перевес на ферзевом фланге. Белые же после размена на d4 должны стремиться создать — под прикрытием мощного пешечного центра — фигурную атаку на королевском фланге. Чтобы ее избежать, шахматисты, играющие черными, предпочитают вместо размена сразу 8. . . Kc6 9. Cc3 0—0 10. 0—0 Фc7! (см. партию № 79 Спаский — Фишер).

К трудной защите повело избранное Ботвинником в матчевой партии 1951 г. со Смысловым развитие коня не на c6, а на d7 без размена на d4: 8. . . 0—0 9. 0—0 (не опасно для черных 9. h4 из-за 9. . . cd 10. cd Kc6!) 9. . . Kd7, после чего ход 10. Cg5!, рекомендованный Фурманом, дал белым лучшие шансы.

9. c3 : d4 Kb8—c6
10. Cc1—e3 . . .



10. . . . 0—0

Заслуживает внимания интересный контрудар 10. . . b5. Например: 11. C : b5 Фа5+ 12. Kc3 Ф : c3+ 13. Cd2 Ф : d4 14. C : c6+ Cd7 или

11. Cd5 Cd7 (если 11. . . Cb7, то 12. Фb3) 12. C : c6 C : c6 13. d5 Cd7 14. Kd4 с несколькими лучшими шансами у белых.

В случае 10. . . Фа5+ белым невыгодно менять ферзей, но, продолжая 11. . . Cd2 Фа3 (или 11. . . Фh5 12. d5! Kc5 13. Cb5+ Cd7 14. C : d7+ K : d7 15. Lb1!) 12. Lb1 0—0 (ошибочно 12. . . K : d4 13. K : d4 C : d4 из-за 14. Cb5+ Cd7 15. C : d7+ Kp : d7 16. Cb4) 13. 0—0 (но не 13. d5? Kc5 14. Cb4? из-за 14. . . Фf3!) 13. . . Cg4 14. f3 Ce6 15. Cc1! Фа5 16. C : e6 fe 17. L1 : b7 Ф : a2 18. Lb2 Фa1 19. e5!, белые выключают из игры черного слона и этим обеспечивают себе ясное преимущество. Вместо 14. f3 хорошо и 14. d5.

11. 0—0 Cc8—g4

Цель хода — вызвать после напрашивающегося ответа f2—f3 ослабление диагонали a7—g1, что в некоторых вариантах позволяет черным, дав ферзем шах на b6, перебросить его на защиту королевского фланга.

Часто применяется ход 11. . . Ka5. После 12. Cd3 заслуживает внимания рекомендованное Эйве продолжение 12. . . b6 13. Lc1 e5! (слабее 13. . . Cb7 из-за 14. d5) с идеей после 14. d5 Kb7 перевести коня на d6, получая возможность контрудара на королевском фланге путем f7—f5 или на ферзевом путем b6—b5 и Kc4.

Если черные после 11. . . Ka5 12. Cd3 сыграют 12. . . Cc6, чтобы захватить пункт c4, то белые могут, как в партии Сокольский — Толуш, 1943 г., жертвой качества создать опасную атаку: 13. d5! C : a1 14. Ф : a1 f6 15. Ch6 Le8 16. Kf4 Cd7 (или 16. . . Cc7 17. Cb5 Фd6 18. C : e8 L : e8 19. Фc3 b6 20. Lc1 Kb7 21. Kd3) 17. e5!

Невыгодно для черных после 11. . . Ka5 12. Cd3 продолжение 12. . . Kc6, на что белым следует отвечать 13. Cb5 (к повторению позиции ведет 13. Cc4 Ka5) 13. . . Фа5 (если 13. . . Cg4, то 14. f3 Cd7 15. Lc1) 14. a4! (ход Зака) 14. . . Ld8 15. Lc1, добиваясь лучшей позиции.

После 11. . . b6 12. Lc1! Cb7 13. Cb5 Le8 14. Фа4 Ka5 15. d5 или 11. . . Cd7 12. Lb1 Ka5 13. Cd3 e6 14. Фd2 b6 15. Cg5 f6 16. Ch6 у белых сильный пешечный центр при владении большим пространством.

12. f2—f3 Kc6—a5

К пассивной позиции для черных ведет 12...Cd7 13. Лb1 e6 14. Фd2 (слабее 14. Л : b7 Ка5 15. Лb4 К : c4 16. Л : c4 Сb5 17. Лb4 Фа5 с инициативой у черных взамен пешки) 14...Ка5 15. Cd3 a6 16. Сg5 f6 17. Ch6.

После 12...Ка5 создается следующая критическая позиция.



Как играть белым? Не дает им преимущества продолжение 13. С : f7+ Л : f7 14. fg из-за 14...Л : f1+ 15. Ф : f1 Кc4 16. Фf3 Фb6 17. Cf2 Фb2 18. Лc1 Ф : a2, Камышов — Флор, 1950 г., а после 15. Кр : f1 Фd7 16. h3 Фе6 17. Фd3 Фе4 18. Фd2 Фа6!, Спасский — Корчной, 1955 г., позиция черных вполне компенсирует пожертвованную пешку.

К бесцветному упрощению с минимальным преимуществом у белых ведет вариант 13. Лc1 К : c4 14. Л : c4 Cd7 15. Фb3 Фа5 16. Кc3!

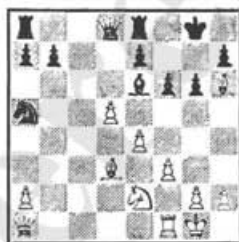
Сохраняет напряжение в центре ход 13. Cd5, но и здесь после 13...Сс8 (ошибочю 13...e6? из-за 14. Сb3 с выигрышем слона, но приемлемо 13...Cd7) 14. Сg5 h6 15. Ch4 a6 16. a4 Cd7 17. Фd2 Лc8 18. Лfcl Л : cl+ 19. Л : cl С : a4 20. Фb4 g5 21. С : g5 hg 22. Ф : a4 e6 23. Ca2 Кс6, Корчной — Илвицкий, 1954 г., у черных хорошая контригра.

После 13. Cd3 Сс6 белые, как указал Зак, могут предложить интересную жертву пешки путем 14. Лc1 С : a2 (иначе d4—d5) взамен длительной инициативы: 15. d5 (встречалось и 15. Фа4 Сс6 16. d5 Cd7 17. Фb4 b6 18. Са6 с компенсацией у белых за пешку, Спасский — Шамкович, 1967 г.) 15...Сb3 (на 15...a6 сильно 16. Фе2 Сb3 17. Фе7 b5 18. Ф : d8 Лf : d8 19. Сb6) 16. Фе1! (сильный ход Сокольского, препятствующий ответу 16...a6 из-за угрозы 17. Фf2) 16...e6 (если 16...Ca4, то 17. Фb4 Cd7 18. Лfd1 с сильным давлением у белых) 17. Фb4 ed 18. Лc5 Сс4

19. С : c4 К : c4 20. Л : d5 Ф : d5! 21. ed К : e3 со взаимными шансами.

К крайне острой и сложной борьбе ведет жертва качества, предложенная Сокольским: 13...Сс6 14. d5!?

Рассмотрим основные варианты: 14...С : a1 15. Ф : a1 f6 16. Ch6 (возможно и продолжение Смирнова 16. Cd2 с угрозой С : a5 и de. Например, 16...Cf7 17. Фе3 b6 18. Ch6 Ле8 19. Сb5, и белые отыгрывают качество при лучшей позиции. Сильнее 16...Кс6, возвращая после 17. Ch6 Фb6+ 18. Крh1 Ке5 19. С : f8 Л : f8 качество, но получая контригру. Заслуживает также внимания 16. Фb1) 16...Ле8. Теперь создается критическая позиция атаки Сокольского.



В позиции на диаграмме невыгодно продолжение 17. Кd4 Cd7 18. e5 из-за 18...e6! 19. ef Ф : f6 20. Cd2 e5 21. Ке2 Фd6, и черные отражают атаку, так как на 22. С : a5 следует 22...Фс5+.

На ход Флора 17. Лb1, цель которого — воспрепятствовать шаху ферзем, черные отвечают 17...a6! 18. Фd4 Cf7 19. f4 Лс8 20. f5 b5 21. fg hg 22. a4 Кс4 23. ab ab 24. Л : b5 Ке5, сохраняя небольшой материальный перевес при прочной позиции.

Возможно, что лучшим является ход Эйве 17. Крh1, с тем чтобы на 17...Cf7 ответить 18. Сb5, отыгрывая качество; на 17...a6 играть 18. Кf4 Cf7 19. e5, а на 17...Cd7 продолжать 18. e5 с сильной атакой. Однако черные могут использовать потерю белыми важного темпа на отход королем и сыграть 17...Лс8, перебрасывая затем коня через c4 на e5 для укрепления прикрытия своего короля. Например: 18. Фd4 (слабее 18. Кf4 Cd7 19. e5 Кс4 20. e6 Ca4 21. Фе1 Ке5 22. Фg3 Фd6) 18...Cd7 19. Ф : a7 Кс4 20. h4 (предупреждая ход g6—g5. В случае же 20. С : c4 Л : c4 21. Ф : b7 Лс2 у черных хорошая контригра) 20...Ке5 21. Сb1 Сb5 22. Ле1 Ла8 23. Фе3 Фа5

с обоюдоострой позицией, предпочтительной для черных, Фурман — Суэтин, 1954 г.

Не приносит белым успеха, хотя и требует от черных предельной точности, напрашивающийся ход 17. Кf4. Лучшим является ответ 17...Сf7, укреплённый позицию черного короля. Слабее 17...Cd7 из-за 18. e5 Лс8 (если 18...fe?, то белые, как указал Вайнштейн, выигрывают эффектными жертвами: 19. Ке6! Фb6+ 20. Крh1 Фd6 21. Ле1 С:e6 22. Л:e5! С:d5 23. Ле6! или 19...С:e6 20. Ф:e5) 19. Фе1! Стратегическая идея Шамковича, заключающаяся в переброске белого ферзя на королевский фланг, после чего атака белых неотразима. Например: 19...Кс4 20. Фg3 К:e5 21. К:g6! или 19...Фb6+ 20. Крh1 Сb5 21. Cf5! С:f1 22. Се6+ Крh8 23. К:g6+ hg 24. Фh4.

Но после 17...Cf7 18. Ле1 Фb6+ 19. Крf1 Лed8 20. e5 С:d5 21. ef Ф:16! черные сохраняют материальный перевес при лучшей позиции.

II

4. Kgl—f3 Cf8—g7



5. Фd1—b3 ...

Четвертый и пятый ходы белых часто делаются в ином порядке: 4. Фb3 dc 5. Ф:c4 Cg7 6. Кf3 0—0, что ведет к рассматриваемой ниже позиции.

Успешные методы контратаки, найденные советскими шахматистами за черных, дали основания зарубежной печати назвать продолжение 4. Кf3 Cg7 5. Фb3 «русской системой».

В ответ на маневр Флора 5. Фа4+ Cd7 6. Фb3 черные могут путем 6...dc 7. Ф:c4 (если 7. Ф:b7, то 7...Кс6!) 7...0—0 8. e4 Cg4 или 8...Ка6 перейти к рассматриваемым ниже вариантам или играть 6...Сс6 7. Cf4 dc 8. Ф:c4 0—0 9. Ке5 e6 с последующим Кd5 или Cd5. На 5. Фа4+ можно отве-

чать также 5...с6, и если 6. cd К:d5 7. e4, то 7...Кb6 8. Фс2 Cg4 или 7...К:c3 8. bc 0—0.

В чем идея русской системы? Укрепив на 4-м ходу пункт d4 — обычный объект контригры в защите Грюнфельда, белые выпадают ферзя вынуждают размен d5:c4, получая пешечный центр и сохраняя коня c3. Однако ранний вывод ферзя позволяет черным выиграть несколько темпов и быстро завершить развитие.

Чтобы избежать этого, можно играть 5. e3, но тогда закрывается выход слону c1, что облегчает черным защиту. После хода 5...0—0 6. Фb3 (если 6. Cd3, то 6...с5 с контригрой у черных, а на 6. Cd2 черным лучше всего продолжать 6...с5! 7. dc Ка6 8. cd К:c5! 9. Сс4 a6 10. a4 Cf5 11. 0—0 Лс8 с хорошей игрой. Встречается и 6...e6 7. Лc1 Ке4 8. Cd3 К:d2 9. Ф:d2 c6 10. 0—0 dc 11. С:c4 e5 12. Лfd1 ed 13. ed, однако при этом продолжении черные хотя и получают двух слонов, но заметно отстают в развитии, Холмов — Котков, 1972 г. В последнее время входит в моду вариант 6. cd К:d5 7. Сс4! В партии Ней — Гургенидзе, 1967 г., после 7...К:c3 8. bc Кс6 — естественнее 8...с5—9. 0—0 Ка5 10. Cd3 Се6 11. Фе2 c5 12. Са3 cd 13. cd Лс8 14. Лаc1 Л:c1 15. Л:c1 Кс6 16. Сb5 Cd5 17. e4! белые добились преимущества. На ход Макогонова 6. b4 черные отвечают 6...b6 7. Сb2 c5 8. bc bc 9. cd К:d5 или 8. dc Ке4 9. Фb3 С:c3+ 10. С:c3 bc 11. Сb2 Кс6. На 7. Фb3 следует 7...dc 8. С:c4 c5) 6...e6! (хорошо и 6...с6, переходя в приемлемый для черных вариант Шлехтера в ферзевом гамбите: 7. Cd2 e6 8. Cd3 Кbd7 9. 0—0 b6 10. cd ed 11. e4 c5) 6. Cd2 b6 8. Ce2 Сb7 9. 0—0 Кbd7 10. cd (или 10. Лfd1 c5 11. Лаc1 Фе7) 10...ed 11. Лаc1 c6! 12. Лfd1 Ле8 13. Ce1 Фе7, как играл в 1947 г. черными Ботвинник против Глигорича, игра уравнивается.

Разберем другие возможности белых на 5-м ходу.

На 5. Cg5 черные могут отвечать 5...Ке4 6. cd К:g5 7. К:g5 e6 8. Кf3 (если 8. Фа4+, то не 8...Cd7 из-за 9. Фb3, а 8...c6! 9. dc К:c6 10. Кf3 Cd7 11. Фd1 Фb6 с лучшей игрой у черных) 8...ed 9. e3 0—0.

Не причиняет черным затруднений, как показал Ботвинник, предваритель-

ный размен 5. **cd** **K**: **d5** и теперь 6. **Фb3**. Продолжая 6. . . **K**: **c3** 7. **bc** 8. **e3** 0—0 9. **Се2** **Фс7** 10. 0—0 **b6!** 11. **a4** **Кс6**, черные получают хорошую позицию.

Встречается и 5. **cd** **K**: **d5** 6. **Cd2**. В партии Петросян — Фишер («Матч века», 1970 г.) после 6. . . **c5** 7. **Лс1** **K**: **c3** 8. **C**: **c3** **cd** 9. **K**: **d4** 0—0 10. **e3** **Фd5!** черные получили полноправную игру. В случае 6. . . 0—0 7. **Лс1** **Кb6** 8. **e3** черные могут выбирать между 8. . . **Cg4**, 8. . . **K8d7** и 8. . . **Кс6!**? Вместо 8. **e3** заслуживает внимания 8. **Cg5**.

На 5. **Cf4** проще всего отвечать 5. . . 0—0 6. **Лс1** **dc** 7. **e3** (на 7. **e4** хорошо 7. . . **Cg4!** 8. **C**: **c4** **C**: **f3** 9. **Ф**: **f3** **Кс6!** 10. **d5** **Kd4** 11. **Фd3** **Kd7** с полноправной игрой у черных, Фейрстейн — Симагин, 1966/67 г.; хуже 7. . . **c5** из-за 8. **d5!** 7. . . **Се6** 8. **Кg5** **Cd5** 9. **K**: **d5** (если 9. **e4**, то 9. . . **h6!** 10. **ed** **hg** 11. **C**: **g5** **b5!** с контригрой у черных. В партии Кристианссон — Тукмаков, 1972 г., после 12. **Фf3** **а6** 13. **Се2** **Кbd7** 14. **h4** **Кb6** 15. **C**: **f6** **C**: **f6** 16. **h5** **g5** белые оказались перед затруднениями) 9. . . **K**: **d5** 10. **Cg3** **c5** (слабее 10. . . **b5** из-за 11. **b3!**) или же 6. . . **c5** (вместо 6. . . **dc**) 7. **dc** **Се6!**

После 8. **Kd4** (ошибочно 8. **Кg5** из-за 8. . . **d4** 9. **Кb5** **Kh5!** 10. **K**: **e6** **fe** с преимуществом у черных, Борисенко — Эстрин, по переписке, 1965/66 г.) 8. . . **Кс6** 9. **K**: **e6** **fe** 10. **e3** **Фа5** 11. **Се2** возникает такая позиция.



Здесь в распоряжении черных есть сильное продолжение Векслера 11. . . **Лad8!** В партии А. Зайцев — Жуковичский, 1965 г., далее последовало 12. **Фа4** **Ф**: **c5** 13. 0—0 **c5** 14. **cd** **ef** 15. **dc** **fe** 16. **Kd5** **ef**+ 17. **Kph1** **Фd6** с полноправной игрой.

Слабее 11. . . **e5** из-за 12. **cd** **ef** 13. **dc** **bc** 14. **ef** **Ke4** 15. 0—0 **K**: **c3** 16. **bc** **Л**: **f4** 17. **Фb3**+ с несколько

лучшими шансами у белых, Таль — Микенас, 1962 г.

Хуже и 11. . . **Ke4** 12. 0—0 **C**: **c3** **ввиду** 13. **cd!** **C**: **b2** 14. **dc** **C**: **c1** 15. **cb!** с преимуществом у белых, Юдович — Альтшулер, по переписке, 1965/66 г.

5. . . . **d5**: **c4**

На 5. . . **c6** белым лучше всего отвечать, как в партии Смыслов — Ботвинник, 1948 г.: 6. **cd** **K**: **d5** (или 6. . . **cd** 7. **Cg5** **Кс6** 8. **e3**; заслуживает внимания и 6. . . **cd** 7. **Cg5** **e6**) 7. **e4** **Кb6** (или 7. . . **K**: **c3** 8. **bc** **c5** 9. **Се3**) 8. **Се3** с лучшей позицией. Капабланка против Флора в 1937 г. после 5. **Фb3** **c6** добился преимущества путем 6. **Cf4** 0—0 7. **e3** **dc** 8. **C**: **c4** **Kbd7** 9. 0—0 **Кb6** 10. **Се2** **Се6** 11. **Фс2** **Kbd5** 12. **Се5!** Однако черные на 6. **Cf4** должны отвечать 6. . . **dc** 7. **Ф**: **c4** 0—0, играя далее по системе Болеславского, рассмотренной в следующем примечании.

6. **Фb3**: **c4** 0—0
7. **e2—e4** **Cc8—g4**

Этот и следующий ходы характеризуют систему Смылова.

Часто применяется здесь и система Болеславского — 7. . . **c6** с идеей отеснения белых фигур выпадом **b7—b5—b4**. Далее возможно 8. **Фb3** (с тем чтобы на 8. . . **b5** играть 9. **e5** **Ke8** 10. **a4!**) 8. . . **e5!** 9. **de** **Kg4** 10. **Се2** (рискованно 10. **e6** **C**: **e6** 11. **Ф**: **b7** **Kd7** с контригрой у черных) 10. . . **Фb6** 11. 0—0 **Le8** 12. **h3** **K**: **e5** 13. **C**: **e5** **C**: **e5** 14. **Се3** с несколько лучшими шансами у белых.

Встречается и 8. **Се2** **b5** 9. **Фb3** **Фа5** 10. **Cd2** **b4** 11. **Ка4** **K**: **e4** 12. **C**: **b4** **Фс7** 13. 0—0 **Ка6** 14. **C**: **a6** **C**: **a6** 15. **Лe1**, Портиш — Горт, 1966 г., после чего разгорается интересная борьба с перевесом у белых.

На 8. **Cf4** следует 8. . . **b5** 9. **Фd3** **Фа5** 10. **Се2** **b4** 11. **Kd1** **c5** 12. 0—0 **Са6** или 12. . . **cd** с обоюдоострой борьбой.

На 7. **e4** возможен также эксцентричный ответ 7. . . **Ка6**, идея которого в подготовке продвижения **c7—c5**. Белым невыгодно 8. **b4** из-за 8. . . **Се6**, а если 9. **d5?**, то 9. . . **K**: **e4!**, а на 9. **Фb5** следует просто 9. . . **Лb8**. На 8. **Фb3**, 8. **Фа4**, 8. **Cf4** или 8. **Се2** черные отвечают универсальным контрударом 8. . . **c5!**, создавая многообещающую позицию (см. партию № 78 Полугаевский — Корчной). В случае 8. **Cg5** **h6**

9. Ch4 c5 10. d5 в распоряжении черных есть любопытный ход 10...b5!? После 11. K : b5 Фа5+ 12. Kd2 K : e4 13. Ф : e4 С : b2 14. Ld1 Cf5 возникает сложная позиция с обоюдными шансами. Вместо 13...С : b2 слабее 13...Cf5? 14. Фс4 С : b2 ввиду 15. g4! Ce4 16. Ф : e4 С : a1 17. Сс4 Cf6 18. d6! с явным преимуществом у белых, Антошин — Барца, 1965 г.

Интересен также ход Шамковича 7...Кс6, и если 8. d5 Ка5 9. Фd3 с6 10. b4, то 10...К : e4! 11. К : e4 С : a1 12. ba cd с преимуществом у черных. Лучше 8. Ce2!

Нередко играют 7...а6. После 8. e5 b5 (хорошо и 8...Кe8) 9. Фb3 Kg4 (ошибочно 9...Ce6 из-за 10. e! С : b3 11. fg Kp : g7 12. ab Kc6 13. Ce3 с перевесом у белых, Портиш — Флатов, 1971 г.) 10. h3 Kh6 11. Cf4 Cb7 12. Ce2 (но не 12. Ld1 ввиду 12...С : f3! 13. gf Kc6) 12...Kf5 13. Ld1 Kd7 14. 0—0 c5 15. dc Фс8 у черных полная правая игра (Портиш — Адорьян, 1970 г.).

8. Ce1—e3 . . .

На 8. Ке5 следует 8...Ce6 9. d5 Cc8 10. Ce2 c6 11. Cf4 ed 12. ed Ke8, а на 8. Kg5 черные отвечают 8...Kfd7 (хорошо и 8...c6 или 8...Кс6 9. d5 Ке5) 9. h3 Kb6 10. Фd3 Cc8 11. Kf3 Kc6 12. d5 Kb8 и затем c7—c6 с уравнением.

8. . . . Kf6—d7!

В этом ходе соль системы Смылова. Черные открывают диагональ a1—h8 для слона. Слабее 8...Кс6 9. d5 С : f3 (но не 9...Ка5 10. Фа4 c5 из-за 11. e5! с неожиданно быстрым выигрышем белых) 10. gf (ошибочно 10. dc из-за 10...b5!) 10...Ке5 11. Фе2 c6 (можно играть и 11...b5!? 12. К : b5 К : d5 13. ed Ф : d5 или 12. Ld1 b4 13. Ka4 c6! 14. dc Фа5 с контригрой) 12. f4 Kcd7 13. Cg2 с преимуществом у белых, Ботвинник — Смылов, 1954 г.



6) заслуживает тщательного изучения обоюдострое продолжение 9. 0—0—0, при котором белые не только защищают пешку d4, но и препятствуют указанным выше комбинациям черных, основанным на положении белого короля в центре. Черные после 9. 0—0—0 могут выбирать между двумя продолжениями: 9... Kb6 10. Фc5 (на 10. Фb3 Кс6 11. d5 Ке5 белые могут ответить по рекомендации Шамковича 12. h3! и после 12... К: f3 13. hg или 12... С: f3 13. gf получить перспективную позицию, а в случае принятия черными жертвы пешки в последнем варианте — 13... К: f3 14. Се2 Ке5 15. f4 Кed7 16. h4 развить опасную атаку) 10... e5 11. de (или 11. d5 К8d7 12. Фа5 С: f3 13. gf Фh4) 11... К8d7 12. Фа3 Фc8 с обоюдными шансами и 9... Кс6 10. h3 (или 10. Се2 Кb6 11. Фc5 Фd6 12. h3 С: f3 13. gf f5!) 10... С: f3 11. gf Кb6 (если 11... e5, то 12. de и нельзя 12... Кс: e5 13. Фb3 К: f3 из-за 14. Се2 Кfe5 15. f4 Кс6 16. Сg4) 12. Фc5 f5 13. d5!, и позиция белых предпочтительнее.

III

4. Сс1—f4 Cf8—g7

На 4... Kh5 следует 5. Се5 f6 6. Сg3, но не 5. К: d5 К: f4 6. К: f4 e5! с угрозой шаха слоном.

5. e2—e3 ...

На 5. Фа4+ следует играть 5... Cd7 6. Фb3 Кс6!, но не 6... Сс6? из-за 7. e4! На 5. Се5 проще всего отвечать 5... dc 6. e3 Кс6 7. Кf3 (или 7. С: c4 К: e5) 7... К: e5 8. К: e5 Кd7.

5. ... 0—0

Лучший ответ. Слабее 5... c5 из-за 6. dc Фа5 7. Фb3! с угрозой 8. Фb5. Меньше обещает 7. Лc1 ввиду 7... Ке4! 8. cd К: c3 9. Фd2 Ф: a2 10. bc Фа5! 11. Сс4 Кd7 12. Ке2 Ке5 13. Са2 Ф: c5 с удовлетворительной позицией у черных. Вместо 13... Ф: c5 во 2-й партии матча Петросян — Фишер, 1971 г., черные ошибочно сыграли 13... Cf5?, что дало возможность белым путем 14. С: e5! С: e5 15. Кd4 Ф: c5 16. К: f5 gf 17. 0—0 добиться явного преимущества. В ответ на 7. Лc1 встречалось и 7... dc 8. С: c4 0—0 9. Кf3 Ф: c5 10. Сb3 Кс6 11. 0—0, и позиция белых предпочтительнее (Тукмаков — Штейн, 1970 г.).

6. Фd1—b3 ...

Не дает преимущества белым выигрыш пешки: 6. cd К: d5 7. К: d5 Ф: d5 8. С: c7, на что возможно несколько продолжений: 8... Ка6 9. С: a6 ba! (хорошо и 9... Ф: g2 10. Фf3 Ф: f3 11. К: f3 ba 12. Лc1 f6! 13. Лg1 Сb7 14. Кре2 Лf7 15. Са5 e6! с равными шансами, Лендьял — Глигорич, 1963 г.) 10. Кf3 (если 10. Фf3, то 10... Фb5!) 10... Сb7 11. 0—0 Лас8 12. Сg3 Лс4, получая взамен пешки превосходную игру. Черные могут пойти и на неясную позицию путем 8... Кс6 9. Ке2 Сg4 10. f3 и здесь ринуться в обоюдострое осложнение путем 10... С: f3! (ход Богатырева) 11. gf Ф: f3 12. Лg1 Ф: e3 13. Cf4 Фе4 14. Сg2 Фf5 15. С: c6 bc, хотя после 16. Фd2 c5 17. d5 Лf8 18. 0—0 c6 19. Фс2 корректность жертвы трудно доказать. Вместо неясной жертвы сильнее 10... Лас8 11. Кс3 Фе6 12. Cf4 К: d4 13. fg Лf8 14. Cd3 Кс6! 15. Фb1! Ке5 16. Се2 Кс4 17. С: c4 Ф: c4 18. Фс2 g5! с достаточной контригрой. Ней — Симагин, по переписке, 1967 г.

В последнее время в ответ на 8. С: c7 испытывался ход 8... Cf5. Далее возможно 9. Кf3 (если 9. Ке2, то 9... Ка6) 9... Кс6 10. a3 Лас8 11. Сg3 Ка5 12. Cd3 Кb3 13. С: f5 gf 14. Лb1 Лс6, и у черных за пешку достаточная компенсация (Трофимов — Альтшулер, по переписке, 1970—1971 гг.).

На 6. Кf3 черные, играя 6... c5! 7. dc Фа5 8. Лc1 (или 8. Фb3 Ке4 9. Се5 К: c3) 8... dc 9. С: c4 Кс6 10. 0—0 Сg4! (слабее 10... Ф: c5 11. Сb3 Фh5 12. h3!, как было в матчевой партии Ларсен — Таль, 1965 г.) 11. h3 Лад8 12. Фа4 С: f3 13. gf Ф: c5, как показала партия Хамани — Симагин, 1966 г., уравнивают шансы.

На 6. Лc1 хорошо 6... c5 7. dc Се6! (ход Ботвинника) 8. Кf3 Кс6! (если 8... dc, то 9. Кd4) 9. Ке2 (или 9. Фа4 Ке4 10. Се2 С: c3+ 11. bc dc с атакой у черных. На 9. Кd2 следует 9... dc 10. К: c4 Ф: d1+ 11. Л: d1 Кd7 12. Ка4? b5!, а на 9. cd черные отвечают 9... К: d5 10. К: d5 С: d5 11. b3 Сb2!) 9... Фа5 или 9... Ке4 с хорошей игрой.

Оригинальный ход 6. Се5, примененный Ботвинником в матче 1954 г. против Смыслова, позволил последнему уравнивать позицию: 6... e6! 7. Кf3

Kbd7 8. Cg3 c6 9. Cd3 b6 10. 0—0 Cb7 11. Фе2 Фе7.

После хода 6. **Фб3** создается следующая критическая позиция.



Здесь чаще всего применялось продолжение, вообще типичное для контригры черных в защите Грюнфельда, — 6. . .c5, связанное, однако, в данной системе с жертвой пешки: 7. cd cd 8. ed Kbd7 9. Ce2 Kb6 10. Cf3. Теперь белые могут удержать пешку, но у черных будет активная позиция после 10. . .Cf5 11. Ld1 Fd7 12. h3 h5 13. Ce5 Lfd8 14. C : f6 C : f6 или 14. . .ef 15. Kge2 Лас8, и белые могут вернуть пешку путем 13. Kge2 Лад8 14. d6! ed 15. 0—0 d5 16. Kg3 с минимальным позиционным перевесом. Но и черные не обязаны идти на эти варианты, а могут продолжать 10. . .Cg4 11. C : g4 K : g4 12. Kf3 Kf6 13. d6! ed 14. 0—0 Kh5 или играть 10. . .e6 11. d6 Kc8 12. Kge2 K : d6 с равными шансами.

Капабланка предпочитал 7. dc Ke4 8. cd Фа5 9. Ke2, после чего черные могут играть 9. . .K : c5 10. Fd1 Kba6 и затем Cd7, Лас8 и Lfd8 или сразу 9. . .Ка6. К спокойной борьбе ведет 7. Kf3 cd 8. K : d4 dc 9. C : c4 Kbd7, как (с перестановкой ходов) протекала партия Капабланка—Ботвинник, 1938г.

Заслуживает внимания продолжение Алаторцева 6. . .c6 7. Kf3 Фа5 8. Kd2. Здесь черные могут играть 8. . .Ke4, 8. . .Ка6 и 8. . .Kbd7 9. Ce2 Kh5, с тем чтобы на 10. C : h5 ответить 10. . .dc.

Невыгоден для черных вариант 6. . .dc 7. C : c4 Kbd7 (или 7. . .c5 8. dc Фа5 9. Kf3) 8. Kf3 Kb6 9. Ce2 Ce6 10. Фс2 Лс8, так как ходом Сокольского 11. e4 белые добиваются преимущества.

IV

За последнее время приобрело популярность продолжение, которое лишь формально относится к защите Грюн-

фельда, но характерно другими идеями.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | g2—g3 | ... |

Идея хода 3. g3 в том, что в случае 3. . .d5 4. cd K : d5 5. e4 у черного коня нет возможности обмена на белого коллегу и он с потерей темпа должен отступить. Продолжение 3. g3 в известной степени обесценено вариантом 3. . .c6! с последующим d7—d5, и у черных нет дебютных затруднений: 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kc3 Cg7.

При желании черные могут ходом 3. . .d6 перейти к старонидийской защите.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cf1—g2 | d7—d5 |
| 5. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 6. | e2—e4 | ... |

Часто применяется система 6. Kf3 0—0 7. 0—0, при которой белые в начале завершают развитие королевского фланга и лишь потом начинают наступление в центре. Черные обычно отвечают 7. . .c5!, после чего белые могут выбирать между двумя продолжениями: а) 8. dc Ка6 9. c6 (возможно и 9. Kg5 Kdb4 10. Kc3 h6 11. Kf3 Cf5 12. Ce3! Kc2 13. Lc1 K : e3 14. fe Ф : d1 15. Lf1 : d1 K : c5 16. b4! Пешки белых по линии «е» sdвоены, но фигуры их лучше развиты) 9. . .bc 10. Kbd2 Лb8! (хуже 10. . .Фс7 11. a3! c5 12. Kc4 Cb7 13. Фс2 Лас8 14. Ld1 Lfd8 15. Cd2 с лучшими шансами у белых, Ботвинник — Зюйдема, 1966 г.) 11. Kc4 Kc5 с обоюдными шансами; б) 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5. Теперь возможны варианты, ведущие к острой борьбе: 10. dc Ка6 (хорошо и 10. . .Kb4 11. Kc3 K8c6 12. Фе2 Fd3 13. Ld1 Ф : e2 14. K : e2 Ce6 15. Kfd4 Lfd4) 11. Фе2 (не лучше 11. a3 K : c5 12. b4 Ke6 13. Cb2 a5, Алегин — Микенас, 1937 г.) 11. . .K : c5 12. Ld1 b6 13. b4 Ca6 14. b5 Cb7 или 10. Фе2 cd 11. K : d4 Kc6 12. K : c6 bc 13. Ld1 Фс7.

На 6. Kc3 черным проще всего отвечать 6. . .K : c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 с примерно равной игрой.

После 6. Kf3 (вместо 5. cd) 5. . . 0—0 6. 0—0 dc белым следует играть 7. Ka3, но не 7. Kbd2? из-за 7. . .b5! 8. Ke5 Ф : d4!, Рюмин — Ю. Гусев, 1941 г.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 6. | ... | Kd5—b6 |
|----|-----|--------|

К интересным осложнениям ведет 6. . . Kb4, на что для белых плохо 7. Ce3? из-за 7. . . С : d4! или 7. Фа4+? из-за 7. . . K8c6! 8. d5 b5! 9. Ф : b5? 0—0 с выигрышем черных. К игре с равными шансами ведет 7. Ka3 K4c6 8. d5 Kd4 9. Ke2 c5 10. Kc3 0—0 11. 0—0 e5 или 7. d5 c6 8. a3 Фа5 9. Kc3 cd 10. Ce3 d4! 11. ab Фd8 12. Cd2 dc 13. С : c3.

Если белые вместо 8. a3 сыграют 8. Ke2, то после 8. . . cd 9. ed Cf5 они должны или позволить черным получить хорошую контригру в варианте 10. 0—0 0—0 (но не 10. . . Kc2? из-за 11. g4!) 11. Kbc3 K8a6 или пойти на крайне острое продолжение, предложенное Уйтелки и Рамгертером: 10. Фа4+ K8c6 11. Kbc3 Ce2 12. b3 b5, на что возможно 13. К : b5 С : a1 14. 0—0 Фа5 15. Ф : a5 К : a5 16. Cd2 Ce5! или 15. dc Ф : a4 16. ba Ce5.

7. Kgl—e2 c7—c5

К лучшей позиции для белых ведут варианты 7. . . e5 8. d5 c6 9. Kbc3 cd 10. ed 0—0 11. 0—0 Cf5 12. b3 Ka6 13. Ca3 или 7. . . 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d5 Kb8 10. Kbc3 c6 11. Фb3.

Заслуживает внимания характерный для защиты Грюнфельда выпад 7. . . Cg4. Например, 8. f3 Ce6 9. d5 (если 9. Kbc3 Ce4 10. b3, то 10. . . С : e2 11. К : e2 c5 12. Cb2 Kc6 с преимуществом у черных) 9. . . Cc8 10. 0—0 0—0 11. Kbc3 c6 12. Cg5 cd 13. ed h6 с равной позицией, Бейлин — А. Геллер, 1955 г.

8. d4—d5 e7—e6
9. 0—0 0—0



Критическая позиция системы, в которой сильная проходная белая пешка в центре, поддержанная слоном, ферзем и (в дальнейшем) конем, позволяет считать, что их шансы предпочтительнее. Возможны продолжения:

10. Kbc3 Ka6 11. Kf4 e5 12. Kd3 Kc4

13. Fe2 Kd6 14. f4 f6, и черные переходят к пассивной, но прочной позиции.

10. a4 Ka6 11. Ka3 ed 12. ed Cf5 13. Kc3 Kb4 14. Ce3 Lc8 15. a5 Kd7 16. d6 Cd3 17. Le1 Ca6 или, как рекомендовал Бронштейн, 17. С : b7 С : f1 18. Кр : f1 Lb8 19. a6 с преимуществом у белых.

10. Kc3 ed 11. ed K8d7 12. Ke4 Kf6 13. K1c3 Kbd7 14. d6! с лучшими шансами у белых. Плохо 13. . . Kb : d5 14. К : d5 К : d5, так как после 15. К : c5 черные теряют пешку b7.

Партия № 77

Левенфиш

Смыслов

Игрена в 1949 г. в Москве

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Kgl—f3	Cf8—g7
5. Фd1—b3	d5 : c4
6. Фb3 : c4	0—0
7. e2—e4	Kf6—d7

Точнее 7. . . Cg4 8. Ce3 Kfd7, так как в некоторых вариантах нет необходимости переводить коня на b6 — см. анализ.

8. Ccl—e3	Kd7—b6
9. Фc4—b3	Kb8—c6
10. Ла1—d1	Cc8—g4

На 10. . . e5 белым лучше всего играть 11. Ce2!

11. d4—d5!	Kc6—e5
12. Cf1—e2	Ke5 : f3+
13. g2 : f3	Cg4—h5

На 13. . . Cd7 следует 14. h4!, а на 13. . . Ch3 белые играют 14. Lgl Фc8 (или 14. . . Фd6) 15. f4 Cd7 16. f5 (или 16. h4) 16. . . c6 17. d6 ed 18. Л : d6.

14. f3—f4! . . .



Теперь ясен стратегический замысел белых: оставив своего короля в центре, они начинают пешечный штурм на королевском фланге, подготавливая так-

же переброску туда своих тяжелых фигур.

14. . . . Ch5 : e2
15. Kc3 : e2 Fd8—c8

Больше шансов давало продолжение
15. . . c6 16. dc Фс7 17. cb Ф : b7
18. Kc3 Фа6!

16. Ld1—c1 . . .

Сильнее было сразу 16. f5, так как белым все равно не удастся воспрепятствовать ходу c7—c6.

16. . . . c7—c6!
17. f4—f5! Kb6—d7?

Пассивный ответ! Сохраняли белые атаку и после 17. . . Фd7 18. dc bc 19. Lgl.

Лучшие шансы на защиту давало продолжение 17. . . gf 18. Cd4! C : d4 19. K : d4 fe 20. dc bc 21. Фg3+ Kph8 22. Фе5+ f6 23. Ф : e4 Фd7!

18. Lh1—g1 Kpg8—h8

Если 18. . . Ке5, то 19. Cd4! и 20. f4.

19. f5 : g6 h7 : g6

На 19. . . fg следует маневр Ке2—f4—e6 с решающим превосходством белых.

20. Ce3—d4 Kd7—f6
21. Lc1—c3! . . .

Жертвуя пешку, а затем ладью, белые создают неотразимую атаку.

21. . . . Kf6 : e4
22. Lgl : g6! f7 : g6
23. Lc3—h3+ Kph8—g8
24. d5 : c6+ e7—e6
25. c6 : b7 Фс8—c6
26. b7 : a8Ф Лf8 : a8
27. Cd4 : g7 Kpg8 : g7

В результате белые не только отыграли пожертвованный материал, но и выиграли пешку, сохранив опасную атаку.

28. Фb3—c3! . . .

Соль комбинации. Нельзя 28. . . Lh8 из-за 29. Фd4+. Ответ черных вынужден.

28. . . . Ке4—f6
29. Ke2—d4 Фс6—h1+
30. Kpe1—e2 Фh1—d5
31. Kd4 : e6+ Kpg7—g8

Если 31. . . Kpf7, то 32. Kg5+ Kpg8 33. Фb3, переходя в выигрышный эндшпиль.

32. Lh3—h8+! Kpg8—f7
33. Ke6—g5+ Kpf7—g7
34. Lh8 : a8

Черные сдались

Партия была премиирована как лучшая в XVII чемпионате СССР.

Партия № 78

Полугаевский

Корчной

Играна в 1960 г. в Ленинграде

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 d5 : c4
6. Фb3 : c4 0—0
7. e2—e4 Kb8—a6

По поводу хода 7. . . Сg4 и других возможностей см. анализ.

8. Cf1—e2 c7—c5
9. d4—d5 . . .

Слабее 9. dc Ce6 10. Фb5 Лс8 11. c6 Л : c6 12. Ф : b7 Л : c3! 13. bc (если 13. C : a6, то 13. . . Сс8) 13. . . Кс5 14. Ф : a7 Kf : e4 15. 0—0 K : c3, а на 9. 0—0 следует 9. . . cd 10. Ld1 (ошибочно 10. K : d4 из-за 10. . . K : e4) 10. . . e5! 11. K : e5 Kd7 12. K : d7 C : d7 также с инициативой у черных.

9. . . . e7—e6
10. 0—0 . . .

Если 10. Сg5, то 10. . . ed 11. K : d5 Ce6 12. Ld1 Фа5+! 13. Cd2 C : d5 14. ed Фb6 15. Сс3 Лад8! 16. 0—0 Kb4 с хорошей игрой. Встречалось и 10. . . h6 11. C : f6 C : f6 12. e5 Сg7 13. d6 Kb4. После 14. 0—0 b6 15. a3 Кс6 16. Лад1 Сb7 17. Фе4 f5 18. ef Ф : f6 черные благодаря двум слонам и опорному пункту на d4 получают хорошие контршансы.

Вместо 13. d6 в партии Корчной — Цейтлин, 1970 г., белые сыграли 13. 0—0—0. Однако продолжение 13. . . Фа5! 14. a3 Cd7 15. Фh4 c4! 16. C : c4 Лас8 дало черным отличную контригру.

10. . . . e6 : d5
11. e4 : d5 Сс8—f5!

Относительно новый ход в этом давно известном положении. Раньше играли 11. . . Фb6, освобождая коня от необходимости стеречь пешку и оказывая ферзем давление на ферзевый фланг белых. Белые продолжали 12. a3, за-

щищая поле b4 от вторжения черных фигур, на что следовало 12... Cf5.



12. a2—a3? ...

Сейчас этот шаблонный ход оказывается потерей важного темпа, после чего инициатива переходит к черным. Следует играть 12. Cf4, но и в этом случае после 12...Фb6 13. Ce5 Фb4 14. a3 Ф : c4 15. С : c4 Ке8! у черных хорошая контригра.

12. ... Лf8—e8
13. Лf1—d1 ...

На 13. Сg5 черные могли ответить 13...h6 14. Ch4 g5 15. Сg3 Ке4. Лучшее было 13. Cd3.

13. ... Кf6—e4
14. Сc1—e3 Ке4—d6

Здесь и в дальнейшем сказывается принципиальный недостаток избранной белыми системы — ранний вывод ферзя, который подвергается нападениям легких фигур.

15. Фc4—f4 ...

Следовало укреплять сердце, соглашаясь на пассивный, но безопасный отход 15. Фа2.

15. ... Кd6—e4!

Неожиданно и остроумно! Белый ферзь окружен, а ферзевый фланг белых под обстрелом дальнобойных черных слонов.

16. Кc3—b5! ...

Белые правильно решают пожертвовать пешку и искать контршансы в максимальном обострении борьбы. Плохо было бы 16. Лаc1 К : c3 17. bc Лe4 18. Фg5 f6.

16. ... Сg7 : b2
17. Лa1—a2 ...

Существенная неточность. Сильнее было 17. Лa1 Сg7 18. g4! Cd7 19. Cd3 f5 (если 19...Кf6, то 20. Кd6) 20. d6

с обоюдоострой борьбой. Теперь же белая ладья надолго выключена из игры.

17. ... Сb2—g7
18. Ce2—c4 Ке4—f6!
19. Кb5—d6 ...

Белые фигуры врываются в лагерь черных, но им суждено там завязнуть!

19. ... Кf6—h5
20. Кd6 : b7 Фd8—c8
21. Фf4—d6 Ка6—b8!

Этот непредвиденный, парадоксальный ход (конь в разгар боя возвращается на исходную стоянку!) решает исход партии. Ввиду угроз Ф : b7 и Cf8 материальные потери для белых неизбежны.

22. Сc4—b5 Ле8 : e3!

Если сразу 22...Cf8, то после 23. С : e8 С : d6 24. К : d6 белые могли еще оказать упорное сопротивление.

23. f2 : e3 Сg7—f8
24. Фd6—d8 Фc8 : b7

У черных две фигуры за ладью, но позиция еще очень остра. Белые в дальнейшем пытаются использовать свой единственный, но хороший контршанс — проходную пешку «d».

25. Сb5—c4 Кb8—c6
26. Фd8—h4 ...

Или 26. dc Л : d8 27. cb Л : d1+ 28. Кpf2 Лb1.

26. ... Кc6—a5
27. Ce4—f1 Фb7—b3
28. Лa2—d2 Фb3 : e3+
29. Кpg1—h1 Cf8—e7
30. Фh4—a4! ...

С двойной угрозой: 31. Ф : a5 и 31. Лe1.

30. ... Фе3—c3!
31. d5—d6 Се7—f6
32. d6—d7 Ла8—d8
33. Лd2—e2 Кpg8—g7
34. Кph1—g1 ...

У белых нет полезных ходов, так как пара мощных слонов черных сковывает маневренность противника.

34. ... Фc3—b3!
35. Фа4 : b3 Ка5 : b3
36. h2—h3 Кh5—g3
37. Ле2—e3 Кg3 : f1
38. Ле3 : b3 Cf5—c2

Белые сдались

Партия № 79

Спасский

Фишер

Играна в 1970 г. в Зигене

Это была важная принципиальная встреча, вызвавшая большой интерес во всем мире. Выигрыш чемпиона мира принес победу советской команде над шахматистами США.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 5. | e2—e4 | Kd5 : c3 |
| 6. | b2 : c3 | Cf8—g7 |
| 7. | Cf1—c4 | c7—c5 |
| 8. | Kg1—e2 | Kb8—c6 |
| 9. | Cc1—e3 | 0—0 |

Черные отказываются от пешечного размена, предпочитая сохранение напряжения в центре. Эта идея была предложена Шамковичем в 1956 г. и вполне себя оправдала.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 10. | 0—0 | Фd8—c7 |
| 11. | Ла1—c1 | ... |

Изредка встречается и 11. Фc1, на что черным лучше всего отвечать по рекомендации Таля 11...cd.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 11. | ... | Лf8—d8 |
| 12. | h2—h3 | ... |

На турнире в Санта-Монике, 1966 г., Спасский играл против Фишера 12. Фe1, на что черным следовало ответить 12...Фа5 (вместо 12...e6), уравняв шансы. В практике Спасского встречался и ход 12. f4, на что черные могут ответить 12...e6, и если 13. Kph1, то 13...Ка5 14. Cd3 f5! с обоюдоострой игрой. В настоящей партии Спасский избирает другой путь.

Отметим заодно, что здесь еще испытывалось новое продолжение — 12. Cf4. Но после 12...Фd7 13. Фb3 e5! у черных хорошая игра. В ответ на 12...Фd7 заслуживает внимания 13. dc Фе8 14. Cd5. После 14...Cd7 15. Cg5 Ка5 возникают сложные позиции со взаимными шансами, прошедшие практическую проверку в ряде партий матча Кушнир — Гаприндашвили, 1972 г.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 12. | ... | b7—b6 |
| 13. | f2—f4 | e7—e6 |
| 14. | Фd1—e1 | Kc6—a5 |

В партии Глигорич — Смыслов, 1959 г., было сыграно 14...Cb7

15. Фf2 Ка5 16. Cd3 f5 с хорошими перспективами у черных. Ход 15. Фf2 неудачен. Опасаясь какого-то усиления — возможно, 15. f5,— Фишер избирает другой порядок ходов.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 15. | Cc4—d3 | f7—f5 |
|-----|--------|-------|

В этом ходе идея защиты черных, которые блокируют мощный пешечный центр противника, ограничивая сферу деятельности неприятельских фигур.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 16. | g2—g4!? | ... |
|-----|---------|-----|

Белые обязаны играть активно, хотя это и ослабляет позицию их короля. На 16. e5 последовало бы 16...c4! 17. Cb1 Cb7 с хорошими перспективами у черных.



- | | | |
|-----|-----|---------|
| 16. | ... | f5 : e4 |
|-----|-----|---------|

Заслуживает внимания немедленное 16...Cb7! 17. Kg3 (не годится 17. ef ef 18. gf из-за 18...Ле8 19. Фg3 gf! 20. Kph2 Ce4!) 17...Фd7! 18. gf cd 19. fe Ф : e6 20. f5, как было в партии Спасский — Штейн, 1971 г. И путем 20...Фd6! черные сохраняли достаточную контригру. Однако и избранное Фишером продолжение вполне приемлемо.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 17. | Cd3 : e4 | Cc8—b7 |
| 18. | Ke2—g3 | Ка5—c4 |
| 19. | Ce4 : b7 | ... |

Слабее было 19. Cf2 ввиду 19...C : e4 20. Ф : e4 Kd2! 21. Ф : e6+ Kph8, и черные сохраняют опасные угрозы.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 19. | ... | Фc7 : b7 |
| 20. | Ce3—f2 | Фb7—c6 |
| 21. | Фe1—e2 | c5 : d4 |
| 22. | c3 : d4 | b6—b5 |

По мнению Спасского, Фишер сумел добиться заметного перевеса, и белым приходится теперь жертвовать пешку.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 23. | Kg3—e4 | Cg7 : d4 |
|-----|--------|----------|

Черным проще всего было продолжать 23. . . Лf8 24. Kg5 Лae8 25. Се3 h6 26. Kf3 Фе4, сохраняя преимущество. Спасский поэтому избрал бы 24. Кс5 Лae8 25. а4, и если 25. . . а6, то 26. К : а6! Ф : а6 27. аb, что привело к упрощениям.

24. Ке4—g5 Cd4 : f2+

Фишер стремится к победе во что бы то ни стало. В противном случае он сыграл бы 24. . . Cf6.

25. Лf1 : f2 Лd8—d6

Спасский полагает, что сильнее было 25. . . Ле8.

26. Лc1—e1 Фс6—b6

27. Kg5—e4 . . .

Возможно было и 27. К : e6 Ле8 28. f5.

27. . . . Лd6—d4

Небезынтересно мнение Спасского об этой позиции:

«После того как я отдал пешку, все мои усилия были направлены на то, чтобы как-то выравнять игру. Я не считал свою позицию проигранной и думаю, что смог бы достичь ничьей даже при лучшей игре черных. Но, к несчастью для Фишера, создалась такая ситуация, где рассчитать последствия того или иного варианта чрезвычайно трудно. Между тем Фишер нуждается в четкости и ясности. У него исключительно «чистый» стиль игры, и в положениях, не поддающихся конкретному анализу, он чувствует себя неуверенно. Так случилось и на этот раз. К примерно равной игре вел ход 27. . . Лс6, после которого партия, видимо, закончилась бы вничью».

28. Ке4—f6+ Kpg8—h8

29. Фе2 : e6 Лd4—d6

Продолжение 29. . . Ф : e6 30. Л : e6 давало белым лучшие шансы, а ход 29. . . Лd1 вел к проигрышу после 30. Фf7!

30. Фе6—e4 Ла8—f8

Лучше было 30. . . Лад8 31. g5 Лd2 32. Леf1 Л : f2 33. Л : f2 Фе3 с вероятной ничьей.

31. . . g4—g5 Лd6—d2

32. Лc1—f1 Фb6—c7?

Решающая ошибка. Лучше было 32. . . Kpg7 33. h4 Фd4, хотя после

34. h5 Ф : e4 35. h6+ у белых перевес в окончании.

33. Лf2 : d2! Кс4 : d2

34. Фе4—d4 Лf8—d8

И после 34. . . Фb6 35. Ф : b6 ab 36. Лc1 Кс4 37. а4 черные оказывались перед серьезными затруднениями.

35. Kf6—d5+ Kph8—g8

36. Лf1—f2 Kd2—c4

37. Лf2—e2 . . .

Угрожает 38. Ле8+.

37. . . . Лd8—d6

38. Ле2—e8+ Kpg8—f7

39. Ле8—f8+

Черные сдались, так как на 39. . . Кр : f8 следует 40. Фh8+ и 41. К : c7.

Партия № 80

Моисеев

Тукмаков

Играла в 1970 г. в Риге

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. Kgl—f3 Cf8—g7

5. Фd1—a4+ c7—c6

Как указывалось в анализе, хорошо и 5. . . Cd7.

6. Cc1—f4 Фd8—b6

В партии Моисеев — Котков, 1970 г., было сыграно 6. . . dc 7. Ф : c4 0—0 8. e4 Cg4 (сильнее 8. . . b5 9. Фd3 Фа5 10. Се2 b4 11. Кd1 c5) 9. Лd1 b5 10. Фb3 a5 11. Фc2 a4 12. h3 с лучшими шансами у белых.

7. b2—b3 d5 : c4

8. b3 : c4 Cc8—f5

9. Лa1—c1 . . .

Потеря времени. Лучше было 9. Фb3 Фа5 10. Cd2, а если 9. . . Ка6, то 10. e3 Kb4 11. Лc1 Кс2+ 12. Kpd2.

9. . . . Kb8—a6

10. Фа4—b3 Kf6—e4

11. Кс3 : e4 Cf5 : e4

12. Kf3—d2 Фb6—a5

Отступление слона — 12. . . Cf5 давало черным лучшие шансы. Теперь же партия вступает в полосу больших осложнений.

13. f2—f3 Ce4—f5

14. e2—e4 . . .



14. ... Cg7 : d4!

Интересная жертва фигуры, дающая черным две пешки и хорошие атакующие возможности. Можно отметить, что отступление слона уступало инициативу белым.

15. e4 : f5 Фа5 : f5

16. Cf4—g3 ...

Сильнее было 16. Ce3, хотя и в этом случае после 16... 0—0—0 черные сохраняли различные угрозы.

16. ... 0—0—0

17. Kd2—e4? ...

После этого хода белые оказываются в критическом положении. Но и после лучшего 17. Cd3 Фа5 18. Kpe2 Kc5 перевес был бы на стороне черных.

17. ... Фf5—a5+

18. Kpe1—e2 ...

Белые вынуждены сделать этот не-

уклюжий ход, поскольку продолжение 18. Kd2 Kc5 19. Фe2 Ce3 20. Лd1 Л : d2! или 18. Kc3 Kc5 19. Фe2 Ka4 вело к материальным потерям.

18. ... f7—f5

19. Ke4—d2 Cd4—e5

20. Фb3—e3 Ce5—d4

21. Фе3—b3 Лh8—f8!

Повторив ходы, Тукмаков находит правильный план. Атака черных становится теперь решающей.

22. a2—a3 Лf8—f6

23. Лc1—c2 Лf6—e6+

24. Kpe2—d1 Лe6—e3

25. Фb3—b1 Ле3 : a3

26. Kpd1—e2 Ла3—e3+

27. Kpe2—d1 Ле3—a3

28. Kpd1—e2 Ла3—e3+

29. Kpe2—d1 ...

Находясь в сильном цейтноте, черные дважды повторили позицию.

29. ... Ka6—b4

30. Cg3—e1 Kb4 : c2

31. Kpd1 : c2 ...

Сразу проигрывало и 31. Ф : c2 Фa1+ 32. Фc1 Л : e1+.

31. ... Ле3—c3+

32. Kpc2—d1 Фа5—a4+

Белые сдались

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В настоящее время староиндийская защита применяется чаще других закрытых начал.

Богатые атакующие возможности систем, объединенных условным названием «староиндийская защита», успешно использовались еще М. И. Чигориным. Но до тридцатых годов она имела репутацию трудного для черных и даже не вполне корректного дебюта.

Однако в следующие десятилетия староиндийская защита получала все большее признание и распространение, чему немало способствовали новаторская практика и теоретические исследования шахматистов Советского Союза и других социалистических стран.

1. СИСТЕМА 6.h3.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

Черные могут и не fianкеттировать королевского слона, а продолжать 2... d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 Ce7.

Так не раз играл Чигорин. Черные получают стесненную, но прочную позицию. В случае же размена d4 : e5 слон e7, контролируя диагональ a3—f8, значительно облегчает создание контригры.

Интересна система, разработанная украинскими шахматистами: 2... d6 3. Kc3 e5, при которой черные с целью упрощения позиции соглашаются на потерю рокировки после 4. de de 5. Ф : d8+ Кр : d8. Но затем, играя в ответ на 6. Kf3 (или 6. Cg5 Kbd7 7. 0—0—0 c6 8. Kf3 Kpc7 с равными шансами) 6... Kfd7 (на 6... Kbd7 следует 7. Kg5, и если 7... Kpe8, то 8. Kb5, а после 7... Kpe7 черный король тор-

мозит развитие своих фигур) 7. Ce3 f6 8. 0—0—0 c6 и 9. . . Kрc7, черные создают обороноспособную позицию. Белые сохраняют небольшое преимущество, но его трудно увеличить. Украинскую систему можно не допустить ходом 3. Kf3.

Принципиальный недостаток системы в том, что она хотя и дает черным хорошие шансы на ничью, но слишком мало шансов перехватить инициативу и создать контригру.

Невыгодно для белых продолжение 4. e4 ed 5. Ф: d4 Kc6 6. Фd2 g6!, при котором черные ценою сдачи центра получают хорошую фигурную контригру, а после 4. Kf3 белые должны считаться с возможностью 4. . . e4, на что им надо продолжать 5. Kg5 Cf5 6. g4! (слабее 6. Фc2 h6! 7. Kg: e4 K: e4 8. K: e4 Фh4 9. K: d6+ C: d6 10. Ф: f5 Cb4+ с дальнейшим Ф: d4+ и Ф: c4+, что ведет к выгодному для черных упрощению, Болеславский — Бронштейн, 1950 г.) 6. . . C: g4 7. Cg2 c6 8. Kg: e4 K: e4 9. C: e4!, получая после 9. . . Ch5 (лучше 9. . . Kd7) 10. Cf4 Kd7 11. Фd3 Kf6 12. Cf5 Cg6 13. 0—0—0 Ce7 14. Lhg1 ясное позиционное преимущество, Полукаевский — Пирц, 1965 г.

3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 . . .

Иногда играют 4. Cg5 с целью на 4. . . d6 ответить 5. e3, укрепляя пункт d4, но в случае 5. . . c5 6. Kf3 (если 6. dc, то 6. . . Фа5) 6. . . h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Kh5 у черных контригра. На 4. Cg5 сильнее сразу 4. . . c5, и если 5. e3 0—0 6. Kf3, то 6. . . cd 7. ed d5!, жертвуя пешку за инициативу. В партии Полукаевский — И. Зайцев, 1967 г., после 8. C: f6 efl 9. K: d5 Cg4 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 f5 черные отыграли пешку с неплохой позицией.

4. . . . d7—d6

Возможно и 4. . . 0—0, так как после 5. e5 Ke8 6. f4 d6 7. Ce3 de 8. fe c5! черные разбивают пешечную цепь противника, а если 5. Cg5, то 5. . . c5.

5. Kgl—f3 . . .

К острой борьбе со взаимными шансами ведет «вариант четырех пешек»: 5. f4, рассматриваемый в разделе IV.

На 5. Cg5 в партии Толуш — Васюков, 1960 г., следовало 5. . . h6 6. Ch4 c5 7. d5 Фа5 8. Cd3 (в случае 8.

Фd2 черные путем 8. . . a6 и 9. . . b5 готовили бы наступление на ферзевом фланге) 8. . . Kdb7 9. f4 b5! 10. cb c4 11. Ce2 a6!, и черные перехватили инициативу.

Вместо 8. . . Kbd7 возможно и 8. . . K: e4!? 9. C: e4 C: c3+ 10. bc Ф: c3+ 11. Kp1!, и теперь приемлемо как 11. . . g5 12. Cg3 f5, Штейн — Геллер, 1966 г., на что белым следовало продолжать 13. Lcl! Фg7 14. h4, так и 11. . . Ф: c4+ с разменом ферзей, получая три пешки за фигуру.

Часто встречается продолжение Авербаха 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Черным следует отвечать 6. . . c5 7. d5 e6, завязывая контригру в центре. Например: 8. Фd2 ed 9. cd Le8 10. Kf3 a6, и если 11. a4, то 11. . . h6! или, как в партии Ларсен — Фишер, 1966 г., 8. Kf3 h6 9. Ch4 ed 10. cd g5 11. Cg3 Kh5 12. Kd2 K: g3 13. hg Kd7.

5. . . . 0—0

Ошибочно 5. . . Kbd7? ввиду 6. e5! de 7. de Kg4 8. e6! fe 9. Kg5 Kde5 10. Ф: d8+ Kр: d8 11. Cf4, и белые взамен пожертвованной пешки имеют лучшую позицию и прочную инициативу.

6. h2—h3 . . .

Белые предупреждают выпад Kg4 в ответ на Ce3 и готовят пешечный штурм на королевском фланге.

Ход 6. Ce2 (с совершенно другой стратегической идеей) рассмотрен в разделе II.

6. . . . e7—e5
7. d4—d5 . . .

Приводит к равной позиции 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 9. K: e5 K: e4 или 7. Ce3 ed 8. K: d4 Le8 9. Cd3 (или 9. f3) 9. . . c6, и, проведя d6—d5, черные получают полноправную игру.

7. . . . Kb8—d7

К острой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 7. . . Kh5 8. Ce3 f5! (см. партию № 81 Моисеев — Симагин) или 8. g4 Kf4!

8. g2—g4 . . .

На 8. Ce3 следует 8. . . Kc5 9. Kd2 (или 9. Фc2 Kh5 10. Ce2 a5 11. 0—0 b6) 9. . . a5 10. Ce2 Ke8 11. g4 f5.

8. . . . Kd7—c5
9. Фd1—c2 a7—a5
10. Cf1—e2 . . .

На 10. Се3 черные отвечают 10... Ке8 11. 0—0—0 f5! с хорошей позицией.

10. ... c7—c6!

При рокировке белых в короткую сторону сильнее был бы обычный в этой системе ход b7—b6, но, поскольку они готовят длинную рокировку, черные должны вскрывать линии для контратаки на будущую резиденцию белого короля.

11. Cc1—e3 c6 : d5
12. c4 : d5 b7—b6



В этой критической позиции шансы черных не хуже благодаря гармоничному расположению фигур и законченному развитию. Поэтому вся система, популярная в сороковых годах, сейчас применяется мало.

II. КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Kgl—f3 0—0
6. Cf1—e2 ...

На 6. Сg5 следует 6... h6, и если 7. Cf4, то 7... Кс6 8. d5 e5! 9. Се3 Кd4 10. К : d4 ed 11. С : d4 К : e4 12. К : e4 (если 12. С : g7, то 12... Ле8) 12... Фh4!, а в случае 7. Ch4 логичен ответ 7... c5 8. d5 Фа5.

6. ... e7—e5

В случае 6... Kbd7 возможна позиционная жертва пешки: 7. e5 de 8. de Kg4 9. e6.

Надо отметить, что ход 6... e5 имеет тот чисто спортивный недостаток, что допускает ранний размен ферзей и упрощение игры: 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Сg5 (или 9. К : e5 К : e4 10. К : e4 С : e5 11. Сg5 Лd4!) 9... Ле8 (хорошо и 9... Ка6 10. Кd5 Лd6!) 10. Кd5 К : d5 11. cd c6!

7. 0—0 ...

В ответ на 7. Се3 возможен ход 7... Фе7, так как в случае 8. d5 черным легче создать контригру, чем при 7... Ле8. В партии Штейн — Гуфельд, 1967 г., далее было сыграно 8. 0—0 К : e4 9. К : e4 ed 10. К : d4 Ф : e4 11. Kb5 Ка6 12. Cf3 Ф : c4 13. К : a7 Кc5, что привело к позиции с примерно равными шансами. В то же время старое продолжение 7. Се3 Kg4 8. Сg5 f6 9. Ch4! (хорошо и 9. Cc1) приводит к сложной игре.

После 7. 0—0 черные могут выбирать между ходом 7... Kbd7, ведущим к маневренной игре, и 7... Кс6, позволяющим белым сразу обострить борьбу.

Приемлемо также 7... c6. В партии Смыслов — Геллер, 1953 г., последовало 8. Ле1 ed 9. К : d4 Ле8 10. Cf1 Kg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф : d4 с уравнением.

1

7. ... Kb8—d7
8. d4—d5 ...

Здесь встречались еще следующие продолжения:

8. de de 9. Фc2 c6 10. Лd1 Фc7 11. b3 Ле8, и маневр Кf8 в сочетании с ходами Сg4, Kh5 дает черным хорошую контригру.

8. Ле1 (белые стремятся сохранить напряжение в центре, чтобы продвинуть пешку «d» или разменять ее в более выгодной тактической обстановке) 8... ed (приемлемы продолжения 8... c6 или 8... Ле8 9. Cf1 c6) 9. К : d4 Кc5 10. Cf1 Ле8 11. f3 a5 12. Се3 c6 13. Фd2 Кf7 14. Лad1 a4, и слабость пешки d6 уравновешивается контратакой черных на ферзевом фланге.

8. ... Кd7—c5
9. Фd1—c2 a7—a5
10. Кf3—d2



Критическая позиция, которую можно расценивать как приблизительно равную. Идея 10-го хода белых — в размене коня с5, занимающего сильную позицию, путем Kd2—b3: с5. Иногда этот размен достигается маневром Kf3—e1—d3. Однако темпы, затраченные белыми на ходы конем, позволяют черным начать контригру на королевском фланге путем, например, Ke8 или Kg4 с последующим f7—f5.

Принемлемо и выжидательное продолжение 10...b6 11. Kb3 Cd7.

2

7. ... Kb8—c6
8. d4—d5 ...

Ведет к обоюдоострой борьбе. Белые атакуют на ферзевом фланге, а черные развивают пешечно-фигурный штурм на королевском. К уравниванию ведет 8. Ce3 Le8! (менее ясно 8...Kg4 9. Cg5 f6 10. Ccl f5 11. Cg5 Фd7 или 11...Cf6) 9. d5 Kd4! 10. K: d4 ed 11. C: d4 K: e4 или 9. de de 10. Ф: d8 K: d8 11. Kb5 Ke6 12. Kg5 Le7!, и если 13. K: a7, то 13...Kf4 с контригрой, а на 13. Lf1d1 в партии Ларсен — Фишер, 1967 г., последовало 13...b6 14. c5 K: c5 15. Ld8+—C18 16. K: a7 L: a7 17. L: c8 Kpg7 с хорошей игрой у черных.

8. ... Kc6—e7
9. Kf3—e1 ...

Возможно также продолжение 9. b4 Kh5 (слабее 9...a5 из-за 10. ba! L: a5 11. Kd2 c5 12. Kb5 Лаб 13. Cb2 h5 14. a4 Ch6 15. Ла3 с преимуществом у белых, Смыслов — Борисенко, 1961 г.) 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 f4! 13. c5 h6! 14. Ke6 C: e6 15. de d5 с примерно равными шансами.

В матче Фишер — Тайманов, 1971 г., советский гроссмейстер, играя белыми, дважды применил ход Борисенко 9. Cd2. В 3-й партии матча после ходов 9...Ke8 10. Le1 f5 11. Фb3 b6 12. ef gf 13. Kg5 Kf6 14. f4! h6 15. fe de 16. c5! белые добились явного позиционного преимущества. Поэтому на ход 9. Cd2, прежде чем перейти к стандартной контратаке Ke8, f7—f5, следует ответить 9...c5.

Этот же универсальный профилактический ход следует и на 9. Kd2. Партия Ларсен — Фишер, 1971 г., продолжалась 9. Kd2 c5 10. Lb1 Ke8 11. b4

b6 12. a4 f5 13. a5 Kf6 со взаимной атакой на разных флангах.

9. ... Kf6—d7

И здесь можно играть 9...c5 10. Ce3 Ke8 11. a3 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5, а в случае 10. de bc 11. b4 может последовать 11...d5, что ведет к выгоде черных. Правильно 10. Kd3 a6 11. Ce3 b5 12. cb ab 13. b4! с преимуществом у белых.

После хода 9...Kd7 возникает изобращенная на диаграмме критическая позиция.



При медлительной игре белых черные создают опасную контратаку. Например: 10. Ce3 f5 11. f3 (сильнее 11. ef gf 12. f4 Kg6 13. Kd3 с обоюдоострой позицией) 11...f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Kf6 14. c5 Kg6 15. Le1 Lf7.

Значительно энергичнее продолжение 10. f3 f5 11. g4, ведущее к сложной борьбе со взаимными шансами. В партии Никитин—Штейн, 1966 г., последовало 11...Kf6 12. Kg2 (возможно и 12. Kd3 Kph8 13. h4 или 12. Ce3 Cd7 13. Kph1) 12...c6! 13. Lb1 cd 14. cd Cd7 15. Cd2 Le8. Здесь белые должны были продолжать 16. h3 и затем Kph2 и Cd3, укрепляя позицию короля.

Вместо 11...Kf6 встречалось и 11...h5. В матчевой партии Ларсен — Таль, 1965 г., после 12. g5 h4 13. Kd3 f4 14. Kph1! Kpf7 15. c5 Lh8 16. Фb3 (еще сильнее 16. Kb5!) белые получили преимущество.

Заслуживает внимания и 10. Kd3 f5 11. Cd2! После 11...Kf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Le1 (на 14. Kb5 черным лучше всего ответить 14...a6!) 14...Kg6 15. cd cd 16. Kb5 Lf7 17. Фc2! перспективы белых предпочтительнее (Ларсен—Найдорф, 1966 г.).

III. СИСТЕМА ПЕТРОСЯНА

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kbl—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0
6. Kg1—f3 ...

5-й и 6-й ходы белые часто делают в обратном порядке.

6. ... e7—e5

На 6. ... Cg4 в партии 1960 г. Смыслов — Сахаров последовало 7. h3! C : f3 8. C : f3 Kc6 (или 8. ... Kfd7 9. d5! Kb6 10. Ce2 K8d7 11. 0—0! Ke5 12. Fb3 и затем f2—f4) 9. d5! Ka5 10. Ce2 Kd7 11. Cd2 с преимуществом у белых.

7. d4—d5 Kb8—d7

Возможно продолжение 7. ... Kh5 8. g3 Ka6 (но не 8. ... f5? ввиду 9. ef Фf6 10. Kg5! с преимуществом у белых, Петросян — И. Зайцев, 1966 г.). В партии Ней — Либберзон, 1960 г., последовало 9. Cg5 f6 10. Ce3 f5 11. ef gf 12. K : e5 f4! с атакой у черных после 13. gf K : f4. Сильнее 9. Kd2 Kf6 10. h4, как играл Петросян против Гунфельда, 1960 г., или 9. 0—0, и если 9. ... Ch3, то 10. Le1 с угрозой Kg5.

Возможен ход 7. ... Ka6, с тем чтобы на 8. Cg5 h6 9. Ch4 отвечать 9. ... Фе8, не опасаясь ответа Kb5.

Встречается и продолжение 7. ... c5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Фс7 10. Kd2 Kh7 с приемлемой игрой у черных.

Серьезного внимания заслуживает такой план защиты: 7. ... a5 8. Cg5 Ka6 с последующим h7—h6, Фе8 и Kh7.

8. Cc1—g5 ...

Идея Петросяна. Белые связкой коня препятствуют характерному для стариндийской защиты контрудару f7—f5.

8. ... h7—h6
9. Cg5—h4 g6—g5

В случае 9. ... a6 (с целью предупредить выпад Kb5) 10. 0—0 Фе8 11. Kd2 Kh7 12. b4 черным трудно создать эффективный план против наступления белых на ферзевом фланге. Грубой ошибкой был бы прямолинейный прорыв 12. ... f5 13. ef gf? из-за 14. Ch5. На 12. ... Kg5 Петросян против Глигорича, 1959 г., продолжал 13. Le1 f5 14. f3 Фе7 15. Kph1! Kf6 16. c5 Kh5 17. c6! b6 18. ef gf 19. g3! с преимуществом.

10. Ch4—g3 Kf6—h5
11. h2—h4 ...

Встречалось и 11. 0—0 Kf4 (плохо 11. ... K : g3 из-за 12. fg) 12. Kd2 Kc5!, и если 13. Cg4, то 13. ... K : e4 14. Kd : e4 f5, а на 15. f3 хорошо 15. ... h5! В случае 13. b4 Kcd3 14. Fb1 (нельзя 14. C : f4 ввиду 14. ... ef!) 14. ... K : e2+ 15. K : e2 Kf4 16. Kc3 f5 17. f3 Ff6 у черных также достаточная контригра.



Критическая позиция. Далее может последовать 11. ... K : g3 12. fg gh 13. g4 Cf6, или 13. gh f5 14. ef J : f5, или 13. J : h4 f5 14. Фс2 Kc5, что ведет к обоюдоострой игре. Сильнее 13. K : h4 Фg5 14. Cg4! Kc5 15. C : c8 Ф : g3+ 16. Kpf1 Ла : c8 17. Kf5 Фf4+ 18. Ff3, как играл Балашов против Пенроуза, 1966/67 г., с достаточной компенсацией за пешку.

Отказ от принятия жертвы пешки — 15. ... Ла : c8 16. Kf5 Kph7 (если 16. ... K : e4, то 17. Jh5) 17. Фf3 Jg8 18. Jh5, Ивков — Суэтин, 1967 г., — также ведет к преимуществу белых.

Встречалось и 11. ... Kf4 12. hg hg 13. Cf1 Kc5 или 13. Kpf1 f5 14. C : f4 gf 15. Kh4 Kc5 с равными шансами. Внимания заслуживают смелый ход 13. Kpd2!, ведущий к острой борьбе с лучшими перспективами у белых, а также продолжение 13. Фс2 K : g2+ 14. Kpf1 Kf4 15. C : f4 gf 16. Kpg2 f5 17. Jаg1 Kc5 18. Kpf1 с опасной атакой у белых (Букнич — Бринк-Клауссен, 1964 г.) или 13. Фс2 f5 14. C : f4 ef 15. 0—0—0 Kc5 16. Jh5 с преимуществом у белых (партии Мекинг — Р. Бирн, 1967 г., и Мекинг — Найдорф, 1969 г.).

Интерес представляет продолжение 11. ... g4 12. Kd2 f5! (но не 12. ... K : g3 13. fg h5 14. 0—0, и у белых лучшие шансы) 13. ef Kdf6! 14. C : g4 K : g3 15. fg K : g4 16. Ф : g4 C : f5 17. Фе2 e4! с активной игрой у черных, Балашов — Тукмаков, 1966 г.

IV. ВАРИАНТ ЧЕТЫРЕХ ПЕШЕК

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f4 | ... |

Уступая центр противнику, черные затем начинают его подрывать, создавая контригру.

Иногда играют 5. Ce2 0—0 и лишь теперь 6. f4. Черные могут ответить 6. ...c5, так как после 7. dc Фа5 8. cd K: e4 9. de Ле8 у них преимущество в развитии и инициатива, или 6. ...e5 7. fe de 8. d5 c5 9. Kf3 Ke8 10. 0—0 Kd6 11. Ce3 b6, и шансы обоюдны. После 6. ...c5 белые продолжают 7. Kf3 cd 8. K: d4 Kc6 (возможно 8. ...Ka6 с последующим 9. ...Kc5) 9. Ce3 (можно и 9. Kc2), на что черные могут играть 9. ...Kg4, разменами упрощая позицию: 10. C: g4 C: d4 11. C: d4 C: g4 12. Фd2 K: d4 13. Ф: d4 e5! 14. fe Фh4+! 15. g3 de 16. Ф: e5 Фh3, и нельзя 17. Kd5 из-за 17. : f6!, или жертвовать пешку путем 9. ...K: d4 10. C: d4 e5 (Таль — Петросян, 1958 г.) в расчете на 11. fe de 12. C: e5 Фа5 13. C: f6 C: f6. Невыгодно для черных 9. ...e5 из-за 10. K: c6 bc 11. fe de 12. Cc5! Ле8 13. Ф: d8 Л: d8 14. 0—0!

5. ... c7—c5

Наиболее активный ход. Возможно и 5. ...0—0 6. Kf3 e5 7. fe de 8. d5! (если 8. K: e5, то 8. ...c5!) 8. ...c5 9. Cg5! h6 10. Ch4. Если теперь 10. ...Фb6, то 11. Фd2 Kh5 12. Cf2!, а на 10. ...g5 11. Cg3 K: e4 12. K: e4 f5 следует 13. Cd3! — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

6. d4—d5 ...

В случае 6. dc Фа5 7. Cd3 (плохо 7. cd? из-за 7. ...K: e4!) 7. ...Ф: c5 (заслуживает внимания 7. ...Kfd7) 8. Kf3 Kc6 9. Фе2 Cg4 10. Ce3 черные могут выбирать между 10. ...C: f3 11. Ф: f3 Фb4 12. 0—0 Kd7 (опасно 12. ...Ф: b2 из-за 13. Kb5) и 10. ...Фh5 11. 0—0 C: f3 12. Л: f3 Kg4, Керес — Фудерер, 1955 г., с хорошей контригрой.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | 0—0 |
| 7. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 8. Cf1—e2 | ... |

Реже встречается 8. Cd3, на что черным лучше всего отвечать 8. ...ed 9. cd Фb6.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | e6: d5 |
| 9. c4: d5 | ... |

Любопытное продолжение 9. e5!? ведет после 9. ...Kg4 10. h3 (лучше 10. cd de 11. h3) 10. ...d4! 11. Ke4 K: e5! 12. fe de к позиции, в которой три пешки черных сильнее фигуры противника. В случае 9. ...Kfd7 10. cd de 11. 0—0 ef 12. C: f4 Kf6 13. Фd2 у белых за пожертвованную пешку активная позиция, Ней — Полугаевский, 1967 г.

Внимания заслуживает и 9. ed Ле8 10. 0—0 Cf5 11. Cd3 Фd7. Шансы сторон равны. После 9. cd возникает следующая критическая позиция.



Здесь в распоряжении черных имеются следующие возможности:

1) 9. ...Ле8 10. Kd2 (по поводу 10. e5 см. партию № 84 Владимиров — Дода) 10. ...a6 11. a4 Kg4 12. C: g4 Фh4+ 13. g3 Ф: g4 14. Ф: g4 C: g4 15. Kpf2! Kd7 16. h3 Cd4+ 17. Kpg2 C: c3 18. bc Ce2 со взаимными шансами.

Интерес представляет продолжение 10. ...c4?, введенное в практику Фишером. После 11. a4! Kbd7 12. 0—0 Kc5 13. e5 de 14. K: c4 e4 15. Ce3 Kd3 16. C: d3 ed 17. Ф: d3 Cf5 18. Фd2 Лс8 19. b3 черные в партии Помар — Торан, 1966 г., испробовали 19. ...Kg4 20. Cd4 C: d4+ 21. Ф: d4 Л: c4! 22. bc Ле3! и добились достаточной контригры.

Ход 10. ...b6 встретился и в партии Ульман — Сабо, 1963 г., и привел после 11. 0—0 Са6 12. C: a6 K: a6 13. Ле1 Фd7 14. Kf3 Лад8 к надежной позиции для черных;

2) 9. ...Ka6 10. e5 de 11. fe Kg4. В партии Макаров — Болеславский, 1964 г., после 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 K: e5 14. Ce7 K: f3+ 15. C: f3 Ф: b2 16. Ke4 возникла сложная позиция с

обоюдными шансами. Кроме 12. Сg5 встречалось и 12. Cf4 Лe8 13. e6 fe 14. d6 Cd7 15. Фd2 с активной позицией у белых, Кобо — Чокилтя, 1965 г.;

3) 9. . . b5 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cf4! (менее сильно 12. Сg5 f6! 13. ef С : f6 14. С : f6 Ф : f6 15. С : b5 Cd7, и за пешку у черных инициатива, Мартинес — Кавалек, 1964 г.) 12. . . b4! 13. Kb5 a6 14. Kd6 К : e5! или 13. Ke4 Kd7 14. e6 fe 15. de Л : f4 с хорошей контригрой у черных.

Поэтому на 9. . . b5 проще отвечать 10. С : b5 К : e4 11. К : e4 Фа5+ 12. Kpf2 Ф : b5 13. К : d6 Фа6 14. К : c8 Л : c8 15. Лe1 с лишней пешкой и перспективной позицией у белых;

4) 9. . . Сg4 10. e5 Ke8 11. Kg5 С : e2 12. Ф : e2 Kc7 13. 0—0 Фе7 14. Kce4, и позиция белых лучше.

V. СИСТЕМА ЗЕМИША

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	Ci8—g7
4. e2—e4	d7—d6
5. f2—f3	...

Именно этот ход, укрепляющий центр белых, определяет систему Земиша.

5. . . . 0—0

Любопытна гамбитная идея Шофмана, рассчитанная на то, чтобы избежать системы Земиша: 4. . . 0—0, и на 5. f3 черные продолжают 5. . . c5 6. dc b6!?, получая после 7. cb Ф : b6 или 7. Се3 bc 8. С : c5 Kc6 9. Cd3 Фа5 10. Се3 Лb8 контригру.

На 5. . . e5 белые могут отвечать 6. Се3 или 6. Kge2 — см. партию № 83 Таль — Толуш.

6. Cc1—e3 e7—e5

И после 6. . . Kbd7 7. Фd2 возможен фланговый контрвыпад 7. . . c5, на что белые могут продолжать 8. d5 с дальнейшей длинной рокировкой и взаимным пешечным штурмом на флангах, или 8. Kge2 Лe8 9. g4! (хуже 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 a6), сохраняя возможность рокировки в любую сторону при перевесе в центре и активной позиции.

Иногда встречается ход 6. . . b6, с тем чтобы, сыграв c7—c5, Kb8—c6 и e7—e5, захватить сильный пункт d4. После 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 Kbd7 11. Cg5 ed 12. К : d5 С : d5 13. cd a6! создается позиция с

обоюдными шансами, Спасский — Гунфельд, 1963 г.

Встречалось и продолжение 6. . . c6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. h4 bc 10. С : c4. Однако, как показала партия Спасский — Эванс, 1962 г., атака белых развивается беспрепятственно: 10. . . d5 11. Cb3 de 12. h5! ef 13. hg hg 14. Ch6 fg 15. Лh4! Kg4 16. С : g7 Кр : g7 17. Ф : g2 Kh6 18. Kf3, и белые в блестящем стиле одержали победу.

В последнее десятилетие в практику вошел план, связанный с ходом 6. . . Кс6. Черные стремятся после e7—e5 расположить своего коня на d4, связывая этот маневр с контригрой на ферзевом фланге. Далее возможно 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 (в партии Бондаревский — Тайманов, 1961 г., после 8. d5 Ke5 9. Kd4 c5! 10. dc bc 11. Се2 d5! черные захватили инициативу) 8. . . a6 9. Kc1 (интересно остро продолжение 9. g4) 9. . . e5 10. d5 Kd4 11. Kb3 (нехорошо, разумеется, 11. С : d4 ed 12. Ф : d4 из-за 12. . . К : e4!, но возможно 11. Kie2 К : e2 12. С : e2 с последующим 0—0) 11. . . К : b3 (хуже 11. . . c5 из-за 12. dc К : b3 13. c7!) 12. ab c5 (заслуживает внимания и 12. . . Kh5 с последующим f7—f5, и если 13. g4, то 13. . . Kf4!) 13. b4 cb 14. Ka4 b5 15. cb ab 16. Ф : b4.



Критическая позиция.

Продолжение 16. . . К : e4? 17. fe ba 18. Ф : b8 Фh4+ опровергается путем 19. Kpd2! Ф : e4 20. Фb5. Правильно 16. . . Kh5 17. Kc3 f5 18. Ла5 Kf4.

Однако схожая по стратегическим идеям контратака черных увенчалась блестящим успехом в партии Платонов — Шамкович, 1971 г.: 1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. f3 Kc6 6. Се3 a6 7. Kge2 Лb8 8. Kc1 e5 9. d5 Kd4 10. Kie2 c5 11. dc bc 12. К : d4 ed 13. С : d4 Л : b2 14. Kb5 К : e4! 15. С : b2 Фа5+ 16. Kc3 С : c3+ 17. С : c3 Ф : c3+ 18. Kpe2 Се6. Белые сдались.

Следует обратить внимание на то, что черные не торопились с рокировкой, получив за этот счет как бы лиш-ний темп.

Другой, аналогичный, план контра-таки начинается ходом 6. .a6, чтобы затем, сыграв c7—c6 или Kc6 и Лb8, начать ходом b7—b5 тревожить белых на ферзевом фланге.

7. d4—d5 . . .



Сущность системы Земиша в том, чтобы под прикрытием сильного пешечного клина c4—d5—e4 быстро закончить развитие и после длинной рокировки начать пешками «g» и «h» штурм королевского фланга.

Другое хорошее продолжение 7. Kge2, после чего возможен маневр Пирца 7. .ed 8. K: d4 c6, подготов-ляя d5. Однако ход Алаторцева 9. Kc2 (слабее 9. Fb3, на что черным надо играть не 9. . . Kbd7 10. 0—0—0, а 9. . . d5! 10. cd cd 11. ed Лe8 12. Kpf2 Kc6!, и если 13. dc, то 13. . . Л: e3!) сохраняет за белыми позиционное пре-имущество. Чтобы создать контрнанс, черным приходится играть настоящий гамбит, например: 9. Kc2 Лe8 10. Fd2 d5 11. 0—0—0 Фа5 12. cd cd 13. ed Каб или 13. . . Kbd7, но и он не дает компенсации за пешку.

В последнее время часто встречается 9. Fd2 d5 10. ed cd (Бронштейн пред-ложил интересную идею: 10. cd cd 11. e5 Кe8 12. f4 f6 13. Cb5, на что черным лучше всего играть 13. . . fe 14. fe C: e5 15. Kf3 Cg7 16. 0—0 Кc6) 11. Ce2 Kc6 12. c5 Кe8 13. 0—0 с лучшими шансами у белых. Хорошо и 11. 0—0—0 dc 12. C: c4 Фc7 13. Cb3 Cd7 14. Ch6.

На 7. Kge2 применяют и ход 7. . . c6, на который белые могут отвечать 8. Fd2, и если 8. . . ed, то 9. C: d4.

В 1937 г. Панов предложил в газете «Б4» такую систему: 7. Kge2 Kc6 8. d5 Ke7 9. Fd2 c5! 10. dc bc 11. 0—0—0 d5 12. cd cd 13. ed Cb7 14. Cc5 Лe8 или 13. K: d5 Kf: d5 14. ed Cb7 15. Kc3 Фа5 с контратакой за пешку. А если на 9. . . c5 белые отвечают 10. 0—0—0, то черные ходами a7—a6 и b7—b5 начинают контратаку.

Ошибочно 7. Cd3 из-за 7. . . Kg4! Вернемся к ходу 7. d5.

В этой критической позиции возмо-жен ряд продолжений, ведущих к обо-юдоострой борьбе с лучшими шансами у белых:

1) 7. . . Kh5 (возможен и ход 7. . . Ke8) 8. Fd2 (если 8. g4, то 8. . . Kf4) 8. . . f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kc5 11. Cc2, после чего у черных выбор между 11. . . b6, 11. . . a5, 11. . . Kf6 и 11. . . f4; или 9. ef gf 10. 0—0—0 Ка6 11. Cd3 Kc5 12. Cc2 a5 13. Kge2 с пре-имуществом у белых;

2) 7. . . c5 8. Fd2 (слабее 8. Cd3 Kh5 9. Kge2 f5 10. ef gf 11. Фc2 e4! 12. fe f4, и черные жертвуют пешку за атаку, Котов — Глигорич, 1953 г. Ин-тересно 8. g4 Ke8 9. h4 f5 10. gf gf 11. ef, и если 11. . . Cf6, то 12. Ke4 C: f5 13. Ke2 Kg7 14. K2c3 Ка6 15. Fd2 с перевесом у белых) 8. . . Ke8 9. Cd3 f5 10. ef gf 11. Kge2 с лучшей иг-рой у белых;

3) 7. . . c6 (наиболее популярное про-должение) 8. Fd2 cd 9. cd a6 (или 9. . . Ke8 10. 0—0—0 f5 11. Kpb1 Kd7 12. Kh3! a6 13. ef gf 14. g4!, Алехин — Эйве, 1926 г.) 10. g4 Kbd7 11. Kge2 (или 11. h4 h5 12. Cg5 Фа5 13. gh K: h5!, и если 14. Ce7 Лe8 15. C: d6, то 15. . . Фb6 16. Ca3 Kg3) 11. . . h5! (ход Гли-горича).

Теперь белые на распутье. Не опас-сен для черных вариант 12. g5 Kh7 13. h4. Если 12. h3 Kh7 13. h4 (или 13. gh Фh4+ и 14. . . Ф: h5, а на 13. 0—0—0 черные отвечают 13. . . h4 14. Kpb1 Cf6 15. Cf2 Cg5), то 13. . . hg 14. fg Kb6! 15. Kg3 C: g4 или, как советует Петросян, 14. . . Kdf6 с обоюдоострой борьбой.

На 12. Cg5 в 10-й партии матча на мировое первенство 1960 г. Ботвин-ник — Таль последовало 12. . . hg 13. fg Kc5 14. Kg3 (если 14. h3, то 14. . . Kc: e4) 14. . . C: g4 15. b4 Kd7 16. h3 Cf3 17. Лh2, после чего черные могли получить хорошую контригру ходом 17. . . Фb6!

Белые могут играть также 12. gh K: h5 13. Kg3, на что, по совету Моисеева, надо отвечать 13. . . Kdf6.

VI. ГЛАВНЫЙ ВАРИАНТ

Это продолжение связано с fianкетированием белопольного слона белых, который развивает давление по диагонали h1—a8 и прикрывает после короткой рокировки белого короля.

У черных есть оригинальные и интересные возможные контригры.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. g2—g3 | 0—0 |
| 5. Cf1—g2 | d7—d6 |

Часто эти дебютные ходы делают в ином порядке.

6. Kg1—f3 . . .

Продолжение 6. e4 e5 7. Kge2 (лучше 7. d5) приводит к равной игре. Например: 7. . . ed (сильнее, чем 7. . . Kc6 8. d5 Kd4 9. 0—0!) 8. K : d4 Kc6 9. K : c6 (после 9. Kc2 Ce6 10. b3 Cd7 11. 0—0 Ch3 12. f3 C : g2 13. Kp : g2 Kh5! 14. Ch2 f5 15. ef Ф : f5 у черных хорошая контригра, Юдович — Ботвинник, 1939 г.) 9. . . bc 10. 0—0 (ошибочно 10. e5 из-за 10. . . Фе8) 10. . . Kd7 (если 10. . . Ce6, то 11. Фd3!) 11. Фc2 Фf6.

6. . . . Kb8—d7

Возможно продолжение Бронштейна 6. . . c6 7. 0—0 Фа5 (приемлем и план Суэтина: 7. a6 8. e4 b5 9. e5 Ke8 10. cb ab 11. Cf4 b4). После 8. d5 Фb4 9. Kd2 Cd7 10. e4 a5 11. Le1 Ка6 12. a3 Фb6 13. Kf3, как показала партия Ивков — Ларсен, 1965 г., позиция белых несколько активнее.

В распоряжении черных есть маневр английского мастера Берна: 6. . . Kc6,



цель которого провести e7—e5, не закрывая выхода ферзевому слону, или вызвать продвижение d4—d5, ликвидирующее напряжение в центре. На 7. d5 Берн отвечал 7. . . Kb8, получая

после 8. 0—0 e5 9. de! fe 10. Cg5 Kc6 11. Фd2 худшую позицию.

Теперь ход 6. . . Kc6 связывают с иной стратегической идеей.

После 7. d5 черные не отступают конем обратно, а играют 7. . . Ка5, завязывая борьбу на ферзевом фланге. Все же при 8. Фd3 (с угрозой b2—b4; хорошо также 8. Kd2 c5 9. Фc2 ab 10. 0—0 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2, Ботвинник — Доннер, 1958 г.; в ответ на 8. Kd2 хорошо и 8. . . c6, и белые не могут играть 9. b4 из-за 9. . . K : d5!) 8. . . c5 9. 0—0 a6 10. e4 Cd7 (или 10. . . Ke8 11. Le1 Лb8 12. e5!) 11. b3 b5 12. Cd2 Лb8 13. Lab1 Фc7 14. Ke2 позиция белых предпочтительнее.

Вместо 7. d5 возможно продолжение 7. 0—0 e5 (хорошо и 7. . . Cf5 8. d5 Ка5 9. Kd2 c6! 10. e4 Cg4 11. f3 Cd7 12. Kph1 Лc8, Шамкович — Вестеринен, 1967 г.) 8. d5 Ke7 9. c5 e4! 10. cd Ф : d6 с надежной защитой у черных, Фурман — Гуфельд, 1963 г.

Хорошо 9. e4. В партии Портиш — Иоханссон, 1963 г., белые после 9. . . Ke8 10. b4 f5 11. Kg5 c6 12. dc bc 13. c5 получили лучшую игру.

Интерес представляет и продолжение Шгальберга 7. h3 Kd7 8. Ce3 e5 9. Le1 Ke7 10. de de 11. 0—0, и если 11. . . Kf5, то 12. Cg5 f6 13. Cd2 с примерно равными шансами.

К обоюдоострой борьбе ведет так называемый «югославский вариант» 6. . . c5. Уравнение дает размен 7. dc dc 8. Ф : d8 (или 8. Ce3 Фа5; на 8. Cf4 проще всего 8. . . Kh5, отгесняя слона, тогда как после 8. . . Ce6 9. Ke5 партия белых лучше) 8. . . Л : d8 9. Ce3 Ка6, а после 7. d5 черные создают контригру на ферзевом фланге: 7. . . Ка6 8. 0—0 Kc7 9. e4 a6 10. a4 Лb8.

Обычно играют 7. 0—0 Kc6. Тогда белые могут выбирать между «профилактическим» ходом 8. h3 (предупреждая выпад Cg4), разменным вариантом 8. dc dc 9. Ce3 (или 9. Cf4 Kd4!) 9. . . Фа5 10. Фа4 Ф : a4 11. K : a4 b6!, после чего плохо 12. Ke5? K : e5 13. C : a8 из-за 13. . . Cd7, и чаще всего встречающимся продолжением 8. d5 Ка5 9. Kd2.

В ответ на 6. . . c5 встречалось и продолжение 7. d5 e5 8. de C : e6 9. Kg5 C : c4 10. C : b7 Kbd7 11. C : a8 Ф : a8, при котором черные получали инициативу.

Возможно продолжение 6. . . Cg4 7. 0—0 Kc6 с перестановкой ходов,

приводящее к позициям югославского варианта и дающее черным удовлетворительную игру.

7. 0—0 e7—e5



8. e2—e4 ...

Считается сильнейшим. Другие ходы не имеют самостоятельного значения и или приводят к главному варианту, или позволяют черным легче добиться контригры. Например: 8. b3 (если сразу 8. Фс2, то, по совету Алехина, 8...ед 9. К: d4 Кб6 10. Фд3 d5 11. cd Кf: d5 с уравниванием. Если 10. b3, то 10...с5 11. Кdb5 а6 12. Ка3 Cf5! — ход Константинопольского. Нельзя 13. е4 из-за 13...К: е4!, а на 13. Фд2 следует 13...d5. Если 10. Сg5, то не 10...К: с4 из-за 11. Кd5, а 10...h6. Заслуживает внимания вариант Болеславского 10...с6 11. е4 Ле8, подготавливая ходы Кfд7 или Kg4) 8...Ле8 9. Фс2 (если 9. е4, то 9...ед 10. К: d4 Кс5 11. Ле1 а5) 9...ед (слабее 9...а5 10. Лd1 с6 11. е4 Фс7 12. Са3 ed 13. Л: d4 Кс5 14. Лад1! ил 9...с6 10. Лd1 а6 11. е4 b5 12. de 13. Се3 с лучшей позицией у белых) 10. К: d4 Кс5 11. Сb2 а5 12. Лад1 с обоюдострыми шансами.

На 8. h3 черные отвечают 8...с6 9. Се3 Kh5 и затем f7—f5, начиная контратаку на королевском фланге, а на 8. e3 следует 8...Ле8 9. б3 с6 10. Сb2 е4 11. Кd2 d5 12. f3 ef 13. Ф: f3 Кb6 с удовлетворительной игрой. Меньше затрудняет черных ход 8. d5, ликвидирующий напряжение в центре. Продолжая 8...а5 9. е4 Кс5 10. Ке1 Кfд7! 11. Се3 f5 12. Фd2 б6 13. Ке2 Са6, черные получают прекрасную игру, Коттнауэр — Бронштейн, 1946 г.

8. ... е5: d4

Острое продолжение, ведущее к сложной борьбе со взаимными шансами. Хуже 8...Ле8 9. Се3 Kg4? 10. Сg5 f6 11. Сс1, и черные вынуждены выби-

рать между переходом к пассивной защите путем 11...Kh6 (если 11...f5, то 12. Сg5 с преимуществом у белых) и интересными тактическими схватками, возникающими после 11...ед 12. К: d4 Кс5 13. b4 Ке6 14. Кf5 gf 15. ef Ке5! 16. fe С: е6 17. С: b7 Kph8! 18. Cd5 Сg4 с преимуществом у белых, Ботвинник — Болеславский, 1952 г.

Более осторожный характер принимает борьба после 8...с6, например: 9. d5 Кс5 10. Фс2 cd 11. cd а5 12. Кd2 б6 13. Кb3 Са6, Ботвинник — Бронштейн, 1945 г. Невыгодно для белых 9. b3 ed 10. К: d4 Кс5 11. Сb2 Ле8 12. Фс2 а5 13. Лад1 Фb6 14. h3 а4 с контратакой у черных. Преждевременно 9. Се3 из-за 9...Kg4 10. Сg5 f6 (хорошо также 10...Фb6 11. h3 ed 12. Ка4 Фа6 13. hg b5!, Ботвинник — Смыслов, 1954 г.) 11. Сс1 f5 12. de (или 12. Сg5 Фе8!) 12...de 13. ef gf 14. h3 Kg6 15. Kh4 Кс5 с хорошей позицией у черных. Поэтому после 8...с6 белым лучше продолжать 9. h3. Теперь на 9...Kh5 следует 10. Се3 Фе7 11. Ле1! с преимуществом у белых, а после 9...ed 10. К: d4 Ле8 11. Се3 Кс5 12. Фс2 а5 (или 12...Фе7 13. Лае1 Cd7 14. Кb3!, и нельзя 14...Кс: е4 из-за 15. Сg5) 13. Лад1 черные из-за угрозы К: с6 вынуждены играть 13...Фс7 со стесненной позицией. На 10...Кb6 белые продолжают 11. b3 d5 12. ed cd 13. с5 с несколько лучшей игрой.

В связи с позиционными трудностями черные стали избирать ход Болеславского 9...Фа5 (после 8...с6 9. h3), ведущий к обоюдоострой борьбе: 10. Се3 ed 11. К: d4 Кb6 12. Фd3 Са6 13. b3 d5, однако после 14. Фс2! cd 15. b4! черной ферзь оказывается в опасности, а при 14...de 15. К: е4 К: е4 16. Ф: е4 у белых также лучшие шансы.

Встречается и ход Константинопольского 9...Фb6, на который в 6-й партии матча на мировое первенство Ботвинник — Таль, 1960 г., последовало 10. d5 (можно также 10. Ле1 и 10. Лb1) 10...cd 11. cd Кс5 12. Ке1 Cd7 со сложной борьбой.

9. Кf3: d4 Кd7—с5
10. h2—h3 ...

Сильно также 10. f3, укрепляя пункт е4 и подготавливая Се3. После 10...Кfд7 11. Се3 с6 12. Фd2 а5 13. Лад1 Кс5 14. b3 а4 15. f4!, как доказал Ботвинник, положение белых лучше.

Менее энергично 10. Kb3. В партии Котов — Геллер, 1951 г., после 10. . . Ce6! 11. К : c5 dc 12. Фе2 c6 13. Лd1 Фе7 14. Cf4 Лад8 черные получили превосходную игру.

10. . . . Лf8—e8
11. Лf1—e1 a7—a5
12. Фd1—c2 . . .

Заслуживает внимания 12. Лb1 с целью на 12. . . a4? продолжать 13. Kdb5 Ce6 14. e5! de 15. Ф : d8 Ле : d8 16. К : c7, добиваясь преимущества.

12. . . . a5—a4

Опасен выигрыш пешки: 12. . . Кf : e4 13. К : e4 С : d4 14. Cg5 Фd7 (ошибочно 14. . . f6 из-за 15. С : f6) 15. Кf6+ С : f6 16. С : f6 Ле6 17. Cc3 c6 18. Фd2 с сильной атакой у белых. Приемлемо для черных продолжение 12. . . Kfd7 13. Лd1 c6 14. Ce3 a4 15. Лab1 Фе7.

13. Cc1—e3 c7—c6
14. Лa1—d1 Kf6—d7!

Сильнее, чем 14. . . Фа5 15. Cf4 Cf8 16. Kf3 Ce6 17. С : d6 С : c4 18. С : f8 Л : f8 19. e5 с лучшей игрой у белых, Новотельнов — Лилиенталь, 1952 г.

После хода 14. . . Kfd7 возникает критическая позиция.



Хотя у черных слабая, отсталая пешка d6, но все фигуры готовы принять участие в борьбе.

Шансы сторон приблизительно равны. Например: 15. Kde2 Фа5! 16. Л : d6 Ke5 17. Лf6d1 К : c4 18. Cd4 или 15. f4 Фа5 16. Cf2 Kb6 (слабее 16. . . Kf6 из-за 17. g4) 17. Cf1 Cd7 18. a3 Лад8.

VII. ЗАКРЫТАЯ СИСТЕМА

Теперь рассмотрим системы, где белые в ответ на староиндийское построение избирают спокойное развитие, не стремясь получить дебютное преимущество.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 g7—g6
3. Cc1—g5 . . .

«Попытка противопоставить индийским фокусам свободное фигурное развитие», — писал Алехин, сделав белыми приведенных три хода.

Капабланка предпочитал 3. Cf4, но при этом после 3. . . Cg7 4. e3 d6 (если 4. . . Kh5, то 5. Ce5! f6 6. Cg3) 5. h3 0—0 6. Kbd2 c5! 7. c3 b6 черные получают равную позицию. Ясно, что, поскольку все построение белых фигур рассчитано на противодействие ходу e7—e5, черные не должны идти навстречу планам противника: если даже они проведут e7—e5, то после размена d4 : e5 d6 : e5 белые отступят слоном на h2 и он оттуда будет оказывать сильное давление.

3. . . . Cf8—g7

После 3. . . Ke4 4. Ch4 c5 5. Kbd2 позиция белых предпочтительнее.

4. Kbl—d2 0—0
5. e2—e3 . . .

«Именно так, а не 5. e2—e4, — писал Алехин, — поскольку гранитный пешечный треугольник c3—d4—e3 парализует действие fianкеттированного слона».

5. . . . d7—d6
6. Cf1—c4 c7—c6

И здесь продвижение e7—e5 (после определенной подготовки) только соответствует замыслу белых.

7. c2—c3 Kb8—d7



Шансы сторон равны. Белые рокируют в короткую сторону, завязывают маневренную борьбу или после Fc2 0—0—0 готовят штурм королевского фланга, в то время как черные будут вести контратаку на ферзевом фланге. В партии Ууси — Копылов,

1966 г., после 8. 0—0 Фс7 9. а4 е5 10. de de 11. е4 h6 12. Ch4 Kb6 13. Cb3 Le8 шансы сторон уравнились.

VIII. СИСТЕМА С ХОДОМ с7—с5

Классическая староиндийская защита характеризуется fianкеттированием чернопольного слона при черных пешках на d6 и e5. Стратегическая цель ее систем — атака на королевском фланге. Ныне вошли в практику системы, в которых черные сначала играют с7—с5 с целью вскрыть диагональ a1—h8 для действия слона и лишь затем fianкеттируют своего чернопольного слона. Стратегическая цель этих систем — атака на ферзевом фланге.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | c7—c5 |
| 3. | d4—d5 | e7—e6 |

После 3. . .e5 возникают системы, рассмотренные под рубрикой IX.

Продолжение 3. . .d6 обычно с перестановкой ходов ведет к рассматриваемым далее вариантам, но черные могут отложить продвижение пешки e7 и искать контршансы на ферзевом фланге путем 3. . .d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3 0—0 7. Kge2 Ka6 с дальнейшим Kc7, a7—a6 и Lb8, пытаясь использовать там свой пространственный перевес, поскольку после 7. . .Kbd7 8. f4 a6 9. a4 e6 10. 0—0 ed 11. ed они будут вынуждены ограничиться пассивной защитой.

Не оправдала себя жертва пешки ходом 3. . .b5 — «волжский гамбит», стратегическим предшественником которого является гамбит Блюменфельда, рассматриваемый позже. Продолжая 4. cb e6 5. Kc3 ed 6. K: d5 Cb7 7. K: f6+ Ф: f6 8. Kf3 d5 9. g3 Фb6 10. a4, Алаторцев — Ратнер, 1945 г., или 4. cb a6 5. e3 e6 6. Kc3 ab 7. C: b5 Фа5 (если 7. . .Cb7, то 8. Cc4) 8. de fe 9. Фb3 Фb6 (если 9. . .Cb7, то 10. C: d7+) 10. e4, белые удерживают лишнюю пешку без позиционного ущерба.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | Kb1—c3 | e6: d5 |
| 5. | c4: d5 | d7—d6 |
| 6. | Kg1—f3 | ... |

На иных стратегических мотивах основано продвижение 6. e4, также оставляющее белым лучшие шансы.

После естественного ответа 6. . .g6



сейчас обычно применяются такие продолжения:

1) 7. Ce2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0. Теперь на 9. . .Cg4 белые отвечают 10. h3 C: f3 11. C: f3 a6 12. Cf4, как было в партии Смыслов — Филип, 1957 г., и черные не могут играть 12. . .b5 ввиду 13. e5! de 14. d6 Ла7 15. C: e5. На 9. . .Le8 возможно 10. Фс2 Ka6 11. Cf4 Kb4 12. Фb1 Kh5 (жертва коня 12. . .K: e4, предложенная Талем, опровергается путем 13. K: e4 Cf5 14. Kfd2 K: d5 15. Cg5) 13. Cg5 f6 14. Ce3 f5 15. a3 fe 16. Kg5! с лучшими шансами у белых или 10. Kd2, подготавливая характерный для этого дебюта перевод коня на c4: 10. . .Ka6 11. f3! (ход Петросяна) 11. . .Kc7 12. a4 b6 13. Kc4 Ca6 14. Cg5 с преимуществом у белых.

Вместо 10. . .Ka6 больше обещает черным продолжение 10. . .Kbd7 11. a4 a6. В ответ на 11. Фс2 черные с успехом могут пожертвовать пешку путем 11. . .Kh5! 12. C: h5 gh, как было в 3-й партии матча Спасский — Фишер, 1972 г.

В ответ на 9. 0—0 черные предварительно играют 9. . .a6 и только после 10. a4 продолжают 10. . .Cg4 11. Cf4 Le8 12. Фс2 (ошибочно 12. h3? ввиду 12. . .K: e4!) 12. . .Фс7.

И теперь как при 13. h3 C: f3 14. C: f3 Kbd7 15. a5 Le7 (Тайманов — Штейн, 1971 г.), так и после 13. b3 Kbd7 14. Lf1 Lab8 15. a5 Lbc8 (Тукмаков — Таль, 1971 г.) у черных полная правая игра;

2) 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Ka6 (возможно и 9. . .Ke8 10. Ce3 Kd7 11. f4 a6 12. a4 b6 13. Lb1 Cb7 14. Фd2 с лучшими шансами у белых, Гицеску — Матулович, 1966 г.) 10. Cg5! Kc7 11. f4 h6 12. Ch4 Le8 13. a4 a6 14. h3 Lb8 15. Ce2! с преимуществом у белых, Ивков — Янса, 1967 г.;

3) 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 (вынужденный ответ, так как на 8. . .Cd7 или 8. . .Kbd7? следует 9. e5!) 9. Cd3 0—0

10. Kf3. Теперь черные могут играть 10... Kf6 11. 0—0 Cg4, или 10... b6 11. 0—0 Ca6, или 10... Ka6 11. 0—0 Lb8 12. Kph1 Kc7 13. a4 a6, Спасский—Савон, 1971 г. Предстоит сложная маневренная борьба, в которой шансы белых предпочтительнее.

6. ... g7—g6
7. Cc1—g5 ...

Этот выпад слоном Ботвинник дважды применил в матче на мировое первенство 1960 г. против Талья: во 2-й партии после приведенных ходов, в 8-й партии после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 e5. cd g6 6. Kc3 Cg7.

Заслуживает внимания вариант 7. Cf4 a6 (если 7... Cg7, то 8. Фа4+ Cd7 9. Фb3 или 8... Фd7 9. Ф : d7+ Kp : d7 10. e4 с лучшей позицией у белых) 8. e3 Cg7 9. h3 0—0 10. Ce2 с преимуществом у белых.

7. ... Cf8—g7
8. Kf3—d2! ...

При избранной белыми системе развития можно не предпринимать, куда двинется пешка: на e4 или e3.

8. ... h7—h6

Размен слона на коня — лучший шанс в защите. В 8-й партии матча Ботвинник — Таль после ходов 7... 0—0 8. e3 Ле8 9. Kd2 d6 10. Ce2 a6 11. a4 Kbd7 12. 0—0 Фc7 13. Фc2 Kb6 14. Cf3 черные попали в худшее положение. Невыгодно и 8... a6 из-за 9. e3, и если 9... b5, то 10. a4! b4 11. Kce4.

9. Cg5—h4 g6—g5
10. Ch4—g3 Kf6—h5

Слабее 10... a6 ввиду 11. a4 Kh5 12. Kc4 K : g3 13. hg 0—0 14. Фb3 с лучшими шансами у белых, Авербах — Васюков, 1959 г.



Позиция после 10... Kh5 создалась во 2-й партии матча 1960 г. Ботвин-

ник — Таль. Последний ход черных логичен, так как иначе белые путем 11. e3 предупредили бы намеченный черными обмен коня на слона.

В приведенной на диаграмме критической позиции белые могут ходом 11. Фа4+ вынудить ответ 11... Kpf8, так как после 11... Cd7? 12. Фе4+ теряется пешка d6. В партии Ульман — Гарсиа, 1966 г., было 11... Kpf8 12. e3 K : g3 13. hg Kd7 14. Фc2, и белые получили преимущество. Ботвинник же предпочел спокойное продолжение 11. Kc4 K : g3 12. hg 0—0 13. e3, сохранившее за белыми лишь минимальный перевес.

IX. СИСТЕМА БЕНОНИ

1. d2—d4 c7—c5
2. d4—d5 ...

К уравнению ведет 2. dc e6. При желании белые могут перейти к сицилианской защите 2. e4 cd 3. Kf3.

2. ... e7—e5
3. e2—e4 d7—d6
4. Kb1—c3 ...

После 4. c4 черные могут продолжать 4... g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd3 Ke7 или избрать систему, разработанную Пановым: 4... Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Kge2 Ke8 8. 0—0 g6 9. Ch6 Kg7, и если 10. f4, то 10... ef 11. K : f4 Cg5 с хорошей позицией у черных. Типична для этой системы партия Моисеев — Панов, 1954 г.: 6. f3 (вместо 6. Cd3) 6... 0—0 7. Ce3 Ke8 8. Фd2 f5 9. ef C : f5 10. 0—0—0 a6 11. Cd3 C : d3 12. Ф : d3 b5 13. cb ab 14. Ф : b5 Cg5 15. Фd3 Ka6 16. C : g5 Ф : g5+ 17. Фd2 Фg6 18. Фc2 Фf7 19. a3 Kf6 20. Kge2 Lfb8 21. Ke4 K : e4 22. fe c4 23. Kpb1 Фb7 24. Kpal Kc5 25. Lb1 Фа6 26. Kcl Kb3+ 27. Кра2 Kd4 28. Фf2 Lb3 29. Kpal c3 30. Лf1 Ф : f1 (еще сильнее сразу 30... Л : a3+). Белые сдались.

Невыгоден для белых ход 4. f4, который ведет к захвату черными сильного центрального пункта e5 после 4... ef 5. C : f4 Ke7 и затем Ke7—g6 и Kb8—d7—e5. Слабо также 4. Cd3 или 4. g3.

«Естественное продолжение здесь 4. Kc3, — писал Алехин, — и если 4... a6, то 5. a4 с последующим переводом коня g1 на поле c4, что надолго обеспечивает белым инициативу».

4. ... a7—a6

Ошибочно 4...f5 из-за 5. Сb5+ Крf7 (если 5...Cd7, то 6. e4) 6. f4! с атакой у белых. Лучше 4...Kf6.

5. a2-a4 g7-g6

И сейчас 5...f5 невыгодно из-за 6. f4! e4 7. С : f4 Кf6 8. e4 С : f5 9. Кf3, и слабость пункта e6 очень чувствительна. Или 6...Kf6 7. fe de 8. e4 С : f5 9. Сg5 Cd6 10. Kge2 с преимуществом у белых, Эйве — Алехин, 1934 г. Лучше 5...Ke7 6. g3 Kg6 7. Сg2 Ce7 8. Kge2 Сg5 с шансами на уравнивание.



6. Kgl-f3 Cf8-g7
7. Cf1-d3 Kg8-e7

Часто играли 7...Kh6 с последующим f7-f6 и Kh6-f7, создавая пассивную, но прочную позицию.

8. Kf3-d2 0-0
9. Kd2-c4 b7-b6

Препятствуя ходу 10. a5.

10. 0-0 ...

Позиция белых активнее, они владеют большим пространством. Угрожает 11. f2-f4 и затем f4 : e5 или f4-f5.

Партия № 81

Моисеев

Симагин

Играна в 1951 г. в Москве

1. d2-d4 Kg8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. Kb1-c3 Cf8-g7
4. e2-e4 0-0
5. Kgl-f3 d7-d6
6. h2-h3 ...

Вряд ли этот скромный профилактический ход может обеспечить белым преимущество в столь остром дебюте, где дорог каждый темп. Лучше 6. g3 или 6. Ce2.

6. ... e7-e5!
7. d4-d5 ...

Белым невыгодно ни самим размениваться на e5, ни допускать размена e5 : d4, после чего сказалось бы некоторое превосходство черных в развитии.

7. ... Kf6-h5
8. Cc1-e3 f7-f5
9. e4 : f5 g6 : f5
10. Cf1-e2 ...

Если 10. К : e5, то 10...Фe8 11. Ce2 Ф : e5 12. С : h5 f4.

10. ... Kh5-f6
11. Фd1-c2 ...

Белые должны рокировать в длинную сторону, так как после 11. 0-0 сильные центральные пешки и полуоткрытая вертикаль «g» обеспечивают черным лучшие шансы.

11. ... Kb8-a6
12. g2-g3 Ka6-b4!
13. Фc2-b3 a7-a5
14. 0-0-0 f5-f4!?

Черные стремятся осложнить борьбу.

15. g3 : f4 Cc8-f5!

Все в том же смелом стиле! Впрочем, вывод слона на f5 является логическим следствием жертвы пешки, так как после 15...ef 16. Cd2 ход 16...Cf5 невыгоден из-за ответа 17. Kd4.

16. Kf3-e1? ...

Переломный момент. Белые переходят к пассивной защите, после чего жертва пешки оправдывается. Следовало играть 16. fe! Ce2 17. Фа3 С : d1 18. Л : d1 de 19. Kg5 с хорошей позицией.

16. ... e5 : f4
17. Ce3-d4 Kpg8-h8
18. a2-a3? ...

Этот естественный на первый взгляд ход дает черным возможность блестящей комбинации. Следовало играть 18. Cd3!



18. ... c7—c5!

Далеко рассчитанная позиционная жертва коня, обеспечивающая черным длительную и опасную атаку на ослабленную позицию белого короля.

19. Cd4 : f6 Фd8 : f6
20. a3 : b4 a5 : b4
21. Kc3—b5 ...

Нельзя 21. ... Ka4? из-за 21. ... Л : a4, а на 21. Kb1 последовало бы 21. ... f3! 22. Cd3 b5! с неотразимой атакой у черных.

21. ... Ла8—a1+
22. Kpc1—d2 i4—f3!

Новая жертва, вскрывающая линии для слона и ферзя черных, решает исход борьбы. Симагин приводит такие варианты: 23. Л : a1 Ch6+ 24. Kpd1 fe+ 25. Kp : e2 Cg6! 26. f3 Le8+ 27. Kpf1 Фе5 28. Фd1 Фg3! с угрозой 29. ... Л : e1+ и 30. ... Cd3+, или 23. C : f3 Le8! 24. Л : a1 Ch6+ 25. Kpd1 Фg5, или 23. К : f3 Ch6+ 24. Kpel Лfа8! 25. Kpf1 Л1a2 с выигрышем черных во всех случаях.

23. Ke1—c2 Cf5 : c2
24. Kpd2 : c2 ...

Или 24. Ф : c2 fe 25. Л : a1 Ф : f2.

24. ... f3 : e2
25. Лd1 : a1 Фf6—g6+!

Выигрывающий ход. Слабее было 25. ... Фf5+ из-за 26. Фd3, теперь же на этот ход последует 26. ... e1 K+!

26. Kpc2—d2 Cg7—h6+
27. Фb3—e3 ...

Если 27. Kp : e2, то 27. ... Фе4+, а на 27. Kpel следует 27. ... Фg2.

27. ... Лf8 : f2
28. Лh1—e1 Ch6 : e3+
29. Kpd2 : e3 Фg6—g3+
30. Kpe3—d2 Фg3—i4+

Белые сдались

Партия № 82

Доннер

Эйве

Играна в 1956 г. в Голландии

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. d2—d4 d7—d6

С перестановкой ходов возник главный вариант стариндийской защиты. Белым следовало продолжать 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 (см. анализ). Пытаясь уклониться от обычного порядка ходов, они только облегчают дебютную задачу противника.

6. 0—0 Kb8—d7
7. Фd1—c2 e7—e5
8. Лf1—d1 ...

И сейчас лучше было 8. Kc3, оставляя поле d1 для ферзевой ладьи.

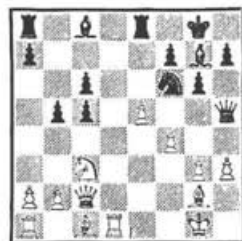
8. ... Лf8—e8
9. Kb1—c3 c7—c6
10. e2—e4 Фd8—c7
11. h2—h3 ...

Подготавливая вывод слона на e3 и предупреждая в ответ на это Kg4. Лучшее было 11. b3 и 12. Ca3 или предва- рительно 11. de и затем b2—b3.

11. ... b7—b5!
12. c4—c5? ...

Начало ошибочной комбинации, блестяще опровергаемой черными. Следовало играть 11. cb cb 12. Фb3 a6 13. Ce3 ed 14. К : d4 Kc5 15. Фc2, после чего возникала сложная позиция с равными шансами.

12. ... d6 : c5
13. d4 : e5 Kd7 : e5
14. Kf3 : e5 Фc7 : e5
15. f2—f4 Фе5—h5
16. e4—e5 ...



Соль замысла белых. При любом отступлении коня черные несут материальные потери, и белые отыгрывают пожертвованную пешку при хорошей позиции. Но ответный ход черных был явно не предусмотрен.

16. ... Cc8 : h3!
17. e5 : f6 Cg7 : f6

За пожертвованного коня черные получили три пешки и опасную атаку. Если сейчас последует 18. C : c6, оты-

грявая одну из пешек и атакая на обе ладьи, то черные ответят 18... С: с3 (с угрозой Ле2) 19. С: е8 Л: е8 20. bc Cf5! 21. Фd2 Ле2 22. Фd8+ Кpg7 23. Фh4 Фf3. Следующий ход белых как будто парирует указанные угрозы, но и он эффектно опровергается.

18. Кс3—е4 Ле8: е4!
19. Сg2: е4 Ла8—с8
20. Сс1—с3 ...

Предупреждая угрозу 20... Л: е4. Если 20. Ле1, то 20... Cf5.

20. ... Ch3—f5!

Заключительный, решающий удар! На 21. С: f5 следует 21... Л: е3. 22. Се4 Ле2.

21. Фс2: с5 Ле8: е4
22. Лd1—d2 Фh5—f3.

Белые сдались

Партия № 83

Таль Толуш

Играла в 1957 г. в Москве

Эта партия богата не только тактическим содержанием, но прежде всего тем, что в ней ярко отражены основные стратегические «мотивы» системы Земиша: рокировка в разные стороны и стремительный пешечно-фигурный штурм позиции черного короля при стабильном центре.

1. с2—с4 Кg8—f6
2. Кb1—с3 g7—g6
3. е2—е4 d7—d6
4. d2—d4 ...

Как нередко бывает, перестановка ходов привела к характерной позиции староиндийской защиты.

4. ... Cf8—g7
5. f2—f3 e7—с5
6. Kgl—e2 ...

Обычно продолжают 6. Се3. Если сразу 6. d5, то черные могут ответить 6... Kh5 и 7... f5. Слабее 6... Kfd7 из-за 7. Kh3! (но не 7. Се3 из-за 7... Ch6) или 6... 0—0 из-за 7. Сg5.

6. ... Kb8—d7

Не дает черным уравнения и продолжение 6... с6 7. Сg5 Фа5 8. Фd2 Kbd7 9. d5 cd 10. cd h6 11. Се3 а6 12. Kg3 h5 13. Cd3, Корчной — Балашов, 1971 г.

Сильнее 6... Кс6, и если 7. Се3 0—0

8. d5 Ke7 9. Фd2, то 9... с5 10. dc bc 11. 0—0—0 d5, жертвуя пешку за атаку, или 10. g4 Ke8 с последующим f7—f5.

7. Сс1—g5 ...

Интересно, что этот энергичный выпад слоном в последние годы все чаще встречается в староиндийской защите.

7. ... c7—с6
8. Фd1—d2 0—0
9. d4—d5 с6—с5?

Стратегическая ошибка. Задуманный черными план контригры требует затраты ряда ценных темпов и явно запаздывает. Лучше было 9... Kb6 10. b3 cd 11. cd Cd7 с дальнейшим Лс8, препятствуя длинной рокировке противника и создавая угрозы на ферзевом фланге.

10. g2—g4 a7—a6
11. Ke2—g3 Лf8—e8
12. h2—h4 Фd8—a5

Отсюда ферзь придется вскоре с потерей темпа отступить. Лучше было сразу 12... Kf8 и затем Cd7.

13. Сg5—h6 Kd7—f8
14. h4—h5 Фа5—с7

Вынужденно. Теперь ферзь в случае размена h5: g6 сможет принять участие в защите королевского фланга.

15. Cf1—d3 b7—b5
16. 0—0—0 ...

После 16. cb ab 17. К: b5 Фb6 с дальнейшим Са6 черные отвлекали белых от атаки королевского фланга.

16. ... b5: с4
19. Cd3—b1! ...

Ценою пешки Таль уклоняется от осложнений на ферзевом фланге, возможных после 17. С: с4 Cd7 и затем Cd7—b5.

17. ... Сg7—h8
18. Лd1—gl Ла8—b8

(см. след. диаграмму)

19. Kg3—f5! ...

Стандартный выпад конем, часто встречающийся в аналогичных позициях, например в испанской партии. В случае принятия жертвы белые немедленно отыгрывают коня, получая неотразимую атаку.

19. ... Kf6—d7
20. Ch6—g5 Ch8—g7



Угрожало 21. Кe7+ Кpg7 22. h6×!
На заманчивый ход 20... f6 последо-
вало бы 21. hg hg 22. Фh2 или 21... fg
22. Ф : g5. После 20... Kb6 белые,
как указал Чистяков, красиво выигра-
вали путем 21. Kh6+ Кpg7 22. hg hg
(или 22... fg 23. f4!) 23. Cf6+ Кр : f6
24. Kg8+ Кpg7 25. Фh6+ Кр : g8 26.
Ф : h8×. Но и теперь черные вынуж-
дены согласиться на размен своего
главного защитника — чернопольного
слона, что влечет решающее ослабление
их королевского фланга.

21. Кf5 : g7 Кpg8 : g7
22. Cg5—h6+ Кpg7—g8
23. f3—f4! ...

Этот ход создает угрозу f4—f5 и
после вынужденного ответа черных
подготавливает ввод в игру последних,
решающих резервов белых — коня c3
и слона b1.

23. ... e5 : f4
24. Фd2 : f4 Фc7—d8!

Нельзя 24... Ке5? из-за 25. Фf6.

25. h5 : g6 ...

Ошибкой было бы 25. Ф : d6 ввиду
25... Лb6 26. Фf4 (26. Фh2? g5!) 26...
Ке5 с шансами на успешную защиту.

25. ... Кf8 : g6

Черные тоже начеку! К немедлен-
ному проигрышу вело 25... fg из-за
26. Cg5 Фb6 27. Ka4 Фа5 28. Лf1 Ке5
(28... Ф : a4 29. Фf7+ Кph8 30. Ch6)
29. Ce7! С : g4 30. С : d6 или 25...
hg 26. Cg5 f6 27. Фh2 fg 28. Фh8+ Крf7
29. Лf1+ Кf6 30. e5! и 31. С : g6+!

26. Фf4—h2 ...

Слабо 26. Ф : d6? ввиду 26... Кge5
с угрозой 27... Лb6.

26. ... Kd7—e5
27. Ch6—f4 ...

Неточность. Белым не следовало
соглашаться на размен этого важного

для атаки слона. Надо было играть 27.
Ce3 Кf8 28. Фh6 Кeg6 29. Cg5.

27. ... Kg6—f8?

Больше шансов на спасение давало
27... К : f4, и белые должны брать
на f4 ферзем, так как после 28. Ф :
h7+ Крf8 29. Фh6+ Крe7 черный ко-
роль спасается бегством.

28. Фh2—h6 Ке5—g6

Если 28... Фb6, то 29. Ka4 Фа5 30.
Cg5 Кed7 31. e5.

29. Cf4—g5 f7—f6
30. e4—e5! ...

Эффектный решающий прорыв! Вы-
игрывало, но не так быстро и отступ-
ление слона с последующим g4—g5.

30. ... Ле8 : e5

Если 30... fg, то 31. С : g6 hg 32. Фh8+
Крf7 33. Лh7+!

31. Cb1 : g6 Лb8—b7

Черные ловят малейший шанс, но
уже ничего не поделаешь! На 31... hg
решало 32. Фh8+ Крf7 33. Лh7+, а
на 31... Л : g5 последовало бы 32.
С : h7+ Крf7 33. Ке4.

32. Кc3—e4! f6 : g5
33. Лg1—f1 ...

Выигрывало и 33. Cf5 С : f5 34. g!
Л : e4 35. Л : g5+.

33. ... Ле5 : e4

От угрозы Кf6+ нет иной защиты.

34. Cg6 : e4 Лb7—g7

Угрожало 35. Л : f8+ Ф : f8 36.
С : h7+.

35. Лf1—f6 Cc8 : g4
39. Лh1—f1 Кf8—d7
37. Лf6 : d6 Фd8—e7
38. Лd6 : a6 ...

Не только выигрывает пешку, но и
создает угрозу мата по 8-й горизон-
тали.

38. ... Кpg8—h8
39. Ce4 : h7! Kd7—b8
40. Ch7—f5+ Kph8—g8
41. Cf5—e6+ Cg4 : e6
42. Ла6 : e6

Черные сдались

Владимиров

Дода

Играна в 1967 г. в Ленинграде

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | c7—c5 |
| 3. | d4—d5 | g7—g6 |
| 4. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 5. | e2—e4 | d7—d6 |
| 6. | f2—f4 | 0—0 |
| 7. | Kg1—f3 | e7—e6 |
| 8. | Cf1—e2 | e6 : d5 |
| 9. | c4 : d5 | Lf8—e8 |

С перестановкой ходов возникла одна из актуальных позиций варианта четырех пешек.

10. e4—e5 d6 : e5

Интересна попытка путем 10... Kf7 11. ed a6 12. a4 Kf6 временно пожертвовать пешку и ослабить натиск противника.

11. f4 : e5 Kf6—g4
12. Cc1—g5 ...

Одно из самых энергичных продолжений. Встречалось и 12. e6 fe 13. d6 Ke5.

Алехин предложил здесь оригинальную жертву пешки: 12. Cf4 K : e5 13. K : e5 C : e5 14. C : e5 L : e5 15. 0—0. После 15... a6 16. Cf3 b5 17. d6 Ла7 позиция белых предпочтительнее.

12. ... Фd8—b6

При 12... f6 13. ef C : f6 14. Фd2 C : g5 15. Ф : g5 у белых лучшие шансы, Владимир — Дубинин, 1965 г.

13. 0—0 Kg4 : e5

Явно недостаточно 13... c4+ 14. Kph1 Kf2+, что после 15. Л : f2 Ф : f2 16. Ke4 давало белым отличную игру.

14. Kf3 : e5 Cg7 : e5
15. Ce2—c4 Фb6 : b2

Выглядит рискованным. В партии Форинтош — Хааг, 1964 г., было сыграно 15... Cf5 16. Cb5 Cd7 17. Фf3 f5, и черные сумели отразить атаку.

16. d5—d6 Ce8—f5

Сразу проигрывало 16... Ф : c3 из-за 17. C : f7+ Kpf8 18. Ch6+ Cg7 19. Ce6+, и мат следующим ходом, а на 16... Лf8 могло последовать 17. Kb5! Ф : a1 18. Фf3 с сильной атакой.



17. Ce4 : f7+ ...

Белые жертвуют фигуру и качество и получают сильную атаку на позицию неприятельского короля. Однако следовало сначала сыграть 17. Л : f5! gf и лишь затем 18. C : f7+, и если 18... Kpf8, то 19. C : e8 Ф : c3 20. Ce7+! Kр : e8 21. Фh5+, что вело к быстрой победе.

17. ... Kpg8 : f7
18. Лf1 : f5+ g6 : f5?

А это уже решающая ошибка. Необходимо было 18... Kpg7! 19. Л : c5 (хуже 19. d7 ввиду 19... K : d7 20. Ф : d7+ Kph8) 19... Л : e5 20. Cf4 Ф : c3, и если 21. Le1, то 21... Le1+ 22. Ф : e1 Ф : e1+ 23. Л : e1 Ke6 24. d7 (или 24. Cg5 h6) 24... Kpf7 25. Ce7 b6, и черные благополучно защищались.

19. Фd1—h5+ Kpf7—f8

Не спасало и 19... Kpg7 ввиду 20. Ch6+ Kpf6 21. Лf1.

20. Ла1—f1 Ce5—d4+
21. Kpg1—h1 Le8—e6

К проигрышу вело и 21... Фf2 из-за 22. Ce7+!, а на 21... Kd7 последовало бы 22. Ф : h7.

22. Лf1 : f5+ Cd4—f6
23. Cg5—h6+ Kpf8—g8
24. Фh5—g5+! Kpg8—f7

Если 24... Kph8 (24... C : g5 25. Лf8×), то 25. Cg7+! C : g7 26. Фd8+ и мат в два хода.

25. Лf5 : f6+! Le6 : f6
26. Фg5—g7+ Kpf7—e6
27. Фg7—e7+

Черные сдались
Партия отмечена специальным призом за красоту.

Партия № 85

Петросян

Глигорич

Играна в 1970 г. в Югославии

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. Kgl—f3 | Ci8—g7 |
| 3. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 4. Kbl—c3 | 0—0 |
| 5. e2—e4 | d7—d6 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |

С перестановкой ходов возник один из вариантов староиндийской защиты, знатоками и исследователями которой являются оба партнера.

- | | |
|----------|--------|
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. d4—d5 | Kc6—e7 |
| 9. b2—b4 | ... |

Интересный ход, идея которого немедленно начать пешечную атаку на ферзевом фланге путем c4—c5 и т. д. Обычно играют 9. Ke1 или 9. Cd2 (см. анализ). Как показывает данная партия, контригру черных на королевском фланге нельзя недооценивать.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kf6—h5 |
| 10. Kf3—d2 | ... |

С целью перебросить коня на ферзевый фланг или на центральный пункт e4 (после размена на f5). Осторожнее было 10. g5.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kh5—f4 |
| 11. a2—a4 | f7—f5 |
| 12. Ce2—f3 | ... |

Белые намерены захватить центр и, парализовав контригру черных на королевском фланге, продолжать наступление на ферзевом. Но черные не дают противнику передышки!

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | g6—g5! |
|---------|--------|

Слабее 12. ...fe 13. Kd : e4 Kf5 из-за 14. g3, оттесняя коня. Если, например, 14. ...Kh3+ 15. Kpg2 Kd4, то 16. Cg4.

- | | |
|-------------|----------|
| 13. e4 : f5 | Ke7 : f5 |
| 14. g2—g3 | ... |

Теперь ход 14. Kde4 запоздал из-за ответа 14. ...Kh4 с опасной контратакой у черных.

(см. диаграмму)

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Kf5—d4 |
|---------|--------|

Стремясь к победе, нельзя останавливаться перед жертвами! После отступления коня на g6 белые ходом 15. Kde4 сохраняли лучшие шансы, так



как на 15. ...Kd4 последовало бы 16. C : g5!

- | | |
|-------------|-----------|
| 15. g3 : f4 | Kd4 : f3+ |
|-------------|-----------|

Сильно было и 15. ...ef! Например: 16. Cg4 C : g4 17. Ф : g4 f3! (с угрозой Ke2+) 18. Лb1 Лf4 19. Фg3 h5 20. h3 Ce5 или 16. Лb1 g4 17. Ch1 f3 18. Kde4 Фh4 19. Kg3 Ce5 20. Ce3 Лf5! 21. C : d4 Лh5!

- | | |
|--------------|-------|
| 16. Фd1 : f3 | g5—g4 |
| 17. Фf3—h1 | ... |

Больше шансов давал ход 17. Фd3.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | e5 : f4 |
| 18. Cc1—b2 | Cc8—f5 |
| 19. Лf1—e1 | f4—f3 |
| 20. Kd2—e4 | Фd8—h4 |
| 21. h2—h3 | Cg7—e5 |
| 22. Le1—e3 | ... |

После 22. hg Ф : g4+ 23. Kpf1 черные ходом 23. ...C : c3 стыгивали фигуру, оставаясь с лишней проходной пешкой.

- | | |
|--------------|---------|
| 22. ... | g4 : h3 |
| 23. Фd1 : f3 | Cf5—g4 |

К массовым разменам и ничьей вел отыгрыш фигуры 23. ...C : e4.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Фf3—h1 | h3—h2+ |
| 25. Kpg1—g2 | ... |

Ошибочно 25. Kpf1 из-за 25. ...Лf3!

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Фh4—h5 |
| 26. Ke4—d2 | Ce5—d4! |

Завершающий атаку маневр: ладье некуда отойти!

- | | |
|------------|-----|
| 27. Фh1—e1 | ... |
|------------|-----|

К немедленному проигрышу вел напрашивающийся ход 27. Лаe1 из-за 27. ...Ch3+ 28. Л : h3 29. Л : f2+ Kpg3 30. Фg5×

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Ла8—e8 |
| 28. Kc3—e4 | ... |

На 28. Kd1 последовало бы 28...
Л: e3 29. fe C: b2 30. K: b2 Ch3+
31. Kp: h2 Cf1+ 32. Kpg1 Фg4+.

28. ... Cd4: b2
29. Ле3—g3 Cb2—e5!
30. Ла1—a3 Kpg8—h8
31. Kpg2—h1 Лf8—g8

32. Фе1—f1 Се5: g3

33. Ла3: g3? ...

Финальная ошибка в безнадежном положении.

33. ... Ле8: e4

Белые сдались

Партия удостоена приза за красоту.

СТАРОИНДИЙСКОЕ НАЧАЛО

В современную практику уже давно вошли всевозможные староиндийские построения, применяемые черными. Поэтому, как и в некоторых других дебютах, возникла идея играть и староиндийскую защиту белыми, имея лишний темп.

В наши дни староиндийское начало пользуется большой популярностью среди шахматистов, стремящихся не к дебютному преимуществу, а к сложной, хотя бы и равной игре.

1. Kgl—f3 d7—d5
2. g2—g3 Kg8—f6
3. Cf1—g2 ...

У черных много хороших планов. Мы остановимся на самых распространенных.

I

3. ... e7—e6
4. 0—0 Cf8—e7
5. d2—d3 ...

Именно этот ход с последующим e2—e4 и определяет идею староиндийского начала.

5. ... 0—0
6. Kbl—d2 c7—c5
7. e2—e4 Kb8—c6



В соревнованиях последних лет этот вариант встречался неоднократно. План белых связан с продвижением e4—e5 с последующей атакой на короля чер-

ных. Черные, в свою очередь, контратакуют на ферзевом фланге. Например: 8. e5 Kd7 9. Le1 b5 10. Kf1 (или 10. h4 a5 11. Kf1 b4 12. K1h2 a4 13. Cf4 a3 14. b3 Ka7 15. Kg5 h6 16. Фh5!, Флеш — А. Зайцев, 1967 г.) 10... b4 11. h4 a5 12. Cf4 a4 13. a3! ba 14. ba Ka5 15. Ke3 Ca6 16. Ch3 d4 17. Kf1 с большим позиционным перевесом у белых, Фишер — Мягмарсурен, 1967 г.

Позже вместо 12... a4 черные предпочтительно играли 12... Ca6 и после 13. K1h2 продолжали 13... a4 14. a3 Cb5 или 13... Лс8, стремясь к сложной позиционной борьбе со взаимными шансами.

После 8. e5 Kd7 9. Le1 черные могут играть иначе: 9... Фc7 10. Фе2 b5 11. Kf1 a5 12. h4 Kd4 13. K: d4 cd 14. Cf4 Ла6 15. Kh2 (слабее, как указал Фишер, 15. C: d5 из-за 15... Cb4! 16. Леcl ed 17. e6 Л: e6 18. Ф: e6 Ф: f4! или 16. Леd1 ed 17. e6 Л: e6 18. Ф: e6 Ф: f4 19. Ф: d7 Фf3! 20. Kh2 Ф: d1+!, хотя после 16. Леb1! черные и не могут идти на весь этот вариант из-за потери качества. Но после 16... Фd8 17. ed C: d7 позиция черных активнее) 15... Лсb6 16. Ласl Фb6 (иначе 17. C: d5) с несколько лучшими шансами у белых.

II

3. ... Cc8—f5
4. 0—0 c7—c6
5. d2—d3 Kb8—d7
6. Kbl—d2 e7—e6

Часто играют и 6... h6. В партии Смыслов — Эйве, 1953 г., последовало 7. e4 de 8. de K: e4 9. Kd4 K: d2 10. C: d2 Ch7 11. Cc3 Фc7 12. Фf3 e5 13. Лfе1 с опасной инициативой.

7. Фd1—e1 Cf8—e7
8. e2—e4 d5: e4
9. d3: e4 ...

Ничего не меняет и 9. К : е4.

9. ... Cf5—g6

Шансы сторон обоюдны.

III

3. ... g7—g6
4. 0—0 Cf8—g7
5. d2—d3 0—0
6. Kbl—d2 c7—c5
7. e2—e4 Kb8—c6

Продвижения е4—е5 сейчас и на

следующем ходу черные могут пока не опасаться, так как этот ход привел бы белых к потере пешки.

8. Лf1—e1 Cc8—g4
9. h2—h3 d5 : e4
10. h3 : g4 ...

На 10. de лучше всего 10. ... C : f3
11. Ф : f3 Kd7 с последующим Kde5.

10. ... e4 : f3
11. Cg2 : f3 Фd8—d7

Шансы сторон равны.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cf8—b4

Защита Нимцовича является одним из надежных дебютов. Это объясняется ее исключительной стратегической гибкостью и разнообразием систем, способных удовлетворить шахматиста любого стиля и темперамента.

Стратегическая сущность защиты Нимцовича, которая вначале заключалась в фигурном и пешечном воздействии на центр с целью предупредить ход е2—е4, в настоящее время связывается со стремлением белых атаковать на королевском фланге и замыслами черных контратаковать в центре и на ферзевом фланге.

Прежде чем перейти к изучению основных систем, рассмотрим редко встречающиеся продолжения на 4-м ходу, не обеспечивающие белым преимущества.

4. Cd2 («Один из самых безобидных ответов на 3-й ход черных», — писал Алехин) 4. ... 0—0 5. e3 d5 6. Kf3 c5 или 6. ... b6 с равной игрой.

Ход 4. f3 после 4. ... d5 5. a3 C : c3+ переводит игру в рассматриваемые далее основные системы, а после 5. ... Cd6 белым проще всего играть 6. c5 Ce7 7. b4, так как продолжение 6. e4 ничего им не дает из-за ответа Симанина: 6. ... c5! 7. e5 cd 8. Ф : d4 Kc6. После 5. ... Ce7 6. e4 de 7. fe e5 8. d5 Kg4 9. Фf3! Cc5 10. Kh3 или 8. ... Cc5 9. Cg5 a5 10. Kf3 позиция белых предпочтительнее.

I

4. a2—a3 ...

Недостаток этого хода, ведущего к системе Земиша, в том, что белые те-

ряют важный темп, чтобы вызвать размен слона на коня, и получают двоянные пешки, что черные часто используют для контратаки. Достоинство же хода в том, что белые избавляются от связи, получают преимущество двух слонов и готовят образование сильноного пешечного центра. В общем, ход 4. a3 ведет к острой, напряженной борьбе с обоюдными шансами.

4. ... Cb4 : c3+
5. b2 : c3 c7—c5

Наиболее распространенное продолжение. Черные фиксируют пешку c4, стараясь при этом разменять белопольных слонов. Другой план состоит в том, чтобы после ходов d7—d6 и e6—e5 развить давление на пункт d4 и вынудить продвижение d4—d5. При окостеневшей пешечной конфигурации черные кони приобретают большую свободу действий.

Возможны еще следующие ответы:

5. ... 0—0 6. f3 (этот универсальный ход, применяющийся в ряде вариантов, обеспечивает белым захват центра) 6. ... d5 (на 6. ... Kh5 следует 7. Kh3 f5 8. e4 fe 9. Cg5! На 6. ... Ke8 белые играют 7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. a4 Kc6 10. Ca3 d6 11. f4 Ka5 12. Фе2 c5 13. Kf3 Лс8 14. e5!, а на 6. ... d6 следует отвечать 7. e4 e5 8. Cg5 Kc6 9. Ke2 с лучшей позицией у белых в обоих вариантах) 7. cd ed 8. e3 Cf5 (на 8. ... Kh5 лучше всего 9. Фc2 Фh4+ 10. Фf2, и в случае размена ферзей у белых несомненный перевес, а при 9. ... Ле8 10. g4! Kf4 11. h4 c5 12. Kpf2 Kc6 13. Cd3! у белых также явно лучшие шансы) 9. Ke2 Kbd7 (если 9. ... c5,

то 10. g4) 10. Kg3 Cg6 11. Cd3 с лучшими шансами у белых. Хорошо и 10. Kf4 c5 11. Cd3 C: d3 12. Ф: d3 Лe8 13. 0—0 Лс8 14. Лb1 b6, и у белых минимальный перевес.

5. . . Кс6 6. f3 b6 (или 6. . . d5 7. Cg5) 7. e4 Са6 8. e5 (хорошо также 8. Cg5) 8. . . Kg8 9. Kh3 Ка5 (если 9. . . f6, то 10. еf К: f6 11. Cd3) 10. Фа4 Ке7 11. Cd3 0—0 12. Cg5 с атакой у белых, Котов — Керес, 1950 г.

5. . . b6 6. f3 d5 (или 6. . . Са6 7. e4 d5 8. e5 Kg8 9. Kh3 Ке7 10. Cg5 C: c4 11. C: c4 d5 12. 0—0! с активной позицией у белых за пешку, Бронштейн — Тайманов, 1951 г.) 7. Cg5 Са6 8. e4 h6 9. Ch4! (алехинский ход, идея которого заключается в жертве пешки за атаку, возникающую после 9. . . g5 10. Cg3 d5 11. fe К: e4 12. Ce5!) 9. . . C: c4 (в случае 9. . . d5 белые после 10. Kh3 и затем Ce2 и 0—0 создают сильную атаку) 10. C: c4 d5 11. Фа4+ Фd7 12. Ф: c4 Фс6 13. Фd3 с преимуществом белых.

5. . . d5 6. e3 (на 6. Cg5 следует 6. . . c5 7. Kf3 Kbd7 8. cd ed 9. Фс2 Фа5 10. Kd2 0—0 11. e3 b6 12. Cd3 Са6 с уравнением игры) 6. . . 0—0 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ке2 Кс6 10. 0—0 с активной позицией у белых.

5. . . Ке4 (этот ход не раз применялся Талем в матче на мировое первенство 1960 г. против Ботвинника) 6. e3! (лучший ответ. Слабее 6. Kh3 из-за 6. . . c5 7. e3 Фа5 8. Cd2 cd! или 6. Фс2 f5 7. Kh3 d6 8. f3 Kf6. Вместо 7. Kh3 рискованно играть 7. f3!? Фh4+ 8. g3 К: g3 9. hg Ф: h1 10. Kh3 ввиду 10. . . Фh2! 11. Cf4 d6 12. 0—0 0—0—0, и ферзь черных вне опасности, хотя он и выключен пока из игры) 6. . . f5 (нельзя 6. . . К: c3 из-за 7. Фс2. На 6. . . 0—0 следует 7. Cd3 f5 8. Ке2 и 9. f3 с преимуществом у белых) 7. Фh5+! g6 8. Фh6 d6 9. f3 Kf6 10. e4! с преимуществом у белых, как было в 20-й партии указанного матча.

6. e2—e3 . . .

Хорошо также 6. f3 d5 7. cd К: d5 8. dс f5! (возможно и 8. . . Фа5 9. e4 Kf6) 9. Фс2 (слабее 9. e4 fe 10. Фс2 ввиду 10. . . e3! 11. Cd3 Kd7 12. Ке2 К: c5, но не 10. . . ef? 11. К: f3 Фа5 12. Cd3 Кс6 13. 0—0! Ф: c5+ 14. Kph1 с атакой у белых, Шамкович — Корчной, 1960 г. Хуже и 9. c4 из-за 9. . . Фf6! 10. Cg5 Ф: g5 11. cd ed 12. Ф: d5 Фf6 13. Лс1 Кс6 с отличной

позицией у черных за пешку) 9. . . f4!? (хорошо и 9. . . 0—0 10. e4 Kf6 11. Cf4 e5! 12. C: e5 Лe8 с равной игрой) 10. Kh3 (в случае 10. C: f4 К: f4 11. Фа4+ Кс6 12. Ф: f4 e5! у черных достаточная компенсация за пешку) 10. . . e5 11. g3 Кс6 12. Kf2 0—0 13. Ке4 Kph8 14. Фd3 Cf5 15. Cd2 C: e4 16. fe Ке3 с примерно равными шансами, Бронштейн — Гипслис, 1967 г. После 6. f3 d5 7. e3 0—0 8. cd К: d5 9. Cd2 Кс6 10. Cd3 cd 11. cd e5! у черных лучшее развитие и инициатива, Лилиенталь — Ботвинник, 1935 г.

На 6. Kf3 следует 6. . . b6 7. e3 Cb7 8. Cd3 d6, или 8. . . Ке4, или 8. . . Ce4 с равной игрой.

Интерес представляет острое продолжение 6. e4!?, на что черным лучше всего отвечать 6. . . Фа5! 7. e5 Ке4 8. Cd2 Кс6 9. Ке2 b6! В случае 6. . . К: e4 7. Фg4 f5 8. Ф: g7 Фf6 9. Ф: f6 К: f6 10. dс! Ка6 11. Ce3 Ке4 12. Ке2 Ке: c5 13. Лd1 d6 14. Kd4 черные испытывают затруднения.

На 6. e3 возможен ответ 6. . . b6 7. Cd3 Cb7 8. f3 Кс6 9. Ке2 0—0 10. e4 Ке8! (остроумный маневр Капабланки, предупреждающий связку коня ходом Cg5, подготавливающий контрудар f7—f5 и позволяющий при случае перебросить коня в центр для атаки пешки c4).



11. Ce3! (лучший ход, вынуждающий ход d7—d6 и этим лишающий черного коня возможности с поля d6 напасть на пешку c4. Слабее 11. 0—0 из-за 11. . . Лс8 с дальнейшим Ка5 или в случае 12. Kg3—12. . . cd 13. cd К: d4, и у белых нет компенсации за пешку) 11. . . d6 12. 0—0. Создалась сложная позиция со взаимными шансами.

6. . . Kb8—c6

После 6. . . Фа5 7. Cd2 Ке4 8. Cd3 К: d2 9. Ф: d2 cd! 10. cd Ф: d2+ 11. Кр: d2 шансы белых лучше.

7. Cf1—d3 b7—b6

К обоюдоострой игре ведет 7... 0—0 8. Кe2 (невыгоден белым вариант 8. e4? cd 9. cd K : d4 10. e5 Фа5+ 11. Kpf1 Кe8. Пешку e5 брать нельзя из-за решающей связи 12. Сb2) 8... b6 9. e4 Кe8! Возникает критическая позиция варианта, часто получающаяся при ином порядке ходов: 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 C : c3+ 7. bc Кс6 8. Кe2 b6 9. e4 Кe8.



Черные контратакой на ферзевом фланге используют слабость пешки с4. Например: 10. 0—0 Са6 (в ответ на 10... d6 белые могут избрать рискованный ход 11. e5! — см. партию № 86 Лилиенталь — Найдорф — или играть спокойно: 11. f4 f5! 12. d5 с несколькими лучшими шансами) 11. Фа4. Так играл Геллер против Смыслова в 1953 г., но после 11... Фс8 12. Се3 d6 13. Лад1 Ка5 14. dc dc 15. e5 Фс6 16. Фс2 f5 инициатива перешла к черным. Не лучше для белых и 11. Се3 Ка5 12. dc К : c4.

Вместо 10. 0—0 можно играть 10. Се3, и если 10... Са6, то 11. Кg3. Маневр Геллера, смысл которого в подготовке наступления f2—f4—f5, делающий невозможным ответ f7—f5. Однако после 11... Ка5 12. Фе2 Лс8 13. Лс1 (если 13. d5, то 13... Фh4 14. 0—0 Кd6 15. Лад1 f5!, Геллер — Смыслов, 1956 г.) 13... Кd6! 14. e5 cd 15. C : d4 Кf5! (нельзя 15... Кd : c4 из-за 16. Фе4 g6 17. Kh5!) у черных хорошая контригра, так как на 16. C : f5 ef 17. К : f5 следует 17... Фg5!

8. e3—e4 d7—d6

Ошибочно 8... cd 9. cd К : d4 из-за 10. e5 Кg8 11. Фg4.

9. Kgl—e2 e6—e5

В случае 9... Ка5 белые продолжают 10. f4 и затем e4—e5.

10. 0—0 Kf6—d7

На 10... 0—0 следует 11. Cg5.

Нельзя играть 10... Са6 из-за 11. Фа4. Если бы черные попытались подготовить маневр Са6 и Ка5 ходом 9... Фd7 (вместо 9... e5), то, продолжая 10. 0—0 Са6 11. Cg5 0—0 12. Кс1! Ка5 (или 12... cd 13. cd К : d4 14. a4) 13. Кb3, белые начинают атаку на короля.



Создалась критическая позиция варианта, которая встречалась при разном порядке ходов во многих партиях.

У белых перспективы атаки на королевском фланге. Возможно 11. f4 или 11. Кg3, поскольку пешку d4 черным брать нельзя из-за угрозы Кf5.

Если черные предпочтут длинную рокировку, белые могут начать атаку на ферзевом фланге.

II

4. e2—c3 ...

Эта система развития белых, введенная в практику Рубинштейном, применяется чаще других. Некоторые ее варианты приводят к системе, начинающейся ходом 4. a3.

4. ... c7—c5

Рассмотрим другие варианты, имеющие самостоятельное стратегическое содержание.

4... b6 5. Кe2. Ход Рубинштейна, цель которого — после дальнейшего 6. a3 C : c3+ брать слона конем, избегая удвоения пешек. К обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5. Cd3 Сb7 6. Кf3 c5 (или 6... d5 7. 0—0 0—0 8. Cd2 dc 9. C : c4 c5 с равными шансами. Встречалось и 6... Ке4 7. 0—0 f5 8. d5! К : c3 9. bc C : c3 10. Лb1 Cf6 11. e4 0—0 12. Лe1 с инициативой у белых за пешку) 7. 0—0 0—0 8. Ка4! (если 8. a3, то 8... C : c3 9. bc Се4 с уравниванием игры) 8... cd 9. ed Се7 (слабее 9... d5 10. c5 bc 11. a3 c4 12. ab cd 13. Ф : d3 с преимуществом у

белых) 10. Le1 d6 11. b4 Kbd7 12. Cb2 Le8 13. Kc3 Cf8 14. d5! e5 15. Kd2 с лучшими шансами у белых, Портиш — Спасский, 1966 г., или 9. a3 Ce7 10. ed Фс7 11. b4 a5 12. b5 d6 13. Le1 Le8 14. Ch2 Kbd7 15. Le1 Cf8 с равной игрой, Портиш — Смыслов, 1966 г.

Часто на 5. Kge2 (после 4. .b6) черные отвечают 5. Са6 (приемлемо также 5. .Cb7 6. a3 C : c3+ 7. K : c3 0—0 8. Cd3 d5 или 6. .Ce7 7. d5 0—0 8. e4 Le8, а на 8. g3 хорошо 8. .b5!) 6. a3 Ce7 7. Kf4 0—0 (или 7. .d5 8. cd C : f1 9. Kp : f1 ed 10. g4! g5 с обоюдострой борьбой, но не 9. de Са6 10. ef+ Kp : f7 11. Фb3+ Kpe8 12. Ke6 Фd7 13. K : g7+ Kpd8, после чего у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру). Теперь белые могут добиваться преимущества путем 8. e4 d6 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 или 8. b3 d5 9. Cb2.

По поводу хода 6. Kg3 (в ответ на 5. .Са6) см. партию № 90 Платонов — Цешковский.

4. .0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed (в партии Спасский — Смыслов, 1956 г., последовало 7. .K : d5 8. Фс2 Kd7 9. Kg3 c5 10. Cd3 K5f6 11. 0—0 b6 с уравниванием) 8. Kg3 (на 8. g3 с целью создать сильное давление на пункт d5 проще всего играть 8. .c6 9. Cg2 Cf5 10. 0—0 Фd7 и затем Ch3. На 8. Kf4 черные должны отвечать 8. .c6 9. Cd3 Le8 10. 0—0 Kbd7 с дальнейшим Kd7—f8—g6 с игрой по схеме карлсбадского варианта ферзевого гамбита) 8. .c5! (ход Алехина, примененный им в матчевой партии 1937 г. против Эйве, которая продолжалась 9. dc C : c5 10. b4? d4, и если теперь 11. Ka4, то 11. .del 12. Ф : d8 ef+ 13. Kpe2 Cg4+) 9. Cd3 Ke6 10. 0—0 cd или 10. .Le8 с обоюдными шансами.

4. .d5 5. a3 C : c3+ (возможно, что лучшим продолжением для черных является 5. .Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 b6. Сомнительно отступление 5. .Cd6, подстрекающее белых на выгодное для них продвижение c4—c5) 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Са6 и, продолжая по образцу известной партии Ботвинник — Капабланка, 1938 г., 11. C : ab K : ab 12. Cb2 (в настоящее время предпочитают играть 12. Фd3 или 12. f3, на что лучшим ответом является 12. .Kc7) 12. .Фd7 13. a4 Le8 14. Фd3 c4 (сильнее 14. .Фb7!) 15. Фс2 Kb8 16. Lael Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4! или 11. f3 C : d3

12. Ф : d3 Le8 13. Kg3 Kc6 14. Cb2 Le8 15. Lael Ka5 16. e4, белые получают сильный пешечный центр и атаку на королевском фланге.

4. .Кс6 (система, связанная с этим ходом, разработана Таймановым. Ее недостатки в том, что конь преграждает путь пешке «с»). 5. Ke2 (на 5. Cd3 черные отвечают 5. .e5, и если 6. d5, то 6. .C : c3+ 7. bc Kb8, а на 6. Ke2 следует 6. .ed 7. ed d5 8. c5 0—0 9. 0—0 C : c3 10. bc h6! Если же 5. a3, то черные играют 5. .C : c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 b6!) 5. .d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Kf4 Cf5 (хуже 8. .0—0 из-за 9. Ce2 Cf5 10. g4 Ce6 11. g5 Ke8 12. h4 с атаккой у белых) 9. Ce2 Фd7 (предупреждая ход g2—g4 и подготавливая рокировку в любую сторону) 10. Cf3 Ce4 с обоюдными шансами. В случае, если белые после 8. .0—0 или 8. .Cf5 сыграют 9. Фb3, черным следует жертвовать пешку: 9. .Ka5 10. Фa2 c6 11. b4 Kc4 12. C : c4 dc 13. Ф : c4, получая, впрочем, после 13. .a5 хорошую контригру. Если же черные не хотят жертвовать пешку, они могут, по рекомендации Ботвинника, играть Ke6—b8 и c7—c6 с пассивной, но прочной позицией.

5. Cf1—d3 . . .

На 5. Ke2 черным лучше всего отвечать 5. .d5 6. a3 C : c3+ 7. K : c3 cd 8. Ф : d4 Kc6 9. Фh4 dc или 8. ed dc 9. C : c4 Kc6 с равной позицией. Слабее 5. .cd 6. ed d5 из-за 7. c5 Ke4 8. Cd2 K : d2 9. Ф : d2 b6 10. a3 C : c3 11. K : c3 bc 12. dc! с преимуществом у белых.

После 5. Kf3 0—0 6. Ce2 b6 7. 0—0 Cb7 возникает позиция, получающаяся с перестановкой ходов и в других системах защиты Нимцовича (обычно при слоне не на e2, а на d3). Здесь, как уже указывалось выше, в варианте 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 c5 7. 0—0 0—0 силен маневр Алаторцева 8. Ka4!

5. . . . 0—0

Встречается и иной план развития, напоминающий систему Земиша: черные меняются на c3 и проводят продвижение e6—e5.

6. Kg1—f3 d7—d5

Хорошо также 6. .b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C : c3 9. bc Ce4, как играл в 1953 г. Смыслов против Найдорфа.

7. 0—0 . . .



7. ... K b8—c6

На ход Кереса 7. ... b6 надо отвечать 8. a3 или 8. cd ed 9. Ke5, так как при 9. dc bc 10. Ke2 Kc6 (хорошо и 10. ... Cb7) 11. b3 Cg4 или 10. Ka4 Kbd7 11. b3 Kb6 12. Kb2 шансы равны.

После 7. ... Kbd7 8. a3 Ca5 (если 8. ... cd, то 9. K : d5! ed 10. ab dc 11. C : c4 Kb6 12. Cb3 de 13. C : e3 или 8. ... dc 9. ab! c5 : d4 10. C : h7+! K : h7 11. Ф : d4 с преимуществом у белых) 9. Фc2 (или 9. dc C : c3!) 9. ... dc 10. C : c4 Cc7 11. Лd1 шансы белых лучше.

Поэтому теперь черные обычно играют 7. ... dc, получая позицию со взаимными шансами после 8. C : c4 Kbd7 (встречается также 8. ... Фе7 или 8. ... Cd7) 9. Фе2 (слабее 9. a3 cd 10. ab dc 11. bc Фе7 12. Фb3 b6 или 10. ed C : c3 11. bc Фе7 12. Фd3 e5 13. K : e5 K : e5 14. de Ф : e5 15. Фd4 Ф : d4 16. cd Ce6! с лучшими шансами у черных) 9. ... b6 10. Лd1 cd 11. ed Cb7.

8. a2—a3 ...

Лучший ход. На 8. Ke2 следует 8. ... cd 9. ed Ce7 или 9. cd ed 10. Ke : d4 Cg4.

8. ... Cb4 : c3

Проще всего. После 8. ... Ca5 белые, вскрывая линии для своих слонов, получают активную игру: 9. cd ed 10. dc C : c3 11. bc. Правда, после 11. ... Фа5 к неясной игре ведет ход 12. c4, на который черные могут ответить 12. ... dc 13. C : c4 Фе3 14. Фb3 C : b3 15. C : b3 Ke4 с уравниванием позиции или, как указал Бронштейн, 14. ... Ф : a1 15. Cb2 Ka5 16. Фе3 C : b2 17. C : b2 K : c4 18. Фb4 Ce6 19. Kg5 Cd5 20. e4 a5 21. Фе3 K : e4 22. K : e4 C : e4 23. Ф : c4 Cc6 с минимальным преимуществом у белых. В блестящей партии Новотельнов — Смыслов, 1951 г., последовало 12. ... Фе3 13. cd! Ф : a1 14. Фе2 Ka5 15. e4! Cd7 16. Cb2 Фа2 17.

Kd4! Лfс8 18. Лa1 с выигрышем белых. Однако Камышов доказал, что после 15. ... Cf5! 16. Cb2 Фа2 17. Kd2 K : e4 18. K : e4 Фb3! 19. Kf6+ g1 20. C : f5 Ф : c2 черные отбивают атаку. Но белые в ответ на 11. ... Фа5 могут избрать солидное, спокойное продолжение 12. Фе2! На 11. ... Cg4 следует 12. c4 Ke5 (заслуживает внимания и ход Эйве 12. ... d4) 13. cd, после чего возникает такая позиция:



Далее возможно 13. ... C : f3 (если 13. ... Ф : d5, то 14. C : h7+, а на 13. ... K : d5 следует 14. Ce4) 14. gf Ф : d5 15. Ce2 Ф : c5 16. Cb2 Лад8 17. Cd4 с обоюдоострой игрой, в которой шансы белых предпочтительнее, Фурман — Владимирова, 1954 г.

Вместо 13. ... C : f3 интерес представляет продолжение 13. ... K : f3+ 14. gf Ch3 15. e4! (если 15. Лe1, то 15. ... Ф : d5) 15. ... Kd7 16. Kph1 C : f1 17. C : f1 K : c5 18. Cb2 b6 19. Фd4 f6 с примерно равными шансами.

Черные могут продолжать также 8. ... dc 9. C : c4 cd 10. ed Ce7, уклоняясь от размена слона. Но тогда белые, играя по схеме принятого ферзевого гамбита: 11. Фd3 a6 12. Cg5 b5 13. Ca2 Cb7 14. Лad1, получают активную позицию.

За последнее время в моду вошло продолжение Ларсена 8. ... dc 9. C : c4 Ca5. После 10. Фd3 a6 11. Лd1 b5 12. Ca2 черные могут играть как 12. ... Cb7 13. dc C : c3 14. Фе2 Фе7 15. Ф : c3 Ke4, так и 12. ... c4 13. Фе2 Фе8! с достаточными контршансами.

В партии Тайманов — Тукмаков, 1971 г., было сыграно 10. Ka4 cd 11. ed h6 12. Cf4 Cc7 13. Cg3 C : g3 14. hg b6 с удовлетворительной позицией у черных.

9. b2 : c3 d5 : c4

Часто черные отвечают 9. ... b6, на что белым не дают ощутительного преимущества продолжения 10. cd ed 11.

a4 c4 (хорошо и 11. . .Фс7 12. Са3 Ка5) 12. Сс2 Сg4 13. Фе1 Ке4! 14. С : e4 de К : d2 15. С : d2 f5 16. f3 Ch5 17. e4 fe 18. fe Л1 : f1+ 19. Ф : f1 Сg6! Однако после 10. cd ed 11. Ке5 К : e5 12. de Кd7 13. f4 c4 14. Сс2 Кс5 15. f5! или 11. . .Фс7 12. К : c6 Ф : c6 13. f3 шансы белых лучше. Белые могут играть также 10. cd ed 11. Сb2, готовя продвижение e3—e4, что обеспечивает им активную позицию. Например: 11. . .c4 12. Сс2 Сg4 13. Фе1 Ке4 (больше контршансов дает 13. . .С : f3) 14. Кd2 К : d2 15. Ф : d2 Ch5 16. f3 Сg6 17. e4 Фd7 18. Лae1.

Часто применяется ход Хасина 9. . .Фс7 с целью после 10. cd ed 11. a4 играть 11. . .b6 12. Са3 Ка5 13. Ке5 Ле8 14. f3 Сb7 15. Ла2 Лад8 или 11. . .Ле8 (слабее 11. . .c4 из-за 12. Сb1 Сg4 13. Фс2 С : f3 14. gf Ле8 15. Фf5 с атакой у белых) 12. Са3 c4 13. Сс2 Ке4, всячески препятствуя ходу e3—e4. Белым лучше всего играть 11. Кh4!, имея в виду после f2—f3 и Фе1 начать атаку на королевском фланге. Например: 11. . .c4 (или 11. . .Ке7 с угрозой на 12. f3? ответить 12. . .g5; белым надо продолжать 12. g3 Ch3 13. Ле1) 12. Сс2 Ке4 13. Фе1 Фd8 14. g3 (нельзя 14. f3? из-за 14. . .К : c3) 14. . .Ch3 15. Kg2 f5 16. f3 со сложной позиционной борьбой, в которой шансы белых предпочтительнее. На 10. cd ed 11. Сb2 черные отвечают 11. . .Сg4, а если белые сыграют Сb2 еще на 10-м ходу, то ходом 10. . .dc черные переходят к рассматриваемой ниже критической позиции.

10. Cd3 : c4 Фd8—c7



Критическая позиция системы, возникающая и при ином порядке ходов. Шансы сторон в ней приблизительно равны. Основная идея контригры черных заключается в продвижении e6—

e5 с целью ослабления пешечного центра белых и активизации своего слона.

Возможны следующие продолжения:

1) 11. Cd3 e5 12. Фе2 Ле8! (вариант Вуковича) 13. e4 c4! 14. С : c4 cd 15. cd Ка5 с упрощением и уравниванием игры. Слабее 12. . .Сg4, после чего белые добиваются преимущества: 13. К : e5 К : e5 14. de Ф : e5 15. f3 (на 15. . .h3 черным следует отвечать не 15. . .Се6 из-за 16. c4 с последующим Сb2, а 15. . .Лад8! 16. Ле1 Се6 17. e4 Кd5, так как если белые берут слона, то после 16. hg К : g4 17. g3 Л : d3! они попадают под неотразимую атаку) 15. . .Сd7, и здесь Петросян в матчевой партии против Спасского, 1966 г., применил новый ход—16. a4!, получив после 16. . .Лfe8 17. e4 c4 18. Се2 Се6 19. Се3 Фс7 20. Лab1 значительный позиционный перевес.

После 12. . .Лd8 13. Ле1 Сg4 14. К : e5 белые ведут атаку по той же стратегической схеме, а на 12. . .Фе7 следует 13. К : e5 К : e5 14. de Ф : e5 15. f4 Фh5 16. c4 или 15. f3 Cd7 16. a4!;

2) 11. Са2 e5 12. h3 (на 12. d5 следует 12. . .e4) 12. . .e4 13. Kh2 (возможно и 13. Кd2) 13. . .Сf5 14. Сb2 (хорош и ход Юдовича 14. Kg4) 14. . .Лад8 15. Фе2 Лd6! со взаимными шансами;

3) 11. a4 e5 12. Са3 (если 12. Фе2, то 12. . .ed 13. cd cd 14. ed Сg4 с лучшими шансами у черных) 12. . .e4 (хорошо и 12. . .b6 13. Фе2 Сg4 14. Kg5 Ка5 15. Са2 Ch5, а на 13. dc следует продолжать 13. . .bc, и нельзя 14. С : c5 ввиду 14. . .Лd8 и далее 15. . .Ка5) 13. Кd2 b6 14. dc Лd8! с контратакой за пожертвованную пешку или 14. f3 Ка5 15. Са2 Сb7.

На 11. a4 вполне возможно и 11. . .b6 12. Са3 Сb7 13. Се2 Лfд8 14. Фе2 Ка5 15. dc bc с обоюдными шансами;

4) 11. Фе2 e5 12. К : e5 К : e5 13. de Ф : e5 14. f3 Сe6! 15. С : e6 Ф : e6 16. c4 Кd7 17. Сb2 Кb6 с полноправной игрой у черных;

5) 11. Сb2 e5 12. h3 Cf5 13. Сb5 (к уравниванию ведет 13. Фе2 a6 14. a4 Лfe8 15. Лfd1 Лac8 16. Са2 e4) 13. . .e4 14. Kh4 Се6 15. c4 cd 16. ed a6 или 12. . .e4 13. Кd2 Ка5 14. Са2 c4 15. f3 С : h3! с обоюдными шансами;

6) 11. Се2 Лd8 (можно и 11. . .e5, жертвуя пешку, но получая контратаку при разноцветных слонах: 12. d5 e4 13. dc Kg4! 14. g3 ef 15. С : f3 Ке5 16. cb К : f3+) 12. Фе2 e5 13. Сb2 Сg4 14. de К : e5 15. c4 К : f3+ 16. gf

Ch3 (или 16. . . Ch5 17. Lf1 Cg6 18. Фс3) 17. Lf1d1. Положение белых предпочтительнее;

7) 11. Сb5 (единственное достоинство этого хода в том, что он — да и то временно! — препятствует продвижению е6—е5) 11. . . Lf1d8 (после 11. . . a6 12. Cd3 e5 13. Фс2 черным невыгодно играть по образцу варианта 1: 13. . . Ле8 14. e4 c4, на что в партии Бронштейн — Филип, 1958 г., последовало 15. С : c4 ed 16. cd Ка5 17. Ке5! Лучшее 13. . . Cg4! с равными шансами) 12. Фс2 Cd7 13. a4 Лас8 14. Ca3 cd 15. cd Се8. Создается острая позиция с хорошими контршансами у черных.

III

4. Kg1—f3 . . .

Это продолжение снова вошло в турнирную практику, хотя оно стратегически малооригинально. Многие его варианты переходят после 4. . . b6 5. g3 в новоиндийскую защиту или в рассмотренные выше варианты защиты Нимцовича.

Рассмотрим систему, имеющую самостоятельное значение.

4. . . . c7—c5

Сильнейшее. На 4. . . b6 белые отвечают 5. Cg5 и после 5. . . h6 могут выбирать между продолжением, случившимся в партии Эйве — Алехин, 1937 г.: 6. С : f6 С : c3+! (если 6. . . Ф : f6, то 7. Лс1 Сb7 8. e3 с несколько лучшей позицией у белых) 7. bc Ф : f6 8. e4 Сb7 9. Cd3 d6 10. 0—0 e5 11. c5 0—0 (если 11. . . bc, то 12. Фа4+) со взаимными шансами и отступлением слона на h4 (см. партию № 87 Керес — Тайманов).

Не оправдало себя продолжение 5. Фс2, на что в партии 1960 г. Корчной — Симагин последовало 5. . . Сb7 6. a3 С : c3+ 7. Ф : c3 0—0 8. e3 d6 9. b4 Kbd7 10. Сb2 Ке4 11. Фс2 f5 с хорошей контригрой у черных.

Заслуживает внимания вариант, встретившийся в партии 1950 г. Бронштейн — Болеславский: 4. . . d6 5. Фb3 a5 6. g3 (если 6. a3, то 6. . . a4! и нельзя 7. Ф : b4? из-за 7. . . Кс6 8. Фb5 Ла5) 6. . . Кс6 7. Cg2, и здесь черные могли путем a5—a4—a3! получить контригру на ферзевом фланге.

Вариант 4. . . d5 5. cd ed 6. Cg5 рассмотрен в партии № 88 Петросян — Матанович.

5. a2—a3 . . .

К уравниванию ведет 5. dc С : c3+ 6. bc Фа5. На 5. d5 черные отвечают 5. . . Ке4 6. Фс2 Фf6! После 5. e3 черным невыгодно играть 5. . . Ке4 6. Фс2 cd 7. ed Фа5 из-за 8. Ф : e4! С : c3+ 9. Kd2!, а надо играть 5. . . d5.

5. . . . Сb4 : c3+
6. b2 : c3 0—0

К упрощению с сохранением инициативы у белых ведет 6. . . Фа5 7. Cd2 Ке4 8. Фс2 (слабее 8. e3 К : d2 9. Ф : d2 cd 10. ed b6! с хорошей игрой у черных) 8. . . К : d2 9. К : d2 cd 10. cd.

7. e2—c3 d7—d6
8. Cf1—d3 Kb8—c6
9. 0—0 e6—e5



Белые сохраняют инициативу, но позиция черных лишена слабостей, и их фигуры расположены гармонично. Шансы сторон приблизительно равны.

IV. ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВАРИАНТ

4. Cc1—g5 . . .

Этот энергичный ход имеет тот минус, что позволяет черным с темпом оттеснить или разменять слона и начать контригру на ферзевом фланге.

4. . . . h7—h6
5. Cg5—h4 . . .

Если 5. С : f6, то 5. . . С : c3+ 6. bc Ф : f6 с хорошей игрой у черных.

5. . . . c7—c5

После 5. . . b6 белые не могут сразу захватить центр ходом 6. e4 из-за 6. . . g5, но, играя 5. f3 и 6. e4, они добиваются преимущества.

6. d4—d5 Сb4 : c3+

Интересно гамбитное продолжение 6. . . b5 7. e4 ed! (опасно 7. . . g5 8. Cg3 К : e4 из-за 9. Се5!, на что лучше всего

9. . 0—0! 10. Фh5 d6 11. Cd3 К : c3! 12. Ф : h6 Ке4+ 13. Кpf1 de 14. С : e4 f5 15. Фg6+, и ничья вечным шахом) 8. cd! g5 9. e5 Фе7 10. Сg3 Сb7! с примерно равными шансами.

Заслуживает внимания продолжение 6. . .ed 7. cd 0—0 8. e3 Ле8! с хорошей игрой у черных, Багиров — Сахаров, 1969 г.

К очень острой игре с обоюдными шансами ведет 6. . .К : d5!? 7. С : d8 К : c3 8. Фb3 Ке4+ 9. Кpd1 К : f2+ 10. Крcl Кр : d8! 11. Фg3 К : h1 12. Ф : g7 Ле8. У черных хорошие контршансы.

7. b2 : c3 e6—e5
8. f2—f3 . . .

Слабо 8. d6? ввиду 8. . 0—0 9. e3 Ле8 10. Се2 Кс6 11. Кh3 б6 с перевесом у черных.

8. . . . d7—d6



Критическая позиция. Здесь встречались следующие продолжения:

9. e4 Kbd7 10. Cd3 Kf8 11. Ke2 g5 12. Cf2 Kg6 13. g3 Ch3 14. Jlg1 Cd7 15. Се3 Фа5 16. a4 0—0—0 17. Кpd2 g4 18. Лf1 gf 19. Л : f3 Kg4 20. Сg1 f5! 21. ef e4! с преимуществом у черных, Антошин — Черепков, 1960 г.

9. Фс2 Kbd7 10. e3 Фе7 11. Cd3 g5 12. Сg3 б6 13. Ке2 e4! 14. С : e4 К : e4 15. fe Ке5 16. С : e5 Ф : e5 17. 0—0—0 18. Kg3 Сg4, и у черных полноплавная игра, Багиров — Эстрин, 1968 г.

V

4. Фd1—b3 . . .

Бывшее в моде сорок лет назад, сейчас это продолжение применяется редко, так как не создает затруднений для черных.

4. . . . Кb8—c6

Ход Алехина, являющийся логичным ответом на преждевременную вылазку белого ферзя.

Приемлемо для черных также 4. . . Фе7 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 d6.

К более сложной борьбе ведет продолжение 4. . .c5 5. dc Ке6 (равноценен вариант 5. . .Ка6 6. a3 С : c5 7. Kf3 б6 8. Сg5 Сb7 9. e3 Се7 с обоюдными шансами) 6. Kf3 (на 6. Сg5, согласно анализу Ботвинника, следует 6. . .h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. e3 С : c3+ 10. bc Фf6 11. Ке2 e5 с прекрасной игрой у черных) 6. . .Ке4 (слабее 6. . .Фа5 7. Cd2 Ф : c5 8. a3 С : c3 9. С : c3 Ка5 из-за алексинского ответа 10. Фа2! Ке4 11. Cd4 Ф : c4 12. Ф : c4 К : c4 13. С : g7; плохо 10. . .К : c4? из-за 11. Сb4 Фе7 12. Лc1) 7. Cd2 К : d2 (после 7. . .К : c5 8. Фе2 f5 9. a3 С : c3 10. С : c3 0—0 11. b4 Ке4 12. Сb2, как это было в партии Ботвинник — Мясоедов, 1931 г., позиция белых предпочтительнее) 8. К : d2 f5 9. e3 С : c5 10. Се2 0—0 11. 0—0—0 (или 11. 0—0 б6 12. Kf3 Сb7 13. Лад1 Фе7) 11. . .b6 12. Kf3 Сb7 13. Лd2 Фе7 14. Лhd1 Лfd8 15. a3 Лac8 16. Фе2 Фе8 17. Крbl Се7 с примерно равными шансами.

5. Kg1—f3 d7—d5

После этого игра принимает характер, свойственный защите Рагозина, с той выгодной для черных разницей, что белый ферзь стоит на b3, а не на a4.

6. e2—e3 . . .

Если 6. a3, то правильно 6. . .Се7, так как после 6. . .dc 7. Ф : c4 Фd5 8. Фd3! позиция белых лучше. Ошибочно 8. Ф : b4? К : b4 9. К : d5 Кc2+ 10. Кpd1 К : a1 11. К : c7+ Кре7 12. К : a8 Cd7 с преимуществом у черных. На 6. Сg5 черные отвечают 6. . .h6 и после 7. С : f6 Ф : f6 8. e3 могут пожертвовать пешку — 8. . . 0—0?! в расчете на атаку или играть 8. . .dc 9. С : c4 0—0, но тогда позиция белых активнее.

6. . . . 0—0
7. a2—a3 d5 : c4
8. Cf1 : c4 Сb4—d6
9. Сc4—b5 e6—e5
10. Сb5 : c6 . . .

Если 10. d5, то 10. . .e4 или 10. . . Ке7.

10. . . . e5 : d4
11. e3 : d4 . . .

Невыгодно для белых 11. К: d4 бс 12. К: с6 Фd7 13. Кd4 Фg4 с контратакой у черных.

11. . . . б7: с6
12. 0—0 . . .



Критическая позиция. Черные могут продолжать 12. . . .Ce6 13. Фс2 h6! или 12. . . .Cg4 13. Ке5 c5 14. Cg5 (если 14. К: g4 К: g4 15. h3, то 15. . . .cd) 14. . . .Сe6 с приблизительно равными шансами.

VI

4. Фd1—c2 . . .

«Я полагаю, — писал Алехин, — что этот ход является наиболее логичным из всех возможных здесь продолжений, так как с помощью его достигаются две важные цели: белые берут под контроль поле e4 и избегают сдвоения пешек по вертикали «с».

Добавим, что ход 4. Фс2 ведет к содержательной творческой борьбе — сложнее и интереснее, чем при большинстве других продолжений, но зато он требует от играющих знания многочисленных и далеко простирающихся вариантов.

4. . . . d7—d5

У черных имеются еще такие продолжения:

4. . . .c5 5. dc 0—0 (если 5. . . .Ка6, то 6. a3 С: c3+ 7. Ф: c3 К: c5 8. f3 d6 9. e4 e5 10. Ce3 Фс7 11. Ке2 Ce6 12. Фс2 0—0 13. Кс3, Флор — Ботвинник, 1933 г. Это так называемый вариант Краузе, который вряд ли имеет будущее, поскольку у белых преимущество двух слонов при активной позиции, и черные вынуждены ограничиться пассивной защитой. В случае 5. . . .Кс6 6. Кf3 С: c5 белые получают более перспективную позицию после 7. Cg5, развивая давление по верти-

кал «d». Например: 7. . . .Ce7 8. e4 Фа5 9. Cd2 Фс7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 или 7. . . .b6 8. e3 Сb7 9. Ce2 Ce7 10. Лd1 a6 11. 0—0. Черным лучше всего продолжать 7. . . .Фа5 или 7. . . .Кd4. Кроме хода 7. Cg5 хороши также ход 7. a3, подготовляющий после b2—b4 развитие слона на b2) 6. a3 С: c5 7. Кf3 (теперь ход 7. Cg5? ошибочен из-за 7. . . .С: f2+) 7. . . .Кс6 8. b4 Ce7 9. e3 b6 10. Сb2 Сb7 11. Cd3 Лс8 12. 0—0 h6 с минимальным преимуществом у белых.

4. . . .d6 (черные отказываются от противодействия ходу e2—e4 и после e6—e5 переходят к построениям, напоминающим стариндийскую защиту, но без чернопольного слона, который обречен на размен) 5. Cg5 (слабее 5. e4, на что черные отвечают 5. . . .С: c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 e5 или 5. . . .0—0, переходя к системам, рассмотренным далее, но не 5. . . .e5? из-за 6. Фа4+). На 5. Кf3 можно играть 5. . . .Кbd7 или 5. . . .0—0, подготовляя e6—e5) 5. . . .Кbd7 6. Кf3 Фе7 7. e3 b6 8. Ce2 Сb7 с равной позицией.

4. . . .0—0 5. Кf3 c5 6. dc Ка6! 7. a3 С: c3+ 8. Ф: c3 К: c5 9. g3 b6 с равной игрой. Если белые в ответ на 4. . . .0—0 играют 5. a3, то после 5. . . .С: c3+ 6. Ф: c3 d6 возникает позиция ленинградской защиты, основная идея которой заключается в атаке центра пешками «е» и «с» при фланговом развитии слона. Например: 7. Кf3 b6 8. Cg5 Сb7 9. e3 Кbd7 10. Фс2 Фе8! 11. Кd2 c5! с хорошей контригрой у черных, Эйве — Керес, 1948 г., или 7. Кf3 Кbd7 8. g3 b6 9. Cg2 Сb7 10. 0—0 Фе7 11. b4 Лас8 12. a4 c5 с равными шансами, Котов — Флор, 1944 г., или 7. e3 Кbd7 8. Cd3 e5 9. Кge2 a5 10. 0—0 Ле8 11. Kg3 d5! 12. b3 со взаимными шансами.

4. . . .Кс6 5. Кf3 d6 (после 5. . . .d5 белые могут перейти к вариантам защиты Рагозина: 6. e3 0—0 7. Cd2 dc 8. С: c4 Cd6 или играть 6. Cg5, и если 6. . . .dc, то 7. e3 Фd5 8. С: f6 gf 9. Кd2! с лучшей позицией. Тот же ход 6. Cg5 следует и на 5. . . .0—0. Если черные пытаются выиграть пешку: 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 g4, то после 9. Kh4 К: d4 10. Фd2 или 9. Кd2 К: d4 10. Фd3 Кf5 11. e4 они попадут в тяжелое положение) 6. a3 (на 6. Cd2 черные отвечают 6. . . .e5 7. de de 8. a3 С: c3 9. С: c3 Фе7 10. e3 a5! 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Cg4 с приблизительно равными

шансами) 6... С: с3+ 7. Ф: с3 а5 (черные препятствуют ходу b2—b4) 8. b3 (на 8. Сg5 черные отвечают 8... h6 9. Ch4 g5 10. d5 Kb8 11. Сg3 e5 12. Kd2 Kbd7 или 12... Cf5 с обоюдострой позицией) 8... 0—0 9. g3 Fe7 10. Сg2 Ke4 11. Фc2 f5 12. 0—0 e5 13. d5 Kd8 14. Сb2 Fe7 или 9. Сb2 Ле8 10. Лd1 Fe7 11. d5 Kb8 12. de fe! 13. g3 b6 с равной позицией.

Теперь рассмотрим варианты, возникающие после наиболее распространенного и сильнее хода черных 4... d7—d5.

1

5. a2—a3 Сb4 : с3+

Удовлетворительную позицию получают черные и после 5... Се7, переходя с потерей темпа в вариант ферзевого гамбита, при котором длинная рокировка для белых рискованна ввиду положения пешки на a3, а не на a2, но зато облегчается атака «пешечного меньшинства», поскольку «выигран» полезный ход a2—a3.

6. Фc2 : с3 ...

Можно играть и 6. bc, так как выигрывает пешки 6... dc 7. e4 b5 8. e5 Kd5 9. a4 с угрозой Са3 рискован для черных. Они должны отвечать 6... с5 7. e3 Kc6 8. Kf3 0—0.

6. ... Kf6—e4
7. Фc3—c2 c7—c5
8. d4 : c5 Kb8—c6
9. e2—e3 ...

На 9. cd черные продолжают 9... ed 10. Kf3 Cf5 11. b4 d4 или 11... 0—0 с угрозой Kg3, что сразу преждевременно. Например: 11... Kg3 12. Фb2 K : h1 13. Ф : g7 Лf8 14. Ch6. После 11... d4 12. g4! Сg6 13. Фc4 0—0 шансы неясны. Крайне сложен вариант 11... 0—0 12. Сb2 b6 (если 12... Kg3, то 13. Фc3) 13. b5 bc 14. bc Фа5+ 15. Kd2 Lab8 16. Лd1 d4 17. c7 Ф : c7 18. К : e4 С : e4 19. Фd2 Лfe8.

В случае 9. Kf3 черные играют 9... Фа5+ 10. Kd2 (если 10. Cd2, то 10... Ф : c5 11. e3 К : d2 12. К : d2 d4) 10... Kd4 11. Фd3 (или 11. Фd1? Cd7! 12. b4 Фа4 с преимуществом у черных) 11... e5 12. b4 Фа4 13. Ла2 (опасно 13. К : e4 de 14. Фd1 Кc2+ 15. Kpd2 из-за 15... e3+! 16. Kpc3 Cf5 17. С : e3 Лd8). Теперь черные могут путем 13... К : d2 14. Ф : d2 dc

упростить позицию или играть на атаку, жертвуя фигуру после 13... Cf5 14. cd К : c5 (если 14... К : f2, то 15. Фg3!) 15. Фc3 Ke4 16. К : e4 С : e4 17. e3 0—0!

9. ... Фd8—a5+
10. Сc1—d2 Ke4 : d2
11. Фc2 : d2 d5 : c4!

Слабее 11... Ф : c5 12. cd ed 13. Лc1.

12. Фd2 : a5 ...

Если 12. С : c4, то 12... Ф : c5 13. Лc1 Фg5 или 13... Фе7.

12. ... Kc6 : a5
13. Ла1—c1 b7—b5!
14. c5 : b6 Сc8—b7
15. Kgl—f3 Kpe8—e7!
16. Kf3—d2 Лh8—c8
17. b6 : a7 ...

Плохо для белых 17. К : c4 Са6 18. b7 С : b7 19. b4 К : c4 20. Л : c4 Л : c4 21. С : c4 Лc8 22. Се2 Лc1+ 23. Cd1 С : g2.

17. ... Сb7—a6
18. Лc1—c3 Ла8 : a7
19. Kpel—d1 Ла7—d7



У черных за пешку инициатива при лучшем расположении фигур.

2

5. a2—a3 Сb4 : с3+
6. Фc2 : c3 Kb8—c6
7. Kgl—f3 Kf6—e4

Если бы черные избрали иной порядок ходов, т. е. сыграли бы 6... Ke4 7. Фc2 Кc6, то белые могли после 8. Kf3 или перейти к рассматриваемому нами главному варианту, или ходом 8. e3 e5 согласиться на чрезвычайно острое, головоломное продолжение, последствия которого трудно полностью рассчитать, но которое теория считает выгодным для белых. Рассмотрим основные варианты: 9. cd Ф : d5 10. Сc4 Фа5+ 11. b4 К : b4 12. Ф : e4 Кc2++

13. Крe2 Фe1+ (если 13... К: a1, то 14. Кf3 Сd7 15. К: e5 0—0—0 16. К: d7 Л: d7 17. Сb2 Фа4 18. Фd3 с преимуществом у белых) 14. Крf3 К: a1 15. Сb2 Се6 16. d5 0—0—0 17. de fe 18. Крg3 Лh18 19. С: e6+ Крb8 20. С: e5 Л: f2 21. Крh3 Лf1 22. Сg4 (с угрозой 23. Cf3 или 23. Кf3) или 15... 0—0 16. Крg3 Сd7 17. Кf3 Ф: h1 18. Кg5 g6 19. Ф: e5 Лae8 20. Фf6 Л: e3+ 21. fe Фe1+ 22. Фf2 (анализ Раузера).

Если бы белые сыграли e2—e3 на 7-м ходу (т. е. после 5. a3 С: c3+ 6. Ф: c3 Кс6), то черные ходом 7... e5 избежали бы приведенного выше варианта, так как на 8. cd следует 8... ed 9. ed К: d5, а на 8. de черные уравнивают позицию: 8... Ке4 9. Фd3 Кс5! 10. Фс2 (если 10. Ф: d5, то 10... Кb3 11. Лb1 Ф: d5 12. cd Cf5) 10... de 11. С: c4 К: e5 12. Сb5+ Кcd7 13. Ке2 с6 14. Ca4 Кс5!

8. Фс3—с2 e6—e5
9. e2—e3 ...

В случае 9. de следует тот же ответ, но с большей выгодой для черных.
... Сс8—f5



Критическая позиция системы. Как играть белым? К упрощению и уравниванию игры ведет 10. cd Ф: d5 11. Сс4 Фа5+ 12. Cd2 К: d2 13. Ф: d2 Ф: d2+ 14. Кр: d2. Невыгоден для белых ход 10. Фb3 из-за ответа 10... Ка5! 11. Фа4+ с6 12. cd (или 12. К: e5 f6 13. Кf3 de) 12... Ф: d5 13. К: e5 (если 13. de, то 13... Кс5!, а на 13. b3 следует 13... К: b3 14. Сс4 Фа5+) 13... Кd6 с угрозой Кb3.

По-видимому, белым лучше всего играть 10. Cd3 ed 11. 0—0! (ход Камышова, которым белые выигрывают темп по сравнению с партией 1939 г. Макогнов — Ботвинник, продолжавшейся 11. ed 0—0 12. 0—0 Ле8 13. Се3 dc 14. Ф: c4 Кd6 15. Фс2 с лучшими шансами у черных, и избегают головолмных осложнений, возникающих после

11. ed dc?! 12. С: e4 Фе7 13. Кd2 К: d4 14. Ф: e4 С: e4 15. 0—0 0—0—0 11... de 12. С: e3, и если 12... 0—0?, то 13. cd Ф: d5 14. Kh4, а на 12... Сg6! следует 13. Лf1d! 0—0 14. cd Ф: d5 15. Са6 Кd6 16. Л: d5 С: e2 17. Л: d6!

Заслуживает внимания также продолжение 10. Фа4 0—0 11. cd Ф: d5 12. Сс4 (но не 12. Фb5 Ф: b5 13. С: b5 Ка5!, Грюнфельд — Файн, 1936 г.) 12... Фа5+ 13. Ф: a5 К: a5 14. Са2 или 12... Фd6 13. 0—0 со взаимными шансами.

3

5. c4: d5 ...

Это продолжение встречается чаще предыдущего, поскольку ход 5. a3 не обеспечивает белым преимущества, но ведет к головолмным вариантам.

5. ... e6: d5

Приемлем для черных ход Алехина 5... Ф: d5, на который он сам рекомендовал 6. e3 (в случае 6. Кf3 черные уравнивают игру: 6... c5 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 cd 9. К: d4 e5 10. Кf3 Кс6 11. e3 0—0 12. Се2 Сg4 13. 0—0 Лf1d8 или 10. Кf5 С: f5 11. Ф: f5 Кс6 12. e3 0—0 13. Се2 Фе4!) 6... c5 7. a3 С: c3+ 8. bc 0—0 9. Кf3 b6! 10. Се2 cd 11. cd Ка6 с равными шансами.

6. Сс1—g5 ...

После 6. Кf3 черные упрощают игру путем 6... c5 7. Сg5 h6 8. С: f6 Ф: f6 9. a3 cd или 9... Са5. Заслуживает внимания вариант 6. a3 С: c3+ 7. bc c5 8. Кf3 Фс7 9. Ла2 (чтобы после 9... cd 10. cd Ф: c2 захватить ладью вертикаль «с») 9... h6 10. e3 0—0 11. Се2 b6, ведущий к спокойной маневренной борьбе с минимальным преимуществом у белых.

6. ... h7—h6

7. Сg5: f6 ...

Хуже 7. Ch4, как это показала партия Керес — Ботвинник, 1941 г. Применял смелый маневр Симагина 7... c5! 8. 0—0—0 С: c3 9. Ф: c3 g5 10. Сg3, черные после 10... cd! 11. Ф: d4 Кс6 12. Фа4 Cf5 13. e3 Ле8 получили неотразимую атаку.

7. ... Фd8: f6
8. a2—a3 Сb4: c3+
9. Фс2: c3 0—0
10. Кg1—f3 Сс8—f5!

Ход Борисенко, значительно улучшивший прежнюю трактовку варианта: 10. . . c6 и т. д. Он годится и в ответ на 10. e3. Белым рискованно принимать жертву пешки, так как после 11. Ф : c7 Кd7 они запаздывают с развитием, и у черных хорошие перспективы контратаки.

11. e2—e3 Кb8—d7
12. Лa1—c1 . . .

В партии Болеславский — Борисенко, 1950 г., было сыграно 12. Се2! c5! 13. 0—0 c4 14. a4 a6 15. a5 b5! 16. ab Ф : b6 с лучшей позицией у черных.

12. . . . Лf8—c8

После 13. Се2 или 13. Cd3 шансы сторон приблизительно равны.

Партия № 86

Лилисенталь **Найторф**

Играла в 1948 г. в Стокгольме

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—c6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 Cb4 : c3+
5. b2 : c3 c7—c5
6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 b7—b6
8. Kgl—e2 0—0
9. e3—e4 Kf6—e8

Другие возможности за белых и черных рассмотрены в анализе.

10. 0—0 d7—d6

Лучше 10. . . . Ca6 11. Kg3 Ka5 с характерным для защиты Нимцовича нажимом на пешку c4.

11. e4—e5?! . . .

Смелый, но рискованный ход, на который черные могли ответить 11. . . . de 12. de Ca6 13. Cf4 Ka5 или 12. . . . Cb7 13. Cf4 f5 14. ef Ф : f6! Сильнее было 11. f4 f5 (иначе 12. f5 с угрозой f5—f6) 12. ef или 12. d5, создавая сложную позицию со взаимными шансами.

11. . . . d6 : e5
12. d4 : e5 Ce8—b7

Проигрывает 12. . . . К : e5?? из-за 13. С : h7+.

13. Cc1—f4 f7—f5
14. e5 : f6 e6—e5?

Ошибочная комбинация, встречающая блестящее опровержение. Следовало играть 14. . . . Ф : f6.

15. f6 : g7! Лf8 : f4



16. Ke2 : f4 e5 : f4
17. Cd3 : h7+ . . .

Этого черные не предусмотрели на своем 14-м ходу. Жертвой фигуры белые полностью разрушают прикрытие черного короля, который попадает под атаку тяжелых фигур.

17. . . . Kpg8 : h7
18. Фd1—h5+ Kph7 : g7
19. Лa1—d1 . . .

Соль комбинации: черные не могут предотвратить вторжение одной из белых ладей, так как на 19. . . . Фс8 следует 20. Лfе1, и у черных нет хороших ходов.

19. . . . Фd8—f6
20. Лd1—d7+ Kpg7—f8
21. Лd7 : b7 Kc6—d8
22. Лb7—d7 Kd8—f7
23. Фh5—d5! Ла8—b8

Если 23. . . . Лd8, то 24. Л : f7+!

24. Лf1—e1 f4—f3

Или 24. . . . Ked6 25. Ле6 Ле8 26. Ф : d6+.

25. Ле1—e3

Черные сдались

Партия удостоена приза за красоту.

Партия № 87

Керес

Тайманов

Играла в 1955 г. в Москве

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Kgl—f3 b7—b6
5. Cc1—g5 Cc8—b7

На 5. . . . h6 следует 6. С : f6 С : c3+ 7. bc Ф : f6 8. e4, и белые захватывают центр.

6. e2—e3 h7—h6
7. Cg5—h4 . . .

Теперь размен 7. С : f6 уже невыгоден белым, так как пункт e4 под контролем фигур противника.

7. . . . g7—g5

Лучше было 7. . . 0—0, и если 8. a3, то 8. . . Ce7 или 8. Cd3 d5 с равными шансами. Часто играют также 7. . . С : c3+ 8. bc d6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 Fe7, подготавливая длинную рокировку и пешечную атаку на королевском фланге.

8. Ch4—g3	Kf6—e4
9. Фd1—c2	Cb4 : c3+
10. b2 : c3	d7—d6
11. Cf1—d3	f7—f5

На 11. . . d5 последовало бы 12. cd ed 13. Ke5! с преимуществом у белых. Относительно лучше было 11. . . К : g3 12. hg Kd7, хотя и тогда после 13. e4 Fe7 14. a4 позиция черных ненадежна.



12. d4—d5 e6 : d5?

В настоящее время найдено противоядие против 12. d5. В партии А. Зайцев — Лангеве, 1967 г., черные играли 12. . . Kd7! 13. С : e4 fe 14. Ф : e4 Фf6 с хорошей позицией. Теперь же белые разбивают пешечную цепь черных и быстро создают угрозы неприятельскому королю.

13. c4 : d5	Cb7 : d5
14. Kf3—d4	Kb8—d7
15. f2—f3	Ke4 : g3?

Сильнее было 15. . . Kce5, уклоняясь от размена, так как белым трудно активизировать своего чернополюсного слона, а черный конь c5 играл бы важную роль в защите ферзевого фланга. На 16. С : f5 черные ответили бы 16. . . Fe7, подготавливая длинную рокировку.

16. h2 : g3	Фd8—f6
17. Cd3 : f5	0—0—0
18. Фc2—a4!	. . .

Одним камнем убивая трех птиц: белые с темпом перебрасывают ферзя на атаку позиции черного короля, связывают коня d7 и вызывают ослабление ферзевого фланга противника.

18. . . .	a7—a5
19. Kpe1—f2	. . .

Точнее 19. g4!, препятствуя контратаке h6—h5—h4.

19. . . .	h6—h5!
20. Лa1—b1	h5—h4
21. e3—e4	Cd5—b7
22. g3 : h4	g5 : h4
23. Kd4—e6	Kd7—e5

Смелый ход, рассчитанный на 24. К : d8+Кр : d8, и, несмотря на потерю качества, позиция черных еще очень прочна. Но лучше было 23. . . Ф : c3, вынуждая ответ 24. Фd1 с угрозой Лc1, так как если сразу 24. Лhс1, то черные добивались вечного шаха после 24. . . Фd2+ 25. Kpg1 h3! 26. Л : c7+ Kpb8! 27. Л : b7+ Кра8! 28. С : h3 Фе3+ 29. Kph2 Л : h3+!

24. Фа4—d4! . . .

Теперь у черных нет защиты от жертвы коня, разрушающей прикрытие черного короля.

24. . . .	Ld8—g8
25. Ке6 : c7+	Kpc8—b8
26. Фd4 : b6	Ke5—d3+
27. Kpf2—f1	Kd3—b4
28. Лb1 : b4!	a5 : b4
29. Kc7—b5	

Черные сдались

Партия № 88

Петросян

Матанович

Играла в 1958 г. в Портоторже

1. c2—c4	Kg8—f6
2. Kb1—c3	e7—e6
3. Kgl—f3	d7—d5
4. d2—d4	Cf8—b4

Возникшую стандартную позицию часто относят к защите Нимцовича и к защите Рагозина, но ее правильная характеристика зависит от стратегического плана, избираемого черными. Если они выведут коня на c6 и будут добиваться продвижения e6—e5, получится второй из названных выше дебютов; если они начнут продвигать пешку c7, возникает первый дебют. В данной партии уже следующий ход

белых определяет дебют как защиту Нимцовича.

5. c4 : d5 e6 : d5
6. Cc1—g5 ...

Это энергичное развитие слона за последние годы вошло в моду и в защите Нимцовича, и в староиндийской защите, значительно обострив дебютную борьбу.

6. ... h7—h6
7. Cg5—h4 c7—c5

Рискованное продвижение, во всех вариантах ведущее к ослаблению центральной пешки черных. Логичнее выглядит оттеснение слона: 7. ... g5 8. Cg3 Ke4 с угрозой h6—h5—h4. Однако, как указал Тайманов в монографии «Защита Нимцовича», у белых есть убедительный ответ 9. Kd2! В случае 9. ... K : c3 10. bc C : c3 11. Lc1 Ca5 (нельзя 11. ... C : d4 из-за 12. Фa4+ Kc6 13. Л : c6!) 12. e3 позиционное преимущество белых компенсирует пожертвованную пешку, а после 9. ... K : g3 10. hg c6 11. a3 Ce7 12. e3 Kd7 13. Cd3 их шансы также лучше.

Другая возможность черных — перейти с потерей маловажного темпа в карлсбадский вариант ферзевого гамбита: 7. ... 0—0 8. e3 c6 9. Cd3 Kbd7 10. a3 Ce7.

8. e2—e3 0—0

И теперь маневр 8. ... g5 9. Cg3 Ke4 (если 9. ... Фa5, то опять 10. Kd2!) невыгоден черным. В партии Матулович — Софревский, 1959 г., последовало 10. Cb5+ Cd7 11. C : d7+ K : d7 12. 0—0! с преимуществом у белых, независимо от того, примут черные жертву пешки или нет. И после 8. ... Kc6 9. Cb5 0—0 10. 0—0 Ce6 11. dc C : c5 12. Lc1 позиция белых лучше.



9. d4 : c5! Kb8—d7
10. Cf1—e2 Фd8—a5?

Вылазка ферзя задерживает развитие ферзевого фланга черных и является первопричиной их проигрыша. Следовало играть 10. ... C : c3+ 11. bc K : c5 12. 0—0 Kce4 и затем Се6 с худшей, но защитимой позицией.

11. 0—0! Cb4 : c3
12. b2 : c3 Фа5 : c5
13. Ла1—c1 b7—b6
14. c3—c4 Cc8—b7
15. Kf3—d4 Ла8—c8?

Необходимо было 15. ... dc 16. C : c4 Фа5.

16. Ce2—f3! Фc5—b4
17. a2—a3! ...

Временная жертва пешки позволяет белой ладье вторгнуться на 7-ю горизонталь, полностью сковав маневренность черных фигур.

17. ... Фb4 : a3

На 17. ... Фа5 следует 18. Kf5. Если 17. ... Фd6, то 18. Cg3 и затем Kf5, в обоих вариантах по меньшей мере выигрывая пешку.

18. Lc1—a1 Фа3—c5
19. Ла1 : a7 Cb7—a8
20. Фd1—a1! ...

Вся партия основана на мотивах связки и на прямых и косвенных угрозах на обоих флангах и этим производит сильное впечатление. У черных уже нет полезных ходов. На 20. ... Ф : c4 следует 21. Kf5 (с угрозой Ke7+), и если 21. ... Лb8, то 22. Л : d7!

20. ... Kpg8—h7
21. Лf1—d1 Фc5 : c4

И другие ходы вели к быстрому проигрышу. Например: 21. ... Ke5 22. C : f6 K : f3+ 23. gf gf 24. Ke6! или 21. ... g5 22. Kf5! gh 23. Л : d7.

22. Cf3—e2 ...

Слабее сразу 22. Kf5 из-за 22. ... Фc2, а теперь этот ход невозможен из-за ответа Cd3. На 22. ... Фc5 следует 23. Cd3+ Kph8 24. Cf5.

22. ... Фc4—c3
23. Ла7 : a8!

Черные сдались

Партия № 89

Оянен

Эйве

Играна в 1958 г. в Мюнхене

В этой встрече выдающийся голландский теоретик, экс-чемпион мира Макс Эйве убедительно продемонстрировал, как незаметная, казалось бы, теоретическая ошибка может привести к форсированному проигрышу. Всю партию 58-летний гроссмейстер провел с юношеской свежестью и энергией.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 6. | Cf1—d3 | 0—0 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. | a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 9. | b2 : c3 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | Фd8—c7 |

Эта дебютная позиция стала столь же стандартной и часто встречающейся, как 100 лет назад «нормальная позиция» гамбита Эванса. И в обоих случаях популярность этих систем объясняется лишь модой своего времени.

11. Cc4—b5 ...

Наиболее новый и наименее разработанный ход. Любопытно, что на все остальные продолжения: Cd3, Ca2, Le1, Cb2, Fe2, a3—a4 у черных имеется универсальный ответ 11... e6—e5. Только ход в партии препятствует продвижению пешки, но других выгод белые от него не получают.

11. ... Cc8—d7

Хорошо также 11... a6 или 11... Ld8 — см. анализ.

12. Lf1—e1? ...

Первый самостоятельный, т. е. не предусмотренный теорией, ход — и сразу ошибка! Но не потому, что финский мастер слабо играет, а потому, что, разыгрывая все время одни и те же стандартные дебютные схемы в погоне за модой, шахматист часто теряет свежесть мысли, привычку конкретно оценивать каждый ход и, если так можно выразиться, спортивную бдительность.

В партии Геллер — Матанович, 1958 г., советский гроссмейстер был начеку и сыграл 12. a4 и лишь потом Le1.

12. ... Kc6 : d4!

Не бесцветный размен легких фигур в поисках упрощения позиции, а начало далеко рассчитанной комбинации.

13. Kf3 : d4 ...

Или 13. C : d7 K : f3+ 14. Ф : f3 K : d7 с лишней пешкой у черных при хорошей позиции.

13. ... c5 : d4

14. Cb5 : d7 ...



14. ... d4 : e3!

15. Cd7—a4 ...

Единственный ход, если белые не согласны остаться без пешки после 15. C : e3. Ошибочно 15. Cb5 из-за 15... ef+ 16. Kp : f2 Фb6+.

15. ... e3 : f2+

16. Kpg1 : f2 Фc7 : h2

В результате комбинации черные за пожертвованную фигуру получили три пешки при опасной атаке, и даже параслонов не помогает белым, так как взаимодействие их фигур нарушено.

17. Ce1—g5 ...

Нельзя 17. Фf3? из-за 17... Фh4+, а на 17. Ce2 последовало бы 17... Фh4+ 18. Kpg1 Lад8 19. Фe2 Kg4 20. Cf4 g5! с выигрышем черных.

17. ... Lf8—d8

18. Фd1—f3 ...

Не лучше 18. Фе2 из-за 18... Ld5 19. C : f6 Lf5+ 20. Kpe3 gf!

18. ... Ld8—d5

19. Cg5—f4 Фh2—h4+

20. Kpf2—g1 Kf6—h5

21. c3—c4? ...

Больше шансов на защиту давало продолжение 21. g3 Фh3 22. Ce2 (слабее 22. Cd1 из-за 22... Lад8, и если 23. Фg4 или 23. Фg2, то 23... K : f4), с тем чтобы на 22... K : f4 23. Ф : f4

Лh5 ответить 24. Сe4. Однако после 22. . Лс8 с угрозами К : f4 и g7—g5 черные сохраняют атаку.

21. . . . Лd5—f5
22. Фf3 : b7 . . .

Теперь уже плохо 22. g3 Фh3 23. Сс2? из-за 23. . Л : f4.

22. . . . Ла8—f8
23. Cf4—h2 . . .

Если 23. g3, то 23. . К : g3 24. С : g3 Ф : g3+ 25. Фg2 Фh4.

23. . . . Фh4—f2+
24. Kpg2—h1 Kh5—g3+
25. Ch2 : g3 Лf5—h5+!

Выигрывая решающий темп.

26. Cg3—h2 Фf2—g3
27. Kph1—g1 Фg3 : h2+
28. Kpg1—f2 Лh5—f5+
29. Kpf2—e3 Фh2—e5+
30. Фb7—e4 . . .

На 30. Kpd3 последует 30. . Лd8+.

30. . . . Фе5—с3+

Белые сдались

Если 31. Фd3, то 31. . Ле5+
32. Kpf2 Ф : d3 33. Л : e5 Фd4+.

Партия № 90

Платонов

Цешковский

Играла в 1969 г. в Алма-Ате

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—e4 e7—c6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 b7—b6
5. Kgl—e2 Ce8—a6
6. Ke2—g3 . . .

Сильное продолжение, подчеркивающее темные стороны предыдущего хода черных. Как указывалось в анализе, хуже 6. a3.

6. . . . 0—0

Встречалось и 6. . С : e3+ 7. bc d5 8. Ca3 de 9. e4 Фd7 10. Ce2 Kc6 11. Фе2 0—0—0 12. 0—0 h5!? со сложной игрой (Портиш — Финер, 1970 г.).

7. e3—c4 Kf6—e8

В партии Портиш — Спасский, 1967 г., было сыграно 7. . Кe6 8. Cd3 d5, на что последовало 9. ed С : d3 10. Ф : d3 ed 11. e5 Ke4 12. a3! С : e3+ 13. bc f5 14. Ke2!, и выяснилось, что черный конь в опасности. После 14. .

Ka5 15. h4 Kb3 16. Лb1 К : c1 17. Л : c1 черные получили тяжелую позицию.

8. Cf1—d3 Kb8—c6
9. 0—0 Cb4 : c3

Не проходило, разумеется, взятие пешки d4 ввиду 10. Фа4, и черные теряли фигуру.

10. b2 : c3 Kc6—a5

Игра развивается по образцу системы Земиша, с той лишь существенной разницей, что белые обошлись без хода a2—a3 и таким образом выиграли важный темп.

Преимущество белых несомненно. Они прочно владеют инициативой и угрожают опасной атакой на позицию неприязненного короля.

11. f2—f4 . . .

Возможно было 11. Фе2 и лишь затем 12. f4, однако белые предпочитают не тратить времени на защиту пешки c4.

11. . . . Ca6 : c4

В партии по переписке Батурицкий — Косенков, 1969/70 г., черные сыграли 11. . f5, но после 12. ef ef 13. С : f5 С : c4 14. Le1 Kd6 15. Фg4 Лe8 16. Ca3 Л : e1+ 17. Л : e1 С : a2 18. С : d6 ed 19. Фh5 также оказались под неотразимой атакой.

12. f4—f5 . . .

Теперь белые угрожают ходом 13. f6, после которого черным будет очень нелегко защищаться.

12. . . . e6 : f5

На 12. . f6 могло последовать 13. Ca3 Лf7 (если 13. . d6?, то 14. С : c4 К : e4 15. fe1 К : a3 16. Kf5 Фb8 17. Фb3, и у белых решающий перевес) 14. Лf4 также с опасными угрозами.

13. Kg3 : f5 Ke8—d6



Черные недооценили следующего ответа противника. Лучше было 13. . . d6, хотя и в этом случае путем 14. Лf3 белые сохраняли опасные угрозы.

14. Kf5—h6+! . . .

Изящная и далеко не очевидная жертва фигуры, которую черные вынуждены принять. Слабее 14. К: g7 Кр: g7, так как положение черного короля на g8 облегчает ведение атаки.

14. . . . g7: h6

На 14. . . Kph8 последовало бы также 15. e5, и черным пришлось бы брать коня, теряя еще темп.

15. e4—e5! . . .

Теперь атака белых развивается беспрепятственно.

15. . . . Cc4: d3

16. Фd1: d3 Kd6—c4

Не спасало и 16. . . Ke8 ввиду 17. С: h6 Фh4 18. С: f8 Кр: f8 19. Фf3, и белые выигрывают.

17. Лf1—f6!

. . .

Оба коня черных оказались вне игры, что дает белым возможность просто и убедительно закончить борьбу.

17. . . . Kpg8—h8

18. Cc1: h6 Фd8—e7

На 18. . . Лg8 белые ответили бы 19. Фh3, защищая пункт g2, и лишь затем 20. Л1: f7 или 20. Лаf1.

19. Ла1—f1 d7—d5

20. Лf1—f3 Кc6: e5

Защиты уже нет. Еще последовало:

21. d4: e5 Фе7: e5

22. Ch6: f8 Ла8: f8

23. Лf6: f7 Лf8: f7

24. Лf3: f7 Фе5—e1+

25. Лf7—f1

Черные сдались

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6

3. Kgl—f3

Принципиальное отличие этого дебюта от защиты Нимцовича состоит в том, что белые не стремятся с первых же ходов захватить центр или получить фигурный контроль над ним, а сначала завершают развитие королевского фланга. Борьба в новоиндийской защите обычно носит спокойный маневренный характер.

3. . . . b7—b6

Эти ходы характерны для классической трактовки новоиндийской защиты. Различные отступления черных от этого порядка ходов, называемые некоторыми теоретиками индийской защитой, мы рассматриваем ниже в примечаниях. Нет оснований выделять их в особый дебют, поскольку их стратегическая сущность та же, что и в новоиндийской защите, а вся разница лишь в тактическом оформлении. Этого же мнения придерживался Алехин, дававший всем разновидностям новоиндийской защиты одно общее название.

Примером упрощенного применения дебютной идеи новоиндийской защиты может служить система 1. d4 Kf6 2. c4 b6, в которой черные хотя бы fianкетти-

ровать белопольного слона без предварительного хода e7—e6. После 3. Kc3 Cb7 4. Фе2 d5 (уже поздно играть 4. . . e6 из-за 5. e4 Cb4 6. f3! с сильным пешечным центром у белых) 5. cd К: d5 6. Kf3! (алехинский ход; к обоюдоострой борьбе ведет 6. e4 К: c3 7. bc e5! 8. de Фh4 или 8. Kf3 ed 9. Cb5+ c6 10. Cc4 b5 11. Ce2 dc) 6. . . e6 7. e4 К: c3 8. bc Ce7 9. Cb5+ c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 c5 12. Cf4 белые добиваются лучшей позиции.

Рассмотрим другие «индийские» возможности, возникающие после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. Рискованно для черных вместо 3. . . b6 играть 3. . . c5 4. d5 b5, предлагая гамбит Блюменфельда. Правда, в случае принятия гамбита черные после 5. de fe 6. cb d5 получают мощный пешечный центр. Они могут и развивать атаку, как в классической партии Тарраш — Алехин, 1922 г.: 7. e3 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Фе7 12. 0—0 Лад8 13. Фе2 e5 14. Лfcl e4 15. Kd2 Ke5, или отыграть пешку, как было в партии Фурман — Панов, 1946 г.: 7. Kbd2 Фа5 8. e3 Cd7 9. Ce2 С: b5 10. 0—0 С: e2 11. Ф: e2 Фа6

12. $\text{Фe1 Кc6 13. e4 Кb4 14. Фd1 0—0—0}$ с обоюдоострой позицией, в которой их шансы не хуже, чем у белых. Однако если белые вместо 5. d5 сыграют 5. Cg5! , они получают лучшую игру. Например: 5. $\text{...bc 6. e4 Фa5+ 7. Фd2 Ф : d2+ 8. Кf : d2}$, и, отыграв пешку после Кc3 и К : c4 , белые добиваются позиционного превосходства. На 5. ...h6 следует 6. $\text{C : f6 Ф : f6 7. Кc3 b4 8. Кb5 Ка6 9. e4}$, и если 9. ...Ф : b2 , то 10. $\text{Cd3 d6 11. 0—0 Cd7 12. Фa4}$ с опасной атакой у белых. В случае 5. $\text{...ed 6. cd h6 7. C : f6 (или 7. Ch4 d6, но не 7. ...Cb7 8. e4 g5? 9. Cg3 К : e4 10. Фe2 Фe7 11. Ce5!) 7. ...Ф : f6 8. Фe2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. Kfd2}$ с последующим Кc4 и Kbd2 превосходство белых очевидно. Поэтому гамбит Блюменфельда применяется редко, а после 3. ...c5 4. d5 черные играют 4. $\text{...ed 5. cd d6 6. Кc3 g6}$, переходя в один из вариантов староиндийской защиты.

Приемлемо для черных продолжение 3. ...Cb4+ 4. Cd2 (после 4. Кc3 игра переходит на рельсы защиты Нимцовича. В случае же 4. Kbd2 черные уравнивают шансы: 4. $\text{...0—0 5. a3 C : d2+ 6. C : d2 b6 7. Фc2 Cb7 8. Cg5 d6 9. e3 Ce4}$ с дальнейшим Kbd7 и Фe7 . Если черные хотят сохранить слона, они могут играть 4. ...d5 5. a3 Ce7 , переходя с потерей маловажного темпа в ферзевый гамбит) 4. ...Фe7 (ход, часто применяемый после 3. $\text{...b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2}$. Хорошо также 4. $\text{...C : d2+ 5. Kb : d2 0—0 6. e4 d6 7. Cd3 e5 8. 0—0 Фe7}$ или 4. $\text{...a5 5. Кc3 0—0 6. e3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 d6}$). 5. $\text{g3 Кc6 6. Cg2 C : d2+ 7. Kb : d2}$ (невыгодно для белых 7. Ф : d2 из-за 7. ...Ke4! и 8. ...Фb4+) 7. $\text{...d6 8. 0—0 0—0 9. e4 a5 (если 9. ...e5, то 10. d5) 10. b3}$ или 10. Ke1 с минимальным преимуществом у белых.

4. g2—g3 ...

Фианкеттирование слона долгое время считалось лучшим методом развития белых в этом дебюте. Однако все более популярным становится вариант 4. $\text{Cg5 Cb7 5. Кc3 b6 (или 6. ...Ce7 7. e3 Ke4 с равными шансами) 6. Ch4 Cb4 7. e3 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 C : c3+ 10. bc d6 11. Cd3 К : g3 12. hg Kd7}$ со сложной обоюдоострой позицией.

На ход Петросяна 4. a3 , предупреждающий шах слоном на b4 , проще всего

отвечать 4. $\text{...Cb7 5. Кc3 d5 6. cd ed}$ или 5. ...Ke4 .

К спокойной, равной игре ведет продолжение 4. $\text{e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. Кc3 d5 7. 0—0 0—0 8. Фe2 Kbd7 9. Jd1 Ke4, Лейн — Холмз, 1967 г., или 5. ...c5 6. Кc3 Ce7 7. 0—0 cd 8. ed d5}$.

4. ... Cc8—b7

Часто применяется оригинальный ход Нимцовича 4. ...Ca6 , идея которого — в завлечении белого ферзя на поле a4 , так как на 5. Фc2 следует 5. ...c5 6. Cg2 Кc6 , а на 5. b3 черные играют 5. ...d5 с хорошей позицией (см. партию №91 Ульман — Смыслов).

После 4. ...Ca6 5. Фa4 черным лучше всего играть 5. $\text{...c5! 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 cd 8. К : d4 C : g2 9. Кр : g2}$ и затем 9. ...Фc8 или 9. ...Cc5 с достаточной контригрой.

На 4. ...Ca6 белые могут продолжать и 5. $\text{Kbd2 c5 (или 5. ...Cb4 6. Фa4) 6. e4! cd 7. e5 Kg8 8. Cg2 Кc6 9. 0—0 Cb4 10. Фa4}$ с лучшими перспективами.

5. Cf1—g2 Cf8—e7

Капабланка предпочитал продолжение 5. $\text{...Cb4+ 6. Cd2 C : d2+ 7. Ф : d2!}$ (к бесцветному упрощению ведет 7. $\text{Kb : d2 c5 8. 0—0 0—0 9. Фc2 cd 10. К : d4 C : g2 11. Кр : g2 d5}$) 7. $\text{...0—0 8. Кc3 d6 (на 8. ...Ke4 9. Фc2 К : c3}$ может последовать эффектная комбинация, не приносящая, впрочем, белым особых выгод, почему ее допускал, играя черными, даже осторожный Капабланка: 10. $\text{Kg5 Ke4 11. C : e4 C : e4 12. Ф : e4 Ф : g5 13. Ф : a8 Кc6 14. Фb7 К : d4 15. 0—0 К : e2+}$) 9. $\text{Фc2 Фе7 10. 0—0 c5 11. Jd1}$, хотя белые сохраняют минимальное преимущество.

Слабее на 5. ...Cb4+ ответ 6. $\text{Kbd2 0—0 7. 0—0 d5! 8. a3 Ce7 9. b4 c5}$, после чего возникает позиция с обоюдоострыми шансами. На 5. ...c5 белые добиваются преимущества путем 6. d5! (возможно также 6. $\text{dc C : c5 7. 0—0 0—0 8. Кc3 d5 9. Kd4!}$) 6. ...ed 7. Kh4 (ход Рубинштейна; хорошо и 7. Kg5) 7. $\text{...g6 8. Кc3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Cg5}$. Поэтому черные играют 5. ...Фc8 , зараннее защищая слона, а затем c7—c5 , после чего указанный маневр белых не проходит.

Любопытно протекала партия Ларсен — Олафссон, 1958 г.: 1. $\text{Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. c4 e6 5. 0—0 c5 6. Кc3 Ce7 7. d4 cd 8. К : d4 C : g2}$

9. Кр : g2 Фс8, и белые пожертвовали пешку: 10. Cf4 0—0 11. e4 Ф : c4 12. Ксb5 с опасными угрозами, например: 12...Ka6? 13. Лc1 Фb4 14. a3 Ф : b2 15. Лс2.

Заслуживает внимания продолжение 5...d5 6. Кс3 (или 6. Ке5 Kbd7 7. Фа4 c5 8. cd К : d5 9. dc С : c5 10. 0—0 а6) 6...Kbd7 7. 0—0 Се7 с прочной, хотя и пассивной позицией у черных.

Возможен и «староиндийский» ход 5...g6. Например: 6. 0—0 Сg7 7. Фс2 0—0 8. Кс3 d5 9. cd! с обычным для подобных систем небольшим позиционным перевесом у белых.

6. 0—0 0—0

После 6...c5 7. Кс3 cd 8. Ф : d4 Кс6 9. Фf4 0—0 10. Лd1 Фb8 11. Ф : b8 Ла : b8 12. Cf4 Лbс8 белые ходом 13. Ке5 форсируют переход в несколько лучший эндшпиль.

7. Kbl—c3 ...

В случае 7. Фс2 черные уравнивают позицию маневром 7...c5 (слабее 7...Се4, так как все равно слон подвергается атаке коня и должен будет отступить) 8. Лd1 Фс8! 9. b3 cd 10. К : d4 С : g2 11. Кр : g2 d5 12. Kb2 Фb7 13. Kpg1 Лс8. На 7. b3 черные отвечают 7...d5 8. Ке5 c5 с обоюдными шансами.

Сомнителен гамбитный вариант Эйве 7. d5! ed 8. Kd4. Делая естественные ходы 8...Сс6 9. К : c6 dc6 10. Кс3 d4 11. Kb5 (если 11. Ке4, то 11...a6 и 12...Ла7, высвобождая ладью из-под связки) 11...Сс5 12. Cf4 a6 13. С : c7 Фd7 14. С : b8 ab с последующим b5 : c4, черные добиваются преимущества. Выгодно для черных и продолжение 8...c6 9. cd К : d5 10. С : d5 cd 11. Кс3 Cf6 (хорошо и 11...Кс6 12. Kf3 d4 13. Kd5 Сс5 или Cf6) 12. Kf5 (или 12. Kdb5 Сс6) 12...С : c3 13. bc Фf6 14. Ке3 Фе6!

7. ... Kf6—e4

Менее сильно, хотя приемлемо для черных, рекомендованное Алехиным продолжение 7...d5 8. Ке5 Фс8! (если 8...Kbd7 9. cd К : e5, то 10. d6!, а на 9...ed? следует 10. Фа4! с преимуществом у белых. После 8...c6 белые, как указал Алехин, могут провести эффектную комбинацию: 9. e4 Kbd7 10. К : c6 С : c6 11. ed Cb7 12. d6!) 9. cd ed 10. Сg5 Фе6! (ход Ботвинника)

11. Kd3 Лd8 12. Се3 с6 с минимальным преимуществом у белых.

8. Фd1—c2 ...

Если 8. К : e4 С : e4 9. Cf4 (или 9. b3 f5 10. Cb2 Cf6), то 9...c6 10. Фd2 d5 с уравниванием игры. Однако путем 9. Ке1 С : g2 10. К : g2 d5 11. Фа4! Петросян в матчевой партии против Ботвинника, 1963 г., добился преимущества.

Часто играют 8. Cd2 d5 9. cd ed 10. Ке5, Таль — Карпов, 1971 г., или 10. Лc1, Ульман — Смыслов, 1971 г., с незначительным превосходством белых.

8. ... Ке4 : c3

Приемлем также ход 8...d5. Например: 9. cd К : c3 10. bc ed 11. Ке5 Фс8 12. c4 dc 13. С : b7 Ф : b7 14. Ф : c4 c5 или 10. Ф : c3 С : d5 11. Cf4 c5 с равными шансами.

9. Фс2 : c3 ...

К проигрышу ведет попытка выиграть качество путем 9. Kg5? из-за 9...К : e2+! На 9. bc черные отвечают 9...f5 10. d5 Фс8 11. Kd4 c5 с лучшей позицией.

9. ... f7—f5

Слабее 9...Се4 из-за 10. Ке1 С : g2 11. К : g2 с минимальным преимуществом белых. Хорош и рекомендуемый Эйве ход 10. Cf4.

На 9...Фс8 белым следует отвечать не 10. b3 d6 11. Cb2 Kd7 12. Лd1 Се4 13. Ке1 с уравниванием шансов, а 10. Cf4 d6 11. Лfе1 Се4 (иначе 12. e4) 12. Ch3 c6 13. Kd2 Сg6 14. e4 Kd7 15. Се3 Фс7 16. f4, создавая атаку, Ларсен — О'Келли, 1957 г.



Критическая позиция, в которой предстоит маневренная борьба с равными шансами. Например: 10. Се3 Cf6 11. Фd2 d6 12. d5 e5 13. Kg5 С : g5 14. С : g5 Фе8 15. e4 fe 16. Лaе1 Kd7

17. Л : е4 Фг6, Алехин — Ботвинник, 1938 г., или 10. b3 Cf6 11. Сb2 а5 (хорошо также 11. . . Фе7 и затем d7—d6 и Кd7 или 11. . . Кс6 12. Лад1 Фе8 13. Фd2 Кd8) 12. Фd2 Ка6 13. Лfd1 Фе8 14. Ке1. Черные стремятся создать контрнансы на королевском фланге взамен давления белых в центре. На 10. d5 (с целью после 10. . . ed играть 11. Ке1) черные могут ответить 10. . . Ка6 11. de de, и если 12. Кg5 С : g2 13. К : е6, то 13. . . Cf6!

Партия № 91

Ульман

Смыслов

Играна в 1956 г. в Москве

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. | g2—g3 | Cc8—a6 |
| 5. | b2—b3 | ... |

Как указано в анализе, сильнее здесь 5. Фа4 или 5. Кbd2.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 5. | ... | d7—d5 |
| 6. | Cf1—g2 | Cf8—b4+ |

Ошибочно 6. . . dc? из-за 7. Ке5.

- | | | |
|----|---------|-----|
| 7. | Kf3—d2? | ... |
|----|---------|-----|

Антипозиционное отступление коня с хорошего поля на невыгодное ради неопасной для черных связи.

Следовало играть 7. Cd2 С : d2+ 8. Кb : d2, подготавливая рокировку и e2—e4.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 7. | ... | c7—c5! |
|----|-----|--------|

Теперь белые не успевают ходом a2—a3 с темпом отснить слона и сыграть e2—e4, и их пешечный центр разрушается.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 8. | d4 : c5 | Cb4 : c5 |
| 9. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 10. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 11. | Kb1—c3 | Ла8—c8 |
| 12. | c4 : d5? | ... |

Правильный по идее, но неправильный по воплощению замысел. Размен в центре вынужден, так как черные угрожали сыграть 12. . . dc 13. bc Ка5, но его следовало подготовить путем 12. Ка4, предупреждая последовавший маневр черных.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 12. | ... | e6 : d5 |
| 13. | Kc3—a4 | Kc6—d4! |
| 14. | Ка4—c3 | ... |

Вот что значит незначительная на

вид перестановка ходов! Белые вынуждены отступить конем, потеряв два темпа, так как на 14. Ле1 последовал бы эффектный ответ 14. . . Ке2! И после 14. С : d4 С : d4 15. Лb1 b5 16. Кb2 Фа5 17. Kf3 Cc3 у черных был бы подавляющий позиционный перевес.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | Фd8—e7 |
|-----|-----|--------|

Напрасливающийся ход 14. . . Сb4 отражался остроумным ответом 15. Кdb1 С : c3 16. К : c3 Л : c3 17. Ф : d4.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 15. | Лf1—e1 | Kd4—c2! |
|-----|--------|---------|



Решающая комбинация.

При 16. Ф : c2 возникали такие красивые варианты: 16. . . С : f2+ 17. Кр : f2 Кg4+ 18. Kpg1 Фе3+ с классическим «матом этуффе» или 18. Kpf3 Фf6+ 19. Кр : g4 Лc4+ 20. bc Cc8+ тоже с неизбежным матом.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 16. | Ле1—f1 | Кc2 : a1 |
| 17. | Фd1 : a1 | Лf8—d8 |
| 18. | Cg2—f3 | Cc5—a3 |

Белые сдались

Партия № 92

Петросян

Смыслов

Играна в 1961 г. в Москве

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4 | Кg8—f6 |
| 2. | Kb1—c3 | e7—e6 |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. | d2—d4 | Cc8—b7 |
| 5. | a2—a3 | ... |

Обычные продолжения 5. g3, 5. Cg5 и 5. e3.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 5. | ... | d7—d5 |
| 6. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |

Возможно и 6. . . ed.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 7. | e2—e3 | Cf8—e7 |
| 8. | Cf1—b5+ | c7—c6 |
| 9. | Cb5—d3 | c6—c5 |
| 10. | Kc3 : d5 | Фd8 : d5 |
| 11. | d4 : c5 | Фd5 : c5 |

Слабее 11. . . С : c5 из-за 12. Сb5+

Сс6 (или 12. . . Кс6 13. Ф : d5 ed 14. Cd2) 13. Ф : d5 ed 14. Ce2! с преимуществом у белых.

12. Сс1—d2 Кb8—c6
13. Ла1—c1 Фс5—d6
14. Фd1—c2! . . .

После ликвидации пешек в центре доски позиция выглядит равной. Однако фигуры белых расположены отлично, и черным нелегко уравнять шансы.

Заслуживало внимания 14. . . h6.

14. . . . Ла8—c8
15. 0—0 h7—h6

На 15. . . Ке5 последовало бы 16. Сb5+ Kpd8 17. К : e5! Ф : e5 18. Фd3+ Фd6 19. Фе2 с явным преимуществом у белых, а в случае 15. . . Ка5 лучше всего 16. Ф : c8+!

16. Лf1—d1 0—0
17. Cd2—c3 Фd6—b8?

Сильнее 17. . . Фс7. Уводя ферзя далеко от королевского фланга, черные рискуют подвергнуть своего короля сильной атаке.

18. Фс2—a4! Лf8—d8
19. Фа4—c4 g7—g6
20. Фе4—g4 h6—h5

В связи с угрозой 21. С : g6 черные вынуждены согласиться на новое ослабление своей позиции.

21. Фg4—h3 f7—f5

Угрожало 22. С : g6! У черных уже нет удовлетворительной защиты.

22. Cd3—c4 Лd8 : d1+
23. Лc1 : d1 Kpg8—f7
24. c3—c4! . . .



Решающий удар!

24. . . . Фb8—f4
25. Лd1—e1 Фf4—g4
26. e4 : f5! Фg4 : c4
27. f5 : g6+ Kpf7—c8

На 27. . . Кр : g6 белые продолжали бы 28. Л : e6+ Kpf7 29. Л : c6! и 30. Ке5+.

28. g6—g7 e6—e5
29. Фh3 : h5+ Kpe8—d7
30. Лe1—d1+ Се7—d6
31. Сс3 : e5 Кс6—d4
32. Кf3 : d4

Черные сдались

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА: 1. d2—d4 f7—f5

Уже первый ход черных показывает их стратегический замысел: контратаку на королевском фланге. Однако возможности белых значительно шире. Они могут, предупреждая намерения черных, сами вскрыть позицию в центре и создать угрозы черному королю (что особенно четко сказывается в гамбите Стаунтона, рассматриваемом под рубрикой 1). Белые могут также, прочно защитив свой королевский фланг, начать пешечную атаку на ферзевом. Если учесть трудности, возникающие у черных в развитии белопольного слона и вообще ферзевого фланга, то становится понятной репутация голландской защиты как нелегкого и рискованного для черных дебюта.

В послевоенные годы ленинградскими мастерами была разработана си-

стема развития, основанная на оригинальной идее fianкеттирования чернопольного слона, имеющая стратегическое сходство со староиндийской защитой. Но и ленинградская система дает белым лучшие шансы.

Рассмотрим основные системы этого острого и сложного дебюта.

I. ГАМБИТ СТАУНТОНА

2. e2—e4 . . .

Смелая и корректная жертва пешки, введенная в практику знаменитым английским чемпионом прошлого столетия. Белые получают сильную атаку. Поэтому голландская защита иногда применяется при следующем порядке ходов: 1. d4 e6 2. c4 (или 2. Кf3) 2. . . f5, что не дает белым возможности

играть гамбит. Но тогда черные должны быть готовы к переходу во французскую защиту после 2. e4.

2. . . . f5 : e4

Продолжение 2. . . d6 3. e4 C : f5 4. Cd3 ведет к ослаблению позиции черных без какой-либо компенсации.

3. Kb1—c3 . . .

Слабее 3. f3 из-за 3. . . d5 4. Kc3 ef 5. K : f3 Cg4 6. h3 C : f3 7. Ф : f3 e6 8. Cd3 Kc6! 9. Фh5+ Kpd7 или 9. 0—0 Kf6.

3. . . . Kg8—f6

Ошибочно 3. . . d5? из-за 4. Фh5+. Большого внимания заслуживает немедленный возврат пешки в иной форме: 3. . . g6 4. K : e4 (можно и 4. f3) 4. . . d5 5. Kg5 (если 5. Kg3, то 5. . . Cg7 6. h4 Kc6 7. Cb5 Фd6 8. C : c6+ bc 9. h5 e5 с обоюдными шансами) 5. . . Kc6 6. Cb5 Cg7 7. Фе2 Cd7 8. Kf3 Kh6 9. 0—0 Cg7 10. c3 0—0 с обоюдоострой борьбой.

4. f2—f3 . . .

Универсальный ласкеровский ход, применяемый белыми в большинстве вариантов гамбита Стаунтона. Белые не стремятся к отыгрышу пешки e4, а разменивают ее, вскрывая зато линии для атаки.

Равноценен более осторожный, позиционный ход 4. Cg5. Теперь ошибочно 4. . . d5? из-за 5. C : f6 и 6. Фh5+. На 4. . . g6 белым нецелесообразно отыгрывать пешку, предоставляя противнику преимущество двух слонов после 5. C : f6 ef 6. K : e4 d5 7. Kg3 Cd6, но, играя 5. f3 ef 6. K : f3 d5 7. Ke5 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0, или, по совету Алехина, 5. h4 Cg7 6. h5 d5 7. h6 Cf8 8. Фd2, или 5. . . d5 6. h5 Cf5 7. hg C : g6 8. Kf3, белые взамен пешки имеют лучшее развитие при стойкой инициативе. Заслуживает внимания после хода 4. . . g6 ответ Хачатурова: 5. Cc4 d5 (если 5. . . Cg7, то 6. Фе2 c6 7. C : f6 ef 8. Ф : e4+ Фе7 9. d5!) 6. C : f6 ef 7. C : d5 f5 8. Фе2 c6 9. Cb3 Ф : d4 10. Kf3 Фf6 11. 0—0—0 с атакой у белых.

Сомнителен ход Нимцовича 4. . . b6 из-за 5. Cc4 e6 6. d5! с преимуществом у белых. К острой борьбе с лучшими шансами у белых ведут ответы 4. . . Kc6 5. d5 (если 5. f3, то 5. . . d5) 5. . . Ke5 6. Фd4 Kf7 7. C : f6 (слабее 7. Ch4 g5 8. Cg3 Cg7 9. 0—0—0

10. K : e4 c6 11. K : f6+ ef с контригрой у черных) 7. . . ef 8. K : e4 f5 9. Kg3 g6 10. 0—0—0 Ch6+ 11. f4 0—0 12. Kf3 или 4. . . c6 5. f3 Фа5 (после 5. . . ef 6. K : f3 e6 7. Cd3 Ce7 8. Ke5 0—0 9. C : f6 Л : f6 10. Фh5 g6 11. K : g6, Ласкер — Пильсбери, 1900 г., у белых атака при лучшей позиции) 6. Cd2 e3 7. C : e3 e5 8. Фd2 Cb4 9. Kge2 0—0 10. 0—0—0 ed 11. C : d4 d5.

На 4. g4 черным проще всего отвечать 4. . . h6, так как странно было бы допускать оттеснение коня и без боя возвращать пешку. Например: 5. g5 hg 6. C : g5 d5 7. f3 Cf5 8. Cg2 ef 9. Ф : f3 e6 или 5. h4 d5 6. Ch3 Kc6 7. Cf4 g5, и черные создают сильную контригру.

4. . . . Kb8—c6

Идея хода в том, что черные возвращают пешку в надежде создать фигурную контригру. Как показала практика, 4. . . ef ведет к трудной позиции для черных. Например: 5. K : f3 d5 6. Ke5! (слабее 6. Cd3 Cg4 7. 0—0 Kc6) 6. . . Cf5 7. g4! Ce6 8. g5 Ke4 9. Ch3!, или 8. . . Kf3 9. Фh5+ g6 10. K : g6 Cf7 11. Cd3 Cg7 12. Лf1 hg 13. Ф : g6! Cf6 14. gf!, или 5. K : f3 d5 6. Ke5 c5 7. Cb5+ Kdb7 8. 0—0! (с угрозой 9. Л : f6), и преимущество белых не вызывает сомнений. Лучшее продолжение для черных, если они решили принять гамбит,—4. . . ef 5. K : f3 g6, но и тогда после 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 черные обречены на пассивную защиту.

Удержание лишней пешки путем 4. . . d5 5. fe de 6. Cg5 Cf5 7. Cc4 Kc6 8. Kge2 c5 (или 8. . . Фd7 9. 0—0 e6 10. Фе1!) 9. 0—0 дает белым сильную атаку.

5. f3 : e4 e7—e5
6. d4 : c5 . . .

Значительно хуже 6. d5 Kd4! с хорошей игрой у черных.

6. . . . Kc6 : e5
7. Cc1—f4 d7—d6
8. Kgl—f3 . . .

Критическая позиция. Черные могут продолжать 8. . . K : f3+ (ошибочно 8. . . Cg4? из-за 9. C : e5) 9. C : f3 Ce6 (предупреждая ход 10. Cc4) 10. Cd3 Ce7 11. 0—0—0 12. Лаe1, или 8. . . Kg6 9. Cg3 Kg4 10. Cc4 K4e5 11. Cb3 Cg4, или 8. . . Kg6 9. Cg3 Kh5



10. Cf2 Khf4, чтобы иметь в запасе на ход Cc4 ответ Ce6, но во всех случаях позиция белых предпочтительнее.

II. СИСТЕМА ИЛЬИНА-ЖЕНЕВСКОГО

2. c2—c4 ...

Невыгоден для белых ход Алапина 2. Фd3 с целью сыграть 3. e4, так как черные, отвечая 2...d5, пресекают эту возможность и сразу уравнивают игру.

2. ... e7—e6
3. g2—g3 ...

Фланговое развитие слона в голландской защите является лучшим путем для белых, независимо от того, какую систему выберут черные. Слон g2 прикрывает короля и атакует ферзевый фланг и центр, которые в этом дебюте особенно уязвимы. Королевского коня в голландской защите лучше развивать несколько позже — в зависимости от плана черных. Если они избирают систему Ильина-Женевского, коня следует развивать на f3, а при системе «каменная стена», разбираемой нами в разделе IV, коня можно с успехом развивать и на поле h3.

Отказ белых от fianкетирования слона дает черным больше шансов на уравнивание. Например: 4. Kf3 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. Cd2 0—0 6. e3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 C : c3 9. C : c3 Ke4 или 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kf6 5. e3 0—0 6. Cd3 d6 с приблизительно равными шансами.

3. ... Cf8—b4+

Можно играть 3...Kf6 4. Cg2 Cb4+, что является перестановкой ходов.

4. Cc1—d2 ...

После 4. Kc3 C : c3+ 5. bc Kf6 6. Cg2 0—0 7. Kf3 d6 черные, осуществляя характерное для системы Ильина-Женевского продвижение e6—e5, уравнивают игру.

По поводу продолжения 4. Kd2 Kf6 5. Cg2 0—0 см. партию № 95 Владимиров — Гаврилов.

4. ... Cb4—e7

Остроумный маневр Рюмина. Ценою темпа черные не допустили развития слона на b2 или a3, отняли у коня возможность пойти на d2 и ослабили давление белого ферзя по вертикали «d». Размен 4...C : d2+ 5. K : d2 Kf6 6. Фc2 невыгоден для черных.

Кроме отступления слона приемлемо продолжение 4...Фe7 5. Cg2 Kf6 6. Kf3 0—0 7. 0—0 C : d2 с последующим d7—d6 и e6—e5 или 4...a5.

Поэтому, чтобы избежать шаха на b4, дающего черным хорошие шансы на уравнивание, белые обычно делают ход c2—c4 после короткой рокировки.

Возникающие при развитии слона на a3 или b2 позиции рассматриваются в разделе III.

5. Cf1—g2 Kg8—f6

Первые пять ходов обе стороны могут делать в ином порядке.

6. Kb1—c3 ...

Интересен ход 6. Фb3 с нападением на пункт b7. Черным невыгодно отвечать 6...Kc6 из-за 7. d5 Ke5 8. Kc3 0—0 9. Kh3 Kg6 10. de de 11. Jd1 c6 12. 0—0 с лучшей игрой у белых. А после 6...d5 7. Cb4! C : b4+ 8. Ф : b4 Kc6 9. Фa4 0—0 10. Kf3 12. Фb3 у белых преимущество.

6. ... 0—0

7. Kgl—f3 ...

Здесь невыгоден ход 7. Kh3, который лучше применять при построении «каменная стена» (пешки c6, d5, e6), так как конь переводится тогда на поле f4, атакуя пункты e6 и d5.

Сейчас же на 7. Kh3 следует 7...d6 8. 0—0 e5 с равными шансами. Если бы в этой позиции слон стоял на c1, а не на d2 (т. е. не был бы применен маневр Рюмина и номера ходов были бы на единицу меньше), то ход 7...e5 был бы невыгоден черным из-за 8. de de 9. Ф : d8 C : d8 10. e4! fe 11. Kg5. Но у черных вместо 7...e5 есть лучший, типичный для этой системы ход 7...Фe8, после которого у белых лишь минимальное преимущество. Например: 8. e4 fe 9. Kf4 c6 10. K : e4 K : e4 11. C : e4 e5 или 8. Kf4 g5 (хорошо

также 8...c6 9. e4 e5) 9. Kd3 Фг6 с обоюдоострой борьбой в обоих вариантах.

7. ... d7—d6

Алексин применял также продолжение 7...Ke4 8. 0—0 Cf6 или 8...b6, ведущее к острой борьбе.

8. 0—0 Фd8—e8

9. Фd1—c2 Фе8—h5

10. e2—e4 e6—e5!

После 11. de de 12. К: e5 fe белый конь оказывается под ударом.

11. d4 : e5 d6 : e5

12. Кс3—d5 Кf6 : d5

Возможно и 12...Cd8.

13. e4 : d5 Ce7—f6

14. Cd2—c3 Kb8—d7



Так развивалась партия Сабо — Бронштейн, 1950 г. Эта интересная критическая позиция предвещает обоюдоострую борьбу, но все же шансы белых предпочтительнее.

III. СИСТЕМА

ИЛЬИНА-ЖЕНЕВСКОГО

В СОВРЕМЕННОЙ ТРАКТОВКЕ

2. g2—g3 e7—e6

3. Cf1—g2 Kg8—f6

4. Kgl—f3 Cf8—c7

5. 0—0 0—0

6. c2—c4 ...

Ход c2—c4 сделан после рокировки во избежание шаха слонem. Заслуживает внимания система П. Лебедева, при которой ход e4 не делается в этом дебюте вовсе, а белые осуществляют с целью воспрепятствовать продвижению e6—e5 такую перегруппировку фигур: 6. b3 Фe8 7. Ch2 Кс6 8. Ke1 d6 9. Kd3 Kd8 10. Kd2 Фг6 11. e3 Kf7 12. Фе2 с продвижением e3—e4 в выгодной обстановке. Черным лучше всего перейти к системе «каменная стена» ходом 6...d5.

6. ... d7—d6

7. Kb1—c3 Фd8—e8

8. b2—b3 ...

На 8. Фе2 следует 8...Фh5, и если 9. e4, то 9...e5 10. de de 11. К: e5 fe или 11. Kd5 К: d5 12. cd Cd6 с равными шансами.

Большого внимания заслуживает ход английского мастера Винтера 8. Jle1, доказавший невыгодность ответа 8...Фh5. На 8...Фг6 также следует 9. e4! fe 10. К: e4 К: e4 11. Л: e4, и если 11...Ф: e4, то 12. Kh4 с выигрышем ферзя, хотя за довольно приличную, но все же недостаточную цену. Невыгодно черным играть 11...e5 из-за 12. Jle3! На ход 11...Кс6 в партии Фридштейн — Кан, 1952 г., последовало 12. Фе2 (если 12. Kh4, то 12...С: h4 13. Л: h4 e5) 12...Cf6 13. Cd2 e5 14. de К: b5 15. К: e5 С: e5 16. Сс3 с лучшей игрой у белых. И после 14...de 15. Сс3 Cf5 16. Kh4 белые сохраняли бы преимущество. В случае 12. Jle1 Kb4 белые должны отвечать 13. Jle2, тогда как на напрашивающийся вариант 13. a3 Кс2 14. Kh4 С: h4 15. Се4 последует эффектная жертва 15...К: e1, как было в партии Нейкирх — Ларсен, 1958 г.

По-видимому, черным вообще не следует допускать ход e2—e4, а играть 8...d5 (слабее 8...Ke4 9. К: e4 fe 10. Kd2 d5 11. f3!), после чего прорыв в центре уже для них не опасен. Например: 9. cd ed 10. Фb3 c6 11. e4 fe 12. К: e4 К: e4 13. Л: e4 Фd8 с равными шансами.

8. ... a7—a5

Цель хода — предупредить маневр Фd1—c2 и Сс1—a3, после которого весь замысел черных, основанный на продвижении e6—e5 и контратаке на королевском фланге, был бы неосуществим, а, наоборот, белые получили бы атаку в центре. Например: 8...Фh5 9. Фе2 Кс6 10. Ca3 Cd7 11. d5 (ошибочно 11. e4? fe 12. К: e4 К: e4 13. Ф: e4 из-за 13...d5) 11...Kd8 12. Jlad1! Jli7 (нельзя 12...e5 из-за 13. К: e5) 13. de К: e6 14. c5 с преимуществом у белых, Ботвинник — Рюмин, 1936 г.

9. Cc1—b2 ...

На 9. Фе2 последует 9...Кс6, и если 10. d5, то 10...Kb4, а на 9. Ca3 черные играют 9...Ka6.

9. ... Kb8—a6
10. a2—a3 Fe8—h5
11. Fd1—c2 c7—c6
12. Lal—el ...



Критическая позиция, с перестановкой последних ходов возникающая во многих партиях. Положение белых предпочтительнее, но предстоит сложная борьба. Черные, например, могут играть 12...Cd7 13. e4 fe 14. K : e4 K : e4 15. F : e4 Лас8.

IV. СИСТЕМА «КАМЕННАЯ СТЕНА»

2. g2—g3 e7—e6
3. Cf1—g2 Kg8—f6
4. Kgl—f3 ...

В двух партиях матча на мировое первенство Бронштейн — Ботвинник белые разыграли систему «каменная стена» так, чтобы иметь возможность ходом f2—f3 оттеснить черного коня с сильной позиции на e4. Одна из партий была начата так: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3 Ke4 9. 0—0 Kd7 10. Cb2 Kdf6, и здесь белые могли ходом f2—f3 вынудить размен или отступление коня и затем сыграть e3—e4 с более активной позицией.

4. ... Cf8—e7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d5
7. Kbl—c3 ...

Естественный и сильный ход, ведущий к сложной, интересной борьбе.

Ботвинник применял продолжение 7. b3 c6 8. Ca3, так как после размена чернополюсных слонов позиция белых несколько лучше, и черным трудно организовать характерную для этой системы контратаку на королевском фланге. Седьмая партия матча Ботвинник — Бронштейн продолжалась 8... b6 9. C : e7 F : e7 10. Ke5 Cb7 11. Kd2 Kbd7 12. K : d7 K : d7 13. e3 Лас8 14. Lcl c5 15. Fe2, и здесь черные ходом 15...Cа6 могли уравнивать шансы.

Применяется продолжение 7. Fc2 c6 8. Kbd2 Fe8 9. Ke5 Kbd7 10. Kd3 Ke4 11. Kf3, и белые прочно захватывают пункт e5 конями и подготавливают после хода Kfe5 подрыв центра путем f2—f3 и e2—e4.

Однако в турнире памяти Ахехина, 1971 г., в партии Лендьел — Спасский последовало 7...Kc6! 8. a3 a5 9. b3 (сильнее 9. Cf4) 9...Cd7 10. Kc3 Ce8 11. cd K : d5 12. Cb2 Ch5, и черные перехватили инициативу.

7. ... c7—c6
8. Ccl—f4 ...

На 8. b3 черные могут играть 8... Ke4 9. Cb2 Kd7 10. Fc2 Cf6 с равными шансами.

Небольшое, но прочное позиционное преимущество белые получают после 8 Fc2 Fe8 9. Cg5 Fh5 10. C : f6 C : f6 11. e3 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге. Преимущество двух слонов в такой позиции, где пешки расположены неподвижными цепями, не имеет значения.

8. ... Fd8—e8

На 8...Kh5 следует 9. Fd2! (предупреждая ход g7—g5) 9...K : f4 10. gf с преимуществом у белых.

9. Fd1—c2 Fe8—h5
10. Lal—dl ...

Не только развивая ладью, но и подготавливая поле c1 на случай отступления слона.

К уравниванию ведет 10. c5 Kbd7 11. b4 Ke4 12. K : e4 fe 13. Ke5 Cf6!

10. ... Kb8—d7
11. b2—b3 ...

Теперь уже угрожало 11...dc и 12...Kb6.



Критическая позиция, которую можно расценивать как несколько лучшую для белых, но со взаимными шансами.

На 11...Kph8, как играл Ботвинник

ник против Юдовича, 1934 г., белые могут ответить 12. e3 Кe4 13. Сс7! с дальнейшим Кe5 и f2—f3. На 11. . . Кe4 следует 12. Кe5 с обоюдоострой борьбой.



V. ЛЕНИНГРАДСКАЯ СИСТЕМА

Эта оригинальная система, разработанная ленинградскими шахматистами Кузьминых, Виноградовым и Копыловым, в сущности, является «гибридом» голландской и староиндийской защит. Обычно белые простыми и естественными ходами быстро добиваются лучшей позиции.

Другой, спортивный, недостаток ленинградской системы в том, что черные, отказавшись от хода 1. . . e6, должны быть готовы к трудному для них гамбиту Стаунтона.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | f7—f5 |
| 2. g2—g3 | Кg8—f6 |
| 3. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 4. c2—c4 | ... |

Интересна попытка обойтись без хода 4. c4. Например, в партии Ботвинник — Копылов, 1951 г., последовало 4. Кc3 Сg7 5. Сg5 Кe8 (слабее 5. . . h6 из-за 6. С : f6 С : f6 7. e4 с преимуществом у белых, однако вполне приемлемо 5. . . c5 6. d5 d6, вскрывая диагональ a1—h8 для слона) 6. Фd2 (сильнее ход Симагина 6. Kh3) 6. . . d5 8. С : f6 С : f6 8. К : d5 С : d4 9. К : c7+! Крf7 (если 9. . . Ф : c7, то 10. С : c6+) 10. Кf3 (рискованно 10. К : a8 из-за 10. . . С : f2+ 11. Крd1 Ф : d2+ 12. Кр : d2 Лd8+ с опасной атакой у черных), и здесь черные, играя 10. . . С : f2+! 11. Кр : f2 Ф : c7, могли уравнять шансы.

Белым лучше играть по образцу партии Борисенко — Лутиков, 1957 г.; 4. Кf3 Сg7 5. 0—0 0—0 6. d5! d6 7. Кd4 Фе8 8. Кc3 c6 9. Сg5 Cd7 10. С : f6 С : f6 11. e4 с преимуществом.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. . . . | Cf8—g7 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. Kgl—f3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. d4—d5 | |

Эта критическая позиция встречалась в ряде партий.

Фигуры белых развиты более гармонично, и они обладают большим пространством. Если удастся вскрыть

линию «e» ходом e2—e4 и захватить ее ладьями, у них будет серьезное преимущество. Черные же должны осуществлять продвижение e7—e5 (e6), завязывая контригру в центре. Шансы белых лучше. Например: 8. . . Кe5 9. Фb3 Кed7 10. Ce3 Ле8 11. Лад1 Кf8 12. Кd4 Кph8 13. Сg5! или 8. . . Ка5 9. Фd3 c5 10. Кg5! с преимуществом у белых в обоих вариантах.

Партия № 93

Рети

Эйве

Играна в 1920 г. в Роттердаме

Гроссмейстер Рихард Рети, безвременно скончавшийся в 1929 г., еще на заре своей шахматной славы дал ряд партий, этюдов и статей, вошедших в золотой фонд мировой шахматной культуры. Приводим одну из его матчевых партий с Эйве, который в те годы только начинал свой шахматный путь.

- | | |
|----------|-------|
| 1. d2—d4 | f7—f5 |
| 2. e2—e4 | ... |

Гамбит Стаунтона как бы специально создан для шахматной молодежи, рвущейся к острым схваткам.

- | | |
|-----------|---------|
| 2. . . . | f5 : e4 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Ccl—g5 | g7—g6 |
| 5. f2—f3! | ... |

Отыгрыш пешки путем 5. С : f6 ef 6. К : e4 d5! ведет к уравниванию шансов.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. . . . | e4 : f3 |
| 6. Kgl : f3 | Cf8—g7 |
| 7. Cf1—d3 | ... |

Достоинство этого гамбита в том, что атака белых развивается просто и естественно, в то время как черным трудно создать удовлетворительный план контригры.

7. ... c7—c5
8. d4—d5 Фd8—b6
9. Фd1—d2 ...

Ошибочно 9. 0—0 из-за 9... c4+. Теперь же белые готовы рокировать, так как у них в запасе есть ход Се3.

9. ... Фb6 : b2?

Черные, конечно, не предполагают идти на вариант 10. Лb1 Фa3 11. Kb5 Ф : a2 12. 0—0 с сильнейшей атакой у белых, а готовят эффектную комбинацию, встречающую, к их несчастью, еще более эффектное опровержение.

10. Ла1—b1 Кf6 : d5!?

Теперь на 11. Л : b2 следует 11... С : c3 с подавляющим материальным перевесом у черных. Но Рети еще щедрее!



11. Кc3 : d5!! Фb2 : b1+
12. Кpe1—f2 Фb1 : h1
13. Сg5 : e7 ...

Как видно, жертва двух ладей носила чисто позиционный характер: ее цель была уничтожить прикрытие черного короля без конкретного тактического расчёта. Но король стал беззащитен!

13. ... d7—d6
14. Се7 : d6 ...

Теперь у белых возникли две угрозы: Фе2+ или Фg5, и обе их отразить невозможно.

14. ... Kb8—c6
15. Cd3—b5 Сc8—d7
16. Сb5 : c6 b7 : c6
17. Фd2—e2+

Черные сдались

Партия № 94

Боголюбов

Алехин

Играна в 1922 г. в Гастингсе

В этой блестящей партии, игранный полвека назад, Алехину удалось выра-

зить в яркой форме основные стратегические мотивы голландской защиты. И в наши дни она имеет приблизительно такую же интерпретацию. Характерное для этого дебюта тонкое маневрирование конями сочетается с переброской ферзя на королевский фланг и пешечным прорывом в центре. Правда, исход борьбы решился на ферзевом фланге, неосторожно ослабленном белыми. Именно здесь Алехин нанес заключительный удар.

1. d2—d4 f7—f5
2. c2—c4 Kg8—f6
3. g2—g3 e7—e6
4. Cf1—g2 Cf8—b4+
5. Сc1—d2 Cb4 : d2+
6. Кb1 : d2 ...

Лучше брать ферзем, развивая затем коня на c3.

6. ... Kb8—c6
7. Kgl—f3 0—0
8. 0—0 d7—d6

Если бы конь стоял на c3, у белых был бы сильный ответ 9. d5!

9. Фd1—b3 Kpg8—h8
10. Фb3—c3 ...

Белые хотят воспрепятствовать ходу е6—e5, однако благодаря неудачной позиции коня d2 этот характерный для голландской защиты маневр все же возможен.

10. ... e6—e5!
11. e2—e3 a7—a5!

И этот ход считается в наши дни обязательным для противодействия пешечному наступлению на ферзевом фланге и укрепления позиции коня c6.

12. b2—b3 Фd8—e8
13. a2—a3 Фе8—h5!

Белые не могут теперь ни трижды брать на e5 из-за ответа Kg4 с выигрышем ферзя, ни играть 14. b4? из-за 14... e4 15. Ke1 ab.

14. h2—h4 Kf6—g4
15. Kf3—g5 Сc8—d7
16. f2—f3 Kg4—f6
17. f3—f4 ...

Иначе черные сами играют f5—f4, разрушая королевский фланг противника.

17. ... e5—e4
18. Лf1—d1 ...

Позиционная ошибка, превосходно используемая Ахилиным. Следовало играть 18. d5 и затем 1d1.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 18. | ... | h7—h6 |
| 19. | Kg5—h3 | d6—d5 |
| 20. | Kd2—f1 | Kc6—c7 |
| 21. | a3—a4 | Ke7—c6! |

Поскольку поле b4 открылось для вторжения, конь возвращается!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | Ld1—d2 | Kc6—b4 |
| 23. | Cg2—h1 | Фh5—e8 |
| 24. | Ld2—g2 | d5 : c4 |
| 25. | b3 : c4 | ... |

После 25. Ф : c4 черные захватывали еще центральный пункт d5.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 25. | ... | Cd7 : a4 |
| 26. | Kh3—f2 | Ca4—d7 |
| 27. | Kf1—d2 | b7—b5! |
| 28. | Kf2—d1 | Kb4—d3! |

Вступительный ход к гениальной ахилинской комбинации.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 29. | Lal : a5 | ... |
|-----|----------|-----|

Если 29. cb, то 29. . . C : b5 30. Л : a5 Kd5 31. Фа3 Л : a5 32. Ф : a5 Фc6 с неотразимой атакой.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 29. | ... | b5—b4! |
| 30. | Ла5 : a8 | ... |

Или 30. Фа1 Л : a5 31. Ф : a5 Фа8 32. Ф : a8 Л : a8, и черные фигуры вторгаются в лагерь белых со всех сторон.



- | | | |
|-----|-----|----------|
| 30. | ... | b4 : c3! |
|-----|-----|----------|

Очень красивая и далеко рассчитанная комбинация, приводящая к победе. Впрочем, как было установлено позднее, и 30. . . Ф : a8 давало явный перевес.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 31. | Ла8 : c8 | c3—c2! |
|-----|----------|--------|

Ценою двух ладей черные проводят пешку в ферзи, и, несмотря на материальное равенство, позиция белых сразу становится безнадежной, так

как взаимодействие их фигур нарушено.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 32. | Le8 : f8+ | Kph8—h7 |
| 33. | Kd1—f2 | c2—c1Ф+ |
| 34. | Kd2—f1 | Kd3—e1 |
| 35. | Lg2—h2 | Фc1 : c4 |

Угроза матовой атаки вынуждает белых отдать качество.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 36. | Lf8—b8 | Cd7—b5 |
| 37. | Lb8 : b5 | Фc4 : b5 |
| 38. | g3—g4 | Ke1—f3+ |
| 39. | Ch1 : f3 | e4 : f3 |
| 40. | g4 : f5 | Фb5—e2! |

Теперь белые в цугцванге: нельзя Kh3 из-за Kg4!

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 41. | d4—d5 | Kph7—g8 |
| 42. | h4—h5 | Kpg8—h7 |
| 43. | e3—e4 | Kf6 : e4 |
| 44. | Kf2 : e4 | Фe2 : e4 |
| 45. | d5—d6 | c7 : d6 |
| 46. | f5—f6 | g7 : f6 |
| 47. | Lh2—d2 | Фe4—e2 |
| 48. | Ld2 : e2 | f3 : e2 |
| 49. | Kpg1—f2 | e2 : f1Ф+ |
| 50. | Kpf2 : f1 | Kph7—g7 |
| 51. | Kpf1—f2 | Kpg7—f7 |
| 52. | Kpf2—e3 | Kpf7—e6 |
| 53. | Kpe3—e4 | d6—d5+ |

Белые сдались

Партия № 95

Владимиров

Гаврилов

Игрена в 1971 г. в Дубне

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | e7—e6 |
| 2. | c2—c4 | f7—f5 |
| 3. | g2—g3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—b4+ |
| 5. | Kb1—d2 | ... |

Этот ход встречается нередко, но больше возможностей оставляет белым продолжение 5. Cd2, хотя оно и не позволяет им получить преимущество двух слонов.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 5. | ... | 0—0 |
| 6. | Kg1—f3 | d7—d6 |

Интерес представляет новая идея, встретившаяся в партии Ботвинник — Ларсен, 1970 г., и позволившая черным после 6. . . a5 7. 0—0 b6 8. Ke5 La7 9. Kd3 Cb7 10. Kf3 Ce7 получить полноправную игру, сохранив своего чернополюсного слона.

- | | | |
|----|----------|----------|
| 7. | 0—0 | Cb4 : d2 |
| 8. | Cc1 : d2 | Kf6—e4 |

Наиболее проверенным и надежным планом за черных является продолжение 8. . . Ксб с последующим еб—е5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cd2—e1 | Kb8—d7 |
| 10. Фd1—c2 | Kd7—f6 |
| 11. Kf3—d2 | Ke4—g5 |

Первопричина дальнейших затруднений. Следовало бить на d2 и играть еб—е5.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. f2—f4 | Kg5—f7 |
| 13. e2—e4 | d6—d5 |

Обязывающее продвижение. Однако после 13. . . fe 14. К : е4 белые получали преимущество.

- | | |
|-----------|-----|
| 14. e4—e5 | ... |
|-----------|-----|

Ничего не добивались белые путем 14. cd ed 15. ef ввиду 15. . . Кd6, и черные с выгодой отбирали пешку.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. ... | Kf6—e4 |
| 15. Kd2 : e4 | d5 : e4 |

Продолжение 15. . . fe 16. cd ed 17. Сb4! Ле8 18. f5 приводило к явному перевесу белых.

- | | |
|------------|-------|
| 16. La1—d1 | c7—c6 |
|------------|-------|

Необходимый ход. Угроза d4—d5 чрезвычайно неприятна.

- | | |
|-------------|-------|
| 17. g3—g4! | g7—g6 |
| 18. g4 : f5 | ... |

Ответственное решение. Как указал М. Ботвинник, черные могли бы при этом продолжении благополучно защититься, не оказавшись в распоряжении белых интересной жертвы фигуры.

Ведь открытая вертикаль «g» может оказаться не только линией для атаки, но и привести к многочисленным разменам тяжелых фигур. Поэтому Ботвинник считает предпочтительным ход 18. g5, выключающий из игры неприятельского коня.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | g6 : f5 |
| 19. Фс2—с3 | h7—h6 |
| 20. Фс3—h3 | Kpg8—h7 |
| 21. Kpg1—h1 | b7—b6 |
| 22. Cel—h4 | Фd8—d7 |
| 23. Лf1—g1 | Сс8—b7 |

У черных пассивная, но прочная позиция. Они собираются перевести обе ладьи на вертикаль «g» и вынудить размен нескольких фигур. Чтобы закрепить свой перевес, белым необходимы решительные действия. Жертвой фигуры Владимирову удастся создать



опасные угрозы и полностью сковать силы противника.

- | | |
|---------------|---------|
| 24. Cg2 : e4! | f5 : e4 |
| 25. Фh3—g2 | Kf7—h8 |

Черные вынуждены сделать этот ход, так как сразу проигрывало 25. . . Лg8 ввиду 26. Ф : e4+. Не помогала черным и ответная жертва фигуры 25. . . Kg5, на что последовало бы 26. С : g5 c5 27. С : h6 e3 28. d5, и белые добивались решающего преимущества.

- | | |
|---------------|---------|
| 26. Ch4—f6 | Лf8—g8 |
| 27. Фg6 : e4+ | Kh8—g6 |
| 28. Лg1—g3 | c6—c5 |
| 29. d4—d5 | e6 : d5 |

На 29. . . b5 белые ответили бы не 30. b3? из-за 30. . . bc 3. . . bc Фа4!, а 30. h4 bc 31. h5! С : d5 32. Kph2 Фf7 33. Фс2 с последующим 34. Лdgl.

- | | |
|-------------|--------|
| 30. c4 : d5 | Фd7—f7 |
|-------------|--------|

Проигрывало и 30. . . Лad8 31. С : d8 Ф : d8 32. f5, и черные беззащитны.

- | | |
|-------------|-----------|
| 31. h2—h4 | Ла8—e8 |
| 32. Фе4—d3 | c5—c4 |
| 33. Фd3—c2 | Cb7 : d5+ |
| 34. Kph1—g1 | ... |

Проще было сразу 34. Kph2.

- | | |
|---------|--------|
| 34. ... | Фf7—b7 |
|---------|--------|

Белые сохраняли преимущество и после 34. . . Се4 35. Ф : e4 Ф : f6 36. h5.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Лd1—d4 | Фb7—c6 |
| 36. h4—h5 | ... |

Заключительный удар, от которого у черных так и не нашлось достаточной защиты.

- | | |
|-------------|--------|
| 36. ... | Cd5—f7 |
| 37. Лd4—d6 | Фс6—b5 |
| 38. Kpg1—h2 | Ле8—f8 |
| 39. a2—a4 | Фb5—e8 |

40. Фс2—f5 c4—c3
41. b2 : c3

Черные сдались

Заключительная позиция весьма кар-

тинна. У черных по-прежнему лишняя фигура, но они беспомощны после 42. Лd7.

Партии присужден специальный приз за красоту.

ДЕБЮТ БЕРДА:

1. f2—f4

Этот дебют, названный по имени известного английского шахматиста прошлого века, стратегически не оригинален и часто переходит в другие начала. Белые не могут надеяться на большее, чем уравнивание шансов. Поэтому сейчас дебют Берда применяется редко.

Рассмотрим два основных ответа черных.

I. ГАМБИТ ФРОМА

1. . . . e7—e5
2. f4 : e5 . . .

При желании белые могут ходом 2. e4 перейти в королевский гамбит.

2. . . . d7—d6
3. e5 : d6 Cf8 : d6
4. Kgl—f3 . . .

Плохо 4. g3 из-за 4. . . h5 с атакой у черных.



4. . . . g7—g5

Этот заливхватский ход, соответствующий духу старинных начал, был изобретен молодым Ласкером и, несомненно, является самым энергичным продолжением. Слабее 4. . . Kh6 5. d4 Kg4 6. Фd3! Кс6 (если 6. . . К : h2?, то 7. Фе4+ Кf8 8. Л : h2) 7. c3 0—0 8. e4 Ле8 (на 8. . . К : h2? следует 9. e5) 9. Се2 или 4. . . Кf6 5. d4 Ке4 6. Кс3 Cf5 (или 6. . . f5 7. К : e4 fe 8. Cg5!) 7. К : e4 С : e4 8. e3.

5. d2—d4 . . .

И после 5. g3 g4 6. Kh4 Ke7! 7. d4 Kg6 черные получают богатую шансами атакующую позицию. Например: 8. К : g6 hg 9. Фd3! (если 9. Cg2?, то 9. . . Л : h2) 9. . . Кс6 (с угрозой 10. . . К : d4) 10. c3 Фе7 11. e4 Cd7 12. Cg2 (или 12. e5) 12. . . 0—0—0, готовя жертву фигуры, чтобы разбить пешечную цепь белых и использовать свое преимущество в развитии. Или 8. Кс2 Кс6 9. e3 h5, обрекая белых на пассивную защиту.

5. . . . g5—g4
6. Kf3—g5 . . .

Это продолжение долгое время считалось лучшим, пока защита черных не была радикально усилена советским мастером Гречкиным. Но и ход 6. Ке5 не дает белым преимущества, так как после 6. . . С : e5 7. de Ф : d1+ 8. Кр : d1 Кс6 9. Кс3 Се6 10. Cf4 0—0—0+ 11. Kpe1 Kge7 12. e3 Kg6 черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

6. . . . f7—f5
7. e2—e4 h7—h6!

Невыгодно для черных продолжение 7. . . Се7 из-за 8. Kh3! gh 9. Фh5+ Kpf8 10. Cc4 Cb4+ (или 10. . . Фе8?? 11. Фh6+!) 11. c3 Фе7 12. e5! К уравнивание шансов ведет предложенный болгарским шахматистом Василием Дончевым ход 7. . . f4.

8. e4—e5 Cd6—e7
9. Kg5—h3 g4 : h3
10. Фd1—h5+ Kpe8—f8
11. Cf1—c4 Лh8—h7

Этот естественный ответ ранее осуждался теорией из-за варианта 12. Фg6 Лg7 13. С : h6. Сильнейшим продолжением считалось 11. . . Фе8 12. Ф : h3 Кс6 13. c3 Фg6 14. 0—0, после чего белые все же получали взамен фигуры две пешки при лучшей позиции и атаке.

12. Фh5—g6 Ce7—b4+!



В этом важном промежуточном шахе и заключается идея Гречкина. Слон уходит с диагонали d8—h4, освобождая ее для ферзя. Если теперь 13. c3, то 13. . .Лg7 и плохо 14. С : h6 из-за 14. . .Фh4+ и 15. . .Ф : h6. А на 13. Кре2 следует 13. . .Лg7 14. С : h6 К : h6 15. Ф : h6 Фg5 к выгоде черных.

II. ГОЛЛАНДСКОЕ ПОСТРОЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ

1. . . . d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 g7—g6

Фианкеттирование королевского слона является для черных в этой системе способом его развития и защиты собственного короля. На 3. . .e6 белые могут продолжать 4. b3 Ce7 5. Cb2 Kbd7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 с перспективами атаки.

4. b2—b3 . . .

Сильнее 4. b4! с лучшими шансами у белых. Поэтому черным точнее разыграть дебют так: 1. f4 d5 2. Kf3 g6!, препятствуя фианкеттированию ферзевого слона белых.

Развитие ферзевого слона всегда является трудной проблемой для стороны, избирающей голландское построение.

После 4. d4 получается система «каменная стена» за белых. Продолжая 4. . .Cg7 5. Cd3 0—0 6. 0—0 c5 7. c3 b6 8. Фе2 (или 8. Kbd2 Ca6!) 8. . .Cb7 9. Kbd2 Ке4, черные получают несколько лучшую позицию.

На 4. c4 черные отвечают 4. . .Cg7 5. Кс3 0—0 6. Фb3 (или 6. d4 c5 7. dc Фа5 8. cd К : d5 с уравниванием игры, Пирс — Алаторцев, 1935 г.) 6. . .c6 с обоюдными шансами.

4. . . . Cg8—g7
5. Cc1—b2 c7—c5

Хорошо также 5. . .0—0 6. c4 c6.

6. Cf1—b5+ Kb8—d7

К упрощению игры ведет 6. . .Cd7 7. Фе2 0—0 8. С : d7 Ф : d7 9. 0—0 Кс6 10. Ке5 Фс7.

Заслуживает внимания продолжение 6. . .Кс6 7. 0—0 Фb6.

7. 0—0 0—0
8. Фd1—e2 a7—a6
9. Cb5—e2

Шансы сторон примерно равны.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО:

1. c2—c4

Этот ход часто применял сто лет назад чемпион Англии Стаунтон — отсюда и название дебюта. В сущности же английское начало (если черные ответят 1. . .e5)—это сицилианская защита, которую разыгрывают не черные, а белые, имеющие, стало быть, лишний темп по сравнению с обычными вариантами. Аналогично потому и стратегическое содержание обоих дебютов.

У черных имеются два характерных для этого дебюта ответа. Остальные продолжения или переводят партию в другие дебюты, или ведут к перестановкой ходов к рассматриваемым ниже системам.

I

1. . . . c7—c5
2. Kbl—c3 . . .

Продолжение 2. Kf3 Kf6 3. d4 дает равную игру: 3. . .cd 4. К : d4 d5 5. cd К : d5 6. e4 Kf6! 7. Кс3 (нельзя 7. e5? из-за 7. . .Фа5+) 7. . .e5 8. Kdb5 a6! 9. Ф : d8+ Кр : d8 10. Ка3 b5 11. Кс2 Cb7 или 4. . .e6 5. g3 Cb4+ 6. Cd2 Фb6 7. Cg2 Cc5 8. e3. Принятие жертвы пешек: 8. . .С : d4 9. ed Ф : d4 10. 0—0 Ф : c4 опасно ввиду 11. Ка3 с инициативой у белых.

2. . . . Kg8—f6
3. Kg1—f3 . . .

К сложной борьбе с обоюдными шансами ведет продолжение 3. g3 d5 4. cd K : d5 5. Cg2 Kc7 (хорошо и 5. . . K : c3 6. bc g6 7. Фа4+ Kd7 8. h4 h6f1, не допуская дальнейшего опасного продвижения пешки; слабее 7. . . Cd7 из-за 8. Фb3). После хода 5. . . Kc7! черные стремятся создать мощный пешечный центр, а белые препятствуют этому: 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 (на 7. Фа4 черным следует отсечь 7. . . Фd7, но не 7. . . Cd7 8. Фе4 e6 9. 0—0 Ce7 10. d4 cd 11. K : d4 0—0 12. Лd1 с преимуществом у белых, Корчной — Флор, 1954 г.) 7. . . e5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. Лc1 f6 11. Ka4 b6 12. Kh4 Cd7! (ошибочно 12. . . Cb7 из-за 13. b4, теперь же на этот ход последует смелая жертва качества за пешку и контратаку: 13. . . K : b4 14. C : a8 Ф : a8).

Поскольку эта система не приносит белым выгоды, они могут в ответ на 5. . . Kc7 воспрепятствовать образованию у противника пешечного центра: 6. f4 g6 (хорошо и 6. . . Kc6 7. Kf3 e6 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0) 7. b3 Cg7 8. Cb2 (если 8. Ca3, то 8. . . Kba6) 8. . . 0—0 9. Фc1 Kba6 10. Kf3 Ke6 или 6. d3 e5 (невыгодно для черных играть сразу 6. . . Kc6 из-за 7. C : c6+ bc 8. Фа4 Cd7 9. Kf3 f6 10. Ce3 e5 11. Лc1) 7. Фb3 Kc6. Ход Воронкова. Теперь для белых игра по образцу предыдущего варианта связана с потерей важного темпа. Во всех вариантах у черных хорошая контригра.

Часто встречается система с обоюдным fianchetto-ированием слонов: 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e4 0—0 6. Kge2 Kc6 7. 0—0 d6 8. d3. Здесь черные могут выбирать между ходом 8. . . e5, который автоматически ориентирует белых на атаку на королевском фланге путем f2—f4, и маневренным продолжением 8. . . Ke8 9. Ce3 Kd4 или 9. Лb1 Kc7 10. a3 Kc6 11. b4 b6. Заслуживает внимания маневр 5. Kh3 Kc6 6. Kf4. Белые не перекрывают диагонали a8—h1, пужной для слона, и надежно контролируют пункт d5.

К обоюдоострой борьбе ведет и продолжение 3. e4 e6 (первые три хода часто делаются в ином порядке: 1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4, но тогда черные вместо 3. . . c5 могут играть 3. . . d5 4. e5 d4! 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 cd! 9. cd Cb4+ 10. Cd2 C : d2+ 11. Ф : d2 0—0 и затем b7—b6 и Cb7 с уравниванием. В случае 4. cd ed 5. e5 Ke4! 6. K : e4 de 7. Фа4+ Kc6 8. Ф : e4

Фd4 9. Ф : d4 K : d4 черные за пешку получают хорошую контригру, поэтому вместо 6. K : e4 лучше 6. Kf3! 4. e5 Kg8 5. d4 (или 5. f4 d6) 5. . . cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Фе4. Здесь черные могут выбирать между 7. . . d6 8. Kf3 de 9. K : e5 Cd7 и 7. . . f5 8. Фе2 a6 9. Kf3 Фc7 и 10. . . Cc5, подготавливая ход Kd4 и создавая позицию со взаимными шансами.

3. . . d7—d5

Можно играть также 3. . . Kc6 4. d4 cd 5. K : d4 d5 6. cd K : d5 7. K : c6 bc с минимальным преимуществом у белых или 5. . . e6 6. Kdb5 Cb4 (если 6. . . d5 7. cd ed 8. K : d5 K : d5 9. Ф : d5, то не 9. . . Ф : d5? из-за 10. Kc7+, а 9. . . Cb4+ 10. Cd2 Ce6 с контратакой у черных взамен пешки) 7. Cf4 0—0 8. Cd6 C : d6 9. K : d6.

В партии Корчной — Геллер, 1963 г., в ответ на 3. . . Kc6 белые продолжали 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. d4 cd 7. K : d4 0—0 8. 0—0 K : d4 9. Ф : d4 d6 10. Фd2, на что Геллер неожиданно пожертвовал пешку ходом 10. . . Ce6 и после 11. C : b7 Лb8 12. Cd5 K : d5 13. K : d5 Фd7 получил хорошую позицию. Вместо 10. Фd2 лучше 10. Фh4.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. e2—e4 . . .

На 5. e3 черные могут отвечать 5. . . Kc6 6. Cb5 e6 или 5. . . K : c3 6. bc g6.

5. . . Kd5—b4

После 5. . . K : c3 6. bc e6 7. d4 или 6. . . g6 7. Ca3 Фc7 8. Фb3 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. 0—0 0—0 11. d4 C : b5 12. Ф : b5+ Kd7 позиция белых предпочтительнее.

6. Cf1—c4 Kb4—d3+

Рискованное продолжение. К спокойной игре, несколько лучшей для белых, ведет вариант 6. . . e6 7. 0—0 (если 7. d4 cd 8. Kb5, то не 8. . . d3 9. Cf4 Kc2+ 10. Kpf1 Ka6 11. Лc1 с преимуществом белых, а 8. . . a6 9. Kb : d4 K8c6 10. 0—0 K : d4 11. K : d4 Cd7 и 12. . . Kc6) 7. . . a6 8. a3 K4c6 9. d3 Ce7 10. Ce3 Kd4.

Оригинальное продолжение 6. . . Ce6 7. C : e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фd7 10. Фh5+ g6 11. Фh3 дает белым лучшие перспективы.

7. Kpe1—e2! Kd3 : c1+

После 7. . . Kf4+ 8. Kpf1 Ke6 белые могут выбрать между ведущим к выигранному для них эндшпилю маневром Авербаха 9. Ke5! Fd4 10. Фа4+ Cd7 11. К: d7 Ф: d7 12. С: e6 и обещающим острую борьбу маневром Вересова 9. b4 cb 10. Kd5.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. Jа1: c1 | a7—a6 |
| 9. d2—d4 | c5: d4 |
| 10. Fd1: d4 | Fd8: d4 |
| 11. Kf3: d4 | e7—e6 |



Критическая позиция, в которой преимущество белых неоспоримо. Правда, добиться выигрыша комбинационным путем — 12. Ka4 Kd7 13. Jhd1 им не удастся из-за ответа 13. . . b5! (ошибочно 13. . . Ce7? из-за 14. К: e6!, и черные сдались, Ботвинник — Каспарян, 1938 г.) 14. К: e6 Jb8! (плохо 14. . . fe? 15. С: e6 ba 16. J: c8+ J: c8 17. С: d7+ Kpd8 18. Cg4+!) 15. Kc7+ Kpd8 16. С: f7 ba (анализ Ботвинника). Но продолжая просто 12. f4 или 12. Jhd1, белые обеспечивают себе позиционное превосходство.

II

- | | |
|-----------|-------|
| 1. . . . | e7—e5 |
| 2. Kbl—c3 | . . . |

Ход Нимцовича 2. Kf3, являвшийся попыткой применить белыми защиту Алехина, не дает им преимущества: 2. . . e4 3. Kd4 Kc6 4. К: c6 dc 5. Kc3 Kf6 6. d4 ed 7. Ф: d3 Ф: d3, или 4. Kc2 Kf6 5. Kc3 Ce5 6. e3 d6, или 4. e3 К: d4 5. ed d5 6. d3 Kf6 7. Kc3 ed 8. С: d3 Ce7. Возможна и жертва пешки за инициативу: 4. e3 К: d4 5. ed Ff6 6. d5 Cc5 7. Fe2 Fg6 8. Kc3 Kf6 9. d3 0—0 10. de Kg4 11. Kd1 d6 12. f3 Ke5, Мурей — Удов, 1966 г.

Невыгоден черным ответ 2. . . f5 из-за 3. d4! ed 4. Ф: d4 Kc6 5. Fe3+! Ce7 6. Kd5 или 5. . . Kpf7 6. Kh3 Kf6 7. Fd2 (препятствуя ходу d7—d5) 7. . . h6 8. Kf4 с дальнейшим g2—g3 и Cg2.

- | | |
|----------|--------|
| 2. . . . | Kg8—f6 |
|----------|--------|

Равноценное продолжение 2. . . Kc6 рассматривается под рубрикой III. Заслуживает внимания ход 2. . . d6 — см. партию № 96 Ульман — Холмов.

- | | |
|-----------|-------|
| 3. Kgl—f3 | . . . |
|-----------|-------|

Часто ходом 3. g3 применяют вариант дракона сицилианской защиты за белых. Алехин на этот ход всегда отвечал 3. . . d5, считая, что черным обеспечено по меньшей мере уравнение игры. Например: 4. cd К: d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 (невыгодно 6. a4 из-за 6. . . a5, и черный слон занимает превосходную позицию на b4) 6. . . Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d3 0—0 9. Ce3 f5, как было в партии Черняк — Алехин, 1939 г., хотя после 10. Jc1 положение белых все же предпочтительнее.

Возможно 3. . . Ce7 4. Cg2 d6 5. e3 0—0 6. Kge2 c6 7. 0—0 Ce6, Шамаев — Панов, 1938 г., или 3. . . g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 d6 6. 0—0 0—0 7. d3 Kc6. Здесь на 8. Kd5 интересна жертва пешки 8. . . e4!, предложенная И. Зайцевым. Последовательнее 8. Jb1 a5 9. a3 Kh5 10. b4 ab 11. ab f5 12. b5 Ke7, после чего возникает сложная позиция с примерно равными шансами, Шацкес — Васюков, 1961 г.

В ответ на 3. g3 успешно испытывался ход 3. . . c6. В партии Корчной — Керес, 1957 г., последовало 4. Kf3 e4 5. Kd4 d5 6. cd cd (заслуживает внимания 6. . . Fb6 7. Kb3 a5) 7. d3 Cc5 8. Kb3 Cb4 9. Cg2 0—0 10. 0—0 с равной позицией. Не дает белым выигрывать продолжение 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. d3 (но не 6. Fb3 Kc6! 7. К: d5 Kd4).

- | | |
|----------|--------|
| 3. . . . | Kb8—c6 |
| 4. d2—d4 | . . . |

Наиболее распространенное продолжение. Часто играют также 4. e3, на что черным лучше всего отвечать 4. . . Ce7 (или 4. . . Cb4 5. Kd5 e4 6. К: b4 К: b4 7. Kd4 0—0 с равной позицией. Невыгодно для черных 4. . . d5 из-за 5. cd К: d5 6. Cb5) 5. d4 ed 6. К: d4 0—0 7. Ce2 d5! 8. cd Kb4! 9. 0—0 (ошибочно 9. e4 из-за 9. . . К: e4! 10. К: e4 Ф: d5 с преимуществом у черных) 9. . . Kb: d5 10. К: d5 Ф: d5 11. b3 или 8. К: c6 bc 9. 0—0 Cd6 с примерно равными шансами.

После 4. e4 черные уравнивают игру путем 4. . . Cb4 5. d3 d6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 С: c3 8. bc Ke7. Играть 4. . .

Сб4 можно и в ответ на 4. g3. В партии Слива — Смыслов, 1966 г., после 5. Сg2 0—0 6. 0—0 е4 7. Kg5 С : с3 8. dс Ле8 черные получили хорошую игру. Если 4. g3 Сс5, то после 5. К : е5! С : f2+ 6. Кр : f2 К : е5 7. е4 с5 (недостаточна и попытка перехватить инициативу путем 7. . .b5!?) ввиду 8. d4! К : с4 9. С : с4 bc 10. е5) 8. d3 d6 9. h3 h5 10. Се2 белые в партии Ботвинник — Керес, 1966 г., получили лучшие шансы. Также и в случае 5. . .К : е5 6. d4 Фе7 7. de Kg4 (или 7. . .Ф : е5 8. Cf4) 8. е3 К : е5 9. Kd5! у белых перевес.

4. . . . е5 : d4

В случае 4. . . е4 белые ходом 5. Kd2 добиваются лучшей позиции: 5. . . К : d4 6. Kd : e4 К : е4 7. Ф : d4 К : с3 8. bcl d6 9. Cd2 или 5. . .Cb4 6. е3 0—0 7. Се2 (сильно также 7. g3. Если 7. Фе2, то 7. . .С : с3 8. Ф : с3 d5 с контригрой у черных) 7. . .Ле8 8. 0—0 С : с3 9. bc d6 10. f3 ef 11. С : f3! Л : е3 (лучше 11. . .Ке7) 12. Kb3 Ле8 13. Сg5 с атакой за пешку, Ботвинник — Рагозин, 1940 г.

Слабее 5. Kg5, что после 5. . .h6! 6. Kg : e4 К : е4 7. К : е4 Фh4! 8. Kc3 (если 8. Фd3, то 8. . .d5! 9. cd Kb4) 8. . .Ф : d4 ведет к уравниванию игры.

5. Kf3 : d4 Cf8—b4

Ход 5. . .Сс5 считался невыгодным для черных из-за 6. К : с6 bc 7. g3, после чего центральные пешки черных атакуются слоном. Однако Ахилис в одной из своих партий нашел оригинальную возможность контригры: 7. . .h5! 8. h4 Kg4 9. Ke4 Фе7 10. Сg2 Cb4+ 11. Cd2 Ке5 12. 0—0 С : d2 13. К : d2 Лb8 14. b3 с5, по меньшей мере уравнивающую шансы.

Невыгоден для черных ход 5. . .d6 из-за 6. К : с6 bc 7. g3 Се7 8. Сg2.

6. Ccl—g5 . . .

Теперь же размен на с6 с дальнейшим fianchetto встречает эффективное опровержение: 6. К : с6 bc 7. g3? (к уравниванию ведет 7. Фb3 Сс5 8. е3 0—0 9. Се2 Ле8 10. 0—0 Фе7) 7. . .Фе7 8. Сg2 Са6 9. Фd3 d5! 10. b3 d4! 11. С : с6+ Кpf8 12. Ф : d4 Лd8 13. Cd5 Л : d5!, что встретилось в партии по переписке известного австрийского теоретика Мюллера.

На 6. g3 черным проще всего отвечать 6. . .Ке5 7. Фb3 С : с3+ 8. Ф : c3

d5. Невыгодно для белых 6. Кс2 из-за 6. . .С : с3+ 7. bc d5 8. е3 Се6.

6. . . . h7—h6
7. Сg5—h4 Cb4 : с3+

Если сразу 7. . .Ке5, то 8. Фb3. К ослаблению королевского фланга черных ведет 7. . .d6 8. е3 Фе7 9. Се2 g5 10. Сg3 Ке4 11. Лс1 0—0 12. 0—0 С : с3 13. bc К : g3 14. hg Ке5 15. Фе2.

8. b2 : c3 . . .



Критическая позиция, в которой у белых небольшое, но стойкое преимущество. Черные обычно избирают одно из следующих двух продолжений: 8. . . Ке5 9. f4! (этот ход возможен и когда черные вместо 6. . .h6 сразу играют 6. . .С : с3+ 7. bc Ке5) 9. . .Kg6 (если 9. . .К : с4?, то 10. е4 Ке3 11. Фе2 К : f1 12. е5 0—0 13. Kf5! с неотразимой атакой у белых) 10. С : f6 Ф : f6 11. g3 с лучшими шансами у белых или более надежное 8. . .d6 9. f3 Ке5 10. е4 Kg6 11. Cf2 0—0 12. Фd2 с6 13. Се2 d5, Лендьял — Спасский, 1964 г., с контригрой у черных.

III

1. . . . е7—е5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. g2—g3 . . .

Белые, в сущности, разыгрывают закрытый чигоринский вариант сицилианской защиты, но имея лишний темп.

На 3. Kf3 черные кроме 3. . .Kf6 с переходом в вариант четырех коней могут продолжать 3. . .d6 4. d4 Сg4 5. d5 Kb8 (приемлемо и 5. . .Ксe7) 6. g3 (на 6. h3 следует 6. . .Ch5) 6. . .а5 с обоюдоострой позицией.

Слабее продолжения 3. . .g6 из-за 4. d4! ed 5. Kd5 (хорошо и 5. К : d4 Сg7 6. К : с6 bc 7. g3, но не 6. Кс2 ввиду 6. . .d6 7. е4 Kge7 8. Се2 0—0 9. 0—0 f5 10. ef К : f5 с полноправной игрой у черных) 5. . .Сg7 6. Сg5 f6

(проигрывает 6... Kge7? из-за 7. K : d4 C : d4 8. Ф : d4!!) 7. Cf4 d6 8. K : d4 Kge7 или 3... f5 из-за 4. d4 e4 5. Kd2 Kf6 6. e3 Cb4 7. Фb3 0—0 8. d5 C : c3 9. Ф : c3 Ke7 10. b3 с лучшей позицией у белых. Белые могут играть и 5. Cg5 Ce7 6. C : e7 Kg : e7 7. Kd2 K : d4 8. Kd : e4 Ke6 9. Kd2 d5. Если 5... Kf6, то 6. Kd2 или 6. Ke5, но не 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd—?? K : d7, и белые сдались, Разуваев — Купрейчик, 1970 г. Любопытно, что несколько месяцев спустя вся партия повторилась при встрече Дорошкевич — Тукмаков, но Тукмаков знал о существовании предшественницы, а для Дорошкевича это был сюрприз!

3. ... g7—g6

На 3... Cc5 белые отвечают 4. Cg2 d6 5. e3 Kge7 6. a3 a5 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Cd7 9. h3 с лучшей позицией, так как черный слон пока вне игры, а слон g2 оказывает сильное давление на пункт d5 и пешку b7.

4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. e2—e3 ...

К сложной борьбе со взаимными шансами ведут продолжения 5. Kf3 f5, или 5. d3 Kge7 6. f4, или 5. d3 d6 6. e4 Kge7 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Ce6 9. Kd5, или же 5. Лb1a5 6. a3 d6 7. Kf3 Kge7.

5. ... Kg8—e7
6. Kg1—e2 d7—d6

В случае 6... Kf5 белые продолжают 7. 0—0 и затем b2—b3, Cb2, Kd5 и d2—d4 с лучшей позицией.

7. d2—d4 ...

На 7. 0—0 черные могут отвечать 7... Ce6, и если 8. d4, то 8... ed1 (слабее 8... C : c4 из-за 9. d5) 9. ed d5!, а на 8. Kd5 следует 8... 0—0 9. d4 Kf5 с хорошей позицией.

7. ... e5 : d4

Этот часто применяемый размен вряд ли вынужден. Естественнее 7... 0—0 8. 0—0 f5, препятствуя ходу f2—f4 (на что последует e5—e4) и отнимая поля d4 и f4 у белого коня. На 9. d5 следует 9... Kb8.

8. e3 : d4 0—0
9. 0—0 Cc8—g4!

Слабее играл в 1938 г. Решевский против Ботвинника: 9... Kf5 10. d5

Ke5 11. b3 a5 12. Cb2 Kd7 13. a3 Kc5 14. b4, и позиция белых лучше.

10. h2—h3 Cg4 : e2
11. Kc3 : e2 Ke7—f5
12. d4—d5 Kc6—e5
13. Фd1—c2 Лf8—e8



Критическая позиция, в которой у белых лишь некоторое позиционное превосходство, поскольку фигуры черных тоже расположены гармонично и использовать преимущество двух слонов нелегко.

Партия № 96

Ульман

Холмов

Игрена в 1960 г. в Москве

1. c2—c4 e7—e5
2. Kb1—c3 d7—d6
3. g2—g3 ...

В партии Петросян — Смыслов, 1959 г., было сыграно 3. Kf3 Cg4 4. e3 Kf6 5. Ce2 c6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Ce7, что привело к сложной позиции со взаимными шансами.

3. ... Kb8—c6
4. Cf1—g2 g7—g6
5. e2—e4 ...

Вряд ли этот ход, лишь стимулирующий типичный контрудар f7—f5, стратегически оправдан. Лучше 5. e3, а затем Kge2, 0—0, Лb1, подготавливая атаку на ферзевом фланге. Вообще ход e2—e4 целесообразен тогда, когда белым обеспечено продвижение d2—d4 с прочным захватом центра.

5. ... Cf8—g7
6. Kg1—e2 Kg8—e7
7. d2—d3 0—0
8. 0—0 Cc8—e8

Любопытно, что черные развивают фигуры, точно придерживаясь схемы чигоринского закрытого варианта сицилианской защиты.



9. a2—a3 Фd8—d7
10. Кc3—d5 f7—f5
11. Cc1—d2 ...

Пассивный ход в положении, где ценен каждый темп! Следовало играть 11. Лb1 (но не 11.b4 из-за 11...f4) 11...Лf7 12. b4 Лa8 13. b5 и 14. Cg5 с обоюдоострой позицией.

11. ... Лf8—f7
12. Лa1—b1 Лa8—f8
13. f2—f3 ...

Теперь ход 13. b4 уже запоздал. На него черные ответили бы 13...fe 14. de Cg4 с угрозой Kd4.

13. ... h7—h6
14. b2—b4 g6—g5

Типичная взаимная атака на разных флангах, но с лучшими шансами у черных, опередивших белых в развитии. К тому же атака на короля в данном положении опаснее контратаки на ферзевом фланге.

15. b4—b5 Кc6—d8
16. f3—f4? ...

Этим непоследовательным ходом белые только облегчают противнику прорыв. Следовало играть 16. Кс3, и если 16...c6, то 17. К:e7+ Ф:e7 18. bc bc 19. Фе2, сочетая оборону с контригрой на ферзевом фланге.

16. ... g5 : f4
17. g3 : f4 Кe7—g6
18. f4 : e5 Кg6 : e5
19. Kd5—f4 f5 : e4!

Фигуры черных с предельной быстротой занимают господствующие пункты, обеспечивающие успех финальной атаки.

20. Cg2 : e4 c7—c6

Временно защищая пункт d5 от вторжения белых фигур.

21. b5 : c6 b7 : c6
22. Kpg1—h1 ...

Лучше было 22. Kg3.

22. ... Ce6—h3
23. Лf1—f2 d6—d5!

Этот эффектный прорыв белые вряд ли предвидели.

24. c4 : d5 c6 : d5
25. Ce4 : d5 ...

На 25. Cg2 решает 25...К:d3 26. К:d3 Л:f2 27. К:f2 Л:f2 28. Kf4 C:g2+29. К:g2 Фh3 30. Фg1 Л:d2, а на 25. Cf3 последовало бы 25...К:d3 26. К:d3 Л:f3 27. Л:f3 Л:f3 28. Фb3 Cf5 29. Kef4 Ce4 30. Kpg1 Cd4+.

25. ... Фd7 : d5+!!

Достойное завершение атаки. Жертвой ферзя черные фигуры прокладывают путь к беззащитному белому королю.

26. Kf4 : d5 Лf7 : f2
27. Cd2—f4 ...

На 27. Kef4 последовал бы тот же ответ.

27. ... Ke5—f3

Белые сдались

Если 27. Ke3, то 27...Л:f4.

Партия № 97

Ларсен

Ивков

Играна в 1967 г.
в Пальма-де-Мальорка

Блестящий тактик, живо напоминающий Боголюбова в годы его расцвета, Ларсен вместе с тем превосходно владеет техникой позиционного маневра, стремясь при первой возможности создать сокрушающую атаку на короля противника.

Приводимая партия, выигранная у выдающегося югославского гроссмейстера, ярко характеризует манеру шахматного боя Ларсена.

1. c2—c4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. g2—g3 g7—g6
5. Cf1—g2 Cf8—g7
6. 0—0 0—0
7. a2—a3 ...

Естественнее выглядит 7. d4. Черные на ход в партии также могли ответить 7...d5, но оба противника пока воздерживаются от борьбы в центре и,

делая симметричные ходы, готовятся к действиям на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 7. | ... | a7—a6 |
| 8. | Лa1—b1 | Лa8—b8 |
| 9. | b2—b4 | c5 : b4 |
| 10. | a3 : b4 | b7—b5 |
| 11. | c4 : b5 | a6 : b5 |
| 12. | d2—d4 | d7—d5 |
| 13. | Cc1—f4 | Лb8—b6 |

В случае настойчивого продолжения симметрии путем 13. . Cf5 белые после 14. Ла1 Ла8 15. Фb3 тоже добивались преимущества.

14. $\Phi d1-b3$ $e7-e6$
15. $Jlf1-cl$ $Cc8-b7$
16. $e2-e3$ $h7-h6$

На 16. . . Kh5 Ларсен намеревался ответить 17. Cg5 f6 18. Ch4 g5 19. g4. И все же черным следовало пойти на это обоюдоострое продолжение.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 17. | Cf4—e5 | Kpg8—h7 |
| 18. | Cg2—f1 | Kc6 : e5 |
| 19. | Kf3 : e5 | Kf6—e4 |
| 20. | Φb3—d1 | Ke4—d6 |
| 21. | Ke5—d3 | h6—h5 |

Эта попытка создать контригру на королевском фланге оказывается не в пользу черных. Лучше было 21... Фе7 22. Кс5 Сс6 , подготавливая прорыв в центре.

22. Kd3—c5 h5—h4
23. Cf1—d3!

Ларсен начеку и немедленно использует ослабление прикрытия черного короля!

23. . . . h4 : g3
24. h2 : g3 Лf8—h8
25. Лb1—a1 Cb7—c6

На 25. . .Фg5 неприятен ответ 26.
Ла7.

26. $\Phi d1-g4$ $\Phi d8-e7$
27. $Kc3-e2$ $Kd6-c4$
28. $Ke2-f4$ $e6-e5$

На 28. . .Kpg8 последовал бы тот же ответ.



29. Cd3 : g6+ Kph7—g8

«Если 29...fg, то 30. К: g6 Фf7
31. К: h8 Кр: h8 (или 31...С: h8
32. Ке6 Сf6 33. Кpg2 с неотразимой ата-
кой) 32. Фh4+ Кpg8 33. Л: c4 dc
34. Фd8+ Кph7 35. Ф: b6 Фf3 36. e4
с выигрышной позицией» (Ларсен).

30. d4 : e5 Kc4 : e5
31. Φg4—c8+ Cg7—f8

На 31...Фf8 хорошо и 32. Фс7, и 32. Ф : f8+ Кр : f8 33. Ch5.

32. Cg6—h5 d5—d4
33. e3—e4 Φ e7—g5

Теперь следует эффектный финальный удар. Однако у черных, находившихся к тому же в сильнейшем цейтноте, уже не было шансов на спасение. Не проходит, например, 33. .Л: h5 34. К: h5 Кf3+ 35. Кpg2 С: e4 из-за 36. Фg4+. Если 33. . .Кpg7, то просто 34. Се2 с многими черными угрозами.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 34. | Kc5—e6! | f7 : e6 |
| 35. | Фс8 : e6+ | Kpg8—h7 |
| 36. | Ла1—a7+ | Cf8—g7 |
| 37. | Лс1—c5! | ... |

С решающей угрозой $Cg6+$.

37. . . . Cc6—e8

На 37...Лb7 последовало бы 38. Л : b7 С : b7 39. Сg6+ Ф : g6 40. К : g6 К : g6 41. Лh5+ Ch6 42. Фf7×.

38. Лс5 : е5 Фg5 : f4
39. Ла7 : g7+ Kph7 : g7
40. Фе6—e7+ Фf4—f7
41. Лe5—g5+

Черные сдались

ДЕБЮТ РЕТИ:

1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4

Этот оригинальный дебют, разработанный в начале двадцатых годов даровитым чешским гроссмейстером Ри-

хардом Рети, явился теоретической сенсацией и сразу вошел в моду. Однако найденная Ласкером простая и есте-

ственная система контригры нанесла этому дебюту сильный удар. Затем были найдены и другие надежные способы защиты.

Вместо fianкеттирования белопольного слона белые теперь часто играют по старинному рецепту Цукерторта: e2—e3, Cf1—e2 и d2—d4, после чего партия нередко переходит в один из вариантов ферзевого гамбита.

Но хотя дебют Рети не обеспечивает белым таких же возможностей получения дебютного преимущества, какие имеются в других закрытых началах, он все же является корректным, солидным началом, ведущим к содержательной позиционно-маневренной борьбе.

Рассмотрим другие (кроме хода 2. c4) продолжения, возможные после 1. Kf3 d5. Например, если белые играют 2. b3, то, продолжая 2. . . c5, черные вынуждают ответ 3. e3, так как при пассивном развитии 3. Cb2 черные достигают лучшей позиции путем 3. . . f6! 4. e3 e5 5. Cb5+ (или 5. d4 ed 6. ed e4 7. Kd2 f5) 5. . . Kc6 6. 0—0 Cd6, Лисицын — Ботвинник, 1944 г.

Варианты 1. Kf3 d5 2. d3 или 2. g3 часто переходят в стариндийское или в каталонское начало, но иногда имеют целью избежать классических продолжений дебюта Рети. В случае 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. b4 черным лучше всего отвечать 4. . . Фd6 5. b5 a6!

Рассмотрим основные варианты, возникающие после ходов 1. Kf3 d5 2. c4.

2. . . . c7—c6

Естественный и сильный ход, который, в частности, содержит угрозу взять и удержать пешку c4.

В случае 2. . . dc белым проще всего перейти в принятый ферзевый гамбит путем 3. e3 c5 (или 3. . . Kc6 4. C : c4 e5 5. d4) 4. C : c4 Kf6 5. 0—0 e6 6. d4, так как при продолжении Рети 3. Ka3 c5 белые не могут рассчитывать на большее, чем уравнивание игры. Например: 4. K : c4 Kc6 5. Kce6 (или 5. g3 f6! 6. Cg2 e5 7. d3 Ce6 8. 0—0 Kge7, или 5. b3 e5! 6. Cb2 f6 7. g3 Kge7 8. Cg2 Kf5 с лучшей позицией у черных в обоих вариантах) 5. . . K : e5 6. K : e5 Kf6 7. e3 e6 8. b3 Kd7.

Вполне приемлема для черных система, напоминающая ортодоксальную защиту в ферзевом гамбите: 2. . . e6 3. b3 Kf6 4. g3 (многие теоретики предпочитают продолжение 4. e3, а затем

Cb2, Ce2, 0—0 и d4, но и при нем черные, применяя ту же систему развития, как и при ходе 4. g3, легко уравнивают шансы) 4. . . Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c5 (хорошо также 6. . . c6 7. Cb2 Kbd7 8. d4 b6) 7. cd (необходимо, так как на 7. Cb2 следует 7. . . d4! с лучшей позицией у черных) 7. . . K : d5 (слабее 7. . . ed из-за 8. d4 с позицией, напоминающей защиту Тараша в ферзевом гамбите, где изолированная центральная пешка черных требует постоянной заботы) 8. Cb2 Kc6 9. d4 b6 с равной позицией.

Кроме 2. . . c6 и 2. . . e6 хорошим, вполне корректным продолжением является 2. . . d4, так как далеко продвинутая черная пешка мешает гармоническому взаимодействию белых фигур. Белым лучше всего отвечать 3. e3 (слабее 3. b4 f6 4. d3 e5 5. a3 c5 6. b5 Ce6 с активной позицией или 3. b4 f6 4. e3 e5 5. ed e4! 6. Fe2 Fe7 7. Kgl Kc6 с преимуществом у черных) 3. . . Kc6 (невыгодно для черных 3. . . c5 4. b4 de 5. fe cb 6. d4 или 4. . . f6 5. ed cd 6. c5! e5 7. Cc4 a5 8. Фa4+ Cd7 9. b5!, и нельзя 9. . . C : c5 из-за 10. C : g8 Л : g8 11. Фc4) 4. ed (на 4. b4 черные отвечают 4. . . K : b4 5. ed e5!, и если 6. a3, то 6. . . e4 7. ab ef 8. Ф : f3 Ф : d4. Если 6. de, то 6. . . Cf5) 4. . . K : d4 5. K : d4 Ф : d4 6. Kc3 e5! (этот и следующие ходы рекомендуются Алахиним) 7. d3 Cc5 (хорош также маневр Флора 7. . . c6 8. Ce3 Фd6, и если 9. Ce2, то 9. . . Kh6!) 8. Ce3 Фd6 9. Kb5 Fe7 10. C : c5 Ф : c5 11. d4 ed 12. Ф : d4 Ф : d4 13. K : d4 Cg4 14. f3 0—0—0 с равной игрой, Катетов — Алахин, 1943 г. На 14. Kb5 следует 14. . . 0—0—0 15. K : a7+ Kpb8 16. Kb5 Kf6 с лучшей игрой у черных.

3. b2—b3 Cc8—f5

Система Ласкера, успешно примененная им в 1924 г. против самого изобретателя этого начала — Рети. Партия закончилась победой экс-чемпиона мира. Черные выводят слона на активную позицию и создают сильный пешечный клин в центре, под прикрытием которого заканчивают развитие.

Вполне приемлема для черных и система Капабланки, примененная им тоже против Рети в 1925 г.: 3. . . Kf6 4. g3 Cg4. После 5. Ke5 Ch5 6. Cg2 e6 7. Cb2 Ce7 8. 0—0 Kbd7 9. K : d7 Ф : d7 10. d3 0—0 черные уравнивают игру.

Оригинально трактует этот дебют черными Ульман. После fianкеттирования своего чернопольного слона он старается другого слона разменять на королевского коня белых, нарушая обычные стратегические схемы. Две матчевые партии 1971 г. Ларсен — Ульман развивались так: 1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. c4 Kf6 4. Kf3 g6 5. b3 Cg7 6. Cb2 Cg4 7. 0—0 0—0 8. d3 C : f3 9. C : f3 Kbd7.

4. g2—g3 Kg8—f6
5. Cf1—g2 e7—e6

На 5. . . Kbd7 лучше всего отвечать 6. cd cd 7. Cb2 e6 8. Kc3!

6. Cc1—b2 Kb8—d7
7. 0—0 h7—h6!

Важный ход в системе Ласкера: слона, оказывающего сильное давление по диагонали b1—h7, необходимо убеждать от размена.

8. d2—d3 Cf8—c5

Слабее 8. . . Cd6, так как после 9. Kbd2 0—0 10. Le1 возникает угроза выигрыша белыми фигуры ходом e2—e4, но приемлем ход 8. . . Ce7, имеющих то преимущество, что поле c5 может быть занято потом конем или пешкой.

9. Kbl—c3 . . .

Слабее 9. Kbd2 0—0 10. Фс2 Фе7 11. e4 de de Ch7, и у белых нет хода Фе2 с избавлением от связки с угрозой e4—e5.

9. . . . 0—0
10. Фd1—c2 Cf5—h7!
11. e2—e4 d5 : e4



Эта критическая позиция возникла в партии Смыслов — Керес, 1951 г. Белые продолжали 12. K : e4, но после 12. . . K : e4 13. de Kf6 14. Ke5 Фb6 черные получили прекрасную контригру. Если же в позиции на диаграмме белые сыграют 12. de, то черные могут ответить

12. . . Фе7 13. Фе2 e5 или 12. . . Сb4 13. Лад1 Фс7 с обоюдоострой борьбой.

В связи с успехом защиты Ласкера белые иногда отказываются от хода 3. b3, сохраняя поле b3 для ферзя, и играют 1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. c4, с тем чтобы на 4. . . c6 ответить 5. cd cd 6. Фb3 Фс8 (слабее 6. . . Фd7 из-за 7. Ke5) 7. Kc3 e6 8. d3 Kc6 9. Cf4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Лас1 с давлением на ферзевом фланге (Барца — Смыслов, 1956 г.). Черным при этом порядке ходов не следует допускать вскрытия вертикали «с», а надо играть 4. . . e6 5. Фb3 Фс8 6. Kc3 (если 6. cd ed 7. Kd4, то 7. . . Ce4) 6. . . c6 7. d3 Ce7 8. Cf4 h6 9. 0—0 Kbd7 с прочной позицией.

Партия № 98

Рети Капабланка

Играна в 1924 г. в Нью-Йорке

Эта партия, или, вернее, ее результат, произвела ошеломляющее впечатление на шахматный мир. Молодой чешский гроссмейстер, новатор теории, встретился с тогдашним чемпионом мира Капабланкой, находившимся в зените своей славы. Оригинально разыграв дебют, Рети хотя и не достиг преимущества, но все же заставил Капабланку отойти от излюбленных стратегических схем и вовлек чемпиона мира в запутанную обоюдоострую маневренную борьбу. В сложной позиции Капабланка допустил ошибку, безукоризненно использованную Рети. Это привело Капабланку к поражению — первому за десять лет!

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. b2—b4 . . .

Как отметил Алехин, обычная схема развития белых в дебюте Рети путем g2—g3, Cg2 и b2—b3 лучше, так как при ходе 3. b4 черным легче получить контригру, используя ослабление ферзевого фланга.

3. . . . Cf8—g7
4. Cc1—b2 0—0
5. g2—g3 b7—b6
6. Cf1—g2 Cc8—b7
7. 0—0 d7—d6

«Староиндийское» построение, избранное Капабланкой, вполне целесообразно. Черные быстро уравнивают шансы.

8. d2—d3 Kb8—d7
9. Kb1—d2 e7—e5
10. Фd1—c2 Jf8—e8
11. Jf1—d1 a7—a5
12. a2—a3 h7—h6
13. Kd2—f1 c7—c5

Хитрая ловушка. Черные предлагают противнику выиграть пешку: 14. ba Л : a5 15. К : e5 С : g2 16. К : d7. Однако, продолжая 16... Сс6! 17. К : f6+ С : f6 18. С : f6 Ф : f6 19. Фd2 h5!, они получили бы опасную атаку. Лучше было 13... e4.

14. b4—b5 Kd7—f8
15. e2—e3 Фd8—c7
16. d3—d4 Cb7—e4!

Характерный для позиций этого типа маневр. Слона отсюда можно вытеснить лишь путем размена его на слона белых.

17. Фc2—c3 ...

Смелый ход, после которого белый ферзь попадает под связку. Проще было бы 17. Фc1.

17. ... e5 : d4
18. e3 : d4 Kf6—d7?

Слишком прямолинейная попытка использовать противостояние белого ферзя и черного слона. Лучше было 18... Ке6! с приблизительно равными шансами.

19. Фc3—d2! ...

Белые оставляют без защиты пешку c4, но зато избавляются от связки и форсируют ослабляющий королевский фланг противника размен чернопольных слонов. Пожертвованная же пешка легко отыгрывается.

19. ... c5 : d4

Следовало играть 19... Лад8, переходя к пассивной упорной защите, хотя и тогда белые сохранили бы преимущество.

20. Cb2 : d4 Фc7 : c4
21. Cd4 : g7 Kpg8 : g7

22. Фd2—b2+ Kpg7—g8
23. Jd1 : d6 Фc4—c5
24. Jа1—d1 Ла8—a7
25. Kf1—e3! ...

Белые превосходно ведут атаку. Грозит 26. Kg4 с двойным ударом.

25. ... Фc5—h5



26. Kf3—d4! ...

Этот тихий ход сильнее, чем эффектный выигрыш ферзя путем 26. Jf1d5? С : d5 27. g4 С : f3 28. gh С : h5, после чего черные могли бы еще оказать упорное сопротивление.

26. ... Ce4 : g2
27. Kpg1 : g2 Фh5—e5

Ошибочно 27... Л : e3? 28. fe Ф : d1 из-за 29. Ке6! с выигрышем ферзя и партии. Но и сейчас ферзь сразу попадает под атаку белых фигур, занимающих ключевые позиции. Относительно лучше было 27... Ке5, на что белые ответили бы 28. Фb3 или 28. Фе2, сохраняя позиционный перевес и шансы на выигрыш.

28. Ке3—c4 Фе5—c5
29. Kd4—c6 Ла7—c7
30. Kc4—e3 ...

Снова грозит 31. Kg4.

30. ... Kd7—e5
31. Jd1—d5!

Черные сдались
После 31... Kc4 32. Л : c5 К : b2 33. Лc2 Kа4 34. Kd5 черные несут крупные потери.

НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО: 1. b2—b3

Этот начальный ход, который изредка применяли Нимцович, Симагин, применяют Ларсен, Фишер и другие

гроссмейстеры и мастера, не является вступлением к нормальному «правильному началу», заслуживающему носить

ния того или иного шахматиста. Не является потому, что дальнейшими ходами белые обычно переходят в дебют Рети, в английское начало, в ферзевый гамбит, в старониддийское начало и т. п. Оригинальной же системы дебютного развития после хода 1. b3 так и не создано.

Больше того, применение хода 1. b3 именно и вызвано отсутствием такой твердой, оправдавшейся на практике системы игры и контригры. Ходом 1. b3 начинают партию обычно для того, чтобы сбить искушенного противника с детально изученных им защит и, сойдя с проторенных теоретических путей, «ловить рыбу в мутной воде». Если в дальнейшем с перестановкой ходов возникнет позиция одного из правильных дебютов, начинается полноправная борьба. При упорном же уклонении белых от нормальных продолжений они обычно быстро попадают в худшее положение, а то и подвергаются ужасающему разгрому еще в начале игры, чему хорошим примером является нижеприводимая партия.

1. . . . e7—e5

Встречается и 1. . . d5 2. Cb2 c5, на что белым следует продолжать 3. e3 (в случае 3. Kf3 черные, как указывалось на стр. 357, после 3. . . f6! 4. e3 e5 получают хорошую игру) 3. . . Kf6 4. Kf3 g6! 5. Cb5 + Cd7 6. Фе2 Cg7 7. C : d7 + Kb : d7 8. c4 0—0 9. 0—0 Лс8 10. Ld1 Ле8 с равными шансами (Ларсен — Доннер, 1971 г.).

Кроме 4. Kf3 встречалось и немедленное 4. Cb5 + Cd7 5. C : d7 + Kb : d7 6. Kf3 e6 7. c4 Ce7 8. 0—0 (вряд ли можно рекомендовать белым 8. cd K : d5 9. C : g7 ввиду 9. . . Лg8) 8. . . 0—0 9. Фе2, на что черным следует играть 9. . . Лс8, добиваясь равенства. Хуже 9. . . a6 10. Кс3 Фа5. В партии Ларсен — Вейд, 1972 г., после 11. cd ed 12. d4 Лас8 13. dc K : c5 14. Kd4! черные оказались перед затруднениями.

В случае 1. . . f5 2. Cb2 Kf6 3. d3 d6 4. e4 e5 белым лучше всего продолжать 5. Kd2. После же 5. ef C : f5 6. Ke2 Kc6 7. d4 Ce7 8. Kg3 Cg6 9. de de черные в партии Планинц — Билек, 1971 г., получили отличную игру.

Возможно и симметричное развитие: 1. . . b6 2. Cb2 Cb7 3. f4 f5 4. e3 Kf6. Интересную идею осуществил здесь Ларсен против Колона, 1969 г.:

5. C : f6! ? ef 6. Kf3 Ce7 7. Kc3 g6 8. h3, и белые получили лучшие перспективы.

2. Cc1—b2 Kб8—c6

На 2. . . f6 может последовать 3. e4 c6 4. f4, и в ответ на 4. . . ef хорошо как 5. Фh5 + g6 6. Фf3, так и 5. Kh3 Фе7 6. Kc3 d5 7. K : f4 d4 8. Kce2 Ф : e4 9. C : d4 с инициативой у белых.

В случае 2. . . d6 белые могут с успехом продолжать 3. g3 или 3. d4. После 3. c4 g6 4. e3 Kc6 5. Kc3 Cg7 6. g3 f5 7. Cg2 Kf6 8. Kge2 0—0 9. 0—0, как было в партии Бронштейн — Капенгут, 1971 г., игра сводится к позициям английского начала с некоторой инициативой у белых.

3. e2—e3 . . .

По поводу хода 3. c4 см. партию № 99 Ларсен — Спасский. Нехорошо 3. Kf3 из-за 3. . . e4 4. Kd4 Kf6 5. c4 Cc5 6. e3 0—0 7. Ce2 Ле8 с отличной игрой у черных.

3. . . . Kg8—f6
4. Cf1—b5 d7—d6
5. Kgl—e2 g7—g6

На 5. . . Cd7 Ларсен считает сильнейшим 6. f4!

6. d2—d4 Kf6—d7!



Черные защищаются от d4—d5 и попутно укрепляют пункт e5.

В партии Ларсен — Гарсия, 1971 г., далее было сыграно 7. de Cg7 8. Kd4 K : d4 9. ed (в случае 9. C : d7 + : d7 10. ed4 de 11. de Ф : d1 + 12. Kp : d1 Cf5 черные получают за отданную пешку отличную позицию) 9. . . c6 10. Ce2 de 11. de C : e5 12. C : e5 K : e5 13. Ф : d8 + Kp : d8 с примерно равными шансами.

Ларсен

Спасский

Игра в 1970 г. в Белграде

1. b2—b3 e7—e5

В партии Фишер — Мекинг, Мальорка, 1970 г., черные ответили 1. . . d5. После 2. Cb2 c5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Kf6 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 e6 7. d3 Ce7 8. C : c6 C : c6 9. Ke5 Lc8 10. Kd2 0—0 11. f4 получился один из вариантов дебюта Берда. Интересно также, что Фишер заботится о быстрейшей рокировке — о безопасности своего короля, чем Ларсен пренебрегает.

2. Cc1—b2 Kb8—c6

3. c2—c4 . . .

В партиях против Ледича и Пармы, иггранных полгода спустя на турнире в Винковцах, Ларсен продолжал 3. e3 Kf6 4. Kf3 e4 5. Kd4 с приблизительно равными, но отнюдь не лучшими шансами.

3. . . . Kg8—f6

4. Kgl—f3 . . .

В партии Ларсен — Портиш, Зиген, 1970 г., датский гроссмейстер избрал другой путь развития, также отказавшись от рокировки, и тоже быстро попал под атаку: 4. e3 d6 5. Kc3 g6 6. Kf3 Cg7 7. d4 Cf5 8. d5 Kb4 9. Jc1 a5 10. a3 Ka6 11. h3 0—0 12. g4 Cd7 13. g5 Kh5 14. Ke4 f5 15. gf K : f6 16. Kfd2 K : e4 17. K : e4 Фh4 18. Kg3 Kc5 19. Cc3 J : f2 20. Kp : f2 Ke4+ 21. Kpg1 Ф : g3+ 22. Cg2 Ф : e3+. Белые сдались.

4. . . . e5—e4

5. Kf3—d4 . . .

Встречалось и 5. Kg5 h6 6. Kh3 Cc5 7. g3 0—0 8. Kc3 Le8 9. Cg2 d5 с отличной игрой у черных (Планинц — Булиович, 1971 г.).

5. . . . Cf8—c5

6. Kd4 : c6 d7 : c6

7. e2—e3 Cc8—f5

8. Фd1—c2 Фd8—e7

9. Cf1—e2 0—0—0

Вычурным ходам белых черные противопоставили логичное и естественное развитие.

10. f2—f4? . . .

Решающая позиционная ошибка в столь ранней стадии партии! Необходимо было 10. Kc3 с дальнейшей длинной рокировкой.

10. . . . Kf6—g4!

Угрожает 11. . . Фh4+ 12. g3 Фh3. Если 11. C : g4 C : g4 12. 0—0, то 12. . . Ce2 13. Jle1 Cd3 с полным зажимом.

11. g2—g3 h7—h5

12. h2—h3 . . .

На 12. Kc3 последовало бы 12. . . J : d2! 13. Ф : d2 C : e3 14. Фd1 Kf2 или 14. Фc2 Cf2+ 15. Kpf1 Ke3+.



12. . . . h5—h4!!

13. h3 : g4 . . .

И после 13. C : g4 C : g4 14. hg черные выигрывают похожим путем: 14. . . hg 15. Jlg1 Lh1 16. J : h1 g2 17. Jlg1 Фh4+ 18. Kpe2 Ф : g4+ 19. Kpel Фg3+ 20. Kpe2 Фf3+ 21. Kpel Ce7!

13. . . . h4 : g3

14. Lh1—gl Lh8—h1!!

15. Jlg1 : h1 g3—g2

16. Lh1—fl . . .

Или 16. Jlg1 Фh4+ 17. Kpd1 Фh1.

16. . . . Фе7—h4+

17. Kpel—dl g2 : f1Ф+

Белые сдались

НАЧАЛО КОНЕВОЙ ПЕШКИ, ИЛИ ДЕБЮТ СОКОЛЬСКОГО: 1. b2—b4

Это начало применялось в прошлом веке русским шахматистом Бугаевым, а позднее — гроссмейстером Тартаковым. В современную практику его ввел, обосновав теоретически, советский мастер Сокольский.

Все же это начало нельзя считать полноценным. И не потому, что первый ход белых можно форсированно «провергнуть» и получить, играя черными, лучшую позицию, а потому, что в данном начале нет главного, чего шахматист, играющий белыми, требует от дебюта. Белые сразу отказываются от борьбы за центр и не пытаются использовать шанс, который дает им лишний темп. Шахматист, избирающий подобное начало, не может надеяться на закономерное получение дебютного преимущества, хотя может достичь его чисто тактическим путем, если противник не применит хорошей системы контригры.

Разберем простейшую и наиболее логичную систему контригры черных в ответ на 1. b4?

1. ... e7—e5

Приемлемы для черных продолжения 1. ... d5 2. Cb2 Kf6 3. e3 Cf5 4. Kf3 e6 5. c4 Kc6 6. a3 dc 7. C: c4 Cd3, Сокольский — Борисенко, 1951 г., или 2. ... e6 3. e3 Kf6 4. b5 Cd6 5. Kf3 c5 6. c4 0—0, Сокольский — Ефремов, по переписке.

2. Cc1—b2 f7—f6
3. b4—b5 ...

Делать в дебюте, где каждый темп ценится на вес золота, повторные ходы пешкой «b» — значит искушать судьбу!

Сокольский рекомендует еще такой интересный гамбитный вариант: 3. e4 C: b4 4. Cc4 Ke7 5. Фh5+ g6 (на 5. ... Kg6? в партии Катаалымов — Илвицкий, 1959 г., последовало 6. f4 ef 7. a3 d5 8. C: d5 c6 9. Cb3 Фа5 10. e5 Ce7?? 11. Cf7+!, и черные сдались; следовало играть 10. ... Cc5 со встречной угрозой Cf2+) 6. Фh4 g5? (или 6. ... Kcc6 7. f4 Ce7 8. f5) 7. Фh5+ Kg6 8. h4 с атакой у белых. Однако, играя

4. ... Kc6 5. C: g8 Л: g8 6. Фh5+ Kpf8 7. Ф: h7 d5! 8. Kf3 de 9. Ф: e4 Ce6, черные получают преимущество двух слонов, открытую вертикаль «h» и активную позицию. А в случае 5. f4 d6! 6. f5 Kge7 7. c3 Ca5 белые не могут предотвратить контрудара d6—d5, сохраняющего за черными лишнюю пешку при хорошем положении. Если 8. Фh5+ g6 9. fg K: g6 10. Фh6, то 10. ... Fe7 и 11. ... Ce6.

Вместо 3. ... C: b4 заслуживает внимания 3. ... d5! 4. f4 (если 4. ed, то 4. ... C: b4) 4. ... ef 5. Фh5+ g6 6. Ф: d5 Ф: d5 7. ed C: b4 с перспективной позицией у черных.

3. ...	d7—d5
4. e2—e3	Cc8—e6
5. Kgl—f3	Cf8—d6
6. d2—d4	e5—e4
7. Kf3—d2	f6—f5
8. c2—c4	c7—c6
9. Kbl—c3	Kg8—f6
10. Cfl—e2	0—0
11. 0—0	Kb8—d7



Критическая позиция, получившаяся в партии Сокольский — Кан, 1943 г., которую надо расценивать в пользу черных. У них превосходное развитие, сильный центр и перспективы атаки на королевском фланге. В указанной партии неосторожный маневр Сокольского 12. Фb3 Kg4 13. C: g4 fg 14. cd? (необходимо было 14. g3) позволил Кану провести блестящую атаку: 14. ... C: h2+! 15. Kр: h2 Фh4+ 16. Kpg1 Лf6 17. Kd: e4 Лh6 18. f4 cd! 19. K: d5 Kph8 20. f5 Kf6!, и черные выиграли.

Партия № 100

Сокольский

Стругач

Играна в 1958 г. в Минске

- | | |
|-----------|-------|
| 1. b2—b4 | e7—e5 |
| 2. Cc1—b2 | f7—f6 |
| 3. e2—e4 | ... |

Этот гамбитный вариант заслуживает внимания, так как он дает белым возможность развить сильную атаку.

- | | |
|--------|----------|
| 3. ... | Cf8 : b4 |
|--------|----------|

В партии Сокольский — Лисенков, 1951 г., после 3. ...Ке7 4. f4! ef 5. Kh3 d5 6. К : f4 de 7. Cc4 белые тоже получили инициативу. Сильнее 3. ...d5!, и если 4. ed, то 4. ...С : b4.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Cf1—c4 | Kb8—c6 |
|-----------|--------|

Сокольский считает лучшим защитительным маневром 4. ...Фе7 и далее Kh6. Хуже 4. ...Ке7 из-за 5. Фh5+ (см. анализ).

- | | |
|-------------|---------|
| 5. f2—f4 | e5 : f4 |
| 6. Kg1—h3 | Kg8—e7 |
| 7. Kh3 : f4 | Kc6—a5 |

Любопытная позиция. Сделано всего семь ходов, а атака белых уже неотразима. Жертвуя на выбор одного из



своих слонов, белые быстро добиваются решающего преимущества.

- | | |
|--------------|--------|
| 8. Cb2 : f6! | Lh8—f8 |
|--------------|--------|

Черные не принимают жертвы, что, однако, их не спасает. На 8. ...К : c4 белые могли продолжать как 9. Фh5+, так и 9. С : g7. После 8. ...g! 9. Фh5+ Kg6 10. К : g6 белые также сразу выигрывали.

- | | |
|------------|----------|
| 9. Kf4—h5! | Ka5 : c4 |
|------------|----------|

В случае 9. ...Л : f6 10. К : f6+ gf 11. Фh5+ Kg6 в распоряжении белых был сильный ход 12. Cg8!

- | | |
|---------------|---------|
| 10. Kh5 : g7+ | Kpe8—f7 |
| 11. 0—0 | Kpf7—g8 |
| 12. Фd1—h5! | ... |

С решающей угрозой 13. Фg5.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | Lf8 : f6 |
| 13. Lf1 : f6 | Ke7—g6 |

Конечно, не 13. ...Кр : g7 из-за Lf7+, и мат следующим ходом.

- | | |
|---------------|---------|
| 14. Lf6 : g6! | h7 : g6 |
| 15. Фh5 : g6 | Kpg8—h8 |

После 15. ...Ke5 16. Фg3 Фf6 17. Kh5+ Фg6 18. Ф : e5 d6 19. Фg3 белые оставались с двумя лишними пешками.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Kg7—e8! | Фd8—e7 |
|-------------|--------|

В случае 16. ...Cc5+ 17. Kph1 Cd4 18. Фh5+ Kpg8 19. Фd5+ белые также легко выигрывали.

- | |
|------------|
| 17. Ke8—f6 |
|------------|

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие М. М. Ботвинника	3
Введение	5
Часть первая. Открытые дебюты	
Дебютная номенклатура. Об открытых дебютах.	8
Дебют слона	—
Дебют королевского коня и неправильные защиты против него	9
Защита Филидора	11
Партия № 1. А. Рабинович — Ильин-Женевский	14
О гамбитах	15
Королевский гамбит	16
Гамбит коня	17
Гамбит слона	24
Отказанный королевский гамбит	25
Контргамбит Фалькбеера	27
Партия № 2. Шпильман — Тарраш	29
Партия № 3. Керес — Алехин	30
Партия № 4. Антошин — Эстрин	31
Партия № 5. Спасский — Бронштейн	32
Партия № 6. Лейн — Терентьев	33
Партия № 7. Балашов — Матанович	—
Центральный дебют	34
Северный гамбит	36
Партия № 8. Консультанты — Блэкберн	—
Английская партия, или Дебют Понциани	37
Партия № 9. Чигорин — Стейниц	39
Русская партия, или Защита Петрова	41
Партия № 10. Ласкер — Маршалл	45
Партия № 11. Бонч-Осмоловский — Баранов	—
Венская партия	46
Партия № 12. Алехин — Эйве	50
Партия № 13. Гуфельд — Тарве	51
Шотландская партия	52
Шотландский гамбит	55
Партия № 14. Эстрин — Шевечек	57
Итальянская партия	58
Партия № 15. Шифферс — Гармонист	64
Партия № 16. Тарраш — Алехин	65
Партия № 17. Эстрин — Кламан	66
Партия № 18. Эстрин — Корелов	67
Гамбит Эванса	68
Партия № 19. Эванс — Мак-Доннель	72
Партия № 20. Андерсен — Цукерторт	—
Венгерская партия	73
Партия № 21. Эстрин — Лилиенталь	74
Защита двух коней	75
Партия № 22. Арнольд — Чигорин	84

Партия № 23. Эстрин — Шияновский	85
Партия № 24. Капенгут — Антошин	86
Испанская партия	87
Системы без хода 3.a7—a6	—
Системы с ходом 3.a7—a6	95
Чигоринские системы	105
Контратака Маршалла	111
Открытый вариант	114
Партия № 25. Ласкер — Капабланка	120
Партия № 26. Капабланка — Маршалл	121
Партия № 27. Раузер — Рюмин	123
Партия № 28. Берлинский — Панов	124
Партия № 29. Васюков — Гольдберг	125
Партия № 30. Нейштадт — Милютин	126
Партия № 31. Фишер — Холмов	127
Партия № 32. И. Зайцев — Савон	129
Партия № 33. Геллер — Глигорич	130
Дебют четырех коней	131
Партия № 34. Капабланка — Стейнер	136
Партия № 35. Белавенец — Панов	—
Партия № 36. Ботвинник — Решевский	137
Дебют трех коней	139
Партия № 37. Леонгард — Тарраш	—

Часть вторая. Полуоткрытые дебюты

О полуоткрытых дебютах	141
Скандинавская защита	—
Партия № 38. Бронштейн — Лутиков	142
Защита Алехина	143
Партия № 39. А. Поляк — Панов	148
Партия № 40. Равинский — Фридштейн	149
Партия № 41. Теплоход «Десна» — Атомный ледокол «Ленни»	150
Партия № 42. Смыслов — Спасский	151
Партия № 43. Полгар — Багиров	152
Дебют Нимцовича	153
Защита Уфимцева	154
Партия № 44. Эстрин — Жуховицкий	158
Партия № 45. Фишер — Бенко	159
Партия № 46. Савон — Шамкович	—
Защита Каро-Канн	161
Партия № 47. Нимцович — Капабланка	172
Партия № 48. Григорьев — Панов	173
Партия № 49. Левенфиш — Константинопольский	174
Партия № 50. Таль — Бронштейн	175
Французская защита	176
Партия № 51. Чигорин — Тарраш	192
Партия № 52. Тарраш — Тейхман	193
Партия № 53. Алехин — Фарни	194
Партия № 54. Смыслов — Ботвинник (1944 г.)	195
Партия № 55. Смыслов — Ботвинник (1954 г.)	196
Партия № 56. Шамкович — Прохорович	197
Сицилианская защита	199
I. Закрытая, или чигоринская, система	199
II. Система Рубинштейна	200
III. Вариант дракона	202
IV. Новейшее продолжение (2. . .d6 и 5. . .a6)	206
V. Современное продолжение (2. . .Kc6 и 5. . .d6)	210
VI. Классическое продолжение	220
VII. Шевенингенский вариант	221
VIII. Система Паульсена	222

Партия № 57. Чигорин — Паульсен	224
Партия № 58. Панов — Гречкин	225
Партия № 59. Холмов — Бронштейн	226
Партия № 60. Костро — Симагин	227
Партия № 61. Р. Бирн — Фишер	228
Партия № 62. Карпов — Гик	229
Партия № 63. Купрейчик — Таль	230
Партия № 64. Парма — Балашов	231

Часть третья. Закрытые дебюты

О закрытых дебютах	233
Ферзевый гамбит	234
Принятый ферзевый гамбит	—
Партия № 65. Тайманов — Полугаевский	237
Партия № 66. Болеславский — Джинджихашвили	238
Ортодоксальная защита	239
Кембридж-спрингский вариант, или Защита Пильсберн	245
Защита Рагозина	248
Венский вариант	249
Защита Тарраша	250
Улучшенная защита Тарраша	254
Славянская защита	255
I. Разменный вариант	—
II. Славянский гамбит	256
III. Старинные системы	259
IV. Алегинские системы	260
V. Система Ботвинника	262
VI. Меранский вариант, или Защита Рубинштейна	263
Партия № 67. Грюнфельд — Алегин	266
Партия № 68. Алегин — Эйве	268
Партия № 69. Денкер — Ботвинник	269
Партия № 70. Фурман — Бронштейн	270
Партия № 71. Петросян — Фишер	271
Партия № 72. Фишер — Спасский	272
Защита Чигорина	274
Партия № 73. Тейхман — Чигорин	275
Контргамбит Альбина	276
Партия № 74. Дуз-Хотимирский — Маршалл	277
Будапештский гамбит	278
Партия № 75. Алегин — Зейц	279
Дебют ферзевых пешек	280
Каталонское начало	282
Партия № 76. Бондаревский — Лисицын	285
Защита Грюнфельда	—
Партия № 77. Левенфиш — Смыслов	295
Партия № 78. Полугаевский — Корчной	296
Партия № 79. Спасский — Фишер	298
Партия № 80. Моисеев — Тукмаков	299
Старонидийская защита	300
I. Система 6. h3	—
II. Классическая система	302
III. Система Петросяна	303
IV. Вариант четырех пешек	305
V. Система Земиша	306
VI. Главный вариант	308
VII. Закрытая система	310
VIII. Система с ходом c7—c5	311
IX. Система Бенони	312
Партия № 81. Моисеев — Симагин	313
Партия № 82. Доннер — Эйве	314

Партия № 83. Таль — Толуш.	315
Партия № 84. Владимиров — Дода	317
Партия № 85. Петросян — Глигорич	318
Староиндийское начало	319
Защита Нимцовича	320
I. Система Земиша	320
II. Система Рубинштейна	322
III. Система 4. Kgl—f 3	326
IV. Ленинградский вариант	—
V. Система 4. Фd1—b3	327
VI. Система 4. Фd1—c2	328
Партия № 86. Лилиенталь — Найдорф	331
Партия № 87. Керес — Тайманов	—
Партия № 88. Петросян — Матанович	332
Партия № 89. Оянен — Эйве	334
Партия № 90. Платонов — Цешковский	335
Новоиндийская защита	336
Партия № 91. Ульман — Смыслов	339
Партия № 92. Петросян — Смыслов	—
Голландская защита	340
I. Гамбит Стаунтона	—
II. Система Ильина-Женевского	342
III. Система Ильина-Женевского в современной трактовке	343
IV. Система «каменная стена»	344
V. Ленинградская система	345
Партия № 93. Рети — Эйве	—
Партия № 94. Боголюбов — Алехин	346
Партия № 95. Владимиров — Гаврилов	347
Дебют Берда	349
Английское начало	350
Партия № 96. Ульман — Холмов	354
Партия № 97. Ларсен — Ивков	355
Дебют Рети	356
Партия № 98. Рети — Капабланка	358
Неправильное начало	359
Партия № 99. Ларсен — Спасский	361
Начало коневой пешки, или Дебют Сокольского	362
Партия № 100. Сокольский — Стругач	363

Василий Николаевич Панов

Яков Борисович Эстрин

КУРС ДЕБЮТОВ

Редактор Ю. А. Бразильский. Художник Ю. А. Боярский.
Художественный редактор Г. М. Чеховский. Технический
редактор Е. А. Триденская. Корректоры Р. Б. Шупикова,
З. Г. Самылкина

А08118. Сдано в производство 11/1 1973 г. Подписано к
печати 4/V 1973 г. Бумага 60×90/16, типографская № 2.
Печ. л. 23,0. Усл. п. л. 23,0. Уч.-изд. л. 31,7. Бум. л.
11,5. Тираж 50 000 экз. Издат. № 4689. Цена 2 р. 11 к.
Зак. 36.

Издательство «Физкультура и спорт» Государственного
комитета Совета Министров СССР по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли
Москва, К-6, Каляевская ул., 27

Ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая
типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома
при Государственном комитете Совета Министров СССР
по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.
Москва, М-54, Валовая, 28.

