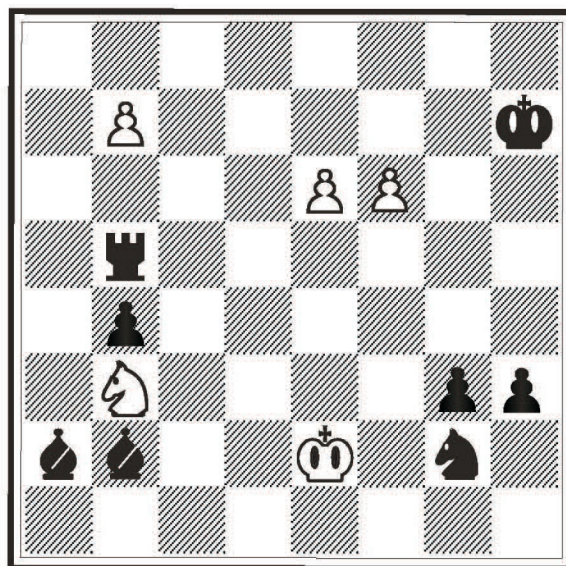


Quartz 34



août 2009

V. Crisan, E. Huber, P. Răican &
K. Prentos
Prix - Champagne 2008



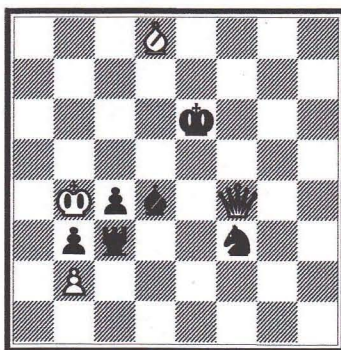
(5+8) (-7) & #1
Proca Circe Assassin

En bref

* Restitutions: Geoff Foster from Melbourne send us the following letter:

Below is an an unsound helpselfmate by Franz Palatz, together with my correction.

F. Palatz, Tijdschrift van den K.N.S.B., 1926
dedicated to K. Laue



(4+6)

HS#5

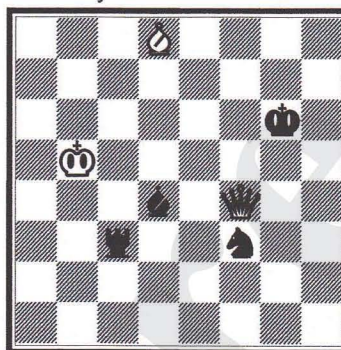
1.Bh4 Bh8 2.Kc5 Sg5 3.Qxc4+ Kf6

4.Kd4 Bg7 5.Qe6+ Kxe6 #

Cook: 1.bxc3 b2 2.Ka5 b1=Q 3.Qb8

Kd5 4.Bc7 Kc5 5.Qb5+ Qxb5 #

F. Palatz
Version by Geoff Foster for Quartz



(3+4)

HS#5

1.Bh4 Bh8 2.Qc4 Sg5 3.Kc5 Kf6

4.Kd4 Bg7 5.Qe6+ Kxe6 #

A problem, now a miniature, saved after 83 years!

* **La version de PJ27 Unto Heinonen** (voir Qz33/2008) a été trouvée démolie, après onze heures de vérification avec Natch - nous écrit M. Caillaud:

1.b4 h6 2.b5 a5 3.b6 a4 4.bxc7 b5 5.c4 Fa6 6.c8=D a3 7.Dc5 Db6 8.Dg5 De6 9.c5 hxg5 10.c6 Th3 11.c7 Td3 12.c8=C Cc6 13.Cd6+ exd6 14.h4 0-0-0 15.h5 Rb7 16.h6 Cge7 17.h7 Cg6 18.h8=D Fe7 19.Dh4 Th8 20.Dha4 Th5 21.e4 Ch8 22.e5 Dh6 23.e6 Ff6 24.e7 d5 25.e8=D bxa4 26.De4 Fb5 27.Dg6 fxg6.

Une autre démolition par ordinateur (cette fois M. Caillaud a utilisé Popeye) pour le Recommandé de H. Grudzinski dans le 7ème TT de Quartz :

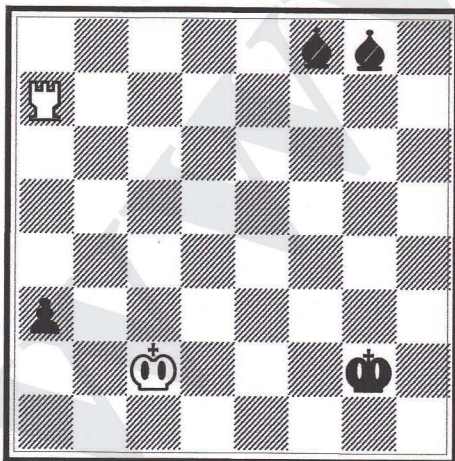
1.e3 e5 2.b4 Fxb4-b5 3.Fxb5-a6 d5 4.c4 dxc4-c5 5.Dg4 Dxd2-d4 6.Dg6 hxg6-e4 7.exd4-d8=F et ensuite comme la solution de l'auteur (ce problème perd la distinction reçue dans TT7)

Ce problème a été corrigé par P. Răican et H. Grudzinski et a résulté l'inédit 744.

* **Jean-Marc Loustau nous envoie une étude inédit**, seulement pour l'intérêt des lecteurs:

Jean-Marc Loustau

Inédit pour Quartz 2009



(2+4)

Nulle

1. **Rb1!** (1) Fd5 2.Td7 Fb3 3.Tb7 Fd5 4.Td7 Fc4 5.Tc7 Fd5 6. Td7 Fc6 7.Tc7 Fe4+ (2) 8.Ra1! Fd6! 9.Td7 Fb4! 10. Td8! (3) Rf3! 11. Tb8 Fd6 12. Td8 Fc5 13. Tc8 Fd6 14.Td8 Fc7 15.Tc8 Fe5+ 16.Ra2 Fd6 17.Tc3+! Rf4 18.Txa3 nulle.

Notes :

(1) Les Blancs menacent 2.Ta8 Fh7+ 3 Ra2; non : 1.Ta8? a2! 2 Rb2 Fg7+!

(2) Ou 7... Fd5 8. Td7 Fe4+ 9. Ra1! Fb4 10. Td8 comme dans la ligne principale.

(3) Et non 10. Td4? Fc3+! 11. Ra2 Fxd4

Roumanie en tournois de composition

Alexander Hildebrand MT - section s#

Le puissant tournoi suédois, jugé par A. Azushin, demandait problèmes inverses avec deux ou plusieurs solutions. Le gagnant a été Torsten Linss et dans les premières huit oeuvres ont pénétrées deux par P. Răican. Voici le premières 4 classifiées et la huitième:

1 Prix - T. Linss: 1.**Fe3!** Rb2 2.Da3+ Rb1 3.Db4+ Tb2 4.De4+ Tc2 5.Ff4 Rb2 6.Db7+ Rc3 7.Fe5+ Rd3 8.Dd5+ Re3 9.Te4+ Rf3 10.Th4+ Re3 11.Fd4+ Rd3 12.Fb2+ Re3 13.Db3+ Tc3 14.De6+ Rf3! 15.Dg4+ Re3 16.Df4+ Rd3 17.Df5+ Re3 18.Fc1+ Txc1#

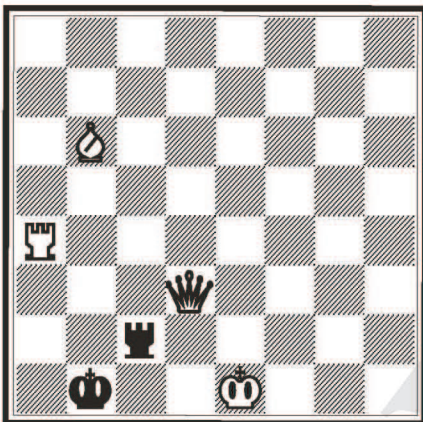
1.**Rd1!** Rb2 2.Db5+ Rc3 3.Dc4+ Rb2 4.Da2+ Rc3 5.Fa5+ Rd3 6.Dd5+ Re3 7.Fb6+ Tc5 8.Tg4 Rf2 9.Df5+ Re3 10.Tg2 Rd4 11.Tc2 Re3 12.Rc1 Rd4 13.Rb2 Re3 14.Ra3 Rd4 15.De6 Rd3 16.De2+ Rd4 17.Td2+ Rc3 18.Fa5+ Txa5# Deux mats echos.

2 Prix - V. Syzonenko: 1.**T2c1!** Rd5 2.Dc6+ Rd4 3.Fg1+ Tf2 4.Ff5 h2 5.Df6+ Rd5 6.Fe6+ Rd6 7.Df8+ Txf8# 1.**Re8!** Rd5 2.Dd3+ Td4 3.Te5+ Rd6 4.Tf5+ Re6 5.Tc6+ Td6 6.Da6 Txc6 7.Dc8+ Txc8# Les mêmes mats, mais sur un seul bord de l'échiquier.

3 Prix - A. Selivanov: 1.**Rb1!** a5 2.Dc1 Rb4 3.Fd3+ Rb3 4.Ra1 a4 5.Fb1 a3 6.Db2+ axb2# 1.**Td5!** a5 2.Fb3+ Ra3 3.Rc1 a4 4.Fc2+ Ra2 5.T5d2 a3 6.Db2+ axb2# Le deuxième mat est esthétique.

T. Linss

1 Prix - A.Hildebrand MT



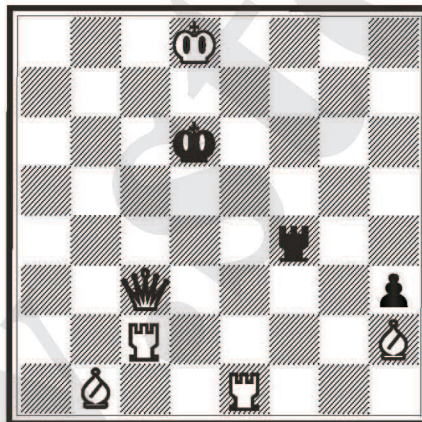
(4+2)

2 sol.

s#18

V. Syzonenko

2 Prix - A.Hildebrand MT



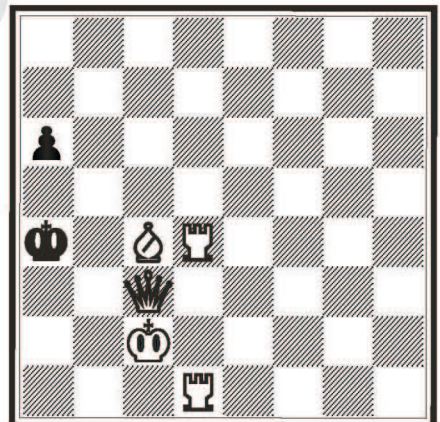
(6+3)

2 sol.

s#7

A. Selivanov

3 Prix - A.Hildebrand MT



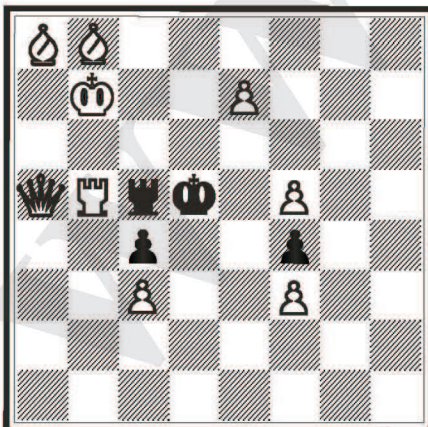
(5+2)

2 sol.

s#6

P. Răican

1 MH - A.Hildebrand MT



(9+4)

2 sol.

s#9

1.**Da7!** Txb5+ 2.Rc8+ Tb7 3.Rd8 Rc6 4.e8=D+ Rd5 5.Da6 Rc5 6.D8b5+ Txb5 7.Fa7+ Tb6 8.Da5+ Rd6 9.Fb8+ Txb8#

1.**e8=T!** Txb5+ 2.Ra7+ Rc5 3.Da3+ Tb4 4.Te6 Rb5 5.Fc6+ Rc5 6.Fe4 Rb5 7.Tb6+ Rc5 8.Da5+ Tb5 9.Tb7 Txa5#

Mats sur deux bords de l'échiquier, promotions en Det T.

1.Te8+! Rh6 2.Df4+ Rh5 3.Tg5+ Rh6 4.Tf5+ Rh7
5.g8=F+ Rh8 6.Fe6+ Rh7 7.Th8+ Rxb8 8.Dh6+ Dh7
9.Dg7+ Dxb7#

1.g8=D+! Rh6 2.Df4+ Rh5 3.De5+ Rh6 4.D8g5+
Rh7 5.Dg6+ Rh8 6.Rf5+ Dg7 7.Dh6+ Rg8 8.Db8+ Rf7
9.Df6+ Dxf6#

Mats aux épaulettes. Supérieur au 1MH, d'après mon avis.

Une observation s'impose, même s'il a été fait trop tard. Le problème qui a obtenu la deuxième MH, auteur Hans Libelle, est une auto anticipation; il a été publié antérieurement dans *diagrammes 150/2004!*

Blancs: Rh3 Dh6 Te8 Fd5 Ch2 Pc3 (6)

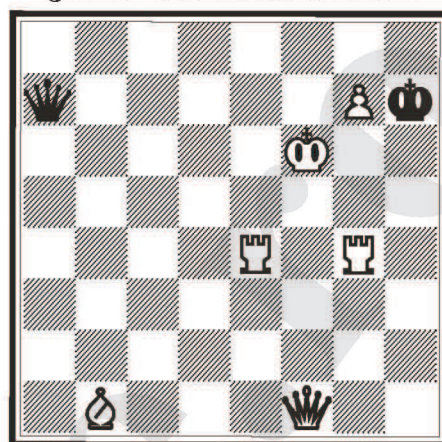
Noirs: Rf4 Tg5 (2)

s#10

2 sol.

1.Cf3! & 1.Cg4!

P. Răican
5 MH - A.Hildebrand MT



(9+4)

s#9

2 sol.

Oto Mihalčo-50 JT

Un très intéressant tournoi resté presque inconnu, a été celui dans l'hommage du slovaque Oto Mihalčo. Le thème choisi a été: pendant la solution, une pièce noire parvient sur une case où est plus tard emprisonnée et complètement immobilisée. 18 participants dans ce concours et avec oeuvres de haut niveau. Donc la quatrième MH obtenu par Ion Murărasu est méritoire. Voici les premières 4 classifiées et le problème de notre ami roumain:

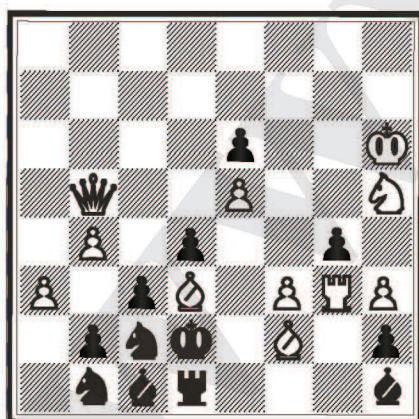
1 Prix - Emil Klemanič: 1.Fe4! [2.Dd3#], 1...Ce1 2.Tg2 Fxg2 3.Cg3 [4.De2 #] 3... gxf3 4.Fxb1 [5.Ce4#] 4...d3 5.Dc4 [6.Df4#] 5...c2 6.Dc5 [Ce1 emprisonné] cxb1=C 7.Fe3#.

2 Prix - M. Marandjuk: 1.Tc5+ ? Re4! 1.Tc8 ? Td3! 1.Te8 ? f3! 1.Tf8! [2.Txf5#] 1...Fe4 2.Tc8 [3.Td4 #] 2...Td3 3.Te8 [4.Te5+ d:e5 5.Ce7#] 3...f3 4.Td8 [Fe4 emprisonné] ~ 5.Tc5#

3 Prix - Gr. Popov: 1.Fe2 +? Rd5! 1.Ff7 +! Td5 2.Th4+ Fd4 3.Th5 [4. Fxd5#] e5 [Fd4 emprisonné] 4.Th6 h2 5.Cd6+ Cxd6 [Td5 emprisonnée] 6.Fh5 7.Fe2 #, 4...Tf8 5.c8=C Txc8 6.Td6 Cxd6 7.Cxd6# Ici, deux pièces sont emprisonnées: T et F.

Emil Klemanič

1 Prix - O.Mihalčo 50JT

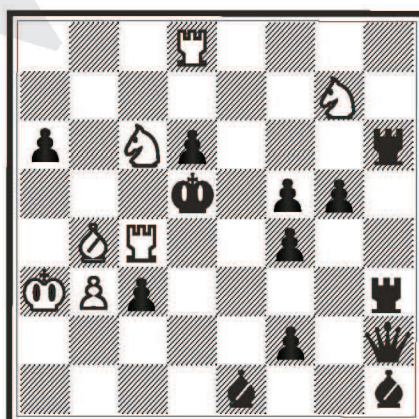


(11+12)

#7

V. Syzonenko

2 Prix - O.Mihalčo 50JT

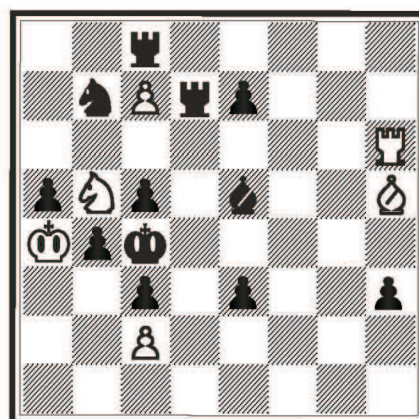


(7+13)

#5

Gr. Popov

3 Prix - O.Mihalčo 50JT

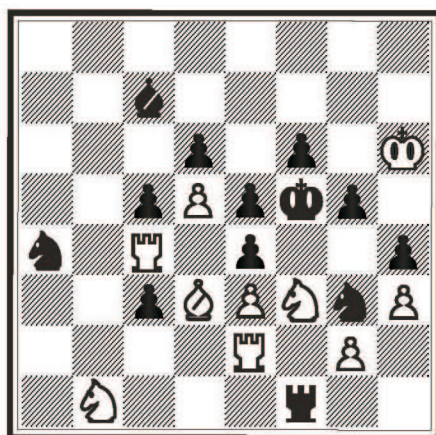


(6+12)

#7

4 Prix - Nikola Predrag: 1.Txe4! Cxe4 2.Cfd2 (2.Cxc3? Cxc3 3. Fa6 Cf2!) c:d2 3.Cc3! (3.Tf2+? Txf2 4.g4+ hxg3 e.p. 5.Fb5 Cb6 6.Fe8 Cxd5 7.Fd7#, mais 5...Cec3!) 3...Cxc3 4.Tf2+ Txf2 5.g4+ h:g3 e.p. [Ce4 emprisonné] 6.Fa6 & 7.Fc8 #. C noir emprisonné dans le centre.
4eme HM - I. Murârasu: 1.Ca5! [2.Cxb3#] 1...Txe3! 2.Tc6+ Rd4 3.T2xg6! (3.Td6+ Rc5 4.d4+ exd3 e.p. 5.b3 Fc8!) 3...Fxxg6 4.Td6+ Rc5 5.d4+ exd3 e.p. 6.b3 [7.Cxb7#] 6...Fe4 [Te3 emprisonnée] 7.Ff4 and 8.Fxe3 #.

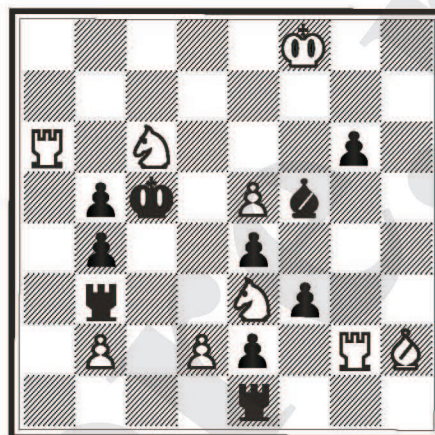
Nikola Predrag
4 Prix - O.Mihalčo 5oJT



(10+13)

#7

I. Murârasu
4 MH - O.Mihalčo 5oJT



(9+10)

#8

European Problem Chess Festival 2009

Thème: Le coup noir 1 est une interférence d'une ligne blanche ou est une capture d'une pièce blanche, pour créer une case de refuge au R noir. Le Roi noir joue les coups 2 et 3 vers cette case.

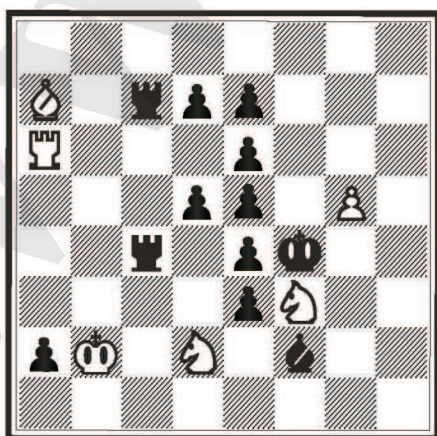
1 HM - Vlaicu Crisan & Eric Huber: Libération d'une fuite pour le RN avec double autocloilage préventif en c5, interférence Leibovici avec anti-Bristol mutuel et libération d'une case pour le RN avec sacrifices alternés des CB. Les pièces blanches échangent réciproquement leurs fonctions: Fa7/Ta6, les deux CB ainsi que les deux TN; les deux solutions sont en complète harmonie orthogonale-diagonale et les mats modèles par clouage: **1.T4c5 Cxe4 2.Rxe4 Ce1 3.Rd4 Ta4#, 1.T7c6 Cxe5 2.Rxe5 Cb3 3.Rd6 Fb8#**

Schacholympiade Dresden 2008

Thème: Dans un h#3, les Blancs auto clouent une pièce dans le coup 1. Puis, la pièce thématique donne mat. Ce concours a fourni à Vlaicu l'occasion d'obtenir la première place.

1 Prix - Vlaicu Crisan: a) 1.Fd5 Fxf2 2.Cf4 Fxe3 3.Dd7 Fc5#, b) 1.Td5 Txe2 2.Cd3 Txe3 3.Dc7 Te6#

Vlaicu Crisan & Eric Huber
4 MH EPCF 2009

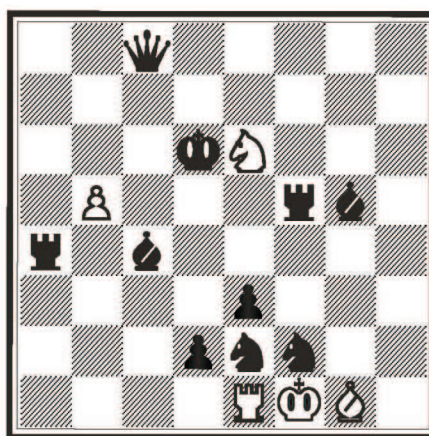


(6+12)

2.1.1..

h#3

Vlaicu Crisan
1Prix - Schacholympiade
Dresden 2008



(5+10)

h#3

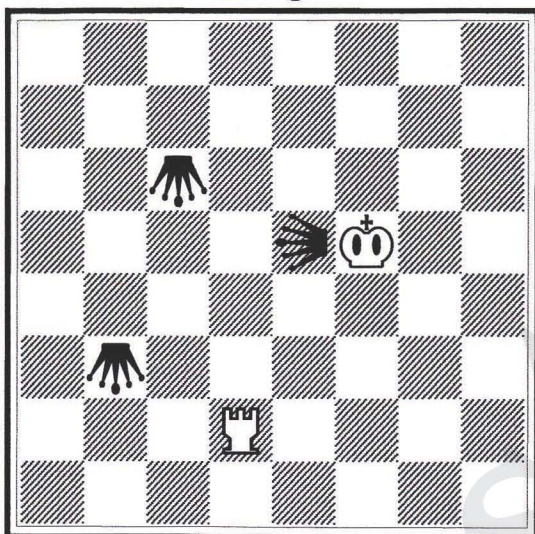
Tanagras féeriques 2003

149 inédits, 19 auteurs, 14 pays. La surprise, la difficulté et l'esthétique ont été les critères qui ont conduit au classement du juge, Louis Azemard, un vieux solutionniste de Phenix. Laissons donc parler le juge: *"La surprise? Elle est majeure. Qui, au vu du diagramme et de l'énoncé, peut imaginer un seul instant avoir affaire à un quatre coins? La difficulté? Avec 8 coups et 4 solutions, la barre est placée très haut. L'esthétique? Le quatre coins est un des thèmes qui flatte surtout le goût pour la géométrie échiquienne. Un chef-d'oeuvre!"*

1Prix - P. Răican: a) 1.Td6 ! Lb8 2.Rg4 Lh2 3.Tf6 Sc6-g6 4.Te6 Sb3-f7 5.Rf3 Sf7-f2 6.Rg2 Sg6-g1 7.Te2 Sg1-e3 8.Rh1 Lxe2 =

P. RĂICAN

**1Prix - Tanagras féeriques Phenix
2003**



C+

(2+3) Noir max s=8

2Sauterelles + 1Lion

a) 3 sol

b) Rf5→e4, 1 sol

1.Td1 ! Lh5 2.Tg1 La5 3.Re6 Sb3-f7
4.Re7 Sf7-d7 5.Rf6 Sc6-g6 6.Rg7 Sd7-
h7 7.Rh8 Sh7-f5 8.Tg5 Lxg5 =

1.Re6 ! Sb3-f7 2.Rd6 Lb8 3.Rc5 Sc6-c4
4.Td5 Sc4-e6 5.Rc6 Se6-b6 6.Rb7 Sf7-
a7 7.Tb5 Sa7-c5 8.Ra8 Lxb5 =

b) 1.Rf3 ! Sc6-g2 2.Re2 Le1 3.Rd1 La5
4.Rc1 Le1 5.Tb2 Sg2-a2 6.Tb1 Lxb1
7.Rb2 Sa2-c4 8.Ra1 Lb8 =

Champagne Tournay Retros 2008

Thème: Pendant la solution la même pièce est clouée sur deux (au moins) lignes différents. Un seul prix obtenu dans la section B): rétros (mais pas Pjs), très précieux parce que le juge - M. Caillaud - est extrêmement exigeant.

Prix - V. Crisan, E. Huber, P. Răican & K.

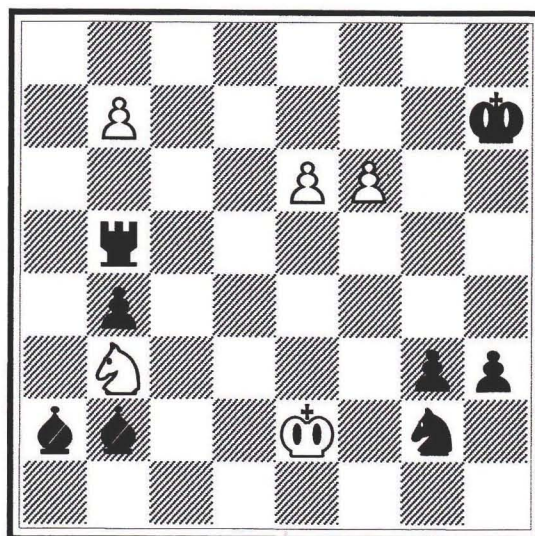
Prentos: In diagram position, Cb3 is pinned: Fxe6(Pe2) would assassinate white King.

-1.Cc5-b3! Fb1-a2+ -2.e5-e6 Fa3,c1-b2+ -
3.Ce6-c5Tb6-b5+ -4.Rf2-e2 g4-g3+ -5.Cd8-c6
Tb5-b6+ -6.f5-f6+ Fa2-b1+ -7.Cf7-d8 &
1.Rg3#

Nice use of Circe Assassin condition with typical pins and mating moves. White Knight is pinned on 3 different lines.

**V. Crisan, E. Huber, P. Răican &
K. Prentos**

Prix - Champagne 2008



(5+8)

(-7) & #1

Proca Circe Assassin

Problem Paradise Rétros 2006-07:

3Prix - P. Răican & V. Crisan: One of the first combinations of Circe Assassin with Proca Retractor and a very succesful one. Circe Assassin is perhaps more suitable than Anticirce to be combined with Proca. Pieces can be uncaptured almost anywhere, and often other pieces besides the King can force the retro-play. Of course, this assertion has to be supported by other succesful examples like this one. Here, 4 pieces are uncaptured in the specific Circe Assassin way. 3 among them are used to force the extraordinary final mate: 1.Ra7#, 1...Kxa7(wRa1) 2.Rxa2 (Pa7, -bKa7), 1...Kb8 2.Kxb4 (Sb8, -bKb8), 1...Kc8 2.Rxh7 (Bc8, -bKb8) all end up with an assassinated black King.(juge K. Prentos)

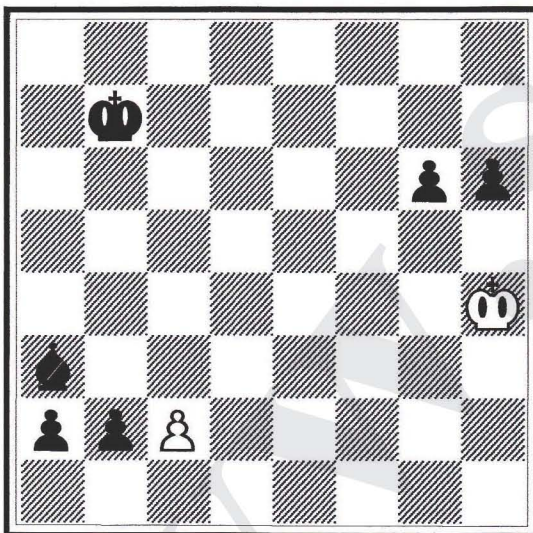
-1.Kg5-h4! h7-h6+ -2.Kh5-g5 g7-g6+ -3.Kg4xPh5(Ph7, -bBh7) h6-h5+ -4.Kf5xPg4(Pg7, -bBg7) Bg8-h7+ -5.Ke5-f5 Bf8-g7+ -6.Kd5xBe5(Bf8, -wRf8) Bh7-g8+ -7.Kc5-d5 Sb4xPc2(Pc2, -bSc2)+ -8.Ra8-f8 & 1.Ra7#

2Prix - V. Crisan & K. Wenda:

The crystal-clear strategy and the smooth flow are the main assets of this attractive composition.(juge K. Prentos)

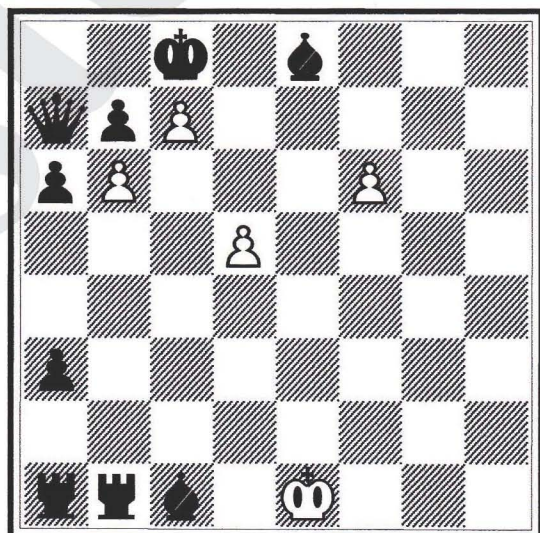
-1.Kb4xPa4(wKe1)! Bb2-c1+ -2.Kc3-b4 Bc1-b2+ -3.Kd2-c3 Bb2-c1+ -4.Ke1-d2 Bc1-b2+ -5.Kb5xRa5(wKe1) Qa8-a7+ -6.Kc5-b5 Bb5-e8+ -7.Kb4-c5 Bb2-c1+ -8.Kc3-b4 Bc1-b2+ -9.Kd2-c3 Bb2-c1+ -10.Ke1-d2 Bc1-b2+ -11.Ke7xQe8(wKe1) & 1.Kd8+ Qe1#

P. Răican & V. Crisan
3Prix - P. Paradise Retros 2006-07



(2+6) (-8) & #1
Proca Circe Assassin

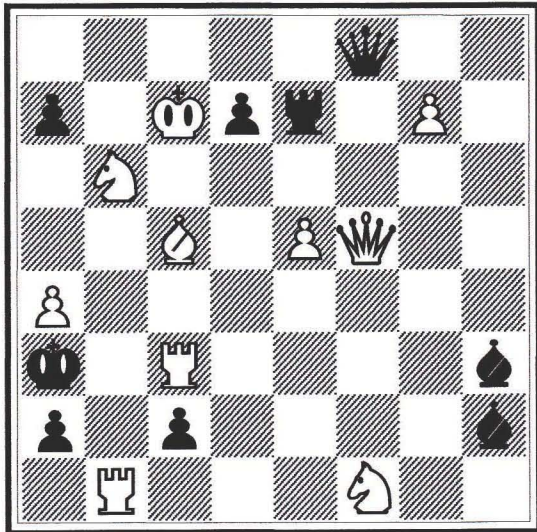
V. Crisan & K. Wenda
2Prix - P. Paradise Retros 2006-07



(5+9) (-7) & #1
Proca Anticirce type Cheylan

Pour cette rubrique, nous avons laissé vers final un problème élaboré, mais qui - hélas - n'a pas obtenu une place attendue. Nous laissons aux lecteurs de juger eux mêmes la valeur de cette oeuvre. Le tournoi a été le connu Noël 2008-09 (juge Axel Gilbert).

Vlaicu CRISAN, Éric HUBER, Paul
RĂICAN, Ion MURĂRASU
9HM - Tournoi du Noël 2008-09



(10+9) **Provocateurs** hs#3
b) Rc7 → e1

Tournoi du Noël 2008-09

Échecs Provocateurs: Une pièce ne peut capturer que si elle est observée par une pièce adverse.

9MH - Vlaicu CRISAN, Éric HUBER, Paul
RĂICAN, Ion MURĂRASU:

- a) 1.Fd6 Da8 2.Df8 T×e5 3.Te3+ Tc5#
b) 1.Te3 F×f1 2.Dh3 F×e5 3.Fd6+ Fc3#

Écho entre les deux solutions.

On the 25th anniversary of the russian officer Stanislav Evgrafovich Petrov saving the world from a nuclear war in Serpukhov-15 bunker after receiving a false alarm (the whole story can be found on internet, for example http://en.wikipedia.org/wiki/St Stanislav_Petrov), Siegfried Hornecher launched a blitz theme tourney for **Atomic Chess studies** to the honor of Petrov's decision. In a draw study of Atomic Chess, Rex Inclusive, the - or one - main line ends in a stalemate that uses atomic chess rules, while in orthodox play the position would not be a stalemate.

The Atomic Rules

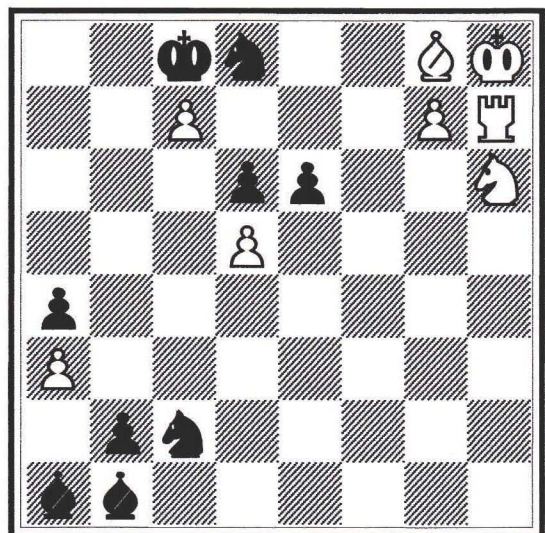
After a capture is completed, the capturing man explodes. The square that the capture occurs on is 'ground zero'. All pieces (not pawns) that are on squares adjacent to ground zero (horizontally, vertically and diagonally) are destroyed in the explosion.

- 1....Cf7+ (i) 2.Fxf7 (-F)
a) 2...Ce1 3.Cf5 exf5(-P) 4.Th1! Fh7 5.Txe1(-T)
b1=D stalemate
b) 2...Ce1 3.Cf5 exf5 4.Th3! Fh7 5.Txe3(-T) b1=D
stalemate
c) 2...Cb4(Cd4) 3.Cf5 exf5 4.Th4! Fh7 5.TxC(-T)
b1=D stalemate
d) 2...Cxa3(-C) 3.Cf5 exf5 4.Th4! Fh7 5.Txa4(-T)
b1=D stalemate
(i) 1...Cc6 2.dxe6!(-P) C2d4+ 3.Cf5 Ce7+ 4.Fc4!
Cg6+ 5.Rg8 Ce6+ 6.Cxd6(-CC) Ch4+ 7.Txh4(-T)
Fh7+ 8.Rf7 b1=D+ 9.Re7 ~ 10.Rd7 = Two Ks
connected is draw.

The unique problem in tourney...

[sélection réalisée par P.R.]

Vlaicu CRISAN, Éric HUBER,
Paul RĂICAN
HM - Atomic Chess studies 2009

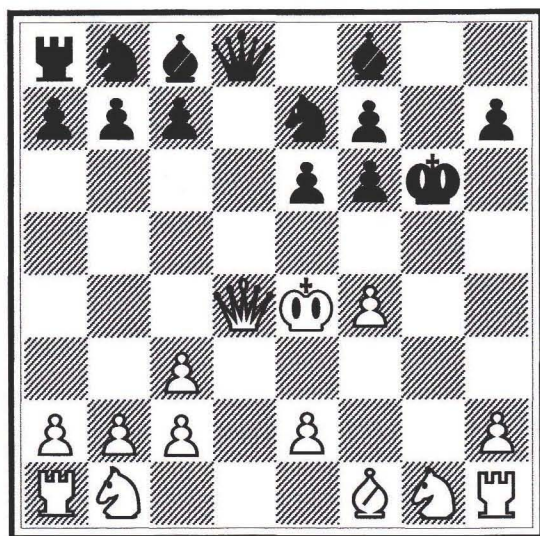


(8+9) **AtomicChess** =
BTM

Le thème Hashimoto

En 2000, Satoshi Hashimoto propose un thème hardi: une pièce Pronkin capture une pièce Pronkin. Voici le problème prototype:

S. Hashimoto
Problem Paradise 2000



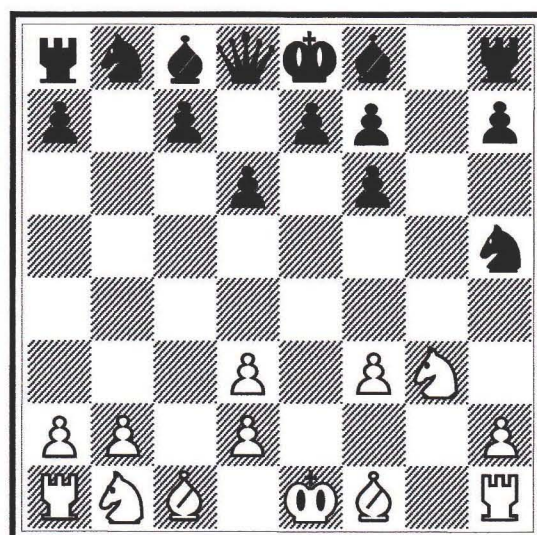
(14+14)

PJ 15

1.g4 e6 2. g5 Fb4 3. g6 Fc3 4. dxc3
Ce7 5. Fg5 o-o 6. Ff6 gxf6 7. g7 d5
8.gxf8=F d4 9. Fh6 d3 10. Fc1 Rg7 11. Rd2
Rg6 12.Re3 d2 13.Re4 dxc1=F 14.Dd4
Fh6 15. f4 Ff8.

Le thème a été en effet difficile, parce que une deuxième oeuvre a été réalisée sept années plus tard, par le même auteur:

S. Hashimoto
Probleemblad 2007



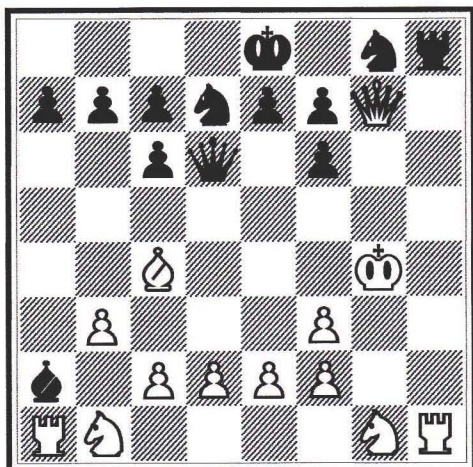
(13+15)

PJ 13

1.g4 d6 2. g5 Ff5 3. g6 Fd3 4. exd3 Cf6
5. Df3 Ch5 6. Df6 gxf6 7. g7 b5 8.g8=D b4
9.Dg4 b3 10.Dd1 bc2 11.Ce2 cxd1=F 12.Cg3
Fg4 13.f3 Fc8.

M. Caillaud est le seul qui, à part de S. Hashimoto, a réussi enfin à réaliser le thème:

M. Caillaud
Probleemblad 2008



(13+13)

PJ 23

1.h4 h5 2.Th3 Th6 3.Tc3 Tf6 4.Tc6 Tf3 5.gf3 dc6 6.Fh3 Fe6 7.Kf1 Fxa2 8.b3 Qd6 9.Fb2 Sd7 10.Ff6 gf6 11.Fe6 Fh6 12.Fc4 Fg5 13.hg5 h4 14.g6 h3 15.g7 h2 16.Rg2 h1=T 17.Df1 Th8 18.gh8=T o-o-o 19.Th1 Ch6 20.Rh3 Th8 21.Dg2 Rd8 22.Dg7 Cg8+ 23.Rg4 Re8.

The first realization of a Hashimoto by a non-Hashimoto composer (this has only be done by S. Hashimoto until now). This is here completed by a sibling and 2 switchbacks. (author)

Continued helpmates

by Franz Ebner

Continued helpmates is my term for helpmates, where *the mating piece is swapped* and the stipulation continues to apply to the new position.

In continued helpmates, as I call them, the mating piece (P, N, B, R, Q) has to be replaced in the mating position by a non-checking white (or black!) piece, with the stipulation remaining the same, i.e. the problem will be continued as before (here: helpmate in x moves), theoretically even more than once. The swapping of the mating piece is the only change allowed, further pieces must not be added then.

The above-mentioned condition (swapping of the mating piece and continuation) can basically be used for each class of problems, e.g. continued mate, selfmate etc.

Example:

Position A) Helpmate in x moves

Position B) Mating piece in mating position replaced by ? Helpmate in x moves.

[In the mating position of A the mating piece is replaced by a non-checking white (or black) piece. Which one? Then helpmate in x moves again. To help the solver, the new piece can be mentioned, e.g. B) mating piece replaced by wR (or bN).]

Example:

a) 1.Be2 Kc6 2.Kd4 Se5 3.Bd3 Sf3#

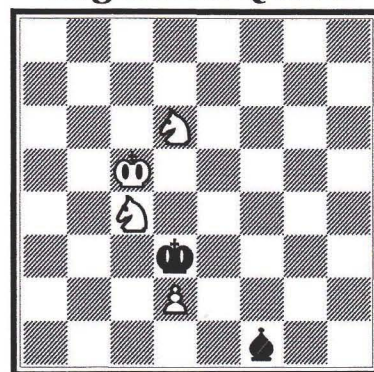
b) Mating piece in mating position replaced by wB

[wSf3 = wBf3]

1.Bf1 Sc4 2.Kd3 Kd5 3.Be2 Be4#

[Note of the Editor: the proble will participate at our current helpmates tourney]

F. Ebner
original for Quartz



(4+2)

h#3

b) see the texte

Problèmes inédits

Juges:

féériques 2005-06: T. Wakashima

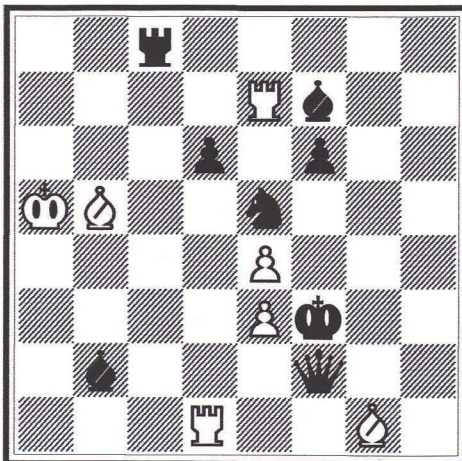
féériques 2007-09: Stephen Emmerson

rétros 2007-09: Thierry le Gleuher

aidés 2007-09: Zoran Gavrilovski inverses 2005-07: Ion Murărasu

741. Abdelaziz ONKOUD

F



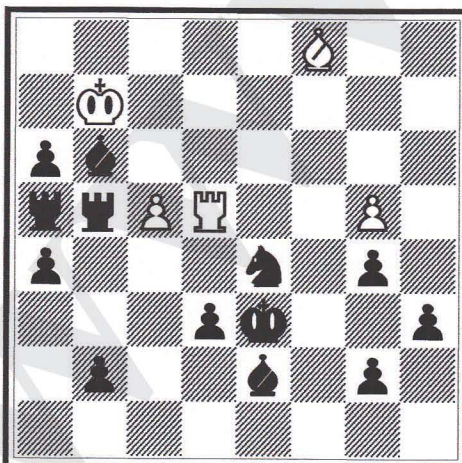
(7+8)

h#2

b)Df2 ↔ Ce5

743. Ch. A. Jones

U.K.



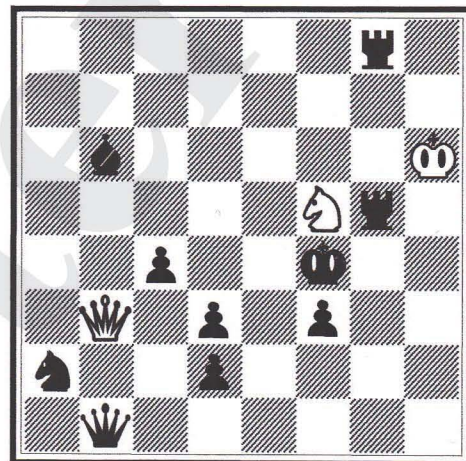
(5+13)

h#3

b)Pg5 → e5

742. A. Mitjushin & R. Zalokotski

Ukraine

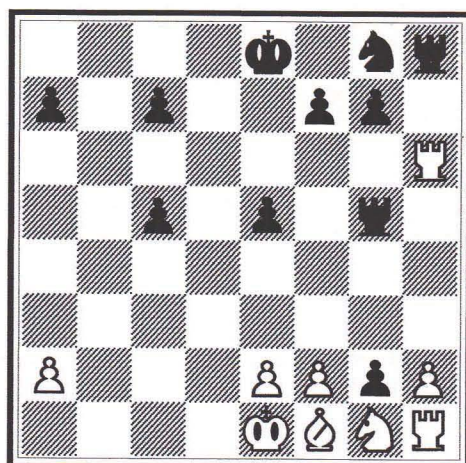


(3+10)

h#2

744. P. Răican &

H. Grudzinski

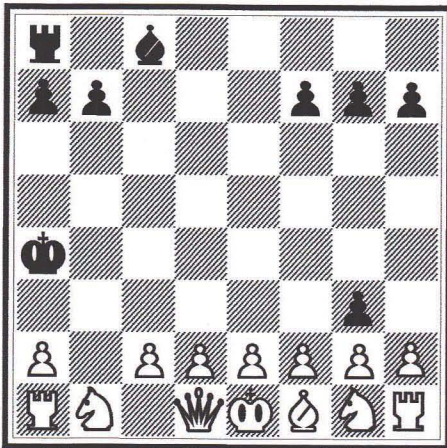


(9+11)

PJ 10

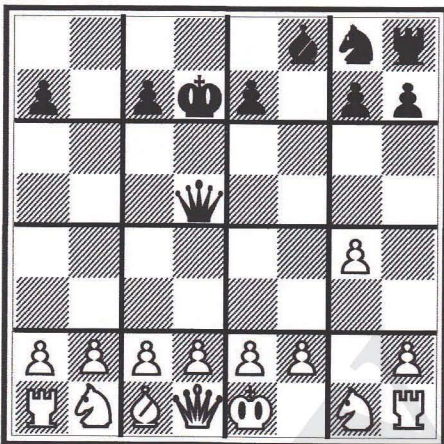
Take & Make

745. H. Grudzinski &
P. Răican



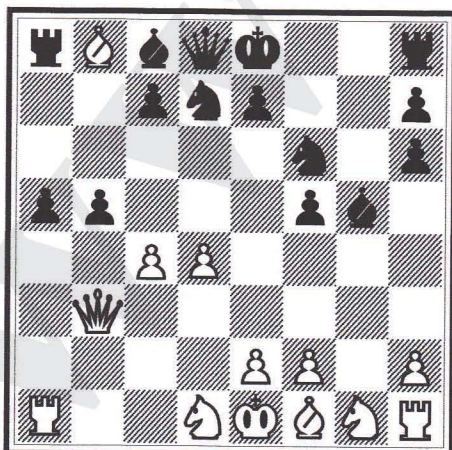
(14+9) PJ 8.5
Take&Make

747. H. Grudzinski
Pologne



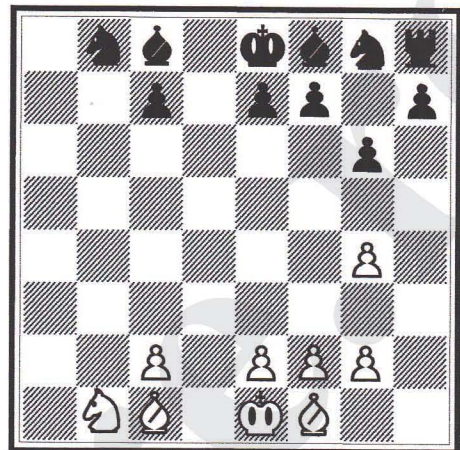
(15+10) PJ 8
GridChess

749. M. Caillaud
F



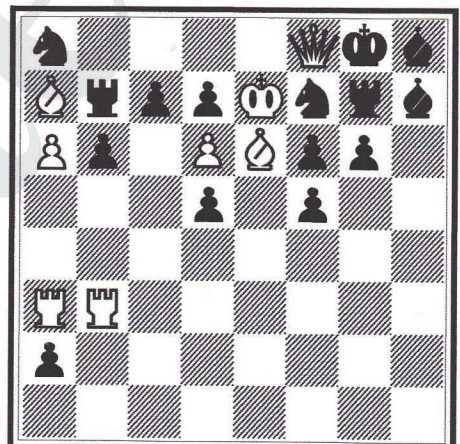
(13+15) PJ 16.5

746. P. Răican
RO



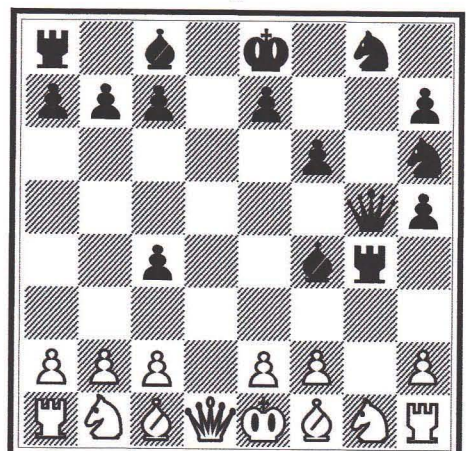
(9+11) PJ 10
Take&Make

748. A. Frolkin
Ukraine



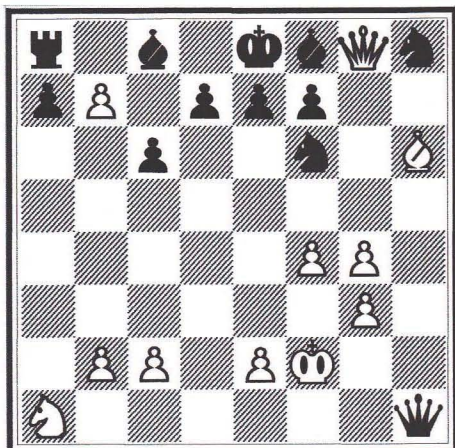
(8+15) Last 13 single moves

750. M. Caillaud
F



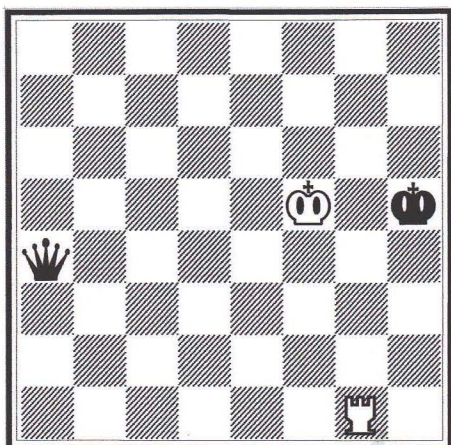
(14+16) PJ 18.5

751. P. Răican
RO



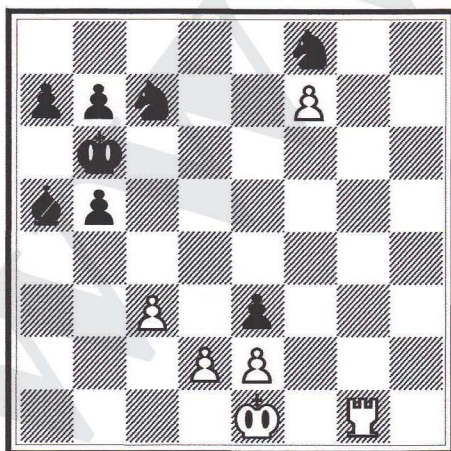
(11+12) PJ 18
Provocateurs

753. A. Stepotchkin
Russie



(2+2) Koko s=8
Black Minimummer
b) Dd4→d1

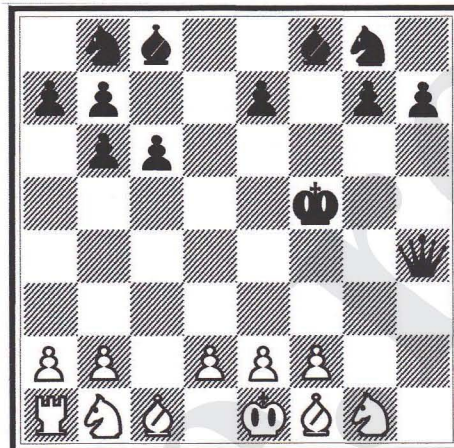
755. W. Dittmann
Autriche



(6+8) -8 & #1

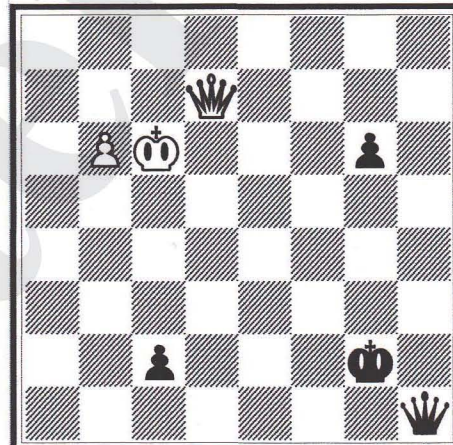
Proca Retractor
Anticirce

752. V. Crisan
RO



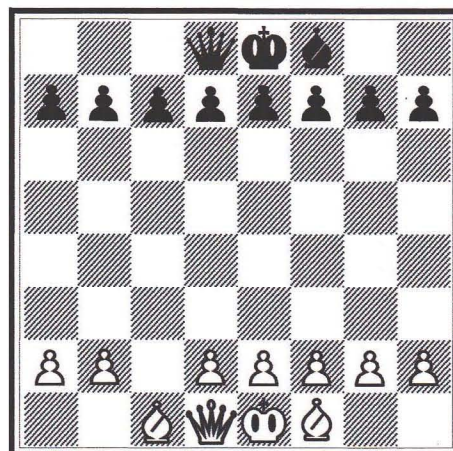
(11+13) PJ 15
Provocateurs

754. A. Stepotchkin
Russie



(3+4) Koko s#5
Black Maximummer

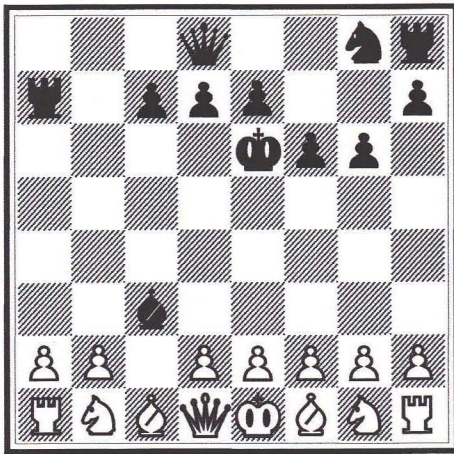
756. P. Răican
RO



(11+11) PJ 11

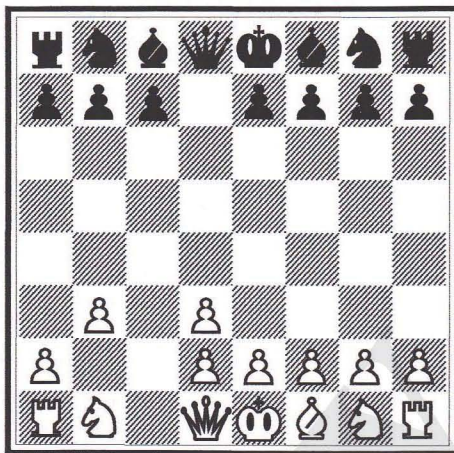
EinsteinChess

757. B. Gräfrath
D



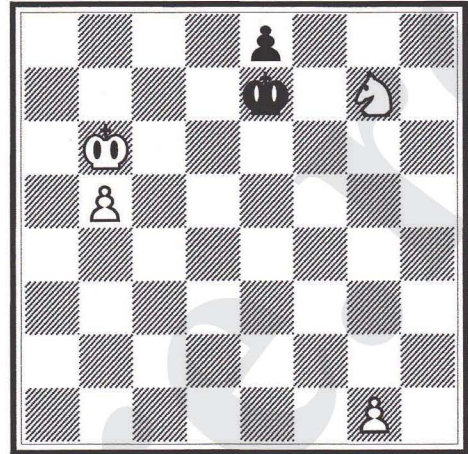
(15+12) a) PJ 7
b) PJ 7.5 exactly

759. P. Răican
RO



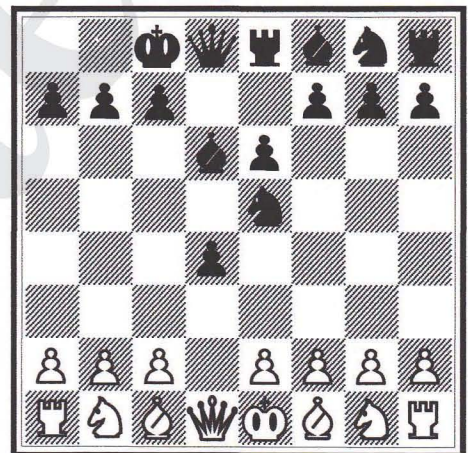
(15+15) 2 sol PJ 5.5
Circé Cage

758. P. Răican
RO



(4+2) ser-h=10
Circé Cage

760. P. Răican & E. Pichouron
RO & F



(15+16) b) Pc7→e7 PJ 7
Circé Cage

Definitions:

Anticircé: lors d'une prise, la pièce prenante (Rois inclus) renaît après la prise selon les modalités Circé; la pièce capturée disparaît. La renaissance étant obligatoire, un coup capturant n'est donc possible que si la case de retour est libre. Une pièce déjà sur la case de retour peut effectuer un coup capturant: une pièce peut capturer une pièce située sur la case de retour; une promotion avec prise est possible si la case de retour est libre, celle-ci étant tributaire de la figure choisie. En **Anticircé type Cheylan**, une pièce ne peut pas capturer lorsque cases de prise et de retour sont confondues.

Proca Retractor: retractor de type défensif dans lequel c'est le camp qui effectue la rétraction qui décide de la nature de la pièce éventuellement décapturée.

Köko: Un coup n'est possible que si l'une au moins des cases voisines de la case d'arrivée est occupée, une fois ce coup effectué.

Take & Make: Lorsqu'une pièce capture, elle doit jouer, depuis la case de capture, un coup non capturant en prenant la marche de la pièce capturée. Les mises en échec sont orthodoxes. La promotion de pion peut être jouée uniquement dans la phase "Make" d'un coup.

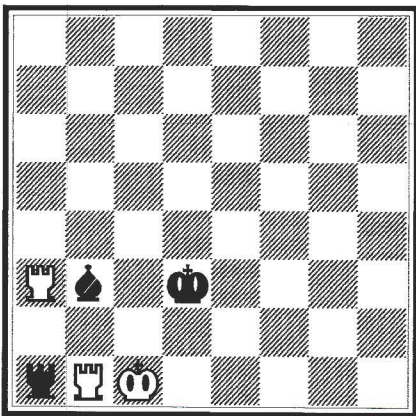
Circé Cage: Suite à des discussions durant Messigny 2009, Nicolas Dupont et Etienne Dupuis ont mis au point une nouvelle variante du Circé, le Circé Cage.

Pour une figure donnée, une cage est une case sur laquelle cette figure ne dispose que d'éventuelles captures comme coups légaux (au sens orthodoxe). Lorsqu'une telle cage existe, une figure capturée doit y renaître. Si plusieurs cages existent, le choix est libre et est effectué par le camp capturant. S'il n'y a de cages, la pièce prise disparaît.

Un pion blanc qui renaît en huitième rangée est promu en une figure dont la nature est choisie par le camp noir. La cage doit être une cage pour la pièce de promotion et non une cage pour le pion. Idem pour les pions noirs. Un pion blanc qui renaît en première rangée peut avancer d'un pas ou capturer d'un pas diagonal. Une fois qu'il arrive en seconde rangée, il est considéré comme un pion n'ayant jamais bougé. Idem pour les pions noirs. Une pièce qui vient de renaître est réputée de pas avoir bougé, gardant ainsi des pouvoirs tels que le roque.

Une situation spéciale est la prise avec échec. Dans le diagramme A:

A)



-Tbxb3+ (Fb1) est un coup légal. En b1, le Fou ne dispose d'aucun coup légal;

-Taxb3+ (Fh1) est légal. Le roi noir est en échec, donc le fou noir ne dispose d'aucun coup légal en h1. Bien sûr, on aurait pût le faire renaître à peu près n'importe où sur l'échiquier. Pas en h8, car il pourrait jouer Fh8-c3;

-après Taxa1 ou Tbx a1, la Tour noire ne renaît pas.

Étant donnée la nouveauté du genre, voici les solutions des problèmes Circé Cage:

758: 1.Rd8 7.e1=T 8.Txg1(Pg6) 9.Txg6(Pc6) 10.Txc6+(Pc8=C)! Rxc6=(Rxc8(Ca7)? auto échec)

Ici s'impose non seulement le jeu soit spécifique, mais aussi le mat/pat final!

759: 1.b3 d5 2.Fb2 d4 3.Fxd4(Pd3) dxc2(Pd3) 4.Dxc2(Pc1=C) Dxd4(Pd8=F) 5.Dxc1 Dxd8 6.Dd1 et

1.b3 d5 2.Fb2 d4 3.Fxd4(Pc1=T)! Dxd4(Pd8=F) 4.c3 Txc3(Pd3) 5.Cxc3 Dxd8 6.Cb1.

C-Schnoebelen & T-Ceriani-Frolkin

Essai: (Eric Huber) 1.d3 ? d5 2.Fe3 d4 3.Fxd4(c1=T) Txc2(d2) 4.Dxc2 Dxd4(Fd8) 5.b3 Dxd8(Fd1) 6. ?

760: a) (Eric Pichouron) : 1.d4 é5 2.dxé5(é6) Ré7 3.Dxd7+(d4) Cxd7(Db8) 4.Cd2 Txb8(Dd1) 5.Cb1 Cxé5(a8D) 6.Dxb8(Té8) Rd7 7.Dxc8(Fd6)+ Rxc8. Ceriani-Frolkin D, circuit du Dd1.

b) (P. Răican) : 1.d4 Cc6 2.d5 Ce5 3.d6 cd6(Pe6) 4.ed7(Pd4)+ Rxd7(Pb8=T) 5.Txa8(Te8) Rc7 6.Txc8+(Fc5) Rxc8(Td5) 7.Txd6(Pe6) Fxd6. Ceriani-Frolkin T.

.....
La Rédaction de Quartz attend **des problèmes inédits avec la condition Circé Cage** et si le nombre des problèmes reçus sera satisfaisant, **un classement séparé sera réalisé.**

Compresion/extension in helpmates

by Toma Garai

Basically, any orthodox H# can be extended and sometime shortened in length without losing its strategic content. The question is why and when is worth to be done, if at all?

Let's consider the black Grimshaw for a start, to see how many moves are needed to show a given idea. This idea was developed during the time of "logical school" for direct 3#, with linear solution. White moves first (W1) creating a threat, black defends (B1) crossing also a critical square. White moves (W2) creating a second threat. Black defends it (B2) but interferes its first piece, so white can mate (W3). As such, there are 3 moves with 5 movements (3 white + 2 black). After the idea was doubled (Koch & Kockelkorn), starting the "strategic school", the crossing were often dropped, being a logical element. The length became 2 moves with 4 movements (2W & 2B). But only 1W & 2B were strategic, the other W being a "filler" (an added movement, unrelated to Grimshaw). When this direct-mate idea was transposed to H# and the crossing maintained (not for logical reason, but as a complementary strategic play), the content became 2W & 2B with one W filler. And without crossing there are just 1W & 1B, with a pair of fillers. This is a case when the transfer to H# shortens the length of presenting the idea, although it destroys its unity by introducing fillers. There were thousands of Grimshaws published in H#2s, with its shortest form of presentation.

When the fillers are only boring preparation movements, like in No.1, it's a handicap:

1.Rc2 Re4 2.Bd2 Sf2# 1.Bd2 b3 2.Re3 Sf4#

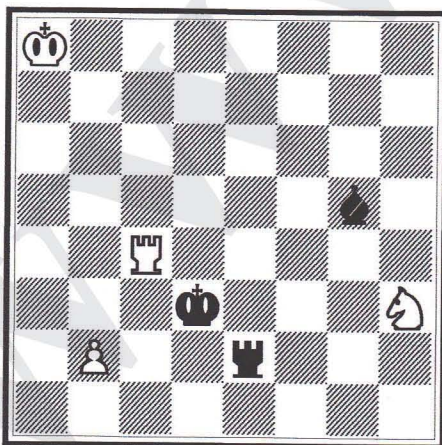
This has crossovers, requiring 4 movements. However W1 are fillers, defending different flight squares, not related to Grimshaw as such. But if it consists of another strategic idea, the cumulative effect can be new and original, as in No.2:

1.Sd7 Rc1 2.Bd6 Qf7# b) 1.Se6 Bg1 2.Rd6 Qf5#

Here only the last two movements are thematic, however filler B1 are antiduals and W1 are unpins.

1. L. Waldstein

4 Com, Die Schwalbe 1979



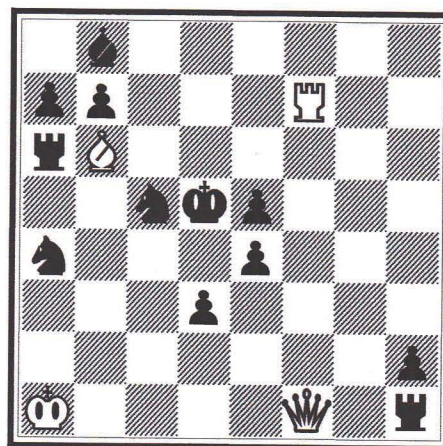
(4+3)

2.1.1.1.

h#2

2. A. Stepotchkin

1-2Prize, Lazarev85-TT, 2008



(4+12)

b) -Pe5

h#2

In most cases, the transfer of a direct idea to H# is extending the problem due to the added B1, required by definition. The oldest amelioration for this was the addition of a set-play, or even better, of several set-plays. Nevertheless the solutions remain extended, telling an old story, using more words. Who can enjoy that? In longer than 2 move problem a "white to play" requirement can be a partial way out of this impediment.

A special case of transfer is to add "branching", an added solution, of equal length us the combination where it was inserted. The best problem found was by Umberto Castellari, who proposed the branching to be numbered, as seen for instance in No. 3:

1.Kc5 Qxa6/Qxb7 2.Sbd4, Sfd4, Rd4; S:d3, Sba4, Qb5/Se4, Sca4, Qc6#

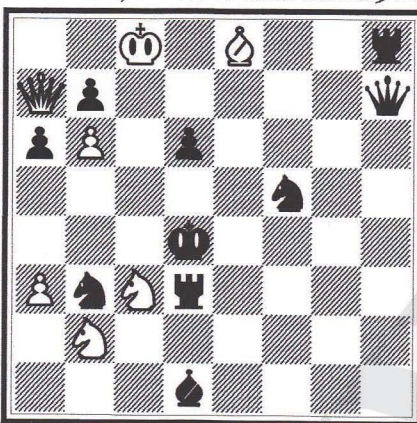
Here B1 is a filler, as bK can start at c5 just as well (2.3.1, white begins)

Yet, there is another way too to shorten a H#. Just as a move has two movements, a movement has two effects: the departure and the arrival effect. Using both effects in the same movement, one can shorten a length, eliminate cook pieces, or enrich a composition. Chris Feather once wrote that when he realized this aspect, he improved considerably his problems. Cumulating in different solutions the roles for the same piece can also shorten the presentation of a strategical idea. Let's take as example, a specific matrix of battery cancelation with cross checks (dgr.4):

1.Qb5 S:b4+ 2.B:e6 S:e6# 1.Bb5 S:b3+ 2.Q:f4+ S:f4# (Stocchi blocks)

3. U. Castellari

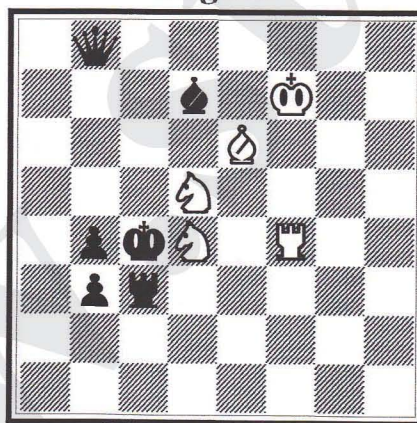
1 Prize, Probleemblad 1964



(7+10) 1.2.3.1. h#2

4. T. Garai

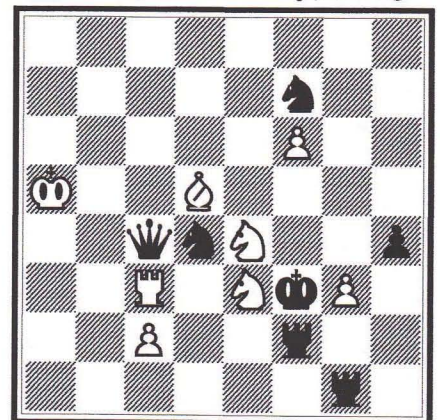
original



(4+12) b) -Pe5 h#2

5. A. Pankratiev

1 Prize, MoscowTy, 2005



(8+7) 2.1.1.1. h#2
b) Pg3→h3

The filler pieces of B1 are used as capturing pieces in B2. A. Pankratiev, who often reworks his or other's problems, also realized that the position can be enriched. See No. 5:

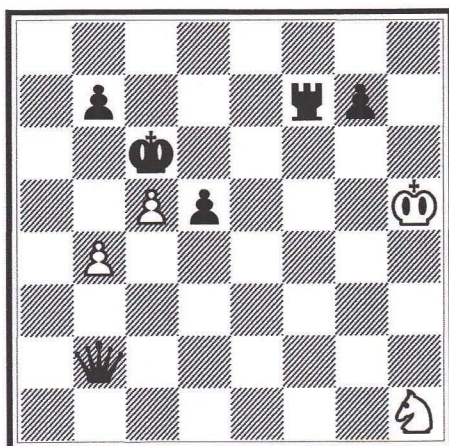
a) 1.Re2 Rxc4 Kxe3 Rc3# 1.Se5 Bxc4 2.Kxe4 Bd5#

b) 1.Rg3 Sg2+ 2.Qxc3+ Sxc3# 1.Rgg2 Sg3+ 2.Qxd5+ Sxd5#

However in a) Rg1 is not needed and in b) Sf7 is not needed, whenever Rg1 remains a filler move.

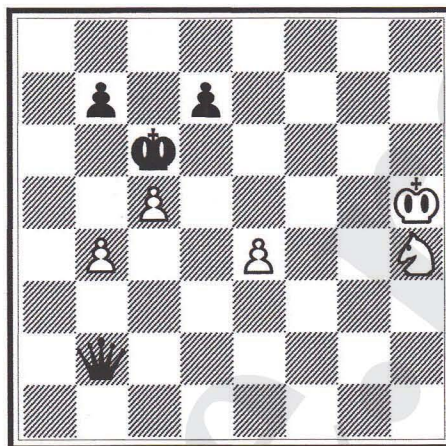
A recent case to illustrate extension or compression was the *Chernous theme*. The content required by this author essentially asked for a H#3, where black pins a white piece. Then the black piece unpin and block, allowing the unpinned piece to mat. Alas! When the effects are united in B2, the idea is just a H#2. The rest are none-thematic fillers. The author first compositions were co-authorships, like No. 6:

6. V. Chernous & N. Nahnybida
Com, Sachova Skladba 1998



(4+6) 2.1.1... h#3

7. A. Stepotchkin
1-2Prize, Lazarev85-TT, 2008



(5+4) b) Pd7→c7 h#2

1.Rd7 Sg3 2.Qe5+ Sf5 3.Qc7 Sd4# 1.Rc7 Sf2 2. Qe2+ Sg4 3.Qg5 Se5#

Here, the unpin (departure) and block (arrival) are united in B3, making it clearly a H#2 idea. The banal fillers B1 & W1 can be eliminated with no strategic loss, shortening the problem even more. For instance, the above problem, without losing the strategic intention, can be like No.7: a) 1.Qe5+ b) 1.Qe2+

Indeed, the idea was presented hundreds of time in H#2, starting from F. Fleck 1954 and combined with other ideas for H#3, started from N. Petrovic 1960 (see article in Orbit, July 2004, pg.330).

Being aware of the consequences of the extension and compression, a composition can be changed dramatically.

Toma Garai, Sept. 2009

Note: La Rédactions remercie Toma Garai pour cet interessant article arrivé justement à la clôture de l'édition.

Solutions Quartz 32/2007

698 (Crisan, Huber, Murărasu): a) 1.Kxd5 Sxc6 2.Kxc6 Rxd6 # 1.Kf5 Sxf6 2.Kxf6 Rf7 #
b) 1.dxe5 Sd5-e3 2.exf4 Rxe6 # 1.exd5 Bg3 2.Ke3 Sc4 #

699 (Popescu): 1.Kc5 + Ka4 2.Bd5 Se5 3.Qd6 Be3 # 1.Bf5 Bd2 2.Ke4 Kc4 3.Qe5 Sg5 #
1.Qd4 Kc2 2.Kc4 Ba3 3.Bd5 Sd6 #

700 (Armeni): 1.g8=Q ! [2.Rh3 3.Qxg2 [+bPg7] + Sf3 #] 1...Bxc4 2.Qd5 + (1...Be8 2.Qg6 +,
1...Bd7 2.Qg4 +) BxQ[+wQd1] 3.Qxc2 [+bPc7] + Sd3 #

701 (Crisan): 1...Se4 2.LEa3-a2 Qb3 # 1...Sd4 2.PAh3-h5 Qg5 # 1...Qd4 2.PAh3-d3 Sd8 #
1...Qe4 2.LEa3-f3 Sb7 #

702 (Foster): 1.nKa7[+bPa6] nKb6[+wPa7] 2.a8=Q a5 3.Qg2 a4 4.Qa8[+bPg2] g1=B+ 5.nKb5[+bPb6]
Bc5 6.Qxa4+nKxa4[+wPb5]= Trouvée par Popeye en ~2 heures.

703 (Foster): 1.nKg3[+bPg2] g1=Q+ 2.nKf4[+bPg3] Qa7 3.nKg4[+bPf4] Qa1[+wPa7]
4.a8=Q nKh3[+wPg4] 5.Qh1+ Qxh1#.

704 (Sobrecases): Deux solutions: 1...Bc3 + 2.Kxe4 Qb2 + 3.Kd3 Be5 4.f4xe5 + Qxe5 #
1...Bf7 + 2.Kd4 Bc3 + 3.Kxc5 Bf6 4.e6xf7 + Ke5 #

705 (Sobrecases): 1...ESe5 2.Rd6 ESf5 3.Re6 Rg6 4.Rf7+ Rg7 5.Rg8 Rf8 6.ESe6 Re7 7.ESf7 Rd6
8.Rf8 Rc5 9.Re7 Rc6 10.Re6 Rd7†

1...Rf5 2.ES5e5 Rg5 3.ESf5 ESe5 4.Rc5 ESd5 5.Rc4 Rf4 6.Rc3 Re3 7.Rd2+ Rf4 8.ESd3 Rg5 9.Re3
Rg4 10.Re4 Rf3† Circuits de Rois, écho [C'était un aidé en 9.5, 2sol; nos excuses au auteur]

706 (Sobrecases): 1.c5(B) c4(N) 2.Rg1 Re4 3.Rf2 Rd5 4.Re3 Rc6 5.Rd4 Rb7 6.Rxc5 Ra6 7.Rd6
Rb5 8.Rc7 Ra4 9.Rb6 g4(N) 10.Rc5 f8=F(N) 11.Rd6 Rb5 12.Re7 Rc6 13.Rd8 gx f8=D†

707 (Foster): 1.Re5 2.Td7 3.Tg7 4.Txb7[+nPg7] 5.Tf7 6.Txg7[+nPf7] 7.Rf6 8.exf5 auto pat
1.Rd6 2.Td5 3.Txf5[+nPd5] 4.Tf7 5.Td7 6.Txb7[+nPd7] 7.Tc7 8.exd5 auto pat

[Maximum des P noirs = 2]

708 (Tanner) a) 1...Re6 2.Rf4 h5 3.Rg5 Cnd5 4.Rh6 Cnf6 5.Cnxh5(h2) Rf7 6.h1=Tn Tnxh5(Cng8)±
b) 1...Cnd5+ 2.Rf2 Rxe4(e7) 3.Rg3 Rf5 4.Rh4 e8=Tn 5.Rh5 Tne4 6.Tnf4+ Cnxf4(Tnh8)±
1...Rf5 2.Rd4 Cnc6+ 3.Rc5 Rxe4(e7) 4.Rd6 Rf5 5.Rd7 e8=Dn+ 6.Dne5+ Cnxe5(Dnd8)±

709 (Sobrecases): 1.Cb5 T1a2 2.Fb2 Txb2 3.Ca7 Tb5 (Ra8)=
1.Ce4 T4a2 2.Cd2 Txc1 3.Cb1 Td2 (Ra1)=

710 (Linß): 1.Qc2 Ka2 2.Qa4+ Kb1 3.S2c3+ Kc1 4.Be3+ Rd2 5.Kh3 Kb2 6.Qa2+ Kc1 7.Sd5 Kd1
8.Qb1+ Ke2 9.Sg3+ Kf3 10.Qh1+ Rg2 11.Bd2 Kf2 12.Qe1+ Kf3 13.Qf1+ Rf2 14.Qh1+ Rg2 15.Sc3 Kf2
16.Qe1+ Kf3 17.Qe4+ Kf2 18.Qd4+ Kf3 19.Qd5+ Kf2 20.Qf7+ Kg1 21.Qa7+ Rf2 22.Qa1+ Rf1 23.Sce2+
Kf2 24.Qd4+ Kf3 25.Qg4+ Kf2 26.Sh1+ R×h1#

1.Qb3 Kb1 2.S4c3+ Ka1 3.Qa3+ Ra2 4.Sb5+ Kb1 5.Qd3+ Rc2 6.Bf6 Ka2 7.Qa3+ Kb1 8.Qb3+ Rb2
9.Sbc3+ Ka1 10.Sd5 Kb1 11.Qd1+ Ka2 12.Sec3+ Ka3 13.Be7+ Rb4 14.Qa4+ Kb2 15.Qa2+ Kc1
16.Bg5+ Rf4 17.Sb5 Kd1 18.Sdc3+ Kc1,Ke1 19.Qb1+ Kd2 20.Kh2 Ke3 21.Qf1 Kd2 22.Qd1+ Ke3
23.Sd4 Kf2 24.Qd2+ Kf1 25.Qc1+ Kf2 26.Bh4+ R×h4#

711 (Crisan): -1.d5xc6 e.p.(Pc2)! c7-c5 -2.c5xb6 e.p.(Pb2) b7-b5 -3.f2xTg3(Pg2) & 1.f2-f4 + !
g4xf3 e.p.[bPf3->f7] #

712 (Răican): R: 1.Rf1xTg1! Tg2-g1+ 2.Re2-f1 Tg1-g2+ 3.Re1-e2! Cf1xCd2!! 4.Fb3xPc4(Pc7) &
1.Fxg3(Fc1, Pg7)# 1.Rf2xTg1? g4-g3+ & De1#

713 (Lois & Osorio): 1.e4 h5 2.Bc4 h4 3.Bxf7+ KxB 4.Qf3+ Kg6 5.Qh3 Kh5 6.d3 g6 6.g4.
(# Orthodox, = Madras).

714 (de Heer): 1.g4 Sa6 2.g5 h5 3.d4 Rh6 4.d5 Rc6 5.dc6 Sf6 6.gf6 Sb4 7.Bg5 Sxa2
8.e3 Sc1 9.Qxh5 Se2 10.Rxa7= Le problème est dédié à Nicolas Dupont.

715 (S. Baier): 1.h4 a5 2.Th3 a4 3.Tb3 ab 4.h5 Ta4 5.h6 Tf4 6.d4 c5 7.Dd3 c4 8.Dg6 hg 9.h7 Sh6 10.a4
Tg8 11.h8T Sf5 12.Th1 Sh4 13.a5 f5 14.a6 Kf7 15.a7 Kf6 16.Ta6+ Kg5 17.Te6 de 18.a8T Dd5 19.Ta1
Df3 20.d5 Ld7 21.d6 Lc6 22.d7 Le4 23.d8D Sc6 24.Dd1. Pronkin wDwTwT

(Voir sa biographie ci-dessous)

716 (Caillaud): 1.d4 d5 2.Dd3 Fg4 3.Dg6 hxg6 4.Fg5 Th3 5.Ff6 Td3 6.g3 exf6 7.Fg2 Fb4+ 8.Rf1 Fe1!
9.a4 Td1 10.Ca3 Tb1 11.e4 Fd1! 12.h4 Fb4 13.h5 Ff8 14.h6 c5 15.h7 Da5 16.h8=D Dc3 17.Dh6 Fg4+
18.Dc1 Fc8. Une sorte d'écho caméléon dans les manoeuvres thématiques (Fe1-f8, Fd1-c8). DBc1
Phenix (auteur) Le thème Raican50.

717 (Lois & Osorio): 1.e4 Sc6 2.Be2 Sd4 3.Bg4 Se2 4.d4 e5 5.Kd2 Qh4 6.Kd3 Qg3 7.hxg3 Bb4
8.Rh6 c5 9.Rc6 h5 10.Bg5 h4 11.Bd8 h3 12.Rxc8 h2 13.Rc6 h1=Q 14.Bg5 Qh7 15.Rf6! O-O-O
16.Rh6 Kc7 17.Rh1 Sh6 18.Bc1 Qg8. Tematic maneuver by rook and bishop with a typical helpmate
strategy: interchange of functions (shielding), bQ Phenix. Le thème Raican50.

718 (Răican): 1.d3 a5 2.Rd2 a4 3.Rc3 a3 4.Rb4 axb2 5.a4 b5 6.Ca3 b1=C 7.a5 Cd2 8.a6 Cf3 9.Ra5 b4
10.exf3 b3 11.Ce2 b2 12.Cg3 b1=T 13.Fe2 Tb4 14.Dg1 Tg4 15.fxg4 e5 16.f3 e4 17.Da7 e3 18.Fd1 e2
19.Fe3 e1=C 20.Fb6 c5 21.d4 Cd3 22.cxd3 c4 23.Cc2 c3 24.Ce1 c2 25.Ta2 c1=D 26.Tf2 Dh6 27.Fc2
Dh3 gxh3. Ceriani-Frolkin ssrq, vérifié par Natch en 5h 44min.

720 (Pallier): 1.Re7 ! (1.Rxb4 ? Kxb4 -+ but not 1...Nxb4 2.Re7 +-) 1...Nxe7 2.Re5 ! Nc6 (2... Nd5
3.Kxg4 +-) 3.Rxe2 (3.Re3+ ? Kxb2 4.Rxe2 Kc3 =) 3... Nd4 ! 4.Rf2 Nc2 5.Kxg4 Kxb2
How Black pawn can be stopped ?

6.Kf3 !

A)6...Kc3 7.Ke2 ! Nd4+ 8.Kd1 ! a3 9.Kc1 ! +-

B)6...b3 7.Ke2 ! Sb4 (7... Kc3 8.Kd1!) 8.Kd2! (8.Kd1 ? Ka1(3) !=) 8... Ka3 9.Kc3 ! (9.Rf3 ? Ka2 != ;
9.Rf8 ? b2 !=) 9... Sd5+ (9... Sa2+ 10.Kc4!) 10.Kd4! (10.Kc4 ? Sb6 +=) [EGTB]

721 (Murărasu): 1...g2/i 2.Bxg2 hxg2 3.b7 Ne7+ 4.Ke6! Nc6! /ii 5.Rxe5! g1Q 6.b8Q+ Nxb8 7.Rh5+
Kg7 8.Rg5+! Qxg5 stalemate.

i) 1...cxb6 2.Ra8+ Kg7 3.Bxh3=; 1...Ne7+ 2.Ke6 g2 3.Bxg2 hxg2 4.b7=;

ii) 4...g1Q 5.b8Q+=.

722 (Mikitovics): 1.Nf7 /i Rf2 2.Ne5 /ii a2 3.Nxa2 Rxa2 4.Nd3! /iii a3 /iv 5.Kb1 Rd2 6.Ne5! Rb2+
7.Ka1 Rc2 8.Nf7! /v Rc6 9.Ka2 Re6 10.Nd8! Rd6 11.Nb7 vi) Ra6 12.Nc5=.

i) 1.Nxa4? Rb8 2.Nf7 (2.Nc3 Rc8-+) 2...a2-+;

ii) 2.Nd6? a2 3.Nxa2 Rxa2 4.Kb1 (4.Nc4 Re2-+) 4...Re2-+;

iii) 4.Kb1!? Rd2! 5.Nc4 Rd4 6.Ne5 Rd5 7.Nc4 Rc5 8.Nb2 a3 9.Na4 Rc4 10.Nb6 Rb4+-+;

iv) 4...Rh2 5.Kb1 a3 6.Ne5 Rb2+ 7.Ka1 main line;

v) 8.Nd3? Kg4=;

vi) 11.Nf7? Rd5!-+.