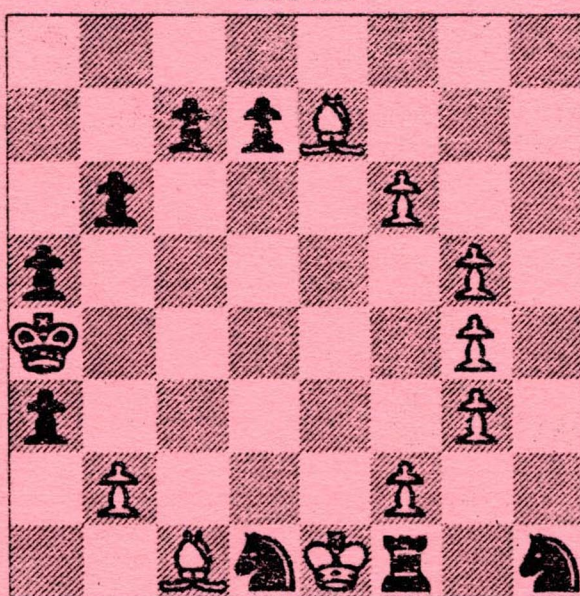


QUARTZ[©]

périodique dédié à la
composition échiquéenne

N° 2, automne 1996

Gianni DONATI - U.S.A.
inédit



(9+9)

Dernier coup?

Premièrement, un grand merci pour les deux autres revues, qui ont annoncé la naissance de QUARTZ - Diagrammes et U.S. Problem Bulletin - et pour les encouragements donnés. Nous en avons besoin.

Quartz 2 est ouvert avec un problème inédit de type Dernier coup, qui nous a troublé: la lettre Q de QUARTZ! Ce problème produira un grand plaisir à ceux qui découvriront la solution. Merci, Gianni!

Nous avons reçu un article très documenté d'Alain PALLIER, qui fournit des nombreuses preuves de plagiat pour incriminer le Lithuanien R. Senkus. Mais ce cas est de notoriété et ne fait pas l'objet de notre revue. D'ailleurs, Buletin Problemistic signale un nouveau cas de plagiat: Grigorii GAMZA. Que les éditeurs faire attention!

André MINOST a eu la gentillesse de nous faire parvenir gratuitement deux récentes œuvres: des catalogues presque complets avec les aidés en 3, 4, 5 et 6 pièces! Ils aideront notre Rédaction à la découverte des anticipations.

Nous souhaitons à tous, une bonne lecture!

La Rédaction.

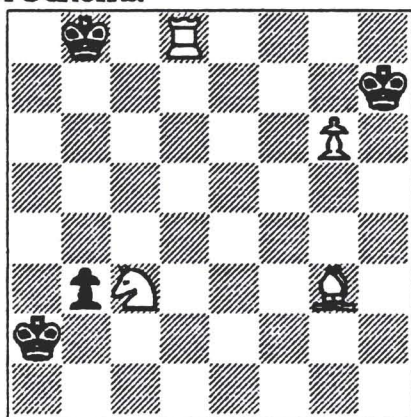
Arrêt féérique (II)

de P. Răican

Les Rois Transmutés.

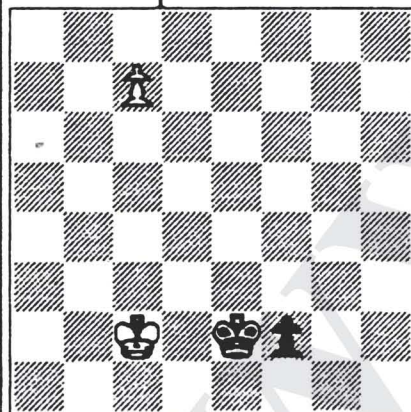
La revue **Rex Multiplex** a le mérite de réactualiser en 1984 une pièce oubliée, baptisée par Jean ZELLER *Roi Transmuté*. Cette pièce est un Roi qui ne se déplace, lorsqu'il est en échec, que comme la pièce qui lui donne échec; déplacement habituel lorsqu'il n'est pas en échec.

I Schéma



(4+4)

II Jean ZELLER
Rex Multiplex 1983



(2+2)

$h \neq 2$, Circe
Rois Transmutés

Pour éclaircissement, voir schema I, avec Rois Transmutés à a2, b8 et h7:

$\Rightarrow$ Ra2 est un échec donné par Cc3, donc les coups possibles sont Rb4, Rc1 et même Rxc3;

$\Rightarrow$ Rh7 est un échec donné par Pg6, donc il peut se déplacer à h6 et g6 (et non Rh5?);

$\Rightarrow$ en fin, Rb8 est en double échec; il peut donc jouer comme une Dame: Rb7, Rb6, Rb4, Rxd8, Ra7 et Rxc3.

Le problème II est simple: 1. f1D! c8F 2. Df3 Fa6 $\neq$. Le Roi e2 peut jouer seulement en diagonale. Le champ f3 est bloqué et 3. Rxa6? est avec autoéchec (+Ff1). Paradoxalement, 3. Dd3? est interdit, parce que le Roi blanc devient Dame et donne échec au R noir! Après 1. f1T?, la défense 3. Td3 est possible.

III est devenu classique, avec son double AUW:

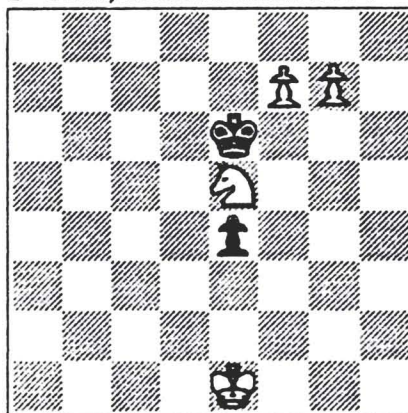
a) 1. Rf5 f8D+ 2. Rh7 g8F $\neq$, 1. Rf6 f8T+ 2. Rh6 f8C $\neq$

b) 1. Rf5 f8D 2. Rg6 g8T $\neq$, 1. Re7 f8C 2. Rf7 g8F $\neq$

Un compositeur

qui a sondé le champ des Rois Transmutés est Roland TURNBULL. Dans IV, l'auteur présente trois solutions unitaires:

III Alfred GSCHWEND
3° Prix, feenschach 1979



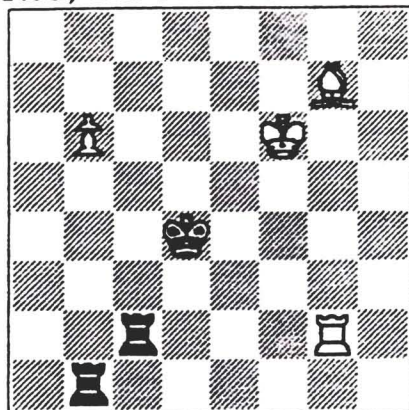
(4+2) $h \neq 2$

b) Ce5 $\rightarrow$ f6

Rois Transmutés

2.1.1.1.

IV R. TURNBULL-
Rec., The Problemist 1990



(4+3) h≠2
Rois Transmutés
3.1.1.1.

fantaisie des compositeurs s'est donné libre cours. Pour VI, laissons parler le juge (J. ZELLER): *Un énoncé substantiel dans une remarquable sobriété de moyens... Une trouvaille: dans chaque phase la limitation spécifique du 2^o coup maximum par interdiction d'autoéchec.*

1. Th2+ Ra3 2. Txb1 (Cg8) Th2 3. Tb1 Ta2≠,

1. Tg2 Ta8+ 2. Rxh1 (Cg8) Ta2 3. Tg1 Th2≠.

C'est dommage que les mats ne sont pas spécifiques. Le premier prix obtenu à ce tournoi est magistral (voir VII). Les explications du juge sont à noter: *Pour contrer la menace, les Noirs disposent de deux moyens à deux variantes: a) déplacer leur Roi de telle manière que le souverain adverse ne puisse plus se mettre en situation d'autoéchec; b) contrôler la case e2 qu'il vise. Cette quadruple manœuvre sera annihilée par la vigilance bloquante de la TB qui va imposer quatre mats changés, tous spécifiques. À noter particulièrement que le processus a) se conclura par l'immobilisation d'un CB dont le déplacement provoquerait un autoéchec à 90° (diagonal dans une variante orthogonal dans l'autre).*

1. Tc4 Tg5 2. Txb6+ Rf4≠,

1. Td1 Tg3 2. Tf2+ Rd6≠,

1. Rc3 Re5 2. Te1+ Rc5≠.

Les retraites du RN sont interdites par cause d'autoéchec.

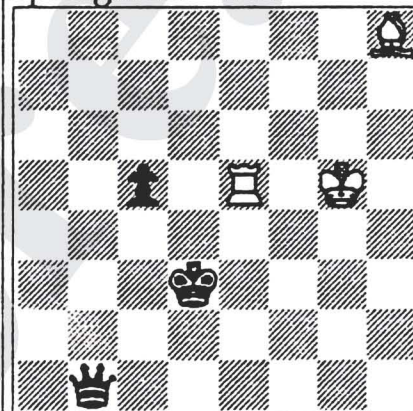
Une idée similaire dans V:

a) 1. Rd4 Rh4 2. Db4 Te1≠ (3. Rf2?, 3. Rxh8? autoéchec),

b) 1. c4 Rf5 2. c3 Td5≠ (3. Rf3?, 3. Rh3?, 3. Rxd5? autoéchec).

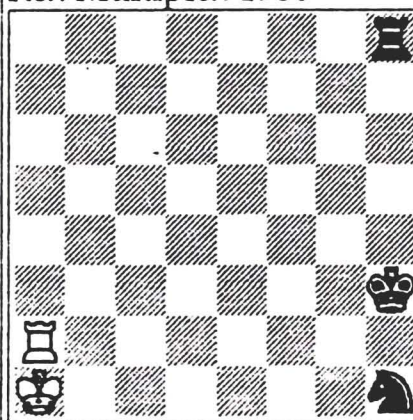
Dans le Jubilé Jean ZELLER-75 (Rex Multiplex - 1986) la

V P. RĂICAN
Springaren - 1996



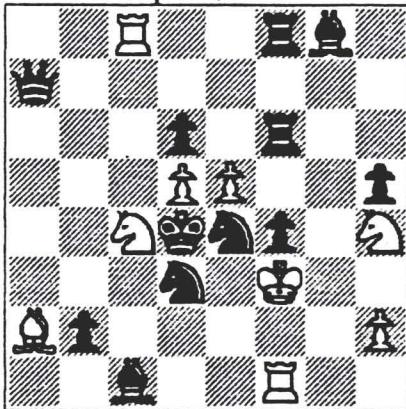
(3+3) h≠2
Rois Transmutés
b) Fh8→f2

VI P. RĂICAN
4^o Prix, Jubilé J. ZELLER
Rex Multiplex 1986



(2+3) S≠3max, Circe
Rois Transmutés
2 solutions

VII M. CAILLAUD &
D. BLONDEL, 1^o Prix,
Jubilé J. ZELLER
Rex Multiplex, 1986



(9+12)

$$r \neq 2$$

Rois Transmutés

Re2 f3≠ , 1. Tg1! (2.
autoéchec), 3. Cxf3?

1. ...Rd5
2. Tg5 Cd2≠ (3. Cxd2?
autoéchec),

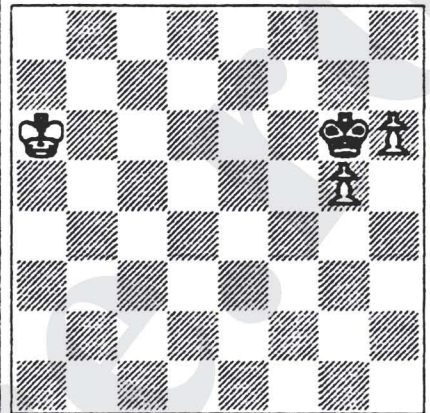
1. ...Rc3
2. Te1 Cxe5 ≠ (3. Cxe5?
autoéchec),

1. ...Cc3
2. Tg4 Fd5~~≠~~,

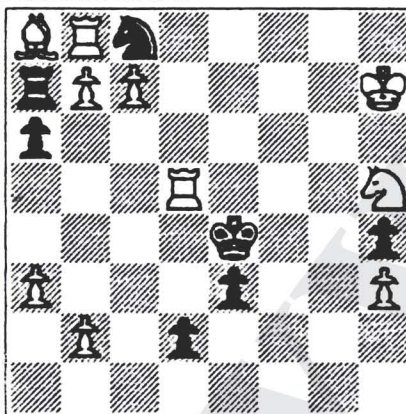
1. ...Cg3
2. Td1 Fd5 $\neq$.

Un énoncé plus féerique dans la diagramme VIII; nous

VIII P. RĂICAN,
Buletin Problemistic 1987



(3+1) $h \neq 3$ Circe-Échange
Rois Transmutés
(Voir texte)

IX M. CAILLAUD
Phenix 1994

(10+7)

$$h \neq 2$$

Rois Transmutés

4.1.1.1.

La solution:

a) 1. Rf5 h7 2. Re5 h8F+ 3. Rb8 Fe5≠
(4. Rxe5 (Fb8)? interdit);

b) Ra6→c6; 1. Rxg5 (g6) g7 2. Rf6 g8C+ 3. Re8 Cf6≠ (4. Rxf6 (Ce8)? interdit);

c) CNh6; 1. Rf7 gxh6(Cg5) 2. Rf8 h7 3. Cf7 h8T≠ (4. Rxh8 (Tf8)?, 4. Cxh8 (Tf7)?);

d) Pnf5; 1. Rf7 g6+ 2. Rxg6 (f7) f8D 3. Rh7 Dg7≠.

La spectaculaire thème Babson est réalisé dans IX:

1. d1C bxc8C 2. Cf2 Cd6~~≠~~,

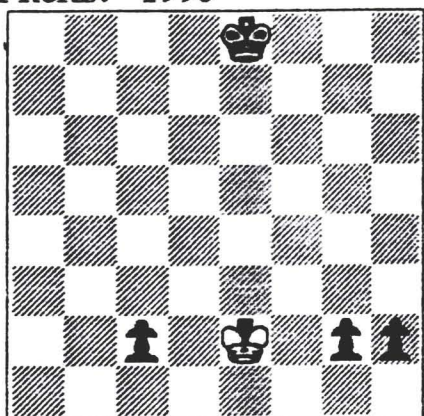
1. d1F bxc8F 2. Ff3 Ff5≠,

1. d1T bxc8T 2. Td4 Te8 $\neq$,

1. d1D bxc8D 2. Db1! Tb4≠.

Récemment, R. TURNBULL a introduit une règle supplémentaire. Les Rois strictement Transmutés sont immobiles lorsqu'ils ne sont pas en échec. De nouveau, nous avons un AUW surprenant en X. Le TN est immobile à cause d'auto-échec! Je crois que les lecteurs seront d'accord que les Rois Transmutés n'ont pas dit le dernier mot.

X R. TURNBULL
Phenix - 1995



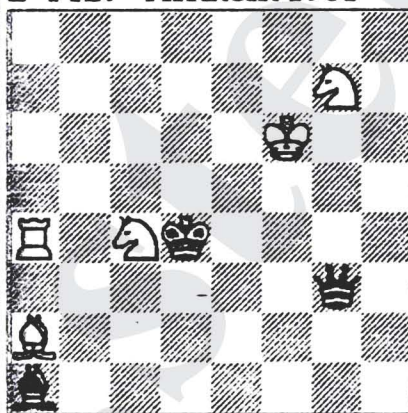
(1+4) h=3
Rois strictement Transmutés
b) Re2 → g4

- a) 1. c1C+ Rxc1 2. h1D+ (2. g1D+?) Rc5
3. Dg1+ Rxg1=;
b) 1. g1T+ Re4 2. h1F+ Rxc2 3. Tg2+ Rc6=

Les sept magnifiques

(problèmes sélectionnés par V. CRIŞAN)

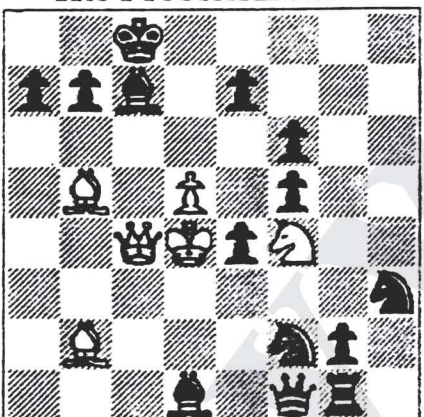
I. F. ABDURAHMANOVIC & M. MLADENOVIC
2° Prix - Arnhem 1981



(5+3) h≠2
2.1.1.1.

1. Dd6+ Ce6+
2. Rd5+ Ce5≠
1. Df3+ Cf5+
2. Re4+ Cb2≠

II. Gianni DONATI 1° MH
The Problemist 1980

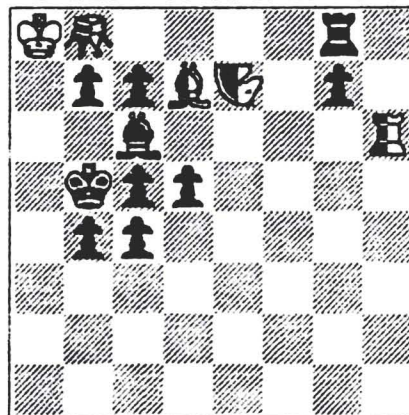


(6+14) r≠2

1. Dc1! (2. Fc3 Fb6≠)
1. ...De1 2. Fc4 Fb6≠
1. ...e5+ 2. Rc3 Fa5≠
1. ...Dc4+ 2. Re3 Fxf4≠
1. ...Dd3+ 2. Rc5 Fd6≠
1. ...b6 2. De3 Fe5≠
1. ...Cd3 2. Re3 Df2≠

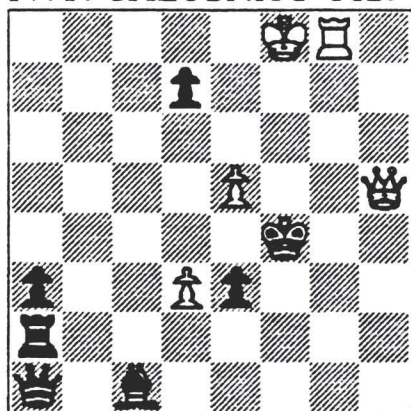
III. P. PETKOV 1° Prix - feenschach 1984

- a) 1. Snh8+ Tnxc6 (Fc8) 2. Snf6 Tnxf6 (Snf1)≠;
b) 1. Sng8+ Nnxc6 (Fc8) 2. Rb6 Nnxg8 (Sng1)≠;
c) 1. Sne8+ Fnxc6 (Fc8)+ 2. Ra5 Fnxe8 (Sne1)≠.



(1+10+4) h≠2 Circe
b) Tg8 → f8 c) Tg8 → d8

IV. F. CHLUBNA 1° Prix - Problem 1968



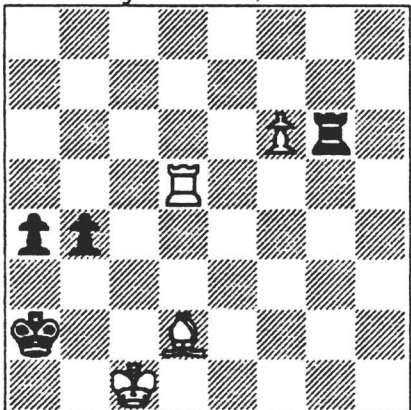
(5+7)

≠3

1. Tg6! (2. Dg4+ Rxe5
3. De4≠); 1. ...d5
2. Dg4+ Rxe5 3. Te6≠;
1. ...Dd4 2. Dg4+ Rxe5
3. Dg5≠; 1. ...Tg2
2. Tf6+ Rg3 3. Tf3≠;
1. ...Tf2 2. Dg5+ Rf3
3. Dg4≠; 1. ...e2
2. Dg5+ Rf3 3. Dg3≠.

VI. G. M. KASPARIAN 1° Prix

Sahmaty v SSSR, 1939



(4+4)

±

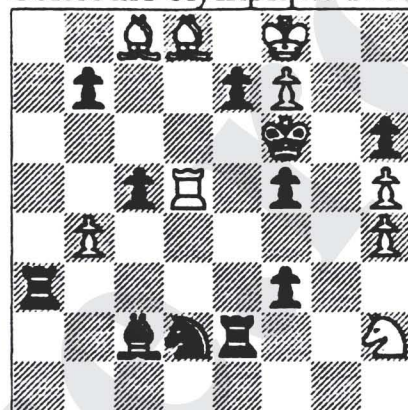
1. Fg5! (1. Tf5? Tg1+
2. Rc2 b3+ 3. Rc3 b2
4. f7 Tc1+ 5. Rd4 Tc8)
b3 2. Td2+ Ra1 3. f7
(3. Fe3? b2+! 4. Txb2
Txf6 5. Fd4 Tf1+
6. Rc2 a3 7. Tb1+ Ra2
8. Txf1 pat) Tg5
(3. ...a3 4. Td1 Td6
5. f8D b2+ 6. Rc2+
Txd1 7. Da3≠)

4. f8D Tg1+ 5. Td1 Tg2 6. Da3+ Ta2 (7. Dc5?
Th2 8. Td2 Th1+ 9. Td1 Th2=) 7. Td2!! Txa3 (7.
...b2+ 8. Dxb2 Txb2 9. Txb2 a3 10. Tb1+ Ra2 11.
Tb8 Ra1 12. Rc2 a2 13. Rb3±) 8. Tb2! Ta2 9.
Tb1≠

- a) 1. Rg4 Dg1+ 2. Rf5 Da7 3. Re6 Dg1 4. c5 Dg8+
5. Rd7 Da2 6. c6 Dg8 7. c7 Da2 8. c8D+ Ra7 9. Dd8
Dg8 10. Rc8 Da2 11. Db6+ Rxb6 12. Rb8 Dg8≠;
b) 1. Rh2 Dg8 2. c4 Dg1+ 3. Rh3 Db6 4. c5 Dh6+
5. Rg2 Dc1 6. c6 Dh6 7. c7 Dc1 8. c8T Dh6 9. Tc2
Dc1 10. Ta2+ Da3 11. Rh1 Da6 12. Th2 Df1≠.

V. H. P. REHM 1° Prix

Concours olympique 1960

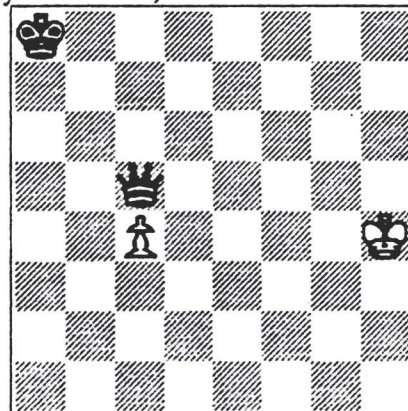


(9+11)

≠7

1. Rg8? Tg2+ 2. Cg4+
Txg4+ 3. Rf8 Te3! 1. Re8!
(2. f8 D≠) Fa4+ 2. b5
Fxb5+ 3. Rf8 (4. Txf5≠)
Fd3 4. Rg8! Tg2+ 5. Cg4+
Txg4+ 6. Rf8 (7. Fxe7≠)
Te4 7. Txf5≠ (1. ...Rg7
2. f8D+).

VII. T. LINSS - Springaren
1° Prix (Wenigsteiner of the
year 1993)



S≠12 max

b) une ligne en bas

PLUS COURTES PARTIES JUSTIFICATIVES (PCPJ) AVEC MAT FINAL¹

de Norbert GEISSLER &
Richard STANLEY

Cet article contient les records déjà connus pour PCPJ avec mat final. Les lecteurs sont invités à découvrir des parties qui manquent, pour compléter la liste. Après chaque stipulation, nous avons mis entre parenthèses la longueur des parties.

Annotations: **pd**: parties dualistiques, **ra**: record absolu, **dc**: mat avec double échec (*double check-eng.*), **nc**: parties sans prises (*no capturing at all-eng.*), **mc**: parties sans prises effectuées par le camp qui mate (*no capturing of the mating side-eng.*), **wc**: le mat est sans prise (*without capturing in the last move-eng.*).

I. Mat par R:

pd: (?), ra, wc, mc, nc: Noam D. ELKIES (5.0): 1. f3 e5
2. Rf2 Fb4 3. Rg3 Re7 4. Rg4 h5+ 5. Rg5 Re6~~≠~~.

II. Mat par D:

pd: (2.0), ra: Joost de HEER (2.5): 1. e4 e5 2. Dh5 Re7
3. Dxe5~~≠~~; ra, wc: Juha M. SAUKKOLA (2.5): 1. e4 f5
2. exf5 g5 3. Dh5~~≠~~; mc, nc: Gianni DONATI, Noam D. ELKIES, Göran FORSLUND (3.0): 1. f3 e5 2. Rf2 Dh4+ 3. Re3 Dd4~~≠~~.

III. Mat par T:

pd: (4.5), ra: Gianni DONATI (4.5): 1. a4 c5 2. a5 Dxa5
3. Txa5 c4 4. Tc5 c3 5. Txc8~~≠~~; wc: Juha M. SAUKKOLA (5.0): 1. c4 a5 2. Da4 Ta6 3. b3 Tc6 4. Fb2 Txc4 5. Bf6 Tc1~~≠~~; mc, nc: Göran FORSLUND (5.5): 1. h4 d6 2. Th3 Rd7 3. Td3 Rc6 4. e3 Rb5 5. Dh5+ Ra4 6. Td4~~≠~~.

IV. Mat par F:

pd: (2.5), ra: -, wc: STANLEY (3.5): 1. e3 g5 2. Fe2 g4
3. Fxg4 f6 4. Fh5~~≠~~, mc, nc: STANLEY (3.5): 1. e3 h5
2. Fd3 h4 3. Fh7 f5 4. Fg6~~≠~~.

V. Mat par C:

pd: (3.0), ra: -, wc: STANLEY, ELKIES (4.0): 1. c4 Ca6 2. c5 Cxc5 3. e3 a6 4. Ce2 Cd3~~≠~~, mc, nc: FORSLUND (4.5): 1. e3 f5 2. Df3 Rf7 3. Fc4+ Rf6 4. Dc6+ Re5 5. Cf3~~≠~~.

VI. Mat par P:

pd: (4.0), ra, wc, mc, nc: STANLEY (4.0): 1. e3 e5 2. Re2 Dh4 3. Rf3 f6 4. Fe2 e4~~≠~~.

VII. Mat par P:

(le camp qui mate effectue coups de P seulement)

pd: -, ra: -, wc, mc, nc: ELKIES (5.0): 1. e3 e6 2. Re2 e5
3. Rf3 e4+ 4. Rg4 d5+ 5. Rh5 g6~~≠~~.

VIII. Mat par P:

(qui promeut en D)

pd: (4.5), ra: STANLEY (4.5): 1. a4 b6 2. a5 Fb7 3. a6 Dc8
4. axb7 a6 5. bxc8D~~≠~~, wc: GEISSLER (5.0): 1. d4 b5
2. Dd3 b4 3. Da3 b3 4. Fd2 bxc2 5. Fc3 c1D~~≠~~,

mc: RĂICAN (8.5): 1. e3 Ch6 2. Df3 Tg8 3. Df6 gxf6 4. g3! Tg5 5. g4 Th5 6. g5 Cf5 7. g6 Fh6 8. g7 Fg5 9. g8D≠, dc: ELKIES (5.5): 1. d4 h5 2. d5 Th6 3. d6 Te6 4. dxe7 f6 5. Dxd7+ Rf7 6. e8D≠.

IX. Mat par P:

(qui promeut en T)

pd: (4.5), ra: STANLEY (4.5): voir VIII, ra, avec 5. bxc8T≠, wc: STANLEY (6.0): 1. g3 d6 2. Fg2 d5 3. Fe4 dxe4 4. c3 e3 5. Dc2 exf2+ 6. Rd1 f1T≠, mc: RĂICAN (8.5): voir VIII, mc, avec 9. g8T≠, dc: RĂICAN (8.5): 1. h4 e6 2. h5 Fb4 3. h6 Fxd2+ 4. Fxd2 Ce7 5. Dc1 O-O 6. hxg7 f6! 7. Fh6 f5 8. Dg5 f4 9. gxf8T≠

X. Mat par P:

(qui promeut en F)

pd: (5.0), ra: FORSLUND (5.5): 1. d4 g6 2. d5 Fh6 3. d6 Rf8 4. dxe7+ Rg7 5. Dd6 Df8 6. exf8F≠, ra, wc: GEISSLER (5.5): 1. d4 f6 2. d5 Rf7 3. d6 Rg6 4. dxe7 d5 5. e4 Dd6 6. e8F≠, mc: -, dc: ELKIES (5.5): voir VIII, dc, avec 6. e8F≠.

XI. Mat par P:

(qui promeut en C)

pd: (5.0), ra: Peter RÖSLER (5.5): 1. h4 d5 2. h5 Cd7 3. h6 Cdf6 4. hxg7 Rd7 5. Th6 Ce8 6. gxf8T≠, wc: DONATI (6.0): 1. h4 g6 2. Th3 g5 3. Te3 gxh4 4. f3 h3 5. Rf2 h2 6. De1 h1C≠, mc: -, dc: RĂICAN (8.5): 1. d4 g6 2. d5 Fg7 3. d6 Rf8 4. Dd5 Fd4 5. Fg5 Rg7 6. Fxe7 Df8 7. Fd8 Ce7 8. dxe7 Rf6 9. e8C≠.

XII. Mat par double échec:

XIII. Mat par échec croisé:

pd: (4.5), ra, wc, mc: ELKIES (5.0): 1. d3 Cf6 2. Ff4 Ce4 3. Fxc7 Cd2 4. Fd6 Da5 5. Fc5 Cf3≠, nc: RĂICAN (5.5): 1. Cf3 d6 2. Ce5 Ff5 3. Cd7 e5 4. e3 Ce7 5. Fb5 Tg8 6. Cf6≠. pd: (?), ra: STANLEY (5.5): 1. e3 h5 2. Dxh5 d6 3. Re2 Ra7 4. Rf3 Re6 5. Rg4 f5+ 6. Dxf5≠, wc, mc: DONATI (6.5): 1. e3 e6 2. Fc4 Re7 3. De2 Rd6 4. Df1 Rc5 5. Ce2 Rxc4 6. d4 Fb4+ 7. Cc3≠, nc: -.

XIV. Mat par O-O:

pd: (6.0), ra, wc: Thomas BRAND (7.0): 1. Cf3 e5 2. Cxe5 Dh4 3. Cxf7 g5 4. Cd6+ Fxd6 5. e3 Ce7 6. Re2 Dc4+ 7. Rf3 O-O≠, mc: Olli HEIMO (7.5): 1. d3 f5 2. Ff4 Rf7 3. e3 Rg6 4. Ce2 Rh5 5. g3 Rg4 6. f3+ Rxf3 7. Fh3 De8 8. O-O≠, nc: Unto HEINONEN (10.0): 1. e4 f5 2. Re2 f4 3. De1 f3+ 4. Re3 e6 5. Fe2 Df6 6. Fd1 Dg6 7. Rf4 Ce7 8. De3 Cec6 9. Ce2 Fe7 10. Te1 O-O≠.

XV. Mat par O-O-O:

pd: (5.5), ra, wc: Gerd WILTS, Norbert GEISSLER (6.0): 1. e3 c6 2. Dg4 Da5 3. Dxd7+ Cxd7 4. Re2 Cb6 5. Rd3 Ff5+ 6. Rd4 O-O-O≠, mc, nc: HEIMO (7.5): 1. d4 e6 2. Ff4 Re7 3. e3 Rf6 4. Fb5 Rf5 5. c4 Re4 6. Df3+ Rd3 7. Cc3 e5 8. O-O-O≠.

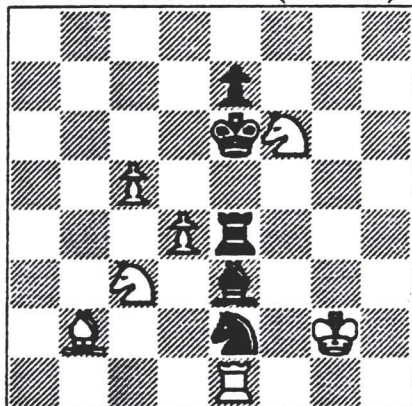
XVI. Mat par en passant:

pd: (5.5), ra: -, dc: WILTS, GEISSLER (7.0): 1. f4 e5 2. Rf2 Dh4+ 3. Rf3 Df2+ 4. Rg4 h5+ 5. Rh3 h4 6. e4 d5+ 7. g4 hxg3 e.p.≠

1 La liste de PCPJ a été initiée en mai 1996 par Gianni DONATI et Richard STANLEY, compilée par Norbert GEISSLER et vérifiée par ordinateur (Popeye V3.41.)

Notre concours international

9. Toma GARAI (U.S.A.)



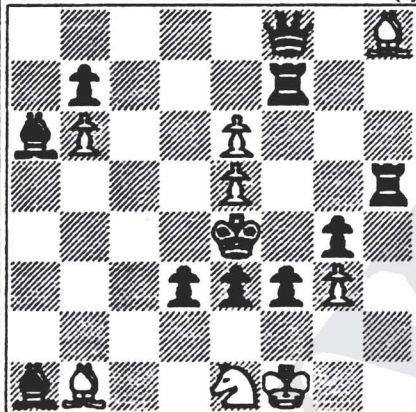
(7+5)

$h \neq 2$

b) Cf6→h6

Nous commençons avec un problème charmant, qui appartient au magicien des aidés.

11. Antonio GAROFALO (I)



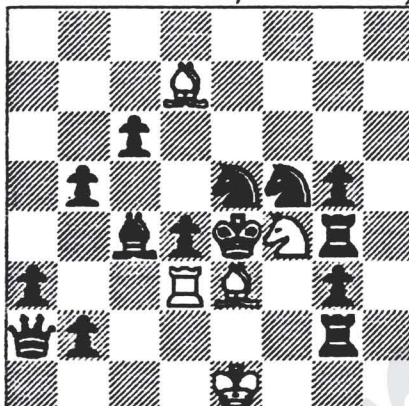
(8+11)

$h \neq 2$

b) Fb1→h1

Antiduals.

10. Vlaicu CRIȘAN Cluj



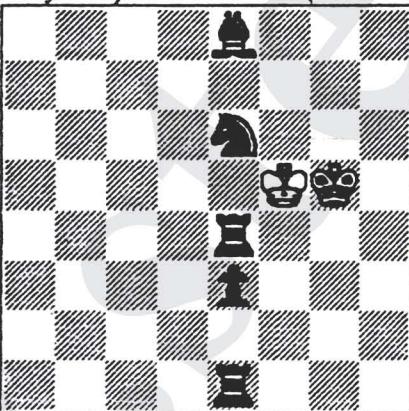
(5+14)

$h \neq 2$

3.1.1.1.

La thème des captures cycliques fait l'objet d'un article publié en Buletin Problemistic 44/ 1985 de... Toma GARAI (voir A).

12. Juraj LÖRINC (Slovaquie)



(1+6)

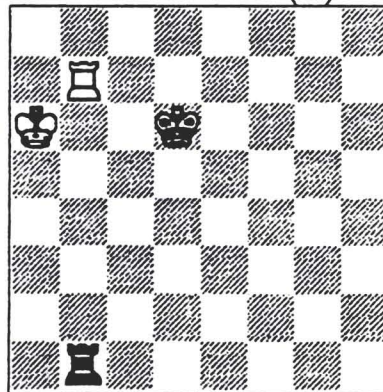
$Sh \neq 3$

Anti-Circe

3 solutions

possible que si la case de renaissance est libre. En Anti-Circe type Cheylan une pièce ne peut pas capturer, lorsque cases de prise et de retour sont confondues. Voir B de même auteur.

13. Torsten LINSS (D)

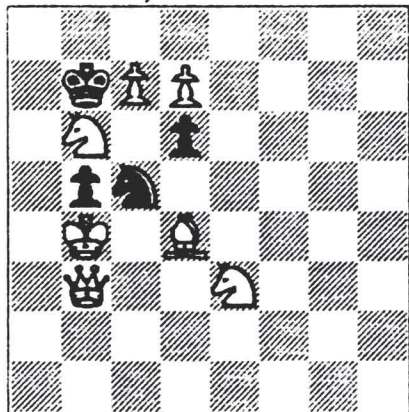


(2+2)

$S \neq 11$ max

Les inverses maximum sont une spécialité du Torsten. Ce problème est l'un de ses meilleurs. Voir VII, p. 21, par même auteur.

14. Mario VELUCCHI (I)
& Paul RĂICAN (dédié a la
Roumanie)

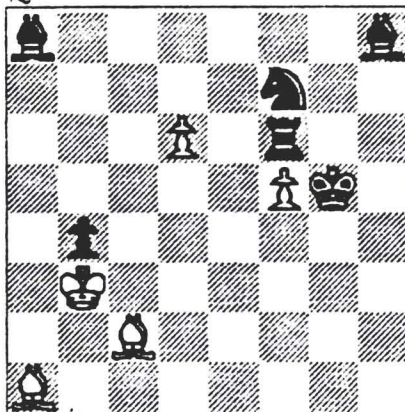


(7+4)

S≠9

Ce problème et les deux suivants sont dédiés. Mario est le rédacteur de Rétros et Échec mathématiques de la revue italienne SCACCO et l'éditeur du *Math Chess Bibliography*.

15. Manuel MUÑOZ (E)
dédié à l'équipe de
QUARTZ

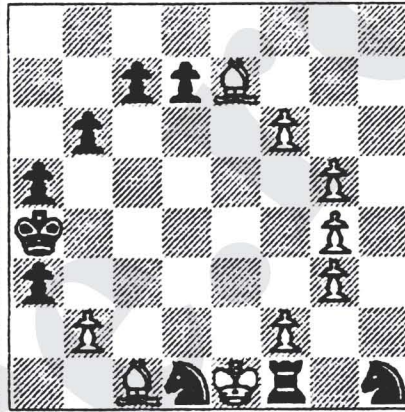


(5+6)

Shr≠10

Dans un aidé de série réciproque $\neq n$, les Noirs, après le $(n-1)^{\circ}$ coup de la solution, peuvent mater le Roi blanc en un coup, ou jouer le premier coup d'un $h \neq 1$. Merci beaucoup pour la dédicace!

16. Gianni DONATI
(U.S.A.) dédié à QUARTZ

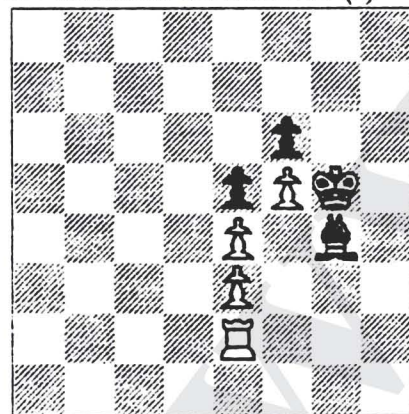


(9+9)

Dernier coup?

Une agréable surprise: la lettre Q du QUARTZ dans un problème retro et difficile à résoudre. Voir II, p. 20, par même auteur.

17. Stefano GALLETI (I)



(4+4)

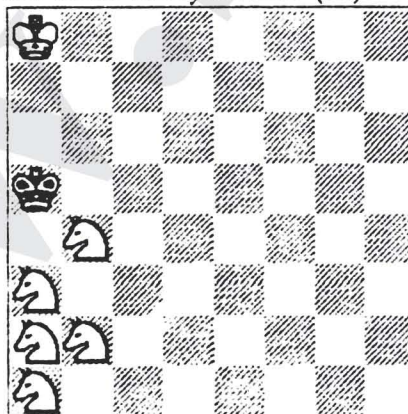
h≠3,

Circe

2.1.1. ...

Le petit r.

18. Bela MAJOROS (H)



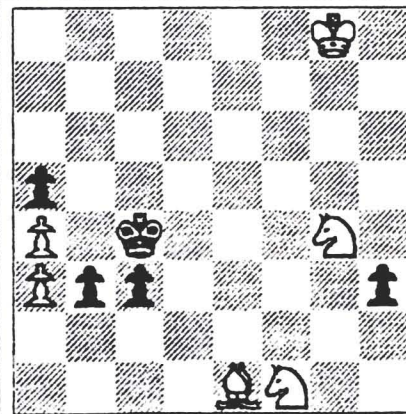
(6+1)

3≠

2 solutions

5 Cavaliers.

19. Paul RĂICAN Tulcea



(6+5)

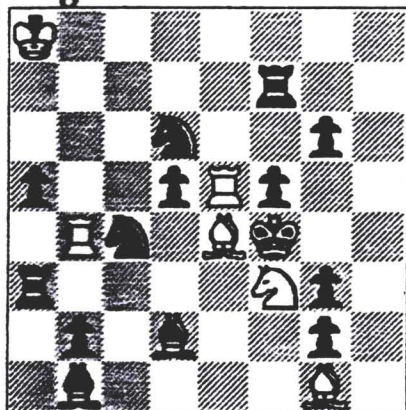
=

Cette étude montre les déplacements systématiques.

A. Attila BENEDEK

2° Prix Concours

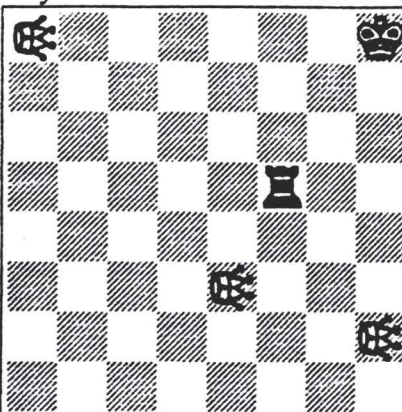
Tungsram - 1980



(6+14) h≠2

b) Tb4 → b5 c) Tb4 → b6;
a) 1. Cxe5 Fc2+ 2. Rxf3
Fd1≠ b) 1. Txf3 Texd5
2. Rxe4 Td4≠; c) 1. Cxe4
Ch4 2. Rxe5 Cxg6≠.

B. J. LÖRINC - Phenix 1995



(3+2) h≠2, 4.1.1.1.
3+0 Lions

1. Te5 Lc7 2. Te7
Le8≠
1. Tc5 La7 2. Tc7
Lb8≠
1. Tf3 Lg2 2. Tg3
Lh3≠
1. Tf2 Lg1 2. Tg2
Lh1≠

En bref

♣ Le problème 3. (I. MURĂRAȘU - QUARTZ 1/ 1996) est démoli en a). L'auteur ajoute un PNg4.

♣ Nous rappelons que le 1° **Tournoi Thématique de QUARTZ** a une seule section: des problèmes (et études) de tout type, montrant des règles connues (Circe, Andernach, Einstein, Augsburg etc.) mais **respectées par un seul camp**. Juge Paul RĂICAN. Envoyez à Vlaicu Crișan, str. Cloșca 2, RO-3400 Cluj, ROUMANIE. La date limite est prolongée à 31 avril 1997. La thème est exemplifié par (P. RĂICAN - QUARTZ 1/ 1996):

Blanc: Rf2, Tf1, g2 (3);

Noir: Th6, Fh5 (2);

S≠9 max, Einstein noir + Circe.

Solution: 1. Rg3 Ta6=F 2. Rh4 Fxf1=T (Th1) 3. Th3 Tf8=F 4. Ta3 Fxa3=T 5. Rxb5 (Fc8) Fh3=C 6. Tc1 Tg3=F 7. Tc7 Fxc7=T (Ta1) 8. Tc1 Txc1=D (Ta1) 9. g4 Dh6=T≠.

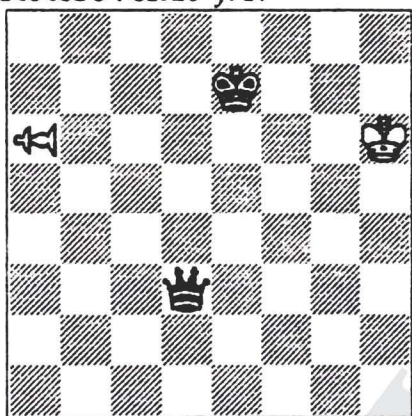
♣ **Annonces de concours:**

Sachove umeni: la revue tchèque organise quatre concours informels en 1996: 2≠ (juge: P. KAMENIK), 3≠ et n≠ (Z. LIBIS), h≠ et s≠ (M. BILY) et féériques (J. LÖRINC). Envois avant le 31/ 12/ 1996 à Pavel KAMENIK, Cajkovskeho 28, 13000 Praha 3, Rep. Tchéque.

Jubilé Friedrich CHLUBNA: la fédération autrichienne d'échecs organise un concours de composition pour célébrer le 50^e anniversaire de F. CHLUBNA. Ce concours est réservé aux mats inverses (thème libre). Pas de pièces ni de conditions féeriques. juge: F. CHLUBNA et K. WENDA. Envois (pas plus de trois problèmes par auteur) à Helmut ZAJIC, Parkgasse 5/ 5, 1140 Vienne, Autriche, avant 31/ 12/ 1996.

Jubilé David BROWN: la revue americaine U.S.P.B. organise un concours de composition pour célébrer le 50^e anniversaire de D. BROWN. Ce concours est réservé aux problèmes avec Orphelin (l'Orphelin est immobile, à moins d'être sous le contrôle d'une quelconque pièce adverse, auquel cas il acquiert tous les pouvoirs de cette pièce. Il peut transmettre ces mêmes pouvoirs à un Orphelin adverse placé sous son contrôle et ainsi de suite). Thème libre. Deux sections sont prévue: a) 2 $\neq$ et 3 $\neq$; b) h $\neq$ 2 et h $\neq$ 3. Juge D. BROWN. Envois avant le 19/ 11/ 1996 à John MEYERS, 2417 Coolidge Ave., Racine, WI53403, U.S.A.. Voir l'exemple:

T. LINSS Rec.,
Kotesovek40-J.T.



(2+2) S $\neq$ 11 max
Orphelin a6, 2 solutions

1. Ob5 Dh7+ 2. Rg5 Db1 3. Od7+ Rf8 4. Rf6 Dh7
5. Od1 Db1 6. Oc2 Db8 7. Rg6 Dh2 8. Ob3 Db8 9.
Og3 Dxg3 10. Rh7 Db8 11. Rh8 Dh2 $\neq$;

1. Oa2 Dh7+ 2. Rg5 Db1 3. Rf4 4. Re5 5. Rd5 6.
Rc6 7. Rc7 8. Rc8 Db1 9. Of7+ Rd6 10. Rd8 Dh7 11.
Od7+ Dxd7 $\neq$.

Rédacteur: Paul RĂICAN - Frasinului 2/ E/ 2, RO-8800 TULCEA, ROUMANIE
(articles, $\neq n$ ($n \geq 3$), retros, féeriques, études).

Collaborateurs: Ion MURĂRAȘU - Calea Națională 29, 29/ C/ 1, RO - 6800
BOTOȘANI (qui reçoit $h \neq$, $s \neq$);
Vlaicu CRIȘAN - Cloșca 2, RO - 3400 CLUJ (qui reçoit les
solutions).

Abonnements:

Périodicité: trimestrielle;

Abonnement: 8 USD/ 1an (pour Europe);

10 USD/ 1an (pour U.S.A., Canada, Japan, Australie).

(envois à Paul RĂICAN, adresse ci-dessous)

Technorédacteur: Cosmin MORAR - C.P. 144, Of. Poștal 66, BUCUREȘTI.

