

ANUL VI

15-IX-1949

Nr.



18

Norma

În acest număr:

ULTIMELE ȘTIRI FILATELICE DIN ȚARĂ ȘI STRĂINĂTATE



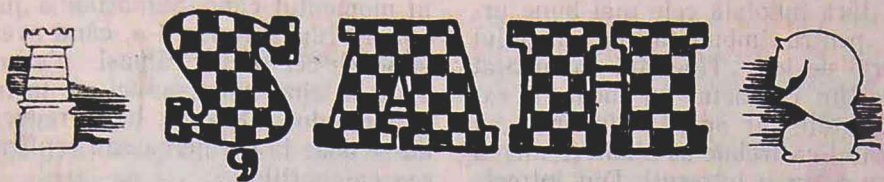
PROBLEME DE ȘAH ȘI PARTIDE COMENTATE DELA ULTIMELE CONCURSURI



NUMEROASE TEME DE CUVINTE INCRUCIȘATE ȘI ALTE PROBLEME DISTRACTIVE



Lei 20



SURPRIZE ÎN SEMIFINALELE CAMPIONATULUI R. P. R.

Anul acesta semifinalele campionatului R.P.R. au prilejuit o luptă dintre cele mai strânse. Cum am scris și în numărul nostru trecut, cele patru locuri din fiecare grupă s'au dovedit a fi insuficiente pentru mulțimea candidaților cu șanse, astfel că în fiecare din cele patru turnee s'a desfășurat un joc dârz, fiecare jumătate de punct având o importanță deosebită.

Înainte de a examina rezultatele din fiecare grupă, sunt necesare câteva observații generale asupra calității jocului, care — spre regret — a fost cu mult mai slab decât era de așteptat. Chiar în grupele de la București, unde au luat parte jucători mai antrenați, s'au comis greșeli neadmisibile pentru jucători de categoria I-a. Astfel, de ex. : Chiose n'a văzut un mat simplu în trei mutări în partida cu Ciobanu, iar la Oradea candidatul de maestru Szabo n'a văzut un mat în două mutări în partida cu Karacsonyi ! Lăsând la o parte maturile, numărul pieselor pierdute prin diferite gafe atinge un procentaj îngrijorător de ridicat, iar despre cel al pionilor este inutil să mai vorbim, deoarece în aproape fiecare partidă a căzut jertfă cel puțin unul.

Două par a fi cauzele numărului mare de greșeli: supra-antrenamentul și lipsa totală de antrenament. Într'adevăr aceste două extreme s'au întâlnit în semifinale. În timp ce Saioviți, Andrițoiu, Israiloviți, Reicher, Voiculescu și alții, au jucat de la începutul acestui an între 25—40 partide de concurs, antrenamentul lui Urseanu, Ciobanu sau Bohosievici s'a

reduc la cele câteva partide slabe ale sferturilor de finală. Este evident că în asemenea condiții, raporturile reale de forță sunt puțin alterate.

Deaceia, ar fi poate indicat, având în vedere că la sfârșitul acestui an se va desfășura în Capitală primul turneu internațional de șah în R.P.R., ca cei câțiva jucători ale căror rezultate în semifinale au fost influențate de circumstanțe, să fie supuși unei serioase verificări. Aceasta s'ar putea face printr'un concurs cu dublă rundă, cu 6—8 participanți, care să se desfășoare paralel cu campionatul național.

O altă cauză a greșelilor — limitată la deschidere și mai puțin la final — a fost slaba pregătire teoretică a participanților. Procentajul celor care au deschis o carte de șah înainte de concurs nu trece de 20% și aci trebuie căutată explicația succeselor înregistrate de Flondor, Voiculescu și Saioviți, care s'au prezentat foarte bine pregătiți.

Din punctul de vedere al organizării, semifinalele s'au prezentat bine, concurenții având condițiuni de joc dintre cele mai bune. Cele câteva neajunsuri semnalate Federației vor fi fără îndoială remediate la concursurile viitoare.

Însfârșit, trebuie să subliniem că din punctul de vedere al dezvoltării mișcării șahiste în R.P.R., semifinalele campionatului național din anul acesta au contribuit într-o măsură foarte serioasă la ridicarea emulației între șahiști de frunte, ceea ce va

avea fără îndoială cele mai bune urmări pentru îmbunătățirea nivelului general de joc. Tineretul a învățat multe din contactul cu jucătorii experimentați, iar aceștia din urmă au constatat că trebuie să studieze mereu pentru a nu fi întrecuți. Din întrecerea ce a început între consacrați și tineret, în scurtă vreme va fi realizat saltul calitativ de care are nevoie mișcarea șahistă în R.P.R.

Cea mai egală grupă: Timișoara

O luptă deosebit de grea s'a desfășurat în grupa dela Timișoara, cea mai mare (14 participanți) și — conform rezultatelor — cea mai egală.

Victoria a revenit lui Robert Palterer, câștigătorul campionatului popular de șah pe anul acesta. El a realizat 9 puncte (din 13 posibile) întrecându-și adversarii cu numai jumătate de punct.

În grup compact urmează: fostul campion național Petre Seimeanu, candidatul de maestru Gică Alexandrescu și timișoreanu Stepan, cu câte 8½ puncte. Dacă rezultatul primilor doi era așteptat, calificarea lui Stepan a produs surpriză, mai ales că a întrecut pe alți jucători timișoreni considerați mai buni decât el.

Lista necalificaților se începe cu fostul campion național Al. Tyroler, care a realizat 8 puncte, la egalitate cu Dikmann. Urmează campionul Timișoarei, Tocăniță cu 7½, Grozescu 7, Dr. R. Alexandrescu (Cluj) și Melan (Satu Mare), câte 6½, A. Pichler (Lugoj) 4½, Grăban (Satu Mare) 3½, Linția (Lugoj și Bellay (Arad), câte 3.

După cum se vede, dintre participanții de anul trecut la finala campionatului, Dikmann și Dr. R. Alexandrescu nu s'au mai clasat. În locul lor au intrat Palterer și Stepan.

Cea mai inegală grupă: Oradea

Chiar dela început s'a văzut că cele patru locuri ale grupei dela Oradea n'au decât cinci candidați, iar

în momentul când Samarian a jucat bolnav (după runda 4-a, când avea 3 puncte), cei patru rămași n'au mai avut cu cine lupta, astfel că turneul și-a pierdut interesul, lupta reducându-se doar la obținerea sau confirmarea categoriilor.

Primul s'a clasat Karacsonyi, cu 11 puncte (din 12 partide), obținute — în părți egale — cu știință și noroc. Cu un joc egal și liniștit, Szabo s'a clasat cu ușurință al doilea, la jumătate de punct diferență. Un succes remarcabil a obținut tânărul Săviovici care a totalizat 9 puncte, cu o singură pierdere în ultima rundă, la Szabo. Al patrulea clasat, Raina, s'a resimțit din cauza lipsei de antrenament. A salvat totuși câteva partide pierdute, în special printr'un joc bun în final.

Urmează în ordine: Bela Soos (Tg. Mureș), cu 6½ puncte. (Un tânăr foarte talentat), S. Samarian 6, Balogh Gh. (Cluj) 5½, Horvath (Satu Mare), Luman (Sibiu), Dr. Russu (Cluj) și Doboș (Satu Mare), câte 4, Cioară (Oradea) și Susman (Oradea), câte 2½ puncte.

Interesant este că primele și ultimele două locuri în grupa aceasta au fost ocupate de orădeni.

Grupa I-a București: o victorie a tineretului

Numai zece jucători au luptat pentru cele patru locuri, și șase dintre ei aveau veleități de calificare. Jocul excelent al lui Suta a complicat și mai mult lucrurile, astfel că rezultatul final a fost decis în cele din urmă de ultima rundă. Primele două locuri au fost câștigate de către Dr. O. Troianescu și Flondor, cu câte 6½ pct. Cu 5½ pct. s'au calificat Ciobanu și Paul Voiculescu. La jumătate de punct diferență urmează Israilovici și Suta (un tânăr talentat dela Oradea), iar 4½ puncte a obținut Urseanu. Urmează Brüll (Brașov) 3, Sillbermann 2 și Chiose 1 punct.

Turneul acesta a fost prea scurt pentru a da o imagine reală a forței

jucătorilor. Cu încă trei runde, Urseanu s'ar fi calificat sigur.

Grupa II-a București: O luptă grea

Lupta a fost deosebit de grea în grupa II-a din Capitală. Până în ultima rundă nu s'a știut cine va intra în finală. Cei doi candidați cu șanse,

Reicher și Bobosievici au pierdut amândoi, fiind ajunși în chip neașteptat de către Storojevschi. În cele din urmă a decis sistemul Sonneborn.

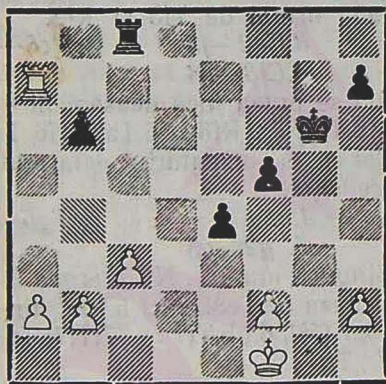
Clasamentul final: 1—2 Rădulescu și Costea, câte 7, Bălănel 6½, Reicher și Storojevschi, câte 5½. (Numai Reicher a intrat în finală).

ȘAHUL PE ÎNȚELESUL TUTUROR

Am văzut în articolele noastre precedente care sunt manevrele principale ale turnurilor pe linia 7-a (cele cinci cazuri speciale ale lui Nimzovici). Încheiem acest capitol important din teoria șahului cu încă două exemple: în primul stăpânirea liniei a 7-a salvează o partidă pierdută, — în al doilea avantajul de a stăpâni linia 7-a este supra-estimat și partida se pierde din această cauză.

Poziția din diagramă a survenit într-o partidă Tarrasch—Rubinstein, la turneul dela San Sebastian 1912.

Negru: Rubinstein



Alb: Tarrasch

(Alb: Rf1, Ta7, Pp. a2, b2, c3, f2, h2.

Negru: Rg6, Tc8, Pp. b6, e4, f5, h7).

Albul are un pion în plus și o majoritate de trei pioni contra unul pe flancul Damei. Turnul său stă activ astfel că partida pare fără speranță pentru negru. Cu toate acestea negrul

reușește să se salveze exploatand exact poziția mai bună a regelui său și mai ales posibilitatea de a pătrunde pe linia 2-a. De observat este aici faptul că deși albul stăpânește și el linia 7-a, lucrul acesta nu mai are o importanță prea mare deoarece regele negru a părăsit linia 8-a.

A urmat:

1.... Tc8—d8!

2. Ta7—a6

Albul nu se poate împotrivi pătrunderii turnului negru pe linia 2-a. La 2. Re1 sau 2. Re2, negrul continuă cu 2...f4 cu amenințări foarte periculoase de ex: 3. Tb7, Rf5! 4. Tb6, f3+ 5. Re1, Tg8! 6. Rd2, Tg1! și pionul f2 trebuie să cadă

2.... Td8—d2!

În asemenea poziții o pierdere de timp ca de ex.: 2... Td6 ar fi fatală. Tot contra-atacul negrului se bazează pe posibilitatea de a pătrunde pe linia 2-a în legătură cu marșul regelui spre pionii slabi f2 și h2.

3. Ta6:b6+ Rg6—g5

4. Rf1—e1 Td2—c2

5. Tb6—b5

Cu aceasta albul împiedică f5—f4. Interesant este că la 5.a4 negrul poate câștiga cu 5...f4 6.a5, f3 7.a6, Te2+ 8.Rf1, Tc2 9.Re1 (9.h4+, Rg4 10.Rg1?, Rh3! urniat de mat) 9...Te2+ 10.Rd1 (La 10.Re1 se repetă mutările, deci remiză) 10...Tf2: 11.Tb5+, Rf4 12.Ta5, e3 13.a7, e2+ 14.Rd2, Tf1. Varianta aceasta arată pericolele la care

se expune albul dacă joacă la câștig cu orice preț.

5.... Rg5—g4

6. h2—h3+

O încercare interesantă de a forța câștigul. Deoarece negrul este forțat să ia la h3 (După 6...Rg5 sau Rf4 regele rămâne legat de apărarea pionului f5 și contra atacul negru este stopat) și pionul f5 cade. În schimb albul sacrifică majoritatea sa impozantă de pioni pe flancul Damei.

6.... Rg4:h3

7.Tb5:f5 Tc2:b2

8.Tf5—f4 Tb2:a2

9.Tj4:e4 h7—h5!

Poziția s'a simplificat. Albul mai are un pion în plus, dar nu mai poate câștiga.

10. c3—c4 Rh3—g2

11.Te4—f4

La 11.Th4 ar fi fost greșit răspunsul 11... Tf2 :? din cauza 12.Th2+ ! și albul câștigă. Negrul, ar fi jucat însă 11...Ta5! obținând remiză, de ex.: 12.Re2, Te5+ 13. Rd3,Rf2:, sau 12. Te4,Ta1+ 13.Re2,Ta2+ 14.Re3,Ta3+ 15.Rd3,Rf2: 16.Th4,Ta5 și nu merge 17.c5? din cauza Ta4+.

11.... Ta2—c2

12.Tj4—h4 Rg2—f3!

Din nou nu merge 12... Tf2: din cauza 13.Th2+.

13.Re1—d1 Tc2:f2

14. c4—c5 Rf3—e3

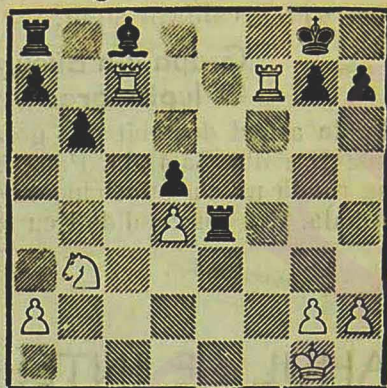
15.Th4:h5 Re3—d4

REMIZA

Și acum, reversul medaliei: supraestimarea stăpânirii liniei a 7-a. Această a fost cauza următoarei catastrofe survenite într-o partidă între Euwe și I. Rabinovici, la turneul dela Leningrad 1934.

Poziția aceasta pare foarte favorabilă albului, deși are un pion mai puțin. Turnurile sale stăpânesc linia 7-a și negrul nu și-a terminat încă desvoltarea. În realitate însă, avantajul nu este suficient de mare pentru a justifica un joc la câștig neprevăzător.

Negrul: I. Rabinovici



Alb · Dr. M. Euwe

(Alb: Rg1,Tc7,Tf7,Cb3,Pp.a2,d4,g2,h2. — Negrul: Rg8,Ta8,Te4,Nc8,Pp.a7,b6,d5,g7,h7.)

A urmat.

1... Te4—g4

2. Cb3—d2

Dacă albul își ia pionul înapoi la a7, atunci după 1.Ta7:,Ta7: 2.Ta7:,Nf5 urmat de Ne4 și Tg6 negrul a egalat. Cu mutarea din partida, Euwe își îndreaptă calul spre e5.

2.... Tg4—g6

Eliberează drumul Nebunului spre h3. Dacă acum albul joacă 3.Rf2, atunci urmează 3...Tf6+. S'ar fi putut juca 3.Ta7:,Ta7: 4.Ta7:,Nh3 5.g3,Tf6 6.Ta3! urmat de Tf3 și Rf2.

3.Cd2—f3 Nc8—h3!

4.Cf3—h4

Aci se putea juca deasemeni 4. g3, Tf8 5.Tf8: +, Rf8: 6.Ta7:,Tf6 7.Ta3, la fel ca în comentariul dela mutarea precedentă.

4.... Tg6—g4

5. g2—g3

Singura mutare. Nu mergea 5.Rh1, din cauza 5...Te8!, nici 5.Rf2, din cauza 5...Tf8! 6.gh,Tf7: + 7.Tf7:,Th4: 8. Ta7:,Td4:.

5... Ta8—f8

6.Tj7:f8 Rg8:f8

7.Ch4—f3 h7—h6!

Pentru a putea juca Te4, care nu mergea direct din cauza 8.Cg5,Tel+ 9. Rf2,Th1 10.Ch7:+,Rg8 11.Cg5! și albul are avantaj.

8.Tc7:a7 Tg4—e4

9.Cf3—e5?

Albul încă mai are impresia că stă mai bine datorită poziției turnului pe linia 7-a. El scapă însă din vedere că și negrul poate pătrunde pe linia 2-a și că regele alb este cu mult mai expus decât cel negru atacurilor. Trebuia jucat 9.Rf2, și dacă 9... Ng4, atunci 10.Ce5,h5 11.Ta8+,Re7 12.Ta7+ după care partida s'ar fi terminat remiză căci negrul nu poate evita repetarea mutărilor fără să piardă pionul g7.

9... Rf8—g8!

Aceasta este singura mutare corectă. Dacă negrul ar fi jucat direct 9...Te2?, atunci ar fi urmat: 10.Cg6+ Rg8 11.Cf4!,Te1+ 12.Rf2,Th1! 13.Ch3,Th2:+ 14.Rf3,Th3: 15.Rg2!,Th5 16.Tb7 cu un final superior pentru

alb. Și mai rău era 9...Td4:? din cauza 10.Ta8+,Re7 11.Cc6+ și câștigă turnul.

10.Ce5—c6?

Acum negrul câștigă forțat, lucru care nu era atât de ușor de văzut. Mai bine ar fi fost 10.Rf2 pierzând pionul d4.

10... Te4—e2
11.Cc6—e7+ Rg8—h7
12.Ce7:d5 Te2—g2+
13.Rg1—h1 Tg2—f2!

Cu amenințarea de mat la f1. Poziția prezintă un exemplu de colaborare Turn+Nebun pe linia 7-a.

14. Cd5—e3 Tf2—e2

Albul cedează.

(continuare în numărul viitor)

PARTIDE

DELA ULTIMELE CONCURSURI

INDIANA VECHE

Alb : Ion Bălănel

Negrul : H. Kapuscinski

Semifinala campionatului R.P.R.

București—Grupa II.—Runda 8-a

1. d4,Cf6 2. c4,g6 3. Cc3, Ng7 4. e4, 0—0 5. Cf3,d6 6. h3

Mutarea aceasta constituie începutul unui sistem care a fost mult jucat în partidele celui de-al XV-lea campionat al U.R.S.S. (1947). Planul albului este de a ajunge la g2—g4 înainte ca negrul să fi jucat f7—f5 și dacă negrul joacă totuși această mutare, atunci să răspundă cu e4:f5 eliberând câmpul e4 pentru un cal, în cazul când adversarul împinge f5—f4.

6... Cbd7

Mai exact este aci 6...e5.

7.Ne3,e5 8.d5,Cc5 9.Cd2,a5

Prin intervertire de mutări s'a ajuns la poziția obișnuită a acestei variante.

10.Ne2,Ce8 11.g4,f5 12.e:f :!, gf 13. Dc2,Ca6

Nu mergea acum 13...f4 din cauza 14.Nc5:, de 15.Nd3 și albul capătă avantaj datorită stăpânirii câmpului e4, fără a fi nevoit să sacrifice un pion ca în partidă.

14.f3,Cb4!?

Până aci s'a jucat ca într-o partidă Makogonov-Boleslavski din al XV-lea campionat al U.R.S.S. în care a urmat direct 14...Nh6 15.g5!,f4 16. Nf2,Ng5: 17.h4,Nh6 18.Cde4,Nf5 19. a3,Ci6 20.Cf6:+,Df6: 21.Nd3,Nd3: 22. Dd3:,Nf5 23.Ce4,Cb8 și acum în loc de 24.Db3? albul ar fi putut obține un joc activ cu 24. Re2 urmat de Tag1 și Cg5, cum a propus Bondarevski.

În partida de față albul urmează planul lui Bondarevski, cu mutările intermediare Cb4,Db1 etc.

15.Db1, Nh6 16.g5!

Desigur rău ar fi fost 16.Nh6:,Dh4 +. Cu mutarea din partidă albul sacrifică un pion pentru a forța eliberarea câmpului e4.

16...f4 17.Nj2,Ng5: 18.h4,Nh6 19.
a3,Nj5 20.C2e4,Ca6 21. Nd3.

Dacă albul ar fi jucat acum 21.
Dc2, s'ar fi ajuns la poziția din par-
tida Makogonov—Boleslavski, după
mutarea 19-a. Albul împiedică însă
acum posibilitatea Cf6.

21...Cg7 22.Dc2,b6 23.Re2 (Planul
lui Bondarevski) 23...Cc5 24.Nc5,
bc 25.Tag1,Rh8 26. Rd1,De7 27. Cg5,
Nd3: 28.Dd3:,Cf5 29.Ce6,Ce3 + 30.Rc1

Pentru pionul sacrificat albul a ob-
ținut o poziție activă. Interesant este
faptul că dacă negrul își concen-
trează forțele pe flancul regelui pen-
tru a se opune atacului alb, atunci
albul poate exploata slăbiciunea pio-
nului „a”.

30...Tg8 31.Cg5,Tg6 32.C3e4,Tag8
33.Rb1,Df8 34.Ra2,Dj5 35.Dc3,a4

Probabil mai bine ar fi fost 35...
Ta8.

36.b3!

Foarte bine jucat. Albul deschide
coloana „b” dealungul căreia va pu-
tea pătrunde la b7 pentru a ataca
pionul slab c7 și își crează în același
timp un pion liber pe coloana „a”.

36...ab: + 37.Db3:,Dd7 38.Dd3, Dj5
39.Db3,Dd7 40.Th2,Ta8 41.Tb2,Tag8

42. Dd3,Dj5 43.Tb7,T6g7 44.Tgb1,
Dc8 45.Cj6,Tj8.

Aci s'a terminat criza de timp. Al-
bul se menține în avantaj dar nu
poate lua imediat la h7 din cauza Df5
și după schimbul Damelor, calul ră-
mâne prins.

46.C6e4,Ng5: 47.hg,Dh3

Cu aceasta negrul începe un con-
tra-atac destul de periculos.

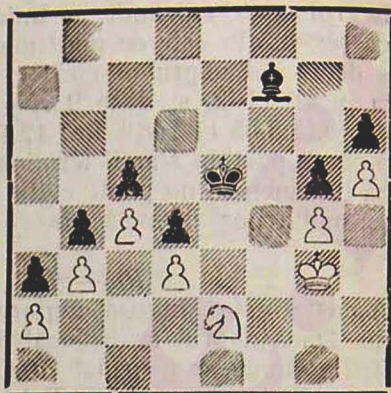
48.T1b2,Dj3: 49.Tb8,Tg7 50.Cj6,
Dh3 51.Ch7:, Tb8: 52.Tb8: +, Rg7
53.Cj6,Tj8?

Aci negrul ar fi avut posibilitatea
de a juca 53...Dg2+ 54.Rb3, Dg5: sa-
crificând Dama. După 55.Tg8+,Rf6:
56. Tg5: Rg5: cei doi pioni liber le-
gați din centru ar fi dat negrului
șanse mari.

54.Tj8:,Rj8: 55.Dg6,Dh8 56. De8+,
Rg7 57. Ch5+ și negrul cedează.

UN FINAL INSTRUCTIV

Negru: Em. Reicher



Alb: E. Wasserman

București — Grupa II-a

(Alb: Rg3,Ce2,Pp.a2,b3,c4,d3,g4,
h5. — Negrul: Re5,Nf7,Pp.a3,b4,c5,d4,
g5,h6).

La prima vedere finalul pare remi-
ză, poziția fiind blocată și Nebunul
neputând să exploateze slăbiciunea
lanțului de pioni albi de pe câmpul
h7, deoarece diagonala h7—d3 este
controlată de alb. Totuși negrul gă-
sește o combinație de sacrificiu cu
care decide partida de o manieră
foarte interesantă:

1..... Nj7:c4!

Un sacrificiu corect care scoate în
evidență poziția proastă a calului
alb, stârnit de proprii săi pioni.

2. d3:c4.

Evident că nu se poate juca 2. bc
din cauza 2... b3 3. ab,a2 și negrul
face Damă. La 2Ccl ar fi urmat 2...
Nd5 3.R—ad libitum, Rf4 și cade și
pionul g4, calul fiind imobilizat la c1
din cauza amenințării Nb3:

2.... d4—d3

3.Ce2—g1

La 3. Ccl ar fi urmat 3...Rd4! 4.
Rf2,d2 și negrul face Damă.

Deasemeni nu merge 3.Cd3:, din
cauza 3...Rd3: și finalul de pioni este
ușor câștigat de către negru, de ex:
4.Ri3,Rd4! (Regele negru nu se poate
îndrepta spre pionul a2 din cauză că
va fi urmărit de regele alb și reținut

pe coloana „h” pe câmpurile c2 și c1 —în poziția: alb Rc2, negru Rh2) 5. Rg3, Re3 etc. i

3... Re5—d4

Regele negru se îndreaptă spre pionul a2.

4. Cg1—f3+

După mutarea aceasta albul pierde repede. Interesante erau variantele :

I. 4.Rf2, Rc3 5.Re1 (5.Re3, d2) 5... Rb2 6.Rd2, Ra2: 7.Rd3:, Rb3: și negrul câștigă.

II. 4.Rf2, Rc3 5.Cf3! Rb2 6.Cg5:, Ra2: 7.Ce4, Rb3: și negrul câștigă.

III. 4.Ch3, Rc3 (4...Re3 5.Cf2, Re2 6. Rg2, d1D 7.Cd1:, Rd1: 8.Rf3! Remiză) 5.Cg5:, hg (Forțat. Dacă 5...Rb2, atunci 6.Cf3!, Ra2. 7.g5 și albul face Damă în același timp cu negrul) 6. h6, d2 7.h7, d1D 8.h8D+ , Dd4 și negrul câștigă căci albul nu poate împiedica pierderea pionilor de pe flancul Damei.

4... Rd4—e3!

Cea mai rapidă cale de câștig. Negrul evită varianta III dela nota precedentă, care ar fi putut rezulta după 4... Rc3.

5.Rg3—g2 d3—d2

6.Cf3:d2 Rd3:d2

7.Rg2—f3 Rd2—d3

Albul cedează.

Apărarea siciliană

Alb : V. Chiose

(Godeanu-Buc.)

Negru: dr. O. Troianescu
(Orăștie)

Semifinala campionatului R.P.R.

Grupa I București

1.e4, c5 2. Ce2

O mutare veche, reluată în ultimul timp de către marele maestru sovietic Paul Keres. Ideia ei de bază este de a obliga pe negru să joace 2... Cc6, deoarece după cum s'a văzut în numeroase partide, continuările 2... d6 și 2... Cf6 nu sunt satisfăcătoare.

2.... d6 3. g3!

Cu aceasta albul intră în varianta închisă fără a avea un cal la c3, ceea ce îi permite să adopte excelenta formație de pioni c3—d4—e4.

3...g6 4.Ng2, Ng7 5.c3, Cc6 6.d4.

Este clar că față de varianta obișnuită închisă (cu Cc3) albul este în avantaj, datorită faptului că centrul său de pioni este susținut foarte solid. Ca să ajungă la o asemenea poziție, Smislov recurge la manevra Cc3—e2, urmat de c2—c3 (partida Smislov—Denker, matchul U.R.S.S.—U.S.A. 1946), ceea ce necesită însă timp.

6.... cd: 7. cd, Ng4 8.f3.

Necesar căci la 8.Ne3 ar fi urmat 8...Ne2: și albul trebuie să reia cu regele.

8...Nd7 9.Ne3, Tc8 10.Cc3, h5?

Negrul are greutate și încearcă să-și sperie adversarul cu o diversivă pe flancul regelui. Mai bine ar fi fost continuarea dezvoltării.

11.h4, Ca5 12. b3, b6 13. Dd2, e6 14. 0—0.

Cu mutări simple albul a obținut o poziție foarte bună. El a terminat dezvoltarea și amenință să înceapă operațiuni decisive, în timp ce negrul are tot felul de greutate.

14...Ce7 15.Tac1, Nc6 16.d5!

Forțează schimbul pe d5, după care albul rămâne cu perechea de nebuni și pătrunde pe coloana „c”.

16... ed 17. Cd5:, Nd5: 18. Tc8:, Dc8 18. ed, 0—0 20. Tc1, Da8 21. b4!, Cb7 22. Tc7, Te8?

O greșală care grăbește pierderea.

23.Ng5, Rf8? 24.Nh3!

Cu amenințarea 25.Ne7. + , Te7.26. Tc8+

24...f5.

La 24...f6 ar fi putut urma la fel ca în partida 25.Cf4 și dacă 25...fg 26. Ce6+, Rg8 27.Dg5: și albul câștigă.

25.Cf4, Cd8 26.Ne7.+ și Negrul cedează.

Tânărul Chiose a jucat frumos această partidă.

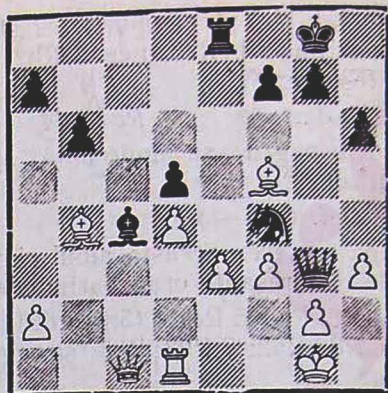
Gambitul damei

Alb : Dr. Rusu (Cluj)

Negru : Soos (Tg. Mureș)

Semifinala dela Oradea.

1. d4,d5 2.Cf3,Cf6 3. c4,e6 4. Cc3, Cbd7, 5 Ng5,c6 6.cd: (Mutarea cea mai bună a fost considerată mult timp 6.e4. Intr'o partidă cu Alehin, campionul suedez Lundin a demonstrat însă că negrul se poate apăra satisfăcător: 6...de: 7. Ce4:, Ne7! 8. Cc3, 0—0 9.Dc2,e5! 10. 0—0—0,ed: 11. Cd4:,Da5 12.Ne3,Cc5 și jocul este egal—Alehin—Lundin, Oerebro 1935. Continuarea aleasă de Dr. Rusu duce repede la egalitate) 6....ed: 7.e3,Da5!/? (Negrul joacă un fel de variantă Cambridge—Springs, într'o formă nefavorabilă. Dr. Euwe recomandă pentru alb continuarea 8. Nd3, Ce4 9.0—0! și dacă 9...Cc3:, atunci 10.bc:, Dc3: 11.e4!, de: 12.Tel! cu atac puternic pentru alb, de ex: 12...f5 13.Tc1,Da3 14.Ch4,Cf6 15. Nf6:, gf: 16. Dh5+Rd8 17.Nc4 etc.—analiza lui Alehin. Dacă 9...Cg5:,atunci 10.Cg5:,Ne7 11.f4!,Cf6 12.Del,Db6 13.Tb1,Nd7 14. Cf3 cu avantaj pentru alb: Janovsky—Bogoliubow, 1924) 8.Tc1 (0 mutare slabă după care negru ia inițiativa) 8...Nb4 9.Db3,Ce4 10. Nf4, 0—0 11.Nd3,Cdf6 12.h3,Ne6. (Rezultatul deschiderii este foarte satisfăcător pentru negru. El a terminat dezvoltarea înaintea albului și poate începe cu succes lupta în centru) 13.0—0,c5 14.Dc2,Nc3: 15.bc:,Tfc8 16.Db2,b6 17.Ce5,Cd7 18. f3, Cef6 19.Tf2,c.d (Cu aceasta negrul joacă la ocuparea cu tempo a coloanei „c”) 20.cd, Ce5: 21.Ne5:,Tc1: + 22.Dc1:,Tc8 23.Db1 (Albului nu i-a plăcut continuarea 23. Tc2,Tc2: 24. Nc2:, Dc3). 23...h6 24.Nd6,Nd7 25. Nb4,Da4 26.Tb2, (Probabil mai bine ar fi fost aci 26. Tc2). 26...Nb5 27. Nc2, Da6 28.Nf5,Te8 29.Rf2,Nc4 30. Dc2,Db7 31.Dc1. (Mulțările Damei albe arată lipsa unui plan bun de joc. Negrul organizează acum un atac interesant la rege) 31....Dc7 32.Td2,Ch5 33.Td1, Dg3+34.Rg1,Cf4!



(O mutare irumoașă, după care poziția albului se prăbușește surprinzător de repede. Calul nu se poate lua din cauza Te2 urmat de mat). 35.Dd2, Te3: ! 36.Df2,Ce2+ Albul cedează. La 37.Rf1 urmează 37...Cc3+ 38.Rg1, Df2: + 39.Rf2:,Cd1:+ și negrul rămâne cu un turn în plus.

Gambitul damei

Alb : S. Saiovici

Negru : S. Susmann

Semifinala dela Oradea.— Runda

10-a.

1. d4,d5 2.Cf3,Cf6 3.c4,e6 4.Cc3,c6 5.e3,Cbd7 6.Nd3,Nd6: (Negrul evită varianta de Meran care ar fi rezultat după mutarea obișnuită 6...dc 7.Nc4:, b5 8.Nd3,a6 9.e4,c5! etc. Continuarea 6...Nd6 a fost mult jucată de către Cigorin dar nu dă negrului un joc complet satisfăcător) 7.0—0. (Albul joacă inexact. Corect era 7.e4 forțând pe negru să bată la e4, deoarece la 7...dc? urmează 8.Nc4:, e5 9. de și albul obține un joc mult superior, cum a demonstrat Grünfeld) 7...0-0 8. e4, de? (Aci negrul putea folosi inexactitatea albului dela mutarea 7-a, jucând 8...dc:!, de ex: 9.Nc4:,e5 10.Ng5,h6 11.Nh4,De7! și negrul are o poziție f. satisfăcătoare) 9.Ce4:,Ce4:10.Ne4:, h6 (Mai exact 10...Cf6 11.Nc2,h6. Cea mai bună mutare a negrului este însă 10...Dc7) 11.Nc2,Cf6 12.b3 (După părerea lui Euwe, albul nu obține nimic în această variantă prin fianchetarea nebunului la b2, cum s'a văzut

într'o partidă Duras—Alehin, Karlovy Vary 1911 : 12.De2!,b6 13.b3,Nb7 14.Nb2,De7 15.Tad1,Tad8 și negrul ajunge la c6—c5 după care obține un joc bun. Planul just este aci 12.De2,b6 13.Nd2!,Nb7 14.Nc3,De7 15.a3,Tad8 16.Tad1 și albul stă foarte bine, deoarece după un eventual c6—c5 capătă o majoritate periculoasă de pioni pe flancul Damei. Diferența între aceste două variante constă în faptul că albul își păstrează în cea de a doua o formație de pioni mult mai favorabilă) 12... De7 (Dama trebuie să stea la e7. Vezi nota dela mutarea precedentă) 13.Nb2,Td8 14.De2,Td8 (Se vede clar că negrul nu-și dă seama care este planul just pentru desvoltarea nebunului din c8. În continuare el joacă fără plan, ceea ce permite albului să organizeze în toată liniștea acțiunea decisivă) 15.Tfe1, Nb4 16.Ted1,Ne7? 17.Tac1,b6 18.d5! (O străpungere tipică în astfel de poziții) 18...Nd7? 19.Ne5,Db7 20.d6,Nd8 21.Dd3,g6 22.Ch4 (Negrul este complet paralizat și nu poate evita dezastul pe flancul regelui) 22...Cg4 23.Cg6:!,f5 24.Dg3,Rh7 (Permite un sfârșit frumos) 25.Dg4:!/Tg8 (Evident Dama nu poate fi luată din cauza Ce7+Mat) 26.Cj8+,Tj8: 27.Dg7+ Mat. O partidă instructivă.

Apărarea Alehin

Alb : Flondor (C.S.U.)

Negru : Urseanu
(R.-Vâlcea)

Semifinala campionatului R.P.R.
Bucureți, Grupa I

1.e4,Cf6 2.e5,Cd5 3.c4,Cb6 4.d4,d6 5.f4,de 6.fe,Cc6 7. Ne3,Nj5 8.Cc3,e6 9. Cf3,Ne7 10.Ne2,0—0. 11.0—0,f6.

Toate mutările acestea sunt cunoscute de multă vreme și constituie una din variantele cele mai interesante ale Apărării Alehin. În poziția aceasta, în afară de mutarea jucată de alb, se mai poate continua cu 12. Del (recomandată de Euwe), de ex. 12...Cb4 13. Td1,Cc2 14.Df2,Ce3: 15. De3: „cu joc bun pentru alb”: L. Steiner—Takacs, Viena 1927. La fel s'a

jucat și într'o partidă Samarian — Urseanu (Campionatul național Brașov 1947) dar continuarea a arătat că negrul obține un joc superior.

12.Ch4,fe 13.Cf5:,ef 14.d5, Cd4!

Singura mutare bună. La 14... Cb8 urmează 15.c5,Cc8 16.Db3 cu avantaj pentru alb, iar la 14....Ca5 15. Nb6:,ab 16.a3 deasemeni cu avantaj pentru alb.

15. Nd4:, ed 16. Dd4:, Cd7 17.Rh1!

Mai bine decât 17.Ca4, la care a urmat într'o partidă Spielmann—Colle (Dortmund 1928), 17...b5! 18.cb. Nd6 și negrul a câpătat un atac foarte puternic. Mutarea din partidă este considerată ca fiind cea mai bună și a fost încercată pentru prima dată într'o partidă Znosko — Borovsky — Colle (Paris 1929). În „Theorie der Schaakopeningen“ Dr. Euwe consideră poziția albului bună, iar alte cărți de teorie afirmă că albul stă chiar mai bine.

17...Nc5!?

Probabil aci cel mai bine este 17... Nd6.

18.Dd2Dh4 19.g3,Dh3 20.Cb5,Cj6.

Planul de atac al negrului este greoi. Nebunul pe c5 se dovedește a fi plasat rău, iar câmpurile de pătrundere ale calului sunt controlate de către Nebunul alb.

21.Nj3,Ce4 22.Ne4:,fe 23.Dg2!,Dg2: 24.Rg2:,e3.

Cu amenințarea 25...e2 urmat de Tf2+ etc. Albul parează însă ușor după care finalul este greu de salvat de către negru.

25.Tae1,Nb6 26.Tj8: +,Tj8: 27.Te2, g5.

Pentru a susține pătrunderea turului la f3.

28. b4, a6 29. Cc3, Nd4 30. Ce4, g4 31. Cg5, Te8 32. Ce6, Nc3 33. Te3:, Nb4: 34. Te4 (Pierderea unui pion nu se poate evita) 34... h5 35. Te5, c6 36. Th5:, cd 37. cd. Ne7 38.Te5,Tc8 39.Te2,Tc1 40.Rf2,Td1 41. Re3,Td5: 42.Rf4,b5 43.Rg4:,Rf7 44.h4. În poziția aceasta negrul a pierdut prin depășirea timpului de gândire. O partidă interesantă din punct de vedere teoretic.

Ș T I R I

Turneul internațional dela Trencianske Teplice

Cu ocazia comemorării marelui mestru ceh Richard Reti, dela moartea căruia se împlinesc 20 de ani, Federația de șah cehoslovacă a organizat un mare turneu internațional, care a început la 24 August la Trencianske Teplice.

La acest turneu fiind invitat și un jucător român, a fost trimis maestrul Ștefan Erdelyi, fost campion național, care a obținut cel mai bun rezultat în matchul R.P.R.—R.P. Bulgaria.

Iată lista concurenților :

1. Prins (Olanda), 2. Szabo (Ungaria), 3. Paoli (Italia), 4. O'Kelly (Belgia), 5. L. Pachmann (Cehoslovacia), 6. Platt (Austria), 7. G. Stahlberg (Argentina), 8. Bolbochan (Argentina), 9. Rochacek (Cehoslovacia), 10. Ojanen (Finlanda), 11. Szily (Ungaria), 12. Roslimmo (Franța), 13. Golombek (Anglia), 14. Foltys (Cehoslovacia), 15. E. Richter (Cehoslovacia), 16. Sefer (Cehoslovacia), 17. Ujtely (Cehoslovacia), 18. Kottnauer (Cehoslovacia), 19. Wade (Noua Zeelandă).

Reprezentantul R. P. R. a obținut până acum următoarele rezultate:

Runda I : câștigă la Kottnauer,

Runda II : remiză cu Prins,

Runda III : pierde la Wade,

Runda IV : pierde la Szabo.

OSLO ÎNVINȚE OEREBRO CU 23—17

Într'un match internațional la 20 de mese, cu două runde, echipa capitalei Norvegiei a învins reprezentativa orașului universitar suedez Oerebro, cu 23—17. La prima masă campionul Norvegiei Olaf Barda a câștigat ambele partide la Einar Petterson. Scorul după prima zi de joc a fost $10\frac{1}{2}$ — $9\frac{1}{2}$ pentru Oslo.

MALMOE — KOPENHAGA 62—43

Un match la 105 mese a opus echipele reprezentative ale orașului suedez Malmoe și a capitalei daneze. Victoria a revenit suede-

zilor, care s'au arătat superiori în special la ultimele mese. La masa 80-a a jucat un orb, K. Klausen, pe un șah special.

PARIS F.S.G.T. A INVINS BERNA

Într'un match foarte disputat echipa muncitorească a Parisului a învins pe cea a Bernei, cu $10\frac{1}{2}$ — $9\frac{1}{2}$. În prima zi parizienii au câștigat cu $5\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$, a doua zi matchul s'a terminat la egalitate. În ambele zile ale matchului decizia a atârnat de rezultatul partidei Shernetsky (Par's) — Bhend. Prima partidă a fost pierdută de elvețian, dar a doua a salvat-o dintr-o poziție decisivă.

FRANȚA—BELGIA 10—10

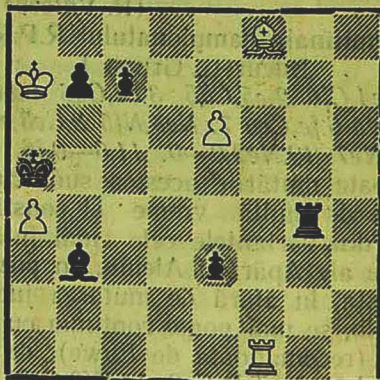
Al treilea match Franța—Belgia, disputat la Bruxelles s'a terminat la egalitate. Ambele echipe au aliniat formații fără cei mai buni jucători (la Belgia a lipsit O'Kelly, iar la Franța Tartakower și Rossolimo). Belgienii au realizat o performanță frumoasă la primele 5 mese, unde au câștigat cu $6\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$.

UN STUDIU

A. Guliaev

(Moscova)

Premiul I la concursul închinat celui de-al XVI-lea campionat al U.R.S.S.



Alb joacă și câștigă