

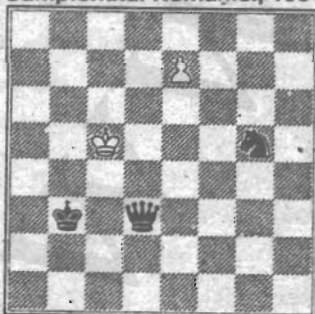
FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME

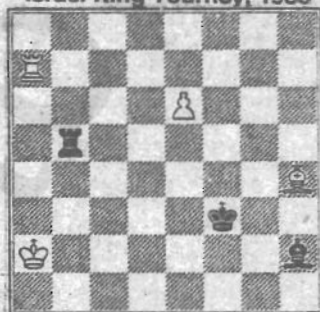


VIRGIL NESTORESCU
Locul 1
Campionatul României, 1961



Mat ajutor în două mutări
DUPLEX b) Dd3 → e4

VIRGIL NESTORESCU
Premiul I
Israel Ring Tourney, 1983



Albul câștigă

1994

NR. 62

Coperta noastră



Maestrul VIRGIL NESTORESCU, reprezentant de frunte al compozitorilor români, a împlinit anul acesta vârsta de 65 de ani. Buletinul Problemistic îl omagiază cu această ocazie, ilustrând coperta prezentului număr cu două din frumoasele sale realizări.

În studiul distins cu premiul I, mutări subtile și precise: 1.e7! (1.Tf7+? Rg4 2.e7 Te5 3.Nf6 Te2+ și 4... Nd6 =) 2.Ta8! (2.Td7? Te6! 3.Td8 Rg4 4.Nf6 Rf5 5. Tf8 Rg6 6.Nh4 Rh5 7.Th8+ Rg4 8.Nf6 Rf5=) Ra4 3.Nf6 Te2+ 4.Rb1! (4.Rb3? Rf5 5.Tf8 Rg6 6.Nh4 Te3+! 7.Rc4, Rc2 Ng3! =) Rf5 5.Tf8 Ra6 6.Nh4 Rh5 (6...Ng3 7.Tg8 Rh5

8.Nf6 ±) 7.Th8+ Ra4 8.Nf6 Rf5 9.Ne5! 10.Th5+ și 11.Te5 ±.
În problema cu mat ajutor, allumwandlung cu numai 5 piese! a) 1.Ra4 e8T 2.Db3 Ta8# și 1.e8N Cf7 2.Nb5 Dd6#; b) 1.Ra4 e8D+ 2.Ra5 Db5# și 1.d8C Dh7 2.Cd6 Ce6#.

Concurs jubiliar "Nestorescu-65"

Cu ocazia împlinirii vârstei de 65 de ani de către maestrul internațional Virgil Nestorescu, Comisia de Compoziție a Federației Române de Șah și Buletinul Problemistic organizează un concurs internațional de compoziție șahistă pe temă liberă la următoarele secții:

a) studii

b) mat ajutor în 2 mutări

Arbitrajul ambelor secții va fi asigurat de sărbătorit. Lucrările (în număr nelimitat) se vor trimite până la 31.12.95. Adresa:

Valeriu Petrovici, P.O. Box 9, 73400 - București 77, ROMÂNIA.

The Romanian Commission for Chess Composition and Buletin Problemistic announce an international jubilee tourney to celebrate the 65-th anniversary of the international master Virgil NESTORESCU (who is the judge).

The Tourney has two sections:

a) endgames

b) helpmates in two

The themes for both sections are free.

The entries (unlimited) will be send until 31.12.1995 to:

Valeriu Petrovici, P.O. Box 9, 73400 - București 77, ROMÂNIA.

BULETIN PROBLEMISTIC

COLECTIVUL DE REDACȚIE :

Ing. Mircea Mihai MANOLESCU

Ing. Valeriu PETROVICI

Ing. Nicolae CHIVU

Ing. Mihai OLARIU

Colaborările se vor trimite la următoarele adrese:

- ARTICOLE ȘI CORRESPONDENȚĂ - Ing. Valeriu PETROVICI

Căsuța postală 9
73400 - BUCUREȘTI - 77

COMPOZIȚII INEDITE

Ing. Nicolae CHIVU

Șoseaua Pantelimon nr. 245
bloc 51, sc. B, ap. 88
73542 - BUCUREȘTI

DEZLEGARI

Ing. Mihai OLARIU

Str. Grigore Moisil nr. 5
bl. 7 bis, sc. 3, ap. 149
72313 - BUCUREȘTI 38

BULETIN

PUBLICAȚIE SEMESTRIALĂ

A COMISIEI CENTRALE

DE STUDII ȘI PROBLEME

PROBLEMISTIC

Nr. 62

IULIE - DECEMBRIE 1994

Anul XXVI

CONGRESUL PROBLEMIȘTILOR

(Belfort 23.07 - 30.07.1994)

Reuniunea anuală a compozitorilor a avut loc în 1994 în Franța, țară care primise cu un an în urmă autorizația din partea Comisiei de compoziție a FIDE să organizeze cel de-al XXXVII-lea Congres și totodată cel de-al XVIII-lea Campionat mondial de dezlegări pe echipe. Organizații au ales în acest scop orașul Belfort, deși inițial promisiunile făcute aveau în vedere orașul Paris sau, poate, un alt loc apropiat de capitală. Faptul acesta a împiedicat probabil pe unii delegați să fie prezenți, orașul Belfort fiind așezat în partea de est a Franței și cu legături aeriene sau de cale ferată destul de incomode. Neconvenabile s-au dovedit până la urmă chiar și condițiile de cazare, altele decât cele anunțate, ceea ce a provocat multe nemulțumiri.

Din cele 29 de țări membre au fost reprezentate 23. Au luat parte la lucrările Congresului și invitați neoficiali, precum și un număr (destul de restrâns) de compozitori francezi. Nu s-au luat hotărâri importante, majoritatea propunerilor făcute privind activitatea Comisiei fiind aminate pentru anul următor. Reținem câteva chestiuni de interes general:

1.- Albumul FIDE 1986-1988 va apărea până la viitorul Congres, așa cum a promis editorul B.Ellinghoven.

2.- S-au făcut cunoscute datele preliminară privind participările la Albumul FIDE 1989-1991 (în curs de judecare).

3.- A fost precizată din nou definiția temei la secția de ajutoare a Turneului mondial pe echipe (WCCT-5).

4.- Au fost acordate următoarele titluri:

a) Arbitru internațional FIDE - David Gurgenidze (Georgia) pentru studii și Aleksandr Feoktistov (Rusia) pentru n#; lui Bengt Ingre (Suedia) i s-a extins dreptul de a judeca și secția n# (având deja titlul de mai mult timp la alte secții);

b) Maestru de onoare (Honorary master of problem chess) - Kurt Smulders (Belgia).

Evenimentul cel mai însemnat a fost alegerea noului organ de conducere al Comisiei. Iată numele celor aleși în prezidiu: Bedrich Formanek (Slovacia) - președinte; Hannu Harkola (Finlanda) - prim vicepreședinte; Kiell Widlert (Suedia) - vicepreședinte secund; Bernd Ellinghoven (Germania) - al 3-lea vicepreședinte.

Desfășurat în timpul Congresului, Campionatul mondial de dezlegări

pe echipe a intrunit la start 16 reprezentative. Clasamentul este următorul: 1. Germania cu 158,5 puncte; 2. Marea Britanie cu 157 puncte; 3. Franța cu 154 puncte; Rusia cu 149,5 puncte, etc. La individual locul I a fost câștigat de Arno Zade (Germania).

O altă rundă de alegeri s-a desfășurat pentru desemnarea țărilor organizatoare ale viitoarelor congrese, având următoarele rezultate:

- congresul din anul 1995 va avea loc la Turku (Finlanda);
- congresul din anul 1996 va avea loc în Israel.

Cîteva concursuri pe teme date au agrementat șederea participanților la Belfort, care au primit o foarte frumoasă broșură cuprinzînd toate datele tehnice necesare, un efort suplimentar datorat Asociației problemiştilor francezi, în special lui Denis Blondel și lui Jacques Rotenberg.

Virgil NESTORESCU

PENTRU COLECȚIA DUMNEAVOĂSTRĂ

Selecțiunile din acest număr îmbrățișează cinci genuri diferite, cu exemplificări de referință aparținînd în special ultimului deceniu.

Deși atît de veche, problema lui Loșinski este o realizare care trezește și acum admirație: 5 dezlegări ale Damei albe. În diagrama B un mecanism interesant de schimbare reciprocă a maturilor, bazat pe folosirea semilegăturii de pe coloana *e* și a interferenței Grimshaw pe cîmpul b5. O frumoasă adaptare a temei Loșinski găsim în problema lui M. Mladenović, talentat reprezentant al tinerei generații de problemişti iugoslavi. Un nume nou în problemistica israeliană și o lucrare de anvergură reprezintă problema D, un ajutor în care cele 4 soluții îmbină armonios semirozeta calului negru cu cele patru transformări ale pionului d7. Un formidabil joc în ecou pe diagonală și ortogonală, pe fondul bateriei regale, în problema din diagrama E a lui Michel Caillaud, cel mai înzestrat compozitor francez contemporan. Încheiem cu o miniatură de mare clasă, în care finalul de zugzwang apare cu totul surprinzător.

A. Lev LOŠINSKI
Premiul I
Cernomaia Belarus, 1932



(8+13)

2#

B. D. PAPACK
Premiul I
Neue Zürcher Zeitung, 1989-90



(9+14)

3#

C. M. MLADENOVIĆ
Premiul I
Mezice T.T. 1982



(5+12) 4 soluții aj. 2#

A. - Cheia 1. Cg7! (am. 2. Nd7#) provoacă apărările: 1... Tb6, d4, c3, C1e3, C2e3 urmate de 2. Df5, De2, Df3, Dh4, Dg3#.

B. - Joc aparent: 1... Tb5, Nb5 2. T:c4+, c3+ Cd6, Td3 3. Dd3, Cg3#. Cheia: 1. Da5! (2. D:e5#) schimbă jocul astfel: 1... Tb5 2. c3+! Td3 3. T:c4#; 1... Nb5 2. T:c4+! Cd4 3. c3#.

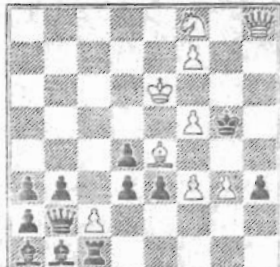
C. - Urmărirea sistematică a piesei negre pe aceeași linie de acțiune, în imediata vecinătate a cîmpului pe care se deplasează, este esența temei Loșinski, care a fost creată în domeniul ortodox (3#). Iată cum este aplicată în ajutorul lui Mladenović: I/ 1. Nh2 Ng3! 2. Ng2 Nh4#; II/ 1. Ng3 Nf4! 2. Cf7 Cg8#; III/ 1. Nf4 Ne5! 2. Rg5 e:f4#; IV/ 1. Ne5 Nd6! 2. Tg5 d:e5#.

D. Y. GRUENYARD
Premiul I
Israel Ring Tv, 1989



(4+6) 4 soluții aj. J#
Albul mută

E. M. CAILLAUD
Schach, 1987



(9+12) inv. 14#

F. R. BERGER
Premiul I
Chess Life, 1984-85



(4+3) Albul câștigă

D.- I/ 1.Ta8 Cb7 2.d8T+ Rc7 3.Tac8#; II/ 1.Ta5 Ce6 2.d8N Ce6 3.Td5#; III/ 1.Tc1 Cdc6 2.d8C Rc5 3.Cb7#; IV/ 1.Tf1 Cf7 2.d8D Re5 3.De7#.

E.- Cheia 1.Nd5! creează amenințarea 2.Ch7+ R~ 3.Cg5+ R:g5 4.Dg7+ Rh5 5.Dh4+ Rh6 6.f8N+!! Rh7 7.Dg6+ Rh8 8.Ng7+! (baterie D+N) Rg8 9.N:d4+ Rf8 10.Dg7+ Re8 11.Dd7+ Rf8 12.De7+ Rg8 13.Re5+! Rh8 14.Re4+!! D:d4#. Apărarea 1...D:c2 aduce în joc alte baterii, pe ortogonală, astfel: 2.Dg7+ Rh5 3.Dg4+ Rh6 4.Dh4+ Rg7 5.Df6+ R:f8 6.De7+ Rg7 7.F8T+!! Rh6 8.Dh4+! Rg7 9.Df6+ Rh7 10.Tf7+ Rg8+ 11.Tg7+! (baterie D+T) Rh8 12.Tc7+ Rg8 13.Td7+! Rh7 14.Rc8+!! D:c7#.

F.- 1.Rb7! (Greșit 1.b7? Cd8 2.b8D Cc6+ 3.Rb7 C:b8 4.R:b8 Rb4 și cel care câștigă este negrul) 1...Ce5 (Slab este 1...Cd8+ 2.Rc7 Ce6+ 3.Rd7 Cf8+ 4.Rc6! și albul câștigă) 2.Rc7 Cd3 3.b7 Cb4! 4.RB8! (Desigur este rău 4.b8D? Ca6+ etc.) 4...Ca6+ (4...Rb6 5.Rc8 Ca6 6.b8D+ C:b8 7.R:b8 ±) 5.Ra7 Cb4 6.b8C!! și mat imparabil prin 7.Cc6#.

București, decembrie 1994

Virgil NESTORESCU
Mare Maestru Internațional

REZULTATUL DEFINITIV AL CONCURSULUI OMAGIAL <<Em. Dobrescu-60>>

După trecerea celor trei luni de omologare, am primit din partea arbitrilor concursului, însuși sărbătoritul, următoarea înștiințare privind rezultatele publicate în numărul anterior al B.P. (61/1994).

1.- La secția de studii, lucrarea colectivă semnată de D.Gurghenidze și V.Kalandadze (premiul al IV-lea) are dublă soluție după 2.Cb5+! T:b5 3.R:b5 T:a1 4.Te7+ Rb8 5.Te8+ Rc7 6.a7! T:a3 7.Te3!! remiză (defect semnalat de N.Micu). Ca urmare studiul este eliminat, premiul al IV-lea revenind următorului clasat, anume studiul compozitorilor argentinieni E.Iriarte și A.Fogelman. În rest, clasamentul rămâne neschimbat.

2.- Întrucât în numărul 61 al B.P. soluția studiului E.Iriarte & A.Fogelman nu a fost publicată corect dăm din nou soluția acestui studiu: 1.Cf5! (a) Ce3+ 2.Tb5! (b) 3.C:g4 (c) b3+ (d) 4.Rb1! (e) Tb4+ (f) 5.Rb2! și albul câștigă (g).

(a) 1.R:d1? Rg7! 2.C:g4 (2.e4 Rg6=; 2.Cf5+ Rg6 3.e4 b3 4.Tg4+ Rh5 5.Th4 Rg4 6.Rc1 b2+ 7.Rb1 Tb4=) 2...b3 3.Rc1 Tb4 4.Ce3 Th4 5.Cf5 Rf6 6.C:b4 Re5 7.Cf3+ Rf4 8.Cd2 b2+ remiză; (b) 2...b3 3.Tb1! Tb5 4.C:g4 Tb4 5.Rb2 etc., va în varianta principală; 2...b3 3.Rb1 Te7 4.Cf5 sau 3...Td7 4.Cf5 Td1+ 5.Rb2 Re8 6.Rb3 Te1 7.e3 g3 8.Tg4 și albul câștigă;

(c) 3.T:g4? h3+ 4.Rb1 Te8= 5.T:g3 f5 6.Tf3 Re8=; 3.Rd3? b3 4.Th1 f5=; 3.Th8+? Rg7 Te8 b3+=; (d) 3...f5 4.Th5 b3+ 5.Rb2 Re7 6.Ce3 Te5 7.Cf5+ Rf6 8.Cg3 Te3 9.Tf5+ și 10.Tf3 ±;

(e) 4.Rb2? Tb4 5.Rc1 Te4+ 6.Rb1 Tb4 7.Rb2 Tb4 8.e3 Rg7 9.Ch6 Th4 10.Cf5+ Rf6 11.Ch4 Re5=; (f) 4...f5 5.Th5; 4...Td5 5.Cf2 etc.

(g) Negrul este în zugzwang și urmea... f5 6.Ce5!; 5...Rg7 6.Ce3!; 5...Te4 6.Th8+! Rg7(e7) 7.Tg8(e8)+! și 8.Cf6+; 5...Td4 6.R:b3; 5...Tf4 6.R:b3 f6 7.Rc3 Te4 8.Rd3 f5 9.Th8+ Rg7 10.Tg8+ R:g8 11.Cf6+ Rf7 12.C:e4 f:e4 13.R:e4 Re6 14.e3 și albul câștigă.

MINIATURI IN 3# CU PROMOTIE ALBA IN N / C

Continuăm în acest număr seria de articole
incepută în B.P. nr. 60 / 1993.

Deși forța acestor figuri este mai mică decât a T, totuși prin apariția lor în soluție s-au realizat probleme ce pun elocvent în evidență faptul că promoția în atotputernica D, trebuie, câteodată, evitată.

Exemplificăm aceasta, mai întâi, tot sub forma a două faze:

- 36 - 1.h8D? pat; 1.h8T, C7 R:f6!; 1.h8N! (ia câmp) Rh5, Rh4 2.Rf4, Tf5 Rh4, Rh3 3.Th6, Th5# (maturi pure în cameleon-ecou etajat).
- 37 - 1.g8D? pat; 1.g8T, C+ R:h7!; 1.g8N! (ia câmp) Rg7 2.Ne7 Rh6, Rh8 3.Nf8, Nf6# (trei N albi și maturi model).

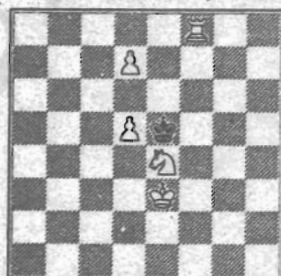
-36- O. JENLIL
1935

-37- A. SCHACH
Schach, 1963

-38- H. BARTOLOVICI
Pr. 2 Șah, 1948

-39- H. ROTT
1974

-40- V. ONIȚIU
Die Schwalbe, 1939



(3+1) 3# (4+1) 3# (5+2) 3# (3+3) 3# (5+1) 3#

- 38 - 1.d8D? Ra7, Ce7 2.Nb7(+) Ce7, Ra7!; 1.d8C! Re7 (1...Ra7! 2.Cc6#) 2.Cc6! (zugzwang) Cb6 3.a:b6#; 1...Cc7, Cb6 2.Cc6+ Ra8, Re7 2.Nb7, a:b6#.

Următoarele exemple prezintă în faza falsă, transformarea duală D/T ceea ce atenuează contrastul de putere dintre promoțiile tematice. Desigur, aceasta înseamnă lipsă de acuratețe, însă e ușor tolerabilă dacă există și elemente compensatoare în restul variantelor.

- 39 - 1.g8D, T? pat; 1.g8N! Rg1 2.Ce2+ Rg2, Rh1 3.Nd5# (mat ideal după Rg2)
- 40 - 1.d8D, T? pat; 1.Tc8! R:d5, Rf5 2.d8C1, Tg8 Re5 3.Tc5, Tg5 (model)...

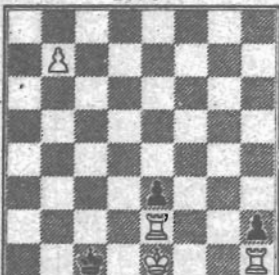
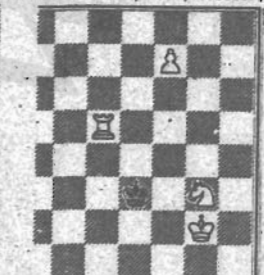
În continuare avem aditionare de alte teme; începem cu tema Prytz:

-41- L. KUBBEL
Fr.sp. Suedia, 1929

-42- W. SPECKMANN
W.O.2 Problemas, 1966 (versione)

-43- A. MILATLOV
1976

-44- I. ZHOVIR
Șahm., 1988



(4+3) 3# (4+1) 3# (4+3) 3# (4+3) 3#

-41- 1...Ra5 2.a8D+ Rb5 3.Da4#; 1.a8D,T? pat; 1.a8C! Ra5 2.Cd6 b5 3.C:b7# (mat ideal cu trei C albi).

-42- 1...Rf4 2.f8D+ Rg4 3.Db4# (2...Re3? 3.Df3/Df2/Dh6#, dualuri în jocul aparent); 1.f8D,T? pat; 1.f8N! Rf4 2.Nh6+ Rg4 3.Td4#.

-43- 1...Rb1 2.b8D+ R= 3.Db2#; 1.b8D,T? pat; 1.b8N! Rb1 2.N:h2! R= 3.O-O#.

-44- 1...a:b5 2.a8D,T#. 1.a8D,T? pat; 1.b:a6? b5! (1...R:a6? 2.a8D#); 1.a8C! a:b5 2.c7 b4 3.Cc4#.

Apoi manevra indiană și interesanta temă a promoției fără scop:

-45- R.NASCIMBUTO
The Problemist, 1989

-46- W.SHINKMAN
Chess Amateur, 1910

-47- W.SPECKMANN
Europe Echecs, 1964

-48- W.SPECKMANN
Freie Presse, 1967



(6+1)

3#



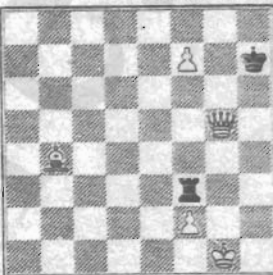
(6+1)

3#



(5+2)

3#



(5+2)

3#

-45- 1.c7+? R:a7 2.c8D,T? pat; (2.c8N,C7 Rb8!); 1.Rc5? R:a7 2.c7 pat; 1.Nb4? R:a7 2.c7 Rb6 3.c8C+ Rc7!; 1.Nd8! R:a7 2.c7 Rb6 3.c8C#, mat de tip Anderssen - prin descoperire - nu de tip Indian, deoarece albul nu înlătură patul ci schimbă câmpul de fugă.

-46- 1...Rf6 2.Tg3 Re6 3.Tg6#; 1.f8D,T? pat; 1.f8C+? Rf6 2.Tg3 pat; 1.f8N! Rf6 2.Tg3 Re6 3.Tg6# (Se pare, problema prototip a temei promoției fără scop).

În diagrama următoare sinteza a trei teme: promoție minoră, tema Prytz și promoția fără scop, dar fiecare este cedată doar aproape corect.

-47- 1...Rd7 2.Rc5! Re8,Rd7(8) 3.Nc6,e8D(T)#; 1.e8D,T? pat; 1.e8C+? Re5 2.Tf7 pat; 1.Tf7? Rd7 2.Rc5 Re8!; 1.Rd4? Rc7! 2.e8D+ Rb6! și în sfârșit, 1.e8N! Re5 2.Tf7 Rd6 3.Ng3#.

Încheiem tot cu un complex de teme: promoții virtuale în curse și corecție neagră, corecție albă în promoții și tema Carra (varianțe albe cu promoția completă a aceluiași pion pe același câmp - Allumwandlung).

-48- 1.f8D? Tg3+ 2.D:g3 pat; 1.f8T? Tf5! (1...Tg3+ 2.D:g3 Rh6 3.Th8#; 1...T=f 2.T:T); 1.f8N? Tf7! (1...Tg3+ 2.D:g3 Rh8 3.Dg7#); 1.Nc3? Tg3+! 2.f:g3 pat; (1...T:c3,T:f7 2.Df5+,Dh5+; 1...Tf6 2.f8C+ sau 2.f8D dual grav de promoție); 1.f8C+! T:f8 2.N:f8-Rh8 3.Dg7#; 1...Rh8 2.Dh6+ Rg8 3.Dh7# (maturi model).

În problemele 45 + 47 nu avem și "allumwandlung" (cele 4 transformări ale unui pion) deoarece promoțiile în D / T nu dau variante distincte.

Înainte de a continua examinarea unor realizări cu promoții diferite sau identice în aceeași fază, apreciem că trebuie să ne oprim puțin pentru a încerca o oarecare clarificare a terminologiei în cauză. Am amân timer această discuție deoarece am sperat că între timp să mai aflăm precizări, dar nu s-au exprimat decât scurte păreri și acestea diferite, datorită documentației insuficiente sau imprecise.

E vorba, în special de ceea ce se înțelege prin expresia "promoție minoră" ca denumire, conținut și temă. Avem în vedere în principal considerentul că noțiunile și vocabularul șahist prezintă în același fel aspectele identice din toate domeniile șahului. Astfel "interferență" sau "opoziția" înseamnă aceleași situații și în partidă și în compoziție, deși frecvența, importanța și analiza lor ca evenimente practice este deosebită în respectivele modalități de practicare a jocului de șah. Toate implica-

țiile comune partidei, poziției, problemei, studiului, de exemplu criteriile „sfârșitului de joc”, sunt ca formă și fond aceleași, deși ele sunt exploatate după motivări proprii specificului de manifestare a realizării șahiste respective. Baza definițiilor regulamentare fiind comună, și termenii fundamentali, derivați din ea, ar trebui să aibă această proprietate, adică unicitatea exprimării și înțelesului.

În mod normal și terminologia legată de transformarea pionului ar trebui să respecte aceleași criterii atât în partidă cât și în compoziție (ortodoxă sau nu) dar, la noi, avem de a face cu echivocul denumirilor referitoare la rezultatul promoției.

De obicei prin promovare pionii produc propriei culori figurile dorite (exceptând R), transformările respective numindu-se promoții în D, T, N, C după numele figurii respective, sau potrivit grupării uzuale a figurilor:

- promoții majore, cele în D, T (ori grele, puternice căci în situațiile limită RD/R, BT/R pot fi matul teoretic,
- promoții minore, cele în N, C (ori ușoare, slabe).

Dacă intervine coeficientul capacității individuale de mișcare, atunci D e clasificată superior iar restul pe un loc inferior, deși T se detașează net de celelalte care sunt apreciate ca egale între ele; în plus D întrunește mișcările T+N și poate funcționa ca oricare din acestea două.

În problemistica promoția în D nu prea are valoare artistică, căci contravine principiului economiei de forțe, pe când celelalte promoții sunt laudabile mai ales când se dovedește că obținerea D este o matrice dăunătoare pentru cel ce o face; existența variantelor cu promoții alternative, D pe de o parte și celelalte figuri pe de alta, devenind astfel o componentă de calitate a problemei.

Ca urmare, pentru compoziție, s-a separat grupa de promoții în T, N, C și i s-a dat denumirea generică de „promoție minoră”, adică în figură de mai mică putere decât D. La fel s-a spus și în terminologia mai veche engleză și franceză și se spune actual în cea spaniolă și italiană, desi semnificațiile atributului „minor” nu sunt identice în toate aceste limbi; rușii folosesc noțiunea de „promoție slabă” iar germanii, țările nordice, albumele FIDE și enciclopediile șahiste moderne întrebunțează numai termenul de „subpromoție”.

În publicațiile noastre, esențialul a fost spus în Revista de Șah nr.6/1965 de către P. Joița în articolul „Promoții minore” (pag. 95), ce se referă însă doar la studii. Preluăm textul: „Transformarea unui pion într-o figură mai slabă decât dama, creează un element artistic: renunțarea la forță în favoarea subtilității. Necesitatea unei promoții minore depinde de enunț și este, în general, legată de evitarea unei poziții de pat pregătită de partea adversă sau pentru obținerea unei astfel de poziții prin legarea sau autolegarea noii figuri apărute. Transformarea în C se poate produce și din alte considerente, deoarece are mișcări diferite de ale D”.

Deci sintagma „promoție minoră” nu înseamnă promoție în figuri minore (N / C), cum s-ar fi putut crede, ci în toate figurile „mai mici” decât D (adică și turnul, care permanent face parte din categoria figurilor grele, majore).

Nici o altă referință teoretică românească nu tratează aspectul mai detaliat sau mai clar. De exemplu în „Șahul Artistic”/1979 la pag 303 avem o definiție ca cea de mai sus a promoției minore, diferită ca sens de de-
tal de la pag 105 care spune că „promoția minoră este transformarea în
guri slabe”, iar că promoția în T nu este înfățișată ca minoră, se
constată în comentariile de la exemplele 141, 312 și 319.

Celelalte lucrări apărute la noi, se conformează principiilor și denumirilor expuse în articolul lui Paul Joița, dau exemple și nu fac comentarii teoretice și lingvistice.

Crede că aspectele esențiale sunt destul de corect redată de către K.Howard în „The enjoyment of chess problems” ed.IV, New York, 1979. la pag. 164, capitolul Temele Promoției Pionului:

„Multe efecte interesante se obțin prin promoția pionilor în special atunci când promoția este o oarecare piesă, alta decât dama. În cazul

albului, promoția în T sau N se face pentru evitarea poziției de pat; promoția în C are câteodată aceeași rațiune, scopul mai frecvent fiind controlul câmpurilor la care nu ajunge dama. Invers, promoția neagră în T, N amenință patul ca apărare; promoția în C, la fel ca mai sus, dar numai câteodată este posibilă construirea unei poziții în care promoția în C amenință patul.

Promoția în T / N în loc de D se cunoaște ca promoție minoră sau subpromoție. Promoția în C nu are acest termen decât atunci când controlează câmpuri pe care și o damă le-ar putea controla.

Deci - sesizăm noi - promoția în figura minoră cal, nu întotdeauna face parte din promoțiile minore!

În plus, cuvântul englezesc „minor” are și semnificații specifice, diferite oarecum de cele din alte limbi; el nu înlocuiește niciodată noțiunea de „mai mic” ci pe cea de „măruț” (nu „mic” pentru care există „small”), inferior, mai puțin important.

Că nu acest cuvânt este cel mai potrivit pentru efectele în cauză, s-a constatat mai de mult și pentru înlăturarea confuziilor posibile datorate terminologiei aproximative prin termeni similari, s-a căutat și s-a găsit un alt cuvânt, care nu știu cât este de potrivit, dar care s-a răspândit și acceptat prin acord tacit.

Fenomenul a fost bine caracterizat de către F.Lionnais și E.Maget în „Dictionaire des échecs” - Paris 1967, unde la termenii *pieces*, *promotion*, *souspromotion*, apar toate cazurile de până acum, astfel: „Problemistii au luat obiceiul de a numi *subpromoție* promoția unui pion

- în altă figură decât dama,

- într-o figură inferioară damei”.

(Desigur că s-a dorit a fi prevăzute și promoțiile în figuri feerice pentru care nu știm eventualul raport de forță față de dama clasică).

Deocamdată atâta știm și continuăm să folosim expresiile consacrate, dar credem că ideile ar trebui dezbătute și precizate.

Desigur că vom reveni și cu opiniile ce ni se vor expedia, însă până atunci să reluăm prezentarea exemplificărilor ce le avem pe această temă.

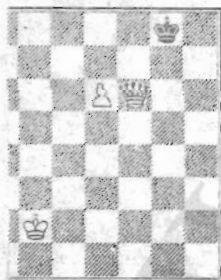
Urmează un lot de promoții în T, N, C, dar în aceeași fază cu promoția în D; acest aspect a mai apărut deja la problemele 5, 8, 12, 17, 23, dar nu în faza reală. Se realizează astfel promoții alternante ale aceluiași pion pe același câmp.

-49- A.KNIEST
1964

-50- W.SPECKMANN
1964

-51- L. de JONG
More white rooks, 1911

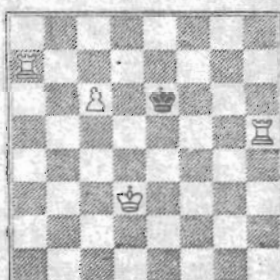
-52- S.POGOSIAN
1967



(3+1)



3# (3+1)



3# [4+1]



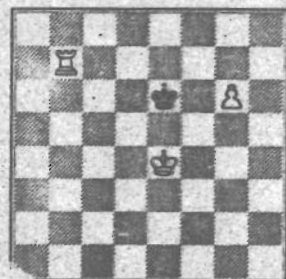
3# (3+1) 3#

- 49 - 1. e7! Rh7 2. e8C (2.e8D, T? pat) Rg8 3. Dg7#

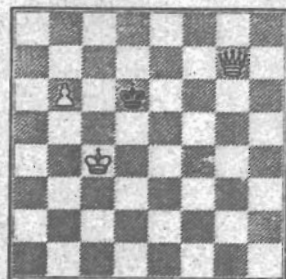
- 50 - 1. b8D? Rc5! (1... Rc6 2. De6+ Rc5 3. Dbb6#); 1. Dc4! Ra5 2. b8N! (2. b8D, T? pat) Rb6 3. Nc6# (ideal).

- 51 - 1. c7! Rd6 2. c8T (2. c8D? pat) Re6 3. Tc6# (model - oglindă) 1... Rd7, Rf6 2. c8D+ R: c8, Rd6, Rg6 2. Th8, Dd7, Df5#

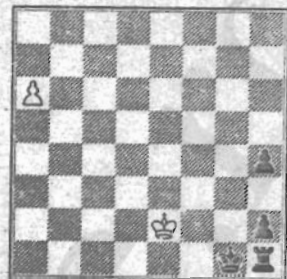
- 52 - 1. Dc5! (ia trei câmpuri) 2. f8T! (2. f8D? pat) Rh6 3. Tf6#; 1... Re6 2. f8D Rd7 3. Dc(f)c8# (dual).

-53- K. WALLERSTERN
1929

(3+1) 3#

-54- W. SPECKMANN
Shakbladet, 1964

(3+1) 3#

-55- A. LOMMER
Fairy Chess Review, 1946

(2+4) 3#

- 53 - 1.g7 Rf6 2.g8T! (2.g8D? pat) Re6 3.Tg6# (perfect); 1...Rd6 2.g8D Rc6 2.Dd5#.

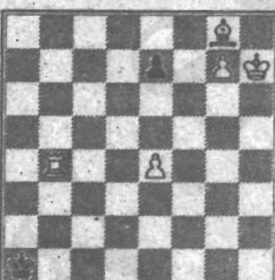
- 54 - 1.b7 Rc6 2.b8T (2.b8D? pat) Rd6 3.Tb6# (model); 1...Re6 2.b8D Rf5 3.Dbe5#.

- 55 - 1.a7! b3 2.a8T (2.a8D,N? pat) Rg2 3.Tg8# (model) 1...Rg2 2.a8D+ Rh3 3.Rf3# (model); 2...Rg1Dg8#. Minimală.

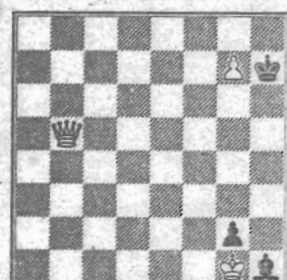
Ultimele 4 probleme au fost axate pe aceeași idee tematică. Urmează un grup de probleme cu mai multe defecte, ca: dual în transformarea din încercare, dual în promoția reală, dual de mat, cheie restrictivă, ș.a.

-56- W. SPECKMANN
Nationalzeitung Basel, 1957

(5+1) 3#

-57- W. SPECKMANN
Neue Zürcher Zeitung, 1963

(5+2) 3#

-58- W. SPECKMANN
Arbeidjer skak, 1964

(3+3) 3#

- 56 - 1.Ne6+ Rf6 2.c8T! (2.c8D,N? pat) R:e6 3.Tc6# (oglinză); 1...R:e6 2.c8D+ Rf6 3.Dc6(sau Df5)# (dual); 1...Re7 Rd6,Rf6 3.Dd7,Tf7#. Dacă 1.Nh3? atunci 1...Rf6! 2.c8# pat.

- 57 - 1.Na2! e5 2.g8T! (2.g8D,N? pat) R:a2 3.Ta8#; 1...R:a2 2.g8D+ Ra3, Ra1(e6) 3.Db3,Da8# (model); 1...e6 2.g8D R:a2,e6 2.Da8,Tb1# (model). 1.Nc4? e5! 2.g7#7 pat.

- 58 - 1.De5! Rg8 2.Dg5 R-- 3.g8D#; 1...Rh6 2.g8T! (2.g8D? pat) Rh7 3.Dh7 (Dg8)# (dual); 1...Rg6 2.g8D+ Rh6 3.Deg5(Deh8 sau Dh2)# (dual).

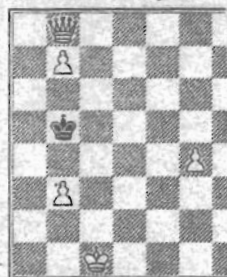
- 59 - 1.Dc7? Ra6! 2.b8D,T pat; 1.Dd8! Ra6 2.b8T! (2.b8D? pat) Ra7 3.Db6#; 1...Rb4 2.b8D+ Ra3.Rc3 3.Da5,Dd2#, 2...Rc5 3.Dbb6,Ddd6# (dual); 1...Rc5,Rc6 2.b8D Rc6,Rc5 2.Dbb6,Ddd6# (din nou dual).

- 60 - 1.Rc2 e3 2.g8T! (2.g8D,N? pat) Ra2 3.Ta8#; 1...Ra2 2.g8D+ Ra3,Ra1 3.Db3,Da8#.

- 61 - 1.O-O-O Rc3 2.g8T! (2.g8D,N? pat) Rc4 3.Tc8#; 1...Rc5 2.g8D(sau T). Dual și cheie slabă - ia trei câmpuri.

- 62 - 1.d7 Ra4 2.d8T! (2.d8D,N pat) Ra5 3.Ta8#; 1...Ra6 2.d8D! (2.d8T? Ra7!) Ra7 3.Da5#.

-59- W. SPECKMANN
H.O.1 De Waarheid, 1964



(5+1)

3#

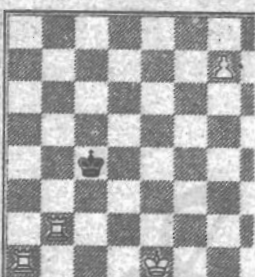
-60- W. SPECKMANN
Thèmes 64, 1965



(4+2)

3#

-61- E. POGOSIANȚ
Ment. Cervonaii Gărai, 1977



(4+1)

3#

-62 V. CEPIJNȚII
Th. Basicea, 1987



(3+1)

3#

- 63 - 1. Rb8? Rd6(7)! (1...Rb6? 2.c8T Ra6 3.Tc6#); 1.Rd8 Rd6 2.c8T (2.c8D? pat) Re6 3.Tc6#; 1...Rb7 2.c8D+ Rb6 3.Dc5#; 2...Ra7 3.Dhc5(Dha5) dual).

Atitudinea față de dualul de promoție albă este nuanțată. În jocul fals, dualul D/T, D/N e considerat ca impuritate tematică iar în jocul real gravitatea lui e atenuată de anumite conjuncturi. Când e vorba de producerea patului la mutări intermediare, dualul de promoție D/T, D/N este acceptabil dar dacă apare în variante de mat se merge de la descalificarea (dual în cheie) până la incorectitudine gravă sau acceptabilă în mutarea de mat. Dualul D / C este însă suportat foarte greu.

În următoarele două diagrame avem promoții alternante și curse

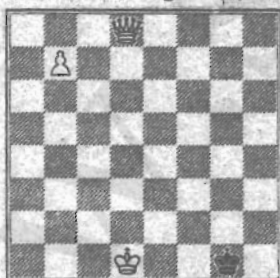
-63- V. CEPIJNȚII
Smerna, 1987



(3+1)

3#

-64- W. SPECKMANN
National Zeitung Basel, 1964



(3+1)

3#

-65- L. KUBELL
St. Petersburg Herald, 1908



(6+1)

3#

-66- O. DEHLER
1935



(3+1)

3#

tematice:

- 64 - 1.Dg5+ Rh1 2.b8T (2.b8D,N? pat) Rh2 3.Th8#; 1...Rf2 2.b8D Rf3 3.DbF4; dual după 2...Rf1 3.DbF4 sau 3.Df8#. 1.b8D? Rh1 2.Dg5 pat; 1.b8T? Rg2,Rf2 2.Dg5 Rf3! - corecție albă.

- 65 - 1.g7? Rg6! (1...Re6? 2.g8D+ Rf5 3.Dg4#) 2.g8D+ Rh6! (2...Rf5,Rh5 3.Dg4,Dg5#) 3.??; 1.f7! Re6! 2.g8T! (2.f8D? pat) Re7 3.Te8#; 1...Rg6 2.f8D Rh7,Rh5 3.Ne4,Ne8#.

Și în final o întrebare adresată cititorilor: problema din ultima diagramă conține tema promoției minore sau o altă temă?

- 66 - 1.Tg8! Rh6 2.f8C! (2.f8D+?) Rh5 3.Th8#.

În așteptarea unor eventuale opinii la ideile puse în discuție, pregătim materialul ce va conține toate promoțiile succesive în aceeași figură sau figuri diferite.

ISTORIA UNEI PROBLEME

Cei care afirmă că în domeniul problemelor cu mat în două mutări nu se mai pot găsi idei noi, se înșală. Iată că la cel de al 3-lea Campionat Mondial de Compoziție pe Echipe (WCCT-3) temele propuse s-au dovedit extrem de prolifiche, realizându-se probleme originale fără prea multe situații de anticipare (cum se întâmplase la campionatul mondial precedent).

În special tema propusă de maestrul spaniol F. Salazar s-a remarcat printr-un înalt grad de originalitate. Reamintesc tema, intitulată sugestiv de autor «antidual în respingeri»: *În jocul aparent, la cel puțin două apărări negre, albul are pregătite mături. În curse posibilitățile de mat ale albului sunt anulate dar numai una din spărșirile negre tematice îl respinge cursa, pentru celelalte apărări negre apărând mături noi. Soluția poate păstra maturile din jocul aparent sau le poate schimba.*

Această temă a fost înșușită temeinic de echipa noastră și ne-a oferit satisfacția celui mai bun punctaj obținut pe secții. După cur se știe maestrul Emilian Dobrescu a obținut locul 1 cu excelența lucrare din diagrama I iar regretatul Eugen Rusenescu locul 1 cu meredith-ul din diagrama II. A treia problemă a echipei noastre (diagrama III), cu care am participat la ultimul concurs al BP, deși nu a fost clasificată între primele 20, poate și pentru faptul că regulamentul nu permitea clasarea a mai mult de două probleme de echipă, constituie totuși o bună realizare a temei.

În diagrama I există patru mutări negre la care albul are răspuns de mat: 1...C:f3, Cd2, Ng6, b4 2.C:f3, Rd3, C:c6, Tc4#. Prin mutarea calului alb din e5 albul amenință 2.De4# anulând însă toate maturile din poziția inițială. Mutarea întâmplătoare a calului face însă posibile alte mături la aceleași apărări negre: 2.Dg4, D:e3, Dd7, Dc4# dar plasarea sa pe unul din câmpurile posibile - g4, d3, d7, c4 - împiedică unul din aceste mături. Deci: 1.Cg4? C:f3!, 1.Cd3? Cd2!, 1.Cd7? Ng6!, 1.Cc4? b4! Soluția este 1.Df5! cu aceeași amenințare 2.De4# și păstrează maturile din jocul aparent.

În diagrama II, în poziția inițială există numai două mutări tematice negre 1...Nd4, d4 urmate de unul și același mat al albului: 2.Df3#. Această posibilitate de mat a albului dispare prin mutarea damei pe diagonală f2-a7 spre a amenința 2.Cf2#. La 1.Dc5? după 1...d4 apare un nou mat 2.Df5# dar respinge 1...Nd4! În cursa 1.DB6? există mat după 1...Nd4 2.Dg6# respingerea fiind 1...d4!. Soluția 1.Da7! cu aceeași amenințare face posibile două mături noi: 1...Nd4, d4 2.Dh7, D:a8#.

În diagrama III autoblocarea câmpului d5 de către Na8 și Cb4 face posibil matul 1.Df5#. Eliberarea câmpului f6 de către alb (pentru a amenința 2.Cf6#) anulează acest mat. Încercarea 1.Tg6? este însă respinsă numai de 1...C:d5! întrucât la 1...N:d5 apare un mat nou 2.Tg4#. În cursa

I.
Emilian DOBRESCU
Locul 1 - WCCT-3



(7+12)

2#

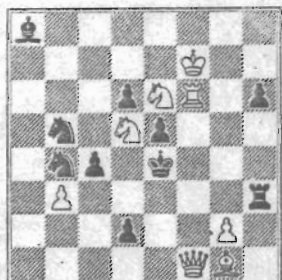
II.
Eugen RUSENESCU
Locul 16 - WCCT-3



(5+7)

2#

III.
Mircea MANOLESCU
Pr. III - B.P.1990-91



(8+10)

2#

1.T:h6? există mat după 1...C:d5 2.Cg5# dar respinge 1...N:d5!. Cheia **1.Tf3!** (2.Cf6#) interferează Th3 și permite mături noi la ambele apărări ale negrului: 1...N:d5, C:d5 2.De2, Db1#.

Țin să remarc în acest moment încă o dată marea descoperire a maestrului Em. Dobrescu care a făcut ca problema sa să se deosebească de toate celelalte probleme participante la secția A2 a WCCT-3. În problema sa **mutările cursă împiedică unul din noile răspunsuri de mat la apărările tematiche negre pe când în celelalte mutările cursă fac posibile mături noi la apărările tematiche, cu excepția uneia!**

În cele ce urmează voi expune evoluția problemei mele până la forma finală considerând că aceasta constituie o bună pildă pentru compozitori în ceea ce privește căutarea celei mai bune forme de prezentare a unei idei.

Poziția din diagrama IV am realizat-o imediat după primirea temelor - chiar înainte de publicarea lor în B.P. 41 - și a constituit mult timp singura realizare a echipei noastre la această secție. Tema era foarte clar prezentată. La mutarea întâmplătoare a Tc6 se amenință 2.Cc6# dar dispăre posibilitatea de mat 2.N:d6 după blocarea câmpului d4 de către caii negri. Albul dispune de două corecții: 1.Tc5? după care, datorită legării pionului d5, la 1...Ced4 urmează 2.Cc4# dar respinge 1...Ccd4! și 1.Tc3? care face posibil matul după 1...Ccd4 2.T:e3# dar e respins de 1...Ccd4! Soluția **1.T:d6!** (cu aceeași amenințare 2.Cc6#) deși anulează accesul nebulului la d6, controlează câmpul e6 și astfel după 1...Ccd4 urmează 2.Cg4# iar după 1...Ced4 2.D:g3#.

În această formă problema prezenta însă două mari neajunsuri care nu-i permiteau să fie competitivă: material mult prea bogat și, mai grav, lipsa în poziția inițială a matului la fuga regelui pe câmpul de refugiu.

După multe încercări am reușit să obțin poziția din diagrama V în care ideea a rămas neschimbată: j.a. 1...C,N:d4 2.D:d6#; 1.T=? C,N:d4!; 1.Tc7? N:d4 2.Te7# dar 1...C:d4!; 1.Tc3? C:d4 2.Te3# dar 1...N:d4!; **1.T:d6** (2.Cc6#) C,N:d4 2.Dh2, Te6#. Poziția este mai economică, estetică și în plus la fuga regelui pe câmpul de refugiu există mat și în poziția inițială: 1...R:d4 2.De3#.

Cu toate că între timp maestrul Em. Dobrescu reușise să găsească schema ce i-a permis realizarea minunatei probleme cu 4 curse (unica din concurs cum aveam să constatăm în final) care o pune în umbră pe a mea, eram mulțumit de noua realizare și trebuie să recunosc că n-am prea fost de acord cu căpitanul echipei noastre, maestrul V. Nestorescu, care aprecia drept slabă cheia cu captură, chiar dacă era vorba de un pion.

Termenul de trimitere a lucrărilor pentru WCCT-3 se apropia și perspectiva neselecționării problemei mele m-a pus pe lucru.

Rotind poziția cu 90° (diagrama VI) am păstrat maturile din curse dar maturile din soluție devin posibile acum ca urmare a interferării turnului negru de la h4. Mutarea turnului, pentru a amenința 2.Ce7#, anulează ca și până acum matul cu dama în cazul capturării calului alb. După 1.Tf7? N:c6 2.Tf5# respinge 1...C:c6! iar după 1.T:b7? C:c6 2.T:b5# res-

IV.

V.

VI.

M i r c e a

M a n o l e s c u

(decembrie 1984)

(15 iunie 1985)

(22 decembrie 1995)



(10+14)

2#



(9+7)

2#



(9+11)

2#

pinge 1...N:c6! În soluție 1.Te4!, alte mături: 1...C,N:c6 2.Da2, Dd3#.

Și totuși nu m-a mulțumit noua formă: Reușisem să găsesc calea de a scăpa de cheia cu captură în schimb aveam acum o cursă cam "brutală".

Întrucât calul din a6 n-avea alt rol decât de a controla câmpul d7 m-am gândit să-i lărgesc atribuțiunile și prin deplasarea poziției cu o

linie mai jos am obținut problema din diagrama VII în care soluția și una din curse rămân neschimbate. E adevărat că și aici avem o cursă cu captură: 1.T:f6? N:d5! care oferă calului de la b7 posibilitatea de mat după 1...C:d5 2.Ce5#, dar e vorba de un pion, ceea ce este pe deplin acceptabil într-o cursă.

Analizând problema din diagrama VII împreună cu V. Nestorescu, acesta a sesizat imediat că prin schimbarea poziției Nf7 cu Cb7 și a regelui alb bineînțeles, se poate renunța la Th7 (accesul Tf6 la f7 fiind blocat de cal), Pb6 (rolul acestuia fiind preluat de Ph6) și Pc7 (Regele alb ne-mai-aflându-se la a8 nu mai există pericolul șahului pe c7), adăugându-se în schimb un pion alb la g7 pentru pararea șahului cu turnul de la h3. Se economisesc astfel 2 piese și poziția e mai estetică (diagrama VIII).

Se părea că prin această poziție s-a scos totul din schema mea. Dar n-a fost așa... După câteva zile am descoperit că însuși regele alb poate împiedica turnul să ajungă la f7 și că prin plasarea sa pe acest câmp și a calului la e6 pot fi eliminați atât pionul alb din g7 cât și cel din c3 (câmpul d4 fiind controlat acum de Ce6), fiind necesară însă înlocuirea Nb8 cu Pnd6 pentru blocarea acestui câmp și controlul câmpului c5.

A rezultat în acest fel problema din diagrama III care a obținut o distincție onorabilă la concursul B.P. pe anii 1990-91, datorită atât formei estetice, economice cât și, trebuie să recunosc, unei chei fără cusur.

București, noiembrie 1994.

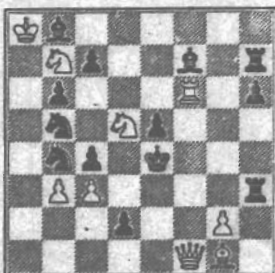
Mircea Manolescu
Maestru F.I.D.E

VIII.

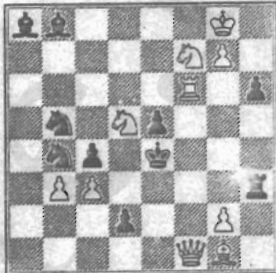
IX.

Mircea Manolescu
(23 decembrie 1985)

versiune V.Nestorescu



(10+10)



2# (8+10)

2#

POPAS FEERIC

PIESE SIAMEZE

În anul 1811, la Mekong, în Siam, s-au născut gemeni cu piepturi lipite. Din părinți chinezi; ei se numeau Ciang și Eng. S-au căsătorit cu două surori, au avut copii și au murit în ziua de 17 ianuarie 1874 la trei ore unul după celălalt în etate de 63 de ani! De la acești frați a rămas sintagma, încetățenită în toate limbile, "frați siamezi".

Bogata imaginație a specialiștilor în șahul feeric nu putea să scape prilejul de invenție și piesele siameze. În mai 1992, în cadrul întâlnirii internaționale a amatorilor de probleme de șah de la Port de Bonc, compozitorul francez A.Tricon lansează "piesele paralele" despre care ulterior compozitorul H.P.Rehm a afirmat că acestea au existat sub denumirea de ...

piese siameze.

În numărul 49 al Buletinului Problemistic, Paul Răican afirmă că părintele regilor siamezi este maestrul Francisco Salazar. Indiferent însă de cine a prezentat pentru prima dată piesele siameze, această varietate mi se pare interesantă și sper să fie bine primită de compozitorii români.

O pereche siameză este formată din două componente (piese) de aceeași natură și de aceeași culoare, plasate pe două câmpuri diferite. O mutare a unei perechi siameze se constituie din cele două deplasări ale pieselor componente în aceeași direcție și de aceeași lungime, executate în același timp.

O mutare a unei perechi siameze este legală dacă și numai dacă, întrunește simultan următoarele două condiții:

- 1.- după executarea mutării nu-și lasă în șah propriul rege;
- 2.- mutarea fiecărei componente (piese) este posibilă fără să se țină seama de cealaltă componentă și nici de eventualele şahuri atâta timp cât mutarea nu este încheiată.

Această definiție are implicații interesante:

a) O pereche siameză de pionii nu poate captura decât dacă fiecare pion are posibilitatea de a captura. Dacă ne referim la o piesă feerică, de exemplu la o pereche de lăcuste, mutarea este posibilă numai dacă fiecare din cele două lăcuste dispune de o piesă (amică sau inamică) peste care să execute saltul în aceeași direcție și de aceeași lungime.

b) Dacă unul dintre pionii care formează perechea siameză ajunge pe linia sa de promoție, ambii pionii (indiferent de poziția pe care se află celălalt pion) promovează simultan în aceeași piesă nouă formând o nouă pereche siameză.

c) Atunci când una din componentele care formează o pereche siameză este capturată, cealaltă componentă dispune de asemenea de pe tablă.

d) Dacă un rege din perechea siameză este în șah, se consideră că și celălalt se află în șah și, în consecință, mutarea perechii siameze este posibilă numai dacă nici unul din cei doi regi nu intră sub un alt șah.

Notarea mutărilor se poate face în două moduri distincte:

1.- Se notează în paranteză mutarea paralelă. De exemplu, pentru o pereche siameză formată din pionii e5 și b5, o captură poate fi notată în felul următor: e:f7(b:c6).

2.- Se dublează simbolurile pieselor respective. De exemplu, dacă două turnuri siameze se află pe câmpurile a2 și b2 și vor să mute pe câmpurile a3 și b3, se va nota TT(a2-b3) - (a3-b3) sau prescurtat T(a3-b3).

În cele ce urmează vom adopta notația de la punctul 1.

Pentru a deosebi piesele siameze de cele ortodoxe acestea se notează sub diagramă prin câmpurile pe care le ocupă sau se unesc prin linii drepte sau curbe, soluție utilizată în continuare.

După această prezentare să urmărim soluțiile câtorva exemple.

Problema din diagrama I conține trei perechi siameze: PPd5-e2, CCf4-h7, TTb5-h8. desemnate pe diagramă prin liniile care unesc cele două componente ale fiecărei perechi. Soluția este următoarea: 1.C:c6/(zugzw.) e1D(d4D) 2.Dc2#; 1...e1T(d4T) 2.Dc2#; 1...e1N(d4N) 2.Dc2#; 1...e1C(d4C) 2.Cb4#. În aceste 4 variante avem o promoție bizară a pionului din d5 dar în perfectă armonie cu prevederile definiției date (ambii pionii promovează în aceeași figură). După promoție regele alb nu se află în șah de la Dd4 deoarece, dacă avem în vedere că şahul reprezintă un atac al unei piese care intenționează să captureze regele, se constată că deplasarea perechii siameze (care formează o singură piesă nouă) formate din cele două dame, nu este posibilă din cauză damei e1 care, deplasându-se în același sens cu dama d4, ar însemna să mute în afara tablei de șah. Același lucru este valabil și în cazul promovării pionilor în nebuni. Trebuie să mai observăm că în cazul promoției în D, T și N este respins dualul 2.Cb4 din cauza posibilității de a captura calul cu una din piesele promovate.

Dar negrul are posibilitatea să mai efectueze două mutări cu turnurile siameze și două mutări cu regele. După 1...Tg8(Tg5) urmează 2.D:c2(-d5)#, matul este posibil deoarece prin capturarea pionului c2 dispăre cel de la d5 și Nf7 controlează câmpul c4 iar dama nu poate fi capturată de calul f4 fiindcă perechea sa de la h7 nu mai poate muta la g5.

I.

J. MILLOU & A. TRICON
Rex Multiplex, 1982

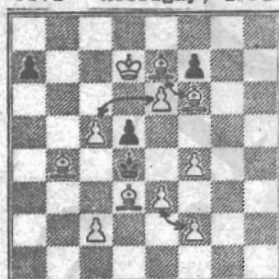
(6+9) PIERE SIAMEZE 2#

II.

D. JOFFART & L. JOUDON
Pr. I - Messigny, 1992

(16+9) PIERE SIAMEZE 2#

III.

Michel CAILLAUD
Pr.2 - Messigny, 1992

(11+4) PIERE SIAMEZE 2#

Asenănător, după 1...Tf8(T:f5) turnul f8 va bloca accesul calului f4 la d5 și 2.D:d5(-e2)♯.

În sfârșit în variantele 1...Rd2 2.T:d5(-e2)♯ și 1...Rc4 2.D:e2(-d5)♯ turnul alb, respectiv dama albă nu pot fi capturate de perechea sîameză a cailor din motive de șah dublu!

Problema din diagrama II conține 6 perechi sîameze: DDb5-c8, TTa4-d6, NNa3-c6, CCe4-f2, TTb4-d4, NNc2-g5 și tratează tema Schiffman într-o manieră specifică.

1.Cb6! cu amenințarea 2.Nd7(N:b4)(-Td4)♯. (Din comentariile anterioare știm că perechea sîameză DDb6-c8 nu dă șah regelui negru nici în poziția inițială, nici după mutarea calului la b8).

Negrul se apără cu 1...Tb:a4(Td:c4)(-Td6) legându-și perechea de turnuri sîameze (părăsirea câmpului c4 ar conduce la autoșah întrucât ar deschide diagonala b5-e2 și astfel regele negru s-ar afla în șah de la dama c8). Dacă albul continuă cu amenințarea 2.Nb4(Nd7)+ negrul se apără prin 2...Ta3(Tc3) (interferează Nb4 astfel că perechea sa de la d7 nu mai poate da șah) profitând de faptul că turnurile sale au fost dezlegate (nebulul d7 interferează dama c8). Datorită legării turnurilor albul poate da însă mat prin 2.Nf7♯ - prin deschiderea orizontalei a 8-a pentru Dc8 perechea sa din b5 va deveni activă pe orizontală iar nebunul trebuie să mute la f7 pentru a controla câmpul e6 deoarece turnul d6 a dispărut de pe tablă în urma capturării perechii sale de la a4.

În următoarea variantă tematică Schiffman 1...Tb4:c4(Td:e4)(-Cf2) urmează 2.Nb5♯ deoarece caii e4 și f2 au fost eliminați de pe tabla de șah și din această cauză nebunul alb trebuie să controleze câmpul g4.

Varianțe secundare: 1...Nb1(Nf4) 2.Ng6♯; 1...g6 2.Nd7♯ (cu șah dublu DDb5-c8, Nd7); 1...T:b5(Td5)(-Dc8) 2.Nc8♯ (câmpul c8 a fost eliberat o dată cu capturarea damei b5).

Soluția problemei din diagrama III are drept cheie deplasarea perechii sîameze NNe7-f6: 1.Ng5(Nf6) [amenință 2.e4(f5)♯]. După apărarea 1...f:e6(-c5) avem un interesant switchback 2.NNe7-f6♯. Datorită eliberării câmpului c5 regele negru se află în șah de la nebunul f6 iar negrul nu se poate apăra cu 2...e5? deoarece această mutare este ilegală, prezența pionului pe câmpul e5 ar pune în funcțiune perechea sîameză de pioni (PPe4-f4) care dă șah regelui negru. Avem de a face aici tot cu tema Schiffman dar mult mai subtil realizată: pionul de la e6 poate para numai amenințarea care constă în avansarea pionilor sîamezi, altfel el nu poate înșința; se poate spune că este legat!

În variantă 1...Re5 2.Nc3♯, deși nu este Schiffman, albul profită de o „legare” asemănătoare a pionului d5, care nu poate para matul prin mutarea 2...d4? care ar activa pionii e4-f4.

Cred că aceste trei exemple au fost destul de elocvente în a demonstra spectaculozitatea acestui gen de probleme feerice.

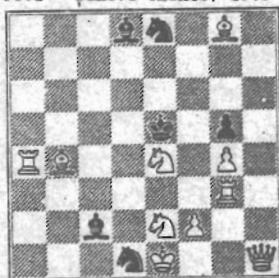
REZULTATELE CONCURSURILOR BIENALE DE COMPOZIȚIE PE ANII 1992 - 1993

Secția 2 mutări.

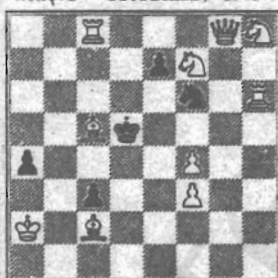
Am avut de judecat 52 de probleme diferite calitativ. Nr. 2218 este foarte asemănătoare cu cea din diagrama A:

A.
R. FEDOROVICI & A. MITIUSIN
Pr. I - Șahove Umenie, 1980

B.
I. TAZBERIK
Genț. I - Problemas, 1965



(10+6)



2# (10+5)

2#

Pentru nr. 2424 (Gamza) există câteva probleme care o anticipează, un exemplu fiind cea din diagrama B - oglinda sa: 1... Rc4, Re6 2. Cd6, Ce5# (A,B); 1. Dg6? Rc4, Re6 2. Dd3, Df5# 1... e5!; 1. Y:a4! Rc4, Re6 2. Ce5, Cd5# (B,A).

După eliminarea acestor două probleme precum și a celor a căror incorectitudine a fost dovedită de dezlegători, propun următoarea clasificare, felicitându-l totodată pe A. Mocialkin pentru remarcabila

sa performanță:

PREMIUL I nr. 2362 de A. Mocialkin (Ucraina). O bună problemă. Cea mai interesantă parte o constituie cele două curse ce prezintă tema pseudo-Grand. Soluția completează tema ZAGORUIKO. 1. Dg2? [2. T:d5(A)] d:e4, C:d4 2. D:e4, Nd6#(B) dar 1... Nf7!; 1. Dd1? [2. Nd6#(B)] d:e4, C:d4 2. Td5(A), D:d4# dar 1... Cf7!; 1. Dg4! (zz) d:e4, C:d4 2. Cc4, D:f4#.

PREMIUL II nr. 2477 de A. Mocialkin (Ucraina). Din nou un ZAGORUIKO interesant. Amenințările din curse sunt mature tematice în soluție. Conținutul tematic este la fel de bun ca și în problema distinsă cu premiul I dar modul în care negrul respinge cursele nu e prea plăcut: 1. Da7? [2. Tc4#(A)] D:f4, D:a5 2. D:a1, D:c5# dar 1... Cb6!; 1. Dh4? [2. Ne3#(B)] D:f4, D:e5 2. D:f4, Df2# dar 1... Ng4!; 1. Dg7! (2.e6#) D:f4, D:c5 2. Tc4(A), Ne3(B)#.

PREMIUL III nr. 2294 de A. Mocialkin (Ucraina). Această problemă are mult în comun cu multe probleme ce conțin tema BANNII. În aceste probleme încercările sunt parate de către caii negri. Aici însă, deși caii apără amenințările, dama albă poate da mat capturând caii negri la d4 și astfel nu avem tema Bannii propriu-zisă. Există însă frumoase parări executate de

PREMIUL I
A. MOCIALKIN



(12+10)

2#

PREMIUL II
A. MOCIALKIN



(11+8)

2#

PREMIUL III
A. MOCIALKIN



(12+8)

2#

PREMIUL IV
A. MOCIALKIN

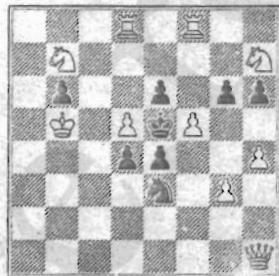
(11+9)

2#

MENȚIUNEA DE ONOARE I
U. DEGENER

(7+8)

2#

MENȚIUNEA DE ONOARE II
A. MOCIALKIN

(10+8)

2#

nebulun negru. 1.g8D?(A) [2.Cf4#(C)] Cc:d4(a) 2.D:d4# dar 1...Nd2!; 1.Nb7?(B) [2.Ce7#(D)] Ce:d4(b) 2.D:d4# dar 1...Nd2!; 1.De3? (2.Db3#) Cc:d4,Ce:d4(a,b) 2.Ce7,Cf4#(D,C) dar 1...Nc3!; 1.Dd1! (2.Db3#) Cc:d4,Ce:d4(a,b) 2.Nb7,g8D#(B,A).

PREMIUL IV nr. 2429 de A. Mocialkin (Ucraina). Conținutul tematic este același ca în problema distinsă cu premiul III. Prefer însă nr. 2294 deoarece în 2428 există unele neregularități ale jocului după 1...Cb:e4. 1.T:d7?(A) [2.Ce6#(C)] C2e4(a) 2.D:e4# dar 1...Te8!; 1.Td1?(B) [2.Cf3#(D)] C6:e4(b) 2.D:e4# dar 1...T:b4!; 1.Ta5? (2.Td5#) C2:e4,C6:e4(a,b) 2.Cf3,Ce6#(D,C) dar 1...Tb4!; 1.Dh4! (2.Df2#) C2:e4,C6:e4(a,b) 2.Td1,Td7#(B,A).

MENȚIUNEA DE ONOARE I nr. 2426 de Udo Degener (Germania). Tema UCRAINA (le Grand ciclic) - un exemplu bun dar ceva din mecanism poate fi văzut în performanța cvadruplă a lui V.Popov (Pr.I la Șahove Umenie/1988). 1.T:h5? [2.Cg4+(A)] Rd4 2.Db6#(B), 1...Nc8!; 1.Th4? [2.D:b6#(B)] Rd4 2.Nf2+(C), 1...Nc6!; 1.Tc2! [2.Nf2#(C)] Rd4 2.Cg4#(A).

MENȚIUNEA DE ONOARE II nr. 2219 de A. Micialkin (Ucraina). ZAGORUIKO dar poziție simetrică. 1...e:d5,e:f5 2.Tde8,Tfe8#; 1.Cf6? (2.D:e4#) e:d5,e:f5 2.Cd7,Tde8#, 1...g:f5!; 1.Cd6! (2.D:e4#) e:d5,e:f5 2.Tfe8,Cf7#.

MENȚIUNEA DE ONOARE III nr. 2216 de Radu Drăgoescu (România). ZAGORUIKO în stil clasic. 1...Nc6,Nc5 2.D:c6,Df7#; 1.Ch3? (2.Dc4#) Nc6,Nc5 2.Df7,D:c5#; 1...Te4!; 1.Ce2! (2.Dc4#) Nc6,Nc5 2.D:e5,Cc3#.

MENȚIUNEA I-a nr. 2224 de A.Kuzovkov și A.Mocialkin (Ucraina). Apărare SCHIFFMANN cu mat schimbat de patru ori și respingeri subtile. 1...D:e5 2.De6#; 1.Cd:c6,Cf3,Ce6? (2.Nf5#) D:e5 2.C:e7,e4,Cf4# dar 1...T:b8,Df4,Df1!; 1.Cb5! (2.Nf5#) D:e5 2.C:c3#.

MENȚIUNEA DE ONOARE III
R. DRAGOESCU

(7+8)

2#

MENȚIUNEA I
A.KUZOVKOV & A.MOCIALKIN

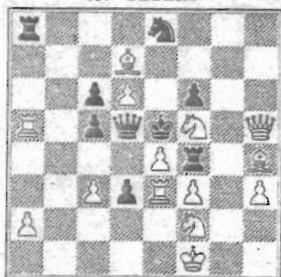
(14+9)

2#

MENȚIUNEA II
V. CRIȘAN

(8+7)

2#

MENȚIUNEA III
M. SEGERS

(14+9) b) Rf1->h2 2#

MENȚIUNEA IV
C. GROENEVELD

(6+9) 2#

MENȚIUNEA V
A. N. PANKRATIEV

(11+11) 2#

MENȚIUNEA a II-a nr. 2285 de Vlaicu Crisan (România). Din nou tema ZAGORUIKO în poziție simetrică. Partea BANNII a problemei nu este nouă. 1.Db6?(A) f:e5!(a); 1.Dh6?(B) d:e5!(b); 1.Dd3? (2.Dd6#) f:e5,d:e5 2.Dg6, Dd7#, 1... d5!; 1.Df3? (2.D:f6#) f:e5,d:e5 2.Df7,Dc7#, 1... f5!; 1.Rf8! (2.Te7#) f:e5, d:e5(a,b) 2.Dh6,Db6#(B,A).

MENȚIUNEA a III-a nr. 2223 de M. Segers (Belgia). Legări interesante. 1... D:e4, f:f5 2.T:c5, Ng3#. a) 1.T:c5? (2.C:d3#) T:f5 2.Ng3# dar 1... Tf3!; 1.Ng3! (2.Cg4#) D:e4,Dg8 2.T:c5,C:d3#; b) 1.Ng3? D:a2!; 1.T:c5! (2.C:d3#) T:f5, T:a2 2.Ng3, D:e8#.

MENȚIUNEA a IV-a nr. 2215 de Cornelius Groeneveld (Olanda). Crearea de amenințări multiple nu este bună. 1.Dc5? (2.De5,Cd5#) Td4!; 1.Dd6? (2.De5,Cc5#) Nd4!; 1.Df6? (2.De5,Cd6,Cc5#) Cc6!; 1.Dg5! (2.De5#) Td4,Nd4, Cc6,Rd4 2.Cc5,Cd6,Dd5,Dc5#.

MENȚIUNEA a V-a nr. 2295 de A.N. Pankratiev (Kazahstan). O bună realizare pe tema încercărilor albe. 1.e:d3? Tg6!; 1.Cb6? Df6!; 1.Nb3? Ce6!; 1.Na2! (2.Td5#) Tg6,Df6,Ce6 2.C:d3,Nb6,Cb3#.

Hengelo
5 noiembrie 1994

Piet le Grand
Arbitru Internațional F.I.D.E.

Secția 3 mutări

La această secție au fost publicate 35 de probleme. Totuși nr. 2233 (Gamza) a mai fost publicat în *Mat / 1989* unde a obținut premiul III. Presupun că autorul nu a cunoscut aceasta când și-a trimis problema la B.P. Consider însă că distincția obținută de această problemă a fost cam mare întrucât mecanismul folosit nu este nou.

Problemele nr. 2370 (Gamza) și nr. 2433 (Vaulin) sunt anticipate de

A.
E.A. WIRTANEN
N.O.I - Problemblad, 1969

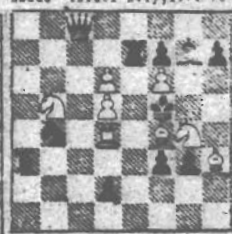
(13+10)

B.
A. ERICKSON
Pr.I - Tidskrift för Skak, 1959

3# (11+8)

C.
C. GOUMONDY
Pr.I - Diagrammes, 1986

3# (8+8)

D.
J. REITER
Landf. Israel N.Y., 1976-78

3# (9+11)

3#

problemele A (1...Nd6, Td6 2.dSc, dxc8D+; 1.Dh3! am. 2.Die5#; 1...Nd6, Td6 2.dxc8, d8C+) respectiv B (1.Nc3! am. 2.Cc7+ T,N:c7 3.Cf4, Tc5#; 1...Txc6, Tcc6 2.Tc5, Ne6+; 1...Ne5, De5 3.Cf4+) iar nr. 2234 (Drăgoescu) are foarte multe în comun cu problema din diagrama C (1.Nf3! am. 2.Te4+ C:e4 3.Td5#; 1...Te8, T:b5, Th5, T:e2 2.Td5+, C:b5+, Te4+, C:e2+ A.B.C.D C:d5, C:b5, C:e4, C:e2 3.Cb5, Te4, Ce2, Td5# B.C.D.A.).

În acest fel, o serie de probleme bune au fost eliminate iar calitatea celor rămase a fost destul de slabă. Din acest motiv am limitat numărul distincțiilor.

PREMIUL I - nr. 2303 de Mircea Manolescu (România). Tema BANNII. Totodată un bun exemplu al temei ROMANE, în ambele variante. nebunul este

PREMIUL I
M. MANOLESCU



(11+8)

3#

PREMIUL II
H. GRUDZINSKI



(10+13)

3#

MENTIUNEA DE ONOARE I
M. MANOLESCU



(11+12)

3#

nevoit să mute pe același câmp d4 dar albul folosește autoblocarea în moduri diferite. 1.Ce8?(A) Nc3!(a); 1.Dg3?(B) Nb5!(b); 1.N:c4! (2.De2+ R:f4 3.Td4#) Nc3, Nb6(a,b) 2.Dg3, Ce8!(B,A) Nd4 3.Nd5, Cd6#).

PREMIUL II nr. 2236 de H. Grudzinski (Polonia). Interferența GRIMSHAW pe f6 este urmată de două interferențe NOVOTNY pe c2 cu mături diferite. Desigur, conținutul tematic nu este nou. Mai mult decât atât, regretabil este amenințarea scurtă. 1.N:f5! (2.Dg5#) Tf6 2.Cc2+ T,N:c2 3.Te4, De5#; 1...Nf6 2.Nc2! T,N:c2 3.Cf5, Cc4#.

MENTIUNEA DE ONOARE I nr. 2304 de Mircea Manolescu (România). Tema LAČNY într-o problemă care utilizează bateria SIERS: 1.Da1? (2.N:c5+ R:c5 3.Da7#) N:f4, Df8, c:b6 2.Cc2+, Cb5+, Ca4+ (A,B,C) dar

MENTIUNEA DE ONOARE II M. OLARIU



(9+11)

3#

MENTIUNEA DE ONOARE III

A. MOCIALKIN



(12+10)

3#

1...De7!; 1.Nc4! (2.N:c5+ R:c5 3.Ca4#) N:f4, Df8, c:b6 2.Ca4+, Cc2+, Cb5+(C,A,B) Re4 3.C:c5, Cg3, Cd6#.

Există desigur multe probleme cu acest conținut tematic, majoritatea fiind realizate cu baterii ortogonale. O baterie pe diagonală poate fi văzută și în diagrama B (1...Dc4, Te4, C:d5 2.Ch6+, Cf2+, Ce3+ A.B.C; 1.Nc5! am. 2.Tf4#; 1...Dc4, Te4, C:d5 2.Ce3+, Ch6+, Cf2+ C.A.B) dar 2304 are avantajul cursei care susține

jocul aparent precum și al amenințării lungi.

MENTIUNEA DE ONOARE II nr. 2232 de Mihai Olariu (România). Din nou tema BANNII. Conținutul tematic este bun însă există unele punete slabe cum ar fi dama neagră precum și poziția afară din joc a turnului ei. 1.Nf4, Cf4?(A,B) Cc4, Nc4!(a,b); 1.Tc4! (2.T:b4) N:c4, C:c4(b,a) 2.Nf4, Cf4

(A,B) ~ 3.Ne5, C:e6#.

MENTIUNEA DE ONCARE III nr. 2305 de A. Mocialkin (Ucraină). Maturi schimbate după GRIMSHAW sau NOVOTNY. Însă mutările de mat sunt identice în ambele variante atât în jocul aparent cât și în soluție iar mutările albe din amenințare sunt interschimbabile. 1...Te7, Ne7 2.Dh4, Dh7 ~ 3.D:e4#; 1.Ne7? g2!; 1.De1! (2.D:c3+ și 3.Ta4# sau 2.Ta4 și D:c3#) Te7, Ne7 2.Cf6, C:c3 ~ 3.Cf5#.

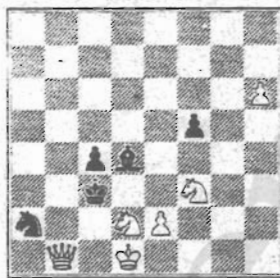
MENTIUNEA I
L. LIUBASEVSKI & V. DUDENKO



(5+14)

3#

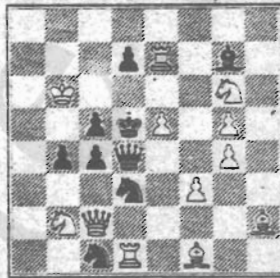
MENTIUNEA II
M. MANOLESCU



(6+5)

3#

MENTIUNEA III
E. EVSEEV & L. LIUBASEVSKI



(12+9)

3#

MENTIUNEA I-a nr. 2368 de L. Liubasevski și V. Dudenko (Ucraină). Interesante mături model. 1.Df6! (2.Cd6 și 3.Da8(b7)#) R:c4 2.Da6+ Rb3, Rd5 3.Na4, Nc6#; 1...Cb3 Db7+ R:c4 3.Nb5# (ecou); 1...Cd3 2.Da8+ R:c4 3.D:g8#.

MENTIUNEA a II-a nr. 2367 de Mircea Manolescu (România). O problemă de epozitie simplă dar bună. 1.h7! (zugzwang) Ne5, Nf6, Ng7, Nh8 2.Db5, Db6, Db7, Db8 (am. 3.Cb1#) Cb4 3.D:e5, D:f6, D:g7, D:h8#.

MENTIUNEA a III-a nr. 2437 de E. Evseev și L. Liubasevski (Ucraină). Două mături cu dublă legătură în combinație cu semilegătură. E regretabil că albul nu utilizează semilegătura la a doua mutare după 1...D:e5. 1.Ne2! (2.f4+ De4 3.D:c4#) C:e5 2.De4+ Rd6 3.C:c4#; 1...D:e5 2.D:c4+ Rd6 3.D:c5#.

Hengelo
9 noiembrie 1994

Piet le Grand
Arbitru Internațional F.I.D.E.

Secția feerice

La această secție au participat 38 de probleme din partea a 23 de autori din 9 țări: România - 8 autori, Ucraina - 4, Cehia - 3, Rusia și Ungaria câte 2, Spania, Polonia, Bulgaria și Italia câte unul.

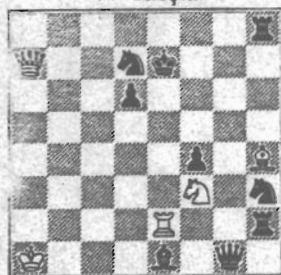
Un număr de 10 probleme s-au dovedit incorecte, dintre care 3 (2270, 2347, 2419) au fost corectate în timp de către autori.

Pentru lucrările rămase în concurs propun următoarea clasificare:

PREMIUL I nr. 2479 de Vlaicu Crișan (România). O realizare de excepție. Unitatea celor trei soluții este remarcabilă iar caracteristicile celor două genuri se îmbină armonios. Această lucrare se distinge de asemenea și prin forma sa estetică, participarea la joc a tuturor pieselor precum și, nu în ultimul rând, prin dificultatea soluției. I/ 1.Td8 C:e1 (Ne8)+ 2.Cf6 Nf2#; II/ 1.Tf7 C:g1(Dd8) 2.Df3 Df2#; III/ 1.Te8 C:h8 (Th8) 2.Tf8 Tf2#.

PREMIUL II nr. 2411 de A. Handurin și A. Postnikov (Ucraină). Folosirea pieselor feerice a permis autorilor realizarea cvadruplă a temei DOMBROVSKIS ceea ce constituie un task demn de a fi premiat. 1.Df2? [2.CNf4# (A)] Lf3!(a); 1.CNb2? [2.Df4#(B)] Td3!(b); 1.Nc5? [2.CNe3#(C)] Td4!(c); 1.CNe7? [2.Ne3#(D)] Td5!(d); 1.Rh2! [2.c8CN#] Lf3, Td3, Td4, Td5 (a,b,c,d) 2.CNf4, Df4, CNe3, Ne3# (A,B,C,D).

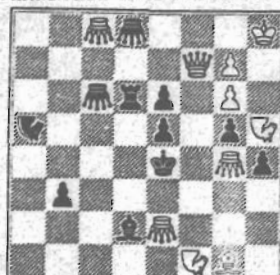
PREMIUL III nr. 2280 de Venelin Alaiikov (Bulgaria). Deși încărcătura strategică a soluției nu este prea mare, modul original de prezentare a

PREMIUL I
V. CRIȘAN

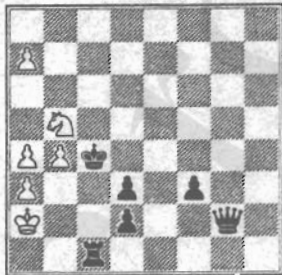
(5+9) aj. 2#

CIRCE-MADRASI

b) Th8-h7 c) Cd7-e6

PREMIUL II
A. HANDURIN & A. POSTNIKOV

(10+11) 2#

PREMIUL III
V. ALAIKOV

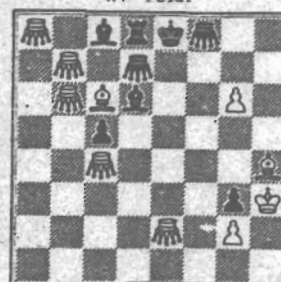
(6+6) serial inv. 4#

MADRASI

4 soluții

task-ului BABSON, profitând de caracteristica genului MADRASI, constituie o idee originală care este realizată cu profesionalism. I/ 1. a8d 2. Dh8 3. Db2 4. Db3+ d1d8; II/ 1. a8T 2. Td8 3. T:d3 4. Td4+ d1T#; III/ 1. a8N 2. N:f3 3. Nd1 4. Nb3+ d1N#; IV/ a8c 2. Cc7 3. Cd5 4. Ce3+ d1C#.

MENȚIUNEA DE ONOARE I nr. 2279 de Waldemar Tura (Polonia). Salturi precise ale lăcustelor albe determinate de mutările nebulului din d6. Plecarea nebulului de pe câmpul d6 anulează controlul lăcustei din b6 asupra diagonalei c8-h3 dar plasarea sa pe b8, c7, e3, sau f4 activează una din

MENȚIUNEA DE ONOARE I
W. TURA

(10+8) inv. 2#

MENȚIUNEA DE ONOARE II
V. CRIȘAN

(5+4) MADRASI aj. 2#

b) Rb2 + f8

MENȚIUNEA DE ONOARE III
M. MUÑOZ

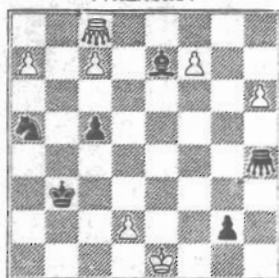
(4+5) aj. reciproc 4#

2 soluții

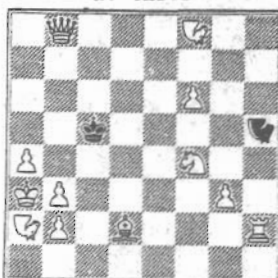
lăcustele a8, b7, e2, și e4, precizând-o astfel pe cea care trebuie să sară pe diagonala a4-e8... O cvadruplă evitare a dualurilor. 1. Na6! (zugzwang) Nf4 2. Lcc6+! (2. Leb5+?, Lbb5+?, Lac6+? Ld~+ 3. Lg4) Ld~#; 1... Ne5 2. Leb5+! (2. Lcc6+?, Lbb5+?, Lac6+? Ld~+ 3. Le6) Ld~#; 1... Nc7 2. Lbb5+! (2. Lcc6+?, Le b5+?, Lac6+? Ldb5+ 3. Ld7#) Ld~#; 1... Nb8 2. Lac6+! (2. Lcc6+?, Le b5+?, Lbb5+? Ld~+ 3. Lx:c8) Ld~#.

MENȚIUNEA DE ONOARE II nr. 2412 de Vlaicu Crișan (România). Cu economie desăvârșită, doar Th7 nu participă la desfășurarea soluției, este realizată aceeași idee de mat pe orizontală și pe diagonală cu schimbarea corespunzătoare a funcțiilor turnului și nebulului. a) 1. Ta6 Cf4 2. Rc4 N:a6#; b) Na6 Ce3 2. Re6 T:a6#.

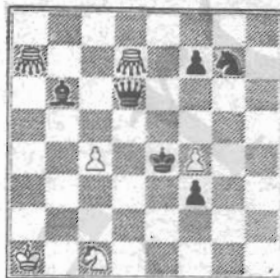
MENȚIUNEA DE ONOARE III nr. 2265 de M. Muñoz (Spania). E adevărat că mutările sunt asemănătoare dar ideea este foarte interesantă și bine realizată: mutări anticritice într-o soluție și mutări pericritice în cealaltă soluție. I/ 1. Na8 Tc1 2. Tb7 Nc2 3. Rc3 Re4 4. Te7# și 4. Rc4 Na4#; II/ 1. Tg3 Ne4 2. Tg2 Nc6 3. Rc3 Re4 4. Te2# și 4. Rc4 Na4#.

MENȚIUNEA I
V. ALAIKOV

(11+6) serial inv.19#

MENȚIUNEA II
N. CHIVU

(12+2) inv. 3#

MENȚIUNEA III
M. DRAGOUN((6+6) a) 2#
b) Ccl + g2

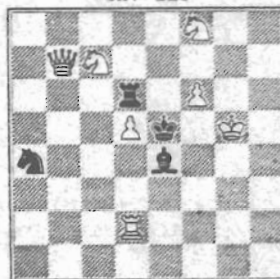
MENȚIUNEA I-a nr. 2281 de Venelin Alaikov (Bulgaria). Superalumwandlung - transformări în D, T, N, C și Lăcustă - foarte bine realizat cu mijloace specifice genului. 1.a8Q 2.D:a5(Cb8) 3.c:b8L 4.Lb2 5.Le2 6+8.d2-d6 9.d:e7(Nf8) 10.e:f8G 11.Cg6 12.C:h4(Lh1) 13.C:g2(Fg7) 14.h:g7 15.g2N 16.Nh7 17.h8T 18.Tf2 19.Nc2+ si 19...R:c2(Nf1)#.

MENȚIUNEA a II-a nr. 2482 de Nicolae Chivu (România). O reușită prezentare a posibilităților călărețului nocturn, singura "armă" a negrului. 1.Th1! (zugzwang) CN:g3 2.Tc1+ CN:c1 3.De5+ CN:e5#; 1...CNg7 2.Ne3+ CN:e3 3.De7+ CN:c7#; CN:f4(f6) 2.Df5+ Cnd5 3.Dc7+ CN:c7#.

MENȚIUNEA a III-a nr. 2412 de Michel Dragoun (Cehia). Două soluții unitare având ca principalii "actori" lăcustele albe. a) 1.Ne3 Lf2 2.Cf5 Lg4#; b) 1.Dd3 Ld2 2.F5 Lh7#.

MENȚIUNEA IV
M. MUÑOZ

(3+6) aj.rec.serial 2#

MENȚIUNEA V
V. PETROVICI(2+2) MAXIMAL inv.4#
b) Nd6 = C albMENȚIUNEA VI
Gh. LEU(7+4) a) ortodox 2#
b) Șah santinelă

MENȚIUNEA a IV-a nr. 2346 de Manuel Muñoz (Spania). Două mături model în urma unui joc precis al negrului. 1.T:d5 2.Cc5 3.Na6 4.Td1 5.Cd3 6.Nc5 7.Nc4# si 7.Ng2 Nc6#.

MENȚIUNEA a V-a nr. 2493 de V. Petrovici (România). Matul e același în ambii gemeni dar drumul damei negre este diferit. O lucrare agresabilă, demnă de menționat având în vedere materialul folosit. a) 1.Nb4 De8 2.Nc5+ De3 3.Rg4 D:c4 4.Rh3 Dh5#; b) 1.Ce4 De8 2.Rg4 Del 3.Ce3 Da5 4.Rh3 Dh5#.

MENȚIUNEA a VI-a nr. 2275 de Gheorghe Leu (România). Cheia, amenințările și apărările sunt aceleași în ambii gemeni, maturile diferă însă în funcție de gen. a) 1.Db4! (2.Dd4#) T:d5,Nd3 2.De7,Df4#; b) 1.Db4(+b7)! [2.Dd4(+b4)#!] T:d5(+d6),Nd3(+e4) 2.Cd7,Cg6#.

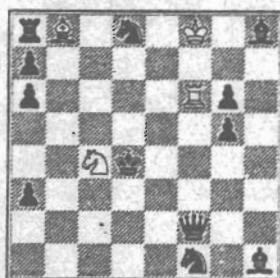
București
noiembrie 1994Mircea Manolescu
Arbitru Internațional F.I.D.E.

Secția ajutoare nr

Au participat la această secție 36 de probleme, dintre care 16 au fost eliminate pentru diferite motive arătate la rubrica de dezlegări a buletinului. Ca urmare, au rămas pentru judecata finală 20 de compoziții. Iată ordinea pe care am stabilit-o, în funcție de valoarea și dificultatea temelor abordate și de calitățile constructive ale lucrărilor.

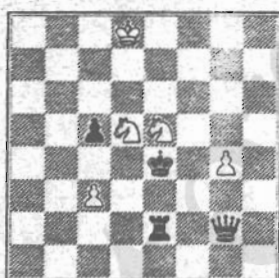
Premiul I nr. 2327 de Mircea Manolescu (România). O frumoasă interpretare a temei impuse la secția E a ultimului WCOT (4), cu ciclul figurilor albe (NCT-CTN-TNC). Cele trei soluții se încheie cu mat model (pe

PREMIUL I
M. MANOLESCU



(4+12) 3 soluții aj. 3#

PREMIUL II
T. GARAI



(5+4) 2 soluții aj. 3#

PREMIUL III
V. CRIȘAN



(3+8) 2 soluții aj. 3#

același câmp tematic - d6). I/ 1.Rd5 Nf4 2.Tc8 Cd2 3.Tc5 Td6#; II/ 1.Rc5 C:a3 2.Dd4 T:a6 3.Nd5 Nd6#; III/ 1.Ne4 Tf5 2.Nd3 N:a7+ 3.Re4 Cd6#.

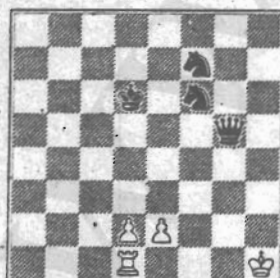
Premiul al II-lea nr. 2324 de Toma Garai (U.S.A.). Combinație de teme (Zilahi + antidual) în două soluții cu mături cameleon-ecou. Bună construcția! I/ 1.R:d5 Cc4(Cd7?) 2.Te5 Rd7 3.De4 Cb6#; II/ 1.R:e5 Cf4 (Ce7?) 2.Dd5+ Re7 3.Te4 Cg6#.

Premiul al III-lea nr. 2398 de Vlaicu Crisan (România). Un Meredith bun, cumînd dublu Grimshaw, Zilahi și Switchback, cu material alb foarte economic. I/ 1.Nb4 C:b2 2.R:c5 Re5 3.Tb5 Ca4#; II/ 1.Tb4 C:b7 2.R:a4+ Rf6 3.Nb5 Cc5#.

Mențiunea de onoare I nr. 2261 de Michel Dragoun (Cehia). Două poziții cameleon-ecou surprinzătoare, într-o formă elegantă. a) 1.e4 De3 2.d:e3+ Re5 3.Td7 Cd6 4.Te7#; b) 1.e4 De5 2.d:e5 Re6 3.Td8 Cd7 4.Te8#.

Mențiunea de onoare II nr. 2399 de Toma Garai (U.S.A.). Ascunse dezlegări ale calului alb urmate de contrașah, cu elemente de antidual.

MENȚIUNEA DE ONOARE I • MENȚIUNEA DE ONOARE II
M. DRAGOUN T. GARAI



(5+9) Albul începe aj. 4#
b) d2 → d4



(5+7) aj. 3#
b) f2 → g3

MENȚIUNEA DE ONOARE III
B. ZAPPAS & N. SIOTIS



(9+11) aj. 3#
2 soluții

a) 1.Re5 Cb5(Ce2?) 2.Rf4+ Cd4 3.e5(Tb2?) Ce6#; b) 1.Rf6 Cd5(Ce4?) 2.Rg5+ Cf6 3.Tb2(e5?) Ch7#.

Mențiunea de onoare III nr. 2467 de B. Zaenas și N. Siotis (Grecia).

Soluții cu două mutări critice ale Turnului negru și cu sacrificii analoge pe e4 și d3 ale Turnului alb. Construcția foarte greoaie a împiedicat clasarea mai înaltă a problemei. I/ 1.Td8 Td7 2.f4 T:d3+ 3.T:d3 Te2#; II/ 1.Ta4 Tb4 2.g3 T:e4+ 3.T:e4 Tf3#.

MENTIUNEA I-a
T. GARAI

MENTIUNEA a II-a
M. BILY

LAUDA I-a
C. VASILE

LAUDA a II-a.
S. RADCENKO



(4+10) 2 soluții aj.3# (5+9) Albul începe aj.4# (3+4) aj.6# (2+3) aj.5#
2 soluții

Mențiunea I-a nr. 2467 de Toma Garai (U.S.A.). Dezlegări și legări succesive ale nebulilor albi pe coloana b, din nou cu elemente de anti-dual. I/ 1.Rc1 N:g4 2.Nc2(Ce2?) Nh5 3.Ta1 N:g5#; II/ 1.Rd1 N:g5 2.c2(Nc2?) Nh6 3.Ne1 N:g4#.

Mențiunea a II-a nr. 2263 de Miroslav Bily (Cehia). Frumos cameleon ecou, dar cu repetarea mutării T:e2 în ambele soluții. I/ 1.d3 Na2 2.T:e2 Nc4 3.b3 Rd5 4.d:c4#; II/ 1.d4 Dc7 2.T:e2 Ne4 3.b4 Nc6 4.d:c5#

Lauda I-a nr. 2331 de Constantin Vasile (România). Soluții dificile, cu forțe albe reduse. 1.g1N Rc3 2.Nh2 Rb4 3.Nc7 Rb5 4.d6 Nf7+ 5.Rd7 Ra6 6.Rc6 Ne8#.

Lauda II-a nr. 2471 de Serghei Radcenko (Rusia). O miniatură simpatcă, în care se realizează un Excelsior neașteptat. 1.Re5 e4 2.Rd4 e5 3.Re4 e6 4.Re5 e7 5.Re6 e8D#.

București
decembrie 1994

Virgil NESTORESCU
Arbitru Internațional F.I.D.E.

Secția nr

Din cele 28 de probleme publicate au fost semnalate ca incorecte la publica de dezlegări și au rămas necorectate, 5 compoziții. La acestea am adăugat și problemele următoare: nr. 2241 de A.Stiopocikin deoarece după cheia 1.g3 se amenință și 2.c7! R:d7 3.c8D+ etc. nu numai 2.C:f7! (ca în intenție), ceea ce anulează apărarea 2.N:g3?; nr. 2242 de Gh.Nedeianu, care reprezintă de fapt un final teoretic, ușor de câștigat, ce se poate găsi în orice manual de finaluri.

Prin urmare, au rămas în concurs 21 de probleme, dintre care am ales pentru premiere numai 5, dispuse în ordinea următoare:

Premiul I nr. 2442 de Venelin Alaiikov (Bulgaria). Un joc plăcut al bateriilor albe succesive (TN și CN), în trei variante, cu material alb foarte redus. 1.Re7! (am. 2.Te6+ Rf5 3.Cd6+ Rf4 4.Ce8+ Rf5 5.Cg7#); 1... Nb4 2.Tc5+ Re4 3.Cd6+ Rf4 4.Cf7+ Re4 5.Cg5#; 1... Db1 2.Tb5+ Re4 3.Cd6+ Rf4 4.Cc4+ Re4 5.C:d2#.

Premiul al II-lea nr. 2441 de I. Belokon și A. Postnikov (Ucraina). Tot o problemă cu trei variante tematice, bazate pe funcția bateriei albe cu mat pe câmpul părărit de o piesă albă (d6, c3, f2). 1.Tc3! (2.Td5+ N:d5

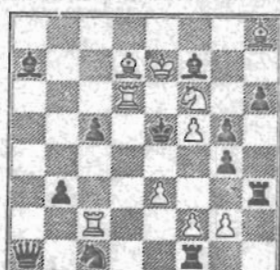
PREMIUL I
V. ALAIKOV



(5+15)

5#

PREMIUL II
I. BELOKON & A. POSTNIKOV



(10+12)

4#

PREMIUL III
M. MANOLESCU



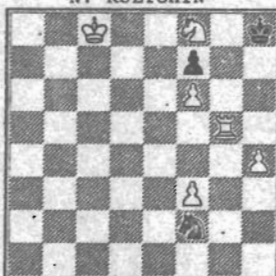
(11+13)

8#

3. Ce8+ Re4 4. Cd6#; 1... Da6 2. T:c5+ N:c5 3. Cd5+ Re4 4. Cc3#; 1... Td1 2. f4+ g:f4 3. Cg4+ Re4 4. Cf2#..

Premiul al III-lea nr. 2379 de Mircea Manolescu (România). Dublă manevră română interesantă, dar construcția mi se pare cam încărcată. Cursa tematică: 1. Nc6? Tf2! 2. Dh5 Ch2! Soluția: 1. Re7! (am. 2. Cf7#) Na3+ 2. b4 N:b4+ 3. Rf7 (am. 4. DE4#) Nd2 4. Ne6! (am. 5. Cf3#) Ta3 5. Re7 Nb4+ 6. c5 N:c5+ 7. Rf7 Ne3 8. Cf3# (4... Ch2 5. D:h2 Tf1 6. De2+ Ne3 Re7 ~ 8. Cf7#.

MENTIUNE
N. KULIGHIN



(6+3)

4#

LAUDĂ
N. JARKOV & V. NIKOLAEV



(6+9)

8#

Laudă nr. 2443 de N. Jarkov și V. Nikolaev (Rusia). O manevră plăcută din care am reținut schimbarea locurilor ocupate de cei doi cai albi la mutarea a 5-a. 1. g4! (am. 2. Tf5#) h:g3 e.p. 2. Cc4+ Rd5 3. Cca5 Re5 4. Cc6 Rd5 5. Cd2! (5. Cba5? Re5! 6. Tf5+ Rb6 7. Rc8 c1d) Rc5 6. R:c7 R:b5 7. Tf5+ Ra4 8. Ta4#.

București
decembrie 1994

Virgil NESTORESCU
Arbitru Internațional F.I.D.E.

Secția inverse

La această secție au participat o duzină de autori din 7 țări europene, România deținând, cantitativ, o pondere de cca. 35% din numărul problemelor și autorilor.

S-au dovedit a fi și, au rămas incorecte următoarele compoziții: 2270 (Senkus) - plagiată după U. Degener, așa cum s-a mai arătat în B.P. nr. 58 pag. 18, 2337 (Kolpakov) multiple soluții scurte, 2338 (Nestorescu) - dublă soluție cu intervertiri, 2407 (Vaghidov) - publicată și în Revistă Română de Șah nr. 2/1990, 2408 (Nestorescu) - dual de mat după 1. Ef3!! D:f4 2. Cd7+ Rd4 3. C:f5+ D:N:f5#, 2410 (Kopaev) - dublă soluție în 15. mutări, 2476 (Kopaev) - dual în intenție și dublă soluție în 12 mutări.

Nivelul calitativ este bun și consider deosebite ca tehnică și idei următoarele participări.

PREMIUL I
E. IWANOW



(10+10) v inv. 2#

PREMIUL II
M. MANOLESCU



(12+9) inv. 3#

PREMIUL III
U. DEGENER



(14+11) vv inv. 2#

Premiul I nr. 2473 de Eugeniusz Iwanow (Polonia). O reușită sinteză a temelor Mahikövi și pseudo-le Grand în trei faze: 1...D:c3 2.C:d4+ D/T:d4# sau 2.N:c6+ D/N:c6#. 1.Dc1? [am. 2.Cd4+(A) T:d4#] Cc2 2.Nc6+(B) N:c6# și 1...T:e8 2.Dc6+ N:c6# dar respinge 1...Cf3!. Soluția: 1.Da1! [am. 2.Nc6+(B)] Tc3 2.C:d4+(A) D:d4# și schimbând matul 1...Te8 2.Ta5+ C:a5#. Cheia de asemenea bună (retractilă) și construcția aerisită.

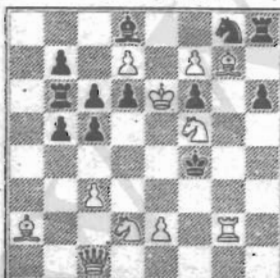
Premiul al II-lea nr. 2335 de Mircea Manolescu (România). Pe tema din WCCT-3 s-a greșit tema Manolescu, pentru prima dată în genul invers! 1.Na6! [am. 2.Cg7! (am. 3.Cf5+ N:f5#) T:c5 3.Te4+ N:e4#]; 1...f5 2.Tg7! am. 3.Te7+ Ne4# T:c5 3.Td3+ N:d3# (maturile după 2...T:c5 diferă în aceste două variante); 1...T:b3, Tb4 2.Te5+ d:c5 3.Te4+, Td3+ N:e4, N:d3#. Soluția tematică are mutări surprinzătoare!

Premiul al III-lea nr. 2406 de Udo Degener (Germania). Concepție remarcabilă, respingerile celor două curse fiind subtil motivate. Tema le Grand cu ciclicitatea celor trei mutări secunde albe după schema: 1.X?, Y?, K! [am. 2.A,B,C]; 1...X 2.B,C,A. Curse: 1.De3? [am. 2.Cdc6+(A) T:c6#] N:e6 2.Te7(B) T:c7#, dar 1...f5!; 1.Dd4? [am. 2.Te7+(B) T:c7#] N:e6 2.Cbc6 (C) T:c6#, dar 1...Ta7!; 1.Dg6! [am. 2.Cbc6+(C) T:c6#] N:e6 Cdc6+(A) T:c6# Poziția este legală.

Mențiunea de onoare I nr. 2475 de Venelin Alaikov (Bulgaria). Analogia variantelor și reciprocitatea mutărilor. 1.Ce7! [am. 2.Cd5+ c:d5 3.Cb3+ Re4 4.C:c5+ d:c5#]; 1...N:e7 2.Cb3+ Re4 3.C:c5+ d:c5 4.Nd5+ c:d5#; 1...Ce7 2.N:h6+ T:h6 3.Cf3+ Re4 4.Cg5+ f:g5#. Semibateria și bateria turnurilor activează linia a 6-a.

Mențiunea de onoare II - nr. 2269 de Piotr Makarenko (Kazahstan). Promoții minore ce formează baterii puse la lucru de către alb. 1...a:b1C, N 2.Cd2+, D:d3+ C:d2, N:d3#. 1.Te1! [am. 2.Dh3+ C:h3#] f:e1C, N 2.D:d3+, Cd2+

MENTIUNEA DE ONOARE I
V. ALAIKOV



(11+12) inv. 4#

MENTIUNEA DE ONOARE II
P. MAKARENKO



(8+10) inv. 2#

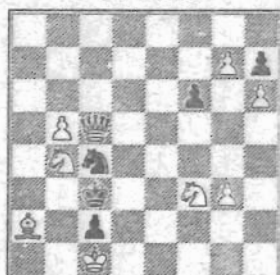
MENTIUNEA DE ONOARE III
W. TURA



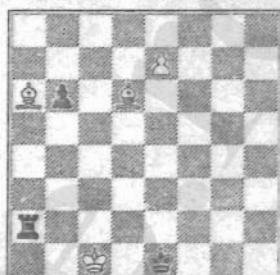
(8+13) inv. 3#

MENȚIUNEA I
P. MAKARENKO

(5+14) inv. 2#

MENȚIUNEA II
N. CHIVU

(9+5) inv. 7#

MENȚIUNEA III
V. SMIRNOV & O. KOVBASA

(4+3) inv. 5#

C:d3, N:d2#. Analogie și reciprocitate plăcută.

Mențiunea de onoare III nr. 2271 de Waldemar Tura (Polonia). Ciclicitate albă AB-BC-CA. 1. Th4! (am.: 2. De4+(A) C:T:e4 3. T:h5+(B) T:F4+ Cg5, T:F4#); 1... T:c6, Tc3+ 2. T:h5+(B) Nd3+(C) C:h5, Ce4 3. Nd3+(C) D:e4+(A) T:d3, N:e4. Jumătate din soluție este și în jocul aparent iar cheia (plecare din priză) doar corectează poziția inițială; ciclul nu este evolutiv ci format din lipituri.

Mențiunea I nr. 2334 de Piotr Makarenko (Kazahstan). Orizontala a 5-a este sediul unei strategii clasice și dense. 1... N:c5, Cd5 2. Te3+, De3+ N:e3, C:e3#; 1. Df5! (am.: 2. T:h3+ D:h3#) Nc5, Cd5 2. D:f2+, Df4+ N:f2, C:f4# maturi schimbate și 1... e:f5, e5 2. Tg4+, Df4+ f:g4, e:f4#. Simplitate poate, dar clară și ageabilă.

Mențiunea a II-a nr. 2273 de Nicolae Chivu (România). Mutările negrului bazate pe excelsior și allumwandlung, sinteză parțial reușită, impun albului o serie de mutări aproape enigmatice! 1. g8D! (zz) f5 2. D8c8! f4 3. Dd6! f:g3 4. Cd4! g2 5. Dh3+! Ce3 6. Dhg3 g2D, T+ 7. De1+ D,T:e1# și 6... g1N, C 7. D:e3, Ce2+ N:e3, C:e2#. Aici predomină profunzimea planului de joc.

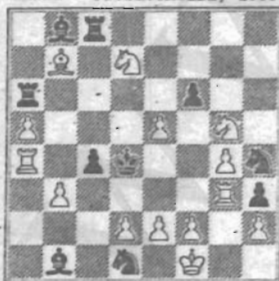
Mențiunea a III-a nr. 2409 de V. Smirnov și O. Kovbasa (Rusia). Miniatură cu o soluție desigur, formal, criticabilă: 1. Ng3+ Tf2 2. Nd3! b5 3. e8N! b4 4. Nb1 b2# (mai bine era dacă poziția se prezenta după prima mutare!). Justificarea strategică a necesității celor 2 figuri total identice este ideea ce merită a fi subliniată și încurajată!

București
decembrie 1994

Valeriu Petrovici

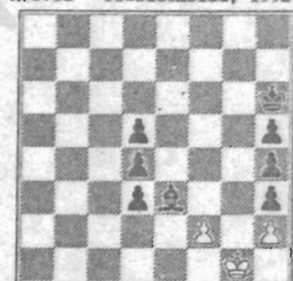
SUCESE ALE COMPOZITORILOR NOȘTRI PESTE HOTARE

A.

Mircea MANOLESCU
Laudă - Probleemblad, 1993

(14+10) 5#

B.

N. CHIVU & M. OLARIU
M.O. II - Probleemblad, 1992

(3+8) 2 soluții aj. 6#

C.

Emilian DOBRESCU
Fr. I - Suomen Shakki, 1991

(4+8) Remiză.

D.

Em. Dobrescu & V. Nestorescu
Pr. II - Springaren, 1993

(7+6)

Remiză

(5...C:e4 6.Tb8+ R:b8 7.c7+ Rb7 8.c8D+ Rb6 9.Dc6+ Ra5 10.Db6+ Rc4 11.Db4+ R:b4 pat) 6.Rh1 Df1+ 7.Rh2 Dh3+ 8.Rg1 Cf3+ 9.Rf2 Cd2 10.Rg1! (10.Dc2? Dh2+ 11.Rel Cf3+ 12.Rel D: c2+ 13.R: c2 C: c6 + ; 10.Dg6? Df1+ 11.Rc3 Cc4+ etc.; 10.D: e5? C: c6 11.Dc7 Df1+ 12.Rg3 - 12.Rc3 Del+ 13.Rf4 Df2+ 14.Rg4 Df5+ 15.Rh4 Cf3+ 16.Rg3 De5+ 17.D: e5 Cf: e5 - 12...Df3+ 13.Rh4 Df6+ 14.Rg4 Df5+ 15.Rh4 Cf3+ 16.Rg3 De5+ 17.D: e5 Cf: e5 sau 13.Rh2 Cf1+ 14.Rg1 Dg3+ 15.D: g3 C: g3 si negrul câștigă) 10...Dg3+ 11.Rh1 Dh3+ 12.Rg1 Df1+ 13.Rh2 Cf3+ 14.Rg3 Cg5 15.Rh2 remiză.

"O idee mare. Poziția de pat este cunoscută dintr-un studiu al lui Nadareišvili, dar în studiul lui Dobrescu este mult mai profundă, jocul nu este forțat, iar tabloul de pat apare după o rută mai lungă prin d2-f3-g5" (juzi: P.Perkonoja si J.Paavilainen).

D.- 1.Db2! (1.De5? Dd7+ 2.Rc4 Dc6+ 3.Rd3 D: c1 +) 1...a1D! (un contra-joc neașteptat care îl va obliga pe alb să joace foarte exact) 2.D: a1 Dd7+ 3.Rc4 Dc8+! (3...Da4+ 4.Cb4 Db3+ 5.Rb5 N: e2+ 6.Ra5 =) 4.Rd3 Cc5+ 5.Re3! Dh3+ 6.Rf4 (6.Rf2? C: e4+ +) 6...Ce6? (6...Dh4+ 7.Re5! Dh8+ 8.Cf6 sau 7...D: e4+ 8.Rd6 =) 7.Re5 Dh8+ 8.Cf6 Nb3 9.Cc4! (se amenință 9...Db8+. Abaterea Nebunului negru permite intrarea Damei albe în joc) 9...N: c4 10.Db2+! (Un moment important! Greșit ar fi fost 10.Db1+? Rc6 11.Nf4 C: f4 12.Dc2, Dc1 Rc5, Db8 cu câștig pentru negru) 10...Rc6 11.Nf4!! (Poanta jocului alb. Aparent bună este și mutarea 11.e3, dar negrul răspunde cu 11...Rc5! și acum albul este în zugzwang, devenind propria-i victimă după 12.Da3+ Rb5! 13.Db2+ Rc6! 14.Dd2 Db3+ sau 14.Nd2 Dh2, câmpurile focale b8 și h2 neputând fi apărate) 11...Df8! (11...Dd8 12.Cd5! Dd6+ 13.Rf6 C: f4+ 14.Rg5 cu variantele următoare: a- 14...Ce6+ 15.R: g6 Cf8+ 16.Rf7 Cd7! Dg7 = ; b- 14...C: d5 15.e: d5+ Rc7! R: d5 16.Dc2, Dd2+ = ; c- 14...N: d5 15.e: d5+ Rd7 16.Df6 =) 12.Db6+! R: b6 13.Cd7+ Rc6 14.C: f8 C: f8 15.Rf6 remiză.

"Un studiu rafinat compus cu o înaltă tehnică", afirmă judele Al. Hildebrand - Suedia.

- o o o -



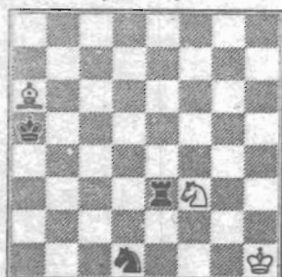
STUDII ȘI PROBLEME

CONCURSUL INTERNAȚIONAL BIENAL

1994 - 1995

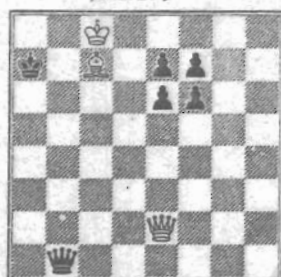
studii

299.

V. JEGLOV & V. KOLPAKOV
(*Rusia*)

(3+3) Remiză

300.

V. KOLPAKOV
(*Rusia*)

(3+6) Albul câștigă

301.

Paul RĂICAN
Tulcea

(5+5) Albul câștigă

probleme

2555.

N. A. KULIGHIN
(*Ucraina*)

(4+3) 2#

2556.

Vladimir I. PÎPA
(*Ucraina*)

(4+3) 2#

2557.

Vladimir A. ȘMATOV
(*Rusia*)

(5+2) 2#

2558.

Vladimir A. ȘMATOV
(*Rusia*)

(6+1) 2#

2559.

Vladimir V. KOJAKIN
(*Rusia*)

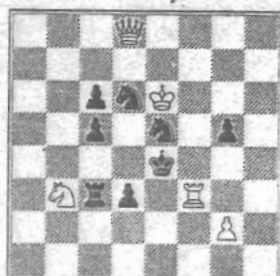
(6+1) 2#

2560.

S. LIMAZ & S. TKACENKO
(*Ucraina*)

(8+8) 2#

2561.

Mircea MANOLESCU
București

(5+8)

2#

2562.

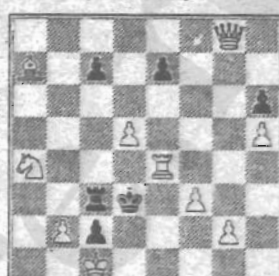
Grigorii S. GAMZA
(Rusia)

(9+7)

vv

2#

2563.

N. A. KULICHIN
(Ucraina)

(10+6)

2#

2564.

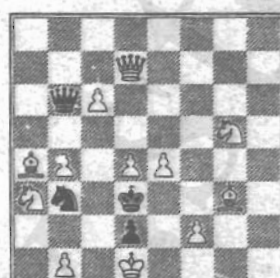
E. A. VAULIN
(Rusia)

(11+5)

v

2#

2565.

Gheorghe LEU
Brăila

(12+4)

v

2#

2566.

G. BAKCSI & L. ZOLTAN
(Ungaria)

(7+10)

2#

b) Ce4 -> e5

2567.

Venelin ALAIKOV
(Bulgaria)

(10+10)

v

2#

2568.

V. KOLPAKOV & V. PIPA
(Rusia - Ucraina)

(2+5)

3#

2569.

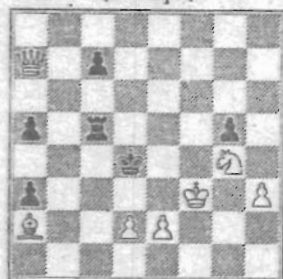
Milenko ĐUKIĆ
(Croația)

(4+3)

3#

2570.

Jean ROCHE
(Franța)

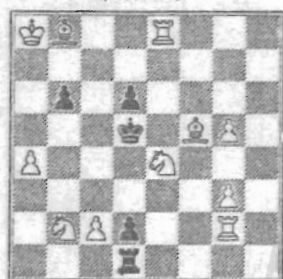


(7+6)

3#

2571.

Valerii SMIRNOV
(Rusia)

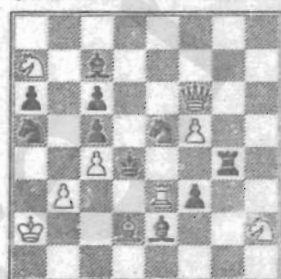


(11+5)

3#

2572.

A. PANKRATIEV & D. MÜLLER
(Kazahstan - Germania)



(9+10)

3#

2573.

Serghei TKACENKO
(Ucraina)

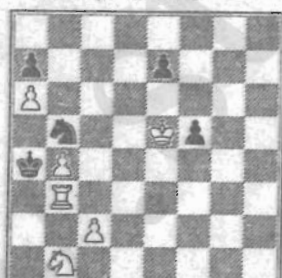


(7+12)

3#

2574.

N. A. KULIGHIN
(Ucraina)

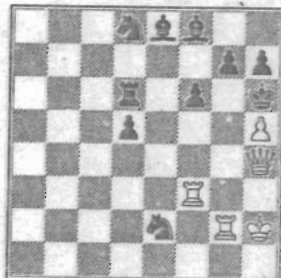


(6+5)

4#

2575.

Evghenii FOMICHOV
(Rusia)

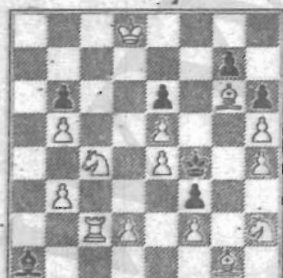


(5+10)

4#

2576.

Radu DRĂGOESCU
(București)



(14+7)

4#

2577.

Anatolii STIOPOLIKIN
(Rusia)

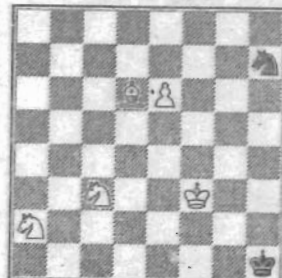


(10+12)

4#

2578.

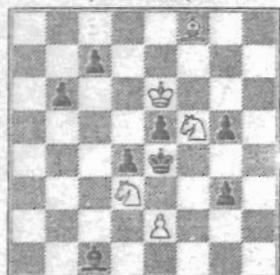
Valerii SMIRNOV
(Rusia)



(5+2)

5#

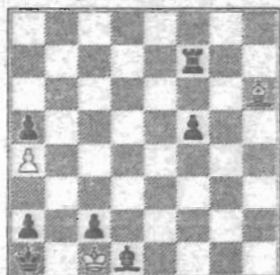
2579.

N. A. KULICHIN
(Ucraina)

(5+8)

6#

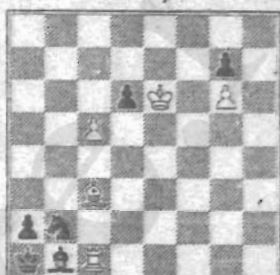
2580.

Gregor WERNER
(Germania)

(3+7)

7#

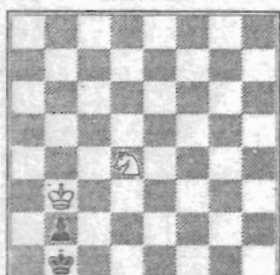
2581.

Valeriu PETROVICI
București

(5+6)

7#

2582.

Gabriel NEDEIANU
Slatina

(2+2)

aj. 2#

1.1.2.1

2583.

G. BAKCSI & L. ZOLTAN
(Ungaria)

(4+3)

aj. 2#

2 soluții

2584.

Valerii SMIRNOV
(Rusia)

(3+5)

aj. 2#

2585.

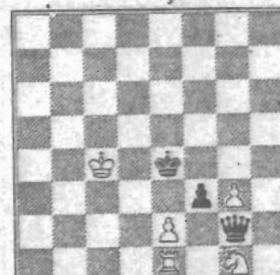
Nicolae CHIVU
București

(3+5)

aj. 2#

3 soluții

2586.

Virgil NESTORESCU
București

(5+3)

aj. 2#

3 soluții

2587.

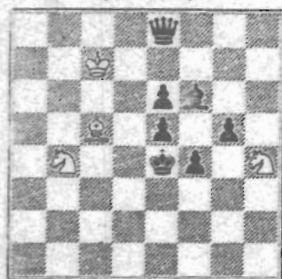
Mihail A. PAVLOV
(Rusia)

(3+6)

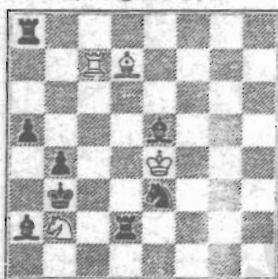
aj. 2#

2 soluții

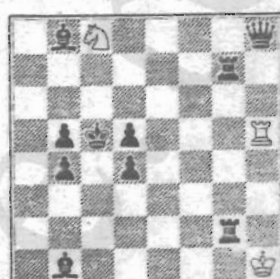
2588.

Nikos SIOTIS
(Grecia)(4+7) aj. 2#
4 soluții

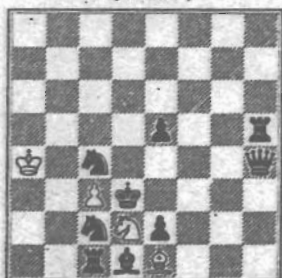
2589.

Venelin ALAIKOV
(Bulgaria)(4+8) aj. 2#
2 soluții

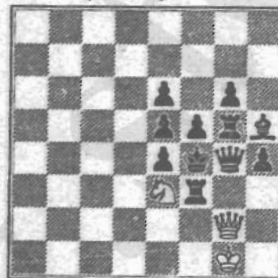
2590.

Nikolai DOLGHINOVICI
(Rusia)(3+10) aj. 2#
2 soluții

2591.

Mihail A. PAVLOV
(Rusia)(4+9) aj. 2#
2 soluții

2592.

E. VAULIN & V. TUROVEROV
(Rusia)

(3+11) aj. 2#*

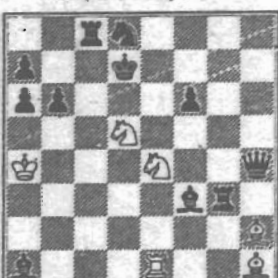
2593.

Vlaicu CRIȘAN
Cluj - Napoca(5+9) aj. 2#
2 soluții

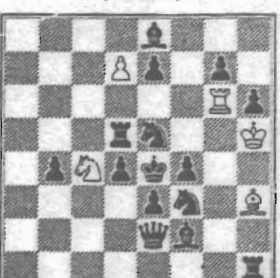
2594.

Nikolai VASIUCIKO
(Ucraina)(7+13) aj. 2#
2 soluții

2595.

Nikos SIOTIS
(Grecia)(6+11) aj. 2#
2 soluții

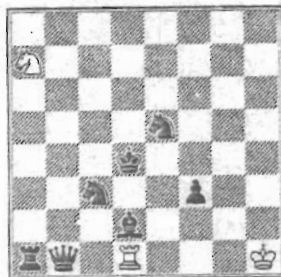
2596.

Toma GARAI
(U.S.A)(5+15) aj. 2#
b) Cc4 → g1.

2597.

Leonid LIUBAŞEVSKI
(Ucraina)(4+6) aj. 3#
4 soluții

2598.

Toma GARAI
(U. S. A.)(3+7) aj. 3#
2 soluții

2599.

(7+5) aj. 3#
b) Rc3 → d3

2600.

Florea VECU
(Giurgiu)(4+7) aj. 3#
2 soluții

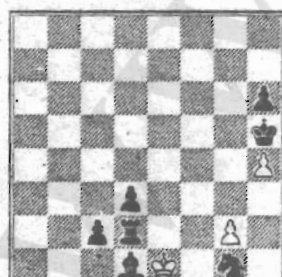
2601.

Nikos SIOTIS
(Grecia)(3+12) aj. 3#
2 soluții

2602.

A. IVUNIN, D. MÜLLER
& A. PANKRATIEV
(Kazakhstan - Germania)(6+12) aj. 3#
2 soluții

2603.

Leonid MAKARONET
(Israel)(3+7) aj. 4#
b) h4 → a5

2604.

Nikolai VASIUCIKO
(Ucraina)

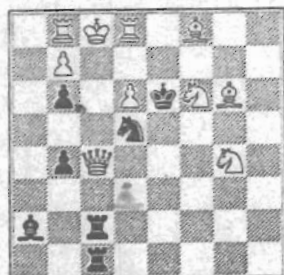
(2+8) aj. 5#

2605.

Aleksandr PANKRATIEV
(Kazakhstan)

(5+13) inv. 2#*

2606.

A. MOCIALKIN
(Ucraina)

(10+7)

inv. 2#

2607.

Mircea MANOLESCU
Bucuresti

(11+9)

inv. 3#

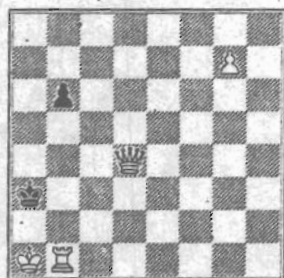
2608.

Waldemar TURA
(Polonia)

(11+12)

inv. 4#

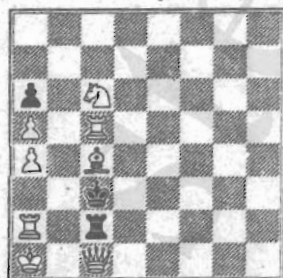
2609.

Valerii SURKOV
(Rusia)

(4+2)

inv. 7#

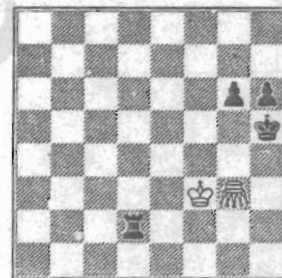
2610.

Nicolae CHIVU
București

(7+3)

inv. 9#*

2611.

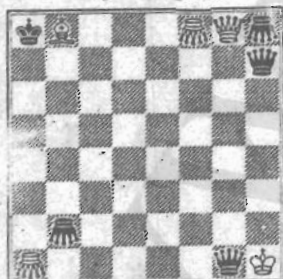
Leonid MAKARONET
(Israel)

(2+4)

aj. 4#

b) h6 → h7

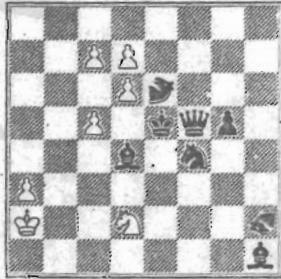
2612.

Vlaicu CRIȘAN
Cluj - Napoca

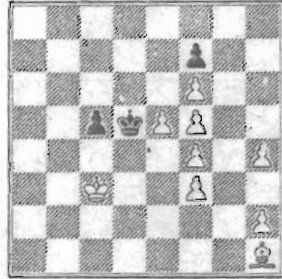
(5+5)

aj. 7#

2613.

Venelin ALAIKOV
(Bulgaria)(7+8) 4 soluții aj. 2#
câștilă h2 (3,1), Zebră e6 (3,2)

2614.

G. BAKCSI & L. ZOLTAN
(Ungaria)

(9+3)

aj. serial 2#

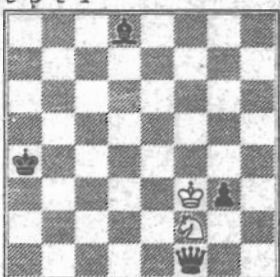
2 soluții

2615.
Valeriu PETROVICI
București



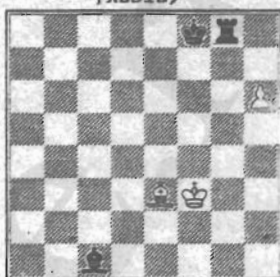
(6+6) MAXIMAL 10#

2616.
Valeriu PETROVICI
București



(2+4) MAXIMAL inv. 8#

2617.
Valerii SMIRNOV
(Rusia)



(3+3) MAXIMAL inv. 9#

Dezlegările problemelor și studiilor din acest număr
se vor trimite până la data de 1 mai 1995 pe adresa d-lui M. Olariu.

CORECTURI

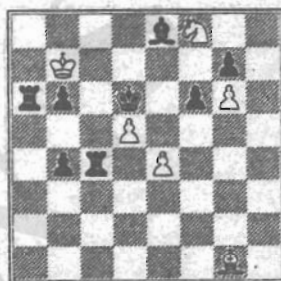
- 2461 (Bakcsi) - Autorul adaugă la negru un turn la b4 și un cal la a8. Aceleași soluții.

- 2454 - Autorii problemei sunt György Bakcsi și László Zoltán.

- 2325 - O nouă corectură dată de autor (reconstrucție). I/ 1. Re7 d6+ 2. Rd8 N:b6+ 3. Te7+ N:c7#; II/ 1. Td4 Rc8 2. Tc4+ Rd8 3. Te5 Nh2#; III/ 1. Tc6 d: c6 2. Re7 Nc5+ 3. Rd8 c7#; IV/ 1. Te7+ R:a6 2. Te7 R:b6 3. Te5 Nc5#.

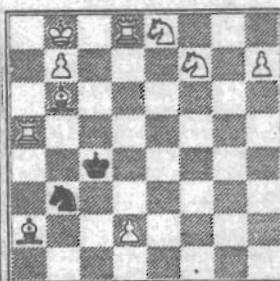
- 2545 - Autorul dă reconstrucția alăturată cu soluția: 1. h8D! Rb4 2. Db2 Rc4 3. Cc7 Rb4 4. Ca8 Rc4 5. Nc7 Rb4 6. Tc8 Rc4 7. Ce5+ Rb4 8. Dd4+ C:d4 9. Cc6+ C:c6#.

2325 - V. Petrovici



(6+8) aj. 4#

2545 - N. Chivu



(10+2) inv. 9#

4 soluții

- o o o -



DEZLEGĂRILE STUDIILOR ȘI PROBLEMELOR DIN NR. 61/1964

studii

- 296 (Jcglov & Kolpakov) 1.Cg2 Cc4 2.Nc2 Rf3 3.Rb3 Ca3 4.Nd1+ (4.Rc3? Nb4+) R:g2 5.Rc3 Nf4 6.Rb4! Nd6+ 7.Rc3 Nf4 8.Rb4 Nd6+ (8...Cb1 9.Rb3 Ne5 10.Rc2 =) 9.Rc3 remiză pozițională. (10 p).
- 297 (Murárasu) 1.f5? Rh8! 2.Tg3 Tf8 3.T:f3 T:e6 ♚; 1.Th5+! Rg7 2.f5 (2.Tg6+? Rh8 ♚) T:e6 (2...Tf8 3.Rg5! T:e6 4.f:♚6 f2 5.Tg6+ Rh7 6.Th6+ şah etern sau 4...Tf5+ 5.R:f5 R:h6 6.e7 f2 8.e8d f1d+ =) 3.f:e6 T:e6! (3...f2 4.Tg6+ D:f4 5.Tf6 =) 4.T:e6 f2 5.Tg6+! (5.Te7+? Rf8 ♚) Rf7 6.Tg4! f1d 7.Tf4+ D:f4 pat (10 p).
- 298 (Joita) 1.Cc7+ (a) Rb6 2.a8d C:c6+ 3.Rc8 Ca7+ 4.D:a7+ (b) R:~ 5. Td6! Dc4 (c) 6.T:d1 Dg4+ 7.Td7 Rb6 8.Cd5+ Rc6 9.Cc7+ remiză. a) 1.R:e7? Dg5+ 2.Rc8 Tel+ ♚; 1.T:d1? C:c6+ 2.Rc7 D:d1 ♚; b) 4.Rb8? D:c7+ 5.T:c7 Td8+ 6.Tc8 T:c8#; c) 5...Td6 pat; 5...Da1 6.Cb5+ Ra8 7.Cc7+ = (10 p).

probleme

- 2# -

- 2486 (Radcenko) 1.Nh2? Cc6!; 1.Na8! Cb7 2.N:b7# (3).
- 2487 (Radcenko) 1.Cd3-d5-c2? Rc4!; 1.Ca2! (2.Db4#) (3).
- 2488 (Kolpakov) 1.Ng7! (2.Tb3-4-5-6-7#) tema Fleck (3).
- 2489 (Postnikov) 1.De8? (2.Cd5#); 1...f:e4 2.Cg6#; 1...Ce6 2.T:f5# dar 1...Cf6!; 1.Dd8! (2.Cg6#) 1...Re5,Rf6 2.Cd5,Dd6#, tema pseudo le Grand (4)
- 2490 (Mocialkin & Lebedev) j.a. 1...Ce5,Nc5 2.Ne6,Nc6#; 1...Ne4,Cc4 2.d:e4,d:c4#; 1.d4! (zz) Ne4,Nc4 2.Ne6,Nc6#; 1...Ce5,Cc5 2.T:e5,T:c5# Ruhlis ideal (4).
- 2491 (Vaulin) 1.Dc8? [2.Cc5(A),C:d2(B)#] Rd3(a) 2.Ng6#(C) dar 1...c1d!; 1.Ta5? [2.Ng6#(C)] Rd3(a) 2.Cc5#(A) dar 1...Rf5!; 1.Da5! [2.Ng6#(C)] Rd3(a) 2.Cd2#(B) (4).
- 2492 (Manolescu) j.a. 1...e:d5,Rf4 2.C:e6# sau 2.Ch5# (A sau B); 1.Ng2? (2.D:e4#) e:d5,Rf4 2.Ch5,C:e6# (A,B) dar 1...Ta4!; 1.Tb4! (2.D:e4#) e:d5, Rf4 2.C:e6,Ch5# (B,A) tema Măhikovi (4).
- 2493 (Juk) 1.Tc5! (2.Tc3#) (2).
- 2494 (Mocialkin & Postnikov) 1.Dh5?(D) [2.Ng6(A),Ne4(B),Nd3(C)#] Ca~ 2. Dc8# dar 1...Cc6!; 1.Ng6?(A) [2.Dh5#(D)] Ca~ 2.Ne8# dar 1...Cc6!; 1.Ne4?(B) [2.Dh5#(D)] Ca~ 2.Nc6# dar 1...Cd4!; 1.Nd3! (C) [2.Dh5#(D)] Ca~ 2.D:N:c4,Te5# (4).
- 2495 (Drăgoescu) 1.Cb4? (2.Nb5#) D:d4,N:d4,T:d4 2.Df7,Dc7,Dd3# dar 1... Df5!; 1.De4! (2.Nb5#) D:d4,N:d4,T:d4 2.Cc3,Cb6,Cd2# (3).
- 2496 (Mocialkin) j.a. 1...d:e4(a),C:d6(b) 2.Cf3(A),Cc6(B)#; 1.D:d3? [2. Cf3#(A)] d:e4(a) 2.Cc6#(B); 1...d:d3 2.C:d3 dar 1...Cb6!; 1.D:b4! [2.Cc6# (B)] C:d6(b) 2.Cf3#(A), 1...D:b4 2.C:d3# (4).
- 2497 (Bakcsil) 1.C:d4? (2.D:f5#) R:d5,Rf4,c:d4 2.Cf3,C:c6,D:d4# dar 1... b1d!; 1.Ch6! (2.D:f5#) R:d5,Rf4 2.D:d4,De3,Dd5# (3).
- 2498 (Juk) Tg4! (2.Td3#) (2).
- 2499 (Petite) 1.C2:f4? (2.Nd3,Nd5#) C3:f4,Da8,Ne2 2.Cg5,Nd3,Nd5# dar 1... C5:f4!; 1.C6:f4? (2.Nd3,Nd5#) C5:f4,Da8,Ne2 2.C:g3,Nd3,Nd5# dar 1...C3:f4! 1.N:f4! (2.Nd3,Nd5#) C3:f4,C5:f4,Da8,Ne2 2.C:g3,C:g3,Nd3,Nd5# (4).
- 2500 (Petite) 1.D:b6? (2.Ce5#) Cc6(b) 2.D:c6#(A) dar 1...T:b5(a)!; 1.Te2? (2.Ce5#) T:b5(a) 2.Te3#(B) dar 1...Cc6!(b); 1.N:b6! (2.Ce5#) T:b5(a),Cc6(b) 2.Te3(B),D:c6(A)# (3).
- 2501 (Olteanu) 1.Df8! (2.D:d6#) Rc5,Re6 2.T:b5,D:f7# (3).

- 3# -

- 2502 (Kulishin) a) 1.Rb3! (zz) Nd5+ 2.C:d5 Rb1 3.Tf1#; 1...Nf1 2.Ta8 ♚ 3.T:a2#; 1...Nf3 2.Tg1+ Nd1 3.T:d1#; 1...Nh3 2.Tg1+ Nf1 3.T:f1#; b) 1.Th2! (zz) Nd5 2.Tc2 ♚ 3.Tc1#. AK ne semnalează că problema a fost publicată și

în Industrialniie Zaporozhie 1993. (5).

- 2503 (Kulishin) 1.Rd6! (zz) T.N: 2.T:b5 a6(a5) 3.Tb8#; 1...a6 2.Th8+ Rb7 3.Tb8#; 1...g5 2.Th7 ~ 3.T:a7#; 1...Rb7 2.Tb7+ Ra6 3.Cb8# (4).
- 2504 (Liubasevski) 1.e4! (2.Dd5#) c:d2 2.Dd5+ Rc3 3.Dc5#; 1...Cf6 2.Db4+ Re5 3.d4#; 1...Re5 2.Cc7+ Cd6,Rf6 3.Dc3,e5#; 1...Ce7 2.Db6+ Re5,Rc4 3.d4,d3# (4).
- 2505 (Manolescu) Cu pion alb la e5. j.a. 1..T,Nf3 2.Td5+,Cf5+(A,B) e:d5, e:f5 3.D:d5,Dc4#; 1.Dg3! (2.C:c2+ C:c2 3.Cb3#) T,Nf3 2.Cf5+,Td5+(B,A) e: f5/T:f5,e:d5/N:d5 3.Td5/Ce2,Cf5/De5#. Fără pionul alb e5 există dubla amenințare 2.Tc5 și 3.Tc4# sau 3.De5# așa cum ne-a semnalat AK iar 1...T, Nf3 nu mai constituie apărări. (4).
- 2506 (Mocialkin & Postnikov) 1.Rg7! (2.Cc6+ Rd5,R:f5 3.Cb4,C:d4#) a5 2.. Ce4+ Rd5,Rf5 3.Cb6,Cd6#; 1...Td1 2.Cg6+ Rd5,Rf5 3.Cf4,Ch4#; 1...g3 2.Cg4+ Rd5,Rf5 3.Cf6,Cgh6#; 1...d3 2.Tc4+ Rd5,Rf5 3.Td8,T:f4#; 1...Rf5 2.Cd6+ Rg5 3.Cef4#; 1...Rd5 2.Cd3 as 3.Cf4# (4).
- 2507 (Olariu) 1.d8C! (2.D:e5 R:e5 3.Te7# dar si 2.Te7 3.D:e5#) N,Tb7 2. T:d4,D:d5+ R:d4,R:d5 3.Ta4,Nc6# (4).

- n# -

- 2508 (Koiakin & Saks) 1.Tb4! (2.Tb1 si 3.Rc2#) Nb2+ 2.Rc2 Na3 3.Tb1+ Nc1 4.T:c1#; 2...Nc1 3.Tg4 Nd2 4.Tg1# (4).
- 2509 (Liubasevski) 1.Na5! (2.Cb3 si 3.Tb4#) Ra5 2.Rc5 d6+ 3.Rc6 ~ 4.Cb3# 1...g5 2.Tf5+ Ra4 3.Nc3 ~ 4.Ta5# (4).
- 2510 (Kicihin) 1.c3? e4!; 1.Ce4! (2.Cc3,Cf6#) R:e4 2.Te2! Rd5 3.e4+ Rd4 4.c3# (5).
- 2511 (Bukić) 1.Nf8! (2.Db8+ Ra5 3.Db6#) a3 2.e6+ d6 3.N:d6+ Ra4 4.Dc5 ~ 5.Db4#; 1...d6 2.c:d6 a3 3.d7+ Ra4 4.Dc5 ~ 5.Db4# (4).
- 2512 (Stipocic) 1.Df8? N:f5!; 1.Db8! (2.Db7#) N:c2 2.D:d6+! Rc4 3.D: c5+! R:c5 4.f8D+ Rc4 5.g8D# (3...Rb3 4.N:c2 Rb2 5.Dc3#); 1...N:f5 2.Db7+ Re6 3.f8C+ R:f6 4.g8C+ Rg5 5.De7# (5).
- 2513 (Liubasevski) 1.Nd3! Ra3 2.b5 Ra4 3.b6 Ra5 4.b7 Rb6 5.b8D+ Rc6 6.Nb5# (4).
- 2514 (Cuppini) 1.Df2? Ce2!; 1.g4! h6 2.g5 h:g5 3.Rg4 g:h4 4.Rf4 h3 5.Rg3 h:g2 6.D:g2# (5).
- 2515 (Nestorescu) Intenție: 1.Ca4 (2.c:b6,Cc3#) Tc2 2.N:f3+ Re6 3.Cc6! d:c6 (3...d6 4.Ng4+ Rd5 5.Cb4#) 4.Ng4+ Rd5 5.Df5+ Rd4 6.Nc5+! b:c5 7.Df4+ Rd5 8.Cb6#. Problema are însă duble soluții dintre care, sub enunț 1.Cd1! (2.Cc3,Cc3#) Tc2 2.Df5+ Rd4 3.N:f3 Cf6 4.Df4+ Ce4 5.D:e4# (5).
- 2516 (Olariu) Multe duble soluții sub enunț (36# JS !). Corectura autorului: pionul negru de la h6 se mută la h2 și enunțul coboară la 54# păstrându-se manevrele cu intervertirea la triangulația Rb3-a3-a4: 1.Cb5! Nb8 2.Rf4 Na7 3.Re3 Nb8 4.Rd3 Na7 5.Rc3 Nb8 6.Rb3 Na7 7.Ra3(4) Nb8 8.Ra4(3) Nb7 9.Rb3 Nb8 12.Re3 Na7 13.Rf4 Nb8 14.Re5 h6! 15.Rf4 ... 27.Re5 h5 ... 40.Re5 h4 ... 53.Re5 Nb7 54.C:b7# (5).

- ajutoare 2# -

- 2517 (Majoros) a) 1.Tc5 Nd8+ 2.Rc6 Tb6#; b) 1.Tc6 Na5+ 2.Rc5 Nb4# (3).
- 2518 (Koiakin) a) 1.d6 Df6 2.d5 Cc5#; b) 1.f6 Dd6 2.f5 Cg5#; c) 1.f5 Ce7 2.f4 Dd5#; d) 1.d5 Cg7 2.d4 Df5# (5).
- 2519 (Gurgui & Manolescu) I/ 1.Ta2 Na3 2.Nf1,Tel#; II/ 1.Tf2 Te2 2.Nb1 Nd4# (3).
- 252 (Nedeianu) I/ 1.Dd8 Ta8 2.Dg8 Nb2#; II/ 1.De5 Nb2 2.Dg7 Ta8# (3).
- 2521 (Vecu) I/ 1.Ta2 Cbd3 2.Tc2 Ce2#; II/ 1.Rb4 Cc4 2.Nc3 ~ d3#; III/ 1.Td4 Nd3 2.Tbb4 Cdl# (4).
- 2522 (Majoros) a) 1.Cf5 Te8 2.Cd4 e4#; b) 1.Cg6 Th4 2.Ce5 Td4# (3).
- 2523 (Garai) I/ 1.c3 Ta4+ 2.b:a4 Cc4#; II/ 1.Cg7 Ca4 2.b:a4 Td5# (3).
- 2524 (Makarenko) a) 1.Rg4 Re6 2.Th5 Cf2#; b) 1.Nh6 Re7 2.Tg5 Cf4# (3).
- 2525 (Petitel) I/ T:h5 Nf4 2.Tf5 Cg5#; II/ 1.N:h6 Ng6 2.Nf4 Cg5#; III/ 1.N: h7 Ng5 2.Ne4 Ng6# (4).
- 2526 (Postnikov) I/ 1.Nc2 Na5 2.Tf2 Td5#; II/ 1.Nf2 Nb4 2.Cc3 Tb7# (3).
- 2527 (Drăgoescu) a) 1.b4 D:d4 2.Ne5 Ne4#; b) 1.c3 Nb3 2.Nd6 Dd5# (3).
- 2528 (Sioris) I/ 1.Dc4 Na6 2.Rd3 C:b4# (T:b4? N:b4? D:b4?); II/ 1.De4 Rg5

- 2.Rf3 Cel# (T:e1? D:e1? N:e1?) (4).
 - 2529 (Manolescu) I/ 1.Ca7 N:e3 2.Cb5 Tc5#; II/ 1.Cc5 f4 2.Cd3 Td4# (3).
 - 2530 (Dolghinovic) a) 1.Nd5 Rh3 2.T2c3 Nh2#; b) 1.Td5 Nb6 2.Nc3 Cc4# (3).
 - 2531 (Pankratiev & Ivunin) a) 1.Ce5+ Df3 2.C3g4 Da8#; b) 1.Cg4+ De3 2.C3e5 Dc1# (3).
 - 2532 (Garai) I/ 1.Nb6 Ne1 2.Rc5 T:d5#; II/ 1.Te7 Ng3+ 2.Re6 N:d5# (3).
 - 2533 (Vasiuciko) I/ 1.Cb6 Nc3 2.Nf6 Cf5#; II/ 1.Cf6 Cb3 2.Nh8 Ne1# (3).

- ajutoare n# -

- 2534 (Popa) 1.g:h4 g5 2.g:h1c Cg4 3.Cg3 Cf2#; 1...Rf2 2.g1N Rf3 3.N:h2 Ng2# (4).
 - 2535 (Siotis) a) 1.Dd6 a:b3 2.Ne5 Df4 3.Tg3 Uc4#; b) 1.Dc7 a4 2.Nd6 De5 3.Tbg3 Db5# (4).
 - 2536 (Kapos & Loia) I/ 1.Cd6 T:b7 2.Tb4 Ng2 3.Tc4 Cb3#; II/ 1.Cd4 Nb7 2.Nd5 Tb2 3.Nc4 Ce4# (4).
 - 2537 (Petrovici) Intenție: 1.Nh7 C:g4 2.0-0 Ce5 3.Nh8 Cf7 4.Tg7 Cn6#. Duble soluții, de exemplu: 1.Ne6 Re4 2.Nc8 Rd5 3.Rd8 Rd6 4.Te8 Cf7#. Autorul își corectează lucrarea prin adăugarea unui pion negru la c7. (5).
 - 2538 (Jeglov & Kolpakov) 1.Ta8 Ta1 2.Th8 Ta8 3.T:h1 Th8 4.Cg2 T:h1# (4).
 - 2539 (Jeglov & Kolpakov) I/ 1.Th5 Re3 2.Rg5 Rf2 3.Cg4+ Rg2 4.Rh4 Ne5 5.Dg5 Ng3#; II/ 1.Rf7 Rd5 2.Rf8+ Rd6 3.Cf7+ Rd7 4.Tg5 Nf6 5.Tg7 Ne7# (5).

- inverse -

- 2540 (Vasiuciko) 1.Tc4! (2.De2+ N:e2#) Cd4,Tg4,Nh5-- 2.Tc3+,De4+,D:e3+ C:c3,T:e4,C:e3# (3).
 - 2541 (Vasiuciko) 1.Ta2! (2.C:b3+ D:b3#) Cb6,Cd6,Nd6,Tg4,N:g2 2.Dd5+,De4+ Dc5+,Tf4+,Td5+ C:d5,C:e4,N:c5,T:f4,N:d5# (4).
 - 2542 (Baican) 1.Td7-e7-f7-g7? Td8-e8-f8-g8!; 1.Tb7! (zz) d:e2+ 2.Rc1 Tb8 3.Tc8+!; 1...Tc8,Td8,Te8,Tf8,Tg8,T:h7 3.Tcc7,Td6,Te6,Tf6,Tg6,Tc7+ Ne4# (4).
 - 2543 (Tura) 1a3! (2.Tc4+ T:c4 3.a:b4+ T:b4#) Cc7 2.d4+ Rb6 3.T:b5+ D:b5# 1...Cd6 2.Cd7+ R:c6 3.N:b5 D:b5#; 1...Tc4 2.Tf5+ D:f5 3.a:b4+ T:b4# (4).
 - 2544 (Chivu) Enunțul complet este inv.8# - 2 soluții. I/ 1.Rd5 Rc2 2.Rc4 Rd2 3.Rb4 Rc2 4.Ce3+ Rd2 5.Cf1+ Rc2 6.Th5 g4 7.Tc5 b:c5 8.Rc4 Cb6#; II/ 1.Th1 Rc2 2.Da3 Rd2 3.Db4+ Rc2 4.Ch2 g:h2(g4) 5.Rd5 g4(g:h2) 6.Rc4 g3 7.Na6 b5+ 8.N:b5 Cb6# (5).
 - 2545 (Chivu) Intenție: 1.h8D Rb4 2.Db2 Rc4 3.a8T Rb4 4.T8a6 Rc4 5.Ra7 Rb4 6.b8T Rc4 7.Tb7 Rb4 8.Da4 Rc4 9.Cc5+ Rb4 10.Dd4+ C:d4 11.Ce6+ C:e6#. Dublă soluție sub enunț (JS): 1.h8D Rb4 2.Db2 Rc4 3.a8C Rb4 4.Cc7 Rc4 5.Ta8 Rb4 6.De8 Rc4 7.Cc5+ Rb4 8.Dd4+ C:d4 9.Cc6+ C:c6# (5).

- feerice -

- 2546 (Postnikov) 1.Lc2? (2.Ce6#) Ne2!; (1...Ld4,Ce2 2.Cd6,Td5#); 1.Td5! (2.Cd6#) Ld4,Ce2 2.Ce6,Lc2#. Sinteza temelor le Grand și Salazar. (4).
 - 2547 (Majoros) Circe în ambii gemeni. a) 1.g:h2(Nc1) g:h3(h7) 2.h6 N:h6(h7) pat. Se acordă punctajul coresponsuzător pentru arătarea insolubilității în gemenul a) (considerat ortodox) și a soluției în gemenul b). (3).
 - 2548 (Nedeianu) a) j.a. 1...Lh6 2.Lg7 Lh7#; 1.Lf3 Lh6 2.Lg7 Lh7#; b) j.a. 1...Lf6 2.Lh7 Lg7#; 1.Lc3 Lf6 2.Lh7 Lg7# (4).
 - 2549 (Vasiuciko) I/ 1.Db3 f4 2.Db8# sau 2.Nd4 Cf2#; II/ 1.De2 Ch2 2.Da6# sau 2.Td4 Ce3# (4).
 - 2550 (Mocialkin) Intenție: a) 1+4.a2 5.a1N 6.Nc3 Nc5#; b) 1+4.b2 5.b1C 6.Cc3 Nc5#; c) 1+4.c2 5.c1N 6.Ne3 Ne5#; d) 1+4.e2 4.e1N 6.Nc3 Nc5#; e) 1+4.f2 5.f1C 6.Ce3 Ne5#; f) 1+4.g2 5.g1N 6.Ne3 Ne5#. Duble soluții (JB), de exemplu: a) 1.Re3 2.Re2 3.R:d1 4.Re2 5.Rf1 Dg2#, sau c) 1+3.c3 Nc5#, sau e) 1.R:d5 2.Rc4 3.Rb3 4.Ra2 F:f7# (9).
 - 2551 (Popa) 1+3.Rg8 4.Rh7 8.Rh3 9.R:g2 10.R:g3 21.R:a8 23.Rc7 24.R:d6 25.Rd5 26.d6 c4#, dar și duble soluții cu intervertiri (JS, IM...), de exemplu: 10.R:g3 11.Rf4 12.R:f5(Re5) 13.Re5(R:d6) 14.R:d6(Re5) 15.Re5/6 (R:f5/6) 16.R:f6 17.Re5 18.f5 19.f4 20.f3 21.f2 22.f1f 23.Tf5(Te1) 24.Rd5

25.Te5 26.d6 Cc7#, etc. (6).

- 2552 (Petrovici) I/ 1.Ra7 Dc8 2.g4 Dc1 3.Tb8 Dh6 4.g5 Da5#; II/ 1.Tg4 Da3 2.Ra7 Df8 3.Tb4 Df1 4.Tb8 Da5# "steaua" damei negre (6)

- 2554 (Răican) Se va republica din cauza enunțului greșit.

- 2555 (Bakcsi) 1.Nb8 2.N:c7 3.N:d8 4.N:e7 5.Nc5 6.e7 7.e8N 8.Nd7 9.Nc8 10.Nb7+ T:b7# (5).

Total 290 puncte

CLASAMENTUL DEZLEGĂTORILOR

Nr. crt.	Numele dezlegătorului	Punctajul obținut		
		Anterior	BP 61	Total
1	Edmund Makkai (EM) - Tg. Mureș	826	239	1065
2	Gh. Tohănean (GT) - Alexandria	869	169	1038
3	Emil Stan (ES) - București	874	116	990
4	Vasile Brehă (VB) - Dorohoi	752	234	986
5	Adalbert Deaky (AD) - Timișoara	569	236	805
6	Gabriel Nedeianu (GN) - Slatina	639	70	709
7	Valeriu Petrovici (VP) - București	526	38	564
8	Vlaicu Crișan (VLC) - Cluj-Napoca	563	?	563
9	D. I. Nicula (DIN) - București	557	?	557
10	V. V. Kojakin (VK) - Rusia	377	171	548
11	József Simon (JS) - Miercurea Ciuc	254	253	507
12	Mihail Cioflâncă (MC) - Piatra Neamț	255	243	498
13	Coretta Păun (CP) - Studinița Olt	488	?	488
14	M. Munteanu (MM) - București	303*	149	452
15	Sterian Iordache (SI) - București	291	151	442
16	Johan Beijer (JB) - Olanda	217	187	404
17	Nicolae Pripoae (NP) - Câmpina	312	?	312
18	Alexandru Ianoș (AI) - Brașov	-	222	222
19	Iosif Korodi (IK) - Reșița	215	?	215
20	V. Smirnov (VS) - Rusia	-	90	90

*) S-au adăugat 40 de puncte pentru dezlegările suplimentare trimise înainte de apariția BP nr. 60 / 93.

Domnii Ed.Makkai și Gh. Tohănean îndeplinind condițiile obțin câte un abonament pe anul 1995 la buletinul nostru și felicitările respective.

Rugăm dezlegătorii C.Vasile, A.Cioranic, V.Crișan, D.I.Nicula, C.Păun, N.Pripoae și I.Korodi de la care nu ne-au sosit dezlegările până la 31 decembrie 1994 să ne trimită o copie în vederea acordării retroactive a punctajului corespunzător.

- o o o -

Concursuri anunțate.

Memorial Miroslav Stošić organizat de revista "Mat Plus" la două secții:

- 1.- Mat în două mutări, ortodox, temă liberă.
- 2.- Mat în 3 mutări, ortodox, temă liberă.

Lucrările (maxim 3 de autor) se vor trimite până la 1 octombrie 1995 pe adresa:

Slobodan Saletić, Sinise Stankovica 13, 11132 - Beograd, Jugoslavia.

Parenti - 90 - concurs de studii pe temă liberă, organizat de revista argentiniană "Ajedrez de Estilo" pentru celebrarea a 90 de ani a compozitorului de studii Luis Parenti.

Lucrările (maxim 2 de autor) se vor trimite până la 31 martie 1995 pe adresa:

Oscar Carlsson - Av. Santa Fe 3069 4 to "B", 1425 - Buenos Aires, Argentina.

Memorial Peter Kniest. organizează concursul în memoria lui P. Kniest la două secții:

1.- Mat ajutor ortodox în care albul capturează o piesă neagră pe câmpul unde regele negru va fi mat:

- a) 1.Na7 N:e5 2.Rc5 Nf6
3.Rd6 Nd8 4.Re5 Nc7#;
b) 1.De2 N:e5 2.Re3 Nf6
3.Rf4 Nh4 4.Re5 Ng3#.

2.- Mat reflex în miniatură cu piese sau condițiuni feerice: 1.b4 Lc4 2.b5 La6 ... 5.b8N Lc8 6.Nc7 Lc5 7.Nd5 Le6 8.Nh2 Le2 9.Ng1 h:g1D#. 5.b8C? Lc8 6.Cd7 Le6 7.Ce5 Le4 8.Cf3 Lg2! 9.Ch2#)

Lucrările se vor trimite până la data de 30 aprilie 1995 pe adresa:
Thomas Marx, Königs Lindenstrasse 41, 41517 - Grevenbroich, GERMANIA.

Nola Gulowska - 95 organizează turneul pe 1995, pe temă liberă la secțiile: 2#, inv.4#, aj.2# și 2# cu lăcșute.

Lucrările se vor trimite pe adresa:

Dom Kultury - Pomnik Czynu, Bojowego Kleebercyzkow,
PL - 21 - 481 - Nola Gulowska, POLONIA.

Revista **PROBLEM-ECO** organizează un turneu tematic pentru probleme cu mat ajutor în 2 și 3 mutări pe tema: probleme cu 3

faze în care să se realizeze un Y din fuga regelui negru și/sau a regelui alb.

În primul exemplu Y-ul este realizat de regele alb:

- a) 1.Rg3 Rc4 2.Rg4 Tg6#;
b) 1.Ra3 Rc4 2.Ra4 Ta6#;
c) 1.Re8 Rd6 2.Rd8 Th8#;

În al doilea, de cel negru:

- a) 1.Rd5 T:e7 2.Ne5 Ng2#;
b) 1.Rf4 N:g2 2.Dg5 T:b4#;
c) 1.Ra3 T:b4 2.Tf2 T:e7#.

Lucrările se vor trimite până la data de 30 septembrie 1995 pe adresa:

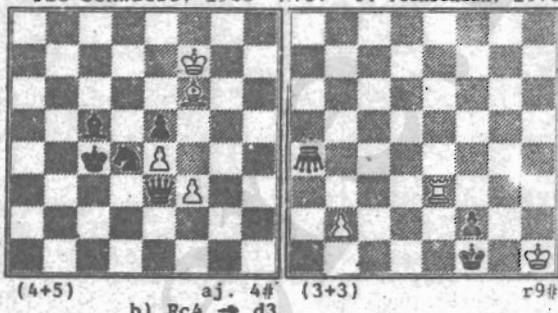
Michael Barth, Erich-Mühsam-strasse 153, D-08062 - Zwickau, GERMANIA.

Revistele „Die Schwalbe” și „Feenschach”

P. KNIEST

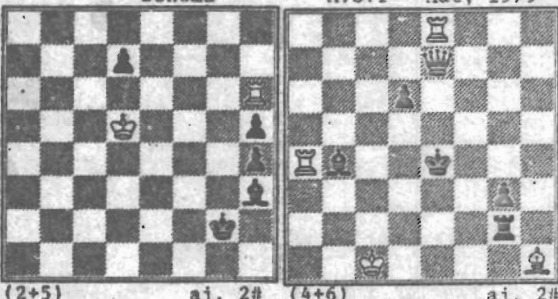
T. STEUDEL

Die Schwalbe, 1968 M.O.- TT Feenschach, 1975



Michael BARTH
Schemă

Claude GOU MONDY
M.O.I - Mat, 1979



b) Rg2→a2; c) Rg2→f8 b) d6→f5 ; c) d6→d3

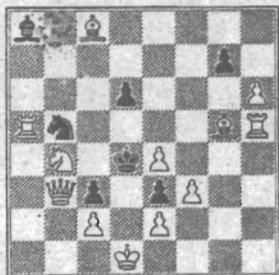
GVOZDIAR - 30. Concurs omagial pentru probleme cu mat în două mutări pe tema Dombro - Lačný, după schema:

Cheie	Amenințare	a	b
	A	B	C
	B	C	A

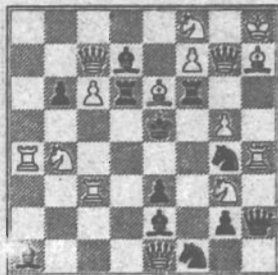
care se poate vedea în următoarele exemple:

Serghei ȘEDEI
Pr. I- Problem, 1964/65

L. LAČNÝ & P. GVOZDIAK
Pr. I- Formanek 60, 1993



(12+7)



2# (15+12)

1.h:g7? [2.Nf6#(A)] d5!
1...Rc5 2.N:e3#(B); 1...Re5
2.D:c3#(C).

1.Cd5! [2.N:e3#(B)]
1...Rc5 2.D:c3#(C); 1...Re5
2.Nf6#(A).

Și al doilea exemplu:

1.D:e2? [2.Cd3#(A)] N:e6!
1...Rd4 2.D:f6#(B); 1...Rf4
2.D:d6#(C);

1.N:g4? [2.D:f3#(B)] Nf5!
1...Rd4 2.D:d6#(C); 1...Rf4
2.Cd3#(A);

1.Ce4! [2.D:d6#(C)]
1...Rd4 2.Cd3#(A); 1...Rf4
2.D:f6#(B).

Enunțul este liber, la
alegere, utilizând piese și

condițiuni feerice, gemeni, soluții multiple, etc. Lucrările se vor
trimite până la 16 noiembrie 1995 pe adresa:

Peter Gvozdiak, Silvanske 27, 84104 - Bratislava, SLOVACIA.

Memorial Dennison Nixon. Concurs organizat de British Chess Problem
Society în memoria lui D. Nixon, la două secții, cu probleme care au cel
puțin o piesă neutră pe diagramă.

1.- Cu enunț ortodox
(mat direct, invers, ajutor,
reflex, studiu) pe șah orto-
dodox: 1.Cb3! (2.Cd2#) e:d1Dn,
e:d1Tn, e:d1Nn, e:d1Cn 2.Cn:f3
Tn:e1, Cd2, Cg3#.

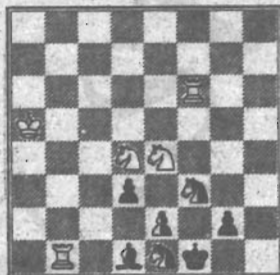
2.- Probleme cu enunț
liber, cu piese neutre și
alte piese sau condiții fe-
erice: 1.Nb7! (2.Td5#) Lfc5,
Lgg5, D:d3+, De4 2.Mn7, Mn:g4,
Mn:d3, Mnc6#; 1...Lhe6, Ce3,
Cc3, Lae7 2.Mng6, Mnf3, Mnc4,
Mnd7#.

Lucrările vor avea in-
dicat pe diagramă secția la
care participă și se trimit
până la 30 iunie 1995 pe adresa:

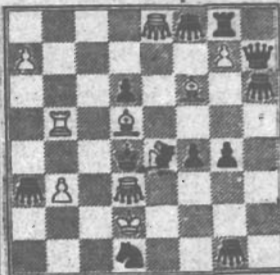
**Mark Ridley, 59 Otterburn Avenue, South Wellfield, Whitley Bay,
Tyne & Wear, NE 25 9QR, ANGLIA.**

T.R.DAWSON
L'Echiquier, 1925

D. NIXON
F.C.R., 1952



(5+3+4)



2# (9+11+1)

2#

Mao neutră la e5

Minisah. Concurs internațional de compoziție organizat de d-l László
Polgár pentru probleme directe și ajutoare cu număr de mutări la alegere.

Condiția: minisah. Se vor acorda premii în
cărți de minisah. Arbitru: László Lindner.

În minisah, pe o tablă de 6x5 albul și negrul
dispun numai de câte un Turn, Nebun și Cal. Reguli-
le sunt aceleași ca în șahul normal cu excepția că
pionul nu poate muta două câmpuri de pe poziția sa
inițială și nu se poate transforma decât într-o
piesă care lipsește de pe tablă în urma capturării
de către partea adversă. În poziția inițială a exem-
plului alăturat, pionul b5 nu se poate transforma
întrucât toate piesele albe există pe tablă. Soluția
conține un allumwandlung: 1.De4! (zugzwang) d:c4, a:
b3, T:b1, T:a2 2.b6D, b:a6T, b6N, b:c6C#; 1...C~ , N:b5, a3
Db4, D:b4, T:a3#.

Problemele se vor trimite până la 30 iunie 1995 pe adresa:

László Lindner, Andrássy út 54, 1062 Budapest, UNGARIA.

László POLGÁR
Minisah 777+1 pozitii



(8+6)

2#