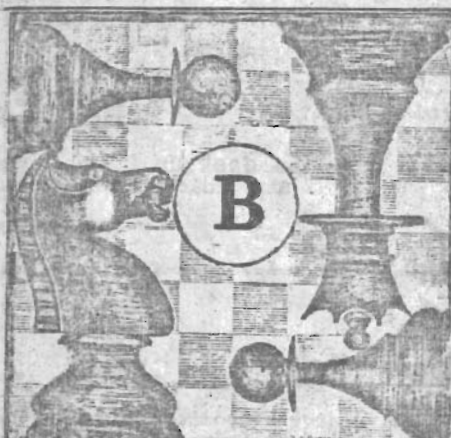


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

■ BULETIN ■

PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME



ION MURĂRAȘU
Premiul I - B.P., 1974



Mat în patru mutări

ION MURĂRAȘU
M.O. 3 - Memorial J.P.Boyer, 1988



Mat în două mutări



1992

NR. 57

BULETIN **PROBLEMISTIC**

COLECTIVUL DE REDACȚIE :

ing. Mircea Mihai MANOLESCU

ing. Valeriu PETROVICI

ing. Nicolae ONCESCU

ing. Nicolae CHIVU

Colaborările se vor trimite la următoarele adrese: =====	
ARTICOLE ȘI CORESPONDENȚA -	ing. Valeriu PETROVICI Str. Baba Novac nr. 18 bloc 24B, ap. 48 74525 - BUCUREȘTI - 77
COMPOZIȚII INEDITE --	ing. Nicolae CHIVU Șoseaua Pantelimon nr. 245 bloc 51, sc. B, ap. 88 73542 - BUCUREȘTI
DEZLEGĂRI ----	ing. Nicolae ONCESCU Str. Enăchița Văcărescu nr. 19 etaj 2, ap. 4 70528 - BUCUREȘTI



Coperta noastră

Unul dintre compozitorii români care s-au remarcat în ultimul timp atât în concursurile interne cât și în cele internaționale este candidatul de maestru ION MURĂRAȘU.

Debutul sau promitator, în urmă cu peste 15 ani, a fost însă urmat de o lungă perioadă de "tăcere" până în anul 1988 când a revenit spectaculos cu lucrări de calitate.

Ne face plăcere să prezentăm cititorilor noștri două dintre lucrările sale distinse în concursuri internaționale.

Problema cu mat în 4 mutări aparține perioadei de debut și constituie o frumoasă realizare a temei Drezda. Încercarea 1.Ce8? (am. 2.Cc7#) este respinsă de 1...Td7!. Cheia 1.Ne4! (am. 2.N:c6#) determină apărarea 1...Nd5 după care urmează 2.Ce6! și amenințarea 3.Cc7# este parată acum de turnul din al, 2...Ta7, dar acum, datorită blocării câmpului a7 albul poate să continue cu 3.Dd8+ Rb7 4.Cc5#.

Problema cu mat în două mutări constituie unul din primele succese obținute după reluarea activității componistice și prezintă o interesantă sinteză a temelor pseudo-Le Grand (în curse) și Hannelius. 1.f:e3? (am. 2.De6(A)#), 1...N:c2 2.Dd5(B)#, 1...N:e4(a) 2.Td4#, respinge 1...Th5!; 1.T:d3? (am. 2.Dd5(B)#), 1...D:d3 2.De6(A)#, 1...D:e4(b) 2.Tc3#, dar 1...Th5! Soluția: 1.Tf4! (am. 2.Ccd6# și 2.Df7#), 1...N:e4(a) 2.Dd5(B)#, 1...D:e4(b) 2.De6(A)#.

problemelor compoziției de șah cu mat în 2 și chiar în 3 mutări.

De la început apar dificultățile de limbaj! Iată ce scrie marele maestru V. Rudenko în excepționala sa carte /II/ "Urmărirea temei" (Moscova 1983) pag.150: "Consecința directă a lipsei teoriei generale asupra problemei constă în circumstanța că pînă în momentul de față nu a fost elaborată o tratare unică... a terminologiei utilizate...". Comparăți numai terminologia utilizată de S. Leites în B.P.-37 și cea folosită de V. Alaiikov în B.P.-51 (în special la definirea fazelor).

În limba română situația este foarte dificilă întrucît terminologia românească trebuie considerată ca fiind "mult rămasă în urmă". Actualul limbaj datează din anii '50, cînd era în plină înflorire tematica bazată pe schimbarea maturilor. În momentul de față tematica bazată pe schimbări multiple cu idei tactice complexe impune o revizuire și o precizare a terminologiei utilizate. Să dăm numai un exemplu de neconcordanță: în B.P. nr. 38 se întrebuințează expresia "transferarea mutării" deși, personal, consider că în limba română este mai corectă noțiunea "schimbarea funcției mutării".

Să clarificăm cîțiva termeni necesari pentru tematica abordată în articol. Ne limităm, din această cauză, la problemele în două mutări desfășurate în trei faze (fără a aborda gemenii și soluțiile multiple), care în compoziția modernă sînt considerate egale. Ca sursă pentru definirea termenilor am folosit în principal "Terminologia șahistă" - Bratislava 1968 și "Dicționar de compoziție șahistă" de N. Zelepukin, ed.2-a, Kiev 1985 /III/.

FAZA - perioada de dezvoltare a conținutului problemei de șah.

FAZA ÎNIIȚIALĂ (mai poate fi numită JOC ÎNIIȚIAL sau JOC APARENT) - reuniunea variantelor cu mat la mutări justificate ale negrului în poziția inițială.

FAZA FALSĂ - reuniune de piste false, încercări și jocuri false dintr-o problemă.

FAZA REALĂ - cuprinde soluția problemei

Faza inițială este FAZA PASIVĂ; fazele falsă și reală sînt FAZE ACTIVE

Cursa tematică, concept fundamental în tematica bazată pe schimbarea jocului dar lipsit de sens în tematica bazată pe schimbarea funcției mutării (a se vedea definiția din "Șahul artistic" ed. a 2-a, București 1979 /IV/), este înlocuit cu următorii trei termeni:

ÎNCERCARE - soluție (virtuală) ireală, legată de ideea conținutului, cuprinzînd mutarea introductivă falsă, amenințarea și respingerea (evidentă și, eventual, grosolană). Componentele separate ale încercării pot avea sarcina tematică a ideii chiar și fără completarea cu variante.

PISTA FALSĂ (în unele limbi URMA FALSĂ) - soluție incompletă, ireală în care intră mutarea introductivă falsă, amenințarea, una sau mai multe variante intenționate și o singură respingere (ascunsă și exactă). În /I/ pag. 23, se atrage în mod special atenția asupra deosebirii dintre conceptele de "încercare" și "pistă falsă". Amîndouă sînt însă soluții trunchiate și temporar valabile fiind ulterior infirmate, ceea ce le dă caracter de soluții iluzorii, înșelătoare.

JOC FALS - reuniunea variantelor după prima mutare falsă care se termină cu mat dat regelui negru. În funcție de numărul mutărilor introductive false pot exista unul sau mai multe jocuri false.

JOC REAL - reuniunea variantelor (apărări urmate de mat) după cheie.

SOLUȚIA PROBLEMEI - ansamblul tuturor elementelor problemei care conduc la realizarea enunțului; din ea fac parte mutarea introductivă reală, amenințarea și jocul real.

MUTAREA INTRODUCTIVĂ - prima mutare a albului. În fazele active. În faza falsă (încercare sau pista falsă) se numește CURSĂ, iar în faza reală se numește CHEIE.

REZOLVAREA PROBLEMEI (sau în unele limbi SOLUȚIA COMPLETĂ A PROBLEMEI) - reuniunea fazelor problemei.

Revenind la subiectul articolului nostru, trebuie să precizez ca principiul schimbării funcției mutării este foarte confuz (fapt pe care l-am expus și în B.P.-55). Singurul loc în care s-a încercat să se dea o definiție este /II/ pag.132 unde se afirmă: "Principiul indicat se extinde asupra

problemelor cu un număr de minim 2 faze și constă în aceea că pentru 2 faze tematice aceeași mutare a uneia din părți îndeplinește în fiecare fază un rol nou". După un asemenea enunț, mă simt dator să dau o definiție, dar aceasta conform părerii mele personale: Principiul schimbării funcției mutării constă în faptul că una și aceeași mutare îndeplinește funcții diferite de fiecare dată când apare. Sfirșitul este justificat de faptul că în faza falsă în caz că apar mai multe piste false, mutarea tematică poate îndeplini funcții diferite. Care este corectă o asemenea definiție?

Mutările albului pot îndeplini trei funcții: mutare introductivă, amenințare și mutare de mat în variantă. Mutările negrului pot îndeplini două funcții: apărare și slăbire. Mutările albului în faze pot îndeplini doar o singură funcție, în timp ce mutările negrului în fazele active pot îndeplini ambele funcții simultan (în variantele unde apără contra amenințării, dar simultan se produce o slăbire care permite un mat nou).

Termenul de "combinație reversivă" a fost introdus de către S. Leites care l-a definit cu aceste cuvinte temele în care mutarea negrului într-o fază parează matul iar în altă fază constituie cauza acelui mat. Concepția sa asupra noțiunii de "combinație reversivă" a expus-o cel mai clar în eseul publicat în /I/ și a cărui parte inițială a fost publicată în B.P.37. Acest eseu necesită însă comentarii întrucât două din afirmațiile sale sînt contestabile și anume: definirea temei Luukonen și interpretarea cuvintului "reversiv".

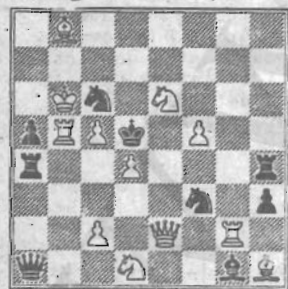
În privința temei Luukonen, el prezintă doar una din formele sale (fără exemplu). La fel și în "Tribuna Sibiului" din 23 nov. 1978. Povestea acestei teme este importantă și trebuie să fie cunoscută; în literatura mondială s-a scris foarte puțin despre această temă, totul rezumându-se la cîteva articole în revistă. Cele mai importante mi se par a fi cele publicate de M. Myllyniemi în revista "Diagrammes" nr. 24/1976 și de A. Dombrovskis în revista "Šahmati" nr. 23/1977. Totuși nu mi se par a fi suficient de elocvente, astfel că este necesar să fac o sinteză asupra temei Luukonen.

În forma sa inițială (cred că este corect s-o numesc forma primitivă) tema se definește în felul următor: în poziția inițială la mai multe mutări ale negrului albul are un singur răspuns de mat (faza inițială); în faza reală, după cheie, acest mat devine amenințare iar la mutările din jocul aparent apar acum alte mături. Problema din diagrama nr. 1 este un task prezentînd tema în 6 variante. În poziția inițială la 1...D:d4, Ta:d4, Th:d4, N:d4, Cc:d4, Cf:d4 2.Cc7# se amenința 2.Cc7# și urmează 1...D:d4, Ta:d4, Th:d4, N:d4, Cc:d4, Cf:d4 2.Cc3, c4, Cf4, Ce3, c6, Tg4#. Din cauza motivației prea simple - un singur mat în faza inițială - tema nu s-a bucurat de popularitate și pentru îmbogățirea ei a fost propus un alt mod de tratare, care cred că poate fi numit forma modernizată a temei. Astfel în jocul inițial, la mutările tematice ale negrului există cîte un răspuns de mat distinct; în faza activă, după mutarea introductivă aceste mături devin amenințări (amenințare multiplă), iar la apărările din jocul aparent survin

1.

J. HANNELIUS.

Helögin Sahomat, 1958



(12+8)

2#

2.

A. DOMBROVSKIS

Mențiune - Themes 64. 1959



(9+9)

2#

3.

N. LAPIN

Pr.1 - Šahmati, 1961



(10+7)

2#

maturi noi. Când A. Dombrovskis a început să lucreze în domeniul schimbării funcției mutării el a sesizat acest aspect în jocul albului la tema Luukonen! Problema din dgr. 2 a fost concepută ca "antiforma temei Dombrovskis", dar de fapt este tema Luukonen modernizată! În poziția inițială: 1...D:e4,N:e4,C:e4 2.Db6,Dg1,Cc2#. Soluția: 1.Tf4! (am. 2.Db6,Dg1,Cc2#), 1...D:e4,N:e4,C:e4 2.N:f6,Td5,Cf2#.

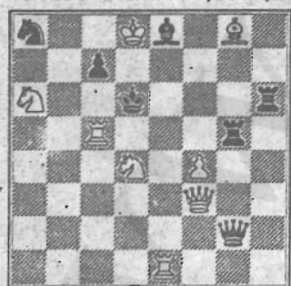
Problema din diagrama nr.3 prezintă tema Luukonen între faza inițială, faza falsă și faza reală: 1...Td4,Nd4 2.Cf6,f6#; 1.Da1? (am.2.Cf6,f6#), 1...Td4,Nd4 2.De1,Db1#, dar 1...c3!; 1.Dc3! (am.2.Cf6,f6#), 1...d4,d4 2.De3,Dc2#. Remarcabilă e și tema Grimshaw pe d4! În prezent tema Luukonen apare în combinație cu alte teme pe principiul schimbării funcției mutării sau alte genuri de schimbări.

În privința termenului "reversiv" s-a remarcat o foarte mare confuzie. În aceeași carte /I/ își expune concepția asupra combinațiilor reversive și marele maestru A. Dombrovskis, incluzând între acestea și temele alternante. Acest fapt este menționat și în /II/ la pag.138, arătându-se că acesta este motivul pentru care termenul "reversiv" nu a obținut "dreptul la cetățenie" la foarte mulți problemisti. Părerea mea (strict personală) este că toată confuzia pornește de la interpretarea cuvintului rusesc "reversivnii". El se traduce în limba română prin două noțiuni distincte: reversiv și reversibil; la fel în limba engleză sau franceză réversif, respectiv réversible iar în limba germană chiar prin mai mulți termeni (umkehrbar, umgekehrt sau rückgängig). Astfel există două moduri de interpretare a conceptului de "reversivitate" (cuvânt din limba rusa pe care îl găsim mai potrivit decât "combinație reversivă", denumirea lui S. Leites sau "caracter reversiv" și "funcție reversivă" întrebuițate de A. Dombrovskis), unul bazat pe gândirea lui S. Leites și altul bazat pe gândirea lui A. Dombrovskis.

În esență S.L. consideră ca teme reversive, cele bazate exclusiv pe schimbarea funcției mutării negrului, în timp ce A.D. extinde domeniul asupra temelor alternante dar în același timp îl restrânge la teme care au forme inverse (aspect neconsemnat de Rudenko, dar care implică "reversibilitatea" temei). În concepția lui S.L. combinația reversivă este reprezentată de combinarea organică a două variante: una tare (varianta în faza activă) și una slabă (varianta în faza slabă). În varianta tare combinația se dezvoltă în sens direct: amenințarea 2.A este parată de mutarea 1...a și fie apare matul 2.B, fie nu este posibil să se dea mat regelui negru (respingerea încercării). În varianta slabă combinația se schimbă în sens invers: mutarea 1...a devine sursa matului 2.A. Din cele 6 exemple prezentate de S. Leites 1-am ales pe cel din diagrama nr.4 în care este demonstrat caracterul reversiv al temei Odessa. Definiția temei: într-una din fazele active apar două amenințări 2.A și 2.B; mutările negrului 1...a și 1...b parează fiecare amenințare, dar devin posibile mutările 2.C și 2.D; în altă fază activă amenințările 2.C și 2.D se parează cu mutările 1...m și 1...n după care urmează mutările 2.A și 2.B. Leites a pus condiția să se facă analogia m-a și n-b. Iată însă că tema Odessa este inclusă de V. Rudenko la temele bazate pe schimbarea funcției mutării iar A. Dombrovskis nici măcar nu o consemnează! Să vedem însă problema din diagrama 4: 1.Td1? [am. 2.Cb5#(A) și 2.Cf5#(B)], 1...Nf7(a) 2.Tc6#(C), 1...T:g8(b) 2.Td5#(D) dar 1...Dd2! Soluția: 1.Da3! [am. 2.Tc6#(C) și 2.Td5#(D)], 1...Nf7(a) 2.Cb5#(A), 1...T:g8(b) 2.Cf5#(B).

Cea mai complexă expunere asupra concepției sale, A. Dombrovskis a făcut-o în revista "Şahmati" nr.13-14 din 1987. El arată că "Toate mutările albului au un singur scop, atacul asupra regelui. Funcțiile inverse (reversive) sînt caracteristice numai mutărilor negre. Tocmai ele indică asupra apartenenței problemii la tematica reversivă concretă. Sînt cunoscute patru teme

4.
V. LUKIANOV
Concurs U.R.S.S., 1975/76



(8+7)

2#

sînt caracteristice numai mutărilor negre. Tocmai ele indică asupra apartenenței problemii la tematica reversivă concretă. Sînt cunoscute patru teme

reversive de bază în care mutarea negrului își schimbă constant funcția în alta (apărare-slabire). În toate aceste teme este constantă o singură funcție a mutării albe (matul din variantă) iar a doua, care își schimbă funcția, poate să devină mutarea de mat a amenințării sau mutare introductivă. Caracterul acestei funcții care se schimbă și raportarea sa la mutarea negrului în faze, formează perechile de grupe și subgrupe tematice".

Grupele tematice	Subgrupa mutării de mat a amenințării	Subgrupa mutării introductive
Grupa paradoxurilor	Tema Dombrovskis	Tema Vladimirov
Grupa alternării duble	Tema Hannelius	Tema Bannii

Desigur, cele patru teme sînt foarte cunoscute, astfel că mă limitez să le prezint ca sinteze duble organice. Problema din diagrama nr.5 conține sinteza temelor Dombrovskis și Vladimirov: 1.Ca5? (am.2.Tb5#), 1...e5! 1.De2! e5 2.Ca5#, dar 1...b5!; 1.Tf5! e5 2.Tb5#. Problema din diagrama nr.6

5.

A. DOMBROVSKIS

Pr.2- Volgogr.Pravda,1987

6.

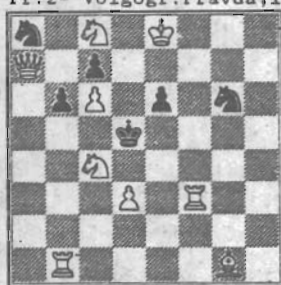
P. TRENIN

Șahmatî,1987 (vers. A.D.)

8.

A.MELNICHENKO & S.SEDEI

Pr.2-Molod.Lenineț,1976



(9+6)

2#



(13+7)

2#



(9+9)

2#

conține sinteza temelor Hannelius și Bannii. 1.Nf1? (am.2.Cc3#), 1...T:d4! încercarea temei Hannelius. 1.c6? (am.2.Tc5#), 1...T:g3! încercarea temei Bannii. 1.Db5! (am.2.Dc4#), 1...T:g3 2.Cc3#, 1...T:d4 2.c5#. Acest mod de combinare a celor două teme a primit numele de tema Bogdanov.

În /1/ la pag.31 se face o afirmație categorică: "Tocmai prezența formelor inverse reunește temele prezentate în grupa temelor reversive". Iată deci unde este înțelesul de "reversibili" al termenului rusesc "reversivni".

Dar să vedem formele inverse ale temelor reversive de bază. Acestea apar între faza inițială și faza falsă (cu excepția temei Vladimirov), spre deosebire de formele directe unde apar între faza falsă și faza reală.

Forma inversă a temei Dombrovskis: în faza inițială la apărarea negrului 1...a urmează matul 2.A; în faza falsă, amenințarea 2.A este respinsă de 1...a! În problema din diagrama 7 tema apare în două variante în combinație cu tema Ruhlis: faza inițială - 1...d4,c:d2(a,b) 2.N:c4,Db1# (A,B). încercări - 1.Td7? [am.2.N:c4#(A)], 1...d4!(a); 1.Nc3? [am.2.Db1#(B)] 1...e:d2!(b); faza reală - 1.Ce4! (am.2.C:c5#), 1...d:e4,R:e4(c,d) 2.N:c4,Db1#(A,B) (tema Ruhlis).

Forma inversă a temei Hannelius: în faza inițială avem 1...a;b 2.B,A#; în încercări amenințările A,B sînt respinse de apărările a,b. În problema din diagrama nr.8 tema este realizată în două variante în combinație cu tema Dombrovskis, astfel: 1...c:d5,b:c4(a,b) 2.Del,Th6#(B,A); 1.Ccb6? [am.2.Th6#(A)], 1...c:d5!(a); 1.Cdb6? [am.2.Del#(B)], 1...b:c4!(b) - forma inversă a temei Hannelius. Soluția: 1.Nf8! (am.2.Nf7#), 1...c:d5,b:c4(a,b) 2.Th6,Del#(A,B) - tema Dombrovskis.

Forma inversă a temei Vladimirov se produce între faza reală și faza

8.

S. ȘEDEI
Conc. Iugoslav, 1974

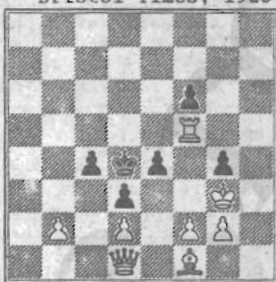
(10+8) 2#

9.

A. VASILENKO
Molodoi Leninet, 1987

(11+6) 2#

10.

Brian HARLEY
Bristol Times, 1925

(8+6) 2#

falsă (deci în ordine inversă): în faza reală după cheia 1.A! există varianta 1...a la care urmează un mat oarecare, în jocul fals la mutarea 1...a urmează matul; 2.A#. În problema din diagrama nr.9 acestea sînt: 1.d5!(A) d:e5(a) 2.Cf2# și 1.Dc4? d:e5(a) 2.d5#(A), respinge 1...Ce5!

Forma inversă a temei Bannii: în faza inițială 1...a,b 2.B,A# iar în faza falsă 1.A,B? b,a! Problema din diagrama nr.10 este o problemă de avangardă al cărei conținut produce stupefacție: combinarea formei inverse a temei Bannii cu forma completă a temei Ruhlis și aceasta, cu mult timp înainte ca respectivele teme să fie "inventate" (mai bine zis enunțate)!

Faza inițială este: 1...c3,e3(a,b) 2.Da4,D:g4#(B,A). Încercările: 1.D:g4, Da4?(A,B) c3,e3!(a,b). Faza reală: 1.N:d3! c:d3,e:d3(c,d) 2.Da4,D:g4#(B,A) și 1...c3,e3(a,b) 2.d:c3,d:e3#(C,D). Astăzi pare bizar că o asemenea problemă a putut trece neobservată atît în acea vreme cît și mult mai tîrziu!

Foarte mulți autori (dacă nu chiar majoritatea, inclusiv m.m.V.Rudenko) includ tema Capriciului în familia de teme cu schimbarea funcției mutării. Eroare totală! Însăși definiția temei Capriciului - schimbarea momentului tactic - arată că nu există nici-o legătură între această temă și schimbarea funcției mutării. Explicația unei asemenea grave erori am găsit-o în //IV/ unde se alătură tema Capriciului temelor Dombrovskis, Hannelius și Bannii întrucît este tot o temă paradoxală (autorul volumului fiind singurul care dă justificarea).

Acum, după clarificările m.m.A.Dombrovskis știm că dintre acestea doar tema Dombrovskis este paradoxală, însă trebuie să recunoaștem că și tema Capriciului este tot un paradox. Dar de cu totul alt gen! O oarecare justificare a separării temei Capriciului o găsim la însuși autorul temei, Iurii Sușkov în //IV/- eseul "Alegerea mutării în problema în două mutări": "Alăturarea temei Capriciului la tema Dombrovskis este ca și cum s-ar alătura o frunză unei pisici pentru simplul motiv ca ambele au coadă!"

Principal, în mod intrinsec, tema Capriciului constituie embrionul unei mari familii de teme, teme bazate pe schimbări tactice. Deocamdată avem doar această temă în care se schimbă momentul tactic.

De la blocaja completă s-a ajuns la marea familie a temelor bazate pe schimbarea maturilor avînd ca temelie temele Zagoruiko și Ruhlis. De la paradoxul Dombrovskis s-a ajuns la altă mare familie de teme, cele axate pe schimbarea funcției mutării. Iertat să-mi fie, nu sînt un vizionar și cu atît mai puțin prooroc, totuși văd un mare viitor pentru familia de teme sprijinite pe schimbări tactice! Cum? Nu știu! Dar asta se va vedea după numai 30 de ani!

Ce aș putea spune în concluzie? În general, în lucrările de teorie a compoziției am constatat două lipsuri fundamentale. Prima din ele este că prezentarea mijloacelor tactice folosite este exagerată (un veritabil complex al școlii strategice în școala contemporană!).

Nu legarea sau dezlegarea, nu interferența sau obstrucția, nu combina-

ția Novotny sau Grimshaw au importanță în prezentarea temelor reversive ci aspectul lor pur! Pe de altă parte se excelează în a arăta posibilitățile de sinteză sau conglomerare cu alte teme pentru a realiza compoziții de mare anvergură. Dar acesta este aspectul competițional, nu cel teoretic! Lipsa de puritate în expunere crează mari și foarte multe confuzii. Poate nu ar strica mai mult dogmatism atunci când se prezintă probleme teoretice generale. Nu-l poți învăța pe un elev algebra pînă nu l-ai învățat că unu și cu unu fac doi!

Petroșani
februarie, 1992

Ing. Viorel DIACONU

BIBLIOGRAFIE:

- I. Șahmatnaia kompoziția 1974-1976. Moskva, 1978
- II. V. Rudenko. Predoslovenie temi. Moskva, 1983
- III. N. Zelepukin. Slovar șahm. kompoziții. Kiev, 1985
- IV. A.F. Ianovcic. Șahul artistic. București, 1978
- V. Șahmatnaia kompoziția 1977-1982. Moskva, 1983

- o o o -

PENTRU COLECȚIA DUMNEAVOASTRĂ.

Sub acest titlu reluăm o rubrică mai veche care cuprinde selecțiuni de probleme și studii, menite să figureze, după părerea noastră, între cele mai bune creații din diferite perioade, în cadrul tuturor genurilor de compoziție șahistă.

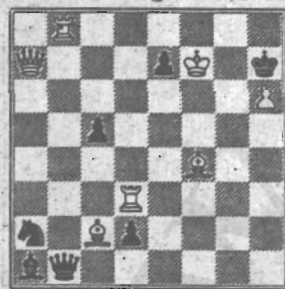
Problema nr.1 în cel mai pur stil clasic prezintă 7 mături date de bacteria T+N. În schimb, problema nr.2 este un task modern, în care la 6 apărări negre se produc tot atâtea mături în cursă și altele în soluție. Problema din diagrama nr.3 este o inegalabilă realizare a obstrucției Cal/Ne-bun (3x3). Frumoase mutări lungi complementare la alb și la negru și o neașteptată mutare de tempo găsăm în ajutorul lui Turner. Tema Siers în 4 variante dificile este conținutul problemei nr.5.

În sfârșit, trei transformări minore într-o formă lejeră în studiul din diagrama nr.6.

1.

C. MANSFIELD

Pr.1- The Argonaut, 1953



(7+7)

2#

2.

C. GOLDSCHMEDING

Pr.3- Schak. Nederland, 1982



(8+12)

2#

3.

W. JÖRGENSEN

Pr.1- Chess Corr., 1946



(8+9)

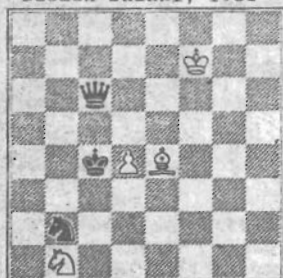
2#

SOLUȚII

1. - 1.Da8!
2. - Cursă: 1.D:e3? (am. 2.Dd4#), 1...D:b6, Td1, Td2, Nc5, Nd6, Ce5 2.T:b6, De6, Dd2, Dc5, Tc5, Cf4#, dar 1...D:b7! 1.Df4! (am. 2.Dd4#), 1...D:b6, Td1, Td2, Nc5, Nd6, Ce5 2.D:e4, C:e3, C:f3, Td6, D:d6, D:e5#.
3. - 1.Nf2! (zugzw.), dă naștere la următoarele trei cupluri de apărări: 1...Nc2 2.Nf4!, 1...Cc2 2.Ch4!, 1...Ne2 2.Ne1!, 1...Ce2 2.Tb4!, 1...Nf3 2.e6!, 1...Cf3 2.T:d7!

4.

N. TURNER
Suomen Skakki, 1988



(4+3) aj.4#

5.

H. P. REHM
Pr.1- Schach-Echo, 1982-84



(9+8) inv.6#

6.

A. SOCINEV
Pr.2-Jub.Hildebrand, 1989



(7+5) Alb câștigă

4. - 1.Da8! Nh1! 2.Dg2 Ca3+ 3.Rd5 Cb5 4.Ce4 N:g2#
5. - 1.Cc8! an. 2.Cf4+ Rf6 3.Ch5+ D:b5 4.Cd5+ Reu 5.Cc7+ Rf6 6.Ce8+ D:e8#
1...Th4 2.Cb6+ Rf6 3.Cd5+ Re6 4.Cc7+ Rf6 5.Cd7+ D:d7 6.Ce8+ D:e8#
1...Dg2 2.Cc3+ Rf6 3.Cbd5+ Re6 4.Cc7+ Rf6 5.Ce4+ D:e4 6.Ce8+ D:e8#
1...Df1 2.Cf4+ Rf6 3.Cfd5+ Re6 4.Ce3+ Rf6 5.Dh8+ Rg6 6.Nf7+ D:f7#
6. - 1.Nc5+ Rf1 2.e7 N:g4 3.e8T! (3.e8D? Nf5+ 4.e4 N:e4+ D:e4 pat) 3...N:e2
4.T:e2! R:e2 5.c4 cu următoarele variante: a) 5...Rd3 6.c:b5 Rc4 7.b6
Rb5 8.b7 Ra6 9.c8C! si b) 5...b:c4 6.b5! Rd3 7.Nb4! c3 8.N:c3 Re4! 9.b6
Rb5 10.b7 Ra6 11.b8T!

București
iunie 1992

Virgil NESTORESCU
Maestru internațional

POPAS PEERJC

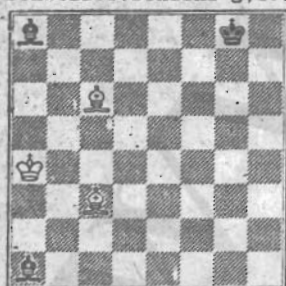
MAT AJUTOR RECIPROC (II)

După apariția articolului cu acest nume din B.P.-45, domnul Manuel MUÑOZ din Spania ne-a trimis o scrisoare din care am extras câteva precizări foarte interesante.

În primul rînd, domnia sa ne semnalează ca problema nr.1 din amintitul articol, problemă ce-i aparține, a fost adusă la o formă mai economică (vezi diagrama nr.1), după eliminarea calului negru: 1.Rh7 Nh8 2.Ng7 Ra3 3.Nh6

1.

M. MUÑOZ
Schweizer.Schachz-g, 1988



(3+3) aj.reciproc 5#

2.

M. MUÑOZ
?



(4+3) aj.rec.serial 8#

3.

M. MUÑOZ
?



(3+4) aj.rec.serial 8#

Na4 4.Nd5 Nb2 5.Nf8# si 5.Ng8 Nc2#

Sintem totodată informați, că dumnealui a introdus condiția "reciproc" la ajutoarele seriale. Iată primele două probleme de acest tip publicate (din păcate nu ni s-a indicat locul și anul apariției).

Problema din diagrama nr.2: 1.Tb2 2.-7.Rd5 8.Cd1# și 8.Re4 Cd6#.

Problema din diagrama nr.3: 1.Tb6 2.0-0-0 3.Nb8 4.Nc7 5.Rb8 6.Ra7 7.Ta8 8.Rb8# și 8.Nb8 c:d6#.

O idee îndrăzneată, tema indiană în două faze, avem în ajutorul serial reciproc din diagrama nr.4: a) 1.Na1 2.Tb2 3.Cf7 4.Rd5 5.Tb6# și 5.Nc6



(5+9) aj.rec.serial 5#
b) Ng8->b3, Pa6->h6



(3+4) aj.reciproc 3#
2.1.1.1.1.1



(3+6) aj.reciproc 3#
b) Tg6->a4

N:f7#. b) 1.Ta6 2.Nb6 3.Cc4 4.Rd5 5.Nd4# si 5.Nc6 N:c4#. În plus, switch-back negru la mutarea a 5-a, dar autorul regretă discriminantul puțin cam forțat.

În primul articol am prezentat problema ajutor reciproc a clasicului nostru W.Pauly. Iată acum un alt mare compozitor român, L.Bukovinszki, cu o problemă distinsă în 1967: I/ 1.Ce5 Td1 2.Cg4 Td3 3.Ce6# și 3.Tf5 g3#. II/ 1.Tc6 Rd5 2.Rf5 Td4 3.Ce7# și 3.Tf6 g4#.

În încheiere, sperăm că nu ne depărtăm prea mult de tematica acestui articol, dacă prezentăm o noutate de ultimă oră. La întâlnirea anuală a compozitorilor francezi de la Messigny (mai 1991) a fost compus la unul din turneele de compoziție genul "ajutor alternativ" (ha n#). Acest nou gen este un mat ajutor obișnuit, cu deosebirea că la ultima mutare negrul trebuie să aibă posibilitatea să facă paș regale alb (și nu mat ca la ajutorul reciproc). Pentru exemplificare, prezentăm problema premiată în acest turneu: a) 1.Nd8 Ta3+ 2.Rb6 Nd3 3.Nc7 Ta6# și 3.D:a3 pat. b) 1.Tb2 Nc8+ 2.Rb5 Te6 3.Tb4 Na6# și 3.D:c8 pat.

Genul acesta pare într-adevăr o rudă a ajutorului reciproc, ceea ce nu înseamnă că este mai puțin original.

Tulcea
mai 1992

Paul RĂICAN

- o o o -

REZULTATUL CONCURSULUI DE DEZLEGĂRI PE ANII 1990-1991 AL REVISTEI ROMÂNE DE SAH

1+2.- Adrian DEAKY și Eduard MAKKAJ (521 puncte); 3.- I. SIMION (493); 4.- V. PETROVICI (465); 5+7.- V. BREHA, I. KORODI, D.I. NICULA (461); 8.- G. TOHĂNEAN (454); 9.- M. MUNTEANU (343); 10.- I. CĂTINAȘ (269); etc.

Au îndeplinit norma de categoria I-a dezlegătorii V. Petrovici, D.I. Nicula (București) și G.Tohănean (Alexandria); categoria a II-a M.Munteanu (București) și I.Cătinaș (Galați); categoria a III-a I.Trif (Dumbrăvița-Maramureș).

Mihai OLARIU

REZULTATUL CONCURSULUI MEMORIAL EUGEN RUSENESCU.

Secția 3#.

Au participat 19 probleme, pentru a căror verificare am utilizat programul informatic "Chess Solver" elaborat de O.Komai. Din păcate, 7 lucrări conțin defecte care le descalifică:

- XVIII (Rf5/Rg3), gemenii a,b,e și f au dubla soluție comună 1.Th3+ Rf(g)2 2.Rf4 și 3.T3h2#;
- IV (Rd8/Rd5), se rezolvă și prin 1.Tel(:7)+ Rc4 (1...Rd4 2.De4#) 2.De2+ Rf~ (Td3) 3.De4(:d3)#;
- IX (Rg6/Rd5), insolubilă după 1...Nb7 2.g8C Nc6!;
- XII (Rd8/Re4), admite intervertirea 1.Cel Rd5 2.a4 Rc6/c4/e4 și 3.Nf3 /Ne6/Cc3#;
- XVI (Rg7/Rd4), după 1...T:d5 există dualul grav 2.Cf2(6)+ și 3.De4#;
- VIII (Re8/Rd5), dualuri: pentru apărările 1...Ce3,b6 sînt valabile în afara jocului intenționat, mutările 2.T:e3,Dd3;
- II (Rf8/Re6), insolubilă după 1...b(T):c4!;

Deși corectă, problema VI (Ra2/Re5) prezintă neajunsul supărător ca în poziția inițială, pentru singurul cîmp de refugiu al regelui negru (1...Rd4), nu există răspuns de mat.

Alte lucrări sînt de valoare modestă sau nesocotesc flagrant principiul economiei.

Am reținut pentru clasificare următoarele lucrări:

Premiul I-II problema V (Rd1/Rh2) de R. Senkus, în care deschiderile și închiderile de linii (ortogonale și diagonale) sînt operate numai de pionii, într-un complex strategic armonios și problema VII (Ra7/Rc4) de M. Manolescu și V. Nestorescu, unde Grimshaw-ul cu maturi schimbate pe c3 este completat în mod ferecit de perechea mutărilor efectuate de regele alb.

Premiul III problema III (Re5/Re5) de A. Pankratiev, ce conține o surprinzătoare inversare între jocul aparent și cel real.

1. Premii I - II

R. SENKUS
Lituania

M. MANOLESCU & V. NESTORESCU
România

3. Premiu III
A. PANKRATIEV
Rusia



(11+9)

3#



(10+11)

3#



(9+14)

3#

Mențiunea I problema XVII (Rh6/Re5) de Gh. Leu, cu două dezlegări preventive ale calului bateriei Siers.

Mențiunea II problema XIX (Re2/Rc4) de M. Olariu, cu trei sacrificii de damă.

Laude ex-aequo problema X (Ra3/Rd4) de A. Stiopocikin, cu două variante antiudal după capturile en-passant dar, cu mutarea de mat unică (3.c3#) și problema XI (Re1/Re5) de V. Crișan, ce conține o originală prezentare a temei Ruhlis: în cele două variante tematice, matul 3.N:e5# survine după mutări diferite ale negrului; în plus matul după deplasarea regelui

4.

Mențiunea I
Gh. LEU
România

(10+12)

3#

5.

Mențiunea II
M. OLARIU
România

(10+9)

3#

6.

L. a u d ă
A. STIOPCİKIN
Rusia

(14+10)

3#

7.

e. a.
V. CRISAN
România

(9+10)

3#

negru pe g3 diferă în cele două variante. Din păcate, un dual nedorit după 1...T:e7.

Rezultatul rămâne definitiv după 3 luni de la publicare, după rezolvarea eventualelor contestații.

milian DOBRESCU
Mare Maestru Internațional
Arbitru Internațional FIDE

Secția IV. 3#.

Deși participarea numerică a fost modestă, lucrările prezentate atestă o bună calitate, o parte dintre ele abordând o tematică și o strategie modernă. Am considerat că merită a fi distinse următoarele:

1.

Premiul I
M. MANOLESCU
România

(10+13)

inv.3#

2.

Premiul II
U. DEGENER
Germania

(7+12)

inv.3#

3.

Premiul III
W. TURA
Polonia

(9+13)

inv.3#

Premiul I - Mircea Manolescu. Tematica WCCT-4 combinată cu un joc ciclic al albului în 3 variante, completat cu încă două frumoase variante suplimentare.

Premiul II - Udo Degener. O cheie bună într-o construcție economică în care se realizează un joc ciclic al albului în trei variante, cu mături pe câmpuri diferite față de amenințare.

Premiul III - Waldemar Tura. O construcție modernă cu mături schimbate și inversate între jocul aparent și cel real. Poziția pionilor negri presupune capturarea unei piețe albe obținută din transformare de pion.

Mențiunea I - A. Pankratiev. O problemă cu ciliicitate albă; asemănătoare celei clasate pe locul doi, dar cu o construcție mai puțin reușită.

Mențiunea II - Raimondas Senkus. Într-o formă simplă dar cu o cheie vizibilă, se realizează în gemeni o inversare între transformările aceluiași

4.
Mențiunea I
A. PANKRATIEV
Rusia



(10+13)

inv.3#

5.
Mențiunea II
R. SENKUS
Lituanie



(7+12)

inv.3#

b) b6-->b7

6.
Mențiunea III
R. FEDOROVICI
Rusia



(9+13)

inv.3#

pioni ai albului și ai negrului.

Mențiunea III - Roman Fedorovici. Stil modern cu o cursă tentantă. La mutarea a 2-a, atât albul cât și negrul, schimbă jocul fața de cursă.

Nicolae CHIVU
Candidat de maestru

SOLUȚIILE PROBLEMELOR DISTINSE ÎN CONCURSUL "IN MEMORIAM" E. RUSENESCU

Secția 3#.

1.- 1.e3,e4? Na3 2.T:a3 Nh7,Da7!; 1.c3,c4? Na3,Nf6 2.T:a3,Td2 Da6,Nc3! 1.d6! (am. 2.Th5+ Nh4 3.T:h4#) f5,c5 2.e3,e4 Nf6,D:a6 3.c3,c4#; 1...b5,e5 2.c3,c4 Da7,Nh7 3.e3,e4#.

2.- 1...Tc3,Nc3 2.Dd4,D:f1#; 1.De1,Dd2? Tc3,Nc3! 2.N:c3 a:b4,D:c2! 3.7. 1.Tc8! (am. 2.c:b6+ Cc5 3.T:c5#) Th8 2.De1! Tc3,Nc3 3.D:e4,D:f1#; 1...Nh3 2.Dd2! Tc3,Nc3 3.Dd4,De2#; 1...C:c5,b:c5 2.R:b6,R:b7! Nd4,a:b4 3.D:d4,Cb6#.

3.- 1...D:e4,N:e4 2.C:c6,C:f7+ R:d5 3.D:c5#; 1.Dh1! (2.Dh2+) Cg3 2.d4+. 1...D:e4,N:e4 2.C:f7,C:c6+ R:d5,N:f7(D:c6) 3.N:c6(N:f7),D:e4#.

4.- 1.Dg1! (2.Ce3+ d5 3.Cg4#) N:c3,T:c3 2.C:f4+,C:f6+ d5,R:f4(R:f6) 3.Cg6(Cg4),Dg4(Dg6) #.

5.- 1.De6! (2.T:d4+ R:d4 3.Ta4#) Na6,Ng1,Cf3 2.D:d5,D:e5,D:f5+ R:D 3.Nc6,Te6,Ng6#.

6.- 1.b4! (2.Td5+ C:d5 3.Ne5#) a:b3 e.p. 2.Ce2+ (2.Cb5+?) N:e2 3.c3#; 1...c:b3 e.p. 2.Cb5+ (2.Ce2+?) a:b5 3.c3#.

7.- 1.Ng4! (2.Tf3+ N:f3 3.D:f3#) D:d3 2.Cd5+ N:d5,D:d5 3.N:e5,De3# 2...Rg3 3.C:e4#; 1...N:d3 2.Cg6+ D:g6,N:g6,Rg3 3.N:e5,Df3,Ch1#.

Secția inv. 3#.

1.- 1.Ce8 ,e:d2,Nb5 2.Dc5+,C:c3+,C:b6+(A,B,C) R:e4,T:c3,Rc6. 3.C:c3+,C:b6+,De5+(B,C,A) D:c3,D:b6,D:c5#; variante secundare: 1...Cd7(Ta5),Dd3 2.Dd6+N:c4+ R:e4,C:c4 3.C:c3+ D:c3,N:c3#.

2.- 1.Na1! (2.Td4+ T:d4+ 3.De2+ D:e2#) g:f4,c5,Cf5 2.De3+,Cb4+,Tb3+(A,B,C) f:e3,c:b4,N:b3 3.Cb4+,Tb3+,De3+ T:b4,N:b3,C:e3#.

3.- 1...Cd6,Cf6 2.T:e4+,Nc3+ C:e4,Rf5 3.Nc3+,d:e4+ C:c3,N:e4#; 1.Dg6! (2.d4+ c:d4 3.T:e4+ N:e4#) Cd6,Cf6 2.Nc3+,T:e4+ Rd5,C:e4 3.d:e4+,Nc3+ N:e4, C:c3#.

4.- 1.Tf5 (2.T:f4+ R:f4 3.Df3+ N:f3#) Tf1,Cb4,D:h4 2.Df3+,c:d3+,Cf2+(A,B,C) T:f3,C:d3,D:f2 3.c:d3+,Cf2+,Df3+ T:d3,C:f2,D:f3#.

5.- a) 1.T:b6! (zz) d1C,N 2.h8C,N C:b2,N:c2 3.T:b2,T:c2 g2#; b) 1.T:b7! d1C,N 2.h8N,C C:b2,N:c2 3.T:b2,T:c2 g2#.

6.- 1.Tc5? (zz) Nc2,Ch3 2.Tc6+ Rd5 3.D:f3,D:d3+ C:f3,N:d3# dar 1...Ce2! 1.Nh6! (zz) Nc2,Ch3 2.Nf7+ Rf5 3.D:f3+,D:d3+ C:f3,N:d3#.

- o o o -

CUPA FEDERAȚIEI ROMÂNE DE ȘAH - 1991

Concursul de compoziție șahistă s-a desfășurat la 3 secții. Față de anii precedenți, participarea a fost mai redusă: 9 concurenți, dintre care 6 bucureșteni, cu un număr total de 42 de probleme. Arbitrajul a fost asigurat de maestrul S. Lambă (Constanța) la 2# și de maestrul internațional V. Nestorescu și M. Manolescu la 3#, respectiv h3#. Conform regulamentului s-au stabilit primele 6 locuri, reținându-se maximum 2 lucrări de același autor la o secție.

Secția 2# - au participat 9 autori cu 16 lucrări.

Locul 1 - Ion Murărașu. Problemă care reliefează ingenios tema pseudo-Hannelius: jocul fals 1.Cd4? [2.C2b3#(A), 2.Dc3#(B)] T:b5!(c); 1.a4? [2.Dc3#(B), 2.Dd4#(C)] C:b5!(a); 1.c4? [2.Dd4#(C), 2.C2b3#(A)] c:b5!(b). Soluția: 1.Re7! (2.Nd6#) C:b5(a), c:b5(b), T:b5(c) 2.C2b3(A), Dc3(B), Dd4(C)#.

Locul 2 - Ion Murărașu. În 2 faze se realizează 5 frumoase mături schimbate între jocul de încercare și cel real. 1.De3? (2.Dd4#) d:c5.Ng1,

Locul 1
I. MURĂRAȘU
Botoșani



(10+8) 2#

Locul 2
I. MURĂRAȘU
Botoșani



(11+10) 2#

Locul 3
V. CRIȘAN
Cluj - Napoca



(9+8) 2#

Locul 4
C. PĂCURAR
Oradea



(7+5) 2#

Locul 5
V. PETROVICI
București



(8+10) 2#

Locul 6
N. CHIVU
București



(11+8) 2#

T:f6, De4+, Df3+ 2.D:d3, Rf4, C:f6, N:e4... N:f3#, dar 1...Ne5!; Soluția: 1.Df4! (am. 2.Dd4#) și la aceleași apărări urmează 2.Td7, D:d6, R:f6, Rg4, Rg6#.

Locul 3 - Vlaicu Crișan. Trei mături schimbate între jocul aparent și soluție cu o cheie surprinzătoare! 1...b:c3, Ce5, Tf5 2.Dg1, Td5, Ne3#; 1.Nd5! (2.Cf3#) b:c3, Ce5, Tf5 2.D:c3, Cb3, Tc4#.

Locul 4 - Cornel Păcurar. Un excelent Meredith pe tema Hannelius. 1.d4? [2.Dc4#(A)] Tc6!(a); 1.Tc4? [2.Dd4#(B)] e5!(b); 1.b4! (2.Dc5#) 1...Tc6, e5(a,b) 2.Dd4, Dc4(B,A).

Locul 5 - Valeriu Petrovici. O problemă ce realizează tema Novotny-Constanțean, sinteza organică a temelor Ruhlis, Novotny finlandez și Novotny românesc. J.a. 1...g:h3, T:h3, N~ 2.Tc4, De5, Df2#; 1.Cf2? (2.Cd3, Ce4#) f:e2!; 1.N:f3! (2.Td5, Dg1#) g:f3, T:f3, N:f3 2.Tc4, De5, Df2#.

Locul 6 - Nicolae Chivu. După cheie, la două apărări ale negrului din jocul aparent, maturile se schimbă: 1...Tc4, Ng7 2.Cd5, T:c5#; 1.Dd5! (2.Dd4#) 1...Tc4, Ng7, T:d5, Cf3+, T:c6 2.D:c4, D:c5, C:d5, D:f3, De5#.

Secția 3# - au participat 6 autori cu 13 probleme; ultimele două clasate aparținând tot lui M.Olariu nu mai pot figura în clasament.

Locul 1 - Mihai Olariu. Tema Grimshaw cu o cheie bună și variante cu sacrificiu de damă. 1.f3?, Nb5? Td3!, f3!; 1.Df3! (2.Nb5 și 3.N:d7#) Nd3, Td3 2.D:g4+, D:f4+.

Locul 2 - Vlaicu Crișan. O bună realizare a temei "imitației" dar cu o

Locul 1

M. OLARIU
București

(10+12) 3#

Locul 2

V. CRISAN
Cluj - Napoca

(14+8) 3#

Locul 3

M. OLARIU
București

(12+9) 3#

Locul 4

N. CHIVU
București

(11+9) 3#

cheie de amenințare scurtă. 1.T,N,C:d7? Ne5,T:e3,T:e3!; 1.Tg3! (am. 2.d3#) 1...T,N,C:g3 2.T,N,C:d7 și 3.Td4,Nc6,Cc5#.

Locul 3 - Mihai Olariu. Din nou tema "imitației" care de data aceasta facilitează realizarea temei BANNII: 1.T,Nh6?(A,B) N,T:d5!(a,b); 1.Cb5! (2.C:d4 și 3.C:c3#) N,T:d5(a,b) 2.N,Th6(B,A) și 3.N:g6,Th1#.

Locul 4 - Nicolae Chivu. Un joc destul de bogat dar fără un conținut strategic mai deosebit. 1.Ca4! (2.Cc3+ C:c3 C:c3#) Nd4 2.c4+ b:c4 b:c4#; 1...N:b6 2.C:b6+ Rd4 3.e3#; 1...e4 2.Tg5+ e5 3.Ng8#; 1...Tc4 2.b:c4+ b:c4 3.e4#; 1...b:a4 2.c4+ T:c4 3.b:c4#.

Secția aj.3# - au participat 7 autori cu 13 probleme, din care au fost incorecte 6 iar una (Rc6/Rf6 de C.P.) figurează și la alt concurs (nr.5710 în Rev.Română de Șah 2-3/1991).

Locul 1 - Mihai Olariu. În cei 4 gemeni se realizează transformarea cvadrupla a Pe2 în D,T,N,C (Allumwandlung) și poziții de mat diferite. Pă-

Locul 1
M. OLARIU
București

(8+4) aj.3#

- b) Pd6→g2
c) b+Pf3→f7
d) c+Rc2→c3

Locul 5
M. OLARIU
București

(12+12) aj.3#

Locul 2
I. MURĂRAȘU
Botoșani

(2+11) aj.3#

2 soluții

Locul 3
V. PETROVICI
București

(3+4) aj.3#

2 soluții

Locul 4
V. CRISAN
Cluj - Napoca

(12+7) aj.3#

b) Ra7↔Na8

Locul 6
N. CHIVU
București

(2+4) aj.3#

2 soluții

cat de lipsa matului model după promovarea în N. a) 1.e1T d7 2.Th1 d8T 3.Th3 Td4#; b) 1.e1D f6 2.De8 Nf5 3.D:h5 g3#; c) 1.e1N N:h7 2.R:h5 f3 3.Nf5 g4#; d) 1.e1C Nd2 2.Cf3 Ne1 3.Cc5 f3#.

Locul 2 - Ion Murărașu. Un mecanism ingenios, dar o posibilă anticipare. Un aspect negativ: mutarea a 3-a a negrului este identică în ambele soluții. I/ 1.Cb5 Cd8 2.Cd6+ Cb7 3.Te4 Ce5#; II/ 1.Cb3 Ce7 2.Cf6+ Cd5 3.Te4 Ce3#.

Locul 3 - V. Petrovici. Poziția de mat este identică în ambele so-

luții (tema Salazar) și se obține prin switchback alternativ de R și N. I/ 1.Re7 N:b4+ 2.Rd8 d6 3.Te8 Na5#; II/ 1.Te8 Rb6 2.Re7 d6+ 3.Rd8 Rb7#.

Locul 4 - Vlaicu Crișan. Tema WCCT-4 și Allumwandlung: a) 1.c1t g8C 2.Tc7 Ce7 3.Tb7 Ce6#; b) 1.c1N g8D 2.Nf4 Dg6 3.Nfb8 Dc6#.

Locul 5 - Mihai Olariu. Tema WCCT-4 este realizată de 4 ori! Din păcate poziția este extrem de încărcată și jocul presărat cu capturi e lipsit de strategie. I/ 1.C:b8 c:b8D 2.D:f4+ D:f4 3.Rh1 Df1#; II/ 1.N:a6 f:a8 2.Nf1 Ta1 3.Rh1 T:f1#; III/ 1.T:e3 C:e3 2.h1C Re4 3.Rh1 Cf1#; IV/ 1.N:a6 Ch5 2.Rg2 N:a6 3.Rh3 Nf1#.

Locul 6 - Nicolae Chivu. Două soluții simetrice subliniate de caracterul antidual al mutărilor albului. I/ 1.Da7 Cf4 (Ce3?) 2.Cb8 Ce6 3.Nb7 Ce7# II/ 1.Db8 Ce3 (Cf4?) 2.Ca7 Cc4 3.Nb7 Cb6#.

Termen de omologare: 3 luni de la publicare. Eventualele sesizări se trimit pe adresa B.P. Coordonator de concurs, cand.maestru N. Chivu.

- o o o -

CONCURS INTERN !

CUPA FEDERAȚIEI ROMÂNE DE ȘAH - 1992

Sectii: 2#, 3#, n# și h2# fără condiții feerice. Probleme originale, nepublicate și netrimise la alte reviste sau competiții, maxim două de autor pe secție. Lucrările se trimit în două exemplare complete (adresă, soluție, indicații tematice) pe diagrame, stampilate sau desenate. Termen: 30-11-92. Adresa: B.P. (V. Petrovici sau N. Chivu).

Rugăm compozitorii ce au minim categoria I-a de clasificare să se ofere ca arbitri. Pentru corespondență anexați timbre!

Comisia Centrală de Studii și Probleme.

- o o o -

CONCURSURILE INTERNAȚIONALE DE COMPOZIȚIE ALE

REVISTEI ROMÂNE DE ȘAH

Întrucât Revista Română de Șah, spre regretul iubitorilor de șah din țara noastră, și-a încetat anul acesta apariția, redacția Buletinului Problemistic a considerat de datoria sa să publice referatele concursului internațional de compoziție pe anii 1990-1992.

Începem în acest număr cu problemele cu mat ajutor în două, trei și mai multe mutări.

Numerele apărute în acești trei ani, perioada ianuarie 1990 - martie 1992, au inclus 49 de probleme cu mat ajutor din partea a 29 de autori din 10 țări.

În afara participării au rămas cele câteva probleme încă necorectate, iar arbitrajul a detectat și următoarele defecțiuni: Nr.1/90-5673 F.Vecu Re7/Ra6 h2# a ocupat locul V la Cupa Municipiului București pe 1989 (fără pd3); Nr.4/91-5716 N.Oncescu Rf4/Rc5 h2# dublă soluție: 1.Te5 Tc3+ 2.Rd4 e3#; Nr.8-9/91-5751 C.Vasile Re1/Re8 h7#, dubla l.d:e6 Rf1 2.e5 d:e5 3-7.Rf7-Rh3-e5-e8D-Dh5#; Nr.12/91-5769 N.Chivu Rd8/Rd2 h6# dubla la orice plasament al Cf6. S-a ținut cont de corecturi și de anticipări.

Majoritatea problemelor prezintă idei frumoase și bine realizate, dar m-am confruntat cu ceea ce aș numi "una din noile licențe ale genului ajutor" adică lipsa calităților de "cheie" a primei mutări negre! Practic, se începe cu captura de figură sau cu șah sau cu ...nimic, albului revenindu-i alegerea căilor de joc! Că o asemenea "deturnare" se poate justifica, mă rog, dar că poate fi și distinsă, e o întrebare la care eu am răspuns acum negativ! La așa ceva m-a ajutat, deocamdată, și faptul că respectivele probleme nu înglobau un conținut de excepție care să impună "excepția"!

Având în vedere numărul suficient de lucrări reușite, am decis împărțirea concursului în trei secții, h2#, h3# și lm#, pentru care am apreciat următoarea clasificare:

Secția h2# - Revista Română de Șah 1990-1992.

Premiul I - nr. 5742 de I. Dumitru (România). Ciclul perechilor de mutări albe, iar în două soluții piesele negre mențin ocupate cîmpurile d5 și e5. Construcție aerată. I/ 1.Rd6 Ng8 2.Ce5 Cf5#; II/ 1.Ne6 Cf5 2.d5 Nd4#; III/ 1.d6 Nd4+ 2.Re6 Ng8#.

Premiul II - nr. 5743 de I. Gorbatenko (Ucraina). În fiecare soluție, dublă interferență între T și N spre cîmpul de mat (f5/g5) rezultînd un dublu Grimshaw bine pus la punct și cu mături model. Aranjamentul duce însă la soluție. I/ 1.Tg4 c4 2.Nf4 Nf5#; II/ 1.Tf4 Cf3 2.Ng4 Cg5#.

Premiul III - nr. 5749 de V. Nestorescu (România). Meredith ce prezintă de două ori cîte un elegant și economic Umnov cu mături pure și schimbarea

Premiul I
I. DUMITRU



(8+5) aj. 2#
3 soluții

Premiul II
I. GORBATENKO



(5+10) aj. 2#
2 soluții

Premiul III
V. NESTORESCU



(6+5) aj. 2#
2 soluții

Premiul IV
C. GOMMONDY



(7+10) aj. 2#
2 soluții

Mențiune de Onoare I

M. OLARIU



(10+12) aj. 2#

b) Rc6→g3

Mențiune de Onoare II

T. GARAI



(3+8) aj. 2#

Pozitie "0"

a) -Te3 b) Nh6→b6
c) Cb8→c7

Mențiune de Onoare III

N. POPA



(7+3) aj. 2#

Onițiu 2

Mențiune I

HARL & MAJOROS



(4+8) aj. 2#

b) Pe5→f5

Mențiunea II

T. GARAI



(5+5) aj. 2#

2 soluții

Mențiunea III

S. RADMIENKO



(3+4) aj. 2#

2 soluții

funcției cailor negri. I/ 1.Cf6 Cg8+ 2.Cd7 Cf6#; II/ 1.Cf8 Cg6+ 2.Cd7 Cf8#

Premiul IV - nr. 5693 de C. Goumondy

(*Frontal*). Tema Zilahi și switchback-uri albe pe motive tactice similare. Construcția puțin cam înghesuită. I/ 1.b4 Nd4 2.f:g2 Nc3#; II/ 1.N:g5 T:f3 2.T:c4 Tf2#.

Mențiune de Onoare I - nr. 5759 de

M. Olariu (România). Două expresii ale

temei Ianovic: tipul clasic după mutarea critică a Ne6 și apoi tipul SM (vezi B.P. 49/88). Sinteza, deși e rară, aici nu e însă organică, zonele de acțiune a gemenilor lăsînd multe piese

inactive. a) 1.Na2 Rh8 2.Cb3 Df6#; b) 1.Rf3 Ta4 2.Tf5 Dg4#.

Mențiune de Onoare II - nr.5767 de T.Garai (U.S.A.). Triplă autoblocare la e6 cu două mături model. Deși Meredith, sînt piese parțial neocupate.

a) 1.Nc5 Cb4 2.Ne6 Nf4#; b) 1.Te6 Ce5 2.Cc6 Cf7#; c) 1.Te5 Cb4 2.Cc6 Cf7#.

Mențiune de Onoare III - nr.5783 de N.Popa (România). Un simplu dar reușit dublu switchback alb, axat pe eliberarea prin anihilare a diagonalei b2-g7 și fuga regelui. 1.T:c3 T:c3 2.Rd6 3.Tc6#; 1...C:c3 2.Rf6 Cd5#.

Mențiunea I - nr.5700 de C. Havel și A. Maioros (Cehoslovacia). Toate momentele tactice active se bazează pe forma de "legări" și mutări de numai un pas. a) 1.Rd4 Tdc6 2.Td6 Tc4#; b) 1.Re5 Tc4 2.Tc5 T:e6#.

Mențiunea II - nr.5674 de T.Garai (U.S.A.). Autolegările mascate și deplasările negre pe linia de legătură permit schimbarea funcției cailor și mături model. Fin! I/ 1.Dc3 Ce6 2.De5 Cg5#; II/ 1.Df2 Cg5 2.Df5 C4e6#.

Mențiunea III - nr.5748 de S.Radwienko (Rusia). Ciclu percherilor de mutări negre, Umnov și mături model; o miniatură reușită. I/ 1.e5 Ce6 2.Cd6 Ce7#; II/ 1.Cd6Nf5 2.e5 Ne6#.

Secția h3# - Revista Română de Șah 1990-1992.

Premiu - nr.5710 de C.Păcurar (România). Totul joacă, maturile sînt perfecte și cameleon-ecou. I/ 1.Da2 Cg6 2.Df7+ g5+ 3.Re6 Cd4#.

Premiu
C. PĂCURAR



(4+2) aj.3#
2 soluții

Mențiune de Onoare
V. DUDCENKO



(4+5) aj.3#
2 soluții

Mențiune
I. MURĂRAȘU



(3+5) aj.3#
b) Rd5→e5

Numai regele negru mută iar toate manevrele sînt simetrice. a) 1.Rc4 Nc2 2.Rb4 Nd1 3.Ra3 Nc5#; b) 1.Rf4 Nf2 2.Rg4 Ne1 3.Rh3 Nf5#.

Secția hn# - Revista Română de Șah 1990-1992.

Premiu - nr.5727 de M.Olariu (România). O miniatură cu soluții foarte dificile deoarece trebuie eliberate orizontală a 5-a și coloana c pentru a se obține două mături cameleon-ecou. a) 1.Rb3 T:d5 2.Ta4 T:c5 3.Rb4 T:f5 4.Tc4 Tf2 5.Dc5 Tb2#; b) 1.Tel T:d5 2.Ce2 T:c5 3.Rd1 T:g5 4.Tel Tg3 5.Cc2 Td3#.

Premiu
M. OLARIU



(2+12) aj.5#
b) Pf5→b4

Mențiune de Onoare
V. CRIȘAN & T. BALÓ



(2+6) aj.6#

Mențiune
N. ZUEV



(3+3) aj.5#

3.a1T c6 4.Ta8 c:d7 5.Tg8 d8C 6.Nh7 Cf7#.

Mențiune - nr.5718 de N.Zuev (Rusia). Mutări albe precise și mat perfect. Miniatură spațioasă. 1.Cd2 Ne4 2.Cf3 g:f3 3.g2 f4 4.g1N f5 5.Nc5 f6 6.Nf8 Ng6#.

Rezerve: nr.5758 de V.Crișan pentru secția aj.2# și nr. 5760 de N.Zuev pentru secția aj.3#.

Termen de omologare: trei luni de la publicare.

Arbitru: Valeriu PETROVICI

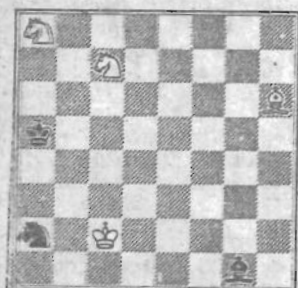
STUDII ȘI PROBLEME

CONCURSUL INTERNAȚIONAL BIENAL

1992 - 1993

studii

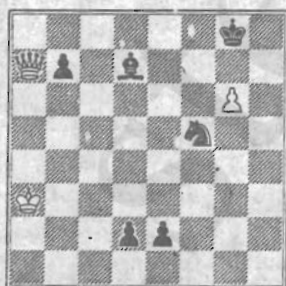
281.

W. KOLPAKOV
(Russia)

(4+3)

Alb câștigă

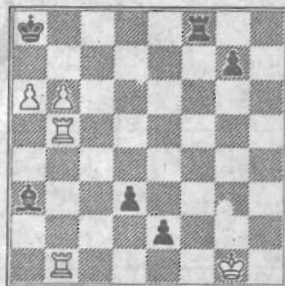
282.

D. GURGHENIDZE
(Gruzia)

(3+6)

Remiză.

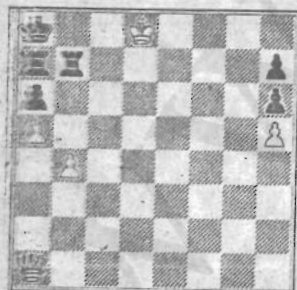
283.

V. KICIGHIN
(Russia)

(5+6)

Alb câștigă

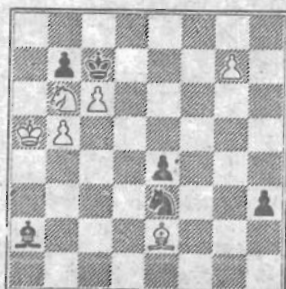
284.

V. CRIȘAN
(Cluj)

(5+6)

Alb câștigă

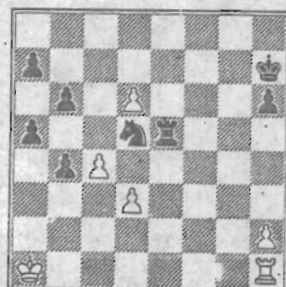
285.

R. SENKUS
(Lituania)

(6+6)

Remiză

286.

V. A. KRIVENKO
(Ucraina)

(6+8)

Alb câștigă

probleme

2213.

A. DIKUSAROV
(Rusia)

(6+6)

2#

2214.

N. POPA
Arsura - Vaslui

(7+6)

2#

2215.

C. GROENEVELD
(Olanda)

(6+9)

2#

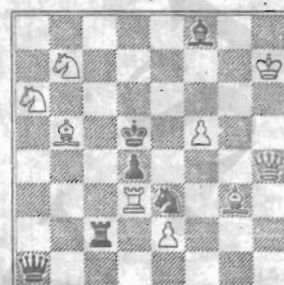
2216.

R. DRĂGOESCU
București

(7+8)

2#

2217.

M. OLARIU
București

(9+6)

2#

2218.

G. GAMZA
(Rusia)

(9+6)

2#

2219.

A. MOCIALKIN
(Rusia)

(10+8)

2#

2220.

A. VASILENKO
(Rusia)

(12+9)

2#

2221.

P. MAKARENKO
(Kazakhstan)

(11+11)

2#

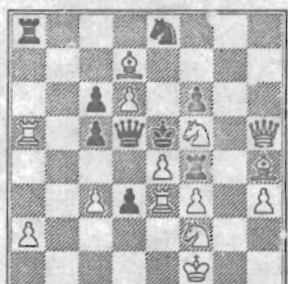
2222.

S. LAMBĂ
Constanța

(11+12)

2#

2223.

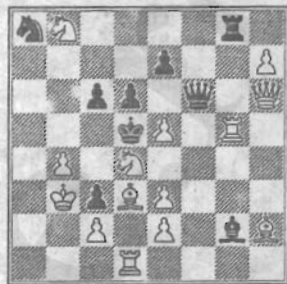
M. SEGERS
(Belgia)

(14+9)

2#

b) Rf1-->h2

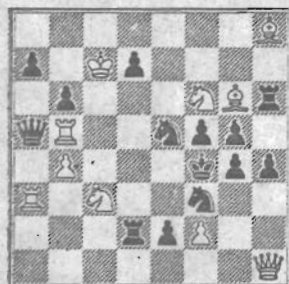
2224.

A. KUZOVKOV & A. MOCIALKIN
(Russia)

(14+9)

2#

2225.

A. CUPPINI
(Italia)

(10+14)

2#

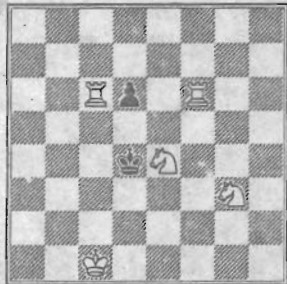
2226.

A. CUPPINI
(Italia)

(4+3)

3#

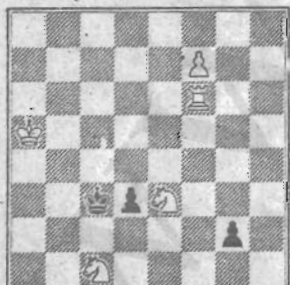
2227.

V. KOLPAKOV
(Russia)

(5+2)

3#

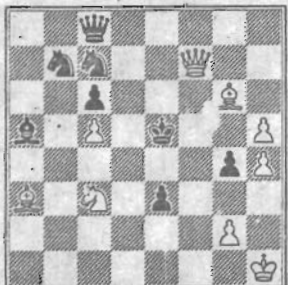
2228.

A. SAHNAZARIAN
(Russia)

(5+3)

3#

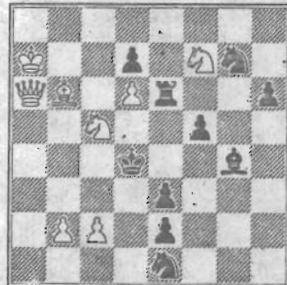
2229.

N. KULIGHIN
(Russia)

(9+8)

3#

2230.

R. SENKUS
(Lituania)

(8+10)

3#

2231.

N. KULIGHIN
(Rusia)

(9+10)

3#

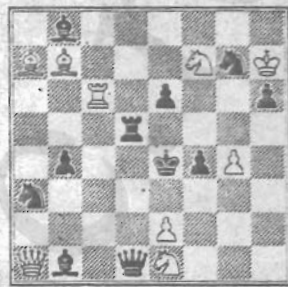
2232.

M. OLARIU
București

(9+11)

3#

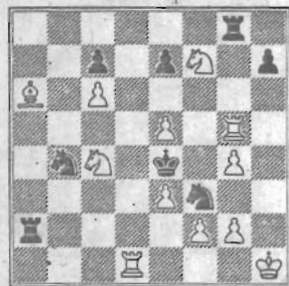
2233.

G. GAMZA
(Rusia)

(9+11)

3#

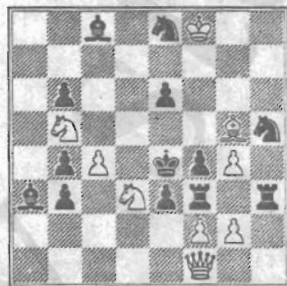
2234.

R. DRĂGOESCU
București

(12+8)

3#

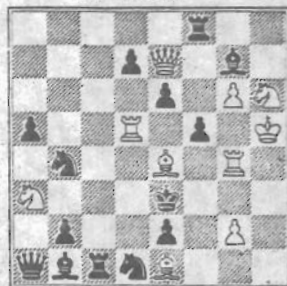
2235.

N. JARKOV
(Rusia)

(9+13)

3#

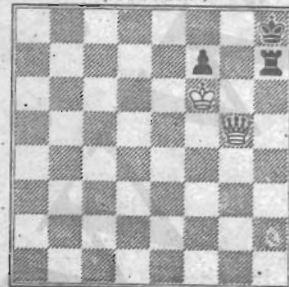
2236.

H. GRUDZINSKI
(Polonia)

(10+14)

3#

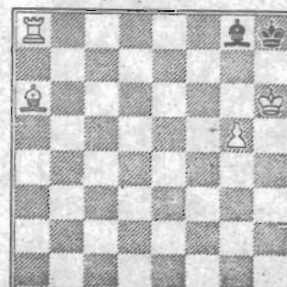
2237.

V. PIPA
(Ucraina)

(3+3)

4#

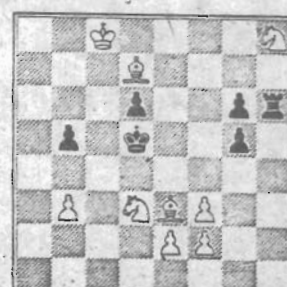
2238.

V. KICIGHIN
(Rusia)

(4+2)

4#

2239.

I. MURĂRAȘU
Botoșani

(9+7)

4#

2240.

R. SENKUS
(Lituania)

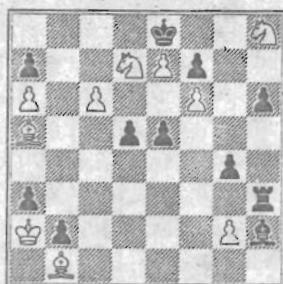


(9+12)

4#

2241.

A. STIOPCIIKIN
(Rusia)



(10+11)

4#

2242.

G. NEDRIANU
Slatina

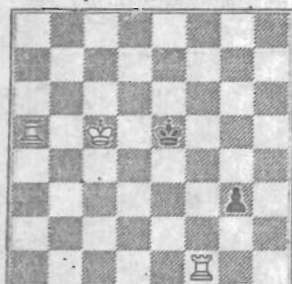


(2+2)

5#

2243.

I. MURĂRAȘU
Botoșani



(3+2)

5#

2244.

C. VASILE
Constanța



(4+4)

aj. 2#

3 soluții

2245.

V. CRIȘAN
Cluj



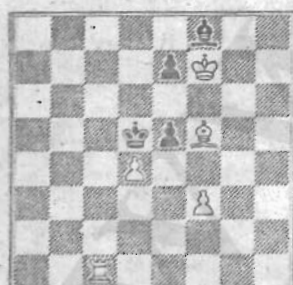
(4+5)

aj. 2#

b) d2→d4

2246.

H. GRUDZINSKI
(Polonia)



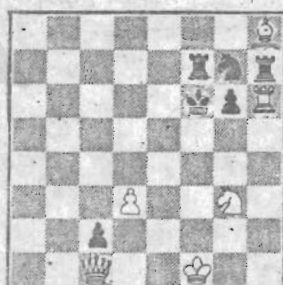
(5+4)

aj. 2#

2 soluții

2247.

T. GARAI
(U.S.A.)



(6+5)

aj. 2#

2 soluții

2248.

A. VASILENKO & A. FROLKIN
(Rusia)

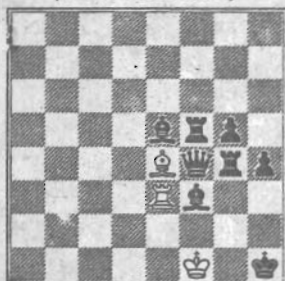


(3+10)

aj. 2#

b) d4→f8

2249.
V. BUNKA
(Ceho-Slovacia)



(3+8) aj. 2#
b) Rh1→h3

2250.
A. PANKRATIEV
(Rusia)



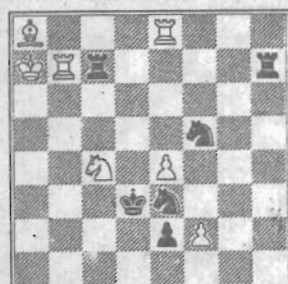
(5+7) aj. 2#
b) Rf5→h7

2251.
N. SIOTIS
(Grecia)



(4+9) aj. 2#
b) Da2→b6

2252.
N. POPA
Arsura - Vaslui



(7+6) aj. 2#
2 soluții

2253.
I. DUMITRU
Miroși - Argeș



(4+10) aj. 2#
b) Th1→d2

2254.
N. JARKOV
(Rusia)



(5+10) aj. 2#
b) Tg6 ↔ b3

2255.
N. VASIUCIKO
(Ucraina)



(5+11) aj. 2#
4 soluții

2256.
N. VASIUCIKO
(Ucraina)



(6+12) aj. 2#
4 soluții

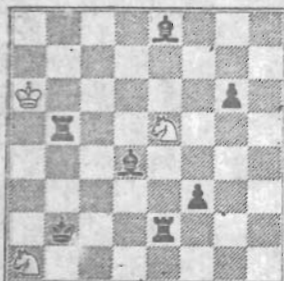
2257.
M. CIOFLÂNCĂ
Piatra Neamț



(6+14) aj. 2#
Poziție "0" (vezi text)

Gemenii la problema 2257: a) Dc6 → e3; b) Dd6 → f8; c) Ch5 → f6; d) Rf4 → e2; e) Rf4 → c2; f) Rf4 → a8; g) cu Cg1 alb.

2258.
P. MAKARENKO
(Rusia)



(3+7)

aj. 3#
b) Ra6→f1

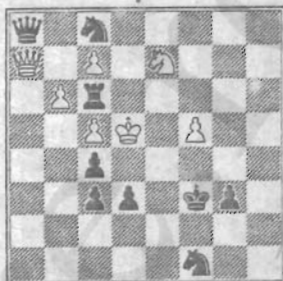
2259.
V. BUNKA
(Ceho-Slovacia)



(2+11)

aj. 3#
b) N alb la d4
c) T alb la d4

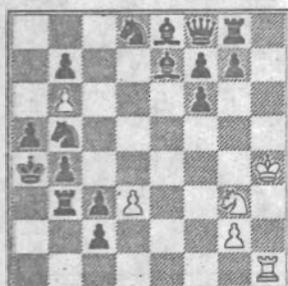
2260.
M. OLARIU
București



(7+9)

aj. 3#
2 soluții
b) g3→f2

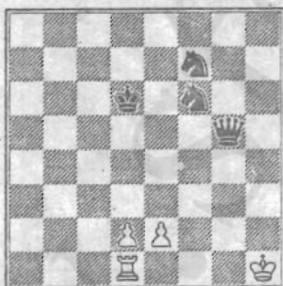
2261.
R. ALIOVSADZADE
(Azerbaidjan)



(6+16)

Pozitie "0" aj. 3#
a) f8d3; b) Th1→h2
c) Cg3→f2

2262.
Michal DRAGOUN
(Ceho-Slovacia)



(4+4)

Albul. incepe aj. 4#
b) d2→d4

2263.
Miroslav BILY
(Ceho-Slovacia)



(5+9)

Albul; incepe aj. 4#
2 soluții

2264.
N KICIGHIN
(Rusia)



(8+6)

aj. 4#

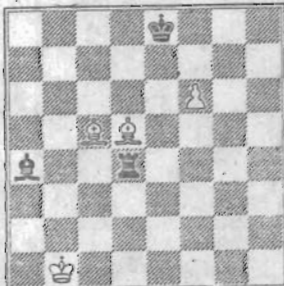
2265.
M. MUÑOZ
(Spania)



(4+5)

aj. reciproc 4#
2 soluții

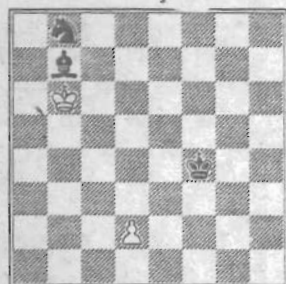
2266.
V. BUNKA
(Ceho-Slovacia)



(4+3)

aj. serial 4#
2 soluții

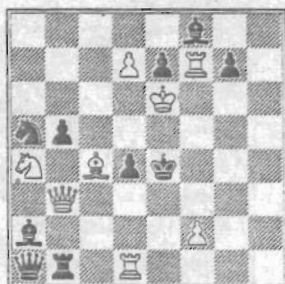
2267.
V. PETROVICI
București



(2+3)

aj. 6#

2268.
Piotr MAKARENKO
(Russia)

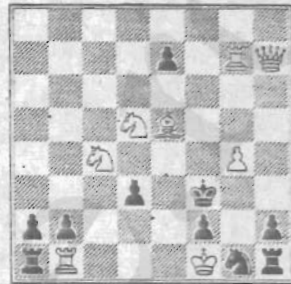


(8+10)

inv. 2#

2269.

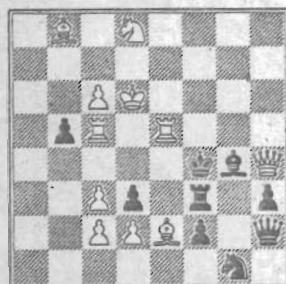
MAKARENKO
(Russia)



(8+10)

inv. 2#

2270.
Raimondas SENKUS
(Lithuania)



(11+9)

inv. 3#

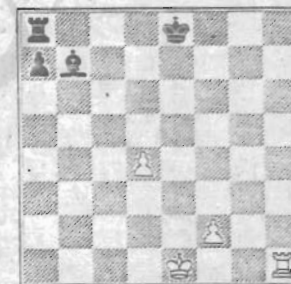
2271.
Waldemar TURA
(Polonia)



(8+13)

inv. 3#

2272.
Tiberiu I. TAKACS
Duda - Epureni - Vaslui

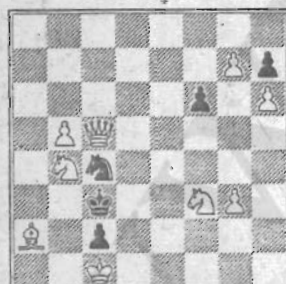


(4+4)

Maximal

inv. 4#

2273.
N. CHIVU
București



(9+5)

inv. 7#

2274.
M. DRAGON
(Ceko-Slovacia)



(6+4)

inv. 12#

2275.
Gh. LEU
Braila

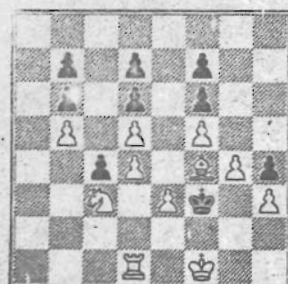


(7+4)

2#

a) Orthodox
b) Șah Santinela

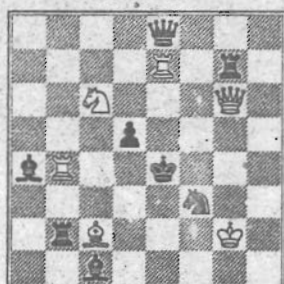
2276.
Gh. LEU
Brăila



(11+9) 5#

Șah Santinela

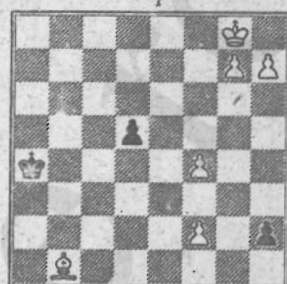
2277.
I. MURĂRAȘU
Botoșani



(6+8) aj. 2#

MADRASI
2 soluții

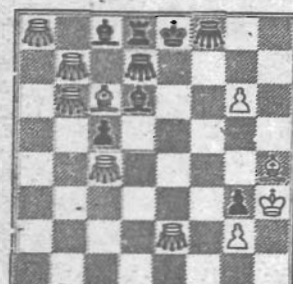
2278.
Nicolae CHIVU
București



(6+3) aj. 3#

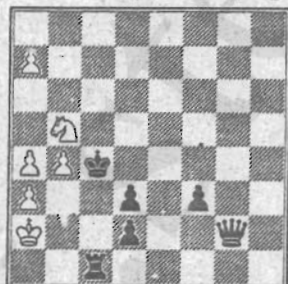
CIRCE
2 soluții

2279.
W. TURA
(Polonia)



(10+8) inv. 2#

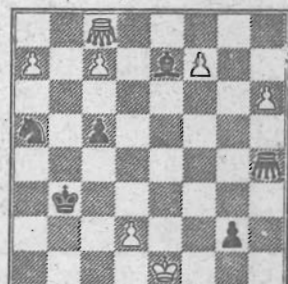
2280.
Venelin
(Bulgaria)



(6+6) ser. inv. 4#

MADRASI
4 soluții

2281.
A. LAIKOV
(Bulgaria)



(7+6) ser. inv. 19#

CIRCE

CORECTURI

2086 - (C.Vasile) La f3 este N alb.

2098 - (N.Chivu) Corectura: La alb se adaugă un pion la e2 și se mută Re2 la e1 și f3 la g3 iar la negru pionul f4 se mută la e4. Aceeași soluție, verificată pe calculator.

2127 - (N.Chivu) Autorul da reconstrucția: Alb- Rf6, De1, Th3, Ce7, Cf2, b5, g7(7); Negru- Rf4, Tb8, Na7, Ca8, Ch8, d4, d6, f7, g6(8) - inv. 2# - Soluția: 1.Db4! (2.D:d4+ N:d4#).

2152 - (M.Olariu) Autorul retrace problema din concurs.

- o o o -

Revenire la Cupa Federației Române de Șah - 1990

- Problema clasată pe locul I la secția aj. 2# (I. Murărașu) se elimină din concurs pentru duble soluții. Problemele clasificate urcă în clasament câte un loc.

- Problema clasată pe locul II la secția 3# (Gh. Leu) se elimină din concurs pentru dual grav (1...Tc:d7 2.T:d5+ sau 2.DC4!). Celelalte probleme urcă în clasament cu câte un loc. - o o o -

Soluțiile studiilor și problemelor din BP-55.

STUDII:

275(Vandiest) 1.a7! (1.Cd6+? Rf8 2.a7 c1d 3.a8d+ Rg7 4.Db7+ sau 4.Ce8+ Rf7 5.Cd6+ Rg7 sau 4.Da7+ Rh6! 5.Cf7+ Rh5=) c1d 2.a8d+ Rf7! (2...Rd7? 3.Dd8+ Rc6 4.Dc8+ sau 2...Re7 3.Dd8+ Rf7 4.Cd6+ Rg7 5.Df6+,-) 3.Cd8+ (3.Cd6+? Rg7=) Re7 (3...Rf8 4.Ce6+ Re7 5.Dd8+ Rf7 6.Df8+ 4.Cc5+ Rd6 5.Df8+ Rd5 6.Cb4+ Rc4! 7.Dc8+ Rd4 8.Dd8+ Rc4 9.Dc7+ Rd4 10.Dd6+ Rc4 11.Dc6+ Rd4 12.De4+ Rc5 13.Cd3+ R- 14.C:c1,- 276(Randviir) 1.Cf3+ (1.Tc2? Ne6; 1.T:h3+? Rg2 2.Rd2,-) Rg2 2.Ch4+ Rh2 3.Cf3+ Rg3 4.C:d4+ Rg2 5.Td1! (5.Cc2? fcd+ 6.C:D+ Rf1 7.Rd2 (7.Cf3 Ne6) Td8+ 8.Rc1 Ne6,-) f1d (5...h2 6.Cf5; 5...Na6 6.T:c8 N:T 7.Cc2 f1c 8.Td8 h2 9.Tg8+ Cg3 10.Th8= sau 5...Td8 6.T:c4 h2 7.Tc7, sau 5...Ne2 6.T:c8 N:d1 7.Tg8+) 6.T:f1 T:T 7.T:h3! (7.Cf3? Ne6 sau 7.Cd2? h2 8.Cf5 Ne6 9.Tf3+ Rg2 10.Tg3+ Rf2 11.Th3 Tc2+) Ne6+ 8.Tc3 T:T 9.Rd2= 277(Senkus) 1.Tf6 d2+ 2.R:p f1c+ 3.T:C T:e4 4.Th1+ Rg5 5.Tg1+ Rh6 6.N:g6 Te7 7.C:c5 Tg7 8.Ce6! T:g6 9.Th1+ 1.N:g6+? Rg5.

PROBLEME:

-directe:2069(Kulighin) 1.Dh4!(Da4X)b6/T:g3 2.De4/Dd8X,x1...b6/T:g3 2.Dg2/Dc8X. 2070(Jarkov) 1.Cd3!z. 2071(Vasiucuko) x1...Cd2!z. Dc3X,1.Dg2!(2.Da2/Dd2/Nb2X). 2072(Salai) 1.Tb1!z. 2073(Crisan)1.Ng1?/2.Cd4XA/ Cf2!(a);1.Tg1?(2.Cg5X8)Cg3!(b);1.De6!(De4X)Cf2/Cg3(a/b) 2.Cd4/Cg5X(A/B) tema Dombrovskis. Publicată și în Rev.rom. de şah 5-991.2074(Juncu)1.Ca3?(Cc4X)D:d2! 1.Cd4!(Cf5X). 2075(Malisev) 1.f4(Te5X).2076(Krivenko)1.De2?(N:c4XA)Ce5!(b) 1...C-(a) 2.Ce7X8; 1.Tc7!(N:c6X)C-Ce5(a/b)2.N:c4/Ce7X(A/B) a idee nouă în realizarea temei Dombrovskis.2077(Velihanov)1.D:d5?Rf4 1.Db8!(D:e5X) R:e6/R:f4/Dd6/D:e6/D:b8/N:f4 2.Dc8/Tf6/Df8/Ng4/Tf6/N:g4X dar dualuri la 1...D:e2/De4 2.Tf6/N:g4X și 1...Dg7 2.fg4/N:g4X. 2078(Murărașu)1.Cc5?(C:d3X)Cb2! 1...Tb2/Cf2 2.Cc6/D:c3X 1.Cd2!(Cc4X)Tb2/Cb2 2.Nd6/DelX. 2079(Căliman)1.Tb4?/Td8?/Tf8? e2! 1.Nb2(Cc3X). 2080(Baki) 1.f3?(Cc4X)N:f3! 1.Td4!(Ce6X).2081(Mocielkin & Sanein)x...C:c3/Dd5 2.Cd2/Cd6X 1.Df3?(Cd2/Cd6X)Db5! 1...C:c3/Dd5 2.D:c3/Nb3X 1.D:e5!(Cd2/Cd6X)C:c3/Dd5 2.Td4/D:d5X. 2082(Drăgoescu)1.Te7A(Te5X)Tc6! 1...T:e6/C:f4(a/b) 2.T:f5/Cg5X(C/D) 1.T:f5!C(Cg5XD) T:e6/C:f4(a/b) 2.Te7/Te5X(A/B) tema Le Grand. 2083(Pipa)x...Tb8 2.T:c7X 1.Cdf6!(Dd5/De6/Td6/C:d7X) tema Fleck. 2084(Breha)1.Nc7 Ra7 2.Cc6+ R:a6/Ra8 3.Cc5/Cb6X. 2085(Kulighin)1.h7!z Tb8/Tc8/Td8/Te8/Tf8/Tg8/b2 2.Tb7/Tc7/Td7/Te7/Tf7/Tg7/Nb2; 2086(Vasile) 1a f3 este N alb; 1.Cg8! z Re5/Rg5 2.De3+/Nh5 2087(Juk)1.De5!z Rf2/R:h2/f4 2.Df4+/Ce2+/Cg4, dar dubla 1.Dh6!(2.C:c5 Rf2 3.De3X)Rf2/f4 2.Df4+/Cg4.2088(Juncu)1.d8C!(2.Ta7+ R- 3.f8DX)Rd6 2.f8d+ Rc7 3.Ce6X.2089(Postnikov)1.C:g5?/Cg1? Nd2/Td2! 1.Nb8!(2.Td8+ Rc5 3.Na7X)c3/b3 2.C:g5/Cb1.2090(Carkiv)1.Db8!z b6/Cd3 2.Cb6/Cf5 2091(Gordian & Sokolev)1.a4!(2.Cf4+ Rc5 3.D:d4X) e6/e5 2.Cg7/De7X dar dual la 1...Te4 2.Re4+/Ne4+. 2092(Takacs)1.Ce4!(Cg3X)Nc5+ 2.R:N Nh3 3.Df2 Ng2 4.Cg3.2093(Kolna-kov)1.Cb6!z 1... Rc5 2.Ne3+ Rb4 3.Dc4+ Ra5/Ra3 4.Dc3/Nc1X 2...Rd6 3.Df7 f4/Re5 4.Cc4/De7X 1...Re5 2.Dd5+ Rf6 3.Nf8 f4 4.Cd7X 1...Rc7 2.Ne3! f4 3.Df8+ Rd6/Rb8/Rd8 4.Cc4/Nf4/Dd7X 2...Rd3 3.Df7; 1...f4 2.Dd8+ Re6(Rc5 3.Nf8X) 3.Rg6 f3/Re5 4.Df6/Dd5X 2...Re5 3.Ng7+ Re6/R4 4.Dd7/Dd5X 1...Re7 2.Nf4 Rf6 3.Cd5X și dublele 1.Ng7! f4 2.Dd8 Rc5/Re6 3.Dc7+/Rg6,1...Rd7 2.Ne5 f4 3.Df7+ și Dc7/d7/a7X,1...Rc5 2.Dc8+ Rd6 3.Dc7+ R:d5/Re6 4.Dc6/Cf4X; 1.Nf8+Re5/Rd7 2.Cb6/Dg7+. 2094(Postnikov)1.Db8!(2.Cd6+ D:C 3.Dh1X/2.Cd8 și 3.Dh1X) Tg1 2.D:e5+ D:D 3.Cd6? D:C 4.N:f3X 1...Tf1 2.T:e5+ D:T 3.Ce5+ D:C 4.Cg3X. 2095(Pipa) 1.Ta7? d4! 1.Tb7!(Tb8X) Rf8 2.Tb8+ Te8 3.Tbb7 Ta8/Te7 4.Tb7/Tb7 Re8/-- 5.Tg8/Thf7X dar insolubilă după 3...Te6=e2! 2096(Kolna-kov)1.g7!(2.g8d și 3.Nf4+)Rd6(Re6,Rf6) 2.g8d Re5 3.Dg6! Rd4 4.Dc6 Rd3/Re5 5.Df4/Nb2X 2...Rc5 3.Ne3+ Rb4 4.Dc4+ Ra5/Ra3 5.Dc3/Nc1X 3...Rd6 4.Df7! Re5 5.De7X 2...Rc7 3.Ne3;1...Rd4(Re4) 2.g8d Re5 3.Dg6 Rd4 4.Dc6! Rd3/Re5 5.Dc4/Nb2X2097(Dukic)1.Nc2!(R-X) e5

2.d5 e4+ 3.Rd4 g3 4.f3 -- 5.N:e4X 1.Rc4!(Ne2X) cu dualuri. 2098
(Chivu)1.Na21z Re5 2.Ne7 Rd4 3.Nd6 Rc3 4.Nc5 Rb2 5.Nb4 R:c1 6.Na3X
5...Ra1 6.Nc3X: duble: 1.Rd3/Nb3/Nc4/Cd3! A se vedea corectura.
2099(Kolenskoy)1.Rb7 Rd6 2.N:c4 Rd7 3.Nf7 Rd6 4.Cd5 Rc5 5.C:c7 Rd6
6.Rb6 Rd7 7.Ce9 Rc8 8.Ne6X 2...Rc5 3.Nf7 Rd6 4.Cd5 Rd6 etc. Apăru-
tă și în Revista română de șah nr.2-3/991 la nr.5708.

-ajutoare:2100(Dumitru)1.Ra5 Cf6 2.Rd4 Cc6X b)1.Re5 Cc6 2.Rd5
Cf6X 2101(Smirnov)1.Dc2 Na3 2.Nd3 Lb4X 1.Df8 Nh7 2.Ne7 Dg6X duble:
1.Dc2 Db6/Db8/Df4 2.Nd3 Db4X 1.Df8 Dg4/Dg2/Dc6 2.Ne7 Dg6X. 2102
(Koseko)1.Ra8 Ng2 2.Na7 Tf8X 1.Nb7 Td3 2.Ra6 Ta3X 2103(Krijanov -
ski)a-1.Nd2 Tf4+ 2.Re3 Cd5X b-1.e5 Tf3 2.Nd4 Nd5X c-1.Rd4 Nd3 2.
Dc3 Td5X și 1...Nf1/e2 2.De4 Cb5X Corectura autorului:De5 neagră.
2104(Manolescu)1.D:a2+ Na3+ 2.Rb1 Tc1X 1.R:a2 Ng7+ 2.Ra1 Ta3X Er-
rata: soluțiile dela nr.2103 și 2104 se schimbă între ele. 2105
(Krivenko & Belokon)1.Rb1 Te4 2.Na2 Te1X 1.Nc2 Tf4 2.Nb1 Ta4X 1.
Ra3 Tc5 2.Nc4 Ta5X 2106(Pope)1.d6 Cb6 2.c5 N:d6X 1.d5 N:c7+ 2.R:
a8 N:d5X 2107(Postnikov)1.Cc5 Cf6 2.Cd6 Cd7X 1.Cg8 Cd6 2.Cf6 Cf7X
1.Cc6 Cf4 2.Cd4 Cg5X 1.Cg6 Cd4 2.Cf4 Cc6X 2108(Nadeianu)1.Ce8 g4
2.Ng7 T:e8X 1.Cf5 Ta4 2.Ig7 Te4X duble 1.Re7 Cf6/Cf4 2.Ce6 Cg8/Cd5X
2109(Vasiuciko)1.Ng3: Ra4 2.Th2 Tc1X 1.N:gl e4 2.Rd4 Ne5X 2110(Pe-
retiaki)1.Rd3 Ng5 2.Tc3 Ce5X și 1...Ce5 2.f2 Ng5X 1.f2 Ne5 2.Rf3
Ch4X 1.f5 Ne7 2.Rd5 Cf4X și 1.Ne5 Ng5 2.Td4 C:e7X 1.Rf5 Ng7 2.Tf4
Cf8X 2111(Jonsson)1.T:gl N:f8 2.Cg3 N:h6X 1.N:a3 Tg2 2.Cdl Te2X 1.
d3 T:g4 2.d2 Tc4X 1.h5 Ne7 2.Tg5+ N:g5X 2112(Kicichin & Bunka)1.e2
Cg4 2.Dh2 C:f2X 1.O:g3 Cf1 2.Nh2 C:g3X 1.N:f3 C:f3 2.blN T:glX 2113
(Krijanovski)1.T:c4 N:d3 2.Nc6 T:blX 1.R:c4 Tc1 2.Tb4 N:3X 1.O:c4
Tf8 2.Ce6 T:b8X 2114(Grigorian)1.Nd5 Cc6/Cf3C- 2.Ne6 Tc4+ 3.Rd5
Td4X 1.Rd4 Cc4 2.Ne4X 2115(Garai)1.Tf4 Td8+
(Tc3?) 2.Re4 Td3 3.Ne5 Cc5X 1.Ta4 Cc5(Ce1?) 2.Rc4 Cd3+ 3.Rb4 Tc5X
Tema FIDE extinsă: mat pe același câmp (c5) susținut de o figură
de pe un câmp identic în gemeni (d3) cu schimbarea reciprocă (T/C-
C/T) 2116(Jonsson) 1.R:f4 Ce5 2.Dg4+ Rf2 3.Tf5 Cg6X 1.R:g4 Nd6 2.
Rh4 N:f8 3.g4 Ne7X 2117(Zuev)1.Na6 Ne2 2.Nd3 Nh5 3.Ne4 Nf7X 1.Ce5
Nd3 2.Tc5 Nf5 3.Nc6 Cb5X 2118(Ture)X...Ne4 2.f4 Cd5+ 3.Rd3 Cb4X
1.Nf3 Nd3 2.cd3 Cc4+ 3.Re4 Cc3X 2119(Bakcsi)1-Cbl 2.cblC Cg3 3.Ca3
O-O-OX 1-Rf1 2.cd2+ Rg2 3.Re2 Cf4X 2120(Zuev & Tsurilik)a-1.Cd6 Cd8
2.Td7 Nf5 3.Ce5 Ne6X b-1.Cc5 Cc5 2.Tb5 Nd3 3.Cd4 Nc4X și a-x1.Nb7/
Nd7 Cd6/Ca5 2.Nc6/Tf7 Cc4 3.Tf7/Nc6 N:f7X b-1.Cc5/Cd4/Dc6 Cd2 2.
Cd4 Nd3 3.Oc6 Nc4X 2121(Dolghinovi)1.b5 D:f3 2.Tb6 N:c6+ 3.R:c6
D:e4X 1.Ng4 N:b7 2.Nf5/Ne6/Df8 D:e4 3.O:e4/Df3/Ne6 D:f3X și 1.De7/8
N:b7 2.Cf8 Na6 3.Cc6 D:f3X 2122(Vasiuciko)1.Ce4+ Ra2 2.Cd6 Rb1 3.
Cf7 f6X 1.Tc6+ R:b4 2.Tf6 Ra3 3.Tf7 h6X 2123(Olaru)1.Cd6 Td8 2.Da8
R:e5 3.Cb7 Re4X 1.Rb2 Cb3 2.R:a3 C:a5 3.Nb3 Cc4X și 1.Oc6+ bc6 2.
Nd8+ R:e5 3.Ce7 Re4X 2124(Moldovan)1.Id6 T:h5 2.Nc6 Th3 3.Rd5 T:f3
4.Ce6 Tf5X și 1.Cg5 R:d4 2.Rd7 R:d5 3.Rc8 R:c6 4.Th- Tf8X 2125(To-
hanean)1.Cd4 c4 2.Cb5 cb5 3.Na8 b6+ 4.Ra6 b7 5.Dh6 ba8OX 1.Ce5 Ra
2.Na8 d5 3.Cc6 dc6 4.Db7 cb7 5.Ra6 ba8OX 2126(Juk)1.Tc6+ T:f2 2.Td6+
R:T 3.Dc8 Na7 4.Ng6 Nf2 5.Ne8 N:h4X și 1.Tf2 Rc6 2.Td6+ R:d6 3.Dc8
Na7 4.Ng6 N:f2 5.Ne8 N:h4X.

-inverse: 2127(Chivu)1.Qe2(2.D:e4+ N:DX) Cc2 2.Cd4+ C:CX 1...Tc2
2.D:c4+ T:DX, dar insolubil după ...e3! Urmează reconstrucție 2128
(Krijanovski)X...Cc2/Cf3 2.C:e2/Cf3 TalX 1.Cb5? Ch31 1...Ce2/Bf3
2.Ce3+/Cd2+ C:CX 1.Td6? Ch31 1...Ce2/Cf3 2.C:e2/T:f3 TalX 1.Oh51z
Ce2/Cf3/Ch3 2.D:e2/Dh1/D:h3 TalX 2129(Gordian)X...Cc6/C:d5 2.Dd4/
cb8N+C:D/Cc7X 1.Cg4!(2.Df3+ N:DX) Cc6/C:d5 2.De5+/T:f6 C:D/C:TX.
2130(Gordian)1.Cf1 (2.Ce3 C:D 3.C:g3 C:CX) CC-/Cd6/f4 2.C:d2+/D:d
3+/Df3+ Rd4/Rf4/Rf5 3.Df4+/Cg3+/D:f4 C:D/C:n/C:DX 2131(Murărașu)1.
T:f3+? Rh8 2.Tf8+ Dg8 3.Dh1+ Nh2 4.T:d7 a5! 1.Th7+ Rf8 2.Tef7+ Rg8
3.T:d7+ Rf8 4.Dc5+ Rg8 5.Dc4+ Rf8 6.Ob4+ Rg8 7.Db3+ Rf8 8.D:a3+ Rg8
9.

9.Db3+ Rf8 10.Db4+ Rg8 11.Dc4+ Rf8 12.Dc5+ Rg8 13.Dd5+ Rf8 14.Thf7+ Rg8 15.T:f3+ Rh8 16.Tf8+ Og8 17.Oh1+ Nh2 18.a3! a5 19.a4 0:f8X Te-
ma "zugzwang" reciproc.

-fearice: 2132(Vasilenko)1.Na6? (2.R:bl(Ta)XA) Tb3! 1...e1D 2.
Nb5XB 1.N:a2!(e7)(2.Nb5XB) T:b4(b2)/Tf1 2.Rb1XA/Rb2X Pseudo Le Gra
nd. 2133(Salei)1.b8Tz1 d6/d5/de6/gf6/g5/gh6 2.Tc5/Td5/T:d5/
Te5/Tf5/Tg5/T:h5= Dublu Pickaniny. 2134(Drăgoescu) Enunțul are
două soluții. 1.Tf4 Ccl 2.Lr4 Cg5X 1.Nf4 Cde 2.Le3 Cd4X 2135(Cri-
gan)1.Cf7 Te6+ 2.Rf5 Ne4X 1.Ce6 Nf7+ 2.Rd4 Td6X 2136(Jarkev)1..Cc3
2.Nb5 Lb6 3.Lb4 Ld6 4.Cf6 Ne4 5.Cd5 Nd3 6.Nc6 Ce4X și 1.Cf6 Rd4 2.
Cg8 Ce5 3.Ch6 Ce6 4.Ne4 Re5 5.Lf4 Lf6 5.Cf7X 2137(Bakcsi)1-4 cdlT/
N/C 5.R:e2/N:e2/C:f2 6.Rel/dlN/Cd1 Te4/Nc3/Ce2X Switchback-uri ne-
gre de R,N și C. 2138(Muráragu)1.d2 2.d1N 3.Nc2 4.N:e4 5.Rf5 6.Rg6
7.Rh7 8.Rg8 9.Nh7 N:c4X 1.f2 2.f1N 3.Ng2 4.N:e4 5.Rd5 6.Ro6 7.Rb7
8.Rc8 9.Nb7 Ng4X 2139(Takacs)1.N:d5 2.Rb3 3.Rc4 4.Rd4 5.Re5 6.Rf5
7.Rg6 8.Rf7 9.Rf8 10.Nf7 Nb4X 2140(Meladevan)-1.Rh1:Tg2 1.b5/Nb8 2.
Th2/Tg1X.

DEZLEGARILE STUDIILOR SI PROBLEMELOR DIN BP-56.

STUDII.

278(Senkus)1.Re2-Th1 2.Th4 Cb3 3.Rf3 Cd2+ 4.Re2 Cf1 5.Rf3 Tg1 6.
Rf2 Th1 7.Rg2 Tg1+ 8.Rf2= 279(Senkus)1.Cd6+? R:e6 2.Tg6+ Rd7 3.Tg
7+ Rd8 4.T:a7= 1.Tg7+? R:e8 2.T:a7= 1.Cd8+! R:e8 2.Tg8+ Rd7 3.Tg7+
Rd6! 4.Cf7+ Rc6 5.Ce5+ Rb6 6.Cc4+ Re6 7.Tg6+ Rb7 8.Cd6+ Rb8 9.Tg8+
Rc7 10.Cb5+ +- 280(Vandiest)1.Nc6+ b5 2.Dg8! Db4! (Rb4? 3.Db3+ Rc5
4.Dd5+ Rb6 5.Dd8+ Re6 6.Nb7+/Ne8 +-) 3.Da2+ Da3 4.N:b5+ Rb4 5.Dc4+
Re5 6.Nd7! Db4 (a6 7.Dc7+ Rb4 8.Dd6+!) 7.Dc6! a6 (Db6? 8.Da4X) 8.Dc7+
Db6 9.De5+ Rb4 10.Dc3X 1...Rb4 2.Df4+ Rc5 3.Dg5+ Rb6 4.Dd8+ Ra6 5.
N:b7+ Rb5 6.Dd5+ Rb4 7.Dd4+ Rb5 8.Rb3 a6 (De1 9.Dd5+ Rb6 10.Dc6+
Re5 11.Dc5X) 9.Dd5+ Rb6 10.Dd8+ +-.

PROBLEME.

-directe: 2141(Pipa)1.Cb3!(Cd4X) 2142(Popa)1.Cf5!(Dd4X) 2143(Va-
siuciko)1.Cc8!(Ce7/Cf6/Ch6X) și 1.T:e5 -- 2.Ch6X 2144(Juncu)1.Tc5!
(Cc4X) 2145(Chivu)1.C:e4!z 2146(Krivenko)1.Nd4/b4? (b4/Nd4X)c5/ab3!
e.p. 1.Dh8!z R:b2/f5 2.Nd4/b4X 2147(Juk)1.Dg8!z 2148(Muráragu)1.g3
?(Ce5/Te3X A/B)Te4! L.f.?(Te3/Ne2X B/C)Te4! 1.g4?(Ne2/Cb4X C/D)
Nád6! 1.f4!(Cb4/Ce5X D/A) 2149(Postnikov)x..Cc5/Df8 2.C:c5/Cg5X 1.
N:d4(Db7X)c5/Df8 2.Cd2/Cg3X 1...Tf4 2.T:f4/D:f4X dual 2150(Căli-
man & Oltean)x..R:e5/Rf3 2.Db8/Cd5X 1.Dc2??z R:e5/R:f3 2.Dh2/Df2X
1.Dc4??z Re5/Rf3 2.Nd6/Df1X 1.Df7!z Re5/Rf3 2.Dc7/fg6X Zagorinca.Ou
blă 1.Cc4(Da3X) 2151(Glesarepko & Sanein)1.e8D?(Cd3XA)D:e3/D:d5 2.
Cc3/De7X B/C dar ..Cc6! 1.Cc2!(Cc3XB)D:e3/D:d5 2.De7/Cd3X C/A 2152
(Manolescu)x. C/N:d5 2.Df5X 1.Tg6/T:h6?(Cf6X) N/C:d5 2.Tg4/Cg5X dar
..C/N:d5! 1.T:3!(Cf6X) N/C:d5 2.De2/Dd1X Tema A2, WCC-3. 2153(Pe-
tite)1.C:e5?(Cb5X)T:c8! 1..Cc3/Cfd4/N:e5+ 2.Cf7/C:c4/N:e5X 1.T:e5!
(Cb5X)C:c4/N:e5 2.Te6/Td5/N:e5X 2154(Pankratiev)1.Na3/Nd6/Ne7?
Te2/De2/Cf4! 1.Nf8!(Te5X)T/D:Ne2 2.Ca3/Cd6/Dd7X 2155(Segers)x..dc3/
/bc4 2.Ce4/cd6X 1.Ce4/cd6?(Td4/T:b5X)Tg1/Da7! 1.Nf5!(Na6X)dc3/bc4
2.Ce4/cd6X 2156(Dukić)1.f3(2.Nel.3.g4X)Na5/Rh4 2.Ne7/Nel 2157(Sah-
nazarian)1.Ce2? Rc2! 1.Ce4(Dc3X)Rc4/a3/Rc2 2.Dc3+ 2158(Gorbatenke
& Fomichev)1.Nd7!(2.D:h7+ Rd5 3.Ch6X) Tg4/Ca8 2.Nf5+/Ng7 2159(Ola-
riu)1.Rd8! 2.Nh6,3:Nf8X) T/Ne3 2.D:c4/D:b4+ dubla 1.Rd7!(Te5X) 2160
(Pankratiev)x..Cdc4/Cc4 2.Ce4+/Tg4+ 1.Da7!(2.De3+ f4 3.D:f4X)Cdc4
/Cec4 2.Tg4+/Ce4+ 1..f4/Te2 2.Cf7+/Tg4+ insolubil după 1..Dg6!2161
(Kulighin)1.Ce3!(2.Te6/3+ T:h8 3.Ce2X)R:e3/T:h8/Rc3/gf4/T:f4 2.Te6
/Ce2/Th6/Th6/Te6 2162(Manolescu)x..Cb6/e6 2.Cc5/Cd6X 1.Cb6?(N:d5X)
a6/Cb6! 2.Cd6/?X 1.Cc7!(Nd5X)Cb6/e6! 2.Cc5/? x 1.De2!(2.Dc2+ 3.Dg2
x)b3/Ng3 2.Cb6/Ce7 dubla 1.Cc7(Nd5X)a6 2.N:e6 Cb6 3.Cc5X 2163(Ma-
karenko)x..N/D:g5 2.C:d6+/T:d4+, 1.Dd2!(2.Te3+ de3 3.D:e3/Dd5X)N/D
:g5 2.T:d4+/C:d6+ dual 1..D:g5 2.C:d6/D:g5 2164(Vasilenko)1.Tg6!

(2.T:f6+ Rg5 3.Tf7X) Cge8 2.Df2 --/Ce4 3.Cg3/g4X A/B 1..Ch5 2.Df3 --/Cg3 3.g4/C:g3X B/A Pseudo Le Grand 2165(Postnikov & Samilo)1.d4! (2.d5 3.Ted7X)cd3 e7 ed3 egNc6/Tf5/Rd5 2.Db3/Tcd7/Ted7/C:f5/d5 /N:e4 2166(Gerdian & Fomichev)1.Cb4!(2.T:b7+ Ra8 3.Tb8+ Ra7 4.Tb7X ş1 2.Ta6+ ba6/Rb8 3.Cc6+ -- 4.Ta8/Tb8X) 1...Nd5 2.C:d5 -- 3.T:b7+ Ra8 4.Cc7X 1..Nc8 2.Ta6+ ba6 3.Cc6+ Ra8 4.Tb8X 2167(Kelpakov)1.Nh8? h5 2.Rc6 Rf5! 1.Dg1!(2.Dg6+ Rd5 3.Dc6X) 1..Rd5 2.Dd4+ Re6 3.Dc4+ Rf5 4.Dg4X 1..Rf7 2.Dg7+ Re6 3.Dg6+ Rd5 4.Dc6X duble 1.Db1(2.Dg6+ R Rd5 3.Dc6X 1..Rf7 2.Dh7+ Re6 3.Dg6+ Rd5 4.Dc6X 1..Rd5 2.Dd3+ Rc5 3.Dc4 Rb5/--- 4.Dc6X 1.Df1 Rd5 2.Dd3+ Rc5/Re6 3.Dc4X)Dc4 --4.Dc6/Dg4X 1..h5 2.Rc6 h4 3.Dc4+ Rf5 4.Dg4X 2168(Kicighin)1.Rc5 h4 2.Tb8 h3 3.Cg5 R:c 4.Tg5X 3..fe5 4.Tf8X duble 1.Rb5 h4 2.Rc5 h3 3.Cb2 Re5 4.Tg5X 1.Rc5 h4 2.a5/Tb8 h3 3.Cb6/Ce5/Cb2 Re5 4.Tg5/Tf8X 2169(Jarkov & Nikolaev)1.Nf3!(2.Nc2 Nf3 3.Cg4+ C:c 4.Nd4X ş1 2.Cf5 -- 3.Ch6 -- 4.Nd1X) Nf5/Nf3 2.Cg4+/g4 N:C/Rf4 3.Nd4+/Cd3+ Rf5/Re4 4.Nc2/Td4X 1..N:e6/Nd1 2.Cd3+/cb4 Re4/N:b3 3.Td4+/Nel Rf3/N- 4.Nd1/Nc3X 2170 (Senkue)1.Ca5!(2.Tc5+ C:T 3.Nc4X) Ca3 2.Nd3 Td/Tb:d3 3.C:e3/Td4+ T:C/T:T 4.Td4/Ce3X 1..Td/Tbd3 2.C:e3+/Td4+ T:C/T:T 3.Td4+/C:e3+ C:T/C:C 4.Nc4/T:e5X duble 1.Tg5(2.Cd6, 3.T:e5X) Td4/Ng6 2.Cf:d4/Cd6 d6/Nf5 3.C:e5/T:f5 ş1 1.T:c2(2.Cb4+ R:C 3.C:e3+) 2171(Pankratiev) 1.Rb2!(2.Td2+ ed 3.Nf2X) T:b5+ 2.C:T+ C:C 3.Cf5+ Re4/Rd3 4.Cd6+ Rd4 5.C:b5X 1..C:b5 2.C:c6+ dc6 3.Cf5+ Re4/Rd3 4.Cg7+ Rd4 5.Ce6X 2172 (Olariu)1.Cc6!z Rc5 2.d8C Rd6 3.Cf7+ Rc5 4.Ch8 Rd6 5.Cg6 Rc5 6.Ch4 Rd6 7.Cf3 Rc5 8.Cd2 Rd6 9.Ce4X.

-ajutoare:2173(Murăraşu)a-1.Dc3: Nb4 2.Dc2 TelX 1.D:e3 Nf4 2.De2 TelX b-1.Tc2 Ne3 2.Rd2 Tcd3X 1.Te2 Ng3 2.Rd2 Ted3X 2174(Nedeianu)1. T:g6 e3 2.Dh6 Ta5X 1.D:g6 e4 2.Th5 NclX 2175(Nestorescu)1.Ccl De4 2.Ta3 Cc3X 1.Ce4 Ccl 2.Db5 D:b3X 2176(Nedeianu) 1.e5 Th6 2.Re6 N:g BX 1.e6 Ce2 2.Re5 Th5X ş1 1.Re6 Th7 2.d5 T:e7X 2177(Vasiucico)1.N: fl T:h3 2.Ng2 Ng3X 1.T:g3 Nd3 2.Tg2 Tf1X duble 1.e2 T:f3+ 2.Rgl N:h3X 1.Ne4 T:f3+ 2.Rgl N:h3X 1.N--(bl-h7)N--(e2-a6) 2.h1N/C Tf1X 2178(Vasilienko)1.d5+ Rf7 2.f3 Dg3X 1.Nd5 R:d7 2.d3 Dc3X 2179(Vaulian)1.Ta7 ed8T 2.Rc7 Ra5X 1.Cd6 e8C 2.Cc8 C:f6X 1.Ng7 Nb7 2.Nf8 ef8CX 2180(Jarkov)1.Cb4 Cd4 2.Cd5 Cb5X 1.Ne4 Nd4 2.Nd5 Ne5X 2181 (Dolghinivici)1.Ta6 Nc6 2.Tg2 ba6X 1.Tc5 Tc4 2.Ta5 bc5X duble 1. c5 Te4 2.Ta6 ba6X 2182(Salai)1.Dd2+ R:c2 2.Dc3 fe3X 1.Xe5Xf5X 2.Xe5Xb5X 1.Th3 Re7 2.Tg3 fg3X 1.Te5 Rc7 2.Te3 fe3X 1.Del R:c5 2. D:f2+ T:DX Ne8 este din transformare(pd7+pb7) 2183(Petite)1.gf4 Ng6 2.f3 Ce2X 1.cd4 b6 2.d3 Ce2X 2184(Olariu)1.Cc6 Td2 2.De5 Da2X 1. Cf7 Tf2 2.De6 Qb5X duble 1.Ce- Db4 2.De4 D:DX 1.Ne8 Ta2 2.Nc6 Da2X 1.Dcl/Dd2/Df2/Dgl Db4 2.Cc6/Cd7/Cf7/Cg4 De4X 1.Dc5 Db4 2.Cc6 De4X 2185(Siottis)1.T:d5 Ne7 2.Tf5 Ce5X 1.N:d7 Ne5 2.Ng4 Ne6X 2186(Gor - dian)1.cd5 Nf8 2.d4 N:d6X 1.D:e4 Ng7 2.Dd4 Cg6X 1.T:f4 Cc5 2.Td4 Cd7X duble 1.Rd4 Ce6+ 2.Rd3 C:f2X 1.Nc4+ R:N 2.Dd3/Dcl/Dcl Cd3X 2187(Dolghinivici)1.Cd6 Ng5 2.Rc4 Ne6X 1.Cg3 Ne6+ 2.Rc3 Ng5X 2188 (Durham)1.Ccl Rb1 2.Cb3 Ta4+ 3.Rc3 Ce4X 1.Cc3 Rb3 2.Cdl Rb4 3.Cc3 Nb2X 2189(Petrovici)1.Te4 Rb5 2.Te5 Rc4 3.Cc7 Nb4X 1.Re7 d6+ 2.Rd8 Rb7 3.Tc7+.N:TX c-fără Tc4(-Tc4)1.Re7 Rc5 2.Cc7 Rd4 3.Rd6 Nb4X ge- nenul b a spărut şi în Arhişah la nr.82. 2190(Garai)1.Ta6 N:f7 2. Rb6 Nd5 3.Na5 Tb7X 1.Nb4 T:f7 2.Rb5 Tc7 3.Ta5 Nc4X dubla 1.f6 Tb7 2.Ta6 Nc4 3.Tb5 T:TX 2191(Durham)1.Cc8+ Rb3 2.Cb6 Cd8 3.Rc5 Ce6X 1.C:c4+ Rb3 2.Rd5 Rc3 3.Nc5 Cd8X 1;Re4 Rd8 2.Rf5 C:d6+ 3.Re6 Nd5X 1.Cf5 c5 2.Rd5 Re8 3.Re6 Cd8X 2192(Pankratiev)1.R:c4+ Cd4 2.Rb4 Nd2 3.Rc3 Cb5X 1.R:e6+ Nd2 2.Rf7 Cd6 3.Rf8 Nh6X duble 1.Re4 Nd2 2. Td4 Cd6 3.Rd3 Cc5X 1.R:c4+ Rel 2.Rb4 Ne3 3.Ra3 Nc5X 2193(Makaren- ko)1.Ca5e Tbl 2.Nf6 Cc3 3.Ng5 Cf5X ş1 dubla 1.Nf1 Ce3 2.Cf6 Tg2 3. Ng7/Th1 Cf5X 1.Nf1 Cc3 2.Rh5 Tf2 3.Th6 Tf5X 2194(Siottis)1.Nh3 T:f2 2.Tg4 Tf1 3.Dg2 Cf5X 1.Ne3 Tf1 2.Cc3 Td1 3.Tc4 Cd5X 2195(Grigorian) 1.Rb2 Rg2 2.h1T Rf3 3.Tbl Ra2 4.Rcl Cd3X 2196(Balâ)1.Ch7 C:g4 2.O-O Cf2 3.Tg7 Cg4 4.Ch8 Ch6X 2197(Jarkov)a-1.Rg5 Nd1 2.Ne2 R:h7 3.Nf3 gf3 4.Rh5 f4X duble 1.Cf6+ N:c8 2.Rh5 Rg7 3.Ce4 g3 4.Cg5 g4X ş1 1.

Cd6 - 2.- g3 3.Ca4 Rg4 4.Cg5 g4X b-1.h5 Ne1 2.Nd2 g3 3.Nf4 gf4 4.Rh6 f5X dubla 1.Cd6+ N:c8 2.Rh5 Rg7 3.Cf7 g3 4.Cg5 g4X 2199(Vasile) 1.d6 Rg2 2.Rd4 Rd1 3.Cc3+ Re1 4.e2 d3 5.Re3 Nc6 6.d4 Na4 7.Cd5 cd5= dubla 1.Cc3 Rc2 2.Rd4/e2 d3 3.e2/Rd4 Rd2 4.d6 Re1 5.Re3 Nc6 6.d4 Ne4 7.Cd5 cd5X 1.d6 Rc2 2.Cc3 d3 3.e2 Rd2 4.Rd4 Re1 5.Re3 Nc6 6.d4 Ne4 7.Cd5 cd5X.

-inverse: 2199(Makarenko)*..hg1C/N 2.Df3+/Cf2+ C:D/NX 1.Tel1(2.D: b3+ N:DX) delC/N 2.D:f3+/Cf2+ C:D/NX 2200(Makarenko)*..N:e2/Ce3 2.T/Dc4+ N/C:c4X 1.De5!(2.T:c7+ C:TX)Ne2/Ce3/fe5 2.Db5+/Dd5+/Cd4+ N:D/C:D/ed4X 2201(Chivu)1.Ce6+iz d2/f2 2.Cg5+/C:f2+ Rd3/Rf3 3.T/C:d4+ N:d4X 2202(Jarkov & Nikolaev)1.Db6+iz ed5/e5/ef5 2.Th4/C:c2/Cf1 d4/f4/f4 3.Cd5/Rd1/c6 d3/e3/fg3 4.Nf1/Ne1/Df2+ d2/e2/gf2X 2203(Tura) 1.Dh7!(2.Tf6+ D:T 3.Cf8+ D:C 4.Df5+ D:DX)Tf3 2.Nd7+ Rf7 3.Nc6+ Pe6 4.Nd5+ N:NX (2.Cc7+? 3.Ce6+ 4.Cc5+ C:c+ 5.R:d4?) 1..Cf3 2.Cc7+ Rf 7 3.Ce6+ Re6 4.Cc5+ C:CX (2.Nd7+ 3.Nc6+ 4.Nd5+ N:N+ 5.R:d3?)! Tema Antidual realizată, se pare, pentru prima oară într-un sf4 2204(Alaikov)1..e8C1(2.Cc6+ bc6 3.Td5+ cd5 4.De4+ de4X)T:g4 2.T:c5+ bc5 3.Dc3+ Td4 4.Cg4+ D:CX 1..cb4 2.Nd4+ N:N 3.D:b5+ Nc5 4.Te3+ D:TX2205(Kopakov)1.Ra1 Ra5 2.De2 a6 3.Cb1 Ra4 4.Nc3 a5 5.Nb2 Rb3 6.De4 a4 7.Cb4 a3 8.Ca2 ab2X 4..Rb3 5.De4 a5 6.Nb2 a4 7.Cb4 a3 8.Ca2 ab2X 2206(Gordian)1.g8C Rh8 2.Dg1 Rh7 3.Rg4 Rh8 4.Rf3 Rh7 5.Re2 Rh8 6.Rd1 Rh7 7.Te2 Rh8 8.Ne1 Rh7 9.Nd2 Rh8 10.De1 Rh7 11.f8C+ Rh8 12.Cd 3 b2X int-vertire 11.Cd3 Rh8(b2X) 12.f8C b2X dubla 2.f8N/Da2 Rh7 3.Nh6/Rg4 h8 4.Rg6/Rf3 Rg8/Rh7 5.f5/Bc3 Rh8 6.Nf2/Rd2 Rg8/Rh7 7.Nc5/Rd1 Rh8 8.Ne7/Nf2 Rg8/Rh7 9.--/Ne3 Rh8 10.Nf6+/Nd2 Rg8/Rh8 11.Cd4/f8C bc4/- 12.Te8+/Cd3 N:e8/b2X.

-feerice: 2207(Murăraşu)1.Ne8(Ta7X)Ta1/b5/Ta2 2.Nb5/Tf6/T:a2X 2208(Lau)*..Ld3 2.Ld4X 1.e5iz Lb1+ Ld6+ 2.La1.Ld7X 2209(Crişan)1.Ce2?(D:b3/Cc3X)D:e5! 1.C:h5?(Dd8)(2.D:b3XB) C:g7(g2)1b 1.C:h3?(2.N:b5XA) N:e3(e2)!a 1.Ce6!(2.Cc5X) N:e3(e2)/C:g7(g2)a/b 2.D:b3/N:b5 XB/A Hannellius 2210(Siotis)1.T:b3(Cb1) T:a3(Nf8) 2.T:a3(Ta1) C:a3(Th8)X:1..g6 T:f5(Nc8) 2.gf5(Th1) N:d3(Ta8)X 2211(Răican)1...D:g2(Nc8) 2.Nb7/Rd3 D:f3(f7)/Db2 3.Ne4/N:f5(f2) Ng8/Rb5 4.Rd5/Ne4 Rb5/Nf5= 2212(Drăgoescu)-1.Rd5:Ca4 1.Rd6 Dd8X.

CLASAMENTUL DEZLEGĂTORILOR

(nr. de ordine, nume, localitate, punctaj anterior, BP55, BP56, total)
1.Miron S Roman 806 304 292 1402 2.Nicula I Bucureşti 737 312 302 1351 3.Makkai E Tg.Mureş 620 341 323 1284 4.Pintilie C Galaţi 976 286 - 1262 5.Nicolăescu N Piatra Olt 1044 193 - 1237 6.Breha V De-rohei 563 306 305 1174 7.Crişan V Cluj 531 264 293 1088 8.Krivanko A Ucraina 475 276 264 1015 9.Cioflâncă M Piatra Neamţ 348 317 228 893 10.Dumitru I Miroşi-Argeş 414 210 227 851 11.Gioranic A Piteşti 422 268 135 825 12.Giurgean V Bucureşti 719 - - 719 13.Korodi I Reşiţa - 319 297 616 14.Moldovan A Gătaia 510 - - 510 15.Nicolau E Piatra Neamţ 408 68 - 476 16.Sandu I Bucureşti 472 - - 472 17.Vasile C Constanţa 273 192 - 465 18.Nedeianu G Slatina 346 103 - 449 19.Hegelstein E Bucureşti 399 - - 399 20.Stan E Bucureşti - 180 147 327 21.Ianoş A Braşov - 276 - 276 22.Trif V Dumbrăviţa - 271 - 271 23.Tehăneanu G Alexandria 238 - - 238 24.Păun C Studina-Olt - 98 102 200.

Dezlegările din acest număr vor fi trimise pe adresa d-lui N. Onescu până la data de 30 noiembrie 1992.

Primii trei clasati: Miron S, Nicula I, si Makkai E vor fi premiați cu un abonament pe un an la Buletin Problemistic, iar punctajul lor se anulează, conform regulii de premiere de tip "scară".

SUCCESSE ALE COMPOZITORILOR NOȘTRI PESTE HOTARE

1. Radu DRĂGOESCU Gheorghe LEU
Premiul I Menț. de onoare I
British Chess Mag. 11-91 Diagrammes 1989-90

3. I o n M U R Ă R A Ș U
Premiul III Menț. de Onoare I
Concurs Jubiliar M. Muñoz 1990

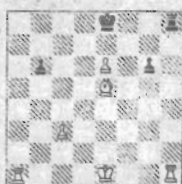
5. Nicolae CHIVU
Recomandată I
C.T. Phenix 1990



(10+13)



3# (9+10)



3# (6+4)



aj.rec.4#

(4+4) aj.rec.5#



(5+2) inv.8#

CIRCE

b) Th8→a8

(2+1 Lăcustar)

1.- Tema: negrul se apără mutînd o piesă pe primul cîmp din amenințare. Aici această temă paradoxală este dublată, apoi corecții negre, antidual și sacrificiul damei albe! 1.Cb3! (2.Dd5+ C.N:d5 3.Cc5#) Ne~ 2.Dc4+ C:c4,Gfd5 3.Cd4,Cc5#; 1...Nd5 2.D:e7+! T:e7 3.Cc5#; 1...Cf~ 2.D:e5+ N:e5 3.T:e5#; 1...Cfd5! 2.Dc6+! b:c6 3.Cc5#.

2.- 1.Td6! (2.C:f2+ Rc5 3.Cc4#) e:f5 2.Cb2+ Rc5 3.Ca4# (2.Cc1+? Rc5 3.Cb3+? N:b3!); 1...f3 2.Cc1+ Rc5 3.Cb3# (2.Cbd2+? Rc5 3.Ca4+? T:a4!)

3.- Tema: într-o problemă cu mat ajutor reciproc, la ultima lor mutare, piesele care dau matul își schimbă reciproc locurile. a) 1.b5 0-0-0 2.b6 Td2 3.b:c3 Tc2 4.T:hl# și 4.0-0-0 T:a8#; b) 1.g5 0-0 2.g4 Tf2 3.g3 Tg4 T:al# și 4.0-0-0 T:a8#.

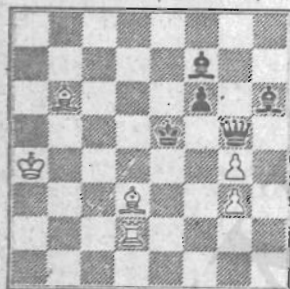
4.- 1.C:c5 C:c3 2.Cb3 Cd5 3.Cd2 Cb6 4.Rc3 Rc5 5.Ce4# și 5.Cc2 Ca4#.

5.- Figura "locust"=lăcustar, notată cu Lo, diferă de lăcustă. Lăcustaru sare peste o piesă adversă, pe care o capturează. Soluția: 1.Nb2! (zz) Lo b2-a1(Nc1) 2.Nb2+ Lo:b2-b3(Nc1) 3.Nd2 Lo:d2-e1(Nc1) 4.Rh6 Lo:c1-b1(Nc1) 5.Nb2 Lo:h2-b3(Nc1) 6.Ne3 Lo:e3-f3(Nc1) 7.Nf4 Lo:f4-f5(Nc1) 8.Ng5+ lo:g5-h5#

6. Emilian DOBRESCU
Premiul I
Memorial J.Bertin, 1990

7. Emilian DOBRESCU
Premiul II
Springaren, 1989

8. Virgil NESTORESCU
Premiu
Suomen Shakki, 1990



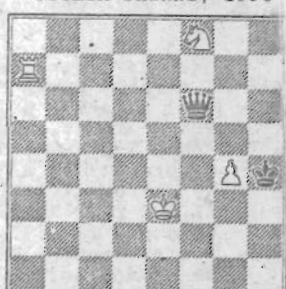
(6+5)

Remiză



(3+4)

Remiză



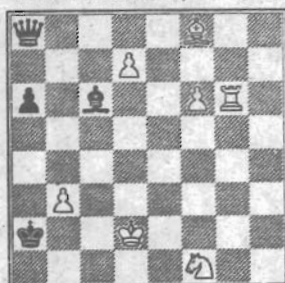
(4+2)

Remiză

6.- 1.Nc7 Rd4 2.Nf4 Dg7 3.Ne2+! Rc3 4.Td3+ Rc4 5.Td2+! Rc5 6.Tc2+ Rd4 7.Td2+ Re4 8.Nd3+ Rf3 9.Ne2+ Rf2 10.Nd3+ Re1 11.Te2+ Rf1 12.Td2+! Rg1 13.Td1+ Rg2 14.Td2+ Rf3 15.Ne2+ Re4 16.Nd3+ Rd4 17.Ne2+ șah etern. Tema concursului "ecou,ameleon ecou" este aici realizată sub formă de șah etern și baterii T+N și N+T în ecou diagonal/ortogonal.

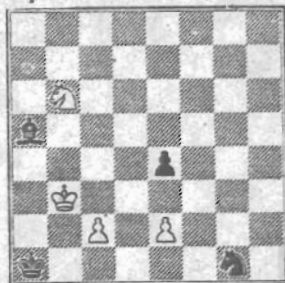
7.- 1.Na5+ Rf1 2.Tf4 Cf2 3.Tc4 Ce4+ 4.Rd4! Ce3 5.T:c3 e1d 6.Tf3+ Rg2 7.Ne1 c1d 8.Te3 și remiză. Interferență Novotny, subliniată de cursa 1.Tc4? Rf1 2.Na5 Ce3! și negrul câștigă.

9.
Nicolae MICU
Mențiunea a 3-a
Suomen Shakki, 1989-1990



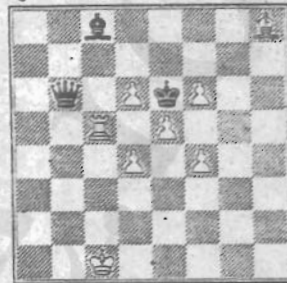
(7+4) Alb câștigă

10.
Virgil NESTORESCU
Laudă
Șahmatna Misāl, 1988



(4+4) Remiză

11.
Nicolae MICU
Laudă
Șahmatna Misāl, 1988



(8+3) Alb câștigă

8.- 1.Cd7 Dc3+ (1...Dd6 2.Re4=) 2.Re4 Dc4+ 3.Re5! (Nu 3.Re3? Rg3! 4.g5 Dc3 5.Re4 Df3+ 6.Re5 Dc3+ 7) 3...Rg5 4.Ta3! (Singura! 4.Tb7? Df4+; 4.Ta5? Dc3+; 4.Ta8? Dc7+ 5.Re6 Dc6+) 4...Db4 5.Ta7! (5.Td3? Dc7+) 5...Dc4 6.Ta3. După această pendulare a T alb pe a3-a7 urmează variantele: a) 6...Dcl 7.Td3! =; b) 6...De2+ 7.Rd6! Dd2(d1)+ 8.Re6(Re7) = ; c) 6...Df4+ 7.Rd5! Dd2+ 8.Re6 =.
9.- 1.Ne7! N:d7 2.f7 Dd5+ 3.Rcl D:f7 4.T:a6+ R:b3 5.Cd2+ Rc3 6.Ta3+ (6.Nc5? Ne6!) 6...Rd4 7.Cf3+ Rd5 8.Ta5+ Re6 9.Te5#. Un mat epolet neașteptat, rezultat în urma evitării furculiței calului alb.
10.- 1.Cc4! Nc7 2.Cd2! e3 3.Cf1 Nb6 4.Rc4! Rb2 (4...C:e2 5.C:e3!) 5.c3! (5.Rd3? Ch3! 6.C:e3 Cf2+ 7.Rd2 Na5+ 8.c3 N:c3#) 5...Rc2 6.Rb5 Na7 7.Ra6 Nc5 8.Rb5 și remiză pozițională.
11.- 1.f5+ R:f5 2.f7 Dd8 3.Nf6! Df8 4.Ne7 D:f7 5.d76 N:d7 6.e6+ Rd6 7.Te5#.

- o o o -

CONCURSURI ANUNȚATE

CONCURS MEMORIAL GHEORGHE MIHOC

La Federation Roumaine des Echecs announce l'organisation d'un concours international d'etudes dedie a la memoire du prof. Gh. Mihoc (1896-1991) ancien president de l'Academie Roumaine et president de la Federation Roumaine des Echecs. Theme libre.

Juge: prof. N. MICU. Delai 1/III/1993

L'adresse "Federația Română de Șah, str. Oțetari 2, 70206-București" Adress

Avec la mention

The Romanian Chess Federation organizes an international tourney for endgames in the memory of the late prof. Gh. Mihoc (1896-1991), former president of the Romanian Academy and president of the Romanian Chess Federation. Theme free.

Judge: prof. N. MICU. Entries 1/III/93

Adress "Federația Română de Șah, str. Oțetari 2, 70206-București" Adress

Mention on the envelope

Al 150-lea Concurs Tematic al revistei PROBLEMBLAD.

Se cer probleme ortodoxe 3# sau n# care să prezinte zugzwang continuu în cel puțin două variante combinate cu alte elemente tematiche adiționale. În exemplul alăturat după cheia 1.e4! (zugzwang) există variantele 1...C:e5 și 1...N:c4 în care albul continuă tot cu mutări de așteptare 2.Ng7! respectiv 2.Ta:b4!-

Arbitri: Jorg Kulhmann și Torsten Zirkwitz. Termen 1 ianuarie 1993, pe adresa: H. le Grand, Heijmanslaan 5, 65075 AD Wageningen. Fondul de premiere 200 florini.

Redacția publicației SLOVENSKI DENNIK anunță un concurs internațional pentru probleme ortodoxe 2# pe temă liberă. Termen 30 noiembrie 1992 pe adresa: Slovenski Dennik, Martanovicova 25.819 32 Bratislava - Cehoslovacia, cu mențiunea pe plic ŠACH. Arbitru: ing. P.Gvozdiak. Se vor acorda 4 premii: 500,400,300 și 200 coroane, 4 M.O. și 4 Laude.

V. RUDENKO
Pr.I - "64". 1972



(12+6)

3#