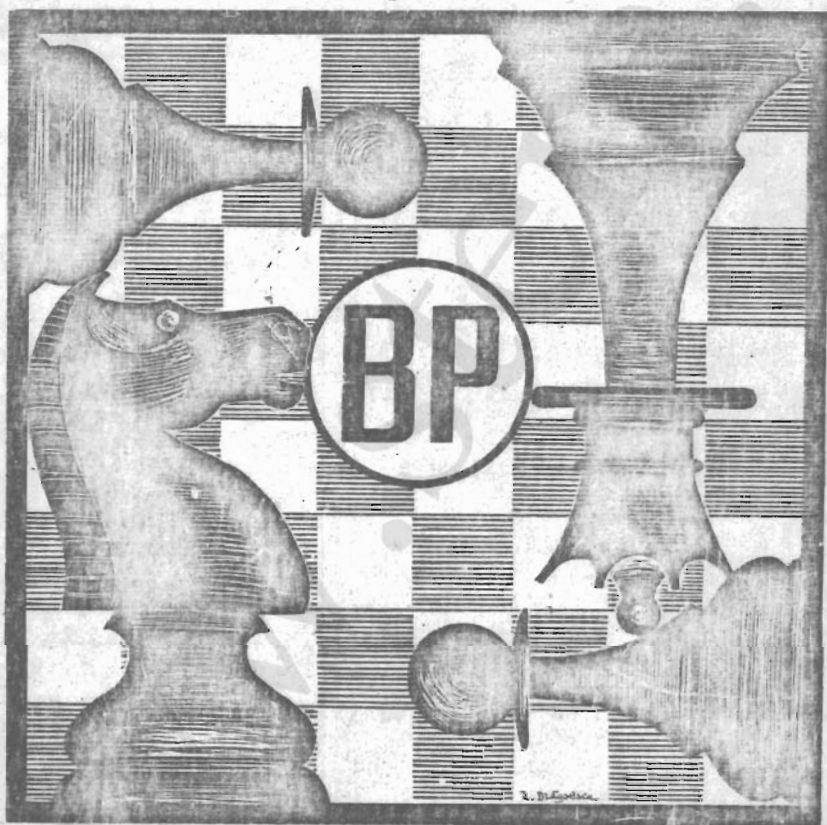


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

**BULETIN**

**PROBLEMISTIC**

AL COMISIEI CENTRALE  
DE STUDII ȘI PROBLEME



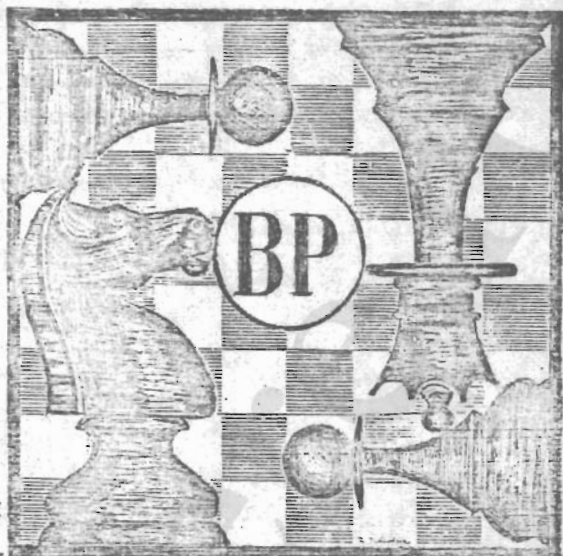
**1990**

**NR. 54**

BULETIN PROBLEMISTIC  
publicație bianuală

a  
COMISIEI DE STUDII SI PROBLEME

a  
FEDERAȚIEI ROMÂNE DE ȘAH  
=====



COLECTIVUL DE REDACTIE:

ing. Mircea M. MANOLESCU  
ing. Nicolae CHIVU  
ing. Valeriu PETROVICI  
ing. Nicolae ONCESCU  
prof. Ladislau VÍGH-TARSONYI

===== A N U N Ţ =====

Colaborările pentru „B.P.” se vor trimite la următoarele adrese:

ARTICOLE  
și  
CORESPONDENȚA

Ing. Valeriu PETROVICI

Str. Baba Novac nr. 18  
bloc 24B, ap. 48  
74525 - BUCUREȘTI - 77

COMPOZIȚII  
INEDITE

Ing. Nicolae CHIVU

Soseaua Pantelimon 245  
bloc 51, sc.B, ap.88  
73542 - BUCUREȘTI

Ing. Nicolae ONCESCU

Str. Enăchiță Văcărescu nr.19  
etaj 2, ap.4  
70528 - BUCUREȘTI  
=====

CU OCAZIA NOULUI AN 1991, REDACȚIA REVISTEI

- BULETIN PROBLEMISTIC -  
UREAZĂ CITITORILOR SĂU UN CĂLDUROS.

**LA MULȚI ANI !**

A fost comunicată cu acest prilej situația punctajului general obținut de participanții la turneul de selecție al ultimului album FIDE încheiat (1983-85). Potrivit statisticii oficiale, compozitorii români sînt prezenți în această listă astfel: Em. Dobrescu 71,66 puncte, V. Nestorescu 53,83 puncte, M. Manolescu 10 puncte, P. Joita 3,33 puncte.

4.- Au fost acordate următoarele titluri internaționale la propunerea comisiei de clasificări:

a) mare maestru FIDE - David Gurgenidze (U.R.S.S.)

mare maestru FIDE „post mortem” - Jac Haring (Olanda)

maestru internațional FIDE „post mortem” - Pierre Boyer (Franța)

În legătură cu cei doi compozitori decedați facem precizarea că li s-au acordat titlurile respective în mod excepțional, deoarece ambii îndeplinisera normele corespunzătoare în timpul vieții lor.

b) arbitru internațional FIDE: G. Belliboni (Brazilia) 2 $\frac{1}{2}$ , H. Fougias (Grăcia) h $\frac{1}{2}$ , H. Laue (Germania) s $\frac{1}{2}$ , G. Schoen (Germania) m $\frac{1}{2}$ , feerice și N. Stolev (Iugoslavia) h $\frac{1}{2}$ .

Totodată a fost validat titlul de maestru FIDE la compoziție un u număr de 88 de compozitori care au acumulat 12 puncte în albușele FIDE, conform hotărârii luate în acest sens la sesiunea din 1989 desfășurată la Bournemouth (Anglia).

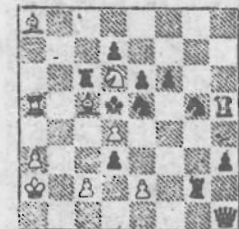
5.- Alegerea prezidiului a dat loc la unele dispute, care s-au încheiat cu următoarele rezultate: președinte dr. Klaus Wenda (Austria), reales în această funcție (cu 21 pentru și 1 abținere), Cor Goldschmeding (Olanda) reales ca prim vicepreședinte (cu 20 voturi pentru și 2 abțineri), Gia Nadareisvili (U.R.S.S.) a fost ales ca al doilea vicepreședinte (cu 18 voturi pentru și 4 contra). Pentru postul de al treilea vicepreședinte votul a fost împărțit la egalitate în două tururi de scrutin (secret) între Uri Avner (Israel) și Petko Petkov (Bulgaria), în această situație de „remiză” decizia fiind aminată pentru viitoarea sesiune.

Tot în această ședință s-a hotărât în unanimitate ca vechii vicepreședinți V. Cepijnfi (U.R.S.S.) și A. Benedek (Ungaria) să fie numiți membri de onoare ai Comisiei.

6.- Un alt caz de balotaj la votarea locului de desfășurare a sesiunii următoare a avut loc atunci când a fost supusă candidatura orașelor Tbilisi (U.R.S.S.) și Rotterdam (Olanda). În primul tur de scrutin s-a înregistrat „scorul” 11 la 11. O nouă rundă de alegeri a dat c-știg de cauză (cu 11 voturi) orașului Rotterdam, în timp ce Tbilisi a înregistrat 10 voturi și o abținere. Deci, viitoarea întrunire a problemistilor va fi găzduită de Rotterdam între 3-10 august 1991.

7.- Unele manifestări tradiționale s-au concretizat în mici concursuri de compoziție organizate ad-hoc, din care selecționăm în continuare câteva lucrări semnificative:

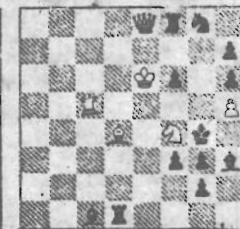
A. Kjell WIDLERT B. J. RETTER & O COMAY C. N. McLEOD & F. ABDURRAHMAN D. N. McLEOD  
Pr. I - TT Benidorm, 1990 Pr. I - TT Benidorm, 1990 Pr. I - TT Benidorm, '90 NOVIC Pr. I - TT Benidorm, '90



(11+10)



2 $\frac{1}{2}$  (14+6)



2 $\frac{1}{2}$  (6+12) 2 soluții aj. 2 $\frac{1}{2}$  (10+9)



2 $\frac{1}{2}$

A.- Curse: 1.c3? Ce4 2.c4 $\frac{1}{2}$ , dar 1...Cc4!; 1.e3? Cc4 2.e4 $\frac{1}{2}$ , dar 1...Ce4! . Cheia 1.Da1! dă posibilitate albului să efectueze cele două mături date cu pionii albi semilegați.

B.- Cu materialul negru extrem de redus, albul realizează tema impusă (Le Grand). Cursă: 1.T:f6? (2.Ng2 $\frac{1}{2}$ ) Rf3, Rd5 2.D:d3, Cd2 $\frac{1}{2}$ , dar 1...d2! Soluția: 1.Ne3! (2.Cd2 $\frac{1}{2}$ ) Rf3, Rd5 2.Ng2, D:d3 $\frac{1}{2}$ . De fapt Le Grand ciclic!

C.- I/ 1.T:d4 Da4! (Tc4?) 2.Td2 Cd3 $\frac{1}{2}$ ; II/ 1.Nd4 Tc4! (Da4?) 2.Nd2 Ne3 $\frac{1}{2}$ .

B.- Curse: 1.Rc5 (Rc6, Rc7, Rd7, Re6)? Da5 (Da4, d4, f2, e:f4)! Soluția: 1.Re7! (2.Cd6 $\frac{1}{2}$ ) d4, f2, e:f4 2.Dc6, Ng2, De6 $\frac{1}{2}$ .

E. P. MOUTEGIDIS

F. L. JOUDON

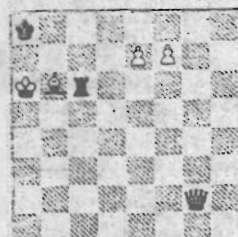
G. M. KOVAČEVIĆ H. O. COMAY

Pr. I-TT Benidorm, '90

Pr. II-TT Benidorm, '90

Pr. I-TT Benidorm, '90

Pr. II-TT Benidorm, '90



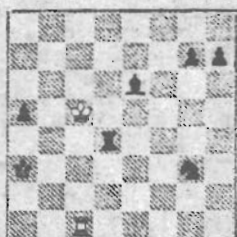
(2+5)

inv.11



(5+6)

s. inv.11



(2+7)

aj.r.3

b)

Ra3-g8



(9+4)

aj.2

b)

Nalbi=T albe

E.- Tema concursului: "Mat invers în 11 mutări, indiferent de materialul folosit". Cîştigătorul a reuşit un adevărat tur de forţă: dublă transformare albă schimbată reciproc în numai 7 piese! Joc aparent: 1...Rb8 2.e8D+! Tc8 3.De5+ Tc7 4.Na5 Rc8 5.f8T+! Rd7 6.De8+ Rd6 7.Nb4+ Tc5 8.Ra7 Rc7 9.Dg7+ Rd6 10.Dd4+ Rc7 11.Na5+ T:a5#. Soluţia: 1.De4! Rb8 2.f8D+! Tc8 3.Dff4+ Tc7 4.Na5 Rc8 5.e8T+! Rd7 6.Dg4+ Rd6 7.Nb4+ Tc5 8.Ra7 Rc7 9.Dg7+ Rd6 10.Dd4+ Rc7 11.Na5 T:a5#.

F.- Compozitorul francez a prezentat o problemă cu mat invers serial foarte spirituală, realizînd tema propusă cu 11 piese, iar în poziţia finală piesele rămase pe tablă reprezintă cifra 11: 1.Rc2 2.De5 3.Nd4 4-5.Re4 6-9.Nf4 10.Ch6 11.Ng5+ C:g5#.

G.- Un mat ajutor reciproc cu gemen în două soluţii armonioase bazate pe tema Grimshaw: a) 1.Td5! Rc4-2.Td2! Rc3 3.Ce4# sau 3.Td5 Tal#; b) 1.Nd5! Rd6 2.Nf7! Re7 3.Gf5# sau 3.Nd5 Tc8#.

H.- Tema concursului: "Schimbarea în gemen a două figuri cu altele de acelaşi tip, indiferent de culoare". Soluţiile: a) 1.Rf4 Ng4 2.R:g4 Dc4#; b) 1.Re4 Td5 2.R:d5 Dd8#.

În încheiere remarcăm buna organizare a reuniunii de către Societatea problemiştilor spanioli, condusă de veteranul acesteia, cunoscutul maestru Antonio Argüelles, ajutat în mod deosebit de domnul M. Muñoz, cel care s-a ocupat în mod direct de numeroasele treburi organizatorice reclamate de o asemenea manifestare internaţională de prestigiu.

Bucureşti

decembrie 1990

Virgil NESTORESCU

Maestru internaţional FIDE

.. o o o ..

# NAȘTEREA UNEI PROBLEME DE SAH

În istoria saului artistic au existat cîțiva compozitori care ne-au destăinuit misterul creației lor, explicîndu-ne modul prin care au ajuns de la ideea primordială la aspectul desăvîrșit al unei probleme desăvîrșite. Dar în acest proces al creației, trebuie să ținem seama că munca adoptată este complet individuală, purtînd amprenta caracteristică a fiecărui autor. Astfel, regretatul Jean Pierre Boyer, în ultima sa broșură ne-a prezentat, prin diferite diagrame, drumul său personal care l-a dus la construirea unei compoziții bazate pe antitriplu. Așa cum spunea scriitorul Stefan Zweig în cartea sa LUMEA DE IERI: „Dintre nenumăratele enigme impenetrabile ale universului, cea mai profundă și cea mai misterioasă rămîne totuși aceea a creației”.

Sperăm că vom interesa cititorii noștri prin expunerea articolului lui Iurii M. Gordin apărut în revista franceză Diagrammes (nr.92).

Problema care l-a preocupat este (vezi diagrama 6) un invers în mai



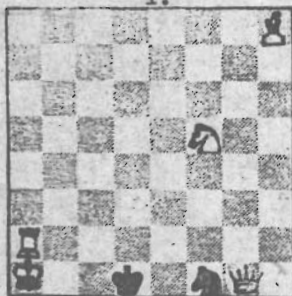
multe mutări (în final 16 mutări) prezentînd tema celor patru promoții: damă, turn, nebun și cal. În munca sa, ce nu s-a dovedit deloc ușoară, a fost ajutat de încă doi compozitori: G. Parkevici și I. Belokon.

În prima fază, după cîteva încercări, ei au găsit poziția nr. 1, cu un final original și prezența celor patru figuri albe: damă, turn, nebun și cal, care mai tîrziu, în ultima diagramă, vor deveni „promoții”.

Soluția este: 1.Nc3! Rcl 2.Cd4 Rdl 3.Dg4+ Rcl 4.Nd2+ Cxd2 5.Cb3+ Cxb3

În poziția nr. 2 obținem foarte ușor prima promoție, aceea în nebun: 1.h8N! Rdl, apoi urmează mutările din poziția nr. 1.

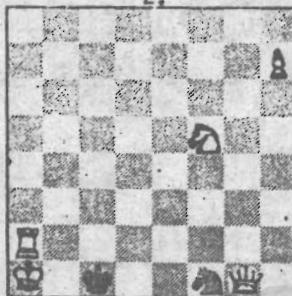
1.



(5+2)

inv. 5 ≠

2.



(5+2)

inv. 6 ≠

3.



(5+3)

inv. 12 ≠

Tot astfel, construirea poziției următoare - nr. 3 - nu cere prea mari eforturi. Avem soluția: 1.g7! Rdl 2.g8C! R~ 3.Cxh6 R~ 4.Cf5 R~ 5.h6 R~ 6.h7 R~ și restul ca în poziția nr. 2.

Vom încerca acum să obținem promoția în turn. Pentru aceasta trebuia să așezăm doi nebuni albi pe prima orizontală pentru a menține regele negru pe această linie. Apoi, pentru a evita capturarea pe diagonala e1-a5 prin Nc1, ceea ce ar duce la niște dualuri, se adaugă cîteva pioni de-alungul verticalelor b și e. Ajungem astfel la poziția nr. 4, cu soluția: 1.a8T! R:dl 2.Ta2 R:cl, apoi ca mai sus.

De fapt, a apărut extrem de complicată realizarea promoției în damă. Cîteva poziții aveau defecte grave și inevitabile dar, în cele din urmă a fost găsită poziția nr. 5: 1.h8D+! Rgl 2.Dhh2+ Rfl 3.Dae2+ Ge2 4.Dhl+ Ggl 5.b8T! R:el 6.Tb2 R:dl 7.c8C! Rel 8.C:e7 R~ 9.Cd5 Rel 10.e7 R~ 11.e8N! Rel 12.Ng6 R~ 13.Nd3 Rel 14.Dh4+ Rdl 15.Ne2+ C:e2 16.Cc3+ C:c3 ≠.

Iată un pas înainte. Totuși:

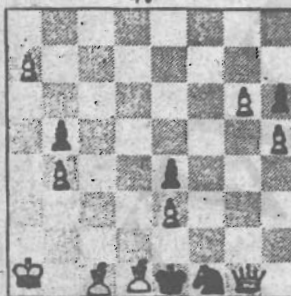
1.- Pionii a4, c4, c5, f3 și f4 sînt necesari numai din punct de vedere tehnic; ei nu există decît pentru a evita dualuri.

2.- Un dual rămîne totuși după mutările; 6... Rfl.

6.

G. PARKEVICI, I. GORDIAN  
& I. BELOKON

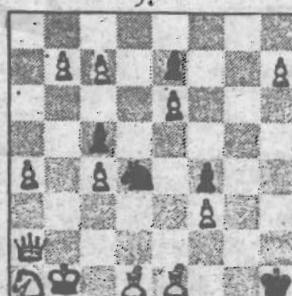
4.



(9+5)

inv. 14 ≠

5.



(12+5)

inv. 16 ≠



(11+3)

inv. 16 ≠

7.Tg2! Re1 8.Nc2 Rf1 9.Nd3+ Re1 10.Tb2 Rd1 11.c8C Re1 12.C:e7 Rd1 13.Cd5 Re1 14.Dh4+ Rd1 15.Ne2+ C:e2 16.Cc3+ C:c3≠ (un dual care, de altfel, există și în poziția nr. 4). Aceasta numai din cauza nebulului alb de la d1 care împiedică găsirea unei soluții satisfăcătoare. Dorința de a-l elimina este naturală, dar cum?

Evident, înlocuind pionul cu un nebul și după citeva dibuiri, problema a fost rezolvată în nr. 6 (versiunea finală). Soluția definitivă este deci: 1.h3D! Rg4 2.Dhh5+ Rf4 3.Dae5+ C:e5 4.Dh4+ Gg4 5.h8T! Re4 6.Tb5 R~ 7.e8C! Re4 8.Cd6+ R~ 9.C:f7 Re4 10.Cd8 R~ 11.f7 Re4 12.f8N! R~ 13.Na6 Re4 14.Dh7+ Rd4 15.Ne5+ C:e5 16.Cc6+ C:c6≠.

Sperăm că amatorii de compoziție șahistă au fost interesați de istoria acestei creații problemistice.

București  
decembrie 1990

Traducere și adaptare de Radu DRĂGOESCU

- o o o -

### TEMA CONTRAȘAHULUI

Tema contrașahului este foarte interesantă datorită dificultății sale pentru unii dezlegători. După părerea mea, efectul principal constă în prima mutare a albului. Nu e ușor să permiți expunerea regelui alb la șahuri! Și apoi trebuie prevăzut matul ce va urma contrașahului.

În nr.1 cheia 1.Dd6! este desigur slabă dar după 1...Nf2+ regele alb primește șah! Matul 2.Cb6≠ este dat de bateria D-C. Variante suplimentare 1...Ne7, Re8 2.Db8, Df8≠. Cursă: 1.Cb6? Ne7!

În nr. 2 avem deja un contrașah la care există răspuns: 1...T:h3+ 2.T:h3≠. Cheia 1.Nf6! (am. 2.D:g7≠) permite un nou contrașah: 1...Tg6+

Vladimir Iosifovici FÎFA

INEDITĂ

INEDITĂ

INEDITĂ

INEDITĂ



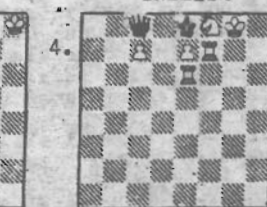
(5+2)



2≠ (5+3)



(5+2)



(6+2) 2≠

2.Cg5≠. Aici avem o baterie T-C.

În nr. 3 de asemenea cheia permite un contrașah 1.Cb3! (am. 2.Cd4≠) Nc3+ Cd4≠, matul fiind dat de bateria T-C. Joc secundar: 1...Na5 2.D:a5≠. Curse: 1.Db7+ Ra5!; 1.Dc7? Ra4!.

Problema nr. 4 va folosi o baterie T-P: 1.Cd7! (am. 2.Cg6≠) R:d7+ 2.e8D≠. Joc secundar: 1...D:d7 2.Tf8≠. Cursă tematică: 1.Ch7? D:e6!

În orice problemă pe tema contrașahurilor există cite o baterie.

E foarte bine cunoscut faptul că soluția constituie valoarea principală în orice problemă de șah. Dar, după părerea mea, valoarea unei probleme este și mai ridicată dacă ea conține joc aparent, curse, joc secundar, etc. Însă realizările diferă și pînă la urmă totul depinde de autor, de abilitatea sa de a realiza o idee, o temă, etc.

În opinia mea tema contrașahului oferă multiple posibilități în șahul ortodox și am căutat să demonstrez aceasta prin cele patru probleme originale.

Cervenaia Sloboda - U.R.S.S.  
august 1990

V. I. FÎFA

# POPAS PEERJC

## ŞAHUL GRILĂ

Şahul grilă (Echiquier Grille în franceză, Grid Chess în engleză, Itterschach - germană) a fost inventat de W.Stead în 1953. Tabla de şah este împărţită în 16 patrate de câte 4 cimpuri, orice piesă putând muta numai dacă traversează cel puţin una din liniile de demarcaţie. În consecinţă o piesă nu poate acţiona (nu poate muta, nu poate captura) în interiorul pătratului în care se află.

Această regulă a permis obţinerea unor elemente de efect care vor reieşi din exemplele ce urmează.

Începem cu prezentarea unei probleme simple compuse de unul din amatori ai acestui gen, la puţin timp de la apariţie (Diagrama I): 1.Tc7+! Rd7!! 2.Tc5 R:e6 3.T:e5 Rd7 4.Te7+ d:e7 ≠. Intrucit aşa cum arătam piesele adrese nu se atacă reciproc în interiorul aceluiaşi „ochi” al grilei, este posibilă mutarea 1...Rd7!! (atât turnul din c7 cât şi regele din d8 ne-avînd nici o „putere” asupra cimpului d7). De asemenea poziţia de mat se poate explica prin aceea că singurele cimpuri pe care ar putea muta regele negru (e7 şi e8) sînt controlate de regele alb aflat în patratul alăturat.

Unul dintre efectele cele mai spectaculoase îl constituie interferenţa dintre piese cu acelaşi mers, ca în diagrama II. După cheia 1.Nd7! (an. 2.Nf6 ≠) negrul se apără prin 1...Nf3 dar „interferează” dama din h1 şi 2.Ge4 ≠, sau prin 1...De4 urmat de 2.Gf3 datorită „interferării” nebulului din b7. Variante secundare 1...Tc6,Tg4,Df3 2.Tg2,Tf5,h4 ≠.

În problema cu mat ajutor din diagrama III avem două interferenţe de acest gen: 1.Te2 T:e5 2.Df3 Te4 ≠. În această poziţie finală se vede că turnul şi dama intrate în patratul „inofensiv” interferează turnul din e1 respectiv nebulul din h1.

În problemele maxime efectul cel mai spectaculos este oferit de posibilitatea regelui alb de a schimba traectoria damei negre obligată să facă cele mai lungi mutări. Acest lucru este exploatat la maximum în problema din diagrama IV: 1.e4 Rf3-f2-e3-d2 Dh5 5+6.Rc3-b3-c4-b5 Del 9+12.Rc6-c7-d6-e7 Da4 13+16.Rf6-g6-f5-g4 Dd8 17.Rf3 Dd1+ 18.Rg2 Dd8 19.Rf2 Dd1 20.Rc3 Dd8 21.Re2 Dd1+ 22.R:d1 pat.

Turneul jubiliar tematic lansat de revista „Problemkiste” dedicat aniversării vîrstei de 80 de ani a compozitorului Rudolf Queck, a prilejuit publicarea unor probleme valoroase ale acestui gen.

Problema din diagrama V prezintă foarte elegant tema indiană: 1.Nc6!

**I. Rudolf QUECK**  
Fairy Chess Review, 1954

**II. Beltje VISSERMAN**  
Pr. II - Problem, 1955

**III. Helmer TERNBLAD**  
Fairy Chess Review, 1954.



(3+3)

aj.4 ≠



(9+6)

2 ≠



(3+6)

aj.2 ≠

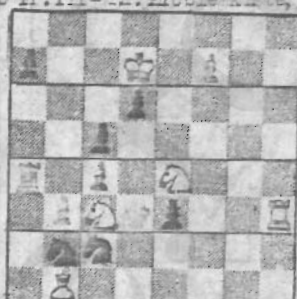
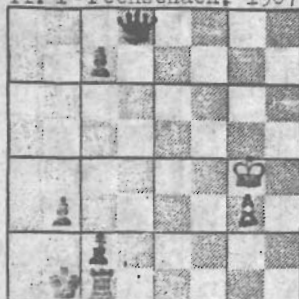


## IV. Hans Peter REHM

## V. Kjell WIDLERT

## VI. Torsten LINSS

Pr. I-Feenschach, 1967 M.O.II-T.T.Problemkiste, 1990 Pr.III-ET.Problemkiste, 1990

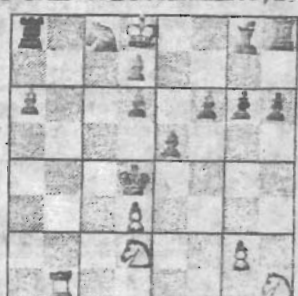
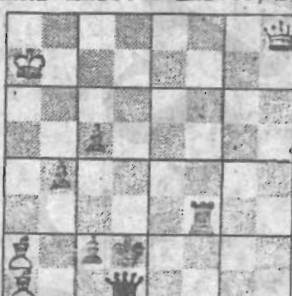
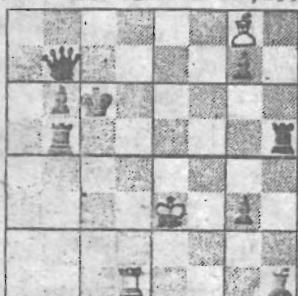


(2+6) MAXIMAL 22 pat (3+6) 6≠ (5+11) 5≠

(negrul se afla în poziție de pat) 1...Rd5 2.Na8+ Rc5 3.Tb6! Rb5 4.Tb7+ Rc4 5.Rd6 Rd5 6.Tb4≠. După 2...Rd4 matul are loc mai devreme: 3.Tc8! c4 (3...Re5 4.Te8+ Rd4 5.Te4≠) 4.T:c4 Re5 5.Te4≠.

Premiul III a fost acordat unei probleme compuse în stilul școlii germane: 1.Th5? e2 2.Th2≠, dar 1...f5! 2.T:f5 e2 3.Tf3+ Re3!!; 1.Th6? f6 2.Th1 ~ 3.Th5 e2 4.Th3≠, dar 1...Ta6! Soluția: 1.Th2! (2.Cc5≠) Ta5 2.Th6! f6 3.Th1! (pregătește 4.Th5 și împiedică o mutare a calului din b2) ~ 4.Th5 e2 5.Th3≠.

VII. T.LINSS, M.MANHART, M.RITTRISCH VIII. M.RITTRISCH, F.PACHL IX. Alexander LEHMUHL  
Rec.-ET.Problemkiste, 1990 M.O.I-ET.Problemkiste, 1990 Pr.II-TT.Problemkiste, 1990



(3+8) b) Rc6→c5 aj.2≠ (4+6) b) Rd2→e3 aj.2≠ (6+12) serial aj.36≠

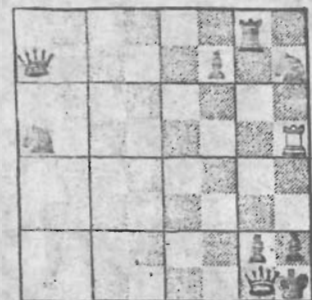
Și în domeniul matului ajutor au fost realizate probleme interesante. Diagrama VII: a) 1.Thc5 Nd5 2.Dc7 Ng2≠(2...N:hl+? 3.g2!) b) 1.Nc6 Td5 2.Tb4 Tg5≠(2...T:h5+? 3.f5!)

În problema din diagrama VIII se realizează baterii cu piese care au același mers: a) 1.Td3 Nd4! 2.Rc3 Ne3≠; b) 1.Dd3 Dc3! 2.Rd4 Del≠. În a) piesa mobilă a bateriei este nebulun iar în b) dama. În ambele soluții prima mutare a negrului interferează preventiv piesa a cărei linie de acțiune va fi deschisă la a doua mutare de regele negru, analogia jocului în cele două soluții fiind remarcabilă, ca de altfel și la problema precedentă.

Problema clasată pe locul II la Turneul tematic al revistei Problemkiste realizează o idee atrăgătoare: pentru ca regele negru să se poată plasa într-o poziție unde să poată fi făcut mat într-o mutare, trebuie eliminate câteva piese albe (Diagrama IX): 1+5.Rf9 6.Nb3 7.Nc2 8.N:bl 11.Ng8 16.Rd4 20.Rb8 24.C:hl 28.Cc8 32.Rd4 36.Rh2 Cfl≠

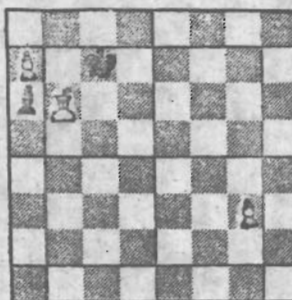
Iată și o reușită problemă, feerică atât prin formă cât și prin conținut (diagrama X): 1.T:h2! (am. 2.Th~≠); 1...Te8 2.Th3+! Te3 3.Del≠ (dama neagră nu trebuie să poată paraliza dama albă). Și încă trei variante similare în care turnul negru paralizează turnul alb plasându-se pe diagonala

X. Kjell WIDLERT  
Rec.-TT Problemkiste, 1990



(2+8) MADRASI, CIRCE 3 ≠

XI. Paul RĂICAN  
Phenix, 1990



(3+2) 0,1,1,... aj.4 ≠  
REGE TRANSMUTAT

XII. Dieter WERNER  
Pr.I-TT Problemkiste, 1990



(5+13) Albul ocupă cîmpul  
h1 în 6 mutări

a7-g1, eliberînd dama albă care se va plasa astfel încît să nu poată fi pa-ralizată din nou de dama neagră: 1...Td8, Tc8, Tb8 2.Th4+, Th5+, Th6+ Td4, Tc5, Tb6 3.Dd1, Dc1, Db1 ≠.

Grilajul poate avea forme diferite față de cea clasică, așa cum se exemplifică în diagrama XI: 1...Na5+? 2.R:g3 a8D 3.Rh2 Db8 4.Rg1Nc6+ 5.Rc5!! Soluția: 1...a8C+! 2.Re6 Cc7+ 3.Rd8 Ce6+ 4.Rb7 Cd8 ≠.

O idee profundă este realizată în problema ce a obținut locul I la concursul tematic al revistei Problemkiste. Enunțul este neobișnuit, albul urmărește ocuparea cîmpului h1 în 6 mutări (ziefeld h1 în 6 - germ.).

Încercări: 1.Th7? Ch5 2.T:h5 Nh2 3.Nd5 (3.T:N Tg4, Tg3 4.Nd5 Te4, Te3+) 3...Tg2 4.T:h2 Cf7! 5.Th3 Cd6+!; 1.Nd5? Ce4 2.Th7 Nh2 (Cf6+) 3.?

Plan pregătitor: 1.N:g3? (2.Nd5 sau 2.Th7) 1...Cf7! 2.T:f7 N:g3! 3.Th7 Nh2 4.Nd5 Tg2; 2.N:f7 T:g3! 3.Nd5 Tg2 4.Th7 Nh2 (4.N:g2 Ta2!) 5.?

Soluția: 1.e:d4+! Rb5 2.N:g3 Cf7 3.N:f7! (3.T:f7? N:g3! 4.Tb7 ≠?) 3...T:g3 4.Nc4+! R:N 5.Th7 ~ 6.Th1; 1...Rb6 2.N:g3 Cf7 3.T:f7! (3.N:f7? T:g3!) 3...N:g3 (Ng7) 4.Tb7+! R:T 5.Nd5 ~ 6.Nh1. Cele două retrageri ale regelui regu la prima mutare dau naștere la două variante bazate pe antidual.

Tulcea  
decembrie 1990

Paul RĂICAN

.. o o o ..

# SUCCESE ALE COMPOZITORILOR NOSTRI PESTE HOTARE

Radu DRĂGOESCU

PREMIUL I

PREMIUL II e.a.

RECOMANDATĂ

Gheorghe TELBIS

MENTIUNEA DE ONOARE V

Fed.Portug.de Sah, 1988

Problemas, 1988

Memorial J.Hartong, 1987

64, 1989



(8+4) 2 ≠



(9+11) 3 ≠



(10+8) 2 ≠



(5+3) Alb eștigă

A. 1.a. 1...T3:d4(a), C:d4(b), T8:d4 2.Dc3(A), Te5(B), Cd6 ≠. 1.Ce3! (2.Nb5 ≠) 1...T3:d4(a), C:d4(b), T8:d4, T:c3, Ce5+, Tb8 2.Df4, Da2, Nd5, D:c3(A), T:c5(B), Nb5 ≠. Trei mături schimbate și tema Ruhlis.

B. Curse: 1.Nc7? (2.Td7 ≠) dar 1...Td4!; 1.Rc7? (2.Db7 și 3.Cb4 ≠) dar 1...

Tbl! Soluția 1.Nf5! (2.Ne4+ Dxe4 3.Dxe4) Txb4+ 2.Cb4+(A) C:b4 3.Te5(B); 1...Cf6 2.Te5+(B) C:e5 3.Ce7(C), (2...T:e5 3.Dc4); 1...T:e7+ 2.C:e7+(C) C:e7 3.Dc4(D); 1...Cf2 2.Dc4+(D) N:c4 3.Cb4(A), (2...T:c4 3.Te5) Patru mutări albe (a 2-a și a 3-a) sub formă ciclică -- și încă cinci variante: 1...C:e7 2.Dc4+ T:c4 3.C:e7; 1...C:b4 2.Te5+ T:e5 3.C:b4; 1...Td4 2.Cc:d4! (3.Dc4) C:c5 3.Te5, Dc5; 1...Ng2 2.Ne4+ Ne4 3.Dc4.

C. j.a. 1...Nb8, T:e8, T:d5 2.De3(D:b4), Df4, Dd5; Cursă: 1.Tf6? (2.Cd6) 1...Nb8, T:e8, T:d5 2.Cf2, Tf4, Df4; Soluția: 1.Tb6! (2.Cd6), corecție albă. 1...Nb8, T:e8, T:d5 2.T:b4, Cf2, De3+ Tema Zagoruiko cu trei variante.

D. 1.Cb4+ Re5 2.Del+ (2.C:c6+? Rd5 3.Db3+ Rc6 4.Db6 Rd5 5.c6 Da8+ și D:c6 cu remiză 3.Cd8 Df2+! 4.Rb3 și 4...R:c5=) 2...Rd4 3.C:c6+ Rd5 4.Ca8!! (In "64" Nr.2/1990 unde s-a publicat soluția se menționează: "această mutare a fost găsită de nici un dezlegător") 4...D:c5 5.Dh1+ Rc4 6.Df1+ Rb4 7.Db1 Rc3 8.Dcl+ Rb4 9.Db2 Ra4 10.Db3+ Ra5 11.Cb7+ și câștigă, sau 9...Rc4 10.Db3+ Rd4 11.Ce6+ și albul câștigă

Virgil NESTORESCU

PREMIUL III MENȚIUNE DE ONOARE IV

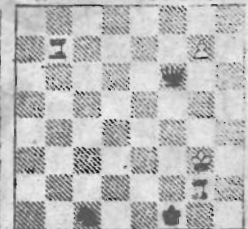
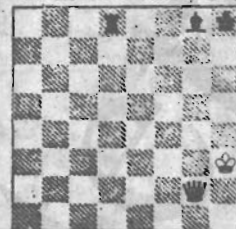
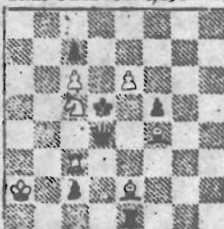
Gaz. Czecho., 1988-89 Buletin Czecho. 1988

Emilian DOBRESCU

PREMIUL III

PREMIUL III

Mag. Sakkelet, 1988



(7+6) b) c2 → e5 (8+6) 2+ (2+3) Alb câștigă (4+3) Alb câștigă.

c) Tel → b6  
d) - Dd4

E. Tema Zilahi în 4 variante nu este o noutate, dar prezentarea cu maturi model date pe rînd de cele 4 fi-

guri albe este meritorie" spune arbitrul polonez E. Iwanow. Iată soluțiile: a) 1.T:e2 Ca6 2.Te4 Cc7+; b) 1.gxf4 Cd7 2.Re4 Nf3+; c) 1.T:c6 Tb3 2.R:c5 Tb5+; d) 1.Rd4 Cb3+ 2.R:c3 Nd2+.

F. Două maturi schimbate din jocul aparent în soluție și un interesant joc al bateriei create prin cheie. J.a. 1...N:d5+, Tg8 2.D:d5, Te4+; Soluția: 1.Db6! (am. 2.Nc3+) n:d5+, Tg8+, T:c2, Nc4 2.Tc6, Tc8, Tc3, T:b5+.

G. 1.Db2+ (1.Dc6? Td3+ 2.Rg4 Nf7 3.Rf5 Tg3=) 1...Rh7 2.Db7+! (2.Dc2+? Rh6 3.Dc6+ Rg5 4.De4 Tf8 5.De7+ Tf6 6.Dg7+ Tg6=) 2...Rh8 3.De7 (3.Db6? Te8 4.Df6, Db6+ Rh7, Nh7=) 3...Td3+ 4.Rh4! (4.Rg4? Td1!! - negrul profită de blocarea cîmpului g4 - 5.De5+ Rh7 6.Dc7+ Rh6 7.Dc6+ Rg7 8.Dc3+ Rh6 9.Dh8+ Nh7 10.Df8+ Rg6=) 4...Td5 (4...Tb3 5.De5+ Rh7 6.Rg5 - amenință 7.De7+ Rh8 8.Df6+ și 9.Dh6+ - 6...Tb6, Nc4 7.De5, Dd8+ și câștigă) 5.Df8!! (tempo) (5.Df6+? Rh7 - albul este în zugzwang - 6.Rg4 Td1! 7.Df3 Td5! 8.Df6 Td1 9.Df3 Td5 remiză pozițională!) 5...Rh7 (5...Td1 6.Df6+ Tg7 7.Rh5 și 8.R.Dh6+) 6.Df6! - negrul este în zugzwang - 6...Tb5 (6...Ta5 7.De7+ Rh8 8.Dd6 Ta4+ 9.Rg5+!) 7.De7+ Rh8 (7...Rh8 8.Dd6+ și 9.Dd7+!) 8.Dd6 Nf7 (8...Tb7 9.De5+ Tg7 10.Rh5 Rh7 11.Df5+ Rh8 12.Df6 și 13.R.Dh6+) 9.Df8+ Nf8 10.Dh6+ Nh7 11.Df6+ și 12.Dd8+.

H. 1.Te1+ (1.g8d? Ce2+ 2.T:e2 Df3+ 3.Rh4 Dh1 4.Rg3 Df3+ =) 1...R:c1 2.g8D Df1! (2...Dd4 3.Rf3+; 2...Df5 3.Tf7 Dh5, Dd3+ 4.Rf4+ Td4f3+; 2...Dc6 3.Tb2 Cb3 4.Tb1+; 2...Dc3+ 3.Rb4+ Rh2 4.Db8+ Rh1 5.Th7! Rg2 6.Dg8+ Rh2 7.Rc4 Rg1 8.Rf4+!) 3.Tb2! Ce2+ 4.Rh4+ Rh1 5.Dd5+ Rg1 6.Dc5+ Rh1 7.Dh6!! Rg1 (7...Df3+g2 8.T:e2 D:e2 9.Rg3+!) 8.Dg6+ Rh2 9.Dg3+ Rh1 10.Dh3+! Rg1 11.Dd4+.

CORECTURĂ: Studiul nr. 4 (Ra7-Rc6), premiul I la Schach-Echo/1985-87, reprodus la pag. 19 în Buletin Problemistic nr. 53 aparține lui V. Nestorescu, nu lui Em. Dobrescu cum a apărut din eroare.

# TURNUL OLIMPIC DE COMPOZIȚIE NOVI SAD 1990

A fost dat publicității rezultatul concursului de compoziție desfășurat cu ocazia celei de a 29-a olimpiade de șah - Novi Sad 1990.

Organizat la patru secții: 2♙, 3♙, s♙ și h♙, turnul s-a bucurat de o foarte largă participare: 327 de probleme cu mat în două mutări, 272 de probleme cu mat în trei mutări, 140 mături inverse și 364 ajutoare.

Deși problemistii din țara noastră au fost prezenți cu un număr destul de mare de lucrări la toate secțiile acestui turneu, numai două dintre acestea au fost apreciate de arbitri, un rezultat meritoriu, datorat compozitorilor M. Manolescu și I. Murărașu.

Publicăm în continuare problemele clasate pe primul loc la fiecare secție precum și lucrările distinse ale compozitorilor noștri,

1.

## PREMIUL I

## TURNUL OLIMPIC DE COMPOZIȚIE ȘAHISTĂ NOVI SAD 1990

Baldur KOZDON (Germania)



(7+12)

2♙

2.

## PREMIUL I

Miroslav S. Nešić (Iugoslavia)



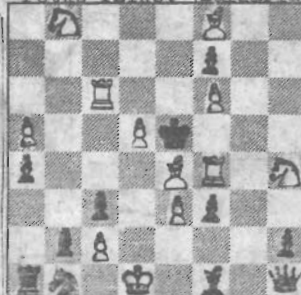
(13+11)

3♙

3.

## PREMIUL I

Petko PETKOV (Bulgaria)



(12+11)

inv. 7♙

4.

## PREMIUL IV

## TURNUL OLIMPIC DE COMPOZIȚIE ȘAHISTĂ NOVI SAD 1990

Mircea MANOLESCU (România)



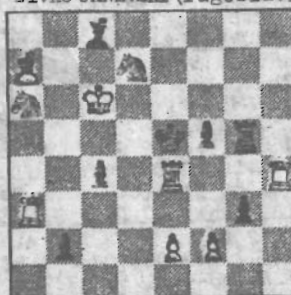
(14+10)

inv. 3♙

5.

## PREMIUL I

Živko JANEVSKI (Iugoslavia)



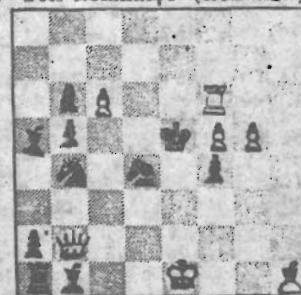
(6+8)

4 soluții aj. 2♙

6.

## RECOMANDATĂ

Ion MURĂRAȘU (România)



(7+10)

4 soluții aj. 2♙

1.- 1.Nd~? e5!, Nb7!; 1.Nb2? e5!; 1.Nf6? Nb7!. Soluția: 1.Nf2! (am.2.Td4) 1...e5, Nb7 2.Nf7, Da2. Combinații albe cu strategie bazată pe închiderea liniilor negre.

2.- J.a. 1...Cb6+, Cf6+ 2.Re8, Rc8. Soluția: 1.Tc5! (2.T:d4+ R:d4 3.Tc4) Cb6+, Cf6+ 2.R:c6, Re6 ~ 3.Cc6 (Cg5, Df4). Un complex extrem de dificil: două



variante schimbate în jocul real față de aparent după contrașahuri duble ale negrului. În plus mutările regelui alb formează o stea.

3.- 1.Nh7! (am. 2.Te4 R:d5 3.Td6+ Rc5 4.Tb6+ Rd5 5.Tb5+ N:b5+); 1...Dg2 2.Nd6+ R:d5 3.Ne4 Re6 4.Nb4 Re5 5.N:c3 C:c3+; 1...f2 2.Tf5+ Re4 3.Th5+ R:e3 4.Nh6+ Rd4 5.Cf3+ Df3+; 1...R:d5 2.Tc5+ Re6 3.Nf5+ R:f6 4.Nd3+ Re6 5.Nc4 N:c4+. Baterii albe reciproce cu dublu Grimshaw.

4.- 1.d7! (2.Nb8+ Cd6 3.Dc5+ N:c5+); 1...T~ 2.d4(A) N:d4 3.Cc4+(B) C:c4+; 1...Df8(h8) 2.Cc4(B)+ C:c4 3.d4(A) N:d4+. Variantă suplimentară: 1...De3 2.De7+ Rd4 3.Ta4+ Cc4+. Un joc original al bateriilor albe cu schimbarea reciprocă a mutărilor a doua și a treia ale albului în cele două variante principale.

5.- I/ 1.Ne3 Nb8+ 2.Rd4 f:e3+; II/ 1.Tf4 Ta5+ 2.Re4 f3+; III/ 1.Tg4 Te3+ 2.Rf4 f:g3+; IV/ 1.Cf6 Te3 2.Ne6 f4+. Maturi „Albino” date de pionul alb din f2, folosind de fiecare dată legarea turnului negru din e4.

6.- I/ 1.C:c6+ Dc3 2.Cb4 Dc7+; II/ 1.Cd5+ Db4 2.Cc3 Dd6+; III/ 1.N:f5+ Del 2.Nb1 D:f4+; IV/ 1.Nc2+ Db1 2.Nd1 De4+. Două perechi de variante unitare în care dama se leagă pentru ca apoi să fie dezlegată o dată cu switchback și altă dată prin plasarea calului (nebulului) pe alt câmp al limei de legătură.

.. o o o ..

### CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI 1989

Ca urmare a contestațiilor primite în urma publicării în numărul precedent al buletinului nostru a rezultatelor celei de a 7-a ediții a concursului organizat de Comisia Municipală București, următoarele probleme au fost eliminate din concurs:

- secția 2 mutări - Problema clasată pe locul 2 (Drăgoescu) intrucât a mai fost trimisă și la concursul Federației Portugheze de șah 1989 unde a fost distinsă - recomandată 6.

- secția mat ajutor 2 mutări - Problema de pe locul 1 (Olaru), pentru dubla soluție în a) 1.Nc4 Ta6+ 2.Rd5 C:c3+.

Ca urmare, la ambele secții problemele ce le urmau în clasificare au urcat cu un loc.

Totodată trebuie semnalat că problemei clasată acum pe locul 2 la două mutări (Chivu), îi lipsește un nebul alb la d7.

.. o o o ..

### Revenire asupra concursului bional 1986-1987

Cunoscutul compozitor polonez W. Tura ne semnalează un fapt neobservat atât de dezlegătorii noștri cât și de arbitrii secției feerice a concursului bional de compoziție pe anii 1986-1987, V. Alaikov: problema sa, distinsă cu premiul III (vezi B.P. nr. 51 pag. 15) are un dual major; după 1...Cd6 în afară de 2.Nf5+ merge și 2.N:g5+.

Autorul ne trimite corectura alăturată, formă sub care problema își păstrează distincția. Soluția rămâne neschimbată.

.....

Maestrul polonez ne mai informează că și problema nr. 1854 ce-i aparține trebuie corectată, prin plasarea turnului de la a1 la b1, altfel problema este insolubilă (fapt de asemenea neobservat de dezlegători): 1...b2 2.T:f2(f7)+? R:d1(Cb1)!!

Waldemar TURA  
Pr. III - B.P. 1986-87



# REZULTATELE CONCURSURILOR BIENALE DE COMPOZIȚIE PE ANII 1988 - 1989

## SECȚIA 2 MUTĂRI

La această secție au fost publicate 50 de probleme aparținând la 33 de autori din 5 țări: 14 autori din România, 16 din U.R.S.S. și este unul din Olanda, Suedia și Ungaria.

Din cele 7 probleme incorecte au fost corectate 3. Probleme eliminate:

- nr. 1802 de A. Mocialkin, dubla soluție 1.Cd2! (2.D:e3#)
- nr. 1865 de N. Popa, dublă soluție 1.Ng5!
- nr. 1866 de V. Kicighin, dualuri după 1...Te7, Tf7.
- nr. 1867 de S. Bolotbekov, dublă soluție 1.Df3+ și dualuri după 1...Nd8De5

Majoritatea problemelor se pot considera de nivel mediu în general, cu puține elemente strategice și joc modern. Sînt și cîteva realizări mai deosebite pentru care consider că se pot acorda următoarele distincții:

**PREMIUL I** - nr. 1734 de A. MOCIALKIN (U.R.S.S.)

Pără îndoială cea mai bună problemă din concurs. O problemă modernă, un Meredith ce realizează tema Zagoruiko iar în curse un Dombrovskis încrucișat: 1.Rd3? [2.Dc8#(A)] Nd4(a), C:d5(b) 2.D:d4, Tc4(B)#, dar 1...Cb5!; 1.Th5? [2.Tc4#(B)] N:d4(a), C:d5(b) 2.Dc8(A), Th:d5#, dar 1...Ng5!. Soluția: 1.De5! (2.Tc4#) N:d4, C:d5 2.D:d6, D:d5#.

**PREMIUL II** - nr. 1685 de Ion MURĂRAȘU (România)

Un Meredith reușit ce realizează tema Hannelius. În plus, în varianta 1...e5 2.Nd7 „switchback”-ul nebulului alb. 1.Nf6? [2.Ch6#(A)] Df4!(a) 1.Ng5? [2.Cg7#(B)] De5!(b). Soluția: 1.Nc6! (2.Ne4#) Df4, De5(a,b) 2.Cg7, Ch6#(B,A).

**PREMIUL III** - nr. 1873 de A. PANKRATIEV (U.R.S.S.)

O cheie foarte bună ce dă regelui negru două cîmpuri de refugiu. Curse cu inversare între maturi și amenințări față de jocul aparent. O sinteză a temelor Hannelius (în jocul aparent și curse) și Ruhlis (în jocul aparent și soluție): j.a. 1...c:d4, T:d4(a,b) 2.Cd6, Cc3#(A,B), 1.c3? [2.Cd6#(A)] T:d4(b); 1.Td6? [2.Cc3#(B)] c:d4(a)!. Soluția: 1.Cd5! (2.T:e5#) Rd5, R:f5 2.Cc3, Cd6#.

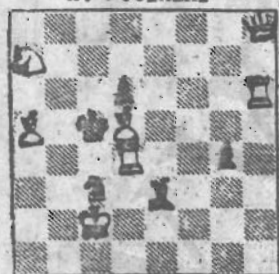
**PREMIUL IV** - nr. 1864 de Gheorghe CĂLIMAN (România)

Tema Zagoruiko într-o construcție elegantă cu numai 9 piese: 1...d5, f5 2.Da3, Dg7#; 1.Dd2? (zz) d5, f5 2.Db4, Dg5#, dar 1...f2!; Soluția: 1.Df2!(zz) d5, f5 3.Dc5, Dh4#.

**MENTIUNE DE ONOARE I** - nr. 1871 de Ionel RAZU (România)

O problemă în care respingerile din cele 4 curse devin apărări în soluție (tema încercărilor albe): 1.Nf5? Nb4!; 1.Ne2? d1C!; 1.Ne4? Th3!; 1.Nc4? b4!. Soluția: 1.Nf1! (2.c3#) Nb4, d3C, Th3, b4 2.De5, D:d1, Dg4, Tc4#.

**PREMIUL I**  
A. MOCIALKI



(7+5)

2#

**PREMIUL II**  
Ion MURĂRAȘU



(6+5)

2#

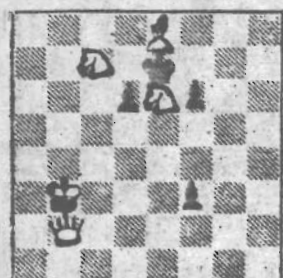
**PREMIUL III**  
A. N. PANKRATIEV



(12+13)

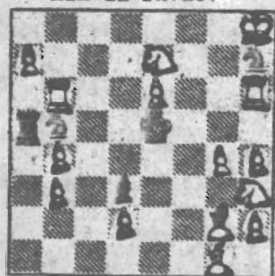
2#

PREMIUL IV  
Gheorghe CĂLIMAN



(5+4) 2 ≠

MENȚIUNE DE ONOARE III  
Mihail PAVLOV



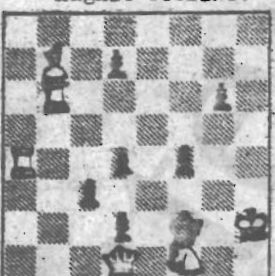
(15+5) 2 ≠

MENTIUNE DE ONOARE I  
Ionel RAZU



(12+7) 2 ≠

MENTIUNE DE ONOARE IV  
Raghib GUSEINOV



(6+11) 2 ≠

MENTIUNE DE ONOARE II  
Mircea MANOLESCU



(11+5) 2 ≠

MENTIUNE SPECIALA  
Rauf ALIOVSADZADE



(3+2) 2 ≠

MENTIUNE DE ONOARE II - nr. 1868 de Mircea MANOLESCU (România)

O cheie bună și o realizare reușită a temei A1 a WCCT-3: 1.Cd5? (am. 2.Cb5 ≠) Rc5, Rc3 2.D:a7, d4 ≠ dar 1...C:a3! Soluția: 1.Cg3! (am. 2.Ce2 ≠) Re3, Rc3 2.D:a7, Db4 ≠.

MENTIUNE DE ONOARE III - nr. 1807 de Mihail PAVLOV (U.R.S.S.)

Tema Pseudo-Le-Grand în încercări și Ruhlis în jocul aparent și soluția: j.a. 1...Cd6, Cf6(a,b) 2.Gc6, Gg6 ≠ (A,B); 1.Nc5? (2.Gc6 ≠ (A)) Cf6(b), Gd4 2.Gg6(B), Nd6 ≠, dar 1...C:a7!; 1.Rg7? (2.Gg6 ≠ (B)) Cd6(a), Cf8 2.Ce6(A), Th5 ≠. Soluția: 1.Cf2! (am. C:d3 ≠) Rd4, Rf4 2.Cc6, Gg6 ≠.

MENTIUNE DE ONOARE IV - nr. 1735 de R. Guseinov (U.R.S.S.)

O problemă cu 6 curse și o cheie foarte ascunsă care dă regelui negru un cîmp de refugiu: 1.Nf3? d3!, 1.Na6? f3!, 1.Ta1? d5!, 1.T:d4? f3!, 1.T:g6? f3!, 1.Tf6? g5! Soluția: 1.Ce3! (am. 2.Gg4 ≠).

MENTIUNE SPECIALA - nr. 1795 de R. ALIOVSADZADE (U.R.S.S.)

Un "Baby" în care cele trei mutări posibile ale negrului constituie respingeri în cele 3 curse: 1.Dc7? Ra4!, 1.Dd6? Ra2!, 1.Dd2? c3!. Soluția: 1.Db8! (zugzwang) Ra4, Ra2, c3 2.Db4, Db2, Db3 ≠.

SECȚIA 3 MUTĂRI

În absența regretată a arbitrilor desemnați, am fost nevoit să-mi asum și sarcina judecării acestei secții a concursului bienal.

În anii 1988-1989 au fost publicate 30 de probleme aparținând la 29 de autori din 5 țări: 11 din România, 15 din U.R.S.S. și câte unul din Spania, Germania și Iugoslavia. Din cele 8 probleme incorecte au fost corectate de către autori trei. Probleme eliminate:

- nr. 1749 - S.Suhitavili, pentru dublă soluție și în reconstrucție: 1.Nc4!;
- nr. 1815 - E.Rusenescu, pentru duble soluții: 1.c3!; 1.Dd1!; 1.T:e4!.

- nr. 1878 - A.Juk, pentru duble soluții: 1.Dh5! și 1.Dh7! (zugzwang).  
 - nr.1882 - A.N.Pankratiev, pentru dublă soluție și în corectura trimisă de autor: 1.Nc4! der și pentru autoanticipare de către o problemă distinsă cu mențiune de onoare 3 la concursul pe 1986 a revistei Schweizerische Schtg.  
 - nr. 1883 - V.Fîpa, pentru duble soluții: 1.Dc8! (2.Cf6); 1.Cg7! (2.f3)  
 Deși nivelul concursului nu se poate aprecia ca prea ridicat, unele dintre probleme au un conținut valoros, lucru ce m-a determinat să acord următoarele distincții:

**PREMIUL I** - nr. 1750 de M. MANOLESCU și G. GAMZA (România - U.R.S.S.)

O problemă reușită într-o construcție elegantă ce realizează tema Novotny în amenințare și tema Grimshaw pe același cîmp „d4” cu mături schimbate în două variante distincte, determinate de mutările anticritice ale Ta4 și Ne5. Aceste două variante prezintă totodată și tema Manolescu expusă pe larg în articolul „O temă ce se impune atenției” din B.P. 48/1987.

1.Ce2! (2.Dd4+ T.N:d4 2.Cc3,Cf4≠); 1...Tg4 2.Ca6! (3.Dc5≠) Td4, Nd4 2.Cc3,Cb4≠; 1...Nal 2.Cd7! (3.Dc5≠) Td4, Nd4 3.Cf6,Cf4≠.

**PREMIUL II** - nr. 1881, Nikolai JARKOV și Leonid MAKARONET (U.R.S.S.)

Cele trei încercări 1.D:d4+? D:d4!; 1.C:g3+? D:g3+! și 1.hg8C? T:g8! reapar în soluție la mutarea a doua a albului. Se remarcă de-asemenea semi-rozeta calului negru din f7 dar în special unitatea variantelor după 1...Cg5 și 1...Ce5 constituite din mutări reflexe ale albului.

1.e7! (2.De6, Ce5 3.D:e5≠) Ce5,Cg5,Ca8,Cd6, Ta6 2.D:d4+, C:g3+, hg8C, D:d6.e8D+ D:d4, D:g3.~/Ce6.Cf7.Ce5 3.C:g3.D:d4.Cf6/D:e6.Dz6.D:e5.

**PREMIUL III** - nr. 1880 de Ionel RAZU (România)

O cheie bună bazată pe sacrificiu de turn atît în amenințare cît și în unele variante: 1.Tc6! (2.Td4+ c:d4 3.e4≠) Nb2(Nc1), e5, d:c6, Te2, d2, Cd6 2.T:c5, Td6+, Ce6, D:g3, D:bl, Cb6+ Rxc5, Qd6+, ~, T:e3, Ce3, Re5 3.Da5, Cb6, Ce7, Ce3, Dd3, Ng7+.

**MENTIUNE DE ONOARE I** - nr.1879 de Ion PETRUȚ (România)

O cheie foarte bună care dă regelui negru încă două cîmpuri de re-

**PREMIUL I**

M. MANOLESCU & G. GAMZA



(12+9) 3≠

**MENTIUNE DE ONOARE I**

Ion PETRUȚ



(8+7) 3≠

**PREMIUL II**

N. JARKOV & L. MAKARONET



(10+11) 3≠

**MENTIUNE DE ONOARE II**

Radu DRĂGOESCU



(9+7) 3≠

**PREMIUL III**

Ionel RAZU



(9+12) 3≠

**MENTIUNE DE ONOARE III**

A. N. PANKRATIEV



(9+12) 3≠



fugiu în afara celui existent: 1.Tf7! (zugzwang) R:b6,Rd4,Rd6,e5 2.Nb4,C:b3+,N:b4+,Tf6! ~,Re5,Re5,~ 3.Tb7,N:f4,Cc6,C:b3+.

MENTIUNE DE ONOARE II - nr. 1696 de Radu DRĂGOESCU (România)

O frumoasă variantă reprezentând tema Dresden - Brünner cu două apă-rări negre. 1.Ng2? (2.Nh3+) Th:g7!; 1.Re5! (2.Ccd4+ Re5 3.f4+) Cg6 2.Ng2! Cf4,Ce5 3.Ced4,Ccd4+.

MENTIUNE DE ONOARE III - nr. 1814 de A. PANKRATIEV (U.R.S.S.)

Mutările a 2-a și a 3-a ale albului realizează un ciclu dublu, dar cheia slabă precum și schema celor "3 puncte" superutilizată în ultimul timp pentru realizarea de probleme ciliace (fapt ce mă face să am rezerve asupra originalității), diminuează valoarea acestei lucrări.

1.Tg4! (2.c4+ N:c4 3.b:c4+) Cb6,Nf4,Cf4 2.Cf4+(A),C:f6+(B),T:c5+(C) C/N:f4,Cd/Chf6,N/C:c5 3.C:f6(B),T:c5(C),T:c5(C)/C:f4(A),G:f4(A)/C:f6(B)+

LAUDE (fără ordine) - nr. 1697 de E. RUSENESCU, nr. 1745 de L. MOZES și nr. 1752 de N. KULIGHIN.

BUCUREȘTI  
decembrie 1990

ing. Nicolae CHIVU  
Candidat de maestru

### SECȚIA MATURI INVERSE

La această secție au fost publicate 21 de probleme din partea a 11 compozitori din trei țări: U.R.S.S., România și Germania.

Un număr de 9 probleme au fost găsite incorecte de către dezlegători, dintre acestea 4 fiind corectate de autori, astfel că au fost eliminate din concurs pentru duble soluții: nr. 1724 și nr. 1787 de L. Makaronet, nr. 1853 de N. Chivu, nr. 1920 de R. Tavariani și nr. 1921 de S. Suhitavili.

De asemenea am fost nevoit să elimin și una din problemele aspirante la o distincție, nr. 1850 de S. Suhitavili, pentru un dual major (neobservat de dezlegători): după 1.Tb2! N:b7 merge și 2.Nc2+ Re2 3.Te8+ Rf1 4.Dg2+ Ng2+ cum a intenționat autorul, dar și 2.Tb3+ Re2 3.Te3+ Rf1 4.Dg2 N:g2+.

Dintre cele 15 probleme rămase în concurs am considerat demne de a fi distinse un număr de 6, pentru care propun următoarea clasificare:

PREMIUL I - nr. 1919 de Ion MURĂRAȘU (România)

Fără a avea un conținut strategic bogat, această problemă se remarcă prin numărul mare de mături diferite - cinci - ceea ce pentru o problemă cu mat invers constituie un adevărat task. În plus o prezentare neobișnuit de estetică pentru acest gen. Soluția: 1.Nf5! (am. 2.Ce5 f:e5 3.Dd1+ D:d1) De7,Cd6,N:c2,N:d7 2.Dd3+,De4,Ne4,Ng4 De3,C:e4,Ne4,N:g4 3.De2+,Cd2+,Dd3+,Th3+ D:e2,C:d2,N:d3,N:h3+.

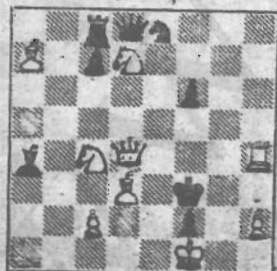
PREMIUL II - nr. 1725 de P.V. Agheev (U.R.S.S.)

Deși jocul este forțat, manevrele prin care albul reușește să oblige calul negru de la h1 să se deplaseze tocmai pe c5 pentru a da mat, sînt

PREMIUL I  
Ion MURĂRAȘU

PREMIUL II  
P. V. AGHEEV

PREMIUL III  
Nicolae CHIVU



(9+8)

inv. 3+



(7+5)

inv. 27+



(9+5)

inv. 3+

osebit de precise și interesante. Soluția: 1.Df7+ Ra6 2.Cc7 Ra7 3.Ce8+ Ra6 4.Dc4+ Ra7 5.Dd4+ Ra6 6.Cc5+ Ra7 7.Ce6+ Ra6 8.Dd6+ Ra7 9.De7+ Ra6 10. Cbc7+ Ra7 11.C:a8+ Ra6 12.Cac7+ Ra7 13.Cb5+ Ra6 14.Nb7+ Rb6 15.Ca3+ Ra7 16.Ne4+ Ra6 17.De6+ Ra7 18.Df7+ Ra6 19.Dg6+ Ra7 20.D:g7+ Ra6 21.Cc7+ Ra7 22.Dgl+ Cf2 23.Ce6+ Ra6 24.Ta7+ Ra7 25.Dg7+ Ra6 26.N:d3+ Cd3 27.Cc5+ Cc5+ După 13...Rb8 soluția este mai scurtă: 14.Ca3+ Re8 15.Nb7+ Rb8 16.Na6+ Ra8 17.N:c3 g6 18.Th4 g5 19.Tg4 Gg3(f2) 20.Cc7+ Ra7 21.Ce6+ Ra8 22.Ne4+ C:e4 23.Dd(e,f)8 Ra7 24.Db8+ Ra6 25.Cc5+ C:c5+.

PREMIUL III - nr. 1918 de Nicolae CHIVU (România)

O problemă economică ce realizează un ciclu mai puțin obișnuit - cel al mutărilor negre - în două variante încheiate cu mături model: 1.Tee3! (zugzwang) Rd5(a) 2.Dd8+ Cd7+(b) 3.Rf7 g5(c); 1...g5(c) 2.Da7+ Rd5(a) 3.Dd7+ C:d7+(b).

MENTIUNE DE ONOARE I - nr.1723 de Rauf ALIOVSADZADE (U.R.S.S.)

O singură variantă, cu un joc obișnuit în astfel de probleme, însă cu o mutare anticritică de efect a nebulului alb care se "ascunde" la a8. 1.Da7 Rb5 2.Cd6+ Ra5 3.Dc5 Nb5 4.Na8! Ra6 5.Dc8+ Ra5 6.Cb7+ Ra6 7.Dc6+ N:c6+.

MENTIUNE DE ONOARE I  
Rauf ALIOVSADZADE

MENTIUNE DE ONOARE II  
Udo DEGENER

MENTIUNE DE ONOARE III  
Șerghii SUHITAȘVILI



(10+6) inv. 2+ (8+15) inv. 2+ (15+8) inv. 5+



MENTIUNE DE ONOARE II - nr. 1840 de Udo DEGENER (Germania)

Variantele pregătite în poziția inițială: 1...Ne4 2.Nc5+(A) T:c5+ și 1...Cc3 2.Cc4(A) C:c4+ se schimbă reciproc după cheia 1.Cc3! (am. 2.Dg3+ N:g3+), 1...Ne4 2.Cc4+(B) C:c4+; 1...Cc3 2.N:c5+(A) T:c5+.

Lipsa economiei în prezentarea acestei idei moderne a împiedicat o clasificare mai înaltă a lucrării.

MENTIUNE DE ONOARE III - nr. 1766 de S. SUHITAȘVILI (U.R.S.S.)

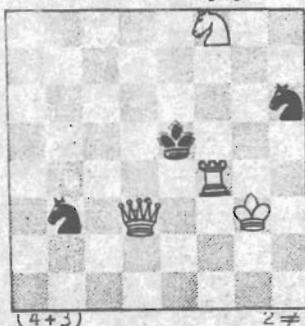
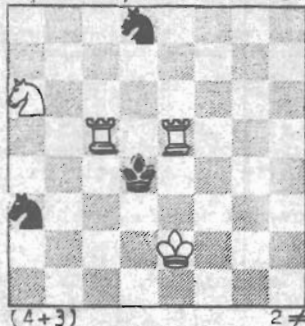
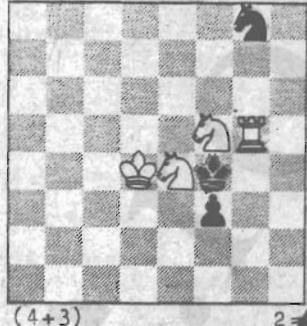
Un joc interesant, cu două variante bine conturate dar și aici prezentarea inestetică rezultată în special din lipsa de economie a materialului, reduce valoarea problemei. 1.Dc7! ~ 2.Ce5+ Re6 3.De7+ Rd5 4.Re3+ Re4 5.Td4+ c:d4+; 1...Re6 2.Cf8+ Rd5 3.D:f4 ~ c:b4 4.Db4+, Be3 c:d4 ~ 5.Nc4+ N:c4+.

București.  
decembrie 1990

Mircea MANOLESCU  
Arbitru internațional FIDE





D. M. LOKKER  
Schach - 1965E. V.V. SEZIN  
Mentiuinea 4, Il Duale - 1978F. T. GARAI  
Pajtas - 1961

în problema nr. 77 (R.A.Lincoln).

În diagrama B, după cheia 1.Dh8! (zugzwang) apărarea calului din e8 are două corecții 1...C~,Ca7,Cb6 2.Da8,Cc7,Cc5. Două probleme din concurs, nr. 81 (R.A.Lincoln) și nr. 88 (J.C. van Gool & C. Groeneveld) reiau întocmai această schemă.

Tema ZAGORUIKO 4x1 este prezentată în diagrama C: 1.Ta1? C~,Ca3! 2.Rb2,?; 1.Th3? C~,Ce3! 2.Ta3,?; 1.Th5? C~,Ce5! 2.Ta5,?; 1.Th4! C~ 2.Cc5. Problema nr. 39 (S. Mladenović) reprezintă „oglinnda” diagramei C.

Jocul din problema prezentată în diagrama D: 1.Rh4! (zugzwang) Cb~,Ch~,R:f4 2.Dd4,Tf5,Cg6 îl regăsim în problema nr. 36 (H. Angeli) într-o poziție în oglindă ușor schimbată.

Alte două probleme din concurs, nr. 42 (H. Fröberg) și nr.64 (S.Nešić) sînt anticipate total de problema din diagrama E: 1.Cb4? Cd~,Ca~,Cc4! 2.Cc6,Cc2,?; 1.Cc7! (zugz.) Cd~,Ca~ 2.Cc6,Cb5.

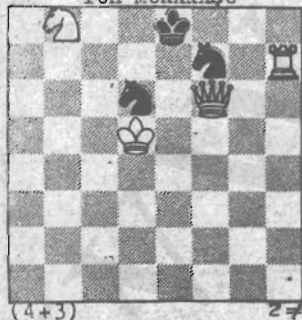
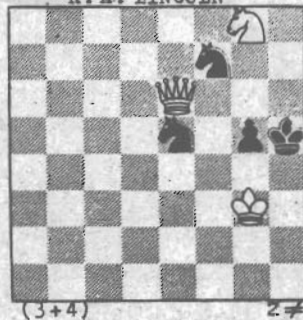
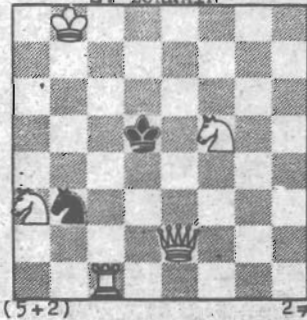
În fine, poziția problemei nr. 15 (J. Retter) este identică cu cea din diagrama F care prezintă tema Fleek în trei variante: 1.Ce3! (am. 2.Cd5,Tf5,Tg4) Ch6,Cf6,Ce7 2.Cc5,Tf5,Tg4.

Am depistat, evident, mult mai multe alte anticipări dar, întrucît nu a fost vorba de probleme care să aspire la o distincție, nu considerăm necesar să le mai prezentăm în continuare.

Ținînd seama de bogăția jocului și frumusețea cheii problemelor rămase în concurs după eliminarea celor anticipate, am stabilit următorul clasament:

#### PREMIUL I - nr. 66 de I. MURĂRAȘU (România)

O cheie ampliativă 1.Cc6! amenințînd 2.De7 conduce la două frumoase variante în care calul din f6 este legat o dată de damă, fapt de care profită turnul alb 1...Rf8 2.Th8 și altă dată de turn, matul fiind dat acum

PREMIUL I  
Ior. MURĂRAȘUPREMIUL II  
R.A. LINCOLNPREMIUL III  
S. LORRAIN



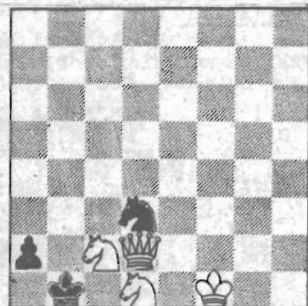
de damă 1...Rd7 2.Dd8.

**PREMIUL II - nr. 78 de R.A. Lincoln (U.S.A.)**

Maturi schimbate după 1...Cf~ în singura miniatură din concurs (pentru care nu am găsit o anticipare), care conține, după cheia 1.Df5! (zugzw.), două apărări prelungite 1...Cf~, Ch6, Ce~, Cg6 2.Dh7, Cf6, D:f7, Df3.

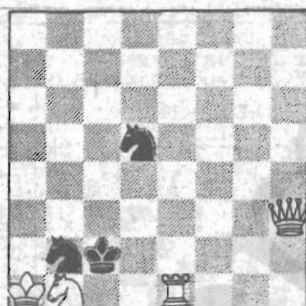
**PREMIUL III - nr. 61 de S. Lorrain (Chile)**

O cheie frumoasă, 1.Tc6! (am. 2.De6); chiar dacă turnul pleacă din priză el se sacrifică pe cîmpul de sosire 1...c6 2.Db5. În apărare negrul produce două autoblocări 1...Cc5, Cd4 2.Td6, Ce7.

**PREMIUL IV  
R. A. LINCOLN**

(4+3)

2 ≠

**PREMIUL V  
R. DRĂGOESCU**

(4+3)

2 ≠

**PREMIUL VI  
Dieter MÜLLER**

(4+3)

2 ≠

**PREMIUL IV - nr. 82 de R.A. Lincoln (U.S.A.)**

Antidul la autoblocarea cîmpului a1 în urma transformării pionului în damă sau cal: 1.Cb4! (zugzw.) alD, alC 2.Da2, Cc3. În plus, un mat schimbat și unul transferat după 1...a1C respectiv 1...Cb2.

**PREMIUL V - nr. 35 de Radu Drăgoescu (România)**

Apărarea prelungită a Cb2 are un bun conținut strategic: deschidere de linie și autoblocări în cele două corecții. 1.Da3! (Zugzw.) Cb~, Cd3, Cd1 2.Tc1, Da4, Te2.

**PREMIUL VI - nr. 24 de D. Müller (Germania)**

Tema FLECK cu trei amenințări dar cu o cheie prea evidentă 1.Rg4! (am. 2.De7, Dd6, Dd4) Cb5, Cc6, Cc8. Mai puțin valoroasă decât nr. 15 care s-a dovedit, așa cum am arătat, anticipată de F.

**MENȚIUNE DE ONOARE I - nr. 73 de M. McDowell (Irlanda de Nord)**

O frumoasă aristocrată cu două autoblocări exploatate de calul alb: 1.Tc5! (zugzwang) Cb~, Cd7, Cc7 2.Tc8, Ce6, Cc6.

**MENȚIUNE DE ONOARE II - nr. 12 de C. Poisson (Franța)**

Două cîmpuri de refugiu cu mături pregătite în poziția inițială, unul schimbîndu-se după cheia 1.Df3! (zugzwang) Rc4, R:e5 2.Dd3, Df6. În vest strategie săracă: 1...Ce~, Cg~ 2.Dc3, De4.

**MENTIUNE DE ONOARE I**

M. McDOWELL



(4+3)

2 ≠

**MENTIUNE DE ONOARE II**

C. POISSON



(4+3)

2 ≠

**MENTIUNE DE ONOARE III**

N. ONCESCU



(5+2)

2 ≠

**MENTIUNE DE ONOARE IV**

V. ANTIPOV



(4+3)

2 ≠

MENTIUNE DE ONOARE III- nr.71 de N. Oncescu (România)

Cheie cu amenințare; asemănătoare cu nr. 61 dar acolo un plus de calitate era conferit de cheia ampliativă. 1.Tc6! (am. 2.Na6#) Cc5, C:a5 2.Tb6, Cd6#.

MENTIUNE DE ONOARE IV - nr.90 de V. Antipov (U.R.S.S.)

Un conținut strategic nu prea valoros, o cheie evidentă, dar trei variante se încheie cu mături model. 1.Rh2! (Zugzwang) Rc5, a3, C~ 2.Dd4, Db5, Dc3#.

MENTIUNE DE ONOARE V - nr.4 de E. Mächler (Elveția)

Cheie bună și trei mături diferite la mutările calului din h7. 1.Cf8! (Zugzwang) C:f8, Cf6, Cg5 2.N:f8, D:f6, Dd4#.

MENTIUNE DE ONOARE VI - nr.14 de J. Retter (Israel)

Mături diferite în cele două soluții dar ar fi fost mult mai bine dacă una din soluții ar fi fost cursă, așa cum se întâmplă în problema E. I/ 1.Cc3! (zugzwang) Cb~, Cd~ 2.Ta4, Tb5#; II/ 1.Ce5! Cb~, Cc~ 2.Cc4, Cc6#.

MENTIUNE DE ONOARE V E. MÄCHLER



(5+2) 2#

MENTIUNE DE ONOARE VI J. RETTER



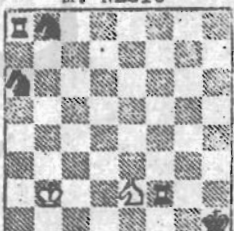
(4+3) 2soluții 2#

MENTIUNEA I V. KUZMICEV



(4+3) 2#

MENTIUNEA II M. NEŠIĆ



(4+3) 2#

MENTIUNEA III G. VAUGHAN



(5+2) 2#

MENTIUNEA IV J. JAFFÉ



(4+3) 2#

MENTIUNEA V L. SALAI



(5+2) 2#

MENTIUNEA VI G. BAKCSI



(4+3) 2#

MENTIUNEA I - nr. 89 de V. Kuzmicev (U.R.S.S.)

Cheie ampliativă și trei mături model: 1.Cb4! ~ C:b4, Cb8 2.Da6, Nc5, Dc8

MENTIUNEA II - nr.63 de M. Nešić (Iugoslavia)

Interesantă alegerea primei mutări: 1.Rc3! Ca~, Cb~ 2.Ta1, Th8#

MENTIUNEA III - nr.19 de G. Vaughan (Marea Britanie)

Apărare prelungită cu autoblocare în corecție: 1.Ce6! (zugzwang) C~, C:e7 2.Cg7, Cd6#.

MENTIUNEA IV - nr. 103 de J. Jaffé (Israel)

Cheie ampliativă dar joc sărac: 1.Dc2! Rd4, Cd~, Cg~ 2.Dd3, Dc5, De4#.

MENTIUNEA V - nr. 58 de L.Salai (Cehoslovacia)

Încă doi cai mai apar pe tablă, dar cheie slabă și strategie săracă. 1.b7! (zugzwang) C~, Cb8 2.b8C, a:b8C#.

MENTIUNEA VI - nr. 65 de G. Bakcsi (Ungaria)

După cheie pe tablă sînt cinci cai! 1.d8C! Cd~, Ce~ 2.Cb7, Ce6#.

Săcueni - București  
august - 1990

Ladislau Vigh-Tarsonyi  
Mircea Mihai Manolescu

# Studii și Probleme

CONCURSUL INTERNAȚIONAL BIENAL 1990-1991

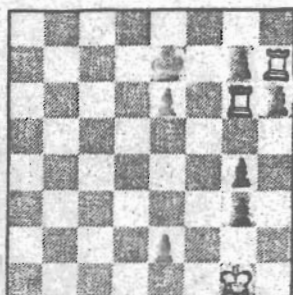
ARBITRI:

- 2♣ - Emilian DOBRESCU  
 3♣ - Virgil NESTORESCU  
 n♣ - Mircea MANOLESCU  
 ajutoare - Nicolae CHIVU  
 inverse - Virgil NESTORESCU  
 feerice - Nicolae CHIVU  
 studii - Paul JOIȚA

## studii

272.

Ion MURARĂȘU  
Botoșani

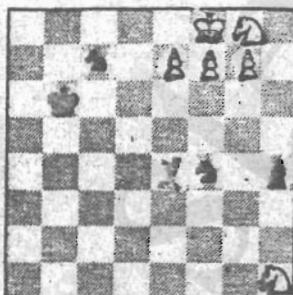


(3+7)

Remiză

273.

J. RANDVÜR  
(U.R.S.S.)



(6+5)

Alb câștigă

274.

V. KICIGHIN  
(U.R.S.S.)



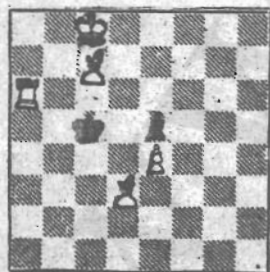
(9+4)

Alb câștigă

## problem

1997.

Aleksandr JUK  
(U.R.S.S.)



(5+2)

2♣

1998.

V. SMIRNOV  
(U.R.S.S.)



(5+3)

2♣

1999.

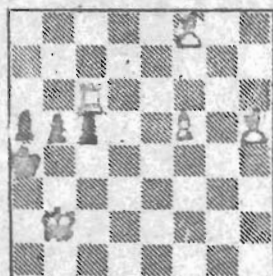
A. MALISEV  
(U.R.S.S.)



(6+2)

2♣

2000.  
V. KICIGHIN  
(U.R.S.S.)



(5+4)

2≠

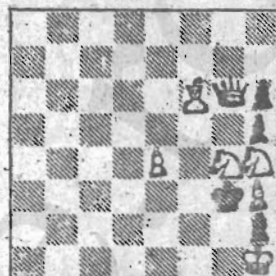
2001.  
Mircea MANOLESCU  
București



(5+5)

2≠

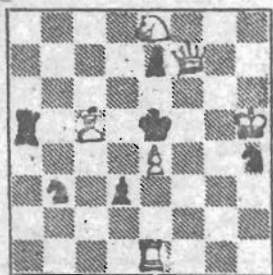
2002.  
Gheorghe CĂLIMAN  
Sîngeorgiu de Pădure



(7+4)

2≠

2003.  
V. KRIJANOVSKI  
(U.R.S.S.)



(6+6)

2≠

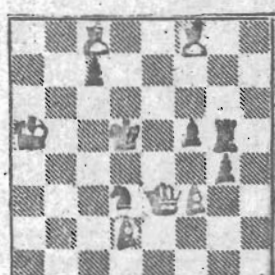
2004.  
Nicolae POPA  
Arsura - Vaslui



(7+5)

2≠

2005.  
Tibor BALÓ  
Cluj



(6+6)

2≠

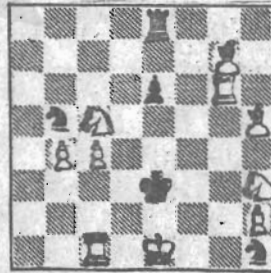
2006.  
Mircea MANOLESCU  
București



(9+6)

2≠

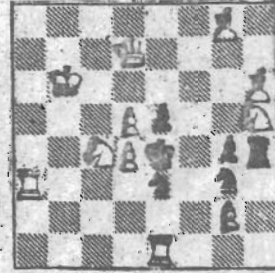
2007.  
Ion MURĂRASU  
Botoșani



(10+5)

2≠

2008.  
Mihail PAVLOV  
(U.R.S.S.)



(11+6)

2≠



2009.

Radu DRĂGOESCU  
București

(8+10)

2 ≠

2010.

V. KRIVENKO  
(U.R.S.S.)

(11+7)

2 ≠

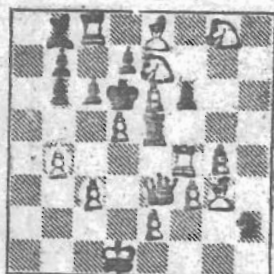
2011.

Venelin ALAIKOV  
(Bulgaria)

(11+12)

2 ≠

2012.

Marcel SEGERS  
(Belgia)

(15+9)

2 ≠

2013.

Aleksandr JUK  
(U.R.S.S.)

(5+2)

3 ≠

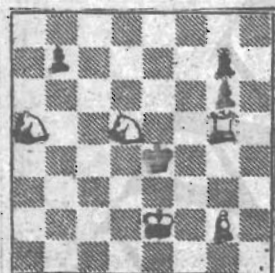
2014.

Milenko ĐUKIĆ  
(Jugoslavia)

(3+5)

3 ≠

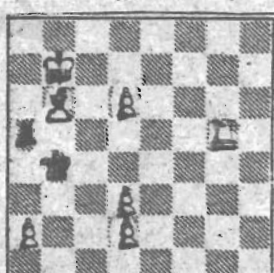
2015.

G. A. HUTIŠVILI  
(U.R.S.S.)

(5+4)

3 ≠

2016.

V. V. KRIJANOVSKI  
(U.R.S.S.)

(7+2)

3 ≠

2017.

Milenko ĐUKIĆ  
(Jugoslavia)

(5+6)

3 ≠

2018.

G.KOZIURA & E.POMICEV  
(U.R.S.S.)

(4+9)

3 ≠

2019.

V.KOLPAKOV & V. PÎPA  
(U.R.S.S.)

(8+11)

3 ≠

2020.

Waldemar TURA  
(Polonia)

(12+9)

3 ≠

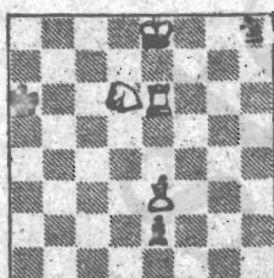
2021.

Mircea MANOLESCU  
Bucureşti

(10+8)

3 ≠

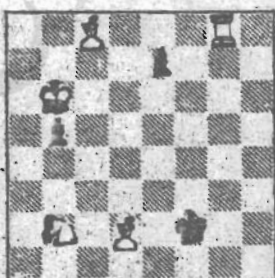
2022.

Vladimir PÎPA  
(U.R.S.S.)

(4+3)

4 ≠

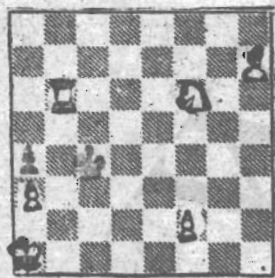
2023.

Filaret IUNCU  
Sibiu

(5+3)

4 ≠

2024.

V. KOLPAKOV  
(U.R.S.S.)

(6+2)

4 ≠

2025.

Vladimir PÎPA  
(U.R.S.S.)

(11+12)

4 ≠

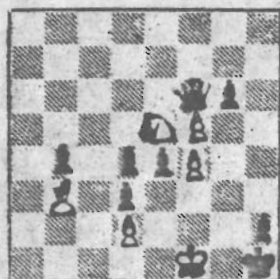
2026.

Suiumbek BOLOTBEKOV  
(U.R.S.S.)

(8+6)

6 ≠

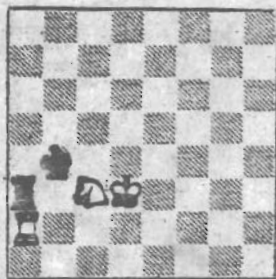
2027.

Mihai OLARIU  
București

(6+8)

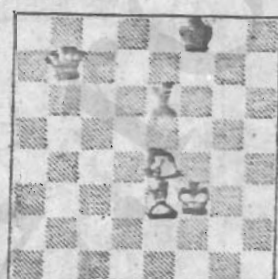
11 ≠

2028.

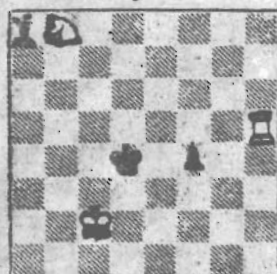
Florea VECU  
Giurgiu

(3+2) 4 soluții aj. 2 ≠

2029.

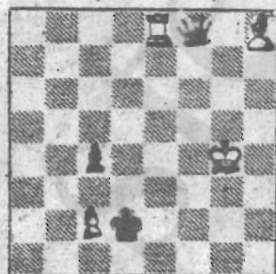
(3+3) 2 soluții aj. 2 ≠  
b) Rf8→d8  
c) Rf8→a3

2030.

Nicolae ONCESCU  
București

(3+3) 2 soluții aj. 2 ≠

2031.

V. JELTONOJKO  
(U.R.S.S.)

(4+3) 2 soluții aj. 2 ≠

2032.

G. NEDEIANU  
Slatina

(3+7) 2 soluții aj. 2 ≠

2033.

Cornel PACURAR  
Oradea(4+6) aj. 2 ≠  
b) f2→g2

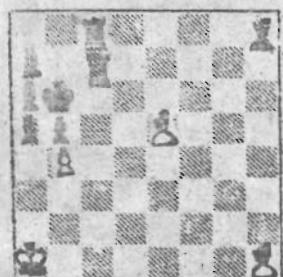
2034.

Ion MURĂRASU  
Botoșani(5+5) aj. 2 ≠  
b) e7→d7

2035.

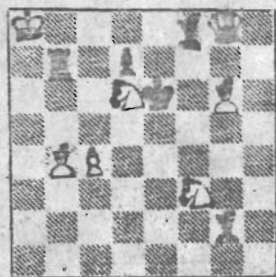
Magne PERSSON  
(Suedia)(5+6) aj. 2 ≠  
b) Rc3→e6

2036.  
Nikolai DOLGHINOVICI  
(U.R.S.S.)



(4+8) 2 soluții aj.2≠

2037.  
Tibor BALÓ  
Cluj



(6+6) 2 soluții aj.2≠

2038.  
Gheorghe HOTĂRAN  
București



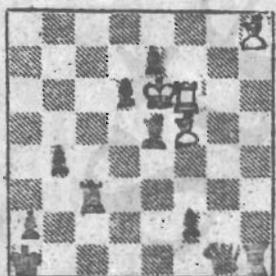
(7+5) aj.2≠  
b) Ce7→d7

2039.  
Ionel DUMITRU  
Miroși - Argeș



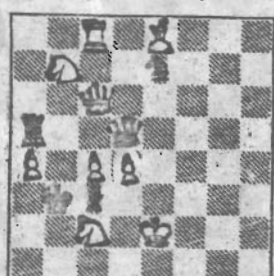
(4+9) 2 soluții aj.2≠

2040.  
Nikolai DOLGHINOVICI  
(U.R.S.S.)



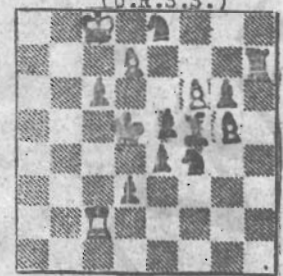
(4+10) 2 soluții aj.2≠

2041.  
Anatolii STIOPOLIKIN  
(U.R.S.S.)



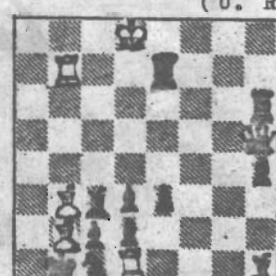
(9+5) 2 soluții aj.2≠

2042.  
E. V. POMICEV  
(U.R.S.S.)



(5+10) 3 soluții aj.2≠

2043.  
Sergheii SUHITAȘVILI  
(U. R. S. S.)



(5+12) 2 soluții aj.2≠

2044.



(8+11) 2 soluții aj.2≠

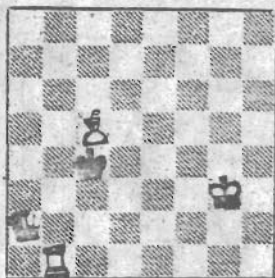


2045.  
N. SIOTIS  
(Grecia)



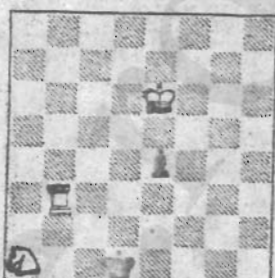
(6+15) aj.2≠  
b) Cf7→e4

2046.  
Revaz TAVARIANI  
(U.R.S.S.)



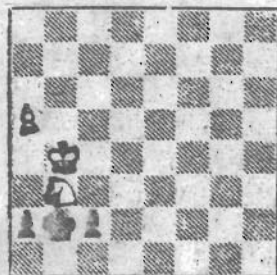
(3+2) aj.3≠  
2 soluții

2047.  
Albert A. GRIGORIAN  
(U.R.S.S.)



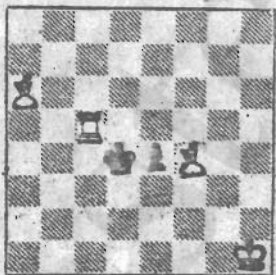
(3+2) aj.3≠  
b) e4→f3  
c) in b Rd1→h1

2048.  
Dmitri KASEKO  
(U.R.S.S.)



(3+3) aj.3≠  
2 soluții

2049.  
Constantin VASILE  
Constanța



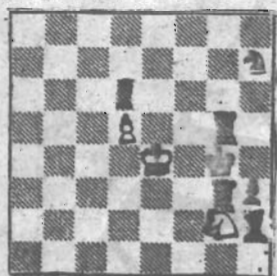
(4+2) aj.3≠\*  
Onițiu 3

2050.  
Nikolai JARKOV  
(U.R.S.S.)



(6+3) Zeropozitie aj.3≠  
a) +Fc3 negru  
b) +Gb6 negru

2051.  
M. ISTRĂȚILĂ  
Constanța



(3+7) aj.3≠  
2 soluții

2052.  
V. JELTONOJKO  
V. KIRILOV & V. RICHKOV  
(U.R.S.S.)



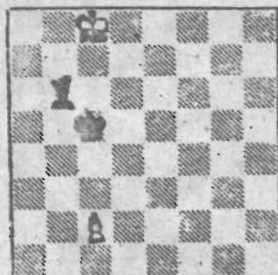
(5+5) aj.3≠  
2 soluții

2053.  
Tiberiu TAKÁCS  
Fundătura-Arsura-Vaslui



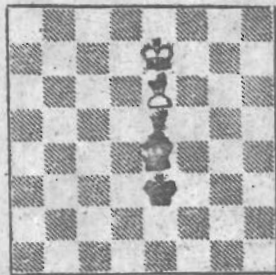
(3+8) aj.3≠  
2 soluții

2054.  
Constantin VASILE  
Constanța



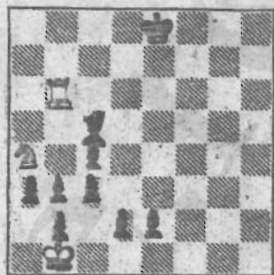
(2+2) aj. 5 ≠

2055.  
Vlaicu CRISAN  
Cluj



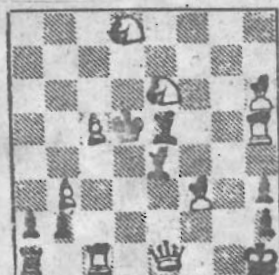
(2+3) aj. 5 ≠  
2 soluții

2056.  
Mihai OLARIU  
București



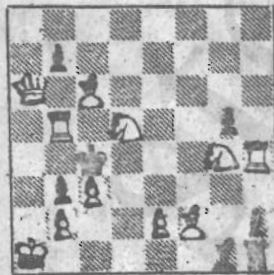
(2+10) aj. 6 ≠  
b) Pb2 = Cb2

2057.  
Nicolae CHIVU  
București



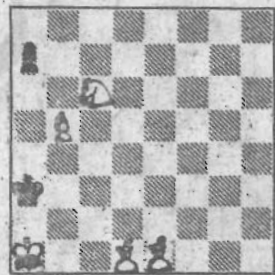
(10+8) inv. 2 ≠

2058.  
A. PANKRATIEV  
(U.R.S.S.)



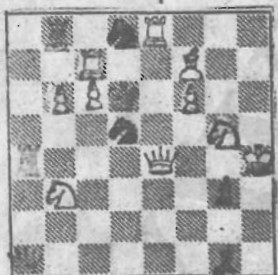
(11+7) inv. 2 ≠

2059.  
Nicolae CHIVU  
București



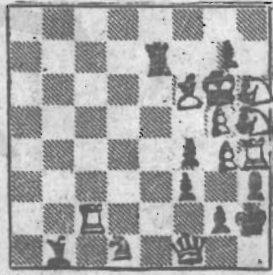
(5+2) inv. 5 ≠

2060.  
Mircea MANOLESCU  
București



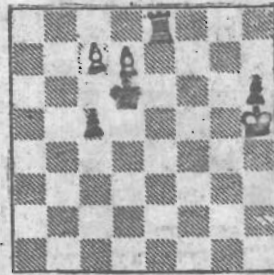
(10+8) CIRCE 2 ≠

2061.  
Ion MURĂRASU  
Botoșani



(9+9) CIRCE 2 ≠

2062.  
Anatolii VASILENKO  
(U.R.S.S.)



(3+4) CIRCE aj. 2 ≠\*

2063.  
N. SIOTIS  
(Grecia)



(4+9) CIRCE aj.2 ≠  
2 soluții

2064.  
N. SIOTIS  
(Grecia)



(4+10) CIRCE aj.2 ≠  
b) Nh8-d8

2065.  
György BAKCSI  
(Ungaria)



(6+7) aj.serie 13 ≠

2066.  
Marin ISTRĂȚILĂ  
Constanța



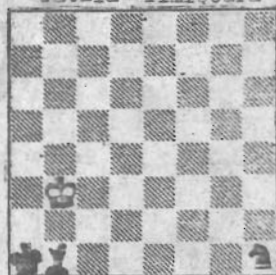
(7+5) inv.3 ≠  
MAXIMAL

2067.  
Waldemar TURA  
(Polonia)



(11+11) r.2 ≠

2068.  
A. MOLDOVAN  
Gătaia - Timișoara



(1+3) -1 și aj.1 ≠  
2 soluții

DEZLEGĂRILE STUDIILOR ȘI PROBLEMELOR DIN ACEST NUMĂR SE VOR TRIMITE PÎNĂ LA DATA DE 1 MAI 1991 PE ADRESA:

Ing. Nicolae ONCESCU - str E. Văcărescu nr.19 et.2, ap.4  
sector 4 - 70528 - BUCUREȘTI.

# C O R E C T U R I

1880 - I. Razu - La negru se elimină Pc7 și se adaugă un cal la c8 iar la alb se adaugă un nebul la h6. Aceeași soluție.

1887 - R. Drăgoescu - Se adaugă un pion negru la f7.

1896 - G. Nedeianu - Ta8 se mută la d8.

1916 - T. Takacs - Se adaugă un pion negru la c7.

1917 - I. Murărașu - Pion negru h5 se înlocuiește cu nebul negru.

1919 - I. Murărașu - Te4 se mută la h4, Nf5 la d3 și se adaugă un pion negru la c7. Soluția 1.Nf5! cu aceeași amenințare și aceleași variante.

1929 - G. Pripoc - La negru se adaugă un pion la e4, un cal la g5 și se mută nebulul din g5 la f4. Aceeași soluție.

1854 - W. Tura - La alb Tal se mută la b1 (vezi și pag. 11)

## SOLUȚIILE STUDIILOR ȘI PROBLEMELOR DIN NR. 53

## Studii

269 - (Bukić) Intenție: 1.a4 Re4 2.a5 Rd5 3.d4 h4 4.a6 Rc6 5.d5+ Rb6 6.d6 h3 7.d7 Rc7 8.d8d+ R:d8 9.a7 h2 10.a8d+, dar insolubil după 3...Re6! =.(73)  
 270 (Nestorescu) 1.Rg3! e2 2.Cf3+ Re3 3.N:f5 d3 4.Ge1 d2 5.Cc2+; 1...d3 2.Cc4+ Re2 3.N:f5 d2 4.Ng4+ (2.Cb2+ d1d 3.Ng4+ Rd2 =) Rd3 5.Cb2+ Rc2 6.Cd1 Rd3 7.Rf3 e2 8.Nf5+; 1...f4 2.R:f4 e2 3.Cf3 Rc3 (3...Rc2 4.Na4+) 4.Rg3 d3 5.Rf2+  
 271 (Gurgu) 1.Gab6 Re4 2.Ce5 Ce8+ 3.Re6 Gg7+ 4.Rf6 Ch5+ 5.G:g3 6.Cd5 Cf1 7.Cg4 Rf3 8.Rf5 Rg3 9.Cf4 =.(7)

B. POLESOV

1927

## Probleme ortodoxe

1931 (Bolotnikov) 1.Cf5! (zugzwang) - Steaua regelui negru, dar după cum ne semnalează V.G.Smirnov problema este total anticipată de cea din diagrama alăturată. (2p)



1932 (Malisev) 1.g8d? Nh5! 1...R:f3, R:f5, N:f3, N:f5 2.Dg4, Df7, Dg5, Dg3+; 1.De8! (2.De4+ R:f3, R:f5, N:f3, N:f5 2.De4, Df7, De5, De3+ (2p)

1933 (Căliman) 1.Cf3? (2.Ce5+ Th5!; 1.Cf7! (2.Ce5+ Nf4, Nd4, Th5, Td5 2.Nd2, N:d4, Cf:d8, e:d5+. Tema Barthelemy (2p)

1934 (Gamza) 1.Cf5? Cdc4!; 1.Cd5? Cdc4!; 1.Cc4! (2.Cd2+) (5+2) 2+.

Dar dublă soluție 1.Cg2! (2.Tf4 sau 2.Dd3+) (2+2p).

1935 (Nestorescu) 1...Rd6, Rf6 2.Cc4, Cd7+; 1.Da7! (zz) Rd6, Rf6 2.Dd7, Df7+ mături schimbate, 1...C~T, Ng8 2.Db6, De7, Tg6+. (2p)

1936 (Velihanov) 1.De5? C:a6!; 1.Ne8 (2.D:e6+ Rd6, C:a6, e5 2.D:b6, Df3, Dh6+) (2)

1937 (Vasilenko) 1...Ce4, Tf4 2.d:e4, T:f4+; 1.Nf4? [2.Ch6+(A) Tf4(b) 2.Ta5 (B)+ dar 1...Ce4(a)!; 1.Ta5(B) (2.Ng3+) Ce4(a), Tf4(b), Ta1 2.Ch6(A), Nd4, Tf2+, combinarea temelor Dombrovskis și Vladimirov dar din păcate problema este insolubilă după 1...Ng1! (2+2p).

1938 (Krivenko) 1.Nc5? Nc4?; 1.T:d7? Td6! Intenția: 1.Tdd4 (2.Tf5+) dar insolubilă după 1...d5! 2.? (2+2p).

1939 (Murărasu) 1.R:h5? [2.Cf4(A) Df7!(a); 1.Rg5? [2.Cf4(A) D:g8!(a')]; 1.Tc7? [2.Nc4+(B) Ce6!(b); 1.Td2? [2.e4+(C) N:d4!(c). 1.Tg1! (2.Tg5+) Df7, D:g8, Cc6, Nd4 (a, a', b, c) 2.Cf4, Nc4, e4+(A, B, C). Tema Dombrovskis. Alte cursuri: 1.Td1? Nc1!; 1.Th1? h4!; Nd3? Nc3! (2p)

1940 (Razu) a) 1.Ne2! (2.Nf3+) Re4, Re6 2.Cc3, Nc4+. 1.Nc2? a1C! b) 1.Ne2? g1C!; 1.Nc2! (2.Nb3+) Rc4, Rc6 2.Cc3, Ne4+, tema A1 a WCCT3-cu gemen dar din păcate dublă soluție atât în "a" cât și în "b": 1.Cd8! (2.Cc3+) b4 2.Nc4+. Corectura autorului: se adaugă nebun negru la e7. (2+2+2+2p)

1941 (Pavlov) j.a. 1...d:e3, f:e3, C~ 2.Cc3, Cg3, Cd2+. Intenția: 1.De8! (zz) Rd5, Rf5, C~ 2.Cc3, Cg3, De5+; 1...f:e3, d:e3 2.T:f4, T:d4+, tema Ruhlis dar duble soluții 1.e:d4! (2.Cc3+) și 1.e:f4 (2.Cg3+) (2+2p)

1942 (Mocialkin) 1.Tg4? [2.Dc7(A), Dc3(B), Cd3(C)+ D:e1, Na6, Cf5 2.Dc7, Dc3, Cd3+ (tema Fleck), respingeri: 1...D:e4!(a), 1...N:e4!(b) și 1...G:e4!(c). Soluția: 1.Ch6! (2.Cg4+) D:e4(a), N:e4(b), C:e4(c) 2.Dc7(A), Dc3(B), Cd3(C)+. Dar duble soluții: 1.Ee7+ Re4 2.Df4+ și 1.Dc4! (2.D:e6, Dd4+) (2+2p).

1943 (Iuncu) j.a. 1...Nd6+ 2.Cb:d6+; 1.Ce4! (2.Cg3+) Cg6+, Ce6+, Ce:d6+, (2p)

1944 (Mozes) 1.Tc7! (zugzwang) (3p). Problema a fost republicată din eroare (a apărut în BP nr.50 sub nr.1745) astfel că nu participă la concurs.

1945 (Kulishin) 1.Tg2! (2.Tc2+ b:c2 3.b4+) Re6 2.Tg7+ Rc5 3.T:c7+; 1...Rd5 2.Te2+ Rc5 3.Te5+; 1...Ng7 2.Tc2+ Nc3+ 3.T:c3+. (3p).

1946 (Drăgănescu) 1.Nb6! (zz) b3, c2, g2, C~Ng5, f3 2.Ca4+, Cb3+, Cd3+, Ch7+, Ce6+, Ce6+ B:e4 3.Cc3, Cd2, Cf2, Cd6, C:g5, Ne2C. Bateria Siers. (3p)

1947 (Olariu) 1.Na5! (2.Db4) R:d1, R:f2 2.Db4, Df4 Rc2, Rg2 3.Db1, Dg3+. (3p).

1948 (Ingre) j.a. 1...d:e4, T:e4 2.T:e4, Cg6(A, B) T:e4, Re6 3.Cg6, Re4+(B, A). Soluția: 1.Re2! (2.f4+ g:f4 3.g:f4+) d:e4, T:e4+ 2.Cg6, T:e4+(B, A) Re6, d:e4 3.T:e4, Cg6+(A, B), tema Tura (3p).

1949 (Alaikov) 1.Tc4! (2.Cd2+ Rd3, Rd5 3.Nf5, Dg8+) R:d5 2.Dg8+ Re4 3.d5+; 1...g6 2.De5+ d:e5 3.d:e5+; 1...d:e6 2.Ce5+ d:c5, Rd5 3.d:c5, Ne6+ (3p).

1950 (Gamza) 1.Ng4! (2.Nf3+ Cf3 3.e:f3+) D:f4, Cg5, N:e3, T:e2 2.T:e6+, T:e5+,



Te4+, T:d4+ (A, B, C, D) D(N, C) e5, R:e5, B(N, T) d4, D:d4 3. Td5e5, Tc4, Td4, T:e6+ (B, C, D, A), dar dublă soluție 1. T:d4+ T:d4 2. Cd3 T:d3 3. Tc4+. Problema se corectează ușor prin adăugarea unui pion negru la a2. (3+3p)

1951 (Pankratiev) Makarenko) 1. Tf7! (2. Cf6 Rf4 3. Cd5+) Rd5, Cd5, d5 2. Cd2+, C:e5+, C:g5+ Cf3, C:e3, Rd6 3. N:f3, Cd3, T:e6+ (3p)

1952 (Rusenesen) Intenție: 1. Td1! (2. Td5+) dar dublă soluție 1. e:f3! (3+3p)

1953 (Pina) 1. Td7? Rf8!; 1. Th7! Rd8 2. Thc7 Tc1 3. T:cl ~ 4. Tc8+; 1... Te7 2. T

he7 Rf8 3. Tec7 ~ 4. Tc8+ (4p)

1954 (Kolpakov) 1. Nc6! (zz) g:f4 2. Td3+ Rf2 3. Td2+ Rg1, Rg3, Re3 4. Th1, Tg2 Td6+ 1... Rd4 2. Cd3 Re3 3. Te6+ Rd4 4. Te4+; 1... Rf2 2. Ce2 Re3, Rf1, R:e2 3. Tf6, Th2, Tf6 ~ 4. Te4, Td1, Te4+. Însă dublă soluție: 1. Ce2! g4, Rf3 2. Tf6, Rd2 (4+4p).

1955 (Daskovski) 1. Rc3! (zz) a2 2. Nd1 Ne4 3. Tg1 Nd3 4. Nc2+ Nf1 5. T:f1+ dar dual, 3. Tel Nbl 4. Rb3 N ~ 5. Nc2+; 1... Ra2 2. Nb3+ Ral 3. Tel a2 4. Nd1 N 5. Nc2+ (4+2p).

V. Smirnov semnalează că problema este anticipată de B. Blikon (Die Schwalbe - 1949): Alb-Rh6, Ta8, Nd7; Negru-Rh8, Ng8, h7-4 cu cheia 1. Ne8!

1956 (Bolotbekov) Intenție: 1. Dd4! (2. D:b2+) e1D 2. Dd3+ Ra2 3. Da3+ Rbl 4. Nf5+ Dc2 5. D:b2+; 2... Dc2 3. Ca3+ Ral 4. C:c2+ Rbl 5. Dd1+. Dublă soluție 1. Nf5 Rcl

2. Dd2 Rbl 3. D:c2+; 1... f1D 2. N:e2 R:c2 3. Dd2+ 4. D:b2+ (4+4p)

1957 (Ganza) Intenție: 1. Tce6! (2. Cf5+ D, Td4 3. Ce7+) Dd4 2. c4+ b:c3 e.p. 3. Db3+ Dc4 4. Td6 Re5 5. D:b6+; 1... T:d4 2. e4+ f:e3 e.p. 3. Df3+ Te4 4. Td6+

Re5 5. D:f6+; 1... D:c6 2. C:c6+ Re5, Rc4 3. Dd6+, T:e4+ Rc4, Rb5 4. D:b4, Ca7+ Rd5, Ra5 5. Td6, Dal+; 1... T:e6 2. C:c6+ Re5, Re4 3. Dd6+, T:c4+ Re4, Re5 4. D:f4+, Cg7

Rd5 ~ 5. Td6, Dd4+. Dublă soluție: 1. Td7+ Re5 2. Tc4 f3 3. Cf3+ Rf5 4. Dd3 ~ 5. D:e4+; 3... Rf4 4. Dd5 ~ T:c4 5. D:T:e4, e3+ (4+4p)

1958 (Dukić) Intenție: 1. f4 e6 2. T:e6 Rh5 3. Te7 Rh6 4. Ta7 g5 5. f5 Rh5 6. Th7+ dar merge mult mai repede 2. Tel ~ 3. Th1+; 1... g5 2. f5 e5 3. i:e5 Rh5 4. Te6 Rh4 5. Th6+. Deci mat în 5 mutări (4+2p)

Probleme heterodoxe

1959 (Păcurar) a) 1. b:a5 Nc5 2. Nb3 Nc6+ b) 1. Nb3 Nc6 2. b:a5 Nc5+ dar încă o soluție: 1. b:a5 Nd5 2. a4 Nc5+ (2+2+2p)

1960 (Hotărăn) I/ 1. Ce4 d:e4 2. Cf5 e:f5+; II/ 1. Cf5 d4 2. Ce4 d5+ (2+2p).

1961 (Vecu) I/ 1. Nb7 Dd8+ 2. Rc6 c:d5+; II/ 1. Nd7 Db8+ 2. Rc6 c:b5+; III/ 1. Rb6 D:a8 2. Cde7 c5+; IV/ 1. Rd6 De8 2. Cbc7 c5+, dar dublă soluție cu interver-

tiri: 1. Nd7 c:b5 (c:d5) 2. Rd6 De5+ (2+2+2+2p)

1962 (Popa) 1. D:e6 TTh6(A) 2. De4+ N:e4(B)+; 1... Ne4(B) 2. Dh6 TTh6(A)+; 1... T5 h6(C) 2. De8 N:e8(D)+; 1... Ne8(C) 2. Dh6 T5:h6(C)+. (2+2+2+2p)

1963 (Mocalkin) a) 1. Th4 d:g3 2. Tb2 Del+; b) 1. De5 Tc2 2. Ce6 Cf4+ (2+2p)

1964 (Garai) I/ 1. Nb4+ Te5+ 2. Rc4 Tc5+; II/ 1. Cf2 Nd5+ 2. Rc3 Te4+ (2+2p)

1965 (Murărașu) a) 1. Nd6 Ce6 2. Re5 Cg7+, dar merge și 1. ~ Td8 2. Re5 T:d5+ b) 1. Td6 Cc4 2. Rf4 Ce3+. (2+2+2p)

1966 (Bakesi) a) 1. Cge2 T:g2 2. Nf5 T:g1+; b) 1. Gde2 Ta4 2. Tf5 Tal+ (2+2p)

1967 (Tura) j.a. 1... Nb6 2. Rh3 Tb3+; 1. h3 Tb6 2. Rh4 Nf2+ (2+2p)

1968 (Dolghinovi) a) I/ 1. Df4 Dc8 2. Cd4 C:f4+; II/ 1. Dc3 Da6 2. Ce5 C:e3+ b) I/ 1. Nb6 Del 2. Cd6 C:b6+; II/ 1. Nc7 Dh4 2. Cc5 C:c7+. (2+2+2p)

1969 (Garai) I/ 1. Rd7 Nf6 2. Cf3 Te7+; II/ 1. Re7 Cc5 2. Cg3 Dd7+ (2+2p)

1970 (Balo) I/ 1. N:e3+ Nd4 2. Re4 D:g4+; II/ 1. N:e5+ Ce4 2. Rf4 D:f3+ dar și duble soluții: 1. R:g5 Dd2+ 2. Rh4 Dh6+ și 1. Re5 Df1(f2) 2. Tf6, Df6+ (2+2+2p)

1971 (Persson) I/ 1. D:c3 f4 2. R:d4 D:f2+; II/ 1. D:e5 Ne5 2. Rdc6, Na3+ (2+2p)

1972 (Suhtasvili) I/ 1. Tc8 Ng8 2. Nc7 Td6+; II/ 1. Nb8 Nd5 2. Tc7 Te6+. Dublă soluție: 1. Tc4(Tc6) Nc4 2. N:b8 Td6+. (2+2+2p)

1973 (Siotis) a) 1. C:e5 Tf6 2. C:c4 R:h4+; b) 1. T:f4 e6 2. T:c4 R:f3+ (2+2p)

1974 (Manolescu) I/ 1. Dh7(A) Te4 2. dre4(B) Cc4+; II/ 1. C:e7(B) C:d5 2. c:d5(C) D:e7+; III/ 1. f:e3(C) Dh4 2. Ch4(A) T:e3+. Dublă soluție: 1. f:e3 g7 2. f4 Dd3+. Autorul corectează problema prin înlocuirea pionului negru din

f4 cu unul alb și adăugarea unui nebul negru la g1 și a unui pion negru la h2. Cea de a treia soluție începe în această poziție cu 1. N:e3. (2+2+2p).

1975 (Lamba) Intenție: 1... Nd2 2. d3 Rc3 3. Rd1 Nf3+; 1. Rd1 N:d4 2. Re1 Nb2+ 3. Rbl Ne4+, dar există alt joc aparent cit și soluție în două mutări: 1... Rb2 2. Rd1 Nf3+; 1. Rd1(C) Rb2 2. d3(Rd1) Nf3+. (3+3+3p)

1976 (Smirnov) I/ 1. Rd4 R:f6 2. Re3 Re5 3. Df3 Cc4+; II/ 1. f5 Cf7 2. Df6+ Re8 3. Re6 Nc4+. (3+3p)

- 1977 (Kriianovski) a) 1.Nb2 Ng8 2.Tf7 Nb4+ 3.Ra2 Nf7+; b) LRa4 Ne1 2.Td2 Nb3+ 3.Ra5 Nd2+. (3+3p)
- 1978 (Vasilenko) 1...Cg4 2.Rd3 N:e4 3.R:e4 Cf2+; 1.Rd3 C:f3 2.e:f3 Ne8 3.Re4 Nf5+. (3+3p)
- 1979 (Olariu) a) 1.b1C e7 2.Ca3 e8T 3.Cc1 Te4+; b) 1.b1N e7 2.Ng6 e8D 3.Nh5 De4+. Dar, dublă soluție în „a”: 1.c2+ Rd2 2.b1T Rc3 3.b2 T:a2+. (3+3p)
- 1980 (Juk) 1.e1T+ Rf5 2.Th1 N:e8 3.Th8 Ce4 4.Rh7 Cf6+. Dar, duble soluții: 1.e1T Rf4(Rf5) 2.Te8 Rg5 3.Rh7 Ce4 4.Th8 Cf6+; 1.e1T Rf5 2.Te7 Rg6 3.Th7 Ce4 4.Th8 Cf6+; 1.Rh8 Cf1 2.e:f1N Rf5 3.Nc4 Rg6 4.Ng8 Ng7+. (4+4p)
- 1981 (Takacs) 1.Nc5+ Rd3 2.Cd6 a7 3.Nc6 a8C 4.Rd5 Ce7+ (4p)
- 1982 (Vacu) Intenție: 1.Re4 Cf4 2.Re5+ Cg2 3.Ce4 Cf4 4.d6 Ce2 5.Df4 e:f4+ Insa duble soluții: 1.Dd4 Cc1(Cf4) 2.Re4 Cf2 3.Re5 Rh2 4.Ce4 Cf4 5.d6 Cg6+ și 1.De3 Rh2 2.Ce4 Rh1 3.Cf2 Rh2 4.Ne4 Cg1+ (4+4p)
- 1983 (Mocialkin) 1.Ce7?(A) Dh7(a) 2.Td7+(C) dar 1...Dg6(b)!, 1.Cf6?(B) Dg6(b) 2.Td7+(C) dar 1...Dh7(a)!. Soluția: 1.Td7(C) (am. 2.Cc2+ N:c2+) 1...Dh7(a), Dg6(b) 2.Ce7+(A), Cf6+(B) aceleași poziții de mat ca în curse, ordinea mutărilor albului fiind inversată - deci tema Salazar dublată. În același timp avem și tema Bannfi, mutările secundare ale albului (A,B) urmînd totmai mutărilor negre (b,a) care le-au respins ca încercări. Problema apreciată de dezlegători, dar și cu observația că fără Ta6 și Na4 avem de a face cu un mat în două mutări cît se poate de ortodox! (2p)
- 1984 (Jarkov) 1.g8D? a:b4, b:c2 2.Dg4+, D:g2+ h:g4, N:g2+, dar 1...b:a2! Soluția: 1.Cc1! (zz) -a:b4, b:c2 2.T:g2, Tg4 N:g2, h:g4+ (2p)
- 1985 (Manolescu) 1.Cc6! N:c6 2.Te5+(A), Df2+(B) Rf4, Rg5 3.Df2+(B), Te5+(A) Cg3
- 1986 (Bakcsi) 1.Ne7! (2.Dg4+ R:e5 3.Dd4+) Rf4, Re5, N:g6 2.Dg4+, De6+, N:g6+ R:e5/N:g4, Rf4/N:e6, R:e5/Rf4 3.Dd4+/C:d3+, De3+/C:d3+, Cd3+. Unii dezlegători au indicat ca dublă soluție 1.Cf5? (2.Cf~ R:e5 3.C:d3+ C:d3+) dar negrul parează cu 1...Ta7! (3p)
- 1987 (Murarasu) 1.Ca5? D:a5!; 1.Cd6! (2.Tde2+ Rd3 3.Tf3+ Ne3+) d3, f3 2.Nc5+, Cf5+ D:c5, e:f5 3.Tde2, Tfe2+ c:e2, f:e2 4.Dc3+, Dg3+; dar problema mai are o soluție în 4 mutări: 1.Td3+ R:d3 2.D:b5+ Dc4 3.Cc5+ Re3 4.Nd2 N:d2+, și, una chiar în 3 mutări! - 1.Tde2+ Rd3 2.D:b5+ Dc4 3.Tf3+ Ne3+. (4+4p).
- 1988 (Chivu) 1.Ca6 c4 2.Tb6 f6 3.Dg8+ Ne6 4.Dd8+ Nd7 5.Cd1 f5 6.Tf6 f4 7.Da5+ Nb5 8.Cc7+ Rc5 9.d4+ c:d3 e.p. (4p)

## Probleme feerie

- 1989 (Tura) 1...L:f3, Lh2 2.Le6, Le5+; 1.Rc6? (2.Cd5+) L:f3, Laa8 2.Le7, Le5+, dar 1...Lea8!; 1.Rc5! (2.Cd5+) L:f3, La5 2.Lc6(Le5?), Le5(Lc6?)+. Combinarea temelor Zagoruiko, Ruhlis și anidul. (2p)
- 1990 (Kriivenko) a) 1.R:d1 f8L 2.Le1 Gf3+; b) 1.T:e4 f8CN 2.Ta4 CNC2+ dar merge și 1.Ta6 f8CN 2.Ta4 CNC2+ (2+2+2p)
- 1991 (Pora) 1.Tg7 To8 2.Cf7 Nf6+, dar duble soluții 1.Tg7 To7 2.Ta8(Cb5) Nf6+ sau 1.Tg7 Cb3 2.Cf7 Nf6+. (2+2p)
- 1992 (Moldovan) 1.e6 2.Ce7 3.Nf5 4.Re4 5.Te5 6.Cd5 To4+ (4p)
- 1993 (Priboae) 1.Dd5 2.Rc5 3.Rd4 4.Re3 5.Rf2 6.Rg1 7.Rh1 8.Ng1 9.Df3 D:f3+ (4p)
- 1994 (Răican) 1.Ra6 O-O-O 2.Td7 Th8 3.Td1 Th2 4.g8T+ Rc7 5.Ra7 Ta2+ (4p)
- 1995 (Olariu) 1.f8N Da4 2.Nb4 De8+ 3.Rf5 Del 4.Nc5 De3 5.Rg4 D:g5 6.Rh3 Dh5+ (4p).
- 1996 (Alaikov) 1.f8D CNa5 2.Da3+ CNb3 3.Da7 CNh6 4.g7 CNb3 5.g8N CNh6 6.N:e6 CNb3 7.Nh3 CNh6 8.e6 CNb3 9.e7 CNh6 10.e:d8T CNb3 11.Tb8-CNh6 12.d8D CNb3 13.Nf1+ CN:f1 14.Cb7 CNe7+. Spne regret după 2...CNb3 merge și 3.g7 Nh4 4.g8D Nh8 5.Ra7 Nh4 6.Dg5 Nel 7.Df4 Na5 8.d8C Nel 9.Cc6-Na5 10Db4 Na8 11.Ra6 Nh4 12.Ca7 Nd8 13.Dc4+ R:c4 14.Dc5+ CN:c5+. (4+4p).

Punctaj maxim = 24studii + 319 probleme = 343p

# CLASAMENTUL DEZLEGĂTORILOR

|                     |                      | P U N C T A J   |       |     |
|---------------------|----------------------|-----------------|-------|-----|
|                     |                      | anterior nr. 53 | Total |     |
| 1.- Cioflâncă M.    | - Piatra Neamț       | 711             | 239   | 950 |
| 2.- Tohănean Gh.    | - Alexandria         | 714             | 217   | 934 |
| 3.- Korodi I.       | - Reșița             | 605             | 217   | 822 |
| 4.- Nicolaescu N.   | - Piatra Olt         | 566             | 204   | 770 |
| 5.- Smirnov V. G.   | - U.R.S.S.           | 528             | 234   | 762 |
| 6.- Pintilie G.     | - Galați             | 508             | 232   | 740 |
| 7.- Giurgean V.     | - București          | 719             | -     | 719 |
| 8.- Moldovan A.     | - Gătaia - Timișoara | 510             | -     | 510 |
| 9.- Miron S.        | - Roman              | 263             | 226   | 489 |
| 10.- Sandu I.       | - București          | 472             | -     | 472 |
| 11.- Nicula D. I.   | - București          | 245             | 211   | 456 |
| 12.- Cioranici A.   | - Pitești            | 422             | -     | 422 |
| 13.- Dumitru I.     | - Miroși - Argeș     | 414             | -     | 414 |
| 14.- Hagelstein I.  | - București          | 399             | -     | 399 |
| 15.- Hotăran Gh.    | - București          | 276             | 63    | 339 |
| 16.- Makkai Edmund  | - Tg. Mureș          | -               | 278   | 278 |
| 17.- Crișan Vlaicu  | - Cluj               | -               | 242   | 242 |
| 18.- Nicolau Ed.    | - Piatra Neamț       | 128             | 107   | 235 |
| 19.- Krivenko V. A. | - U.R.S.S.           | A               | 233   | 233 |
| 20.- Breha V.       | - Dorohoi            | A               | 231   | 231 |
| 21.- Nadeianu G.    | - Slatina            | 150             | -     | 150 |

Conform regulamentului de dezlegări, primii doi clasati - M. Cioflâncă și Gh. Tohănean vor fi premiați (un abonament B.P. pe un an și literatură șahistă) anulându-li-se punctajul.

Se reamintește că celor ce nu trimit dezlegări 2 numere consecutive li se anulează punctele.

• • • • •

## CONCURSURI ANUNȚATE

**Jubilaeu A. LOBISOV.** Cu prilejul celei de a 40-a aniversări a compozitorului sovietic sunt anunțate 3 concursuri: unul pentru probleme cu mat în 2 mutări, altul pentru probleme cu mat în 3 mutări și altul pentru probleme cu mat în 4 și mai multe mutări. Încăderile se vor trimite până la data de 17.06.91 la sărbătorit, care va fi totodată și arbitru turneului de 3<sup>+</sup>, pe adresa: Krasnii Kazanov 1-2-259. 111395 Morkova - U.R.S.S.

**Al 5-lea turneu „Armonia”** pentru probleme directe cu mat în 3 și mai multe mutări CIRCE, fără piese feerice. Arbitru Gerhard E. Schoen. Lucrările vor fi trimise până la 01.01.1992 (data poștei) pe adresa Torsten LINS, Weber strasse 9, 5500 Nordhausen - Germania.

**„Idee und Form”** Revista elvețiană anunță concursul biennial de compoziție la următoarele secții: 1. Mat în 2 mutări, arbitru: P. le Grand. 2. Mat în 3 mutări, arbitru: G. Schiller. 3. Mai multe mutări, arbitru: A. Johandi. 4. Mat ajutor, arbitru: G. Bakcsi. Originalele se vor trimite pe adresa: H. Angeli, Fellmattweg, 11. CH-3065 Bollingen - Elveția.

**Soluția carucului de cuvinte încrucisate IDEI NOI ÎN ȘAHUL ARTISTIC**

- Orizontal: **INCHIEIETURĂ** (incheie + tură) - NEAMT - PALID - COR - ATINE - INTESTINE - UNICIE  
 - Or - ER - NEAM - VD - ANS - OO - ALOE - ACUMULATOR - TARI - TRINOM - ENIGMISTICĂ; Vertical: **INGRUNTATE** - NEO - NE - CAN - CARICATURI - HM - NIM - MIG - ETATE - OU (oul lui Columb) - TE - VOLTI - EPISOD - ARS (s-a-r cu nebunii) - TANTI - ATIT - ULEI - ALONI - RI - NENOROC - ADVERSE - MA