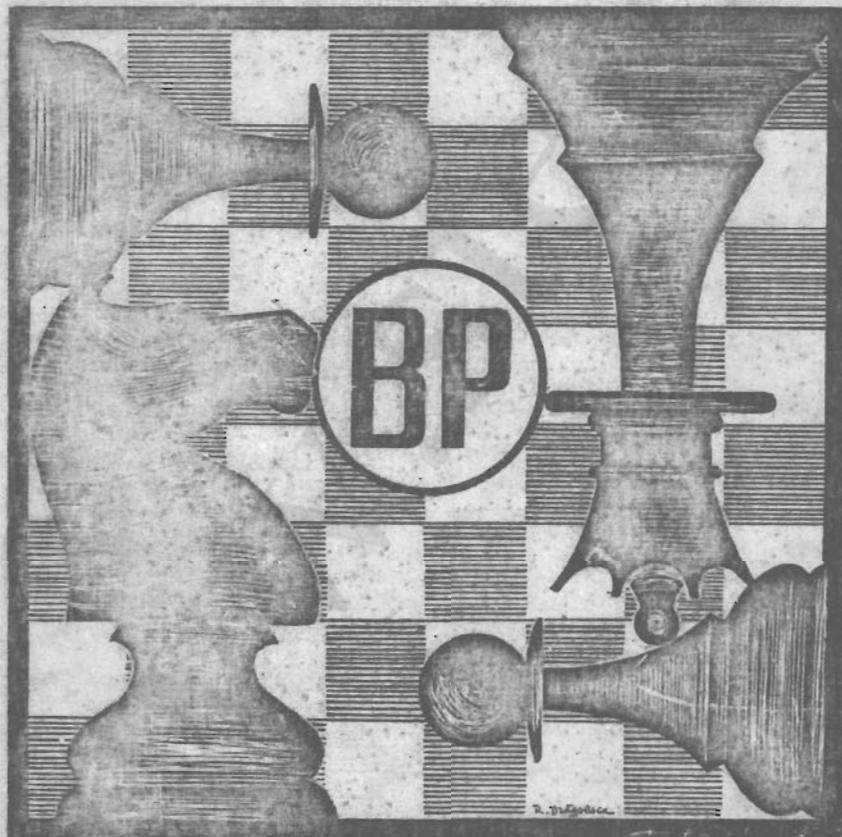


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE SAH

BULETIN

PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME



1990

NR. 53

BULETIN PROBLEMISTIC
publicație bianuală

2

COMISIEI DE STUDII SI PROBLEME
a
FEDERATIEI ROMÂNE DE ȘAH

COLECTIVUL DE REDACTIE:

ing. Mircea M. MANOLESCU
ing. Nicolae CHIVU
ing. Valeriu PETROVICI
ing. Nicolae ONCESCU
prof. Ladislau VÍGH-TARSONYI



NOI CLASIFICĂRI SPORTIVE
IN SAHUL ARTISTIC

Tinând seama de rezultatele obținute de compozitori în ultimii trei ani, Comisia Centrală de Compoziție Sahistă din cadrul Federatiei Române de Sah a propus acordarea de noi categorii de clasificare, potrivit regulamentului în vigoare. Ca urmare a proponerilor formulate, forurile competente au aprobat acordarea următoarelor categorii:

Maestru al sportului:	<u>Radu Drăgoescu</u> - București <u>Gheorghe Telbis</u> - Arad
Candidat de maestru :	<u>Nicolae Chivu</u> - București <u>Nicolae Micu</u> - București
Categorie I	<u>Ion Murărasu</u> - Botoșani <u>Mihai Olariu</u> - București
Categorie a II-a	<u>Nicolae Onicescu</u> - București <u>Gheorghe Leu</u> - Brăila <u>Nicolae Popa</u> - Arsura (Vaslui)
Categorie a III-a	<u>Attila Farkas</u> - Cluj <u>Gheorghe Hotărăan</u> - București <u>Cornel Păcurar</u> - Oradea <u>Ion Petruț</u> - București <u>Gheorghe Tohănean</u> - Alexandria

Toate aceste promovări se publică în Buletinul Intern al F.R.S., care este difuzat tuturor comisiilor regionale de sah, cluburilor și asociațiilor de sah interesate.

FEDERATIA ROMÂNA DE SAH

BULETIN PROBLEMISTIC

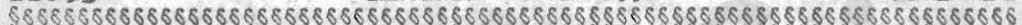
AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII SI PROBLEME

A P A R E S E M E S T R I A L

Nr. 53

IANUARIE - IUNIE 1990

Anul XX



IN MEMORIAM

Compoziția șahistă românească a fost marcată anul acesta de cîteva momente triste, survenite unul după altul în cursul a trei luni. Au dispărut din viață trei dintre reprezentanții de seamă ai vechii generații de compozitori: Leopold Mozes, Eugen Rusenescu și Iosif Grosu.

Membri colectivului de redacție, făcindu-se ecoul tuturor iubitorilor șahului artistic, își exprimă sentimentul de adine regret pentru pierderile suferite de șahul nostru și transmit și pe această cale familiilor îndoliate sincere lor compasiune.

Nu putem cinsti mai bine memoria celor trei dispăruti decât reproducând mai jos cîteva din creațiile lor care s-au bucurat de succese și au înfăntat pe cunoștorii și amatorii de probleme și studii. Contribuția fiecăruiu dintr-ei la dezvoltarea componiției românești nu poate fi uitată căci operele create rămîn peste ani și ani, dînd măsura adevărată a muncii din viață oamenilor.

Leopold Mozes (20.III.1910 - 26.III.1990)

Leopold Mozes a devenit cunoscut mai întîi ca jucător practic, fiind unul din cei mai buni jucători ai Aradului, puternic centru șahist însininte de cel de al doilea război mondial.

A compus circa 40 de studii, 15 probleme cu mat ajutor și 25 de probleme ortodoxe, obținind diverse premii și mențiuni la concursurile interne sau la publicația "Magyar Sakklet".

A excelat mai ales în domeniul studiilor de final, majoritatea compuse în poziții naturale și purtînd amprenta jocului practic, așa cum arată

1.

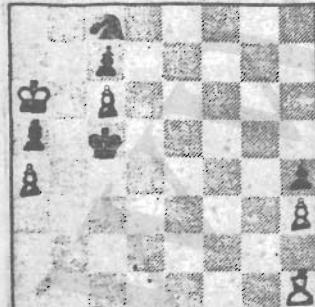
2.

3.

Ment. 2, Rev. de Șah - 1960

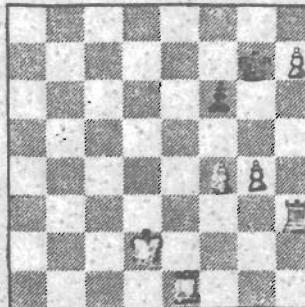
Ment. 3, Rev. de Șah - 1963

Pr. 3, R.R. de Șah - 1981



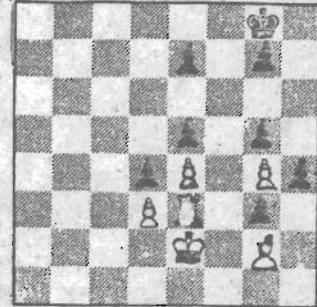
(5+5)

Alb cîștigă



(5+3)

Alb cîștigă



(6+8) b) h4-f4

aj.4=

le două lucrări pe care le-am selectonat.

In primul studiu negrul amenință să înlăture pionii albi de pe flan-
damei, după care se va îndrepta spre colțul h8, de culoare opusă ne-
nului alb, obținind remiza. Din acest motiv nu este bună încercarea:
R:a5? Ce7 2.Nf3 Rc4 3.Ra6 Rb4 4.a5 Ra4 5.Rb7 R:a5 6.R:c7 Rb5 7.Rd7 C:c6!
N:c6+ Rb6 9.Rd6 Ra7 remiză. Solutia se bazează pe crearea unei poziții
cășteptate de zugzwang: 1.Rb7 Cb6 2.R:c7 C:a4 3.Rb7 Cb6 4.c7 a4 5.Nd5! a3
Nc4! (zugzwang) 6..a2 7.N:a2 Rb5 8.Nbl Ra5 9.Nd3 si albul eșteză.

Al doilea studiu are o soluție de "scurt metraj", încheiată cu un
at surprinzător: 1.Te7+ Rh8 (1...Rf8 2.Ta7; 1...Rg6 2.f5+ etc.) 2.Re2! (pen-
tru a impiedica pierderea pionului f4) 2...Tg3 (2...f5 3.Te8! R:h7 4.g5!
5.g5! f:g5 4.f5 Th3 5.f6 T:h7 6.Te8 mat.

Problema cu mat ajutor prezintă o idee originală: transformarea du-
blă în Turn pe cîmpul de sacrificiu al Nebunului alb: a) 1.Rf8 Nf1! 2.g2
Th3 3.g:f1# T:h4 4.Tf7 Th3#; b) 1.Rh8 Nh1! 2.g2 Tf3 3.g:h1# Tf4 4.Th7 Tf4#

Iosif Grosu (6.X.1908 - 3.VI.1990)

Și-a început activitatea odată cu apariția primelor numere ale Re-
vistei Române de Sah, editate de maestrul A.F.Ianovici. În anii săi de de-
but a fost sub influența lui W.Pauly și C.Seneca. Paralel se ocupa și de
jocul practic, unde a manifestat deosebită forță de analiză, ceea ce ex-
plică reputația sa recunoscută de dezlegător în toate domeniile șahului
artistic.

Intrerupindu-si o bună bucată de vreme activitatea, revine după anul 1955 în compoziția șahistă, dedicîndu-se în special problemelor cu mat
ajutor, avînd egală pricepere în toate ramurile compozitiei.

Timp de aproape 20 de ani a fost redactorul rubricii de compozitie
a Revistei Române de Sah, pe care a condus-o cu pasiune și competență, în-
conjurînd eu dragoste și atenție numerosi comiziitori tineri.

A compus circa 100 de probleme, obținînd 5 premii I și alte locuri
fruntașe în concursuri internaționale și interne.

Prima dintre problemele selectonate mai jos conține trei poziții
de mat-ecou cu dublă autoblocare: a) 1.Nd5 Cb6 2.Re5 Tf6 3.Dd4 Cf7#; b) 1.Nf5
Td6+ 2.Re5 Ch6 3.Df4 Cf7#; c) 1.De3 Cd2 2.Nf5 Tc5 3.Nd3 Cb3#.

A doua problemă constituie o miniatură frumoasă și dificilă cu două
maturi cameleon ecou: a) 1.Ce2 Nc7! 2.Cf2 Tb4 3.Rd2 Na5 4.Rel Tb1#; b) 1.Cg2
Ne8! 2.Cf2 Tc4 3.Re2 Nb5 4.Rfl Tb1#.

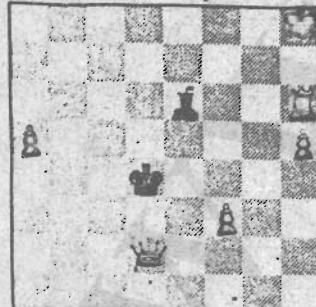
Problema din diagrama 3 a adus multe puncte echipei române în clasa-
mentul general al celui de al doilea Turneu Mondial de Compoziție Șahistă,
cînd aceasta s-a clasat pe locul-al 8-lea printre cele 29 de țări partici-
pante. Solutiile: I/ 1.Td6 R:g3 2.Tg6+ Td6#; II/ 1.Tf3 R:g2 2.Tf5+ Nb5#.

1.

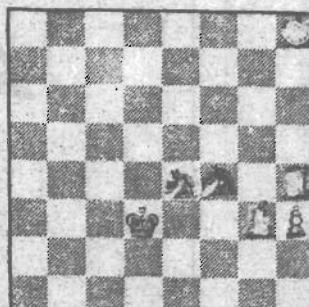
Pr.II, Revista de Sah-1969 Pr.I-IV, Thèmes 64 - 1972 Locul 6, W.G.C.T.-3, 1980-83

2.

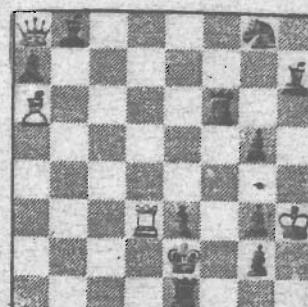
3.



(6+3) E) Ce4 → g8 aj.3#
c) Th6 → e2



(4+3) b) Ng3 → g6 aj.4#



(3+12) 2. soluții aj.2#

Eugen Rusenescu (14.I.1921 - 10.IV.1990)

A fost tipul de șahist complet, care a abordat cu succes toate laturile activității în domeniul șahului: jucător la tablă, jucător prin corespondență, compozitor de talent, publicist. Primii pași în șah i-a făcut ca jucător, înainte de cel de-al doilea razboi mondial. A participat la cca. 30 de turnee, între care și finale ale campionatului național. Ca jucător prin corespondență a făcut parte din echipa noastră olimpică.

Ca dezlegător de forță, a fost membru al echipei noastre care a cîștigat în anul 1948 titlul de campioană în turneul de dezlegări.

În domeniul compoziției șahiste a ocupat un loc de frunte printre reprezentanții vechii generații, ocupîndu-se deopotrivă de probleme cu mat ortodox, de probleme cu mat ajutor sau invers, de studii. A cîștigat secția de probleme cu mat în două mutări a campionatului național de trei ori (1948, 1966, 1983-85).

Ca o recunoaștere a meritelor sale, a primit în anul 1981 titlul de maestru al sportului, iar încă din anul 1974 titlul de arbitru internațional FIDE.

A îndeplinit cîțiva ani funcția de responsabil al rubricii de compoziție a Revistei Române de Șah, pe care din motive profesionale și de sănătate a fost obligat să-o abandoneze. A rămas însă un colaborator credincios al publicațiilor șahiste, fiind prezent atât în Revista Română de Șah cît și în al nostru Buletin Problemistic cu numeroase articole, în special selecțiuni bine documentate ale unor realizări valoroase din domeniul șahului artistic precum și cu referate competente asupra concursurilor de compoziție pe care le-a arbitrat.

A compus cca. 300 de probleme și 10 studii, obținând peste 35 de premii și numeroase alte distincții la turnee importante. Trebuie subliniată contribuția sa prețioasă la bunele rezultate ale echipei române în diverse întîlniri internaționale oficiale.

Eucurindu-se de un real prestigiu printre compozitorii români, a făcut parte neîntrerupt din comisia centrală de specialitate din cadrul Federației Române de Șah, fiind numit de două ori căpitan al echipei în Turneul mondial de compoziție șahistică (W.C.C.T.).

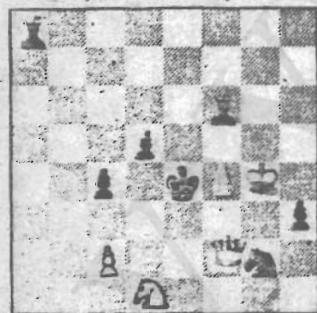
Prin diversitatea de idei cuprinde în cele 6 probleme pe care le-am selectonat pentru a cîști memoria maestrului Eugen Rusenescu, am căutat să subliniem marea sa disponibilitate în abordarea compoziției șahiste.

1.- Tema secției A2 din W.C.C.T.-3, într-o construcție elegantă, economică (Meredith), realizată sub forma unei corectii albe a damei. Joe a-parent: 1...Nd4 2.Df3#; 1...d4 2.Df3#. Curse: 1.Dd2? (am. 2.Cf2#) Nd4, d4! 2.? 1.Dc5? d4 2.Df5# dar 1...Nd4!; 1.Db6? Nd4 2.Dg6# dar 1...d4! Soluția: 1.Da7!

1.

Locul 14, W.C.C.T. -3, 1984-88

(Imprunătuită cu V. NESTORESCU)

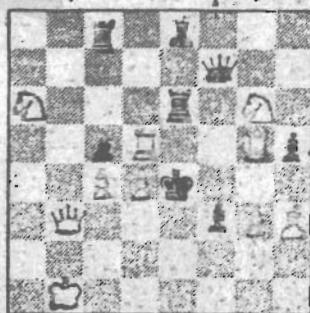


2≠

(10+8)

2.

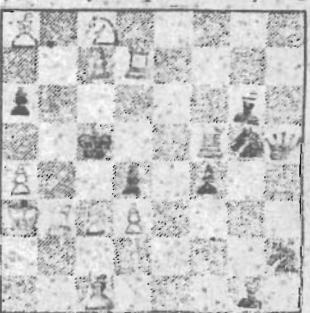
Pr. I, R.R. de Șah, 1977



2≠

Locul 2, Camp. României, 1963

3.

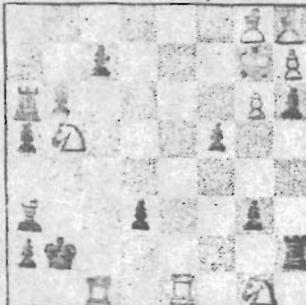


(5+7)

3≠

4.

Locul 4, Meci România-Ucraina, 1958

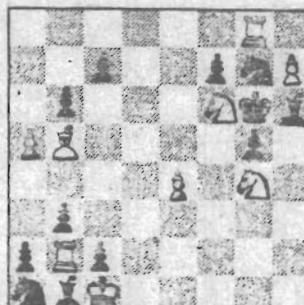


(9+12)

5 ≠ (9+12)

5.

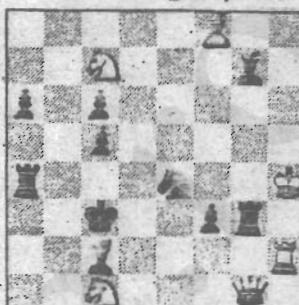
Pr. I; Revista de Sah, 1965



inv. 4 ≠

6.

Locul 2, Meci Bucureşti-Belgrad, 1958

(5+11) b) Ng7-a5aj. 2 ≠
c) Ta4-e4

(am. 2.Cf2 ≠ d4, Nd4 2.D:a8, Dh7 ≠).

2.- Apărările negrului se bazează pe legarea alternativă a damei albe în ambele faze ale jocului. Iată cursela: 1.d:e5? (am. 2.Dd3 ≠) Tb8!; 1.Nf1? Db7!; 1.Ce5? Tb6!. Soluția: 1.Tf5! (am. 2.Df3 ≠) păstrează maturile pregătite în poziția initială, anume 1...Tb8, Tb6 2.C:c5, Te5 ≠ și îl schimbă după 1...Db7 2.Tf4 ≠.

Problema a fost selecționată în Albumul FIDE 1977 - 1979.

3.- Un complex strategic bogat: dublă interferență a damei negre și dubla sa degajare în două variante antideră. (tema sa preferată în domeniul problemelor cu mat în trei mutări). În plus o apărare suplimentară cu inchiderea diagonalei Nf7. Iată soluția acestei dificile probleme: 1Nb2! (am. 2.c:d4 N:d4 3.N:d4 ≠) 1...Cgf3 2.Ra2! (2.Tb6? Tf6!) și 3.Na3≠; 1...Chf3 2.Tb6! (2.Ra2? Dh2!) 2...Ce5 3.Td5≠; 1...Ce6 2.Tb4! și 3.Tc4≠.

4.- Ambele variante ale acestei probleme au ca idee comună deschiderea bateriei rege-nebun: 1.Rf6! Tf2 2.Cf3! T:f3 3.Rg7! și turnul negru nu mai poate reveni pe coloana h, astfel că mutarea 4.R:h6 decide, negrul putind cel mult amîna matul cu o mutare 3...Tf4 4.R:h6+ Td4 5.N:d4 ≠. În cealaltă variantă regele alb avanzează eroic pe diagonală: 1.Th5 2.Re5! Nd6! 3.Rd4! f4 4.R:d4 Ne5 5.Tc2≠.

5.- O dublă transformare minoră în variante fin diferențiate și cu frumoase poziții finale: 1.Nc6! b:a5 2.h8T! a4 3.Th7 a3 4.T:b3 C:b3 ≠; 1...b5 2.h8N! b4 3.Ce5 R:f6 4.Te8 g4≠.

6.- O splendidă realizare a temei impuse în acest meci, prezentată aici sub forma a trei dezlegări preventive a calului negru: a) 1.Rc4 Nc5 2.Cf6 T:c2≠; b) 1.Rb4 T:c2 2.Cf2 N:c5 ≠ (de observat că față de poziția a mutările albe alternează); c) 1.Rd4 Te2 2.Cg5 N:g7≠.

Lucrarea este selecționată în Albumul FIDE 1959 - 1961.



MINIMALELE ÎN MATUL AJUTOR

În cadrul popularelor probleme cu mat ajutor un loc aparte îl ocupă problemele minime, atât din punct de vedere calitativ, multe dintre ele fiind distinse în diverse concursuri, cât și din punct de vedere cantitativ—spre exemplificare, numai în Revista Română de Sah, în perioada 09, 1986–01, 1988, au fost publicate 13 astfel de probleme.

Această abundență de probleme minime reușite m-a determinat să prezint cîteva dintre cele mai semnificative. Plecând de la definiția minimelelor—probleme avînd cel mult două piese albe, dintre care, bineînteleasuna trebuie să fie regele—ne vom opri pe rînd la fiecare dintre situațiile posibile.

I. REGE+PION

Cele mai numeroase probleme minime sunt cele cu rege și pion, fiind caracterizate în general de soluții în număr mare de mutări. Foarte des este folosită ideea "Excelsior", ca în primele patru exemple:

- Ia) 1.a1D d4 2.a2 d5 3.Dh8 d6 4.a1T d7 5.Dc8+ d:c8D 6.Tg1 Dh3#
- b) 1.a1N e4 2.Nf6 e5 3.a2 e:f6 4.a1T f7 5.Ta2 f8D 6.Th2 Bf1#

II Patru promocii negre, prezentate cu o simplitate remarcabilă, construcția fiind impecabilă și poziția extrem de lejeră:

- 1.c1C! Rb1 2.Cb3 a:b3 3.f1N b4 4.Na6 b5 5.d1U! b:a6 6.g1! a1b7 7.Tg5 b8D 8.Th5 Df4#

III Un adevarat "task": cinci promocii minore negre (3 în cal, 2 în nebun), toate fin motivate:

- 1.f1C Re8 2.Cg3 h:g3 3.e1C g4 4.Ne2 g5 5.d1N g6 6.Ng5 g7 7.c1C a:h8D 8.Df5 Dh4 9.b1N Dd4#

IV Și aici însă, ideea "Excelsior" este combinată cu promociile minore negre, dar în final se obțin toate cele patru transformări ("Allumwandlung"):

- 1.h1C Rg1 2.Cg3 f:g3 3.d2 g4 4.d1N g5 5.b1T g6 6.Tb4 g7 7.Ne2 g8D 8.Nb5 Da2#

Și în următoarele trei probleme pionul alb se transformă, dar de această dată el nu mai pleacă de pe orizontală a două;

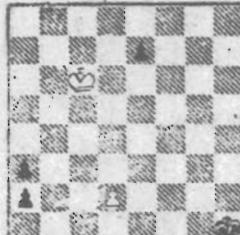
V Pionul alb se transformă de fiecare dată în damă, dar pe alt cîmp, rezultînd trei poziții de mat cameleon—ecou:

- a) 1.Td7 d6 2.Tde7 d7 3.Td6 d8D 4.T7e6 De5#
- b) 1.Nb2 dic6 2.Rd5 c7 3.Tc6 c8D 4.Ted6 Df5#
- c) 1.Nc5 dic6 2.Na7 c7 3.Nb8 c:b8D 4.Rd5 Db5#

VI O reușită problemă, în care pe lîngă "Allumwandlung" se realizează și Tema "Phoenix":

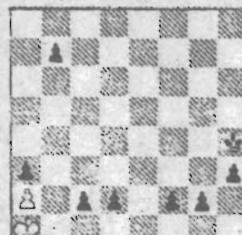
- a) 1.Na5 c5 2Nb6 c1b6 3.e1N b7 4.Nh4 b8D 5.Ng5 Dd6#
- b) 1.Ce4 c5 2.Cd6 c:d6 3.e1C d7 4.Cf3 d8T 5.Ce5 Td6#

I. D. BISCAN
Pr. 3, MAT - 1973



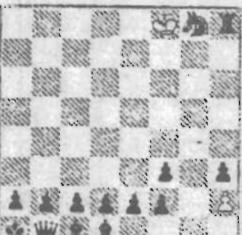
(2+4) b) d2 → e2 aj. 6 ≠

II. P. DRUMARE
Pr. 1, Mem. J. OUDOT - 1975



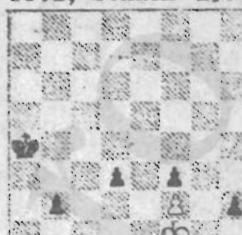
(2+8)

III. D.N. HERSOM
Pr. 1, B.C.F. TT - 1937



(2+14)

IV. B. NEUMANN
Pr. 1, Schach - 1964



(2+5)

V. LOSINSKI & KOROKOV
Pr. 2, Rev. de Sch - 1972



(2+4) b) e4 → c4 aj. 4 ≠
c) a6 → h6

VI. L TOMINICI
Premiu, Rokada - 1977



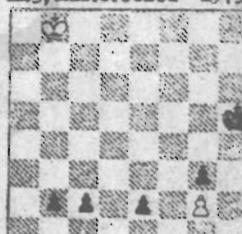
(2+9) b) Nc3 → e5 aj. 5 ≠

VII. F. ABURAHMANOVIC
Pr. 1-2, Mat - 1978



(2+12) 4 soluții aj. 4 ≠

VIII. D.L. BROWN
Pr. 3, Mem. J. OUDOT - 1975



(2+5) aj. 7 ≠

IX. V. NESTORESCU
M.O. 2, Tidik, Fedelek - 1970



(2+3) b) Cf2 → e5 aj. 3 ≠
c) Cf2 → g4
d) Cf2 → d7

X. M. ZUCKER
Landa 6, G. Czest. - 1979



(2+3) 2 soluții aj. 3 ≠

XI. D. SKERLOVNIK
Loc 1, Slovenia-Belgrad '70



(2+3) aj. 4 ≠

XII. V. ONITIU
Landa 2, Deut. Meistersch., 1931



(2+3) b) Rb3 → b6 aj. 7 ≠

XIII. J. M. TRILLON
Pr. 2, TT Mensch. 1971



(2+10) aj. 5 ≠

XIV. P. LEIBOVICI
M.O. 1, Die Schwalbe 1950



(2+5) b) Ne1 → h6 aj. 4 ≠

XV. B. NEUMANN
Pr. 1, Schach - 1965



(2+5) b) -Cg1 aj. 4 ≠
c) -Th3, Cg1 → e3

XVI. M. MANOLESCU
Pr. 2, Schach - 1957



(2+6) aj. 4 ≠

VII Patru transformări în dame ale pionului alb, combinate cu marsul regelui negru spre cele patru colțuri ale tablei:

I 1.Rd5 f:e6 2.Rc6 e7 3.Rb7 e:d8# 4.Ra8 D:c8#

II 1.Rf6 Rg2 2.Rg7 f6+ 3.Rh8 f7 4.Th7 f8D#

III 1.Rf4 f6 2.Rg3 f7 3.Rh2 f:e8D 4.Rh1 D:h5#

IV 1.Rd4 f:e6 2.Rc3 e:d7 3.Rb2 d:c8D 4.Ra1 Dc1#

Să o problemă fără transformare:

VIII Tema propusă a fost: <<într-un mat ajutor în "n" mutări, se cer trei (sau mai multe) promoții negre>>. La această originală problemă, așteptând un excelsior alb, asistăm la o cursă a regelui, urmată de un mat dat de un simplu pion:

1.b1N Rc7 2.c1T+ Rd6 3.Tc6+ Re5 4.Th6 Rf4 5.Ng6 Rg3
6.e1N+ Rf4 7.Nh4 g4#

2. REGE+CAL

Numerouse probleme minimele sunt realizate cu material redus, sub formă de miniatură sau chiar "baby", ca în diagramele ce urmează:

IX Printr-o generalizare ingenioasă, se obțin patru poziții ecou, maturile fiind ideale:

a) 1.Dh1 Rg5 2.Rh2+ Rh4 3.Tg2 Cf3#

b) 1.Dh2 Ce6 2.Rh3+ Rh5 3.Tg3 Cf4#

c) 1.Dh3 Ce3 2.Rh4+ Rh6 3.Tg4 Cf5#

d) 1.Rg4 Rg7 2.Rh5+ Rh7 3.Tg5 Cf6#

X O problemă obținută cu aceleasi piese ca și precedenta, dar numai cu două maturi ideale cameleon-ecou:

I 1.Ra6 Ra3 2.Da7 Ra4 3.Tb6 Cc5#

II 1.Da6 Cd2 2.Ra5+ Ra3 3.Tb5 Cc4#

XI La această compozitie se remarcă, pe lîngă materialul extrem de redus, și săriturile elegante ale calului alb, care se reîntoarce în final pe cîmpul de plecare:

1.Rb8 C:a6+ 2.Ra8 Cb4 3.Ca6 Cd5 4.Cb8 Cc7#

XII Gemenii acestei probleme contin un frumos cameleon-ecou: în poziția a) regele negru va fi făcut mat pe h8, iar în poziția b) în colțul opus, pe a8:

a) 1.Rc4 Cf7 2.Rd5+ Rg7 3.Re6 Rf8 4.Rf6 Re8 5.Rg7 Ce5
6.Rh8 Rf8 7.Th7 Cg6#

b) 1.Ra8 Ce6 2.g5+ Rg8 3.g4 Rf8 4.g3 Re8 5.g2 R:d7 6.g1N
Rc8 7.Na7 Cc7#

XIII 1.Tg8+ Rd7 2.Tb7+ Rrc6 3.Tg7+ Rb5 4.Tb8 Ra4 5.Tb2 Cc3#

O soluție surprinzătoare în care, pentru a permite regelui alb să ajungă în apropierea regelui negru, turnurile fac schimb de locuri.

3. REGE+NEBUN

Minimale valoroase s-au realizat și cu ajutorul nebunului, diagramele XIV-XVIII fiind edificatoare:

XIVa) 1.Rb6 Rd4 2.Rb5 Na2 3.Ra4 Rc4 4.Na3 Nb3#

b) 1.Rd7 Ng8 2.Dd8 Rd5 3.Re8+ Re6 4.Nf8 Nf7#

XV Trei soluții subtile și agreabile:

a) 1.Cf3 Ng2+ 2.Rg1 Nh3 3.Rh1 R:g3 4.Cg1 Ng2#

b) 1.g2 Rue4 2.Ta3+ Rf4 3.Te1 Rf3 4.g1N Ng2#

c) 1.Rg1 Nf4 2.g2 R:e3 3.Rh1 R:f3 4.g1N Rg3#

XVI După un joc bine mascat, nebunul alb efectuează un romb soluție încheindu-se cu un elegant mat ideal:

1.Nd4 N:e4 2.c5 Nc2 3.Rd5 Na4 4.De5 Nc6#

XVII Atât regele cît și nebunul alb realizează în decursul soluției o întoarcere pe cîmpul inițial ("switchback"), manevre necesare realizării matului:

1.Rh8 Nc3 2.0-0+ Ra2 3.b1N+ Ra1 4.Na2 Nb2 5.Ng8 N:d4#

XVIII 1.a5 Ng4 2.Ra6 N:f5 3.Nd5 Ne6 4.Cf5 Nd7 5.Nf7 Nc8#
O idee dificilă, dar realizată magistral.

4. REGE+TURN

În multe probleme regele alb este însotit de turn. Iată în continuare cîteva bune realizări:

XIX Joc aparent: 1...0-0-0 2.Rb3 Rb1 3.Da4 Td3#

Joc real: 1.Tb3 Re2 2.Cb2+ Re3 3.Db4 Tc1#

Cameleon-ecou, în jocul aparent matul dîndu-se pe orizontală, iar în jocul real pe verticală.

XX Este o compoziție cu un bogat repertoriu de elemente strategice:

1.Tdd7 Ta7 2.Nc8 Ta3 3.Dg8 Th3#

XXI Pionii de la c2 și e2 se transformă în cal, iar nevoie de tempo a albului fixează ordinea strictă a mutărilor:

1.c1C Tf1 2.e1C+ Rg1 3.Cc2 Rg2 4.Ce2 Td1#

XXII O problemă minunată, ce realizează păratul mare și păratul mic al turnului. În plus atât în a), cît și în b) întîlnim același mutări negre, ceea ce, la cîteva zeci de ani de la publicarea acestei probleme, poartă numele de "Constanta Sorokin":

a) 1.Rd3 Ta1 2.Re2 Ta8 3.Rf1 Th8 4.Te2 Th1#

b) 1.Rd3 Tg1 2.Re2 Tg2+ 3.Rf1 T:h2 4.Te2 Th1#

XXIII Un "task" admirabil și dificil. Cele trei promocii negre successive în turn, în paralel cu jocul regelui alb, produc un final nîzvel estetic:

1.c1T+ Rd3 2.d1T+ R:e3 3.Nb4 R:f3 4.e1T Th2#

5. REGE+DAMA

XXIV Numai patru piese, dar o soluție elegantă, începută cu roacea și continuată cu cursa damei spre cîmpul h6, ce conține și o mutare pe linia de legătură:

1.0-0+ Df3 2.Rh8 Df4 3.Tg8 Dh6#

Așa cum am putut remarca și din exemplele anterioare, maturile ecou și cameleon-ecou sunt des abordate în compunerea problemelor minime din matul ajutor. Este și cazul diagramelor XXV-XXVIII:

XXV O problemă admirabilă, cu două soluții neașteptate:

I 1.Nc6+ R:a6 2.Ne4 Da5 3.Re3 Rb6 4.Rd4 Dc5#

II 1.d2 Dh4 2.Re3 Rb6 3.Rd3+ R:b5 4.Ne3 Dc4#

XXVI O miniatură reușită, cu cinci maturi ecou, obținute prin gemenizare. De fiecare dată matul este dat pe o linie mai sus decît precedentul:

a) 1.Db1 Dd1 2.Tb2 Da4#

b) 1.Db2 De1 2.Tb3 Da5#

c) 1.Db3 Df1 2.Tb4 Da6#

d) 1.Db4 Dg1 2.Tb5 Da7#

e) 1.Db5 D:g2 2.Tb6 Da8#

XXVIIa) 1.Nd1 D:g3+ 2.Re2 Rg2 3.Rel D:f2#

b) 1.Rg4 Rg2 2.Rh4 Df2 3.Nh5 D:g3#

Ciclul de mutări albe ABC-BCA.

XXVIII Joc aparent: 1.....Dc1 2.a3 Dc2#

Joc real: 1.Db5 Rd2 2.Rb4 Dc3#

XVII. F. HOFMANN

XVIII. V. MARCHIKOV & I. LOSINSKI

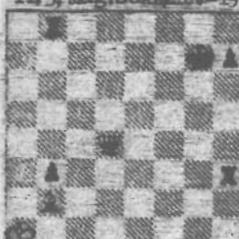
XIX. B. SIVAK

XX. M. PETRI

Pr. 3, Mag. Salgat - 1970 Pr. 1, Problem - 1973

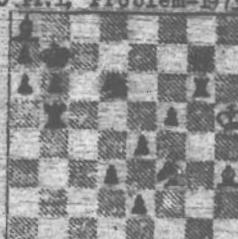
Pr. 2, Ustreni Wbor - 1977

Premiu - T.N. 1971



(2+6)

aj. 5#



(2+14)

aj. 5#



(2+4)

aj. 3#



(2+8)

aj. 3#

XXI. V. MARCHIKOV & I. LOSINSKI

Pr. 1, G. Czest - 1970

XXXI. W. PAULY

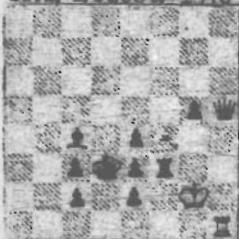
Pr. 2, Chess Amateur - 1923

XXXII. A. PACH

M.O. 3, Thomas 64 - 1957

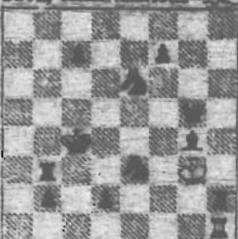
XXXIV. H. SUWE

M.O. 2, Die Röhrde - 1979



(2+10)

aj. 4#



(2+11)

b) Th2 - Rf2 aj. 4#



(2+12)

aj. 4#



(2+2)

aj. 3#

XXV. Z. MBERGANS

Pr. 2, Rex M-plex 1985

XVI. M. POPOV

Pr. 1, Cosm. Zap - 1963

XVII. Z. IANEVSKI

Lauda, Rokada - 1977 Rec. APM 1930 R. 3, TNL 1957

XXVIII. H. SUWE

V. ONITIU FABIRAHM,



2 soluții



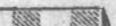
(2+4)

b) Ra2-a3 aj. 2#



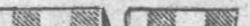
(2+7)

aj. 3#



(2+3)

aj. 2#



(2+2)

aj. 2#

c) Ra2-a4

d) Ra2-a5

e) Ra2-a6

(2+8)

aj. 4#

(2+4)

b) Ra2-a3 aj. 2#

(2+7)

aj. 3#

(2+3)

aj. 2#

2 soluții

c) Ra2-a4

d) Ra2-a5

e) Ra2-a6

2 soluții

b) Tg4=C

c) Tg4=N

2 soluții

b) Tg4=C

RECORDURI (TASK-uri) IN SAHUL ARTISTIC.

Stema și crucea regelui negru, realizată printr-un gemen, la problema în 2 #. Dgr. 1. A. 1.Cg5! z 1...R:g5,Rh5,Rg4,Rf5 2.Td5,Tg2 Te5,Tg3#. B.Re8-h8. 1.C:h6! z 1...Rf6,R:h6,Rh4,R:f4 2.Ne7,g8D,Ne7, Dcl#.

Reîntoarcerea pe cîmpul de plecare (switchback) realizată de 7 ori (6 în curse și una în soluție). Dgr. 2. 1.Dh4? (Df2) R:f3 2.Oh3 # 1...Cg4! 1.N:d3? (Nd-) Nc2 2.N:N#, 1...cd3! 1.Na3? (Nc1) dc3 2. Nc5#, 1...b2! 1.T:c4? (Nd4) dc2 2.Tc3#, 1...cd2+! 1.CCe6? (Nd4) e# ef3 2.Cc7#, 1...Ne5! 1.Cge6? (Nd4) ef3 2.0g7#, 1...Dd7! 1.Td8! am. 2.N:d4#, ef3 2.Te8#.

Tema "Valve" - deplasarea unei figuri negre eliberează și închide liniile de apărare ale altor figuri negre. În dgr. 3, tema apare de 6 ori între Ta7 și Da8. 1.Tc2 (am. 2.Rd1 și 3.T:c3#) 1...Tab7 Tac7,Tad7,Tae7,Taf7,Tag7 2.ef5,Cf7,D:f5,Cb7,De6,D:e5.

Tema "Bivalve" - figura neagră tematică interferează liniile de acțiune a diferite figuri negre. Tema e realizată de 6 ori în dgr. 4, astfel: 1.C:c4! (Cd6) Cb4,Cd6,Ce5,Ce3,Cd2,Cb2 2.Oe6,Od7,Tf6,Tf2 Ce3,f8D#.

Tema "Fleck": multiplele amenințări ale cheii albe sunt respinse - în afară de una - de fiecare apărare neagră. Sunt 15 variante tematice în dgr. 5. 1.f6! (cu 14 am. prin deplasarea Tc2 și a 15-a: 2.Rd7, 3.T:h2#); 1...Nc8,Cc7+,Nb7,Cc5,b4,Cc3,Nc-,a2,Cb2,Td1,Tel,Tg1 R:h6,Rh8 2.T:c8+,T:c7+,Tc6+,T:c5+,Tc4+,T:c3+,Tcl+,T:a2+,T:b2+,Tf2, Tm2+,Tg2+,T:h2,Rd7+.

Un dublu Albino (4 maturi date de acei și pion alb) este prezentat în dgr. 6. Primul, în cursa: 1.c4? (d3) N:e5,g5,bc3e.p. Ce3 2.d4,d3,dc3,de3# și al 2-lea în soluție: 1.d3 (c3) N:e5,Ng8,C:d3,b3 2.c3,c4,cd3,cb3#.

Dublu Pickaninny : (4 apărări efectuate de un pion negru) realizează dgr. 7: 1.Te2! blocus. 1...cb6,cd6,c6,c5 2.Cb6,D:d6,Cc7,Dc6 # și 1...fe6,fg6,f6,f5 2.N:e6,T:g6,Ce7,Te5#.

De două ori tema "Pickabish": interferență reciprocă pe același cîmp între un pion și un nebun, ne arată problema din dgr. 8 după cheia 1.Da8! am.2.Dd5# și apărările 1...Nc6,c6,Ne6,e6 2.Da7.Da4, Dh8,e5#.

Tema "Grimshaw" (interferență reciprocă pe același cîmp între turn și nebun de aceeași culoare). În domeniul problemelor cu mat în două mutări s-au obținut trei perechi de variante de către mai mulți compozitori (vezi și nr.212 -autor L.Loziński- din carte "Sahul artistic" 1979 de A. Iancovici). Dgr. 9 are următorul joc: 1.Dg5! am.2.f6#. 1...Te3,Ne3 2.d4,Cd3#, 1...Tf7,Nf7 2.Cg6,Dg# și 1...Td7,Nd7 2.C:c6,Cf7#.

Prezenta selecție din bogatul material existent s-a bazat pe criteriul tematic, însă realizările de "recorduri" au vizat și alte aspecte ca: numărul de mutări, de variante, de maturi, de promovări, sacrificii, capturări, interferențe, obstrucții, variante tematice, schimburile de maturi și orice caracteristică a unei compoziții sahiste. Preocuparea este permanentă, iar parcursarea acestor veritabile creații, conțurează sferea noțiunii de "task", noțiune, se pare, destul de complexă și poate nu încă suficient de delimitată și din punct de vedere teoretic.

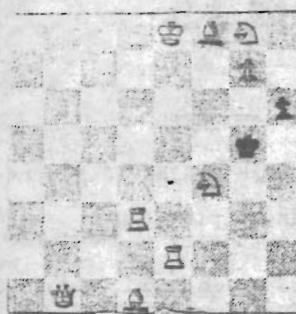
Ing. N. Chivu.

N.R. În măsura posibilităților redacția va mai publica și alte materiale ce pun în discuție acest subiect.

-1-
 C. Mansfield.
 The Problemist.
 1939

-2-
 F. Latzel.
 1954

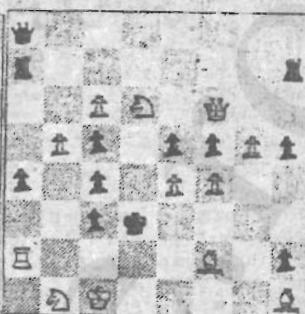
-3-
 G. Doukhan.
 Diagrammes.
 1979



2 ≠ B) Re8→h8 (9+2)



2 ≠ (9+14)



3 ≠ (12+12)

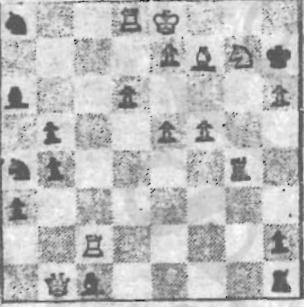
-4-
 J. Buchwald.
 Brit.Chess.Mag.
 Premiu

-5-
 Van Gool
 Journal de Genève
 1979

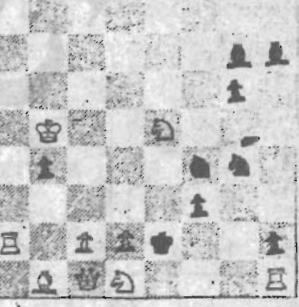
-6-
 M. Vukčević
 Die Schwalbe 1961
 Pr. 1.



2 ≠ (12+11)



3 ≠ (11+10)



2 ≠ (9+9)

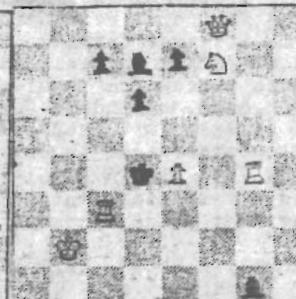
-7-
 C. Watson.
 Australia Columns.
 1918
 Premiu 1.

-8-
 W. Smith &
 W. Bettmann
 Sydney Telegraph
 1901

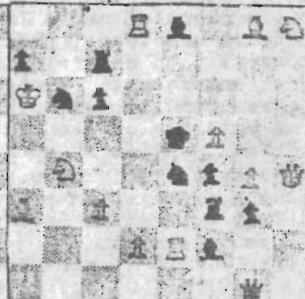
-9-
 F. Simhovici.
 Trud - 1928



2 ≠ (13+6)



(6+6)



(12+12)

POPĂS PEERJC

SAHUL SANTINELĂ

Acăstă gen este o idee a compozitorului G. K. ANANTHANARAYANAN, prezentat pentru prima oară în "The Hindu" - 1984.

Idea de bază este foarte simplă: atunci cind o piesă mută, ea lăsă pe cîmpul ce abia 1-a părăsit un pion de aceeași culoare (o „santinelă”). Regula nu se aplică pionilor și nici pieselor ce pleacă de pe prima sau ultima orizontală. În cazul cind pe tablă sunt toți cei 8 pioni, atunci nu mai poate apărea un al 9-lea de aceeași culoare.

Problema I, eponimă, demonstrează foarte clar esența genului: 1.b8D! 1...Rf6(Pg5) 2.Df8#; 1...Rh4(Pg5) 2.Dh2#; 1...Rh6(Pg5). De remarcat că toate maturile sunt pure. De exemplu, în ultima variantă, lipsă nebulului din diar permite 2...Rh5(Ph6)! și „santinelă” lăsată de rege pe h6 parează matul.

I.

G. ANANTHANARAYANAN
The Hindu - 1984

II.

Paul RÄIGAN
Turneu Tematic nr. 2 - Phenix

III.

dedicat M. Caillaud

IV.



(4+1)

2# (1+1) inv. 2# max. (4+2)

SAH SANTINELĂ

b) cilindru vertical
c) cilindru horizontal? max.

SAH SANTINELĂ

r2# (13+14) Ceame scurtă

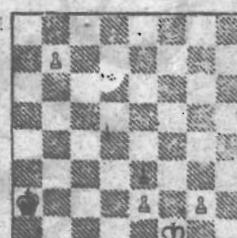
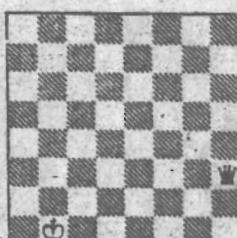
partidă justificată în 13 mutări

SAH SANTINELĂ

Problemele se urmăzează partide la un concurs lansat de revista Phenix pe tema sahului santinelă.

II. a) 1.Ra2 Df8(Ph3) 2.Ral(Pa2) Del#; b) 1.Rb2 Df8(e)8(Ph3) 2.Rb1(FB2) Dd1#; c) 1.Ral(Pb1) Da4(Ph3) 2.Rb8(Pal) Dh5(Pa4) 3.Ra8(Pb8) Ra6(Ph5)#. Apariția pionului negru la h3 împiedică reîntoarcerea damei pe acest cîmp la mutarea următoare (prin modificarea celei mai lungi mutări). Totodată în b, acest pion controlăază cîmpul a2 participând efectiv la poziția de mat. Cea mai interesantă remarcă este aceea că sahul santinelă face posibilă aplicarea regulii maximale în sahul cilindric (orizontal sau vertical), limitând mutările ortogonale. De exemplu, în sah cilindric vertical, dacă nu ar rămâne „santinelă” pe h3 mutarea damei pe orizontala a 3-a ar fi nedeterminată; același lucru a-ar întâmpla în cazul cilindrului orizontal pe coloana h. În ceea ce privește apariția „santinelelor” pe orizontalele I-a și a VIII-a, cred că este evident de ce în sahul cilindric orizontal ea nu mai este interzisă.

III. 1.c8T! [1.c8D? Ral(Pa2) 2.Del#] 1...Rbl(Pa2)! 2.Tb8+ Rel! 3.Ta8 Rbl! 4.Ta7! alN(C) 5.T:al(Pa7)+ R:al 6.a8D+ Rbl! 7.Da3 Re2 8.Dd3(Pa3)+! {8.Dd6(Pa3)? Re3(Pe2) 9.Db4#; 8.Dal(Pa3)? Rd2(Pe2) 9.Del#} 8...Rel(Pe2) 9.Dd1(Fd3)+ e:d1D(T)#. La această problemă „arma secretă” a negrului este



pionul $\text{e}1$ -l lăsa regele pe orizontală a 2-a.

IV. 1.e3 a6 2.N:a6 T:a7 3.N:b7(fără să apără sântinelă pe a6 intrucât pe tablă de aflat toti cei 8 pioni albi) 3...T:a2(Pa7) 4.Na6(Pb7) T:b2(Pa2) 5.T:a2 T:c2(Pb2) 6.T:b2(Pa2) T:d2(Fe2) 7.T:s2(Pb2) T:f2(Pd2)+ 8.T:d2(Fe2) T:g2(Pf2)+ 9.T:f2(Pd2) T:gl(Pg2)+ 10.Tf1(Pf2) T:hl 11.T:hl g:h1N 12.b:e8C Nb7 13.C:a7 Ne8(Pb7). Elementul surpriză din această partidă justificativ este reapariția pe locurile inițiale a pionilor albi, după ce fuseseră capturați.

V. (-1).d2:ee3 Cf1:Nc3 (-2).Nd2-e3(Pd2) f2-f1C (-3).Nel:Nd2 e3:Pf2 (-4).Nf2-el(Pf2) Nel-d2 (-5).Ng1:Pf2 Nf2-f1(Pf2) și acum 1.Ng1(Pf2) Rf1(Fe2) = =. Albul și negrul retrag mutările cele mai convenabile, care să conduce la

V.

VI.

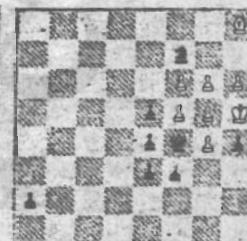
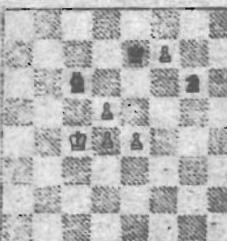
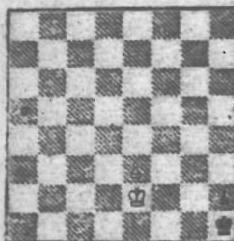
VII.

VIII.

Paul RĂICA-N

G. SPHICAS

Turneu tematic nr. 2 - Phoenix Mat - 1988



(2+2) Albul și negrul (5+3) Proca retractor (2+3) Proca retractor (8+8) ace 10
retrag 5 mu- inv. 3# maximal aj. 3 pat
tări și apoi (2 variante) b) -Cb7+Nalb db
aj. 1 dublu pat SAH SANTINELA ANTI-CIRCE

SAH SANTINELA

poziția din care e posibil dublul pat ajutor într-o mutare. Această problemă face legătura cu VI și VII, în care este prezentat sahul sântinelă într-o armonioasăalianță cu genul PROCARETRACTOR, e inspirată idee a săbiantului Zeno Proca. Mutările de retragere ale adversarului (respectiv ale negrului în problema VI și ale albului în problema VII), au în acest caz caracter defensiv, adică se opun pe cît posibil enunțului problemei. De cele mai multe ori însă, aceste retrageri sunt forțate așa cum se vă vede, de altfel, și din exemplele date. După mutările de retragere are loc matul (patul) într-o singură mutare.

VI. (-1). Rd5-c4! Acum e rîndul negrului să-și retragă ultima mutare. Evident, aceasta a fost efectuată de nebun pe $e6$ (de unde a capturat ceva), intrucât regele alb se află în sah. Dar de unde a venit? Nu de pe $a4$ pentru că ar fi lăsat aici un pion. Singurele cîmpuri de unde putea pleca nebunul sunt $a8$ și $e8$. Dacă (-1)...Na8:D(T)e6+? atunci albul retrage (-2)D(T):c1:Tc6 și matul invers într-o mutare apare imediat posibil: 1.D(T):hl Tc6(Pc6) # eu pionul negru rămas pe $e6$. Dacă (-1)...Nb8:Ce6+?, atunci (-2).Cb8:Tc6 și direct 1.Ca6 Tel#, iar dacă (-1)...Na8:Pe6?, atunci (-2).b5:Tc6 și 1.b6 Tel#. Se vede că în toate cazurile enunțul problemei este satisfăcut mai repede su o mutare, de aceea negrul alege ea mai defavorabilă (pentru alb) decaptură: (-1)...Na8:Ne6!. Urmează (-2).Ne8:Pe6!. Din nou este evident să ultima mutare a negrului a fost o captură pe $e6$ cu pionul negru. Dar nu de pe $d7$, intrucât enunț „maximal” ar fi obligat negrul la mutarea mai lungă cu nebunul din $a8$. Deși rămîne (-2)...b7:Ce6!, decaptură unui cal și nu a altrei piese, se explică tot prin enunțul „maximal” care ar fi obligat negrul la o mutare cu calul și numai pararea sahului (dat de Ce6) face legală mutarea b7:e6. Soluția se continuă cu (-3).Cb6:Tc6, apoi direct 1.Cd7 Tel(Pe6) #. Varianta a două este simetrică: (-1)...Ne8:Ne6+! (-2).Na8:Pe6 d7:Ce6+! (-3).Cd8:Tc6, apoi 1.Cb7 Tel(Pc6) #.

VII. În ANTI-CIRCE piesa capturată dispare iar piesa care capturează renăște pe cîmpul de origine.

a)(-1).f6:D6(Pe7)! Ultima mutare albă a fost făcută (fără captură) de damă care a dat sah regelui negru. Ea nu putea veni decât de pe cimpul a1, întrucât un alt punct de plecare ar fi trebuit să fie marcat de un pion alb! Deși: (-1)... Dd1-e5+ (-2).Rg6:Tg7(Pg6)(Re8)! și acum mutarea de retragere albă este fortată, dar... foarte ascunsă: (-2)... Dhl-al+! Atât timp cît dama se află la h1 regele negru nu este în sah de la turn, deoarece cimpul său de renăștere este ocupat și, conform regulilor ANTI-CIRCE o piesă nu poate captura, deci nu poate da sah, dăni nu are unde renăște! Urmează (-3).Rf5-g6(Pf6), apoi 1.Re6(Pf6) Dhl=.

b) (-1).Rg6:Dg5(Pf6)(Re8)! Del-g5+(fortat) (-2).f6:Ce5 Dbl-el+(ca și mai înainte, regele nu va fi în sah atât timp cît calul alb după ce l-ar captura la g6 nu ar avea unde renăște, cimpul bl fiind ocupat), (-3).Rf6-g6(Pf6), apoi 1.Rg5(Pf6) Dhl=.

Tulcea
noiembrie 1989

Paul RĂICAN

- o o o -

N.A.

1.- Problema VIII din BP 49/1988, pag.14 (v. art. „Regii Siamezi”) se anulează având după 1.Na5 d:e2+ 2.Rel Tg8 dualul 3.Q:bl+ T:bl#

2.- O problemă serie ajutor consecventă (ase) recentă, care tratează tema VALLADAO (promotie+luare en-passant+rocada, în cursul soluției) ar completa cu suces articolul dedicat acestui gen din BP 50/1988. Iată soluția acestei probleme prezentate în diagrama VIII: 1.alT! 2.Ta8 3.T:a8 4.h:g3ep (ultima mutare albă a fost g2-g4 și nu h3:g5, întrucât aceasta ar presupune o captură mai mult decât sătăcătoare și legală cu pionii albi) 5.R:f5 6.Re6 7.Rd7 8.Re8 9.O-O! 10.Ch8 h7#

KAMIKAZE SI CIRCE

Văzând articolul lui R.Drăgoescu din BP 43/1985 mi-am amintit de un articol mai vechi, în care s-a făcut pentru prima dată prezentarea genuină CIRCE.

Acest articol prezintă interes nu numai din punct de vedere istoric și și pentru faptul că aici este descris și un alt gen feeric propus anterior genului CIRCE tot de către P.Monreal și anume KAMIKAZE. Articolul la care mă refer a fost publicat în revistă „Europe Echecs” nr. 118 din 5 noiembrie 1968 sub semnatura lui J.Oudot și are titlul „Noutăți heterodoxe”.

Făcând o scurtă prezentare a grupului de compozitori francezi format în 1961 în jurul lui P.Monreal, sănătatea ca exemplu pentru activitatea lor creatoare, propunerea a două noi genuri feerice de probleme: KAMIKAZE și CIRCE.

Pieseștele KAMIKAZE au fost propuse de P.Monreal în 1963. Acestea sunt piese cu mera normal dar care în momentul în care efectuează o captură dispăr și ele de pe tablă. Numele este dat după denumirea pilotilor sinucigași japonezi din cel de al doilea război mondial. Normal, regii nu pot fi KAMIKAZE iar între pieșele de pe tablă există și pieșe obișnuite.

Exemplul nr.1 prezintă un mat ajutor în două mutari în care cele două turnuri sănătătă KAMIKAZE. Soluția este specifică: 1.Tka2Tka3 2.Tcb2 Tkab#

Prin mutarea a două a negrului se realizează o degajare caracteristică genului a diagonalei nebunului h8, întrucât de pe tablă dispare și turnul negru odată cu pionul b2. Turnul alb trebuie să fie KAMIKAZE pentru a împiedica dubla soluție care ar începe cu 1.Rcl Ta3 2.Rdl și dacă turnul ar fi obișnuit 2..T:al#.

Exemplul nr.2 prezintă o problemă cu mat în două mutări în care 10 pieșe sănătătă KAMIKAZE. După cheia 1.DKg5! se amenință 2.Ck:f5#. Amenințarea este caracteristică genului: deschiderea orizontală a cincea realizând și spărarea cimpului e6 de către nebunul h3 prin dispariția simultană a pio-

nului f5 și a calului-kamikaze. Negru se poate apăra prin deplasarea pionului d7 legind calul g7, cele patru mutări posibile ale pionului realizând tema PIKANINNY.

1...d6(autoblocare) 2.C:c3# (se deschide diagonala nebunului din al)

1...d5(autoblocare) 2.Nk:e2# (se deschide coloana turnului din el)

1...d:c6(se deschide coloana e) 2.Dk:c3# (se deschide diagonala nebunului a1)

1...d:e6(se deschide diagonala c8-f5) 2.Dk08:f5# (același mat din amenințare dar realizat de către o altă piesă KAMIKAZE - dama din e8)

Mai există o adărare, de o finete cu totul deosebită: 1...De4 2.dk: e4# (se deschide coloana e). Această superbă variantă arată posibilitățile extraordinare de exprimare a acestui gen de probleme.

Din analiza variantelor se vede ușor din ce cauză cele zece piese trebuie să fie KAMIKAZE.

Problema CIRCE cuprinsă în articolul la care mă refer este una din primele realizări ale genului. Nu facem o prezentare a genului CIRCE, acesta fiind foarte bine dezbatut în articolele „Pieșele CIRCE devin tot mai populare” de A. Storîșteanu din BF 34/1980 și „Specificul CIRCE” de R. Drăgoescu din BF 3/1985. Prezentăm doar soluția telegrafică. Se aparent: 1... D:g7+ 2.D:d3(Pd7)#. Soluția: 1.T:g3(Pg7)! cu amenințarea 2.Te2# determină din nou tema PIKANINNY, pe care o realizează pionul renăscut g7, în combinație cu tema contrasahului. 1...g:f6(Cg1)+ 2.T:f3(Pf7)#!; 1...g:h6(Nel)+

1.

P. MONREAL
Feenschach - 1963



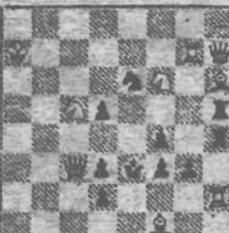
(5+) aj. 2# (2 KAMIKAZE)

P. MONREAL & J. OUDOT
Pr.2, Feensch.- 1967



(12+) 2# (10 KAMIKAZE)

J. P. BOYER
CIRCE



(8+) 2# CIRCE

TH. TAUBER
KAMIKAZE-CIRCE



(11+) 2# KAMIKAZE-CIRCE

2.N-d2(Pd7)#!; 1...e6+ 2.D:d3(Pd7)#!; 1...g5+ 2.Q:d5(Pd7)#!; 1...d1D 2.N:f4(Pf7)#! Remarcabilă ultima variantă în care nebunul f4 este în bătaia a trei figuri negre dar el nu poate fi capturat din cauza renasterii sale la ei și este săh.

Prin stadiul actual al celor două genuri prezentate de J. Oudot în 1968, se remarcă faptul că genul KAMIKAZE are o utilizare mai restrânsă, pentru multi el fiind total necunoscut. În schimb genul CIRCE a cunoscut o largă dezvoltare oferind un teren vast de manifestare a fanteziei componitorilor.

Foarte interesantă este însă combinarea celor două genuri având ca rezultat genul KAMIKAZE-CIRCE. În acest tip de probleme toate pieșele sunt KAMIKAZE iar regula CIRCE se aplică atât la pieșele capturate, astăzi și la pieșele ce se sacrifică, adică după captură ambele pieșe implicate dispar de pe simplul de captură - conform regulii KAMIKAZE - dar reapar amândouă pe cimpurile lor de origine (dacă nu sunt ocupate) - conform regulii CIRCE.

Exemplul din diagrama 4 este elovent. Două încercări tematici sunt amenințări caracteristice și sunt respinse de parada tip CIRCE: 1.D:h7(Dd1, Dd8)? amenință 2.D:b1(Dd1, Nc8)#! dar respinge 1...D:f6!; 1.T:h7(Th1, Dd8)? amenință 2.T:b1(Th1, Ne8)#! respinge însă 1...D:h8!

Soluție: 1.Ne5! cu o amenințare tip KAMIKAZE 2.C:d4(Cg1, d7)#! conduce la două variante în care dama neagră capturează dama și turnul alb pentru a renăscă la d8 și a avea acces la pionul din b6, dar în acest caz revin naturile din încercări: 1...D:f5(Dd1, Dd8) 2.D:b1(Dd1, Ne8)#!; 1...D:h5(Th1, Dd8) 2.T:b1(Th1, Ne8)#!.

ing. Viorel DIACONU

CUPA MUNICIPIULUI BUCURESTI 1989

A 7-a ediție a concursului de componitie sahista organizat de Comisia Municipală a reunit 72 de probleme inedite aparținând la 12 autori din întreaga țară.

Arbitrajul a fost asigurat de maestrul Stelian Lambă în 2 mutări, maestrul internațional Virgil Nestorescu la 3 mutări și de Paul Răican la ajutorare în 2 mutări.

Intrucât din cele 18 lucrări (din partea a 6 autori) trimise la secția de 3 mutări, corecte au rămas 11 lucrări iar nivelul acestora a fost considerat ca nesatisfăcător pentru un astfel de concurs, s-a hotărât anularea acestei secții.

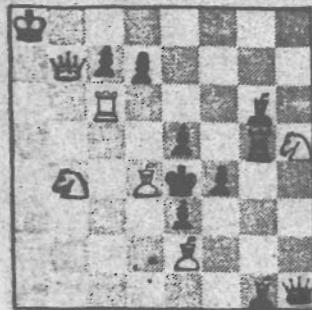
La celelalte secții, conform referatelor arbitrilor, situația se prezintă astfel:

Secția 2 mutări

Au participat 12 autori cu 29 de lucrări, din care au fost clasificate 10 lucrări.

Locul I - Gheorghe LEU (Brăila) j.a. 1...R:d4,Rf5 2.Tc4,Tf6#. Soluția 1.Db5#(2.Dd3#) R:d4,Rf5 2.De4,D:e5#. Maturile pregătite în poziția inițială la plecarea regelui negru pe cămpurile de refugiu se schimbă după cheie. Un minus îl constituie faptul că totala inactivitate a turnului alb în soluție.

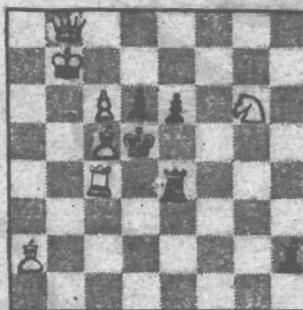
Locul I
Gheorghe LEU



(7+10)

2#

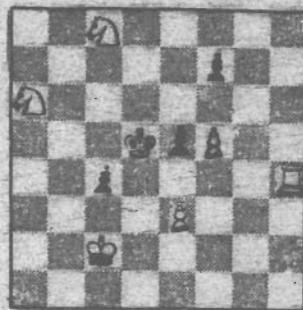
Locul II
Radu DRĂGOESCU



(7+5)

2#

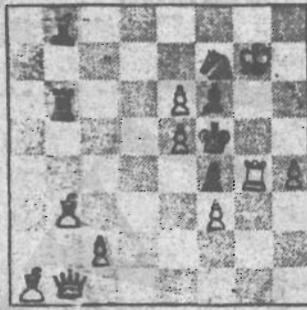
Locul III
Nicolae CHIVU



(7+4)

2#

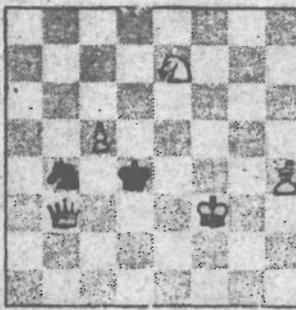
Locul IV
Carmen PĂCURAR



(10+9)

2#

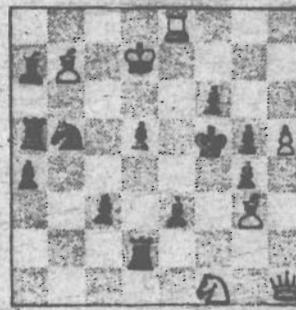
Locul V
Tibor BALÓ



(5+2)

2#

Locul VI
Mihai OLARIU



(7+12)

b} a4 → a6
c} a4 → f2

2#

Locul II - Radu DRĂGOESCU (Bucuresti) 1.Rb6? (2.Td4 ≠ A) d:c5(x) 2.Ce7≠(B), dar 1...T:c4! Solutia: 1.Dh8! (2.Ce7≠ B) d:c5(x) 2.Td4≠ (A). Tema LE GRAND realizata elegant sub forma de MEREDITH.

Locul III - Nicolae CHIVU (Bucuresti) 1.f6? c3!; 1.T:e4 (zugzwang) 1...R:c4, e4 f6 2.Cb6,Tc5,Ne6≠. Un MEREDITH agreeabil cu o cheie ascunsa si surprinzatoare.

Locul IV - Cornel PĂCURAR (Oradea) 1.Tg6! (am. 2.T:f6≠) 1...N:e5, T:e6 2.c3,c4≠.

Locul V - Tibor BALÓ (Cluj) 1...Re5 2.De3≠; 1.Nel!(2.De3≠) Re5 2.Ne3≠; 1...R:c5 2.D:b4≠. Două maturi model dintr-o care unul schimbat.

Locul VI - Mihai OLARIU (Bucuresti) a) 1.Nc8? Ta6!; 1.Nd5!(2.De4≠) b) 1.N:d5? Ta4!; 1.Nc8! (2.Rd8,Rc7,Rb6≠); c) 1.Ne5! (2.Cg3≠).

Locul VII - Mihai OLARIU (Bucuresti) Alb: Rb8,Del,Tb7,Th7,Na5,Ce8, Cd8,b4,e7,d4,f5,g5,g7 (13); Negru: Rd7,Tf7,Tf8,Ne8,Ne3,Cb2,Cg6.b) Cb2→f4. a) 1.Tb6? Cc4!; 1.D:e3? Te7!; 1.Ce7! (2.e8C≠). b) 1.Dc3? Ce7!; 1.Ce7? Cd5! 1.Tb6! (2.Td6≠).

Probleme cu mat ajutor în 2 mutări

Au participat 8 autori cu 25 de lucrări. Din cele 13 lucrări care s-au dovedit corecte au fost clasificate 7 probleme.

Locul I - Mihai OLARIU (Bucuresti) a) 1.Na2 Rh8 2.Cb3 Df6≠; b) 1.Rf3 Ta4 2.Tf5 Dg4≠, Tema IANQVCIC în a) și un joc asemănător acestei teme în b).

Locul II - Radu DRĂGOESCU (Bucuresti) a) 1.Td7 Nc4 2.R:g4 Ne6≠; b) 1.Td4 Te6 2.R:g4 Te4≠, Se remarcă ingeniozitatea obținerii gemenului

Locul I
Mihai OLARIU



(9+13) b) Re6→g3 aj.2≠

Locul II
Radu DRĂGOESCU



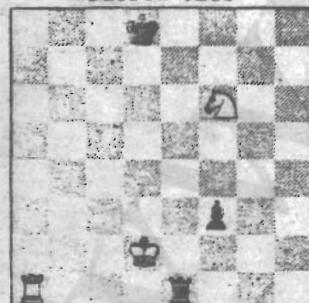
(6+12) b) Ne2=T aj.2≠

Locul III
Tibor BALÓ



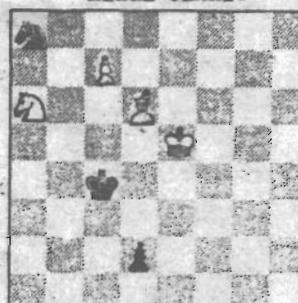
(9+12) 3 soluții aj.2≠

Locul IV
Florea VECU



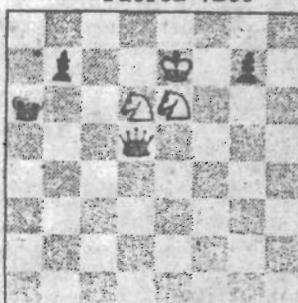
(3+3) b) Rd8→d4 aj.2≠
c) Rd8→h4
3 soluții

Locul V
Mihai OLARIU



(4+3) Zeropozitie aj.2≠
a) Nd6→c2
b) Ca6→b1

Locul VI
Florea VECU



(3+4) b) Ra6→h6 aj.2≠
2 soluții

și maturile prin dublu sah

Locul III - Tibor BALÓ (Cluj-Napoca) I/ 1.N:c4+ De8 2.Ng8 Dc8#; II/ 1.Tae4 De5 2.Td4 De3#; III/ 1.C:g4+ Dh5 2.Ch6 Df3#. SWITCHBACK ne-gru în 3 faze. De remercat identitatea perfectă a ansamblului strategic al salutilor.

Locul IV - Florea VECU (Giurgiu) a) I/ 1.Te7 Tel 2.Tc7 Te8#; IV 1.Te7 Cd5 2.Td7 Ta8#; III/ 1.Tcl Ta7 2.Tc8 Td7#; b) I/ 1.Te5 Tel 2.Tc5 Te4#; II/ 1.Te5 Cd7 2.Td5 Ta4#; III/ 1.Tcl Ta5 2.Tc4 Td5#; c) I/ 1.Tgl Ta5 2.Tg3 Th5#; II/ 1.Tgl Ce4 2.Tg4 Th1#; III/ 1.Th1 Tgl 2.Th3 Tg4#. De trei ori este trei maturi ecou.

Locul V - Mihai OLARIU (Bucuresti) a) 1.d1C c8C 2.Ce3 Cd6#; b) 1.d1N c6N 2Nb3 Na6#. Două transformări minore în ecou.

Locul VI - Florea VECU (Giurgiu) a) I/ 1.Dd4 Cc4 2.Da7 Cc7#; II/ 1.Da5 Cc8 2.b5 Cc5#; b) I/ 1.Df5 Cf4 2.Dh7 Cf7#; II/ 1.Dh5 Cf8 2.g5 Cf5#.

A 7-a lucrare clasificată aparține tot lui Mihai Olariu lucrarea de rezervă.

Prin adiționarea punctelor de la cele trei secții după sistemul 7,6, 5,4,3,2,1 a rezultat următorul clasament general:

1. Mihai Olariu (2+1+7+3= 13 puncte)
2. Radu Drăgoescu (6+5=12 puncte)
- 3-4. Tibor Baló (4+3= 7 puncte)
- 3-4. Gheorghe Leu (7 puncte)
5. Florea Vecu (4+2= 6 puncte)

Eventualele contestații se pot trimite pînă la 30.09.90 pe adresă: ing. C. Stefanu - Bd. Constructorilor nr.29, Sc.D, Ap.66 - Bucuresti, 77762.

- * 0,0 - .

ANUNT

CUPA FEDERATIEI ROMÂNE DE SAH

Federația Română de Șah prin comisia de specialitate, organizează un concurs de compozitie pe temă liberă la secțiile 2#, 3# ortodoxe și 2#-zjutătoare (fără piese feerice).

Termen de trimitere a lucrărilor (cel mult 3 de autor pentru fiecare secție) - 31 decembrie 1990, pe adresă: Federația Română de Șah, str. Oțetari nr. 2, sector 2, 70206 - Bucuresti.

Arbitrii concursului vor fi: Mircea MANOLESCU (2#), Emilian DORESCU (3#) și Virgil NESTORESCU (aj.2#).

SUCSESE ALE COMPOZITORILOR NOȘTRI PESTE HOTARE

Ien MURĂRĂSU

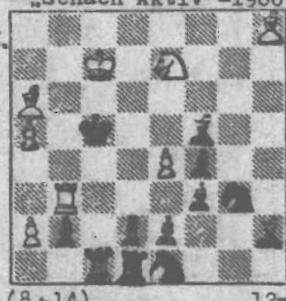
MENTIUNE DE ONOARE I
Cem. Jubiliar „Denzen”-1989



2#

MENTIUNE DE ONOARE IV

„Schach Aktiv”-1988



12#

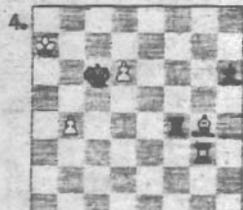
Nicolae CHIVU

MENTIUNE 2-5
Cem. Jubil. „Problemată”-1989

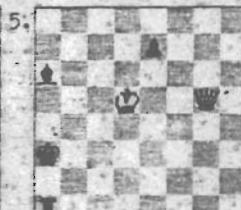


inv. 2#

B. Miliian DOBRESCU V. NESTORESCU
 Premiul I Premiul II Premiul II
 Schach-Echo, 1985-87 Schak.Nederland, 1989 Mentitme
 S z a c h y , 1988



(5+3) Alb cîştigă (2+4) Alb cîştigă (4+5) Alb cîştigă (4+2) Alb cîştigă

SOLUTII:

1.- Concursul jubiliar al revistei mongole Denzen a avut ca temă impusă la secția 2 muărăt: "toate mutările cu săh": 1.N:d5+! R:d5+, Re5+, Df4+, Cf4+, C:e4 2.c5 Tb6 Nf3 Ne2 N:e4=.

2.- 1.Tb5+ Rc4 2.T:b6+ Rc5 3.Tb5+ Rc4 4.T:b2+ Rc5 5.Tb5+ Rc4 6.Tb3+ Rc5 7.a3! (am. 8.Tb5+ Rc4 9.Tb4+ Rc5 10.Nd4+) Ng1! 8.Ne5! C:e4 ? Tb5+ Rc4 10.Tb7+ Rc5 11.Rd8!! ~ 12.Tc7=,

3.- Concursul jubiliar al revistei poloneze a impus utilizarea de lăcunete. 1.Na4! (zugzwang) Lc4, Le2 2.Ce6, Cg4 1:f7, Lh5=.

4.- O introducere elegantă și o combinație finală bună eu o transformare surprinzătoare în turn: 1.d7! Ng5 (1...Td4 2.Tc3+ Rb5 3.Tc8 Ng5 4.Tc5+) 2.b5+! R:b5 (2...Rc5 3.b6) 3.Ne2+! Rc6 4.Nb5+! R:b5 5.T:g5+ Rc6 6.d8T! (6.d8D? Tf7+! 7.Rb8 Tb7+ 8.Ra8 Ta7+ 9.Rb8 Ta8+ 10.R:a8 pat) 6...Rc7 7.T8d5! și albul cîştigă.

5.- Două neasteptate baterii R+D sint miezul strategic al acestei miniaturi: 1.De3+ Ra2 2.De6! Rb1 3.De4 Rel 4.De4+ Rb2 5.De5+ Ra2 6.Rd4! Td1+ 7.Rc3 Td3+ 8.Rc2 Tb3 9.Da5+ Ta3 10.Dd5+ și albul cîştigă.

6.- Contrajocul negrului bazat pe remiză pozitională este evitat printr-o frumoasă manevră sistematică a figurilor albe: 1.Th8 Ta3+ 2.Rc2 Rg7 3.Te8 (3.Th5? Rg6 4.Ng4 Tg3 5.Ne2 Te3 etc.) 3...Rf7 4.N:d7 Ta7 5.Nb5 Tb7 6.Na4 Ta7 7.Rb3 Tb7+ 8.Rc3! Ta7 9.Nb5 Tb7 10.Rc4 Te7+ 11.Rd4! Tb7 12.Nc6! Te7 13.Rd5 - albul cîştigă

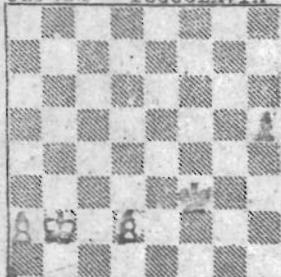
7.- In ciuda materialului redus, cîştigul rezultă numai în urma unei manevre în triunghi a regelui alb menită să-i asigure un tempo: 1.Cf4+ Re3 Rb2 Cd6 3.Rc3 Cb5+ 4.Rc2! (Nu 4.Rb3? Cd6! 5.Rc2 Cf7 sau 5.Re3 Cb5+ etc) 4...Cd4+ 5.Rb2?? Cb5(Cf5) 6.Ng5! Cd4 7.Rc3! Cb5+ 8.Rb3! (8.Rb2? Cd4!; 8.Rb4? Cd6 9.Rc3 Cb5 sau 9.Rc5 Cf7=) 8...Cd6 9.Rc2! Cf7 10.Ce6(h3)+ ±.



Studii si Probleme

CONCURSUL NOSTRU INTERNATIONAL BIENAL 1990 - 1991

269.

Milenko ĐUKIĆ
Osijek - YUGOSLAVIA

(3+2) Alb cîștigă

270.

Virgil NESTORESCU
Bucuresti

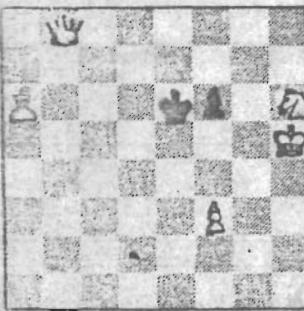
(3+4) Alb cîștigă

271.

D.C. GURGUI
Suceava

(4+3) Remiză

1931.

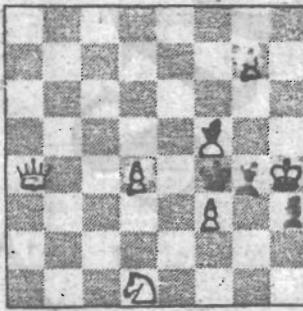
Suimbek BOLOTBEKOV
(U.R.S.S.)

(5+2) 2+

1934.

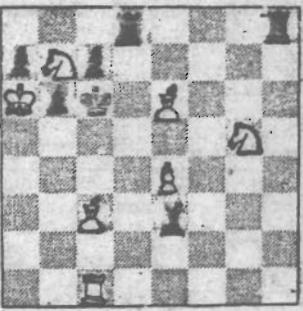
Grigorii S. GAMZA
(U.R.S.S.)

1932.

A. P. MALISEV
(U.R.S.S.)

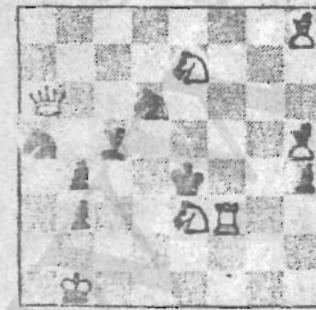
(7+3) 2+

1935.

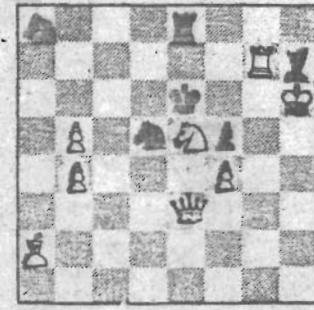
Virgil NESTORESCU
Bucuresti

(7+7) 2+

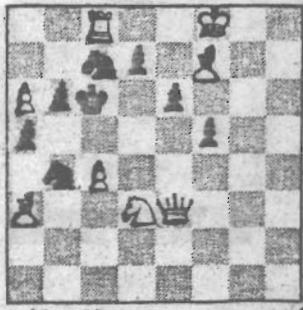
1933.

Gheorghe CĂLIMAN
Singeorgiu de Pădure

(7+7) 2+



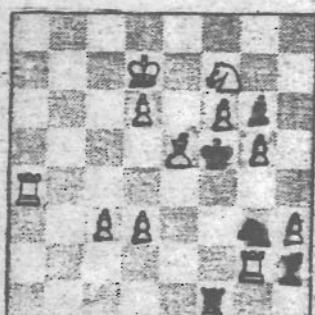
(8+6) 2+



(8+8) 2+

2+

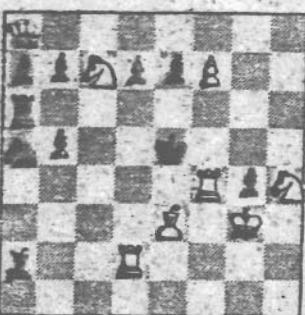
1937.
Anatolii G. VASILENKO
(U.R.S.S.)



(11+5)

2+

1938.
V.A. KRIVENKO
(U.R.S.S.)



(7+11)

2+

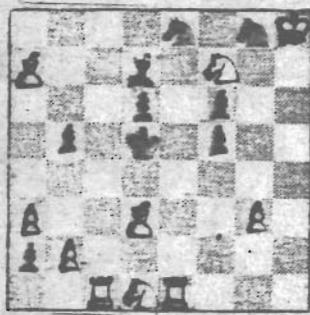
1939.
Ion MUHĂRĂSU
Boteșani



(9+9)

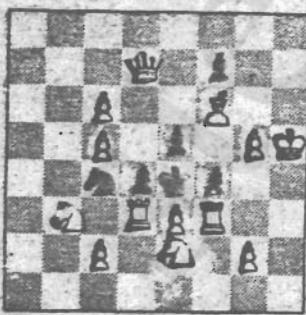
2+

1940.
Ionel RAZU
București



(10+9) b) Pa2 - g2 2+

1941.
Mihail A. PAVLOV
(U.R.S.S.)



(13+6)

2+

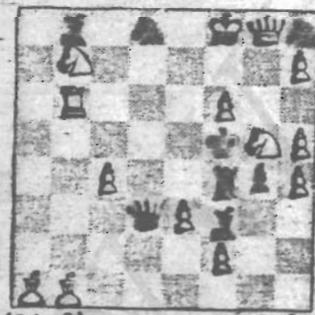
1942.
A. MOCIAILKIN
(U.R.S.S.)



(9+11)

2+

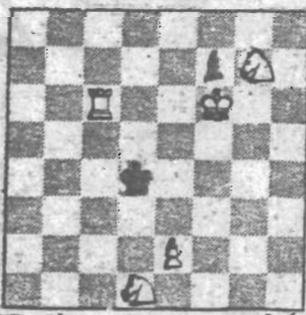
1943.
Filaret IUNCU
Sibiu



(14+8)

2+

1944.
Leopold MOZES



(5+2)

3+

1945.
N.V. KULIGHIN
(U.R.S.S.)



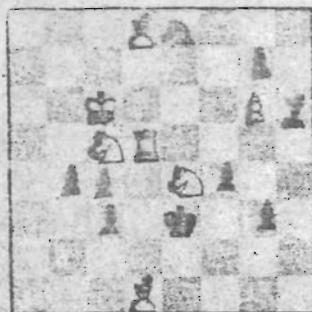
(7+7)

3+

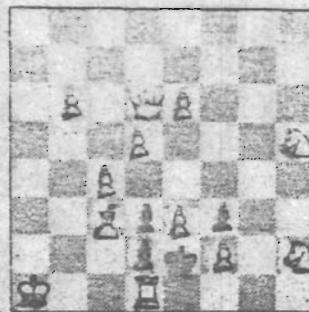
1946.
Radu DRĂGOESCU
Bucureşti

1947.
Mihai OLARIU
Bucureşti

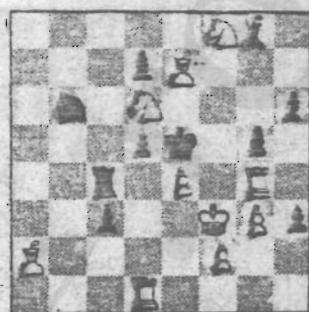
1948.
Bengt INGRE
Mora - SUEDIA



(7+9)



3≠



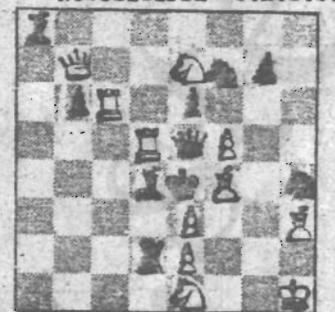
(10+10)

3≠

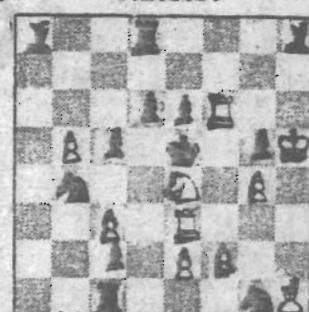
1949.
Venelin ALAIKOV
Sofia - BULGARIA



(11+9)



(11+10)



(10+12)

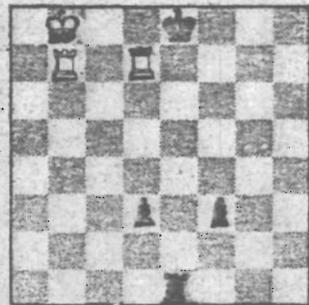
3≠

1950.
Grigorii S. GAMZA
Novosibirsk - U.R.S.S.

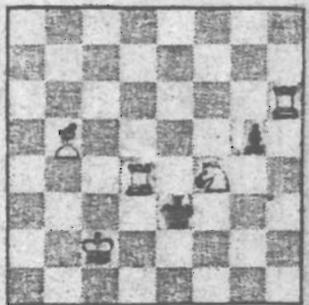
1951.
A. PANKRATIEV & EMAKARENKO
U.R.S.S.



Eugen RUSENESCU



1953.
Vladimir I. PIPA
U.R.S.S.



1954.
Viktor KOLPAKOV
Suhumi - U.H.S.S.

(12+10)

3≠

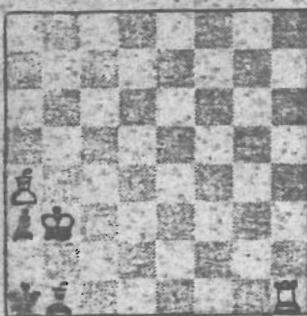
(3+4)

4≠

(5+2)

4≠

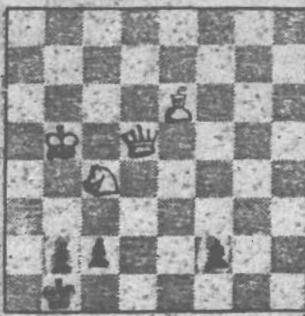
1955.

A.N. DAŠKOVSKI
U.R.S.S.

(3+3)

5+

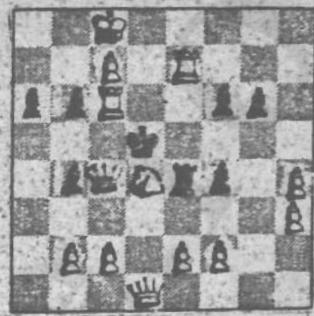
1956.

S. BOLOTBEKOV
U.R.S.S.

(4+4)

5+

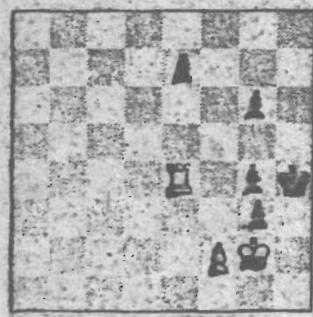
1957.

Grigori S. GAMZA
U.R.S.S.

(12+9)

5+

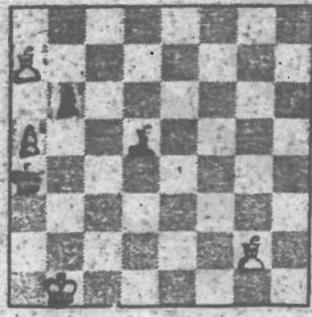
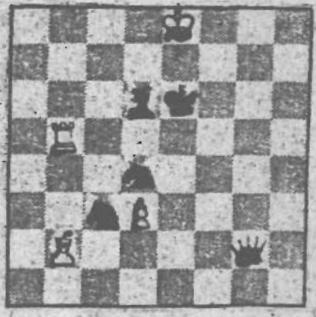
1958.

Milenko BUKIĆ
JUGOSLAVIA

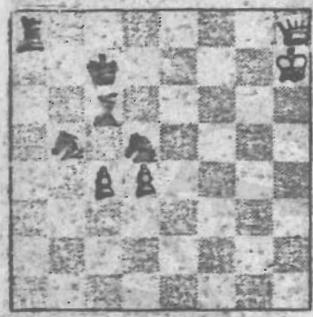
(3+5)

6+

1959.

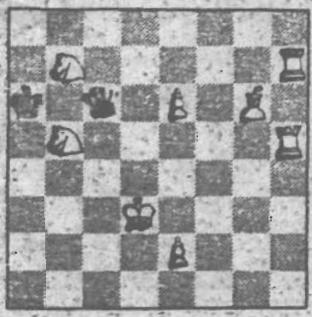
Cornel PĂCURAR
Oradea(4+3)
b) R_{a4} → a₃ aj. 2+(4+5)
2 soluții aj. 2+

1961.

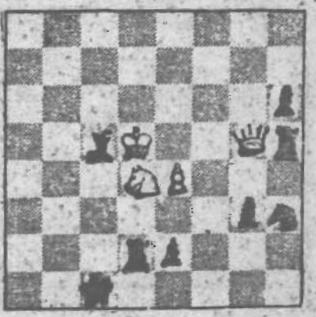
Florea VECU
Giurgiu(4+5)
4 soluții

aj. 2+

1962.

Nicolae POPA
Arcașu - Vaslui(8+2)
Oniticiu 4

aj. 2+

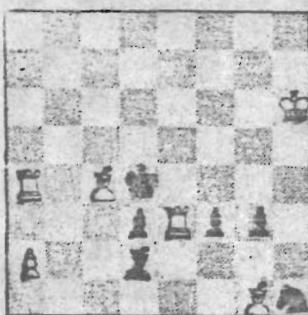
(4+8)
Duplex

aj. 2+

1960.

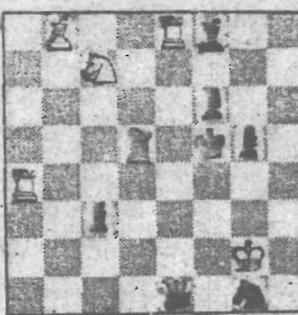
Gheorghe HOTĂRAN
București

1964.

Toma GARAI
Van Nuys, California - U.S.A.

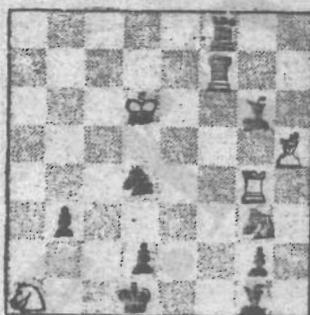
(6+6) 2 soluții aj.2≠

1965.

Ion MURĂRĂSU
Botoșani

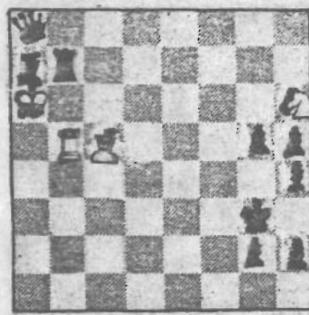
(5+8) b) Cc7→e5 aj.2≠

1966.

György BAKCSI
Budapest - UNGARIA

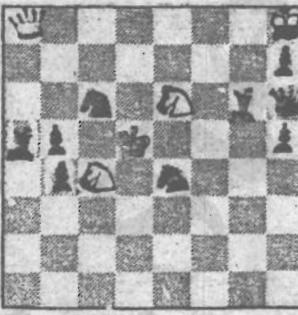
(4+10) b) Cal→el aj.2≠

1967.

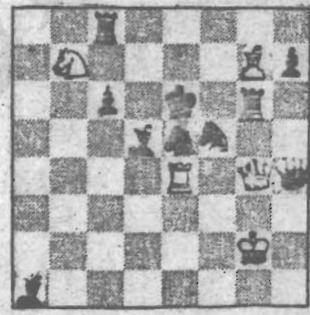
Waldemar TURA
Adamow - POLONIA

(4+5) joc aparent aj.2≠

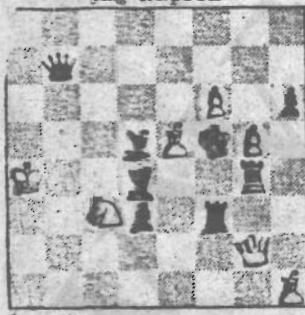
1968.

Nikolai DOLGHINOVICI
U.R.S.S.(4+10) 2 soluții aj.2≠
b) Da8→hl

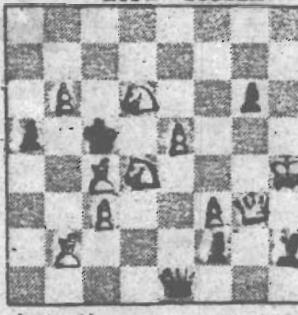
1969.

Toma GARAI
U.S.A.

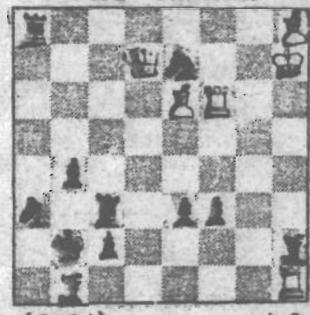
(5+10) 2 soluții aj.2≠

1970.
Tibor BALÓ
Cluj-Napoca

(7+8) 2 soluții aj.2≠

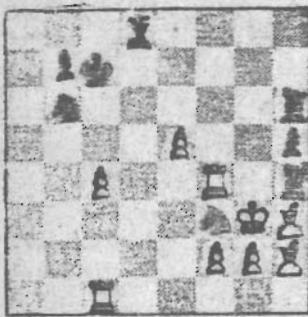
1971.
Manne PERSSON
Mora - SUECIA

(10+6) 2 soluții aj.2≠

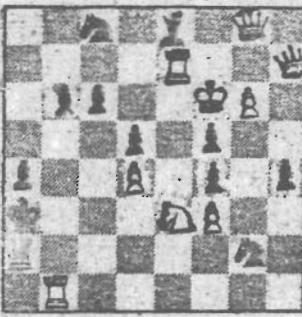
1972.
Şerghili SUHITASVILI
Gori - U.R.S.S.

(5+12) 2 soluții aj.2≠

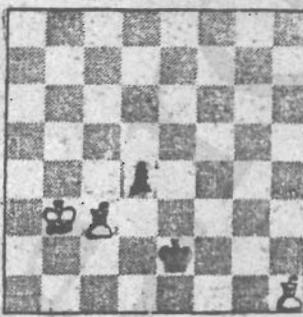
1973.

N. SΙΟΤΙΣ
Atena - GRECIA(9+8) b) $Nh3 \rightarrow d7$ aj.2 \neq

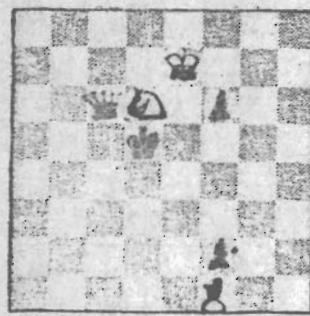
1974.

Mircea MANOLESCU
Bucureşti(8+13) 3 soluţii aj.2 \neq

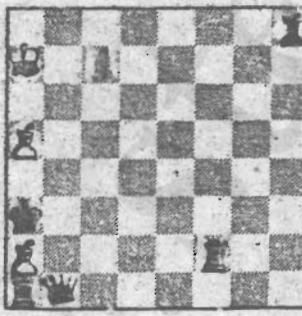
1975.

Stelian LAMĂ
Constanta(3+2) Joe aparent aj.3 \neq

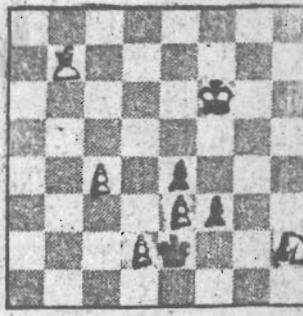
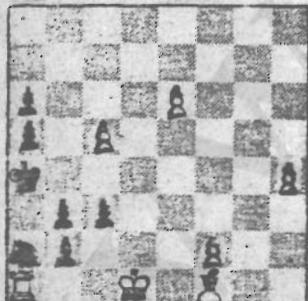
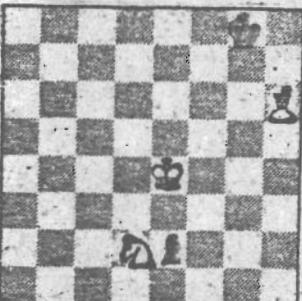
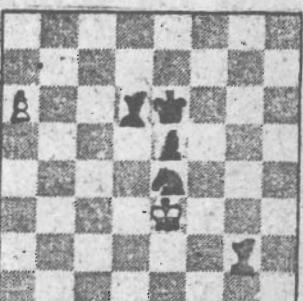
1976.

Valerii SMIRNOV
U.R.S.S.(3+4) 2 soluţii aj.3 \neq 1979.
Mihai OLARIU
Bucureşti

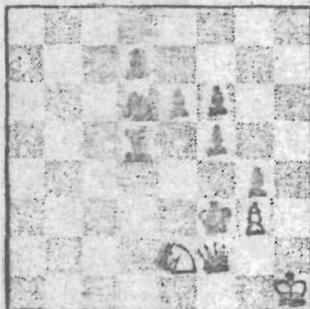
1977.

V.V.KRIJANOVSKI
Cervonaja Sloboda - U.R.S.S.(3+6) b) $Nh8 \rightarrow b5$ aj.3 \neq 1980.
Aleksandr I. JUK
Hristinovka - U.R.S.S.

1978.

Anatolii G. VASILENKO
Kiev - U.R.S.S.(6+3) Joe aparent aj.3 \neq (7+7) b) $Ra4 \rightarrow g4$ aj.3 \neq (3+2) aj.4 \neq (2+5) aj.4 \neq

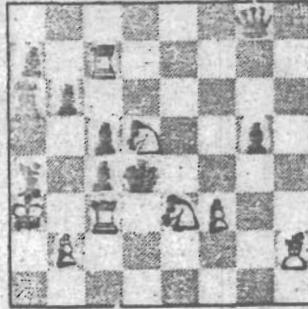
1982.

Floren WECU
Giurgiu

(3+9)

aj. 5 ≠

1983.

A. MOCHALIKIN
U.R.S.S.

(8+9)

inv. 2 ≠

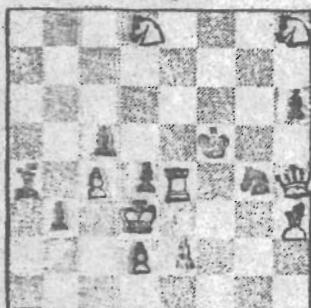
1984.

Nikolai JARKOV
Rostov pe Don - U.R.S.S.

(12+6)

inv. 2 ≠

1985.

Mircea MANOLESCU
Bucuresti

(9+7)

inv. 3 ≠

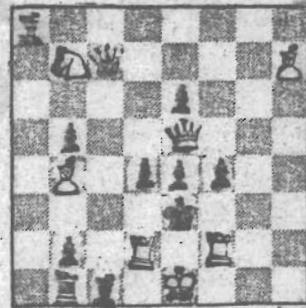
1986.

György BAKCSI
Budapest - UNGARIA

(11+11)

inv. 3 ≠

1987.

Ion MURĂRĂU
Botoșani

(7+11)

inv. 4 ≠

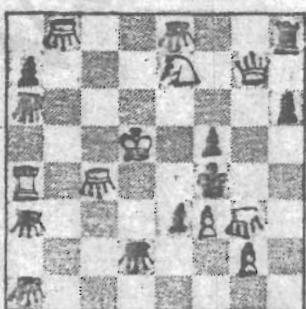
1988.

Nicolae CHIVU
Bucuresti

(11+7)

inv. 9 ≠

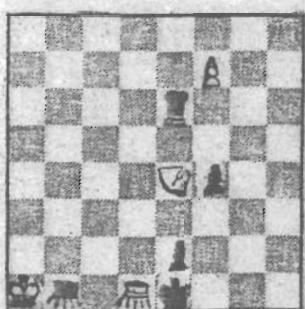
1989.

Waldemar TURA
Adamów - POLONIA

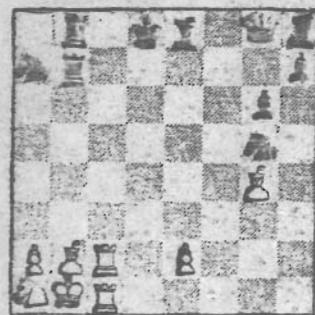
(9+11)

2 ≠

1990.

V.A. KRIVENKO
U.R.S.S.(4+5) Zeropozitie aj. 2 ≠
a) Ral - b2 ; b) Rel - a3

1991.

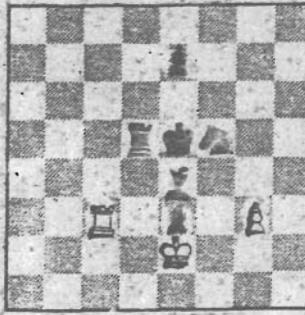
Nicolae POPA
Arsura - Vaslui

(8+10) MADRASI aj.2≠

1994.

Paul RĂICAN
Tulcea

1992.

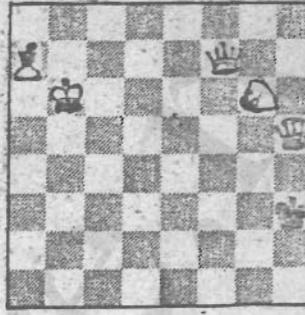
A. MOLDOVAN
Timișoara

(3+6) aj. serial 6≠

1995.

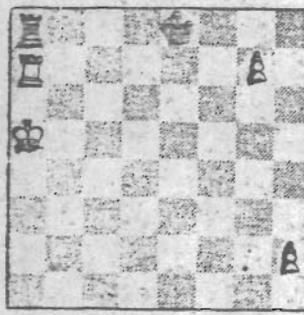
Mihai OLARIU
București

1993.

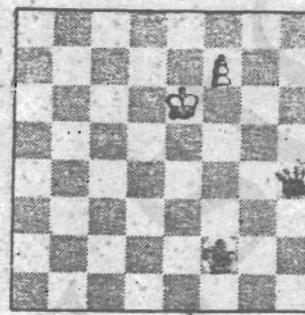
Nicolae PRIPOAE
Cîmpina

(4+2) inv. serial 9≠

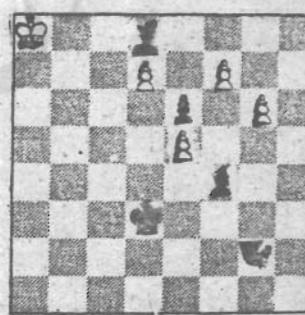
1996.

Venelin ALAIKOV
Sofia - BULGARIA

(4+2) MAXIMAL inv. 5≠



(2+2) MAXIMAL inv. 6≠



(5+5) MAXIMAL inv. 14≠

DEZLEGĂRILE PROBLEMELOR ȘI STUDIILOR DIN ACEST NUMĂR SE VOR TRIMITE PÂNĂ LA
DÂTA DE 15 NOIEMBRIE 1990 PE ADRESA :

Ing. Nicolae ONCESCU - str E. Văcărescu nr.19, et.2, ap.4

sector 4 - 70528 - BUCURESTI.

CORECTURI ALE UNOR PROBLEME DIN BP51:

1847 - M.Olariu: alb-Rh7,Td4 (2); negru-Rc2,Dg5,Tc7,Te4,Ca3,Cc3,e5,d7,f5,g2 (10); aj.5≠; Zeropoziție; a)f5 - d5; b) +Pna5. Solutii: a) 1.Tel T:d5 2.Ce2 T:c5 3.Rd1 T:g5 4.Tcl Tg3 5.Cc2 Td3≠; b) 1.Rb3 T:d5 2.Ta4 T:e5 3.Rb4 T:f5 4.Tc4 Tf2 5.Dc5 Tb2≠.

1826 - N.Popă: alb- Rf5,Db3; negru-Rc6,Dg8,Te2,Tg4,Nd5,b5,b6,d6,g2(9)
aj.2≠; b)Dg8 - g7. Solutii: a) 1.Nf3 D:g8 2.Nd5 Dc8≠; b) 1.Ne4+ Re6 2.Dh7 Dc3≠.

1852 - I.Murărasu, inv.9≠ : Se adaugă la negru un turn la e6 și un pion la e7.

ANTICIPARE Problema 1844 (BP51) de F.S.Bondarenko este anticipată de problema lui Carlos Naforrate din "Feenschach" 1983 - aj.4≠, 2 soluții, alb-Rd7, b5 (2); negru-Rb5,Db4,Nb3,Ne7,f7 (5) eu soluțiile: 1.Ra4 Re6 2.Nd5+ R:d5 3.Da5 4.Na3 b3≠; 1.Dc4 R:e7 2.Ra5 Rd6 3.Da6+ Re5 4.Na4 b4≠.

SOLUȚIILE STUDIILOR ȘI PROBLEMELOR DIN NR. 52

Studii

- 266 (Kicichin) 1.d8D+ R:d8 2.Cf7+ Rc7 3.Te7+ Rc8 4.Te8+ Rc7 5.Te7+ Rg8
6.Ted+ Bd8 7.Cd6+ și remiză (7 puncte)
- 267 (Răican) 1.Da8+ Na2 2.Df3 Ce6 (2...Ce2+ 3.D:e2 b3 4.D:h5=; 4...h4 5.D:
5.b3 6.D:h4=) 3.De3 Cc7 (3...h4 4.Del G:d4 5.D:h4=) 4.Del (4.Df3?? h4
5.Dd3 Cb5+) 4...Nb1 5.Dd1 Cd5 6.Da4+ Na2 7.Dd1 b3 8.D:b3 N:b3 pat; 7...Ce3
8.Dd3 (8.Del? Cg2 9.Dg3 Nb1 10.Db8 Cel+) 8...Ce4 9.d5 Cd6 10.Dd1 b3 11.D:
b3 N:b3 pat. (7 puncte).
- 268 (Godes) 1.Rc1 Nh7 2.Clf7 Cd4 3.e4 d5 4.Ca5 Ra2 5.Cf3 C:f3 6.Nf3 d:e4
7.Nh5(Ng4) R:b3 8.Nf7 Rc3 9.Ng6 e3 10.N:c2 e2 11.Nd1 e1D(T). pat (7 p.).

Probleme ortodoxe

- 1863 (Krijanovski) 1.Nd4! (2.Dc5+) (2 p.)
- 1864 (Căliman) n.j.a. 1...d5,f5 2.Da3,Dg7≠; 1.Dd2? d5,f5 2.Db4,Dg5≠, 1...f2!
1.Df2! (zz). d5,f5 2.Dc5,Dh4≠ ZAGORUIKO. (2 p.)
- 1865 (Popa) L.C:d6! (2.C~≠) dar dubla soluție 1.Ng5! (2+2 p.)
- 1866 (Kicighin) 1.T3c7? e3! ; 1.Tg3! (2.T:g7≠), dualuri însă după 1...Te7
și 1...Tf7 (2 p.)
- 1867 (Bolotbekov) intenția: 1.Df8! (zz) dar dualuri după 1...Nd8 și 1...De5
și dublă soluție 1.Cf3+ R:e4 2.Cf2≠. (2+2 p.)
- 1868 (Manolescu) 1.Cd6? Rc5,Rc3 2.D:a7,d4≠ dar 1...G:a3!; 1.Gg3! (2.Ce2+)
Re3,Re3 2.D:a7,Db4≠. Tema AL-W.C.C.T.-3. (2 p.)
- 1869 (Olariu) 1.Nd1? Cd2!, 1.D:f1? Cg5!; 1.D:e4? Td7!; 1.Ne8!(2.Na6+) (2 p.)
- 1870 (Căliman) a) 1.Cd5 (2.Dc3+) N:f4+, Ne7+ 2.C:N≠; problema are și un
gemen: b) Nd6=Cd6, cu soluția 1.Nd5! (2.Dd2+) (2 p.)
- 1871 (Razu) 1.Nc4? b4!; 1.Ne4? Th3!; 1.Nf5? E:4!; 1.Ne2? d1C!. Soluția
1.Nf1! (2.c3+) b4,Th3,Nb4,d1C 2.Tc4,Te4,De5,..dl≠. (2 p.)
- 1872 (Medelianu) Cu pion negru la g3 în loc de h2. 1.C:d5! versiune 1872
(Rcb,Rdb,Db4≠). Tema Fleck. Autorul ne trimite versiunea
alăturată, mai economică. Soluția: 1.Cg5! (2 p.)
- 1873 (Pankratiev) j.a. 1...c:d4,T:d4(a,b) 2.Cd6,Cc3≠(A,B);
1.c3? (2.Cd6≠ A) T:d4!(b); 1.Td6? (2.Ce3≠ B) c:d4!(a);
1.Cd5! (2.T:e5+) R:f5,R:d5 2.Cd6,Cc3≠(A,B). O reușită
sinteză a temelor HANNELIUS - în jocul aparent și curse -
și RUHLIS - în jocul aparent și soluție. (2 p.)
- 1874 (Tavariani) 1.Nb4?(1.Rc3?) a6!; 1.Tb2?(1.Rb2?) a5!;
1.Tb7! (2.T:a7+) a5,a6 2.Nb4,Cc4 și 3.Ta7,Cb2≠ (3 p.)
- 1875 (Krijanovski) 1.Dg8! (zz) Rh6,g6,h6 2.g4,
Dd5+,Df7+ (3 p.)

- 1876 (Koziura) 1.Ca6!(2.Db8+ T:b8 3.Ce7≠) b:a6 2.De7 ..,Tg7 3.Da7,Dc8≠ (3 p.)
- 1877 (Iuncu) 1.Cb4!(2.g4+ Rf4,Rf6 3.Nh2,Cd5≠); 1...Rf6(Rf4) 2.Cd5+ (3 p.)
- 1878 (Juk) Intentia autorului 1.Dg7!(zz) dar duble: 1.Dh7!, 1.Dh5+ (3+3 p.)
- 1879 (Fetruț) 1.Tf7!(zz) R:b6,Rd4,Rd6,e5 2.N:b4,C:b3+,N:b4+,Tf6 (3 p.)
- 1880 (Razu) Intentie: 1.Te6!(2.Td4+). Duble soluții: 1.Ce6!(2.C:e7+) și
1.Da5!(2.Te4+) (3+3 p.)
- 1881 (Jarkov & Makaronet) Problema are doi autori nu unul, cum din eroare
a apărut. 1.e7! (2.De6+ Ce5 3.D:e5+) Ce5,Cg5,Cd6,Ta6 2.D:d4, C:g3,
h:g8C, D:d6,e8D+. (3 p.)
- 1882 (Pankratiev) Intentia autorului: j.a. 1...Ndl,Ce2 2.Cf5+,T:d5+(A,B);
1.Dh4!(2.Df2) Ndl,Ce2 2.T:d5,Cf5+(B,A). Duble soluții: 1.D:d7! (2.Ce6+);
1.Dg5! (2.Nd5+) Nf5 2.Dgl și 3.Td3=. (3+3 p.)
- 1883 (Pipa) Intentia: j.a. 1...N:d4,C:d4 2.Ddl,De8; 1.g4!(2.Cf6+Rf3) 3.Ddl,=
N:d4,C:d4 2.Dc8,Ddl - dar duble soluții 1.Dc8! și 1.Cg7! (3+3 p.)
- 1884 (Dukić) 1.Td6!(2.Ne4+ R:c3 3.Tc6+) R:c3,2.Ne4 Re4,b5 3.Tib6,Ta5+(4 p.)
- 1885 (Iuncu) 1.Cf2!(2.Cd3+) D:f2 2.N:f2+ d4 3.Ng3 d3 4.Nf2≠; 1...De3 2.C:
e3 Rd4 3.Cc2+ Re5 4.Ce4≠; 1...e4 2.Cd3+ e:d3 3.Cf4 D:g1 4.Ceb6≠, dar în acastă
ultimă variantă există dual 2.c:e4 d:e4 3.Cf4 și 4.Ceb6≠ (4+2 p.).

1886 (Vasilenko & Frolkin) I... $Ce7$ 2. $dc7$ $Dd2$ 3. $c8D$ $Dd7$ 4. $D:d7\neq$; 1. $d7!$ ($2.D:e7$ $Rd5$, $Rf5$ 3. $Dd6$, $Df6$ $g1$ 4. $De6\neq$); I... $The4$ 2. $Cf4$ $T:f4$ 3. $Ng4$ 4. $Th6\neq$; I... $D:e2$ 2. $T:e2$ $Ce3$ 3. $T:e3$ $Tbe4$, $The4$ 4. $Cd4$, $Cf4\neq$; I... $Ce7$ 2. $N:e7$ $Tb8+3.N:b8$ $D:e2$ 4. $d8C\neq$. (4 p.)

1887 (Brăgoescu) Intentia autorului: I. $Rb6$ $Rd7$ 2. $Ce5+$ $R:d6$ 3. $e3$ $e4$ 4. $Rb7$

$R:c5$ 5. $Ne7\neq$. Dubla soluție: I. $Ng7$ $Re7$ 2. $Cg5$ $e4$ 3. $Rc6$ $e3$ 4. \sim $Rd8$ 5. $Nf6\neq$ (5+5 p.)

1888 (Bolotbekov) intentie: I. $Ne6$ 2. $Cc8\neq$ $Tc5+$ 2. $Rb3$ $T:b5$ 3. $C:b5+$ $Ra6$ 4. $Ra4$ $Ta7$ 5. $Nc8+$ $Db7$ 6. $Gd5\sim$ 7. $Cb4\neq$, dar problema se rezolvă în numai 5 mutări: I. $Rb3$ $T:b5$ 2. $C:b5+$ $Ra6$ 3. $Rb4$ $Na7$ 4. $Td1$ $D:c8$ 5. $Ta1\neq$ (5+5 p.)

1889 (Murărasu) I. $Rg2?$ $g4!$; I. $Ne3?$ $gf4!$; I. $Ta5?$ $N(T):a5!$; I. $Cf3+$ $R:h3$ 2. $C:g5+$ $Rh4$ 3. $Cf3+$ ($3.Re2?$ $Tg7$; 3. $Ne3?$ $alD!$; 3. $Ta5?$ $N:a5!$) 3... $Rh3$ 4. $Cg1+$ $Rh4$ 5. $Ne3$ Nel 6. $Ta5$ 7. $Tg2!$ $Tg5$ 8. $f5\sim$ 9. $Cf3\neq$ (5 p.)

1890 (Bolotbekov) Să această problemă are o soluție mult mai scurtă decât cea intenționată. Intentia autorului: I. $Rb5$ $Re4$ 2. $Ra4$ $Re3$ 3-7. $Ra3-a2-bl-c2-e3$ 8. $Ce5+$ $Re3$ 9. $Gd3$ $Re4$ 10. $G:f2+$ $Re3$ 11. $Cg4+$ $Re4$ 12. $ef6\neq$. Dubla soluție: I. $Rc5!$ $Re4$ 2. $Cd2+$ $Re3$ 3. $Cf1+$ $Re4$ 4. $Rb5$ $R:d4$ (4...0 \sim 5. $Cd2\neq$) 5. $Nf2+$ $Re4(Re5)$ 6. $Re5$ $Re5(Re4)$ 7. $Cd2$ $d4(Re5)$ 8. $Nd4\neq$. (5+5 p.)

Probleme heterodoxe

1891 (Rusenescu) a) I... $e3$ $Gb7$ 2. $Re4$ $Ce5\neq$; b) I... $d3$ $Tc1$ 2. $Rd4$ $Cf5\neq$ (2+2 p.)

1892 (Istrătilă) a) I. $De5$ $Cb2$ 2. $Nd5$ $Nf6\neq$; b) I. $Do3$ $Cb6$ 2. $Nd3$ $Nf2\neq$ (2+2 p.)

1893 (Chivu) Intentia autorului: a) I. $N:f5$ $Cf7$ 2. $Ng4$ $Ne5\neq$; b) I. $C:f5$ $Ge3$ 2. $Ce3$ $Ce2\neq$ - Switchback negru. Dar problema admite și alte soluții atât în a) I. $Cf1$ $Rd4$ 2. $Cg3$ $Ce6\neq$ sau I. $Cf5$ $Rd2$ 2. $Cg3$ $Ce6\neq$ și în b) I. $Cf5$ $Ge3$ 2. $Cg3$ $Ce6\neq$. (2+2+2+2 p.)

1894 (Bakcsí) a) I... $hg1N$ $Td1$ 2. $Nf2$ $Ce3\neq$; b) I... $g:f1C$ $e4$ 2. $Cd2$ $Cel\neq$ (2+2 p.)

1895 (Onicescu) I/ 1. $Na4$ $Nc8$ 2. $Tb5$ $b4\neq$; II/ 1. $Na6$ $Ne2$ 2. $Tb5$ $b4\neq$; III/ 1. $Na6$ $T:g5$ 2. $Rb5$ $Nd7\neq$; IV/ 1. $Nc6$ $T:g5$ 2. $Rb5$ $Nd3\neq$. (2+2+2+2 p.)

1896 (Nedeianu) I/ 1. $Ge8$ $g4$ 2. $Ng7$ $T:e8\neq$; II/ 1. $Cf5$ $Ta4$ 2. $Tg7$ $Te4\neq$, dar încă o soluție, neintenționată: I. $Re7$ $Cf6$ 2. $Ce6$ $Cg8(Cd6)\neq$ (2+2+2 p.)

1897 (Stucker) I/ 1. $Rd5$ $Nf1$ 2. $e5$ $Ne4\neq$; II/ 1. $Rf6$ $Tg1$ 2. $e6$ $Cd7\neq$ (2+2 p.)

1898 (Dolzhinovici) I/ 1. Dal $De4$ 2. $Da7$ $Cd7\neq$; II/ 1. $Dh3$ $Dg1$ 2. $Dc8$ $Ca6\neq$ (2+2 p.)

1899 (Krivenko) a) I... $gh1N$ $Tg5$ 2. $Nb7$ $Ta5\neq$; II/ 1... $hg1N$ $Dh5$ 2. $Na7$ $Db5\neq$ (2+2 p.)

1900 (Onicescu) I/ 1. $Cf1$ $Ce2$ 2. $Te2$ $Ce5\neq$; II/ 1. $Cf3$ $Te4$ 2. $Te3$ $Ce5\neq$ dar încă o soluție (neintenționată) 1. $Cf3$ $Te2$ 2. $Te3$ $Ce5\neq$ (2+2+2 p.)

1901 (Hotărăan) Intentia autorului: a) I... $e:f7$ 2. $Re6$ $f8C\neq$; I... $Dd7$ $e:d7$ 2. $Rc6$ $d8C\neq$; b) j.a. I... $e:d7$ 2. $Re6$ $d8C\neq$; I... $Df7$ $e:f7$ 2. $Re6$ $f8C\neq$. După părerea autorului problema prezintă tema Hannelius, dar de fapt e vorba de tema PAULY sau „perpetuum mobile” gemenul obținându-se după mutarea cheie, având ca joc aparent jocul real al primei poziții și ca joc real jocul aparent al acesteia. Din păcate dublă soluție în b) I. $Rc6$ $e7$ 2. $Dd8$ $e:d8C\neq$ (2+2+2 p.)

1902 (Dolzhinovici) I/ 1. $Nd2$ $Dh1$ 2. $Th8$ $T:h8\neq$; II/ 1. $Nb4$ $Th8$ 2. Nhl $Dhl\neq$ (2+2 p.)

1903 (Veeu) I/ 1. $Tc8$ $C:c6$ 2. $Rc7$ $d8C\neq$; II/ 1. $Tc8$ $d:c8N$ 2. $Ce8$ $Td7\neq$; III/ 1. $Tc8$ $d:e8D+$ 2. $R:e7$ $C:c6\neq$; IV/ 1. $Tb7$ $Te8$ 2. $Re7$ $d8D\neq$. Dar și e o 5-a soluție neintenționată: 1. $Tc8$ $T:f7$ 2. $Rc7$ $d:e8D\neq$. (2+2+2+2+2 p.)

1904 (Baló) I... $d5$ 2. $T:e3$ $N:e3\neq$; I/ 1. $T:e3$ $Rd5$ 2. $Tic5$ $die5\neq$; II/ 1. $T:d4$ $Rb3$ 2. $T:b4$ $c:b4\neq$ (2+2+2 p.)

1905 (Alaikov) 1. $Db7$ $Ne3(A)$ 2. $Db3$ $Cel\neq(B)$; II/ 1. $Df5$ $Cel(B)$ 2. $De2$ $Ne3(A)$ (2+2 p.)

1906 (Tohănean) I/ 1. $e3$ $Nf5+$ 2. $Tg4$ $Cg5\neq$; II/ 1. $Rg4$ $N:e4$ 2. $Cf3$ $ea3\neq$; III/ 1. $Rg4$ $T:h4$ 2. $Rf5$ $Tf4\neq$ (2+2+2 p.)

1907 (Fipa) I/ 1. $T:c5$ $Rf2$ 2. $Tc2$ $Dd6\neq$; II/ 1. $N:g4$ $Dh5$ 2. $Ne2+$ $D:e2\neq$; III/ 1. $T:g4$ $D:h5$ 2. $g:h3$ $De2\neq$; IV/ 1. $g:f4$ $D:f4$ 2. $Rd1$ $Dcl\neq$; V/ 1. $Re3$ $Dd6$ 2. $Rf3$ $Dd3\neq$ (2+2+2+2+2 p.)

1908 (Suhitavili) Intentia autorului: I/ 1. $Tle4$ $Ng5$ 2. $Tf2$ $Ne3\neq$; II/ 1. $De4$ $Ta8$ 2. $Tf7$ $Td8\neq$. Din păcate încă două soluții: 1. $Nh7$ $Ta8$ 2. $Dd8+$ $T:d8\neq$ și 1. $Da2(Dg1)$ $Nd8$ 2. $Nd5$ $N:b6\neq$. (2+2+2+2 p.)

1909 (Manolescu) a) I. $N:e6(A)$ $Ne6$ 2. $R:d4(B)$ $Nf6\neq$; b) I. $c:d4(B)$ $f4+$ 2. $R:d5(C)$ $Ce7\neq$; c) I. $C:d5(C)$ $g4$ 2. $R:e6(A)$ $T:e4\neq$. Capturarea ciclică a pieselor albe dar dublă soluție în b) I. $Cf5$ $C:g5$ 2. $Rf4$ $T:e4\neq$. Autorul corectează problema prin adăugarea unui pion negru la f6: (2+2+2+2 p.)

1910 (Krivenko) I/ 1. $Re5$ $e4$ 2. $Tef6$ $Re3$ 3. $Tff6$ $Cc4\neq$; II/ 1. $Tef6$ $Rd1$ 2. $Re3$ $Re1$

- 3.Tee4 Cc2# (3+3 p.)
 1911 (Zuev) I/ 1.Tf7 Th6 2.Rf8 T16 3.Tgg7 Td8#; II/ 1.Tfg6 Tf8 2.Rh6 Tf3
 3.Tee4 Cc2# (3+3 p.)
 1912 (Kicishin) I/ 1.Nb5 N:f4 2.Na4 Nc1 3.Nc2 Te3#; II/ 1.Ne8 Tel 2.Ng4
 Ne1 3.Ne2 Te3# (3+3 p.)
 1913 (Făcurar) j.a. 1...Na4 2.Ce4 Ne3 3.Cc2 Nb5#; 1.Gf3 Ne4+ 2.Rd4.d3 3.Ce5
 Nb6#. Frumoase maturi cameleon ecou în miniatură. Din păcate dubla soluție:
 1.Cdb5 Rb7 2.Rd4 d:c3 3.Rc5 Nb4#. Problema se corectează prin plasarea
 regelui alb din b8 la d8. (3+3+3 p.)
 1914 (Lambă) 1...f4 2.Nd4 e3 3.Nf6 Cf2#; 1.Nh2 e3 2.Ne5 f4 3.Nf6 Cf2#, in-
 tervertirea mutărilor întâia și a doua ale albului-dar, din păcate, dubla
 soluție 1.N:f2 Rh6 2.Re4 Rg5 3.Nd4 Ng2#. (3+3+3 p.)
 1915 (Olariu & Stănculeanu) a) 1.b3 g8T 2.d1N Tg1 3.Ne2 Na7#; b) 1.Re3 g8C
 2.Rd4 C:e7 3.Rc5 Na7#; c) 1.Re2 g8D 2.Rd3 De8 3.Rc4 Db5#. (3+3+3 puncte)
 1916 (Takács) Intentie: a) 1.d2 Rc2 2.d1N+ Rd2 3.Nc2 Re2 4.Nf5 Na5 5.Nhe4
 Ne7#; b) 1.Ne4 Rdl 2.d2 Re2 3.d1N N:c5 4.Ne2 Rd4 5.Nf5 Nd6#. Dublă soluție
 în b) 1.Nf3 Rc3 2.d2 Nf2 3.d1N N:c5 4.Ne2 Rd4 5.Nf5 Nd6#. (5+5+5 p.).
 1917 (Murărasu) Intentie: 1.Nc7 R:c5 2.Na5-Rd4 3.T:c4+ Re3 4.Tc3+ Rf4 5.Th3
 Nf6# dar dubla soluție: 1...R:c5 2.b2 Rd4 3.b1N Re3 4.Nf5 Rf3 5.Nh3 Nf6# (5+5 p.)
 1918 (Chivu) 1.Cc8! (zz) Rd5(A), g5(C)-2.Dd8+, Da7+, Cd7(B), Rd5(A) 3.Rf7,
 Dd7+, g5(C), C:d7(B)#. Dublă soluție: 1.Da7# 2.Ca4+ Rd5 3.Dd7+ C:d7#. Auto-
 rul corectează lucrarea prin plasarea Cb6 la e8 și Te3 la e1, cheia fiind
 în această poziție 1.Tle3!(zz). (3+3 p.)
 1919 (Murărasu) 1.Th4! (2.Cde5+ f:e5 3.Ddl+ D:d1#) N:d7 2.Ng4+ N:g4 3.Th3+;
 1...Cdb2 2.De4 C:e4 3.Cd2+; 1...N:c2 2.Ne4+ N:e4 3.Bd3+; 1...De7 2.Dd3+ - De3
 3.De4+. Dublă soluție: 1.Cfe5+ f:e5 2.Tf4+ e:f4 3.Ddl+ D:d4#. (3+3 p.)
 1920 (Tavariani) Intentia autorului: 1.Te8! (zz) Re3 2.Bel Rf4.Rd4 3.Cd3+, Cf3
 dar problema mai admite încă două soluții: 1.c6! C~ 2.De5+ C:e5 3.C:d3+
 și 1.Nh2+ Re3 2.Cg4+ C:g4 3.T:g4 f2#. (3+3 p.)
 1921 (Suhitasvili) Sfîrșitul acestei probleme este inv. 4#. Intentia autorului:
 1.Dd2!(zz) h4 2.T:h4 R:g3 3.Dd3+ Ce3+ 4.Re5 N:g7#; 1...Ng7 2.De2+ Rg5
 3.T:h5+ Rg6 4.Ce7+ C:e7#. Dublă soluție: 1.g8D+ Ng7 2.Cb2 h4 3.T:h4+ R:g3
 4.De3+ C:e3# sau cu intervertire 1.Cb2 h4 2.g8D+ Ng7...etc. (4+4 p.)
 1922 (Lambă) 1.Db8+ Re6 2.Db6+ Rd5 3.e4 R:e4 4.Tg4+ Rd5-5.Tg5# Re4 6.Nb7+
 Tc6 7.Cg3+ Rf4 8.Ne5+ N:e5 9.Dd4+ N:d4 10.T:f3+ N:f3 11.e3+ N:e3#. (5 p.)

Probleme feerică

- 1923 (Mocalkin) 1.GNg7? (2.Nc5# A) Ce6(a) 2.Ce8# dar 1...Cb7#; 1.CNa7?
 (2.Ne5# B) Cc6(b) 2.CNb5# dar 1...Cf7!; 1.Dd2!(2.N:e3#) 1...Ce6(a), Cc6(b)
 2.Nc5(A).Ne5(B)#. Tema DOMBRIVSKIS (2 p.)
 1924 (Leu) 1.Na3? c1N!; 1.Tal? c1T!; 1.d5? (2.Nc5#) c1B!; 1.Ta2! (2.Tc2(e7)
 și 3.Te2#) e1C 2.Naj! C:a2(Th1), Cd3 3.Tel,Ce4# (3 p.)
 1925 (Stucker) a) 1.e1C b8D 2.Ce2 Db3#; b) 1.Cc3 g8T 2.Ca2 Tg1#; c) 1.Tg1
 g8N 2.T:g8(Nf1) Ne2#; d) 1.Cf6 g8C 2.C:g8(Cb1) Cc3#. Allumwandlung. (2x4p)
 1926 (Pankratiev) a) 1.Nc2-c8C 2.Cb8(Cb1)+C:e3(c7)#; b) 1.e2 e8N 2.Ce:
 c8(Nf1)+ N:e2(e7)#. (2+2 p.)
 1927 (Leu) Intentia a fost tema IANOVGIC: 1.Ne5 Ra1 2.Cc7,Cc5 Dc3, Dd4#.
 Dar problema se rezolvă și prin 1.Ld8! (sau 1.Lb5) Lc7 2.Cg7 Le5# (2+2 p.)
 1928 (Alaikov) 1.Th1!(zz); 1...g:h1D 2.Nd1 Dh8 3.Nh5 Da8 3.Cd8 Dd5#; 1...g:
 h1T 2.Nh5-Tal 3.Nd1 T:a6+ 4.Cd6+ T:d6#; 1...g:h1N 2.Ta2 Nf3 3.Tg2 Ndl 4.Tc2
 N:g4#; 1...g:h1C 2.Ne2 Cf2-3.N:d3+ C:d3 4.Cc5+ C:c5#. Allumwandlung, dar în
 prima variantă merge și 3.Nh3 deci dual. (4 p.)
 1929 (Pripoae) Intentie: 1.h8N 2.Nf6 3.N:e7 4.N:g5 5.e7 6.e:d8D 7.D:d5 8.
 Rg5 9.Rd4 10.Re3 11.Re2 12.Nf2 13.Rfl 14.Rgl 15.Rhl 16.Ngl 17.Df3+ D:f3#.
 Dual însă, de la mutarea a 9-a merge și 1.QD e5 (sau 10.Dd6) 11.Df4 12.Re3
 13.Rf2 14.Rgl 15.Rhl-16.Ngl 17.Df3+, dar și dublă soluție: 1.h8C
 2.Cg6 3.C:a7 4.Cg6 5.e7 6.e:d8D 7.D:d5 8.Rc5 9.Rd4 și mai departe ca în
 dualul menționat.
 1930 (Moldovan) I/ (-1)d4:D e3 și 1.d3 Ne6#; II/ (-1)f:e4 e.p.: 1.R:e5 Ne3#
 Această lucrare este o versiune a nr. 1794 din BP-50. (2+2 p.)

CLASAMENTUL DEZLEGĂTORILOR

		Punctaj	anterior nr. 51	Total
1.-	Krivenko V. A.	U.R.S.S.	548	272
2.-	Breha V.	Dorehici	540	245
3.-	Giurgean V.	Bucureşti	419	300
4.-	Tohănean Gh.	Alexandria	513	204
5.-	Gioflancă M.	Piatra Neamăt	505	256
6.-	Kerodi I.	Reşiţa	360	245
7.-	Nicolaeşeu N.	Piatra Olte	410	156
8.-	Smirnov V. G.	U.R.S.S.	238	290
9.-	Moldovan A.	Gătaia - Timișoara	356	154
10.-	Pintilie C.	Galati	220	288
11.-	Sandu I.	Bucureşti	223	249
12.-	Gioranici A.	Piteşti	325	97
13.-	Dumitru I.	Mimoşii - Argeş	286	128
14.-	Hagelstein I.	Bucureşti	199	200
15.-	Coman I.	Alba Iulia	338	-
16.-	Oltean D.	Tg. Mureş	283	-
17.-	Hotărani Gh.	Bucureşti	276	-
18.-	Miron S.	Roman	-	263
19.-	Nicula D. I.	Bucureşti	A	245
20.-	Istrătilă M.	Constanţa	230	-
21.-	Vigh Tarsonyi L.	Săcueni - Bihor	173	-
22.-	Stan E.	Bucureşti	165	-
23.-	Nedeaianu G.	Slatina	-	150
24.-	Nicolau Ed.	Piatra Neamăt	-	128
25.-	Păcurar G.	Oradea	126	-

Dezlegătorului Mihaiu Gioflancă i s-au adăugat la precedent 255 p. realizate la nr. 51, punctaj care datorită înfrâzierii postei nu a putut fi luat în considerare pînă la apariția numărului 52 al RP.

Conform regulamentului concursului nostru de dezlegări primii doi clasati - V. A. Krivenko și V. Breha - vor fi premiați urmând să li se anuleze punctele.

- o o - .

CONCURSURI ANUNTATE

SAHMATNA MISAL - Incepînd cu acest an revista bulgară de șah are un nou adresă la care se trimît colaborările pentru rubrica de compozitie: Petko Petkov, bul. Wladimir Zaimov 38, vh. B, 1504 - SOFIA.

Pentru anul 1990 sesectile și arbitrii: 2# - D. Manev, 3# - V. Alaikov, n# - P. Petkov, studii - K. Jeliazkov, ajutoare (2 și n#) - I. Ignatiev, inverse K. Ganchev, Peerice St. Krastev.

SCACCHI E SCIENZE APPLICATE organizează al VII-lea Concurs Tematic Internațional pentru probleme cu mat în două mutări.

Tema: Blocadă - amenințare. - În poziția inițială există mat prezentat pentru orice mutare posibilă a negrului, cu alte cuvinte negrul este "blocaat", dar albul nu are la dispozitie nici o mutare de așteptare așa că e obligat să creeze o amenințare. În exemplul de pe pagina următoare tema este foarte clar redată. Cheia 1.N:e6! amenință 2.Tf4#.

Premii și mențiuni în bani și reviste. Arbitru Griogio MIRRI.
Termen 31.10.1990 pe adresa: Dott. Federici Alliney, via Castelfidardo 3, 35141 - PADOVA — ITALIA.

1.
Federico ALLENHEY
Problemlad, 1989

2.
Oswaldo FARIA
M.O.I. Nem. Ghirelli-1960

3.
L. MAJ
II Due Mosse-1956

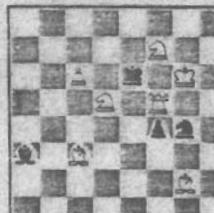
4.
Petko PETKOV
II Due Mosse II-1962



(12+13) 22#



(8+9)



2# (7+4)



2# (9+6) 2#

SCHACH organizează al 4-lea concurs tematic „Armonia” pentru probleme cu mat în două mutări, cu dualuri tematice. Arbitru va fi Fritz Hofmann lăudabil trebuind trimise pînă la 1 ianuarie 1991 (data poștei), pe adresă: Horstten Linss, Weberstrasse 9, 5500 - Nordhausen, R.D.G.

În exemplul nr. 2 dualurile din cursă sunt tematice: 1...e6,Cf4 2.Cd6, T:d4#; 1...M7?? (2.N:f5#) e6,Cf4 2.Cd6/Cf6,T:d4/Tf4#, dar 1...b:c4! 1. Dg6! (2.Bf5#) e6,Cf4 2.Cf6,Tf4#.

În exemplul 3, dualuri tematice atât în cursă cît și în soluție. 1.Ne5? (2.Cd8/Gg5) Ne7 2.Cc7/Cf4#, dar 1...f3!; 1.Nf6! (2.Cc7/C:f4#) Nd6 2.ca8/Cd4#.

În exemplul 4, dualuri cu aspect cielie: 1.d:e6! (2.Ne5,Cb5,T:d5,Cf5) 1... d:e6,d6,pd5,d:e6 2.Nc5/Cb5,Cb5/Td5,T:d5/Cf5,Cf5/Nc5#

MISTEREKA SAHIVNITIA (Arta pe tabla de sah), supliment lunar al cotidianului „Vestnik Chernobilia” (Vestitorul Cernobilului), prima publicație din Ucraina dedicată exclusiv componitiei săhiste organizează în memoria tuturor celor răpuși în catastrofa de la Cernobil, concursul național de compozitie „Clopotul din Cernobil”.

Concursul va avea următoarele secțiile: studii - arbitru N.Rezvov, mat în două mutări - arbitru V.Melnichenko, mat în 3 mutări - arbitru E.Bogdanov, 4 și mai multe mutări - arbitru M.Marandiuk, mat invers - arbitru I.Soroka, sat ajutor - arbitru I.Gordian, retro - arbitru A.Frolkin.

Lucrările originale (în două copii) vor fi trimise pînă la data de 1 ianuarie 1991 pe adresa: „Vestnik Chernobyly” (concurs „Mystetska Shakhivnytsya”), ul. K.Marxa 4, 255620 Chernobyl -U.R.S.S.

Rezultatul concursului va fi dat pe 26 aprilie 1991, dată ce marchează cea de a 5-a aniversare a accidentului de la Cernobil.

R.VIERA & M.FIGUEIREDO
Solidarite - 1985



UNIUNEA BRAZILIANA A PROBLEMISTILOR celebrează 30 de ani de existență organizînd un concurs tematic de compozitie la 2 secțiî:

1.- Mat în două mutări în stil clasic (fără joc aparent și fără curse); maxim 2 lucrări de autor.

2.- Mat ajutor în 2 mutări cu tema: o piesă neagră capturează o piesă albă la prima mutare, pentru a deschide linia unei baterii albe (directe sau indirekte). Se admit gemeni și mai multe soluții, dar nu „poziție zero”. Maxim 3 lucrări de autor.

Lucrările vor fi trimise pînă la 31.12.1990 pe adresa: Oswaldo FARIA, R. Tagues Bittencourt 346 - 12500 - Guaratinguetá, S.P., BRAZILIA.

Soluțiile exemplului alăturat: I/ 1.N:c4 C:g4 2Nb3 Td1#; II/ 1.T:e3 Cb6 2.Tb3 Tc4#.

(9+8) aj.2#
2 soluții

A N U N T

Colaborările pentru "B.P." se vor trimite la următoarele adrese:
ARTICOLE

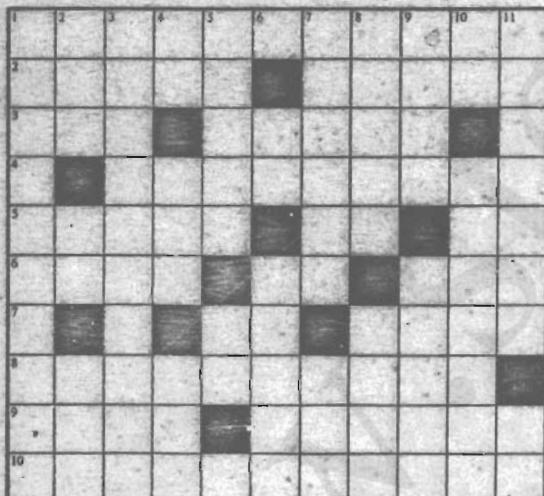
și **CORRESPONDENȚA** Ing. Valeriu PETROVICI

Str. Baba Novac nr. 18
bloc 24B, ap. 43
74525 - BUCUREȘTI - 77

COMPOZIȚII INEDITE Ing. Nicolae CHIVU

Soseaua Pantelimon 24
bloc 51, sc.B, ap. 88
73541 - BUCUREȘTI

Ing. Nicolae ONCESCU Str. Enăchită Văcărescu nr.19
etaj 2, ap. 4
70528 - BUCUREȘTI



idei
noi
în
ȘAHUL
artistic

Adrian Storășteanu
Toronto, CANADA

ORIZONTAL: 1) FINAL cu TURN! 2) Prezent în SCOALA GERMANĂ — FIGURĂ ALBĂ, 3) COMPOZIȚIE în colaborare — Respinge atacul... cu CAH și NEBUNII în deschidere! 4) MAT! (pl.) 5) Cel! — Elemente noi în FINAL! — INVERSE! 6) Complex de LEGĂTURI — van Dijk — Avansat în centru! 7) Această POZIȚIE-ZERO (pl.)... — ...stă la baza unei SOLUȚII de tratat. 8) BATERIE MOBILĂ, cu un element pozitiv și unul negativ. 9) ȘAHUL în Rusia (pl.) — Cu soluția în NOTAȚIA ALGEBRICĂ. 10) Domeniul PROBLEMELOR.

VERTICAL: 1) FIGURA CRITICĂ (pl.). 2) Element în COMPOZIȚIE cu subiect original — NEBUNUI la mutare! — ELEMENT DE REPETIȚIE în compoziția artistică franceză. 3) Figurile CAPTUREATE în compozиții umoristice. 4) Enunt de MAT-AJUTOR — Continut de MINIMALĂ! — Susține un ATAC la înălțime. 5) Problema cu DAMELE — Subiectul unei PROBLEME CLASICE, devenită faimoasă prin soluția sa originală. 6) INEDIT! — Elemente de potențial într-o BATERIE. 7) Fază la un SERIAL — Sac cu NEBUNII! 8) LEGĂTURĂ de la distanță — FINAL. 9) Facilitatea mișcării pieselor — GEMENII în compoziția israeliană. 10) ÎNCERCĂRI! — Justificare eternă din perspectiva MATULUI. 11) CONTRAȘAH! (pl.) — MAT INITIAL!