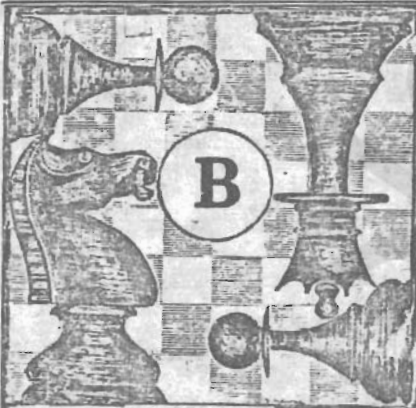


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN

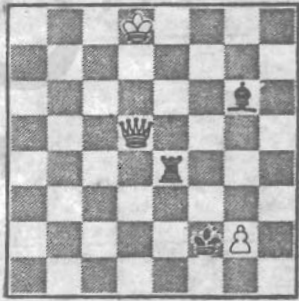
PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME



A chess problem diagram labeled 'B'. It features a knight on b1, a king on e1, a queen on e2, and a pawn on e3. The king is in check from the queen. The knight is on a square that can capture the queen.

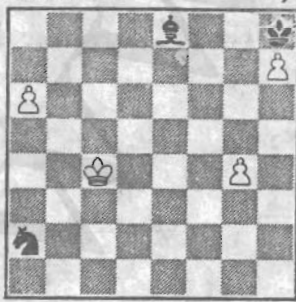
RADU VOIA -
Premiul IV - Memorial H. Rink, 1953



A chess problem diagram showing a king on e1, a queen on e2, a rook on d2, a pawn on f3, a king on g3, and a pawn on h3. The king is in check from the queen. The rook can capture the queen, and the pawn on f3 can capture the king on g3.

Negrul mută - Albul câștigă

RADU VOIA
Bulletin Ouvrier des Echecs, 1951



A chess problem diagram showing a king on e1, a queen on e2, a rook on d2, a pawn on f3, a king on g3, and a pawn on h3. The king is in check from the queen. The rook can capture the queen, and the pawn on f3 can capture the king on g3.

Remiză



A chess problem diagram labeled 'P'. It features a knight on b1, a king on e1, a queen on e2, and a pawn on e3. The king is in check from the queen. The knight is on a square that can capture the queen.

1988

NR. 49

Coperta noastră:



În etudistica românească un loc aparte îl ocupă creația lui RADU VOIA, care și-a înscris numele printre reprezentanții de seamă ai generației postbelice. Cu vădită preferință pentru studiile economice și cu joc bazat pe poante fine, el și-a împletit activitatea de compozitor șahist cu aceea de gazetar, pe care o des- fășoară cu talent și dăruire de patru decenii.

Cele două studii pe care le reproducem pe copertă sînt o dovadă a forței sale de etudist și fac parte din perioada cînd compoziția românească începuse să se afirme viguros pe plan internațional.

Primul dintre ele prezintă o neașteptată remiză pozițională într-o formă foarte elegantă:

1.Rc5 Ng6 (1...Cc3 2.a7 Ca4+ 3.Rd6 Cb6 4.Rc7 etc.) 2.Rd4! (Nu 2.a7? Ne4 3.Rb6 R:h7 4.Rc7.Cb4 5.Rb8 Ca6+ și cîștigă) 2...Cb4 3.a7! Cc6+ 4.Rc5 C:a7 5.Rb6 Cc8 6.Rc7 și calul negru va fi sub atac continuu, căci negrul nu are la dispoziție cîmpul g6, ocupat de propriul nebul.

În diagrama următoare asistăm la o interesantă luptă de evitare a patului pregătit de negru. După primele trei mutări ale soluției "turnul turbat" începe o lungă serie de șahuri la care regele alb are de ales un singur drum spre cîștig: 1...Rg3! 2.Dd6+ Rh4 3.D:g6 Td4+ 4.Rc7! (Regele alb nu poate intra pe coloana e, căci urmează șah etern pe coloana d; la fel nici 4.Rc8 nu dă nimic, pentru că 4...Tc4+ 5.Rb7 Tb4+ 6.Ra6 Ta4+ și urmează șah etern pe coloana a) 4...Tc4+ 5.Rb6! Tb4+ 6.Rc5! Tc4+ 7.Rd5 Td4+ 8.Re5 Td5+ 9.Re4 Te5+ 10.Rf3 Tf5+ (10...Te3+ 11.Rf4!) 11.Re2 Te5+ 12.Rf1! (Numai trecînd prin f1, va putea evita regele alb șahurile turnului) 12...Tel+ 13.Rf2 Tfl+ (13...Te2+ 14.Rf3 Te3+ 15.Rf4) 14.Re3 Tel+ 15.Rd4 Tdl+ 16.Rc3 Tel+ 17.Rb2 și cîștigă.

ANUNT

Colaborările pentru „B.P.” se vor trimite la următoarele adrese:

ARTICOLE

^{și}
CORRESPONDENȚA : Ing. Valeriu PETROVICI Str. Baba Novac nr. 18
bloc 24B, ap. 48
74525 - BUCUREȘTI - 77

COMPOZIȚII

INEDITE: Ing. Nicolae CHIVU Șoseaua Pantelimon 245
bloc 51, sc. B, ap. 88
73 542 - BUCUREȘTI

DEZLEGĂRILE COMPOZIȚIILOR

INEDITE : Prof. Ladislau VÍGH-TARSONYI Str. 23 August nr. 1
3750 - SĂCULENI
jud. BIHOR

BYULETIN PROBLEMISTIC

A P A R E S E M B S T R I A L

Fr. 49.

TANUABTE - TUNTE 1988

Annal XVIII

[illegible]

CONCURSUL MEMORIAL A. F. IANOVIC

Comisia de compoziție şahistă din cadrul Federației Române de Sah a considerat o datorie de onoare asigurarea arbitrajului în țară, încredințându-l unor vechi colaboratori apropiați ai regretatului maestru: Iosif Grosu și ing. Valeriu Petrovici, ale căror referate le prezentăm în continuare.

S E C T I A 3 M U T A R I

24 de compozitori din 10 țări au ținut să aducă un ultim omagiu regretatului maestru prin prezentarea unui număr de 32 de probleme: 1 György BAKSCI (Ungaria), 2 Dorin OLTEAN (România), 3-5 Milenko ĐUKIĆ (Iugoslavia), 6-7 G.S. GAMZA U.R.S.S.), 8 Nichy CHERAN, 9 V.E. POMICEV și M.S. NESTIC (U.R.S.S.-Iugoslavia), 10-12 V.I. PIPA (U.R.S.S.), 13 Efren PETITE (Spania), 14 Oto MIHALCO (Cehoslovacia), 15-16 Claude GOUNODY (Franța), 17 Nicolae POPA (România), 18 Eugen RUSENESCUL (România), 19-21 A.M. PANKRATIEV (U.R.S.S.), 22 M.N. MARANDIUK (U.R.S.S.), 23-24 Slobodan MLADENOVIC (Iugoslavia), 25 Dieter MULLER (R.D. Germană), 26 Shlomo SEIDER (Israel), 27 R.M. KOFMAN (U.R.S.S.), 28 M. MANOLESCU și V. NESTORESCU (România), 29-30 V.F. UDARTEV (U.R.S.S.), 31 V.V. KOJAKIN (U.R.S.S.) și 32 L. MAKARONET (U.R.S.S.).

PREMIUL I - nr.15 de Claude GOU MONDY (Franta)

Ciclu de trei al mutărilor a doua și a treia ale albului nu mai constituie de mult ceva neobișnuit, dar combinarea sa cu schimbarea reciprocă a variantelor și prezentarea într-o formă estetică și economică face ca această problemă să se ridice deasupra celorlalte.

In poziția inițială la 1...Tc:c6, Tc:c6 urmează 2.Sc2+(B), Td7+(A) T:c2, Td6 3.Dd5, De4#. După cheia 1.la6! mutările secundare ale albului se inversează: 1...Tc:c6, Tc:c6 2.Td7+(A), Cc2+(B) Tcd6, T:c2 3.Cc2(B), e3(C) ≠, amenințarea închizând ciclul 1... 2.e3+(C) Tc:e3 3.Td7 ≠(A).

O realizare remarcabilă!

PREMIUL I

C. GOUNONDY



PREMIUL II

E. V. FOMICEV & M. S. NESIĆ



PREMIUL III

M. MANOLESCU & V. NESTORESCU



PREMIUL IV

A. N. PANKRATIEV

PREMIUL II - nr. 9 de E. V. FOMICEV (U.R.S.S.) și M. S. NESIĆ (Iugoslavia)

Bătrina temă GRIMSHAW poate îmbrăca straie tinerești atunci când încape pe mina unor meșteri iscusiți!

După cheia 1.g5! (am. 2.Cd2+ Re3 3.Cg4#) interferența turn/nebun de pe cîmpul d3 este de fiecare dată exploatată dublu: 1...Ta3 2.D:g6+ Rd5,R:f4 3.e4,Df5#; 1...Nd3 2.De7+ Rd5,R:f4 3.Ce3,De3#.

PREMIUL III - nr.28 de Mircea MANOLESCU și Virgil NESTORESCU (România)

Tema uneia din secțiile celui de al doilea Turneu Mondial de Compoziție Șahistă, combinată cu tema SCHIFFMANN este prezentată aici de trei ori într-o formă elegantă.

Cele trei încercări 1.Cf3? Nb4!; 1.Cd3? N:h4!; 1.Dc4? Ta4!, eguează deoarece turnurile și dama negrului dublează controlul cîmpurilor g5, c5 respectiv c6. După cheia 1.Ng4! (2.Nf3+ Rf5 3.e4#) negrul își leagă aceste trei piese în ideea că în desfășurarea amenințării ele vor fi dezlegate și vor para matul pe e4 (tema SCHIFFMANN), dar pierde dublul control asupra cîmpurilor menționate și astfel încercările nu mai pot fi parate (tema WCCT-2) 1...Thre5 2.Cf3! Nb4 3.Cg5#; 1...Ta:e5 2.Cd3! N:h4 3.Ce5#; 1...D:e5 2.Dc4! Ta4 3.D:c6#.

PREMIUL IV - nr. 20 de A. N. PANKRATIEV (U.R.S.S.)

Din nou ciclul de trei al mutărilor albului, folosind același mecanism ca nr. 15: dublul control al unor cîmpuri - aici e4, c4 și f5. La această problemă există două cicluri complete deoarece e posibilă de fiecare dată dubla captură a piesei ce se sacrifică (spre deosebire de 15 unde după 1...Te:e6 2.Cc2+ avem o singură captură). Lipsește însă jocul aparent.

1.e3! (am. 2.d4+ c:d4 3.c:d4#); 1...d4 2.T:f5+(A) Ce:f5, Cg:f5 3.Cc4, Te4#(B,C); 1...C:e2 2.Cc4+(B) d:c4, C:c4 3.Te4, T:f5# (G,A); 1...Cc2 2.Te4+(G) C:e4, d:e4 3.T:f5, Ce4#(A,B).

MENTIUNE DE ONOARE I - nr. 22 de M. N. MARANDIUK (U.R.S.S.)

Triplă obstrucție T,N,P într-o prezentare estetică cu mutări liniștite atât în amenințare cît și în variante. Un alt element demn de remarcat și care ridică valoarea acestei probleme este că de fiecare dată avem de-a-face

MENTIUNE DE ONOARE I

M. N. MARANDIUK

MENTIUNE DE ONOARE II

R. H. KOFMAN

MENTIUNE DE ONOARE III

V. F. UDARTEV

MENTIUNE DE ONOARE IV

S. MLADENOVIC

MENTIUNE DE ONOARE V

C. GOUNONDY



(10+11)

3# (10+9)



3# (9+15)



3# (11+13)



3# (8+8)



3#

cu obstrucționarea simultană a celorlalte două piese. Astfel după 1.Db4! (am. 2.Dd8 și 3.Db6) Tf6 2.De1 și datorită interferării atât a Nh8 (nu merge 2...Ne5??) cât și a Pf7 (2...f6??) matul 3.Dd5 este imparabil. La fel 1...Nf6 2.Dh1! și 3.Dd5 (2...f6??; 2...T:d6??); 1...f6 2.Df2! și 3.e4 (2...Td6?? 2...N:e5??).

MENȚIUNE DE ONOARE II - nr.27 de Rafael M. KOFMAN (U.R.S.S.)

O realizare clară a temei Schiffmann II. După cheia 1.Re8! (am. 2.Ce5 și 3.Cd7) negrul își deplasează dama pe linia de legătură pentru ca atunci când va fi dezlegată la mutarea a doua să poată para matul prin legarea calului din e5: 1...Dc3 2.Cd2! ~ 3.Ce4 (2.Ce5? De3!); 1...Dd4 2.N:h7! ~ 3.H5 (2.Ce5? De4, De3!).

O problemă ce se remarcă atât prin conținut cât și prin faptul că este dedicată memoriei celui care a fondat Revista Română de Șah, de către unul din primii săi colaboratori pe tema creată de un alt valoros colaborator al acestei reviste!

MENȚIUNE DE ONOARE III - nr.30 de V. F. UDARTEV (U.R.S.S.)

O cheie frumoasă prin care regele alb se expune la trei contrașahuri: 1.Rb4! (2.c4+ Rd4 3.Cb3). La două dintre aceste contrașahuri o surpriză plăcută - tema MANOLESCU: 1...Tg4+, Th4+ 2.Cc4, Ce4! (amenință același mat 3.Df7) Cf4 (aceeași apărare în ambele variante) 3.Cc3, Cf6 (mături diferite). La al treilea contrașah 1...De4+ urmează 2.d:c4+ f:e4 3.Cf3+.

MENȚIUNE DE ONOARE IV - nr.23 de Slobodan MLADENOVIC (Iugoslavia)

Această problemă demonstrează că mai există încă resurse de realizare a dificilei teme TURA. Totuși, poziția încărcată și inestetică împiedică o clasificare mai înaltă.

În poziția inițială există următorul joc aparent: 1...Cf4, T:f5 2.Dal, Na3+ (A,B) ~, Re5 3.Nae, Dal+ (B,A). Cheia 1.e4! (2.T:d5+ e:d5 3.Td7) determină apărările 1...Cf4, T:f5 urmate acum de aceleași mutări ale albului în ordine inversată 2.Na3+, Dal (B,A) Re5, ~ 3.Dal, Na3+ (A,B).

MENȚIUNE DE ONOARE V - nr.16 de Claude GOUIMONDY (Franța)

Doă perechi de variante cu mutări reflexe ale albului (AB-BA, CD-DC) într-o poziție lejeră, dar faptul că mutarea a doua constă de fiecare dată în capturarea nebulului, scade din valoarea problemei. 1.Nb4! (am. 2.D:e7+) 1...Nc6, Nd5 2.C:c6+, D:d5+ (A,B) C:c6, C:d5 3.Dd5, Cc6+; 1...Nf5, Ng6+ 2.T:f5+, C:g6+ (C,D) C:f5, C:g6 3.Cg6, Tf5+ (D,C).

MENȚIUNEA I - nr.29 de V. F. UDARTEV (U.R.S.S.)

Soluția începe cu un Novotny aparent 1.Cfd5! care nu poate fi urmat nici de 2.Ne6?? nici de 2.Nd4+ e2!, dar în schimb amenință 2.Df4+ Rh5 3.Dh4+ și mături care păreau imposibile apar după interferarea mascată a turnului și nebulului 1...c6, c5 2.C:e3+, C:f6+ N:e3, N:f6 3.Nd1, Ne6+.

MENȚIUNEA II - nr.18 de Eugen RUSESCU (România)

O problemă fără temă, dar care se remarcă printr-un joc foarte bogat (6 variante) și o construcție ireproșabilă: 1.Db3! (am. 2.Cc2+ Rc5 3.Db5+)

MENȚIUNEA I

MENȚIUNEA II

MENȚIUNEA III

MENȚIUNEA IV

MENȚIUNEA V

V. F. UDARTEV

E. RUSESCU

S. SEIDER

L. MAKARONET

G. BAKCSI



(9+9)



3≠ (9+7)



3≠ (13+10)



3≠ (13+12)



3≠ (12+8)

3≠

1...N:c5,C:f4,C6c7,C8c7(d6),a6,Rc5 2.Cc2+,De3+,Db4,Dd3,Db2+,Db5+ etc.

MENTIUNEA III - nr.26 de Shlomo SEIDER (Israel)

Conținutul interesant al acestei lucrări ar justifica atât forma inestetică și încărcată cât și cheia evidentă, dar dualul după 2...T5:f4 trebuia să fie evitat. 1.Tg7! (zugzwang) Th5,Th3,Na5 2.Ne5,N:e3,N:c3 (am.3Td4) N:e5,T3:f4,T5:f4 3.C:c3, C:e3, T4e5 (sau T7e5).

MENTIUNEA IV - nr.32 de Leonid MAKARONET (U.R.S.S.)

În patru variante dama neagră „extrage” ca un adevărat dentist cîte o piesă albă, fapt ce permite albului matul de la mutarea a treia. O temă caracteristică problemelor cu mat invers transpusă în genul ortodox. Din păcate, ca și la problema precedentă, există un dual major (după 1...Dd6) care împiedică o clasificare mai înaltă. 1.Df1! (am.2.Dg2 Cf3 3.De2) -D:e5,Dd4, D:c5,D:d6 2.Tc7+,Tb4+,Tb5+,Tc7+ (sau Tb8+) Dd5 3.T:e6,Dd3,Cc5,Gd6.

MENTIUNEA V - nr.1 de György BAKCSI (Ungaria)

O lucrare bine construită, cu două legări mascate. Cam puțin însă și nu suficient de spectaculos: 1.f5! (am. 2.Nf3+ C:f3 3.c6) C:f5,Cb5 2.c6+, Nf3+ Re6,R:c5 3.Gd4,d4.

mai 1988

Iosif GROSU

Arbitru internațional F.I.D.E.

SECȚIA AJUTOARE ÎN 2 MUTĂRI

S-au primit 67 de probleme din partea a 38 de autori situați în 13 țări de pe trei continente: 1 Harald CRUBERT (R.D.Germană); 2 Nicoly GHERAN (România); 3 György BAKCSI (Ungaria); 4 Dorin OLTEAN (România); 5-6 Milenko MIKIC; 7 Milivoj NESIC (Iugoslavia); 8-10 Dieter MÜLLER și Torsten LINSS (R.D.Germană); 11-12 Jasper van ATTEN (Olanda); 13 Christer JONSSON (Suedia); 14-15 Gino MENTASTI (Italia); 16-17 A.I.ZIGALOV (U.R.S.S.); 18-22,37-38 Toma GARAI (S.U.A.); 23-25,31,58-59 László APRÓ (Ungaria); 26 Nicolae CNCESCU (România); 27 Antonio GAROFALO (Italia); 28-30 Manne PERSSON (Suedia); 32 Oscar BONIVENTO (Italia); 33 Dieter MÜLLER (R.D.Germană); 34 Oto MIHALCO (Cehoslovacia); 35-36 Zdenek MASEK (Cehoslovacia); 39 A.N.PANKRATIEV (U.R.S.S.); 40-42 Gheorghe LEU (România); 43 Nicolae POPA; 44 Radu DRĂGOESCU; 45-46 Marin ISTRĂȚILĂ; 47 Nicolae CHIVU (România); 48 J.C.M. și Hans SCHOOT (Olanda); 49,51 Nikos SIOTIS; 50,55,51 Pavlos MOUTECIDIS (Grecia); 52 V.A.KRIVENKO (U.R.S.S.); 53,64 Mihai OLARIU; 54 Ion BRICEAG (România); 56 Udo DEGENER (R.D.Germană); 57 Gligor OLTEAN (România); 60-61 Josef RETTER (Israel); 63-63 Wladislaw ROSOLAK (Polonia); 64-67 Mircea MANOLESCU (România).

Numărul ridicat de participări, dar și de interpretări a temei concursului care s-a dovedit a fi foarte bine cunoscută de către unii autori, dar insuficient de către alții, ne impune cîteva clarificări tehnice.

Tipul de bază al temei IANOVIC prezintă în succesiune: a-autolegare albă la o semilegătură neagră; b- autolegare neagră din respectiva semilegătură concomitent cu o autointerferare și c- mat cu piesa legată (deplasându-se) pe linia de legătură și exploatarea autointerferenței neagră.

În problema ortodoxă, dispozitivul tematic negru aparține obligatoriu poziției inițiale iar asamblarea condiționărilor solicită un mare număr de piese; inerent se limitează astfel posibilitățile de combinare și de dublare a temei.

Expresivitatea temei a evoluat prin liberalizarea jocului alb, definindu-se tipul S (simplu) ce afectează punctul „a”, prin aceea că piesa albă tematică este gata legată de la început (singura situație ce permite obținerea antiforței temei) și tipul G (ideea Gavrilov) ce afectează punctul „c” admițind ca piesa albă legată ce dă mat să fie și piesă fixă a unei bătălii active în final. Modalitatea sub care a debutat tema a devenit tipul C (compus, clasic).

Trecerea tipului C în domeniul ajutoarelor (vezi B.P.nr. 36/1981), a dezvoltat în principal punctul „b”, aranjamentul tematic negru putînd fi

produs în două mutări (excluzând mutarea de R); subsidiar a fost influențat și punctul „a”, autolegarea putând proveni și ca urmare a unui atac la rege.

Astfel s-a realizat sporirea motivelor tactice, dublarea temei a devenit frecventă (soluții 2111,1211) iar prin amplificarea gemenizării se poate tinde la triplarea ei.

Ca o extindere naturală în genul „ajutor” s-a formulat pentru prezentul concurs enunțul generalizant din B.P.47, apărind astfel și tipul M (ideea Manolescu) în care la punctul „a” legarea piesei albe se poate efectua pe orice cale (putând exista de la început ca la tipul S) iar la punctul „b” caracteristica tematică neagră este accesibilă tuturor figurilor (chiar și regelui negru întrucât nu mai este impusă semilegătura).

Cu toată lărghețea ce se obține în reprezentarea temei IANOVICIC datorită ramificației de tipuri, profilul ei nu se denaturează ci rămâne distinct, devenind însă mai performant, permițând totodată creații din ce în ce mai complexe.

Din înglobarea tuturor libertăților de mișcare și de înlanțuire admise până acum s-a conturat tabloul actual al temei IANOVICIC, favorizându-se predominarea mutărilor ce produc apariția elementelor tactice specifice, în defavoarea construcțiilor la care în poziția de plecare este totul sau aproape totul pregătit.

În această optică a fost judecat concursul de față. În plus, în cazul configurațiilor asemănătoare realizate de către autori diferiți, s-a preferat forma mai economică.

Verificarea corectitudinii lucrărilor a dus la scoaterea din „luptă” pentru dubla soluții a 20 de probleme: 2,9,11,12,14,15,17,24,36,39,40,44,50,52,53,54,55,57,58 și 67. Au fost de asemenea depistate ca netematice numerele 5,6,16,34,35,4,51 iar pentru 13 s-a găsit o anticipare clară (Toma GARAI - Skakbladet, 1976). Au mai fost eliminate de asemenea 41 și 42 datorită folosirii genului feeric.

Din cele 37 de probleme rămase, tehnic și tematic corecte, în majoritate îmbunătățiri și combinații ale unor mecanisme deja realizate și publicate anterior, dar și multe realizări originale, am ales pentru a fi clasificate un număr de 14 probleme pentru care propun următoarele distincții.

PREMIUL I - nr. 19 de Toma GARAI (S.U.A.)

Complexul strategic este amplificat atât la negru (prin crearea semilegăturii) cât și la alb (prin obstrucția preventivă a Th5) fiecare mișcare realizând câte un element tematic. Soluții omogene de tipul C cu poziții finale limpezi. Număr minim de piese neangrenate la dublul joc.

PREMIUL II - nr. 56 de Udo DEGENER (R.D.Germană)

Valorificare integrală a tipului M prin activitatea similară a ambilor regi! Mișcările figurilor sunt tematice și conjugate pe câte patru linii de influență, obținându-se și maturi model.

O lucrare artistică valoroasă, cu toate că în jur de 1/3 din numărul de piese sînt inactivе în cite o soluție.

PREMIUL I
Toma GARAI



(9+7) aj.2≠
b) Ra4→c4

PREMIUL II
Udo DEGENER



(8+10) aj.2≠
b) d6→c6

PREMIUL III
Mircea MANOLESCU



(8+13) aj.2≠
b) Re4→c4
c) Re4→a4

PREMIUL IV
Nicolae CHIVU



(7+7) aj.2≠
1.2.1.1.

PREMIUL III - nr.64 de Mircea MANOLESCU (România)

Sinteza tipurilor S și G împreună cu gemenizarea pozițiilor regelui negru au condus la o realizare în premieră: **TRIPLAREA TEMEI !**

Peste 1/2 din numărul mutărilor au încărcătură tematică, dar, cite 1/3 din piese nu participă la fiecare soluție. Recordul e însă perfect omologabil.

PREMIUL IV - nr. 47 de Nicolae CHIVU (România)

Elementele angrenajului tematic sînt clasice și au mai fost utilizate, dar aici asamblarea și motivarea deplasărilor au fost aduse la limitele lor tehnice și estetice, maxime.

MENTIUNE DE ONOARE I - nr. 30 de Manne PERSSON (Suedia)

Două soluții omogene în care prima mutare albă are o încărcătură tactică impresionantă: „repară” ce a „stricat” negrul (interferează D, respectiv N), controlează cîmpurile b4 și d4, realizînd totodată cerința tematică impusă după prima pereche de mutări.

MENTIUNE DE ONOARE II - nr. 22 de Toma GARAI (S.U.A.)

Un mat model în b și o poziție mai economică, în schimb o greutate tactică mai mică a primei mutări albe (legarea tematică și controlul unor cîmpuri).

MENTIUNE DE ONOARE III - nr.10 de Dieter MÜLLER și Torsten LINSS (R. D. G.)

Soluții dificile într-o configurație care cere o subtilă înțelegere a poziției. Însă interferențe uniforme și economicitate medie a folosirii materialului.

MENTIUNE DE ONOARE IV - nr. 28 de Manne PERSSON (Suedia)

Linii de joc surprinzătoare și de o remarcabilă consecvență.

MENTIUNE DE ONOARE V - nr. 27 de Antonio GAROFALO (Italia)

Un MEREDITH aristocrat de tipul S cu o dispunere agreabilă a figurilor.

MENTIUNEA I - nr. 60 de Josef RETTER (Israel)

Din nou neprevăzutul tip M realizat cu virtuozitate la un pas de MEREDITH. Este vorba însă de forma simplă, sinteza cu tipul S, întrucît pionul din d2 este deja legat în poziția inițială. De fapt, trebuie să remarc, deși maturile sînt perfect tematice pe linia de legătură, fiind vorba de un pion, legarea este artificială, regele alb s-ar putea afla oriunde.

MENTIUNEA II - nr. 65 de Mircea MANOLESCU (România)

Deși de tipul C, crearea configurației tematice prin şah o considerăm inestetică. Aceasta este cea mai economică formă a celui mai folosit mecanism din concurs (7 lucrări).

MENTIUNE DE ONOARE I MENTIUNE DE ONOARE II MENTIUNE DE ONOARE III MENTIUNE DE ONOARE IV MENTIUNE DE ONOARE V
Manne PERSSON Toma GARAI D. MÜLLER & T. LINSS Manne PERSSON Antonio GAROFALO



(6+9) aj.2≠(6+9) aj.2≠(6+14) aj.2≠(6+10) aj.2≠(5+7) aj.2≠
2.1.1.1. b)Re4→f3 2.1.1.1. b)f3=Pe negru 1.2.1.1.

MENȚIUNEA I MENȚIUNEA II MENȚIUNEA III MENȚIUNEA IV MENȚIUNEA V
 Josef RETTER Mircea MANOLESCU György BAKCSI Milivoj NEŠIĆ Ion BRICEAG



(6+7) aj.2≠
b) Rb5-e5



(5+10) aj.2≠
b) Ch4-e2



(6+9) aj.2≠
b) Ch8-c2



(7+14) aj.2≠
2.1.1.1.



(6+5) aj.2≠

MENȚIUNEA III - nr. 3 de György BAKCSI (Ungaria)

Celălalt aspect al tipului M, de care vorbeam la început: nu albul, ci negrul realizează legarea piesei albe.

MENȚIUNEA IV - nr. 7 de Milivoj NEŠIĆ (Iugoslavia)

O altă lucrare din grupul al cărui lider a fost nr. 65, merituoasă prin faptul că reușește să dea de „lucru” tuturor figurilor albe în ambele soluții.

MENȚIUNEA V - nr. 54 de Ion BRICEAG (România)

Doar o singură soluție tematică însă cu o mutare albă de excepție ce apare o dată pe deceniu: rocada!

iunie 1988

ing. Valeriu PETROVICI

Soluții

19) a) 1.Cd:f4 Te3 2.Cd5 Nc7≠; b) 1.Ch:f4 Te5 2.Cg6 Ne6≠. 56) a) 1.Tb7 Rb1
 2.Rc6 Db5≠; b) 1.Nf6 Ral 2.Rd6 De5≠. 64) a) 1.Cg2 Tf1 2.Ne5 Nf5≠; b) 1.Th5
 Nf6 2.Ng5 Ne6≠; c) 1.T:c6 b:c6 2.Nd6 c7≠. 47) 1.0:e4 Td3 2.Cf6 Tb2≠; 1.Tf5
 2.Cd6 Tb2≠. 30) I/ 1.T:d4 Tf4 2.Td3 Tc7≠; II/ 1.C:d4 Te4 2.Ce2 Tc7≠.
 22) a) 1.C:c6 Cel 2.Ce5 Td4≠; b) 1.T:c6 Cf2 2.Tc4 Td3≠. 10) I/ 1.T:a3 Tia3
 2.Tc4 T4≠; II/ 1.Ta4 Ta4 2.Tb3 T3f7≠. 28) a) 1.g2 Tg2 2.Td5 De4≠; b) 1.f2
 D:f2 2.Tc5 Td4≠. 27) 1.Df5 Cb6 2.Tc6 Dd5≠; 1...Cel 2.Tg3 De5≠. 60) a) 1.Td6
 Na6+ 2.Re5 d4≠; b) 1.Td5 Nd6+ 2.Re4 d3≠. 65) a) 1.Dg7+ Dd7 2.Cf4 De7≠; b)
 1.Dg3+ Dd6 2.Cf2 Df4≠. 3) a) 1.g6 C:g6 2.Ne5 Df5≠; b) 1.T:e3 C:e3 2.Nf4
 Dg4≠. 7) I/ 1.Db3+ Db6 2.Ccd5 Db5≠; II/ 1.Df3+ De6 2.Cg4 De4≠. 54) 1.Nc5
 0-0 2.Ne4 Nd4≠.

..o o o ..

CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI - 1987

Concursul de compoziție șahistă organizat de Comisia Municipală pe anul 1987 a reunit 48 de lucrări inedite din partea a 10 autori din capitală și din țară. Arbitrajul concursului a fost asigurat de maestrul internațional Virgil NESTORESCU, arbitru internațional F.I.D.E. pentru secțiile 2 mutări, 3 mutări și ajutor 2 mutări - secția studii fiind anulată datorită participării foarte reduse.

Prezentăm clasamentele pe secții, primele patru probleme reproduse pe diagrame și a cincea în notație, însoțite de scurtele caracterizări din referatul arbitralului.

SECȚIA 2 MUTĂRI

Au participat 9 autori cu 17 probleme, fiind clasificate 12.

Locul I - Mircea MANOLESCU. O problemă care realizează de 4 ori tema

LOCUL I
Mircea MANOLESCU

(10+7) 2≠

LOCUL II
Radu DRĂGOESCU

(7+6) 2≠

LOCUL III
Dorin OLTEAN

(11+8) 2≠

LOCUL IV
Mihai OLARIU

(13+6) 2≠

Nietvelt într-o formă ireproșabilă. 1.Db6! (2.Db3≠) D,T,Cc,Cf:d4-2.Cd5,Nf4, Tel,Th3≠.

Locul II - Radu DRĂGOESCU. O plăcută îmbinare a temelor Grimshaw în jocul aparent și Novotny+Ruhlis în soluție. 1...Cc4,Ce3 2.Cc2,Cb6≠. 1.Nc5 (2.Tf5≠) Cc4,Ce3 2.b:c4,Td4≠.

Locul III - Dorin OLTEAN (Tg. Mureș). Trei variante Schiffmann într-o formă plăcută. 1.Ng5! (2.Ne6≠) D,T,C:e5 2.Cc5,Cf6,Dc4≠.

Locul IV - Mihai OLARIU. O cheie bună care dă naștere la 7 variante diferite provocate de turnul negru. 1.De4! (2.C:e3≠)

Locul V - Nicolae CHIVU.

Locul VI - Florea VECU (Giurgiu)

Locul VII - Mihai OLARIU.

SECȚIA 3 MUTĂRI

Din cele 10 probleme prezentate de 5 autori au fost clasificate 8.

Locul I - Mircea MANOLESCU. O elegantă îmbinare a temei Barnfi cu tema Romană. 1.Nc8?(A) Te2!(a); 1.N:a6?(B) Th4!(b); 1.Ra7! (2.Rb6și 3.N:c6≠) 1...Te2(a);Th4(b) 2.N:a6(B),Nc8(A) Te4 3.f:e4≠.

Locul II - Radu DRĂGOESCU. Maturi ciclice de tipul AB,BC,CA într-o construcție bună. Capturarea brutală a pieselor negre micșorează valoarea problemei. 1.Dg7! (2.Td7+ C:d7 3.D:d7≠) 1...Nc8 2.T:d5+(A) T:d5 3.C:c4(B)≠ 1...Dg1 2.C:c4(B) d:c4 3.d:e5(C)≠; 1...Tg2 2.d:e5(C)+ C:e5 3.T:d5(A)≠.

Locul III - Mircea MANOLESCU. Într-o formă clară și economică, tema Romană combinată cu tema Grimshaw. 1.d8D? Td4!; 1.d8C? Na2!; 1.Cf1! (2.Ce3și 3.Cg2≠) 1...Ta3,Nd3 2.d8D,d8C Td3,Nc4 3.T:e4≠.

Locul IV - Nicolae CHIVU. După o cheie ascunsă se creează un zugzwang neașteptat cu 3 variante bine diferențiate 1.T7b7! (zugz.) 1...Nc4,d4a3 2.Tf b5+,Ca3,Tal

Locul V - Nicolae CHIVU. Tema Plachuta în două variante pe ortogonală. Alb: Rh4,Da4,Tc6,Tf4,Ng5,Cb6,Cg1,b4,b5,c4,g3 (11); Negru: Re5,Da2,Ta3,Td2,

LOCUL I
Mircea MANOLESCU

(9+9) 3≠

LOCUL II
Radu DRĂGOESCU

(9+10) 3≠

LOCUL III
Mircea MANOLESCU

(9+7) 3≠

LOCUL IV
Nicolae CHIVU

(6+7) 3≠

Nh3, Cb1, Cc8, b2, c7, e6, f3, f5 (12) - 1.Dc2! (2.De4+ f:e4 3.Nf6) 1...T2d3, T3d3, D:c4, Td4, Te3 2.C:f3+, Cd7+, C:c4+, Tc5+, De4+ ...

Locul VI și VII - Mihai OLARIU.

SECȚIA MAT AJUTOR IN 2 MUTĂRI

Din cele 21 de probleme trimise de 10 autori au fost clasificate 14.

Locul I - Florea VECU (Giurgiu). Interesantă strategie ce se repetă în gemeni: dezlegare albă și dublă legare neagră. a) 1.Tg2 Td2 2.Cd3 Cc3+ b) 1.Tb7 Tb5 2.Rb1 Cc3+.

Locul II - Mihai OLARIU. Gemeni cu o plăcută transformare alternativă în cai a pionilor d7 și f7. a) 1.Dh5 f8C 2.De8 dxe8C+; b) 1.Cg5 d8C 2.De8 f:e8C+.

Locul III - Mircea MANOLESCU. Tema WCCT-3 prezentată sub formă de task dar cu o construcție greoaie și cu o strategie săracă. I/ 1.Tb3 Ce2+ 2.C:e2 C:b3+; II/ 1.Dc2 Cf3+ 2.C:f3 C:c2+; III/ 1.De2 Cb3+ 2.C:b3 C:e2+; IV/ 1.Nf3 Cc2+ 2.C:c2 C:f3+.

Locul IV - Rădu DRĂGOESCU. Reușită problemă de tip Onițu cu variante scou bine concepute, ambele cu cite o mutare de tempo. 1.Nh5 Cf3 2.Tb1 Tb3+; 1...Cg4 2.Th7 Td7+.

LOCUL I
Florea VECU



(4+8) a) 1.2+
b) Ng8→h7

LOCUL II
Mihai OLARIU



(5+5) a) 1.2+
b) Rd6→f6

LOCUL III
Mircea MANOLESCU



(6+13) a) 1.2+
4.1.1.1

LOCUL IV
Rădu DRĂGOESCU



(4+9) a) 1.2+
1.2.1.1

Locul V - Florea VECU (Giurgiu). Dublu Pickabish pe d6 și f6 într-o formă amuzantă. (vezi diagrama 5 a articolului de la pagina 15).

Locul VI - Nicolae POPA (Arsura Vaslui)

Locul VII - Rădu DRĂGOESCU

Locul VIII - Mihai OLARIU

Clasamentul concurenților bucureșteni, cumulând punctele de la cele 3 secții (după sistemul 7,5,4,3,2,1) este următorul

- | | | |
|---------------------|-----------|------------|
| 1. Mircea MANOLESCU | 7+(7+4)+4 | =22 puncte |
| 2. Rădu DRĂGOESCU | 5+5+3 | =13 puncte |
| 3. Mihai OLARIU | 3+1+5 | =9 puncte |
| 4. Nicolae CHIVU | 2+(3+2) | =7 puncte |

Eventualele contestații se pot trimite în termen de 2 luni de la apariția prezentului număr al B.P. pe adresa: ing. Constantin Ștefan, B-dul Constructorilor 29, Sc.D, Ap.66 - București - 77762.

ANUNȚ

Comisia de șah a capitalei organizează CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI - 1988 la compoziție: probleme directe cu mat în 2 și 3 mutări și probleme cu mat ajutor în 3 mutări. Se admit numai lucrări inedite; vor fi reținute numai 2 lucrări de la fiecare autor pentru fiecare secție. Termen de trimitere 30 octombrie 1988 pe adresa: ing. Constantin ȘTEFAN, Bd. Constructorilor 29, Sc.D - Ap.66 - București - 77762.

SELECTIONĂRI

A. J. P. BOYER
Pr.2 - Europe Echecs
1983



(9+3) 2≠

B. David WERTHEIM
Pr.1 - Israel-Suedia
1958



(8+4) 2≠

C. A. LOBUSOV
Pr.2 - Şahmatî v SSSR
1985



(9+11) 2≠

D. J. M. LOUSTEAU
Pr.2 - Schach Echecs
1985



(10+11) 2≠

A. Un Meredită de excepție datorat talentatului compozitor francez dispărut prematur anul trecut, în care este realizat un original duel între dama albă și calul din e4. Dama are la dispoziție 9 încercări, opt dintre ele respinse de mutări diferite ale calului negru: 1.Dg1?, Df1?, Dd1?, Dc1?, Dh2?, Dh3?, Dh5?, Dh6? Cf2!, Cd6!, Cd2!, Ce3!, Cg3!, Ce5!, Cg5!, Cf6!. Soluția: 1.Dh8! (am. 2.Da8, Dg8 și Cb6). Specificul conținutului implică amenințări duble în unele încercări, dar calul se dovedește mai tare decât dama care pentru a câștiga disputa trebuie să facă uz de o amenințare triplă.

B. O problemă de acum 20 de ani probabil mai puțin cunoscută la noi, deși ea este cu totul remarcabilă deoarece realizează dificila temă Ruhlis sub formă de Meredită. Joe aparent 1...Ne3, Nf4, e5 2.Nd3, D:b7, Cf5. Soluția: 1.Cd5! (am. 2.D:e6) Ne3, Nf4, e5, R:d5, e:d5 2.Cc3, Cf6, Nd3, Db7, Df5.

C. După cheia 1.Ng7! (am.Cb4) la plecările cu șah ale regelui negru pe cele trei câmpuri de refugiu (1...Rd3+, R:f5+, Rf3+) albul răspunde cu 2.Cce3, Ce7, Cde3. În plus există încă trei apărări cu autoblocarea câmpurilor respective 1...Dd3, D:f5, f3 urmate de 2.Cc3, Cd2, Cd6. Cheia fină, conținutul inedit și forța cu care acționează cele două baterii duble sînt elementele care produc o impresie deosebită.

D. Tema Dombrovskis realizată într-o concepție interesantă, cheia 1.Nd4! fiind de fapt un Novotny mascat (interferența simultană asupra Tb4 și Ng1 apare după efectuarea mutărilor de apărare c:d3 și e:d2). 1.Tc5? (2.Ce4 A) c:d3(a); 1.Nf6? (2.Db6 B) e:d2(b); Soluția: 1.Nd4! (am.2.Nc5) c:d3, e:d2 (a,b) 2.Ce4, Db6(A,B).

E. Din nou un duel între dama albă și calul negru, dar în cadrul unei probleme în 3 mutări. Disputa are ca obiectiv supremația asupra câmpurilor albe

F. A. KUZOVKOV
Pr.1-2 - Schachsehen
Zeitung, 1983



(9+8) 3≠

G. A. LOBUSOV
Pr.2 - Şahmatî
v SSSR, 1985



(11+9) 3≠

H. Ch. REMLING
Pr.1 - Deutsche
Schachz., 1983-84



(8+16) 4≠

I. Ken CAMERON
The Problemist
1985



(4+3) b) N=2 aj. 2≠

f3, e4, f5 și g4 și se termină în favoarea albului care-și dirijează atacurile ținând seama de poziția calului în cele patru variante. Albul trebuie să creeze o poziție de zugzwang deoarece amenințările directe nu dau rezultate: 1.Da8? Cd2!; 1.Dc8? C:e3!; 1.Dh7? Cg3!; 1.Dh5? Ch3!. Soluția: 1.Nb1! (zugzwang) Ch2, Cg3, C:e3, Cd2 2.Da8!, Dc8!, Dh7!, Dh5!

F. Problema debutează cu 1.Td8! amenințând 2.Cc6+! N, C:c6 2.Db2, Cc4+. Dacă 1...Na6 2.Cc4+! N, C:c4 3.Tel, Cc6+. În aceste două variante albul exploatează slăbiciunea alternativă a cimpurilor c4 și c6. Dacă 1...f5 2.Cg4+! C:g4, f:g4 3.Cf3, Tel+ iar la 1...Tf5 2.Cf3+! T, C:f3 3.Db2, Cg4+ (specularea autoblocării cimpului f5). O idee foarte subtilă și paradoxală realizată magistral. Si un amănunt deloc neglijabil: la șahul turnului la h8 pionul g7 se transformă la h8 în damă în poziția inițială și în cal în soluție, schimbare de efect determinată de poziția turnului e8.

G. Este evident că enunțul problemei se poate realiza numai prin interferența Novotny la e5. Încercarea 1.e6? (am. 2.C:c5+ și 2.Cf4+) se respinge cu 1...f1d! O altă posibilitate constă în devierea turnului la c5 și a nebulului la f4 ceea ce creează maturile noi Cc7 și Cg5. Deci 1.Cf4+ N:f4 2.e5 (am. 3.C:c5 și 3.Cc7+) sau 1.C:c5+ T:c5 2.e5 (am. 3.Cf4 și 3.Cg5+) dar negrul se poate apăra cu 2...Ta6! respectiv 2...Dc1!. Amenințarea 2.Nc4+ după cheia 1.Td8! obligă pe negru să se apere cu 1...Ca3 și 1...Cd2 ceea ce anulează cele două respingeri și permite variantele susmenționate.

H. a) 1.Nb6 Cc7 2.Nd4 Nh2+; b) 1.f5 Ce8 2.Td5 Tel+. O miniatură grațioasă, cu gemen original prin dubla schimbare a pieselor și cu maturi economice.

I. Problemele cu mat ajutor în două mutări cu două soluții (sau cu un gemen) compuse într-o manieră modernă, care se caracterizează prin joc strategic subtil și unitar în cele două faze, sînt în prezent foarte apreciate. De cele mai multe ori aceste probleme nu sînt ușor de rezolvat (în schimb sînt foarte greu de ...compus!). Vă invităm să încercați rezolvarea acestei frumoase probleme înainte de parcurgerea soluției: 1.D:f4 Td2 2.Da4 Tf3+; 1.D:f6 Ta7 2.Db2 Df7+.

J. Această compoziție are proprietatea de a rămîne mult timp în memoria amatorilor de probleme datorită manevrei în zig-zag a nebulului alb care în marșul său spre cîmpul b8 dirijează și ordinea strictă a mutărilor negre. 1.Ce7 Nb2 2.Tf5 Na3 3.Tc5 Nd4 4.d5 Na5+ 5.Rd6 Nb6 6.Te3 Na7 7.Te6 Nb8+.

martie 1988

Eugen RUSENESCU
Maestru al sportului

.. o o o ..

DOUĂ FORME DE COMBINAȚII

Articol de A. DOMBROVSKIS publicat în „Șahmatî” - nr.3/1985

În articolul care fundamentează cercetările temelor reversive al fraților H. și P. le GRAND în anuarul Uniunii Problemistilor Olandezi pe anul 1958 este prezentată problema nr.1. În ea încercarea (mutările tematice aici și mai departe sînt separate) 1.Cg4? cu amenințarea 2.d3+ (A) este respinsă de 1...Ce3! (a) dar există varianta 1...Cw6! urmată de 2.Nf5+ (B), mat care constituie amenințarea în soluția 1.Cd4!, cînd în una din variante 1...C:e3 (a) 2.d3+ (A) apare tema Dombrovskis iar în a doua 1...C (b) 2.f5+ - schimbarea maturilor, dar de fapt tot tema Dombrovskis, întrucît această mutare b res-

pinge matul pe care în cealaltă fază îl făcuse posibil. Astfel această combinație a primit numele încurcat „forma încrucișată închisă a temei Dombrovskis”.

Temele asemănătoare în două faze care au fost elaborate nu prezintă un interes deosebit, întrucât matul netematic în varianta soluției se înscrie rău în canavaua generală de schimbare a funcțiilor mutărilor și alternarea lor. Mult mai interesantă s-a dovedit aceea formă de combinație în care mutarea respectivă a negrului din această variantă se transformă în respingere. În acest caz pentru rezolvare s-a adăugat a treia fază, în care acum schimbarea maturilor are loc în două variante. Aceasta este realizată de exemplu în problema nr. 2: 1.Df8? amenință 2.Cc6≠(A), 1...Cd4(b) 2.Cd7≠(B), 1...Cf6!(a); 1.Dd2? amenință 2.Cd7≠(B), 1...Cf6(a) 2.Cc6≠(A), 1...Cd4!(b) - variantele ambelor faze sînt caracteristice pentru tema Dombrovskis, sau, vorbind mai la „modă”, pentru tema pseudo-le-Grand; soluția cu schimbarea maturilor: 1.Rg5! (am. 2. De5≠)

1.
H. & P. le GRAND
Yaarboek - 1958



2.
I. ANTONOV
Sahmatf - 1976



3.
A. DOMBROVSKIS
Thèmes 64 - 1983



4.
A. DOMBROVSKIS
M.O.3-Molodsi Leningr. 84



se în cursă matul B, se opune acum atunci această combinație urmează să se numească „forma încrucișată închisă a temei Vladimirov”.

Această schemă s-a folosit pentru realizarea problemei în trei faze nr. 4 cu schimbarea maturilor în soluție (asemănător exemplului nr. 2); 1.De4?(A) amenință 2.De7≠, 1...Cc4(b) 2.Te5≠(B), 1...Cd5(a)!, 1.Te5?(B) amenință 2.Ne6≠, 1...Cd5(a) 2.Da4≠(A), 1...Cc4!(b) - variantele ambelor faze fiind caracteristice pentru tema Vladimirov, dar vorbind mai exact și „la modă”, pentru tema pseudo-Salazar. Soluția, cu schimbarea maturilor: 1.De4! (am. 2.Db7≠) Cd5, Cc4 2.Tf:d5, Tf7≠. Se înțelege, amenințarea dublă în soluție este neplăcută, totuși ea nu intră în conținutul problemei și se răscumpără prin construcția ușoară a poziției.

În altă schemă această idee complicată este elaborată în problema nr. 5, construită pe zugzwang în toate fazele: 1.Nd5?(A) e6(b) 2.Dg7≠(), 1...e5!(a) 1.Dg7?(B) e5(a) 2.Nd5≠(A), 1...e6!(b); soluția 1.Dh2! e6, e5 2.D:d6, Dh3≠.

În mod favorabil din schemele exemplelor nr. 3 și nr. 4 s-a obținut problema ortodoxă simplă nr. 6 cu jocul de așteptare al bateriei albe în cinci variante: 1.Db7! (am. 2.Tf6≠) Cd7, Ce6, Ce4, Nd6 2.Tg6, Tc4, Tc3, T:c5≠

5.
A. DOMBROVSKIS
Vecerni Leningr. 1984



6.
A. DOMBROVSKIS
Vigas Balas - 1984



POPAS PEERIC

REGII SIAMEZI

Regii siamezi, întotdeauna doi de fiecare culoare pe tabla de şah, sînt regi normali care sînt făcuți mat cînd unul sau celălalt nu poate fi ferit de şah. Astfel, matul se obține fie cînd unul din regii siamezi se află în poziție clasică de mat, fie cînd deși zona celor doi regi nu este complet dominată, ei sînt atacați simultan și nu există posibilitatea parării ambelor şahuri.

Ca urmare, maturile specifice regilor siamezi sînt mult mai aerisite decît maturile ortodoxe și mai ușor de realizat. De exemplu, în schema din diagrama I nebulul alb și calul negru dau mat regilor adversi chiar dacă aceștia sînt plasați în centrul tablei! Matul propriu-zis fiind ușor de obținut, face ca fantezia compozitorului să fie mai liberă.

Pentru exemplificare să începem cu o problemă a maestrului spaniol Francisco SALAZAR, părintele regilor siamezi (Diagrama II). În amenințare și trei variante funcționează de cite două ori bateriile albe D-N și T-N: 1.Da2! (am. 2.Ng5+), 1...Nf4 2.Na5+!, 1...f6 2.N:g6+!, 1...Ce7 2.Na4+. După 1...Rb1 avem un alt mat specific regilor siamezi 2.Dd3+ iar după 1...Tf6 urmează un mat ortodox 2.N:c6+.

În problema cu mat ajutor din diagrama III un alt tip de mat specific: numai unul din regi primește şah dar el nu se poate feri pentru că prin fuga sa celălalt rege rămîne în şah. I/ 1.Rb7 Nb3 2.Rc6 3.Na4+; II/ 1.Rd7 Nh7 2.Rc6 Ne4+.

Concursul organizat cu ocazia semicentenarului Asociației Problemistilor Spanioli (SEPA), care a avut și o secție tematică dedicată regilor siamezi - arbitrată de însuși F. Salazar - a prilejuit descoperirea unor noi tablouri de mat și a unor noi mecanisme specifice.

I
SCHEMA



II
Francisco SALAZAR
Problemas - 1969



(6+9)

2+

III
Giuseppe BROGI
M.O.2-Problemas, 1975



(3+2)

aj.2+

IV
Yves CHEYLAN
Pr.2-Jubil. SEPA, -50



(10+9)

2+

mezi - arbitrată de însuși F. Salazar - a prilejuit descoperirea unor noi tablouri de mat și a unor noi mecanisme specifice.

De exemplu în problema din diagrama IV după cheia 1.Rh2! (am. 2.Rd2+) în urma apărărilor 1...Rcl,N:f3 apar maturile specifice 2.Tc8+, respectiv 2.O-O+ în care funcția turnului ce dă mat este dublată prin faptul că tot el leagă și nebulul negru! De remarcat cursa 1.Rf2? respinsă de 1...Nf3! întrucît nu mai există posibilitatea legării nebulului, după 2.O-O+, Nd1!

În problema cu mat ajutor din diagrama V, în cele două soluții se remarcă perfectul sincronism al mutărilor celor patru regi pentru eliberarea calului alb dublu legat inițial, precum și interferarea mascată a celor două turnuri de către nebulul din e3. I/ 1.Nf4 Rgl 2.Rf3 Cd4+; II/ 1.Nc5 R:d2 2.Rb5 Cc3+.

Iată în diagrama VI o problemă din genul reflex în care prezența a cite doi regi de fiecare culoare este deplin justificată iar evadupla

V
G. A. CROES
Pr.3-Jub. SEPA 50,1986



(3+9) 2.L1.L1 a22

VI
Paul RĂICAN
Rec.3-Jubil. SEPA-50



(6+3) r.2

VII
Paul RĂICAN
- inedită -



(3+4) r.6

VIII
Paul RĂICAN
- inedită -



(12+10) inv.3

transformare este realizată cu minimum de material. Curse: 1.g8D? Rh4! 2.Dh7# 1.g8N? R3g2! 2.Nd5#; 1.g8C? Nh4! 2.??. Soluția: 1.g8T! (2.d3 N:c3#), 1...Nf2, Ng3, Nh4 2.Nd4, Ne5, Nf6 N:d4, N:e5, N:f6#.

Următoarele două exemple completează această scurtă expunere.

În primul din ele (diagrama VII) albul trebuie să manevreze cu abilitate pentru a nu fi pus în situația de a da mat regii negri: 1.Tf3+? Rg1! 2.Tg3#; 1.Td6+? Rg5! 2.Tg6+ Rf4 3.Tf6#; 1.Td2+? Re3! 2.Td6+ Rf5! 3.Td3+ Re2! 4.Raa7 Rf1 5.Tf3# (2.Te2+ Rf3! 3.Te6+ Rg5! 4.Tg6+ Rf4 5.Tf6#). Soluția: 1.Tg3+! Rh5 2.Tg2+ Re3 3.Raa7 Rd4 4.Tg3 a2 5.Td3+ Rv6 6.Te3 N:e3#; 5...R:d3 6.Rc5 Ne3# (dacă 4.Te2? atunci 4...Nb3! 5.Te4+ Re3 6.?).

În diagrama VIII avem un mat invers: 1.Na5! (zz) d:e2 2.Re1 Tg8, Tf8, Te8, Td8, T:c8, T:h7, d3 3.Tg6+, Tf6+, Te6+, Td6+, T:c8+, T6c7+, T:h8; la 1...Tc8 2.Tb6+ Tc6 3.C:d3 Nc2 sau D:b2#.

Se înțelege că orice gen este aplicabil regilor siamezi (GIRCE, MADRASI, etc.) putându-se obține efecte originale, poziții de mat cu totul ieșite din comun și, după părerea mea, regii siamezi oferă posibilități de creație mult mai mari decât genul rex multiplex în care toți regii trebuie făcuți mat o dată.

Fulcea
martie 1988

Paul RĂICAN

. - o o o - .

TRANSPUNEREA TEMELOR ORTODOXE

LA AJUTOARE ȘI INVERSE ÎN 2 MUTĂRI

Tot mai mulți compozitori abordează probleme de „mat ajutor” și „mat invers” utilizând scheme și idei variate și complexe. Fiind un „cîmp de lucru” la modă și pentru a arăta că aceste genuri au similitudine cu problemele directe (ortodoxe) am considerat ca utilă prezentarea unor teme cunoscute pentru a ușura munca compozitorilor mai puțin inițiați, în realizarea de probleme cit mai unitare în conținutul de idei.

1. G. NEUKOMM

Pr. 1 - Turneu
tematic B.A.K.S., 1953

2. J. BENJAMIN

Problemista, 1970



(5+12) a22



(12+11) inv.2

Tema GRIMSHAW constă în interferența reciprocă dintre turn și nebul de aceeași culoare și pe același cîmp, matul exploatînd acest lucru.

Diagrama 1 exemplifică un dublu Grimshaw (pe b7 și c7) la ajutoare, amintind de „tuburile de orgă” ale lui S. Lloyd dintr-o problemă directă în 2 mutări. Soluțiile: I/ 1.Nb7 a8C 2.Tc7- C:b6#; II/ 1.Nc7 e8D 2.Tb7 D:c6#.

Ceva similar în inversul din dia-

grama 2 cu Grimshaw pe cîmpurile e6 și f5: 1.C:c6 (am. 2.Nd4+ N:d4), 1...Nf6 2.Te3+ Ca5+ N:e3, Nc5; 1...N, Tf5 2.Tc5+, Cd8+ N:c5, Nc5.

Tema NOVOTNY este asemănătoare cu tema Grimshaw cu deosebirea că pe cîmpul de intersecție tematic („critic”) se plasează o piesă. În diagrama 3 un ajutor cu prezentarea temei pe cîmpul „critic” b7. Soluțiile: I/ 1.Rg5 N:b7 2.T:b7 T:d5; II/ 1.Re6 T:b7 2.N:b7 N:d7.

Iată în diagrama 4 și o realizare în cazul unui mat invers în 2 mu-

3. M. SHOREK & U. LAVNER

4. M. VUKČEVIĆ

5. F. VEGU

6. Z. JANEVSKI & O. DENKOVSKI

Ment. 6 - Mat, 1981

Schach Echo, 1981

Loc 5 - Cupa București, 1987

Ment. 3 - Mat, 1978



(8+9) aj. 2-#
2.1.1.1



(11+12) inv. 2-#



(3+7) aj. 2-#
b) Nh1-a1



(8+13) inv. 2-#

tări, cu cîmpul „critic” c3. Soluția: 1.R:c5 (am. 2.Cd6+ c:e:d6); 1...Tc3+ 2.Rd4+ Tc5; 1...N:c3 2.Rc4+ Ne5.

Tema PICKABISH este tot o interferență reciprocă pe același cîmp, între 2 piese: nebulul și pionul aflat pe cîmpul său inițial. În ajutorul din diagrama 5 tema este dublată prin gemenizare. Soluția: a) 1.e6 Nc5 2.Nd6 Nb7; b) 1.d6 Nf5 2.Ne6 Ng7.

Realizarea temei pe cîmpul „critic” c6 în inversul din diagrama 6. Aici avem și joc aparent: 1...c6, Nc6 2.Dbl+, Dgl+. Soluția: 1.Dc4! (am. 2.Cd5+ T:d5) 1...c6, Nc6 2.Db4, Dd4+ cu schimbarea mutărilor albului pentru forțarea matului.

Tema PICKANINNY este realizată de un pion negru aflat în poziția inițială și care poate să efectueze patru mutări cu tot atâtea variante diferite (Cînd se realizează cu pionul alb avem tema ALBINO).

În cele patru soluții ale ajutorului din diagrama 7 mutarea a doua a negrului este una din cele patru mutări posibile ale pionului d7: I/ 1.Rc8 Nd4 2.d:e6 Tc7; II/ 1.De7 Ca5 2.d5 Nf4; III/ 1.f5 Ng7 2.d:c6 Ne5; IV/ 1.Cb7 Th8 2.d6 Tc8.

Inversul din diagrama 8 prezintă un dublu Pickaninny: 1.Cf6! (zugzwang) 1...c:b6, c6, c5, c:d6 2.Da4, Ne4, Nc4, Cd5 și 1...g:f6, g6, g5, g:h6 2.Nf5, Ng6, Gg4, Ch6.

Tema UMINOV constă în ocuparea cîmpului lăsat liber de către piesa care a jucat.

În ajutorul din diagrama 9 albul ocupă cîmpul lăsat liber de negru. Soluțiile: a) 1.T:c2 2.Tb2 2.T:h2 T:h2; b) 1.N:c4 Nb3 2.N:d5 N:d5.

Același lucru în problema de mat invers din diagrama 10: 1.De5 (zugz.)

7. M. NEDELJKOVIĆ

8. A. OLSON

9. E. ENKIN & N. NAGNIBIDA

10. N. A. MACLEOD

Loc 8 - Liga

Loc 1 - Magyar

Ment. 2 - Stella

Pr. 2 - BOPS

Problemistă, 1984

Sakkvilág, 1925

Polaris, 1971

1976/77



(5+7) 4.1.1.1 aj. 2-#



(13+8) inv. 2-#



(10+9) b) Ta2=N aj. 2-#



(4+12) inv. 3-#

1...Tg3 2.C2g4 T:g4≠; 1...Thg3 2.C2g4 T:g4≠. Alte variante: 1...Ng3,Rg3 2.De2+, Nd5 C:e2,Cf3≠.

Tema ANTI-DUAL în care la muta-
rea de mat există iluzia unui joc cu
multiple posibilități.

În două dintre soluțiile ajuto-
rului din diagrama 11 putem constata
acest lucru: I/ 1.Tf6 Cf4+ 2.R:e5 Td5≠
și nu 1...Cc5+ 2.R:e5 f4+?? (3.T:f4);
II/ 1.C:f6 Cc5+ 2.R:e5 f4≠, nu 1...Cf4+
2.R:e5 Td5+?? (3.C:d5). Celelalte so-
luții: III/ 1.T:d2 Cg6+ 2.R:d3 Cf4≠;
IV/ 1.C:d2 Cc4+ 2.R:d3 Cb3≠.

În inversul din diagrama 12 e-
fectele antidual sînt combinate cu dezlegări de piese negre și legări de piese
albe ce constituie tema BARULIN 1. 1.De8! (am. 2.De6+ d:e6≠); 1...D:bl 2.De5+
T:e5≠ (2.Cd4+? T:d4+ 3.N:d4); 1...N:bl 2.Cd4+ T:d4≠ (2.De5+? T:e5+ 3.C:e5).

București
iulie 1988

ing. Nicolae CHIVU

. o 000 o .

SUCCESE ALE COMPOZITORILOR NOSTRI PESTE HOTARE

R a d u D R Ă G O E S C U Ion MURĂRAȘU
Premiu-De Waarheid, 1985 M.O.2-G.Czeszchowska, 1986 M.O.2-Mem.J.P.Boyer, 1988 M.O.3-Mem.J.P.Boyer, 1988



(10+12)

3≠



(8+8)

Zeropozitie aj2≠

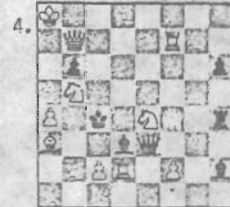
a) Ng3-h2

b) Pb5-e7



(8+7)

2≠



(10+7)

2≠

Mircea MANOLESCU
Pr.2-Mem.J.P.Boyer, 1988

N i c o l a e C H I V U
Rec.3-Jubilaeu SKPA, 1985 Merit.6-Mem.J.Rusek, 1988

Gh.TELBIS & E.IANOSI
Pr.2-Sakkelt. 1985



(12+11)

inv.3≠



(5+9)

aj.reciproc2≠

2 soluții



(10+2)

inv.9≠



(5+4)

Alb câștigă

b) Pd6-d5

1. După cum subliniază G.Goldeschmeding, arbitrul concursului revistei olandeze DE WAARHEID, această problemă logică se întemeiază pe obstacularea albe pe cîmpul g4 în cursule 1.Tg4?, Ng4?, Cg4?, Nc6!, N:d6!, Cc6!, concomitent cu obstacularea negre pe cîmpul c6 în soluția 1.Tc7! (2.Dc2+ Re3 3.Cg4≠). Cc6, Cdc6, Nc6 2.Tg4, Ng4, Cg4 ~ 3.N:e4, Ne2, Ce5≠; la 1...Na4 urmează 2.Dc4+ Rd2(e3) 3.De2≠.
(2.) a) 1.Tg3 Tf3(A) 2.Nd5 N:b5(B)≠; b) 1.Na6 Nb5(B) 2.Te5 Tf3(A)≠.
(3.) Curse: 1.Tf3(A) (2.Dc4≠) Cd2, Cc3 2.N:f6, De3≠, 1...e1d1; 1.T:f6? (2.Tf4≠) Cd2, Cc3 2.Tf3(A), Tf5(B)≠; 1...Cc6!; 1.Tf5!(B) (2.Td5≠) Cd2, Cc3 2.Dc5, N:f6≠. Jocul

turnului alb din f2 determină în mod natural cursele, iar amenințările diferite care realizează un Zagoruiko după 1...Cd2,Cd3 sînt foarte plăcute, remarcă în referatul lor arbitrii B.Barnes și G.Doukhan și, am mai adăuga noi, prezența maturilor A și B în a doua cursă ca urmare a mutărilor negre care apără atât după încercarea A cît și după cheia B, constituie un foarte interesant mod de prezentare a temei: Vladimirov.

4. O interesantă schemă de schimbare între maturi și amenințări în cele două curse. 1.f:e3? (2.Dc6) N:c2,N:e4 2.Dd5,Td4, 1...Th5!; 1.T:d3? (2.Dd5) Dd3, D:e4 2.Dc6,Tc3 dar 1...Th5!. În jocul real, cele două mutări Dc6 și Dd5, sînt transferate ca maturi: 1.Tf4! (2.Ced6 și Df7) N:e4,D:e4 2.Dd5,Dc6.
5. Ciclul mutărilor a doua și a treia ale albului: 1.d6! (2.Dc6+ T:c6+ 3.Ce5+ T:c5) Dal,Cf6,Dcl,C:f4 2.T:e5+,Nd5+,T:e3+,c:d3+(ABCD) D:e5,C:d5,D:e3,C:d3 3.Nd5+,T:e3+,c:d3+,T:e5+ (BGDA) D:d5,C:e3,D:d3,C:e5+. Arbitrul J.Morice notează următoarea subtilitate: după 1...C:f4 nu merge 2.N:d5? deoarece prin anihilarea Pf4, NAh6 va controla cîmpul e3 după plecarea CN la mutarea a 2-a.
6. Cocursul organizat cu ocazia Jubileului de 50 de ani al SEPA a avut și o secție cu mat ajutor reciproc. În aceste probleme se cere ca la ultima mutare să poată fi făcut mat atât negrul cît și albul. I/ 1.Ne6 Nc3 2.N:g4 sau 2.Cd5 Ce4+; II/ 1.Te6 N:e3 2.Th6 sau 2.Cc7 Cf7.
7. 1.a4 a5 2.Na3 Re5 3.Df7 Rd4 4.Tc8 5.Te8 Rd4 6.Nb4 a:b4 7.O-O+ Rc3 8.Nb1.b3 9.a3 b2.
8. a) 1.Cf5! Cc6+ 2.Rb7 C:e7 3.Cf8+ Rd8 4.Cd4 Cg7 5.Nf7 d5 6.Rb8! și 7.Cc6 sau 7.Ce6+ b) 1.N:e8+! (nu 1.Cf5? Cc6+ 2.Rb7 C:e7 3.Cf8+ Rd8 4.Cd4 Cd6+ și remiză) 1...R:e8 2.Cf5 Cc6+ 3.Rc7 C:e7 4.Cd6.

Emilian DOBRESCU

Virgil NESTORESCU

Pr.5-Mem.Czerniak,1987 Lauda 1-Schweiz.Sch,1986 M.O.1-Mem.Czern.,1987 M.O.1-Schw.Sch.,1986



(4+5) Alb câștigă



(5+5) Alb câștigă

(3+4) Alb câștigă
b) Ca2 b3

(3+5) Alb câștigă

9. 1.Tc3+ Re4 2.Td4+ Rf5 3.Tc5+ Re6 4.Te5+! Rf7 5.Td7+ Rg6 6.Te6+ Rf5 7.Tf6+ Re4 8.Te7+ Rd5 9.Te5+ Rc4 10.Tf4+ Rd3 11.Td4+! Rc3 (11...R:d4 12.h8D Tbl+ 13.Tel+) 12.h8D Tbl+ 13.Td1 T:dl+ 14.Tel+ și câștigă.
10. 1.Rh7! (1.Nd1? Cf7+ 2.Rh7 C:d6 3.T:d7 Cf2=; 1.Ne7? Cf5 2.Tb5 Rg6 3.Tb6+ d6 4.N:d6 Rg5=) 1...Cf5 (1...Tg6 2.Tb5+ Tg5 3.Nd5 Cf2 4.Nf3+ Cfg4 5.T:g5+ R:g5 6.Nf4+ sau 3...Tf5 4.Nf3+ Rg5 5.Ne7) 2.Tb5 Tg7+ 3.Rh8 Tg5 4.Nf4! C:f4 5.g:f4 Tg3 6.Nd1+ (6.T:f5? Rg4 7.Nc2 Tf3=) 6...Rg6 7.Nc2 Th3+ 8.Rg8 Th5 9.Tb6+ d6 10.T:d6.
11. a) 1.b5 Rb3 2.Te2! Cb4 3.Te3+! Ra4 4.Rc4 Cc2 5.T:e4 Ca3+ 6.Rc3+ Ra5 7.Rb3 C:b5 8.Ta4+; b) 1.Rc4! (1.Rc3? b5! și albul este în zugzwang) 1...b5+ 2.Rc3 e3 3.Te2 Ccl 4.T:e3 Ca2+ 5.Rc2+ Ra4 6.Rb2 C:b4 7.Ta3.
12. 1.Dg3+! (1.Dh5? Rd4 2.D:h2 Td2+ 3.R:a3 Re3=) 1...Rd4! 2.Df2+ Rc3 3.De3+ (3.D:h2? Nd5+ 4.R:a3 Tal+) 3...Nd3 4.N:d3 Tal+! (4...T:d3 5.Dcl+ Rb4 6.Df4+ Rc3 7.Dc7+ Rb4 8.D:h2+) 5.R:a1 h1D+ 6.Nf1+ Rc2 7.De2+ Rcl 8.Del+ Rc2 9.Nd3+.

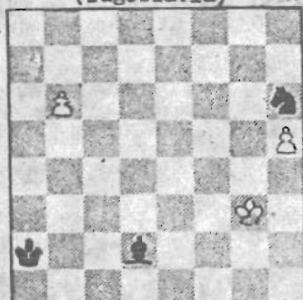
- o o o -

Revista Română de Șah (1933-1980), 64 Șahmatf obozrenie (1980-1985), Șahmatf v SSSR (1975-85), Șahmatf Riga (1974-85), Chess (1946-48), British Chess Magazine (1950-66), Problem (Iugoslavia 1956-67), Thèmes 64 (1957-1982) ș.a. vinde E.Rusenescu str. Tincani nr.4, bl. F7, ap. 38, 77348-București, (tel. 45.17.63)

Studii și Probleme

CONCURSUL NOSTRU INTERNAȚIONAL BIENAL 1988-1989

251.
Milenko ĐUKIĆ
(Iugoslavia)



(3+3) Alb câștigă

252.
David GURGHENIDZE
(U.R.S.S.)



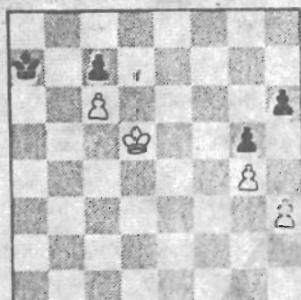
(2+5) Remiză

253.
Anders GILLBERG
(Suedia)



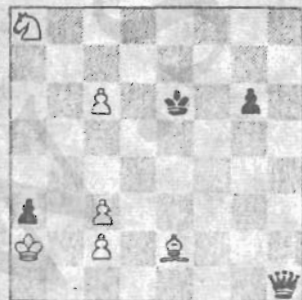
(4+4) Remiză

254.
P.A. MALII & N.I. MIRONENKO
(U.R.S.S.)



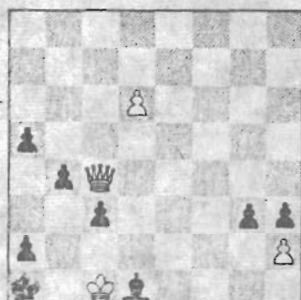
(4+4) Alb câștigă

255.
Vasile TACU
Ploiești



(6+8) Alb câștigă

256.
Paul RAICAN
Tulcea



(4+8) Remiză

1683.
Filaret IUNCU
Sibiu



(4+3) 2 ≠

1684.
Ionel DUMITRU
Miroși Argeș



(7+3) 2 ≠

1685.
Ion MURĂRAȘU
Botoșani



(6+5) 2 ≠

1686.
Grigori S. GANZA
(U.R.S.S.)



(6+6) 2 ≠

1687.

Nicolae ONCESCU
Bucureşti

(7+5) 2≠

1688.

Cornelius GROENEVELD
(Olanda)

(9+7) 2≠

1689.

I. N. IAKOVLEV
(U.R.S.S.)

(9+8) 2≠

1690.

György BAKCSI
(Ungaria)

(8+11) 2≠

1691.

Halvar HERMANSON
(Suedia)

(12+7) 2≠

1692.

V. KIRILOV & V. UDARTEV
(U.R.S.S.)

(10+12) 2≠

1693.

A. N. PANKRATIEV
(U.R.S.S.)

(13+9) 2≠

1694.

Gheorghe CALIMAN
Sîng. de Pădure

(16+10) 2≠

1695.

Mihai OLARIU
Bucureşti

(5+4) 3≠

1696.

Radu DRĂGOESCU
Bucureşti

(9+7) 3≠

1697.

Eugen RUSENESCU
Bucureşti

(10+8) 3≠

1698.

Leonid MAKARONET
(U.R.S.S.)

(8+11) 3≠

1699.

I. V. FIPA
(U.R.S.S.)

(4+2) 4≠

1700.

Victor KICIGHIN
(U.R.S.S.)

(5+2) 4≠

1701.

Nicolai KULIGHIN
(U.R.S.S.)

(9+14) 4≠

1702.

Milenko ĐUKIĆ
(Iugoslavia)

(3+5) 5≠

1703.

Nicolae POPA
Arsura Vaslui

(3+1) 3 sol. aj.2≠

1704.

Marin ISTRĂȚILĂ
Constanța

(3+3) 2 sol. aj.2≠

1705.

V.KRIVENKO & J.BELOKON
(U.R.S.S.)(3+4) 2 sol. aj.2≠
b) Cb5→c6

1706.

Nicolae ONGESCU
București(4+3) aj.2≠
b) Rg6→c6

1707.

Virgil NESTORESCU
București

(4+5) 2 sol. aj.2≠

1708.

N. SIOTIS
(Grecia)(4+5) aj.2≠
b) Nb8→a5

1709.

Nikolai ZUEV
(U.R.S.S.)(3+8) aj.2≠
b) Rf5→c2

1710.

Andrei DIKUSAROV
(U.R.S.S.)

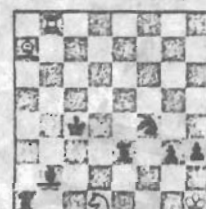
(3+8) 3 sol. aj.2≠

1711.

N. DOLGINOVICI
(U.R.S.S.)

(8+3) 2 sol. aj.2≠

1712.

Dieter MÜLLER
(R.D.Germană)

(4+7) 2 sol. aj.2≠

1713.

Eugen RUSENESCU
București(4+8) aj.2≠
b) Rd2→f2

1714.

Ionel DUMITRU
Miroși-Argeș(5+7) aj.2≠
b) Nd6→f6

1715.

Nikolai MIRONENKO
(U.R.S.S.)

(3+3) 2 sol. aj.3≠

1716.

Mihail CIOPLÂNCĂ
Piatra Neamț

(3+5) 2 sol. aj.3≠

1717.

N. SIOTIS
(Grecia)

(4+8) 2 sol. aj.3≠

1718.

Dieter MÜLLER
(R.D.Germană)

(3+10) 2 sol. aj.3≠

1719.

Ion MURĂRAȘU
Botoșani(6+11) aj.3
b) Pf4-f6

11723.

Rauf ALIOVSADZADE
(U.R.S.S.)

(10+6) inv.7

1727.

Mircea MANOLESCU
București

(8+8) CIRCĂ 3

1720.

Mihai OLARIU
București

(3+7) aj.5

1724.

Leonid MAKARONET
(U.R.S.S.)

(8+7) inv.9

1728.

Dorin OLTEAN
Tg. Mureș

(3+6+2n) CIRCĂ aj.2

1721.

Nicolaie CHIVU
București

(11+7) inv.2

1725.

Pavel V. AGHEEV
(U.R.S.S.)

(7+5) inv.27

1729.

Virgil NESTORESCU
București(3+2) CIRCĂ aj.4
Duplex

1722.

Nicolaie CHIVU
București

(7+7) inv.3

1726.

Radu DRĂGOESCU
București

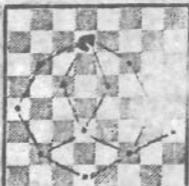
(9+7) CIRCĂ 2

1730.

A. MOCIALKIN
(U.R.S.S.)(9+8) a) CIRCĂ f8 2
b) CAT f8
c) ROZA f8**NOTĂ**

ROZA (Ro) se deplasează pe linia unui octogon regulat sărind ca un cal.

În schema alăturată Rod7 se poate deplasa la b6, a4, c2, d1, f2, g4, f6 dacă aceste cimpuri nu sînt ocupate de alte piese. Dacă unul din aceste cimpuri este ocupat de o piesă adversă o poate captura oprindu-și deplasarea. De remarcat că dacă pe a4 se află o piesă, Rod7 poate ajunge totuși la b2 pe calea f6-g4-f2-d1-b2. Rod7 poate merge de asemenea pe traseul c5-d3-f2-h3, sau pe traseul e5-d3-b2 ajungînd și pe această cale la b2.



Dezlegările problemelor și studiilor din acest număr se vor trimite pînă la data de 1 decembrie 1988 pe adresa:

prof. Ladislau Vigh-Tarsonyi, str. 23 August nr. 1, 3750-SĂCULENI, jld. Bihor

SOLUTIILE STUDIILOR SI PROBLEMELOR DIN NR. 48

STUDII: 243(Răican) 1.Cd7! Dg4+ 2.Rf7 d1d 3.Dc3+ D1d4 4.Dc8+ Rh7 5.Cf8+ Rh6 6.Dc6+ Rh5 (6...Rg5 7.Ce6+ D:e6+ 8.D:e6=) 7.Dh1+ Dh4 8.Df3+ Dd4 9.Dd5+ Dhg5 10.Dh1+ d5h5 11.Dd5+ remiză. Acest studiu este o reconstrucție a celui care a participat la campionatul național (5 pcte) . 244(Ivana) 1.Cb3 Rd6 (1...Cd7 2.Re3 Ce4 3.Ce7+ Rb6 4.c5+ Rc7 5.Cd4±) 2.Ch6 Re6 3.Rf3 Cc6 4.Rf4 Ce5 5.Cc5+ Rd6 6.Cb7+ Rc7 7.R:e5 R:b7 8.Clf5 Rc6 9.Rd4 Rc7 10.Rc5 Rd7 11.Cd6 Rc7 12.Rb5 Rd6 13.Rb6± (5 pct.) . 245(Gheran) 1.b6! C:c2 (1...Cc6 2.b7 Cb8 3.Tc8 Ca6 4.b8D C:b8 5.T:b8 Re4 6.Re2±) 2.b7 Ce3+ 3.Re2 h3 4.b8D h2 5.Db7+ Re5 6.D:h7 Cg4 7.Rf3± (5 p.) 246(Murărașu) 1.e:f7 Tgl+ 2.R:h7 (2.Rh8? C:f6 3.f8D Tg8+ 4.D:g8 N:g8 5.Rg7 Rg5±) 2...Cf6+ 3.Rh6! Cg8+ 4.Rh7 Cf6+ 5.Rh6 Cg4+ 6.Rh7 (6.Rg7 Ce5+ ±) 6...Cf6+ 7.Rh6 Cg7 3.f8D C:f8 pat. (5 p.) 247(Dukić) 1.h:g7 h:g6 2.Re5 Rc3 3.Rf6 Rd4 4.R:g6 Re5 5.h5 Re6 (5...Tal 6.g8D Tgl+ 7.Rh7 T:g8 8.R:g8 Rf6 9.h6±) 6.h6 Re7 7.h7 Ta6+ 8.Rf5 Ta5+ 9.Re4 Ta4+ 10.Rd3 Ta3 11.Rc2 Ta2+ Rb1± (5 p.) 248(Maksimovskih & Supletov) 1.a6! Tbl (1...Th7 2.Tb7 T:b7 3.a:b7 Rb1 4.b8D±) 2.a7 T:b8 3.a:b8N! Rb1 4.Ne5 R:c2 5.Nal Rb1 6.Rc3 c4 7.Ce3 R:a1 8.Rc2 c3 9.Rc1 c2 10.C:c2± (5 p.) 249(Pankratiev) 1.Tal f1d (1...Dgl 2.Tf1!) 2.T:f1 Dgl 3.Tf2 Dg2 4.Tf3 Dg3 5.Tf4 Dg4 6.Tf5 Dg5 7.Td5 De5 8.N:e5 f6 9.Td1 Tf7+ 10.N:f7 Rh7 11.Th1±. Din păcate merge și 3.Nd4 f6 4.T:g1 Tf7+ 5.N:f7 etc. (5+1 p. pentru indicarea dualului) 250(Kicighin) 1.Tf5 d5 2.Tf6+ (2.Nh4 c1d 3.Nd8 Del 4.Tf6+ De6! 5.T:e6+ d:e6 6.Ne7 c3! 7.d:c b:c 8.R:a5 c2 9.Ng5 e5 10.d:e d4=) 2...d6 3.Tf7 c1d 4.Nh4! c3 5.Nd8! Df1+ 6.T:f1 c2 7.Tf7 c1d 8.T:c7± (5 p.).

PROBLEME:

2 - 1607(Vissa) 1.Cc8! (2.Nb7±) (2 p.) 1608(Degener) 1.C:f3! (2.Na2, Ne4, Cc3, Cf4). Tema Fleck, maturile albului sînt precizate după 1...Nf3, Tf3, Tg4, Ne7. Cursă 1.Cc6? f:e2! (2 p.) 1609(Cociu) Intenția autorului 1. Cd3! (zz) dar dubla soluție 1.Tf5! (2+2 p.) 1610(Pavlov) Intenție 1.Nc5! (zugz.) merge însă forțat 1.Ng4+ R:f2 2.Tf7± (2+2 p.) 1611(Ciofîlancu) 1.Cd7! (zz) (2 p.) 1612(Groeneveld) 1.Cf7! (zz) (2 p.) 1613(Murărașu) 1.Te6! (zz); 1.Tc6? Cb6! (2 p.) 1614(Bakesi) 1.Ca4! (2.Cc3±); 1.Cf7? N:e5! (2 p.) 1615(Oltean) 1.Nc5 (2.Cd6, Cg3±) (2 p.) 1616(Mitică) 1.Nf3! (2.d3, d4±) (2 p.) 1617(Olariu) 1.N:f5! (2.De4±) (2 p.) 1618(Novičić) 1.h:g6! (2.C:f5±).

3 - 1619(Kulighin) 1.Ce5! (2.Dc6+ R:d4 V. TUZAR A. GULIAEV
3.Cf3±) 1...R:d4, Ne4 2.Dc4+, Da5+ 3.f4, e3± trei Svetozor, 1894 M.O. - R.C.R., 1934

maturi model și încă două variante 1...Ne4, Ne4 2.Da5+, Dd6+ Rb5 3.Td5, De6± (3 p.). O frumoasă problemă (Meredith) în stil boemian, pe care însă, după cum ne arată A. Fomichev, alăturata problemă a lui V.Tuzar, deși nu se ridică la același nivel estetic și economic, o anticipează cu aproape un secol! 1.Cc5! (2.Dd6+ Rf5 3.De6±) 1...C3c4, Cb7, Rd4 2.Dg5, De6+, De4+ etc. 1620(Holladay) a) 1.Cc7+ Re5 2.Db3 ~ 3.Ce6±



b) 1.Ce6 e2 2.Df2 și 3.Cc5±; c) 1.Cb7 ~, c5+ (7+9) 3± (8+10) 3± 2.C:d6, R:b5 etc. c) 1.Cc1 d:c1 2.D:c1 e2 3.D:e3± (3 p.) 1621(Szakacs) 1.Td5! (2.Cd6± și C:e5±) Tc:d5, Td:d5 2.Cd6+, C:e5± etc. (3 p.) 1622(Kulighin) 1.Cb4! (2.De3+ f:e3, Rd6 3.Cg3, De5±) 1...T:g5 2.D:f4+ R:g4 3.Cd3± (3 p.) și aici există o anticipare, de data aceasta mai flagrantă, problema de mai sus a lui A. Guliaev a cărei soluție este: 1.Nf1! (2.De3+ f:e2 3.Ng2±) 1...Ng5, T:g4 2.Ne2, D:f3+ Nd2 f:e2, R:f3 3.N:f3/Dh1, Cd2±. 1623(Makaronov) 1.Ra6! (2.Dc5+ d:c5 3.Cb6±) 1...Cb3, Dgl, Nb7+ 2.Ca3+, C:d6+, D:b7 b:a3, e:d6, ~ 3.Db5, Db5, Cb6±. Din păcate problema se rezolvă și prin 1.Cc7! Nc6 2.Da6+ sau prin 1.Ca3+ b:a3 2.D:bl ~ 3.Cb6± (3+3 p.). Autorul corectează problema adăugînd pion alb la g7, pion negru la a2 și înlocuind Pe7 cu un nebul negru la f8 (9+12), soluția rămînd neschimbată. 1624(Murărașu) Intenția: 1.Ng1! (2.T:e3±) Dd4, Tg3, Dd3 2.Da8+, Cg5+, Nd5+ d5, f:g5, c:d5/Rd5 3.Cd6, Dg6, Tf4/Da8±, dar dubla soluție 1.Da8+ Dc6(d5) Tf3 ~ 3.Te:e3± (3+3 p.). Corectura: R alb la a4, + Fnb6 (11+10).

n# - 1625(Mozes) 1.Nb1 c:b1d 2.Da7+ Da2 3.Cb3+ Rb1 4.Dh7# (4 p.) 1626(Pipe) Intenția: 1.Cg6 (2.Th8#) dar insolubilă după 1...De3+! (4 p. pentru indicarea intenției autorului). 1627(Iuncu) 1.Tb7 Re5 2.Tt6 e6 3.Tb5+ Nc5+ 4.Tc5# (4 p.) 1628(Kicighin) 1.Na4 Ce7 2.Ne8 e3 3.Nh5 Re4 4.Nf3#. Nu merge 1.Ng4? (cum au arătat unii dezlegători) deoarece după 1...Ca7 2.Nc8 urmează 1...Cb5+! (4 p.) 1629(Suhitaevili) 1.Df3! (2.Cf5+ Rh2 3.Ch4 și 4.Dh2#), 1...d3:e2 2.Db5+ Rg2 3.Dh1+ r:f2 4.Ce4#, 1...f:g6 2.Cf1+ Rh4 3.Df4+ Rh5 4.Cg3#, 1...e:f2 2.Cf5+ Rh2 3.D:f2+ Rh1 4.Cg3#, patru maturi model și încă o variantă 1...C:c6 2.Dh1+ Rg4 3.Dh5+ Rf4 4.Df5# (4 p.) 1630(Jarkov) Intenția 1.e5! Ta4 2.Nd7 f5 3.e:f5 ~ 4.T:g4# a fost găsită doar de P.I. Duble soluții: 1.Nd7! și 1.T:b4! (4+4+4 p.) 1631(Dukić) 1.Db3! (2.Dd5#) Re5 2.Dd5+ Rf4 3.Df5+ Rg3 4.Dg4+ Rh2 5.Dg2#, dar se rezolvă în trei mutări: 1.Dal+ Rc5 2.e5 și 3.Dc3#. Autorul corectează problema mutind dama albă la b1 și adăugind doi pionii negri la a4 și b5; soluția începe acum cu 1.Da2! (5+3 p.) 1632(Pripoc) 1.Dh5 Cf8 2.DLh6 Ch7 3.Cg5 Dg6 4.D:h2 Dh7 5.Cf7# (5 p.) 1633(Pankratiev) 1.Nd6! (am. 2.Nd3+), 1...Dd6 2.Cg3+ Rd4 3.C:e2+ Re4 4.Cc5+ D:c5 5.Cg3#; 1...Nd6 2.Cc5+ Rd4 3.Cb3+ Re4 4.Cg3+ N:g3 5.Cc5#. Din păcate ambele variante admit dual: 1...Dd6 2.Cc5+ Rd4 3.Cb3+ Re4 4.Cg3+ D:g3 5.Td4# iar în cealaltă variantă după 4...N:g3 merge și 5.Td4# (5+1+1 p. pentru indicarea dualurilor) 1634(Seider) Intenția: 1.T:c6 Ne6 2.T:e6 Tf7 3.Cd5+ R:g4 4.Ce3+ Rf4 5.T:e4 Re4 5.a8b+ Tb7 7.D:b7 Rf4 8.Df3# - tema WCCT2, dar problema se rezolvă în 5 mutări (NI și PI) 1.T:c6 Ne6 2.a8D! Nf5 (2...Tf7 3.Db8+ Te7 4.D:c7#) 3.Tf6 Tf7 4.T:f7 și 5.T:f5# (5+5 p.) 1635(Pomichev & Iakovlev) 1.h4 Ra5 2.Rc1 Ra611.Rc7 Ra5 12.R:b7 N~ 13.T:a2# (5 p.). Autorii anunță retragerea acestei probleme din concurs intrucit a mai fost publicată în „Šaški, šahmati v ESSR”.

Heterodoxe - 1636(Grubert) Enunțul problemei este aj.2= și nu aj.2# cum din eroare a apărut. a) 1.Rd1 C:c2 2.Rc1 Ce3 pat; b) 1.Ral N:b1 2.Cc2 R:c2 pat. (problema a fost scoasă din concursul de dezlegări). 1637(Tavariani) I/ 1.Dal Dc3 2.Dg1 Dh3#; II/ 1.Rf1 Dh5 2.Dg2 Dd1# (2+2 p.) 1638(Zuev & Tirulik) I/ 1...Cb3 2.e1C T:d2#; II/ 1...Tal 2.Rc1 Cd3#. Soluția: 1.e1C Cd3 2.Dcl Cf2# (2+2 p.) 1639(Chivu) I/ 1.Td4+ Dd5 2.Te4 Dd2#; II/ 1.Ne4 Df3+ 2.Rd4 Dc3# (2+2 p.) 1640(Rusenescu) a) 1.Dh7 Df1 2.Ng6 Df8#; b) 1.Dg6 Del 2.Nf5 De7#; c) 1.Df5 Dd1 2.Ne4 Dd6#; d) 1.De4 Dcl 2.Nd3 Dc5#. Din păcate dublă în c și d: 1.Rd5 D:b1 2.Rc6 Db7# (2+2+2+2 p.). Autorul corectează problema plasind un pion negru la b2. 1641(Makaronet) I/ 1.Tf3 Nb4 2.De5 Nd2# II/ 1.Rg4 Nc4 2.D:f5 Ne2# (2+2 p.) 1642(Gordian) a) 1.Ch4 Ne8 2.Rd5 Cf6#; b) 1.Nh6 Cf8 2.Rf5 Ng6#, dar dublă în b: 1.Rf5 Gg5 2.Nh6 Tg8 N:g4# (2+2+2 p.) 1643(Murărașu) I/ 1.Tc8 Tb7 2.Nc7 Tb5#; II/ 1.De8 Tf7 2.Ne7 Tf5# (2+2 p.) 1644(Gheran) I/ 1.Cb7 C:b7 2.T:b7 c5#; II/ 1.Cf7 C:f7 2.T:f7 e5# (2+2 p.) 1645(Manolescu) I/ 1.Df3 Dg1 2.Dg4 Dc3#; II/ 1.D:h6 Dg2 2.Dg5 De5# (2+2 p.). Tema WCCT2. La propunerea lui T.Garai autorul înlocuiește Nh1 și Rd6 cu un cal alb la d6, problema devenind astfel Meredith. 1646(Moldovan) a) I/ 1.Cc7 Tb5+ 2.d5 e:d6 a.p.#; II/ 1.Cf6 Nf8 2.Rd5 T:b4#; b) I/ 1.Ce7 Nd4 2.Cf5 T:d7#; II/ 1.Cb6 Tc8 2.Rd5 T:b6#. Dar dublă cu intervertiri în a: 1.Tf5 Nh6 2.f3 T:b4# (2+2+2+2 p.). Problema a fost publicată însă și în Revista Română de Șah nr.1/1988. 1647(Lyris & Siotis) I/ 1.Dd3 Nf6 2.Cdb4 Nc3#; II/ 1.Df4 D:b6 2.Td3 Df2# (2+2 p.) 1648(Siotis) I/ 1.De3 Nc4 2.Re4 Ne6#; II/ 1.Tc2 Rg3 2.Re5 Rg4#; III/ 1.Ne4 Tc4 2.Re6 Tc5# (2+2+2 p.) 1649(Garai) I/ 1.N:c4 Ra4 2.Nd5 f3#; II/ 1.N:c5 Ra5 2.Nd6 f4# (2+2 p.) 1650(Krivenko) 1.T:d3 Dg6, Df1, Dal 2.T:d7, Td5, T:b3 e:d7, c:d5, a:b3# (2 p.) 1651(Lamb) I/ 1.Tc6 g:f4 2.Rd6 d:e3#; II/ 1.Rc4 Cf3 2.d5 d3#; III/ 1.Rd4 Rb3 2.De5 d:c3#; IV/ 1.Rc4 d4 2.Dd5 R:c3# - tema Albino dar merge și 1.Re4 d:c3 2.De5 Rb3# (2+2+2+2 p.) 1652(Grisorian) Soluțiile intenționate: I/ 1.Rc5 Tal 2.Rb4 T:g1 3.Ra3 Tbl#; II/ 1.Rc7 Cb5 2.Rd8 Cd5 3.Na7 T:7#; III/ 1.Nh2 Tb4 2.Ra7 Cd5 3.Nc7 C:c7#; IV/ 1.Rb7 Ta6 2.Nb6 T:b6 3.Ra8 Cb5#, dar problema mai admite încă două soluții (NI, BV și OG): 1.Rb7 Rd5(e5) 2.Na7 Rd6 3.Ra8 Rc7#, 1.Rc5 Ta6 2.Re4 Ca4 2.Nb6 T:b6# și dual în a patra soluție intenționată 1...Tb4 (3+3+2+3+3 p.) 1653(Cernous & Tirulik) a) 1.b2 Nh1 2.g2 f5+ 3.Rd5 N:g2#; b) 1.g2 Na1 2.b2 f5+ 3.Re5 N:b2# (3+3 p.) 1654(Tomi) 1.T:d4 C:d4 2.Rb4 c4 3.Ra5 Cc6# (3 p.) 1655(Drăgoescu) a) 1.Cd3 Nh7 2.D:g6 Th8 3.Dg1 Ne4#; b) 1.Ce2 Tf3 2.D:f2 Nd5

3.Dh2 Tf1, dar dublă soluție cu intervertiri în a și b: 1.Rh2(Cg2) Tf5(Ne6) 2.Rh3(Rh2) Nb6(Tf5) 3.Cg2(Rh3) Th5. Autorul corectează problema prin adăugarea unui pion negru la g5. (3+3 p.) 1656(Dolzhinoviei) I/ 1.D:f3 Th6 2.Dd5 Ch4 3.Ce4 Cf3; II/ 1.D:g4 Ce3 2.De6 Td2 3.Cf5 Cg4; (3+3 p.) 1657(Oncescu) 1.Nd7 T:b2, Tb4 2.Cb5 Nh2, Ce3 3.e1N, Cg3 Ce5, Tf4. Dublă soluție: 1.Na4 N:d6 2.De8 Cc3 3.Ta6 Tf7; (3+3 p.) Corectura autorului - se adaugă pion negru la e7. 1658(Kicighin) Intenția autorului a fost 1.e4 d6 2.Ne5 d7 3.N:g3 d8C 4.Nh2 Ce6 5.g3 Cf4, dar pe lângă că mai admite încă alte 4 soluții, după cum arată PI se rezolvă în numai 4 mutări 1.R:g3 d6 2.Rh3 d7 3.g3 d8D 4.g2 Dh4; (5+5 p) 1659(Olariu) a) 1.h4 Re2 2.h3 Rd3 3.H:g2 Rc4 4.g1N Rb5 5.Nh2 Ra5 6.Nb8 Qb6; b) 1.h4 Rg4 2.h3 Rf5 3.h:g2 Re6 4.g1N Rd7 5.N:e3 Rc8 6.Na7 Cc7; (5+5 p) 1660(Șuhitavili) 1.Ce5 f3 2.Rc2 f4 3.Rd3 f:e5 4.Re4 e6 5.Rf5 e7 6.Rg5 e8D 7.Rh7 Dh5; Dublă soluție: 1.Cg5 f4 2.Rc2 f:g5 3.Rd3 g6 4.Re4 g7 5.Rf5(f4) Rf7 6.Rg5 g8D 7.Rh6 Dg6; (5+5 p) 1661(Müller) a) 1-5.Nh7-Dg6-De4-De3-Ne4 Ce6; b) 1-5.Na5-Db4-De3-De3-Rc3 Cb3; (5+5 p) 1662(Princoe) 1.Tc3 bc3 2.Td4 c:d4 3.De5 d:e5 4.Cf6 e:f6 5.Ne5 N:e5; (5 p.) 1663(Krivenko) Intenția autorului: 1.Df7 T:f4 2.Co6 Nf2; 1...T:e5 2.Cd5 Nf2, dar insolubil în această a doua variantă deoarece negrul poate muta cu calul dezlegat 1...C~! (2+2 p) 1664(Chivu) Intenția: 1.Db8 (zz) 1...Na1, Nb2 2.T:N; 1...Nc3, Nd4, Nd6 2.Cb5:N; 1...Nh4, Ng, Nh8 2.D:N; 1...Nb8, Ng7 Tb7:N; 1...Ng6 2.g:f6; 1...Nc7 2.Dc8. Insolubilă însă în variantele în care calul de pe coloana b capturează nebulon intrucit negrul dispune de mutarea 1...b5! Autorul corectează problema eliminând pionul din b6, plasând D albă la b8 și C alb din b5 la d6, cheia fiind acum 1.Cb5! cu același joc de mai înainte (2+2 p) 1665(Jarkov) 1.Cg7! R:g7, Rf6, Re7, Rf8 2.Tf4, Td7, Tf5, Tc7; (2 p.) 1666(Salai) Problema are și un gemeu b) Fg3-c3 care din eroare nu a fost menționat. a) I/ 1.Te2 (zz) f2, g2, g:h2, f:e2 2.T:f2, T:g2, T:h2, Ne1; II/ 1.Tel (zz) f2, g2, g:h2 2.Tf1, Tg1, Th1; b) I/ 1.Tel (zz) II/ 1.Te2 (zz) (2+2 p.) 1667(Müller) 1.Cd2! Rd4, Rc2 2.Df6, Tc5; Re3, Rd1 3.Tf2, Ce2 N:f2, d:e2; (3 p.) 1668(Bakcsi) 1.Dc8! (zz) Ng7, f4 2.Tf7, Df5+ R:f7, R:f5+ 3.Ce5+, Cd4+ N:e5, Nd4; (3 p.) 1669(Gordian) 1.De7 (2.T3f2+ Re3 3.Cf3+, N:e7; 1...Tc5, c5 2.Cd3+, Cc6+ N:e7 3.Ccl+, Cd4+ T:c1 c:d4; (3p) 1670(Bondarenko) 1.Nh2 c3 2.Ne5 c4 3.Cb3 c:b3 4.Nd4 b2; (4p) 1671(Pankratiev) 1.Cg4 a5 2.Tf4+ g:f4 3.Ne3+ f:e3 4.Nf5 arb4 5.0-0-0 Nd3; (5p) 1672(Limbach) 1.Tc3! Ng7 2.Nc2+ Rcl 3.Nb3+ Rbl 4.Te4 ~5.Tb4 ~6.N:a2 D:a2; 1...Nh7 2.Ne2+ Ccl 3.Na4+ Rbl 4.d4 ~5.d3 ~6.Tb2+ D:b2; (5p) 1673(Aliovsacade) 1.f4 Rc6 2.Df8+ Rc7 3.Rc2 Rd8 4.Df6+ Rc7 5.Rb3 Rd6 6.Df8+ Rc7 7.Ra4 Rd8 8.Df6+ Rc7 9.N:c5 b:c5 10.Ra5 Rd6 11.Df8 Rc7 12.Tal Rd8 13.Df6+ Rc7 14.Ta4 Rd6 15.e7+ Rc7 16.Db6+ a:b6; Nici un dezlegător n-a rezolvat această problemă. 1674(Nestorescu) a) 1.Rh4 Dal 2.Tg8+ Rb7 3.De4+ Cc4 4.Tg4 Dh8; b) 1.De4+ Rb8 2.De5+ C:e5 3.Rh5 Dal 4.Tg5; (4 p) 1675(Pankratiev) Intenția autorului 1.Ca3 N:a3(Cgl) 2.Cf3+ Rf4 3.Cd4+ Re5 4.Cc6+ C:c6(Cbl) 5.C:a3(Nf8) N:a3(Cgl) 6.Cf3 Rf4 7.Cd4+ Re5 8.C:c6+ C:c6(Cbl) 9.C:a3(Nf8) N:a3(Cgl) 10.Cf3+ Rf4 11.Cd4+ Re5 12.C:c6; dar matul se poate obține în numai 8 mutări pornind de la mutarea a treia 3.Ch4+ Re5 4.Cg6+ h:g6(Cbl) 5.C:a3(Nf8) N:a3(Cgl) 6.Cf3+ Rf4 7.Ch4+ Re5 8.C:g6(g7); (5+5 p) 1676(Tura) 1.Nc1! (2.Ne3+ ~L...De5, Nd6, Ce5, Cd6 2.Cd6, Ce5, Nd7, Nf5; (2 p) 1677(Șuhitavili) I/ 1.Rd3 Rf2 2.Rd2 Rf3 3.Re1 R:e3; II/ Simetrică (3 p) 1678(Mocalkin) a) 1.h8C! b) 1.h8N! c) 1.h8T! (2+2+2 p) 1679(Bedoni) Intenție: 1.Cate4(zz) dar 1...Ne5+ (2+2 p) 1680(Bedoni) 1.c8CAT Re2 2.d8CAT+ CATc4 3.CAT:c4 d2 4.CATb4; 1...Re2 2.CATd4+ Rd2 3.d8CAT c2, CAT~ 4.CATe4, CATc4; (4 p) 1681(Istrătilă) I/ 1.Re4 CATel 2.Ce5 Cg3; dar dual Cd6; II/ 1.Rc4 CATel 2.Cc5 Cd6; (2+2 p) 1682(Oldovan) -1.b2:Cal-T și 1.d:e3 e.p. Rb5+ și similar pentru alb, dar ~~negru~~ și -1.Rb4:Pa3 și 1.Rc5 Tc8 - la fel pentru alb (2+2 p).



CONCURSUL DE DEZLEGARI PE ANII 1986-1987

Nr. crt.	Participanți	PUNCTAJ		
		Precedent	Nr. 48	Total
1	Oncescu N. - București	779	375	1154
2	Pollak I. - Oțelul Roșu	683	386	1066
3	Ioan N. - București	620	349	969
4	Popa N. - Arsura - Vaslui	604	282	886
5	Moldovan A. - Timișoara	596	259	855
6	Hăbean M. - București	769	-	769
7	Nicula D. I. - București	500	266	766
8	Oltean D. - Tg. Mureș	343	245	588
9	Breha V. - Dorohoi	327	225	552
10	Istrătilă V. M. - Constanța	470	-	470
11	Krivenko V. A. - U.R.S.S.	162	297	459
12	Cociu V. - Sibiu	344	-	344
13	Ignat Gh. - Grămești	236	-	236
14	Oltean G. - Șeulia de Mureș	233	-	233
15	Sárközi I. - Arpașel - Bihor	192	-	192
16	Tohănean Gh. - Alexandria	-	136	136
17	Anton D. - Nulcani - Vaslui	118	-	118
18	Cioranici A. - Pitești	108	-	108
19	Iuncu F. - Sibiu	-	61	61
20	Galațchi L. D. - Perișoru - Călărași	-	15	15

Cu nr. 48 s-a încheiat concursul nostru de dezlegări pe anii 1986/87. Primii trei din fruntea clasamentului au fost premiați cu literatură șahistă de prof. L. Viș-Tarsonyi.

Începând cu nr. 49 concursul de dezlegări se va desfășura conform vechiului sistem „scara”: după fiecare număr primii doi din fruntea clasamentului vor fi premiați pierzând punctele acumulate dar cu dreptul de a reîncepe urcarea scării.

Mult succes tuturor dezlegătorilor!

L.V.T.

IN MEMORIAM

NICKY GHERAN

Recent s-a stins din viață în ziua în care împlinea 51 de ani, pasionatul compozitor și animator al șahului artistic NICOLAE (NICKY) GHERAN.

În activitatea sa de compozitor, desfășurată în decursul unui sfert de secol, a compus și publicat peste 400 de probleme de toate genurile, atât în țară cât și în străinătate. A depus o activitate neobosită pentru redactarea ultimelor numere ale Buletinului Problemistic și a rubricii de șah din revista „Săptămâna”. A încurajat și a îndrumat pe cei noi veniți în șahul artistic, popularizând prin articolele sale atât problemele ortodoxe și heterodoxe, cât și cele cu piese feerice.

M.C. 2 - Concurs Recomandată
Jubilar „1300-Bulgaria” Thèmes 64, 1985



(6+6)

aj.3=



(6+9)

8#

În anul 1985 BP a lansat un concurs cu o nouă piesă feerică imaginată de Nicky Gheran - „Calul Troian” - concurs ce s-a bucurat de o bună participare.

Pentru cinstirea memoriei celui dispărut, publicăm alături două din realizările sale:

Prima lucrare demonstrează o bună stăpânire a pieselor feerice. 1.Dxf4 e8CN 2.Tf3 CNb2 3.e3 L:e2 pat

Cea de a doua ar fi apărut la rubrica „Succese...” dacă nu s-ar fi produs nefericitul eveniment. 1.Ne3! Rf1 2.Nf3 Rel 3.Nh4 Rf1 4.Ne7 Rel 5.N:b4+ Rf1 6.Cd2 Rel 7.Ce4+ Rf1 8.Cg3#