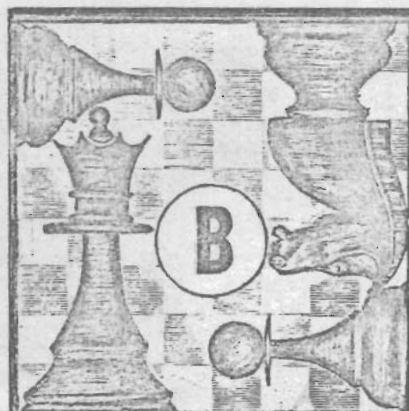


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN

PROBLEMISTIC

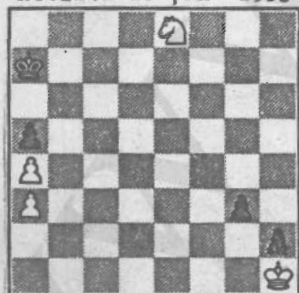
AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME



VICTOR GUCIUC

Premiul II

Revista de Șah - 1953



Albul câștigă

VICTOR GUCIUC
Locul I
Campionatul României - 1948



Mat în trei mutări



1985

NR. 43

= IN MEMORIAM =

În anul care a trecut lumea șahistă a primit cu multă tristețe vestea încetării din viață a trei corifei ai șahului artistic.

Marele maestru internațional VLADIMIR PACHMAN (16.04.1918-08.08.1984) a elaborat peste 1.300 de lucrări cu mat în două, trei și mai multe mutări și studii, marea majoritate a problemelor sale fiind compuse în stilul școlii cehe. Mai mult de 200 din realizările sale au primit distincții la concursuri internaționale (peste 50 premii întâi).

Marele maestru internațional JINDŘICH FRITZ (15.06.1912-09.11.1984) a fost un remarcabil etudist, creația sa fiind de aproape 400 de studii de final de înaltă valoare artistică.

Maestrul polonez SATURNIN LIMBACH (26.12.1907-11.12.1984) a realizat peste 4.000 de lucrări, dintre care mai mult de 500 au fost distinse în diferite concursuri internaționale (90 premii întâi). Compozitor de probleme de toate genurile, a excelat în domeniul matului invers unde a obținut cele mai bune rezultate.

Prin lucrările lor cei trei artiști ai compoziției șahiste au contribuit la dezvoltarea acestei arte și vor rămâne în cartea de aur a problemisticii.

Oferim cititorilor câteva din lucrările cu care cei trei dispăruți au onorat publicațiile de șah din țara noastră, ai căror colaboratori au fost, atât ca participanți la concursuri cât și ca arbitri competenți.

VLADIMIR PACHMAN

J. FRITZ

1. Rev. de Șah-1948 2. Premiul II 3. M.O. I
Bul. Probl.-1973 Memorial Buly-1976-78

4. Premiul I
Rev.Rom.de Șah-1973



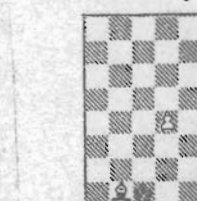
(3+3)



5 ≠ (5+10)



4 ≠ (4+4)



6 ≠



(3+3)

Remiză

Jindřich FRITZ

Saturnin LIMBACH

5. M.O. III 6. Premiul II
Rev.Rom.de Șah-1973 Rev.Rom.de Șah-1974

7. Premiul I 8. M.O. II
Rev.Rom.de Șah-1936 Rev.Rom.de Șah-1981



(5+4) Alb câștigă (6+4)



Remiză



(5+8)

inv. 3 ≠ (4+5) inv. 4 ≠



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

APARE SEMESTRIAL

Redactor principal de onoare ing. Anatole P. IANOVIC
Colectivul de redacție: ing. Mircea M. MANOLESCU, ing. Valeriu PETROVICI
Prof. Ladislau VIGH-TARSONYI, ing. Nicolae CHIVU, prof. Gheorghe Ristea,
Ervin IANOȘI și Nichy GHERAN

Nr. 43

IANUARIE - MAI 1977

Anul XV

=====

Al XV-lea an de apariție

Începând din 1971 șahul artistic din țara noastră beneficiază de o publicație de specialitate, BULETINUL PROBLEMISTIC, care atestă nivelul cantitativ și calitativ atins de compoziția șahistă din România.

În cele 50 de fascicule (43 de numere și 7 suplimente) apărute până acum, se însumează peste 1000 de pagini cu articole, probleme, studii și concursuri, manifestări ce au permis lărgirea și afirmarea șahului românesc în circuitul internațional de valori.

Apariția Buletinului Problemistic a avut și are la bază sprijinul material al Federației Române de Șah, preocuparea continuă a Comisiei centrale de compoziție și activitatea permanentă de redactor, traducător, administrator, etc. a maestrului A.F. Ianovici, prezent în colectivul de elaborare de la primul număr.

De-a-lungul timpului, un apreciable număr de entuziaști și-au adus aportul la variatele munci necesare acestui „B.P.” și fiecare merită a fi menționat. Aceștia sînt: O. Costăchel, D. Ivana, A. Deaky, L. Vigh-Tarsonyi, G. Teodoru, V. Ionescu, C. Petrescu (†), V. Petrovici, A. Moldovan, V. Giurgean, M. Manolescu, N. Chivu, E. Ianoși, I. Moga, N. Drăgan, Gh. Ristea, R. Drăgoescu și V. Cucuic.

La aniversarea promițătoarei vîrste de 15 ani ai BULETINULUI PROBLEMISTIC se cuvine să omagiem în mod deosebit și pe cel ce a asigurat continuitatea apariției, chiar cu prețul sănătății sale, neobosit traducător al slovelor șahiste, maestrul A.F. Ianovici. Natura își impune însă limitele și la o vîrstă venerabilă, redactorul nostru permanent a transmis ștabela unei alte generații formată în bună parte la școala seriozității și competenței eminate din rubricile de probleme și studii șahiste, pe care maestrul Ianovici le-a scris și răspîndit aproape întreaga sa viață.

BULETINUL PROBLEMISTIC își continuă misiunea printr-un colectiv de redacție ce în unanimitate îl consideră pe maestrul A.F. Ianovici drept redactor principal de onoare.

În actualele condiții ce asigură o largă răspîndire a creativității românești, BULETINUL PROBLEMISTIC se va strădui să sprijine și mai departe eforturile tuturor factorilor ce vor să contribuie la dezvoltarea eficientă a compoziției artistice de șah.

Considerațiuni asupra temei A-2

Dintr-un articol publicat de compozitorul Fr. Salazar în revista spaniolă „PROBLEMAS” rezultă că tema A-2 propusă de Spania pentru WCCT-3 nu a fost definită suficient de clar, ceea ce poate duce la diverse interpretări, care s-ar putea să nu fie considerate tematice de către arbitru.

Pentru a ușura înțelegerea acestei teme am întocmit prezentul material bazat pe articolul lui Salazar.

Acesta și-a intitulat ideea „Antidual în respingeri” (sau „Evitarea dualității respingerilor”) iar Comisia de Compoziție a FIDE a definit-o, după cum s-a arătat în numărul precedent al revistei noastre, astfel:

„Cel puțin două curse creează aceeași amenințare. Amenințarea poate fi parată de cel puțin două apărări negre, dar numai una din ele respinge fiecare cursă. Apărările negre pot fie să devină posibile după mutarea cursă (ca în exemplul 1) fie să existe în jocul aparent (ca în exemplul 2). Toate apărările negre tematice trebuie să reaspere ca variante în soluție”.

Din această definiție penultima frază nu e suficient de clară și în consecință există tendința de a fi trecută cu vederea, reducându-se astfel totul la tema încercărilor albe. Deci aici se cuvine a fi făcute unele precizări!

Se știe că tema antidual presupune existența a două sau mai multe apărări negre al căror efect negativ creează posibilitatea mai multor răspunsuri de mat ale albului. Dar fiecare din apărările negre conține însă și elemente pozitive care compensează parțial efectul negativ de bază astfel că albul va dispune de o singură mutare de mat în fiecare variantă.

Ideea lui Salazar constituie o extindere a acestei teme asupra respingerilor unor curse; mutările cursă trebuie să conțină deci un efect negativ care să creeze negrului posibilitatea mai multor respingeri, dar fiecare din aceste mutări cursă trebuie să conțină și elemente pozitive care să compenseze parțial efectul negativ de bază, astfel ca negrul să dispună numai de o singură respingere în fiecare cursă.

Ca urmare, penultima frază a definiției temei A-2 ar trebui să sune astfel: „Apărările negre trebuie să devină posibile respingeri după mutarea cursă fie în mod direct (ca în exemplul 1) fie prin anularea jocului aparent (ca în exemplul 2)”.

În continuare voi analiza în lumina celor precizate mai sus, atât exemplele prezentate deja în BP-42, precum și altele, care cred că vor clarifica interesanta și originala idee a cunoscutului compozitor spaniol.

În exemplul 1 apărările 1...Cd6 și 1...Cd2 devin posibile în mod direct după mutările cursă 1.Dc3? și 1.De5? care dezleagă calul. Dar fiecare din cele două curse conține câte un element pozitiv care compensează parțial efectul negativ al dezlegării calului prin faptul că la una din apărări există mat, deci fiecare cursă este respinsă numai de una din cele două apărări.

În exemplul 2 există jocul aparent 1...Cd6, Cc3, Tg4 2.Df6, Dc7, Te3#. Prin mutarea 1.C5c7? (2.Te4#) toate aceste trei mutări ale negrului devin

1. F. SALAZAR

Premiul - La Clé - 1979



(7+8)

2#

2. F. SALAZAR

Problemas - 1964



(10+6)

2#

3. H. ARUES

Premiul I - Scacco - 1977

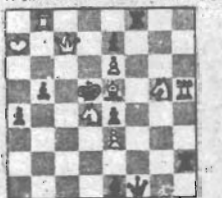


(11+9)

2#

4. V. RUDENKO

Premiul I - De Woorheid - 1976



(9+9)

2#

respingeri intrucit nu mai există controlul calului asupra cîmpurilor f4 și f6, ceea ce face ca maturile pregătite în poziția inițială să nu mai fie posibile. În cursa 1.Ce3? acest efect negativ al pierderii controlului cîmpurilor f4, f6 este parțial compensat intrucit la apărările 1...Cc3, Tg4 există alte maturi 2.Cc4, Cg4#, singura respingere rămînînd 1...Cd5!. Cursa 1.Cb6? are de asemenea efecte compensatorii parțiale astfel că din cele trei respingeri devenite posibile rămîne doar 1...Tg4!. La fel purta 1.Cf6? deși creează aceleași trei posibile respingeri e respinsă numai de 1...Cc3!

De remarcat că în acest al doilea exemplu cheia 1.d3! nu schimbă jocul și nici una din cele trei apărări nu devine - de principiu - respingere posibilă. Deci nu e obligatoriu ca prin mutarea cheie apărările să devină respingeri posibile cum s-a întîmplat în exemplul 1 sau cum vom vedea în exemplele 5 și 6.

În urma celor arătate pînă aici rezultă clar diferența față de tema Încercărilor albe unde de asemenea fiecare cursă este respinsă numai de o apărare neagră, dar unde fiecare cursă face posibilă numai respectiva respingere. Un exemplu elocvent îl constituie problema din diagrama 3. În poziția inițială există următorul joc aparent 1...Ce6, Cf6 2.e4, Ce5#. Cursele 1.e3? și 1.Tc4? conțin fiecare câte un negativ (legarea turnului, respectiv pionului) care face să devină respingere una din cele două apărări, matul de răspuns la cealaltă apărare, păstrîndu-se. (Soluția e 1.Cb3! cu aceeași amenințare și joc neschimbat). Deci această problemă nu realizează tema A-2.

Problema din diagrama 4, care în Revista Română de Șah nr.12/1984 a fost dată ca exemplu pentru tema A-2, reprezintă o altă posibilitate de interpretare eronată a definiției. Cursele 1.Cg3?, 1.Cf7? și 1.Ch3? sînt respinse fiecare de numai una din cele trei apărări 1...Tc2, Tc8, Dc4!. Problema nu este însă tematică deoarece în poziția inițială nu există răspunsuri de mat la cele trei apărări negre, deci ele nu devin respingeri posibile în urma mutărilor cursă. Mutările cursă nu au decât efecte pozitive ce compensează parțial situația deja existentă prin crearea unor răspunsuri de mat la cîte două din cele trei apărări. Cheia 1.Nf4! face posibile maturi, la toate cele trei apărări.

Următoarele trei probleme au fost descoperite de F. Salazar ca tratînd tema A-2 (fără ca autorii lor să fi intenționat aceasta!).

În problema din diagrama 5 la autoblocarea cîmpului f6 - 1...Tf6, Cf6 există pregătît răspunsul 2.Cd3#. La mutarea întîmplătoare a turnului din c2 (1.Tc6? sau 1.Tc7?) cu amenințarea 2.Dc3#, prin deschiderea nebulului din b1 matul cu calul nu mai e posibil și astfel 1...T:f6, Cf6 devin respingeri. Cursa 1.Tc4? (2.Dc3#) are un efect compensatoriu parțial intrucit la 1...C:f6 există matul 2.Cg6# respingere fiind numai 1...T:f6!. În cursa 1.Tc5? (aceeași amenințare) la 1...T:f6 urmează 2.d6# dar rămîne 1...C:f6!. Deci în cele două curse este evitată dualitatea respingerilor. Cheia 1.Tc8! (2.Dc3#) anulează și ea jocul aparent făcînd ca apărările 1...T:f6, Cf6 să devină posibile respingeri (ceea ce așa cum am subliniat la exemplul din diagrama 2 nu este obligatoriu) însă acum există matul 1.Dc7# (tema BRISTOL).

În diagrama 5 tema A-2 este realizată ca în problema precedentă (cu-

5. M. VUKČEVIĆ

MA-IV-Problem-1977



(14+7) 2#

6. V. KARPOV

Pr.I.-Memorial W.Kaspar-1978



(9+7) 2#

7. M. VELIMIROVIĆ

MA-III-IV-Bul. Probl.-1974



(10+9) 2#

prin înfrângerea soluției dar cu un plus de valoare, întrucât aici răspunsurile de mat. la cele două apărări negre tematice sînt diferențiate atât în jocul aparent cît și în soluție. Jocul aparent 1...Td4,Nd5 2.Df5,D:d5 este amulat de încercarea 1.Ch3? (2.Tf4) respinsă de ambele apărări 1...Td4,Nd5! (calul nu mai controlează cîmpul d5). Cursa 1.C:h5? evită dualitatea respingerii: 1...Nd5 2.Dg4, rămîne doar 1...Td4!. De asemenea cursa 1.Cd3? e respinsă doar de 1...Nd5! întrucît la 1...Td4 urmează 2.Cc5... Cheia 1.Ce2! (2.Tf4) schimbă ambele mături la apărările tematice: 1...Td4,Nd5 2.D:d4,Df5.

Problema din diagrama 7 prezintă un frumos exemplu al posibilităților oferite de tema A-2 care aici este prezentată sub formă ciclică. În poziția inițială există următorul joc 1...Da8(a) 2.D:a8(A); 1...Cd4(b) 2.Tc3(B); 1...Nb4(c) 2.Td3(C).

Cursa 1.Cc6? are ca efect negativ ocuparea cîmpului c6 care împiedică maturile A și B deci permite, de principiu, respingerile 1...a 1...b. Dar această dualitate nu există întrucît la 1...b urmează 2.C:d4 deci respinge numai 1...a!

Cursa 1.Cd3? (2.De4) împiedică maturile B și C dar permite un nou mat: 1...c 2.Ce5; respinge numai 1...b!

Cursa 1.Cd5? (2.De4) împiedică maturile C și A dar are ca efect pozitiv, parțial compensatoriu, controlul cîmpului e3 astfel că la 1...a urmează 2.Ch2; deci respinge 1...c!

Problema mai are o cursă 1.Ca5? dar netematică deoarece se împiedică numai matul A și deci respingerea este 1...a!

Soluția, ca și în exemplul 2, nu schimbă jocul: 1.Ce2! (2.De4) a,b,c 2.A,B,C.

Consider că acest material a reușit să clarifice frumoasa idee a compozitorului Francisco SALAZAR și urez spor la lucru și șansă celor ce vor încerca realizarea pe această temă a unei probleme valoroase pentru echipa ROMÂNIEI.

... și din nou asupra genului

"MADRASI"

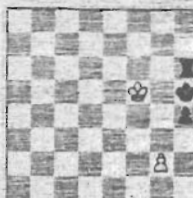
Definiția dată de inventatorul şahului MADRASI, așa cum a fost prezentată în numărul nostru precedent („Două piese - albă și neagră - de același tip care se controlează reciproc sînt paralizate...”), s-a referit la piesele ortodoxe unde este evident că dacă o piesă albă controlează una neagră similară, piesa neagră va controla la rîndu-i pe cea albă. Există totuși o excepție: „en-passant”-ul! A.L.Karwatkar a generalizat regula și a stabilit că în cazul cînd un pion aflat pe linia a două mută două cîmpuri trecînd prin bătaia unui pion advers, ambii pioni vor fi paralizați dar numai pe durata mutării respective. Drept exemplu a dat schema din diagrama 1 unde poziția de pat a negrului este cu totul neobișnuită. După 1.g4! ambii pioni sînt paralizați pînă la mutarea următoare, deci regele negru nu se află în şah. Negrul nu are însă ce muta pentru că orice deplasare a turnului său ar însemna autoșah (pionul g4 devine activ!) deci negrul se află în poziție de pat!

Dar această generalizare a regulii Madrasi nu este pe deplin logică! Pionul care avansează cu două cîmpuri nu atacă pionul advers, atunci de ce să-l paralizeze? Ca urmare a fost propusă o definiție modificată, acceptată de toți compozitorii cunoscuți de şah Madrasi:

„O piesă (cu excepția regelui) care este observată de o piesă adversă de același tip este paralizată nemaiavînd nici o putere (de a muta, a lua, a da şah, a da mat) în afară de aceea de paralizare”.

Termenul „observa” este mai corect, pentru că și o piesă legată sau paralizată are putere de paralizare. Iar dacă s-a renunțat la formularea „control reciproc”, vom putea avea probleme Madrasi cu piese feerice cum ar fi Lăcusta (în general două Lăcuste nu se controlează reciproc) sau... a se vedea articolul de la pag.10 privind noua piesă - CAT.

1. A. J. KARWATKAR 2. K. WIDLERT & B. ELLINGHOVEN-Feenschach-83



(2+3)

MADRASI



1 = (6+5)

a) normal b) MADRASI

3. RON BRAIN 4. V. SIZONENKO

E.A.I. - Ramsate 1984 The Problemist 99



(5+8)

aj. 4 ≠

MADRASI, CIRCE



(13+10)

2 ≠

MADRASI

Pe baza acestei noi definiții patul din diagrama 1 nu mai există pentru că după 1.g4? pionul din h4 nu e observat de pionul alb și negrul are la dispoziție mutarea 1...h:g4 e.p.!

Această idee a fost realizată în diagrama 2 prin paralizarea pionului care poate lua en-passant. În gen ortodox existența este: 1.g3 2.h:g4 6.h8N 7.N:d4 8.Nc5 pat; iar în Madrasi 1.g4 2.c3 (nu se poate 2.g5 pentru că pionul e paralizat pe durata unei mutări) 3.g5 6.g8T 7.Tg6 8.e4=!! Pionul din d4 fiind paralizat (de la Pc3) nu poate lua e.p. și oricare altă mutare a negrului (8...h3 sau 8...c5) înseamnă autoșah întrucât după aceasta pionul din e4 nu mai e paralizat!

Un alt exemplu al posibilităților rezultate din această nouă definiție îl constituie problema din diagrama 3 unde combinarea cu genul Circe creează și alte efecte cum ar fi deparalizarea a două piese prin renașterea unei piese între ele. 1.a5 b:a e.p.(a7) 2.N:a6(a2) - turnurile sînt acum deparalizate - 2...T:a6(Nc8) 3.N:a6(Tb1) Rg3 4.Nf1 - din nou turnurile devin active - 4...T:h7(Cg8) ≠.

În diagrama 4 se exemplifică folosirea pieselor feerice. În această problemă Ld2 și Lf2 sînt paralizate nu însă și Lăcustele care le „observă” (Lh6 și La7). Soluția este 1.Te5 (zugzwang) Ld4, Lc2, Rd4, R:e3, Ld5 2. Lh3, Dd5+, Ce2, Cb6+, Te4 ≠.

O altă extindere a definiției Madrasi s-a făcut asupra regelor, acordându-se și acestora putere de paralizare, problema purtînd specificația „Madrasi rex inclusiv”. În astfel de probleme un rege poate muta pe un câmp din vecinătatea regelui advers întrucît în acest caz el nu va intra în șah sau nu va da șah deoarece ambii regi vor fi paralizați. Iată cîteva exemple:

În diagrama 5 după 1.Rc5 regele negru are la dispoziție două mutări 1...R:b4, Rc5 care înadîr paralizază, astfel că albul dă mat prin 2.a3, a4 ≠.

În diagrama 6 este realizată foarte economic cîvadru la transformare a pionului negru 1.Df8 g1D, T,N,C 2.Dc5, Df1+, Df2+, Df3+ c,T,N,C:D= iar în diagrama 7 task-ul lui Babson 1.Tf4! (zugzwang) g1D, T,N,C 2.d:e8D, T,d8N, C D:g8, T:g8, N:b6, e:f4 ≠.

Simplificarea modului de blocare a regelui a creat posibilitatea

5. V. SIZONENKO Feenschach-1983



(3+1)

MADRASI REX INCLUSIV

6. H. P. REHM Feenschach-1983



(3+3)

inv. 2 ≠

MADRASI REX INCLUSIV

7. Y. CHEYLAN Feenschach-1984



(7+7)

inv. 2 ≠

MADRASI REX INCLUSIV

8. L. BLONDEL & B. ELLINGHOVEN Krenn-Ramsate-1984



(11+9)

r ≠

MADRASI REX INCLUSIV

realizării unor idei complexe cum este cea din diagrama 8 - pickaniny cu cinci transformări în încercări și soluție: 1.d8T? e5! 2.g4 Th3+? 3.Th8; 1.d8K? e:d7! 2.Cd2 N:d2+? 3.Na5; 1.d8D? e6! 2.CNc7 Dd4+? 3.Db6; 1.d8CN? e:f7! 2.CNc5 CNg4+? 3.CNc6. Soluția este 1.d8C! (zugzwang) cu variantele din curse, acum albul nemaiputând para maturile. Variantă suplimentară 1...N~ 2.g4 CNf1#.

Șahul Madrasi cîștigă mereu noi adepți deoarece, așa cum sublinia cunoscutul compozitor suedez Kjell Widert „este simplu, dintr-o mică modificare a regulilor obținute ale șahului rezultînd foarte multe efecte originale, fără ca problemele să fie greu de înțeles”. Multe teme de bază au fost transpuse în Madrasi, multe altele așteaptă să fie prelucrate. Cele două inedite Madrasi din acest număr tratează două binecunoscute teme din șahul ortodox. Dezlegătorii vor recunoaște în problema 1397 specificul temei SCHRIFTMANN iar în 1398 tema DOMPROVSKIS.

Creдем că această prezentare a șahului Madrasi începută în numărul precedent al revistei noastre a reușit să lămurească pe cititori asupra acestui gen, care se anunță a avea o dezvoltare asemănătoare cu cea a genului Circe pe care după cum am văzut nu-l exclude, combinațiile Madrasi -Circe fiind posibile probleme de mare efect.

În încheiere doresc să fac o cuvenită rectificare: problema din diagrama VI a articolului din numărul trecut avînd o soluție neintenționată (1.f7f8 e:f8D 2.Db7 Dd6#) autorii au corectat-o prin adăugarea unui pion negru pe f7.

București
februarie 1985

ing. Mircea Mihai MANOLESCU
Maestru al sportului

NOI POSIBILITĂȚI ALE SEMIBATERIEI

IN TEMA SALAZAR DUBLĂ*

Folosirea semibateriei în tematica ortodoxă este foarte veche, dar dar cea mai mare strălucire i-au conferit-o combinațiile reversive cum a fost modernă temă SALAZAR. Dacă analizăm tema SALAZAR dublă realizată cu semibaterie reversibilă, atunci vom constata că tot jocul constă în intersectarea a doi vectori negri.

În problema I există doi vectori, Da6 și Tg6, care sînt intersectați pe rînd de către nebulul din „d5”: 1.Nc6(B)? (am. 2.Df3#) Tg3(x) 2.Cf8(A)# respinge 1...De2!; 1.Ne6(G)? (am. 2.De3#) De2(y) 2.Cf8(A)# respinge 1...Tg3! Soluția: 1.Cf8(A)! (am. 2.De3#) Tg3(x), De2(y) 2.Nc6(B), Ne6(C)#.

Interesant e că timp de mai bine de 15 ani problemele s-au „copiat” pe această una și aceeași schemă.

În exemplul II schema celor doi vectori apare într-o problemă unde nu există semibaterie. Aceeași doi vectori Tb3 și Th3 care sînt intersectați pe rînd de către calul din „d7”: 1.Cc3(B)? (am. 2.Cf7#) Th7(x) 2.Dd2(A)# dar 1...Tb8!; 1.Cc3(C)? (am. 2.Cf7#) Tb8(y) 2.Dd2(A)#, respinge 1...Th7! Soluția este 1.Dd2(A)! (am. 2.Cf7#) Th7(x), Tb8(y) 2.Cc3(B), Cc3(C)# și nu există nici o altă noutate, problema realizînd ca și precedenta o sinteză a temelor SALAZAR dublă și

I. I. VAHLAKOV

Pr.I Şahm.v3SSR/1968



(9+9)

2#

II. C.PUSKIN

Şahmatî-m.19/1984



(7+7)

2#

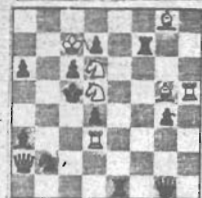
* Tema SALAZAR (vezi BP-39 pag.3) este o temă reversivă în care în jocul de probă și în soluție apare același tablou de mat, obținut prin inversarea maturilor albe. În tema SALAZAR dublă există două curse, fiecare conținînd cite un tablou de mat care se realizează în soluție, ordinea mutărilor albe fiind inversată: 1.B? x2.A#; 1.C? y 2.A# și 1.A! x,y 2.B.C#

BANNII - în ambele probleme respingerile celor două curse determină în soluție tocmai mutările cursă pe care le-au respins.

Se întrevadă însă o nouă direcție în această tematică, bazată pe unele modificări. Tema dublă a lui Salazar cu mecanism de semibateria poate fi realizată cu un **singur vector**. În problema III există un singur vector (Tel) iar al doilea vector a fost înlocuit, pentru prima dată, cu cîmpul tematic „b4” care în cursă se blochează iar în soluție devine cîmp de refugiu pentru regele negru și albul trebuie să-l controleze: 1.Ne3(B)?

III. G. MARKOVSKI
Pr. I „Svet
Kommunizma”-1983

IV. G. MARKOVSKI
Pr. I „Leninski
puti”-1983



(8+11)

2 ≠



(10+8)

2 ≠

tematic „b4” care în cursă se blochează iar în soluție devine cîmp de refugiu pentru regele negru și albul trebuie să-l controleze: 1.Ne3(B)? (am. 2.D:a3≠) Nb4(x) 2.Cf6(A)≠ dar 1...Tal!; 1.Nc2(C)? (am. 2.D:a3≠) Tal(y) 2.Cf6(A)≠, la 1...Nb4 urmează 2.N:b4≠ dar respinge 1...Te5!. În soluție avem sinteza temei SALAZAR duble cu tema ZAGORUIKO la mutarea 1...Nb4: 1.Cf6(A)! (am. 2.D:a3≠) Nb4(x), Tal(y) 2.Ne3(B), Nd2(C)≠ este însă aici caracterul temei BANNII - în a doua cursă respingerea e 1...Te5! care nu constituie apărare în soluție.

În problema IV semibateria folosește la realizarea, pentru prima dată în compoziție, atât a temei ZAGORUIKO în trei faze - la mutarea 1...f:g3 - cît și a sintezei temelor SALAZAR și BANNII - la mutările 1...Th1 și 1...Tb5. 1.Td4(B)? (am. 2.Dh3≠) Th1(x) 2.C:c3(A)≠, dacă 1...f:g3 2.C:g3≠, respinge însă 1...Tb5!(y); 1.Te3(C)? (am. 2.Dh3≠) Tb5(y) 2.C:c3(A)≠, 1...f:g3 2.Df3≠, dar 1...Th1(x). Și conținutul problemei devine dintr-odată mai bogat 1.C:c3(A)! (am. 2.Dh3≠) Th1(x), Tb5(y) 2.Td4(B), Te3(C)≠ iar la 1...f:g3 avem al treilea mat 2.Tf3≠.

Exemplele III și IV au arătat noile posibilități de prelucrare a temei iar în problema IV este prezentat cel mai nou aspect al sintezei temelor ortodoxe și reverse, ceea ce poate să dea un nou impuls dezvoltării problemei în două mutări.

Krasnodar - U.R.S.S.
26 martie 1985

Grigori F. MARKOVSKI

SPECIFICUL CIRCE

Genul **CIRCE**, născut în 1967 din bogata imaginație a lui Pierre MON-RÉAL, este incontestabil, dintre toate genurile feerice, cel mai apropiat de genul ortodox, deoarece păstrează în întregime regulile jocului tradițional cărora s-a adăugat una suplimentară: aceea de a transfera pe cîmpul său inițial o piesă adversă în momentul cînd o capturăm sau, spre a întrebuița un verb mai plastic, piesa capturată **renște** pe cîmpul său inițial! Dacă acest cîmp este liber, renașterea este obligatorie și instantanee, dacă este ocupat, renașterea e imposibilă - singurul caz cînd o piesă dispăre definitiv de pe tablă.

Prin convenție unanimă se numește „cîmp inițial” acela pe care piesa se afla la începutul unei partide de șah. Astfel, dama albă renaște la d1, dama neagră la d8. În ceea ce privește turnul, nebunul și calul, este normal să ne gîndim la două cîmpuri inițiale; s-a evitat însă această ambiguitate prin hotărîrea ca piesa să renască pe cîmpul de culoare identică cu aceea pe care s-a efectuat capturarea. De pildă, un cal alb capturat pe a2 renaște la b1, dar capturat pe a3 renaște la g1. Un turn negru capturat la f1 renaște la a8, dar capturat la h8 dispăre de pe tablă. Din 1975 s-a admis rîcada „prin renaștere” (respinsă la început), astfel, un turn alb capturat să zicem la c6 renaște la h1 iar dacă regele alb nu

a-a mîscat de la a1, se poate efectua rocadă respectînd și celelalte reguli ale ei. Pentru a motiva această rocadă se presupune că turnul alb e absolvit de păcatele sale anterioare, printre care și acela de a fi mutat. Fiind nou născut, începe o viață nouă!

În sfîrșit, pionii renasc pe un cîmp analog cîmpului inițial dar aparținînd coloanei pe care au fost capturați: un pion negru capturat pe b3 renaște la b7, chiar dacă în realitate provine de pe cîmpul c7; se presupune că s-a uitat acest lucru! Așa se face că o poziție cu trei pionii negri așezați pe cîmpurile a6, a7 și b7, poziție ilegală în jocul ortodox, poate fi perfect legală în jocul CIRCE! La fel și poziția cu un nebul negru la a8 și un pion negru la b7.

O consecință a regulii de renaștere este și șahul (sau contrașahul) în stare „latentă”. De pildă, să examinăm următoarea schemă (diagrama 1):

La prima vedere s-ar părea că turnul alb poate să dea mat la g1 capturînd nebulul negru. Numai că această capturare ascunde un contrașah neplăcut pentru alb: acela dat regelui său de pe cîmpul f8 în urma renașterii instantanee a nebulului negru. În consecință mutarea 1.T:g1 este imposibilă - albul nu-și poate expune regele șahului! Totuși problema se rezolvă cu enunțul „ajutor 1-”. Avem atunci: 1.Nd4! Tg1#, turnul alb nu poate fi capturat pentru un motiv analog celui de mai sus - el ar renaște dînd șah regelui negru!

O altă consecință a regulii de renaștere este posibilitatea, în cazul unei capturări, să efectuăm o singură mutare care de fapt conține două mutări, una din ele fiind executată de adversar în momentul cînd ne-a luat piesa care s-a dus pe locul său inițial, scutindu-ne pe noi de o mutare uneori foarte necesară!

În sfîrșit, a întrebuița mereu aceleași piese care nu dispar de pe tablă constituie un factor important de economie.

După cum se vede, problema de șah rămîne îmbogățită în urma regulii de renaștere, spre deosebire de alte genuri feerice (și ele destule din cauza înfletirii!), care mai mult sărăcesc gama posibilităților cunoscute!

Toată lumea știe că în genul tradițional, ortodox, cheia unei soluții este calificată drept „brută”, „violentă”, „inestetică” atunci cînd prin ea se capturează o figură adversă; dar aceste calificative nu-și mai au rostul în genul CIRCE din moment ce figura rămîne mai departe în joc. Putem deci afirma că genul CIRCE, din acest punct de vedere, este mai artistic decît cel ortodox, înțelegînd prin „artistic” ceea ce evoluează într-o lume mai blîndă, mai armonioasă, din care au dispărut loviturile brutale și neașteptate. Între genul CIRCE și cel ortodox există aproximativ aceeași diferență ca între genul reflex și cel invers (vezi B.P.-35 pag.8).

Si ca un exemplu de capturare a unei figuri la prima mutare, sau mai bine zis pseudo-capturare, am ales alăturată problemă personală din revista germană „Die Schwalbe”

Soluția: 1.R:e8(Cg8)! (amenință 2.Nd7#) 1...C:e7(Tal)+ 2.T:a3(Nf8)#; 1...C:h6(Dd1)+ 2.D:b3(Cg8)#. (Pe lîngă doza de specific, înfîlînim aici și tema „șahurilor încrucișate”).

Recunoaștem însă că, în ciuda acestor îmbogățiri prin specificul Circe, sarcina creatorului de probleme nu se ușurează. În afară de numărul crescut al dublelor soluții sau insolubilităților - întotdeauna foarte ascunse - dificultățile de construcție se înmulțesc: bunăoară, se știe că în timpul lucrului, compozi-

1. Radu DRĂGOESCU

- schemă -



(3+4) CIRCE 1- sau aj.1-?

2. Radu DRĂGOESCU

„Die Schwalbe” - febr. 1983



(7+12) CIRCE 2-

torul ce dorește o ameliorare a poziției, poate să rotească diagrama cu 90° la stînga sau la dreapta, ceea ce se dovedește mai întotdeauna imposibil în genul CIRCE.

Un lucru este cert: prin înaltă luptă, Problema Circe și-a cucerit dreptul de onoare în opinia internațională. După o perioadă de stagnare, compozitorii au revenit la invenția lui Pierre Monréal, care s-a dovedit a fi trainică! Revista germană „Schach Echo” organizează în fiecare an un concurs Circe dotat cu premii. Anumiți problemști cunoscuți, ca de pildă bulgarul Krasimir Gandev, și-au făcut din acest gen o specialitate. Francezii preferă să se exprime în probleme CIRCE cu 2 mutări directe, alții ca italienii sau spaniolii, în ajutoare, inverse sau reflexe, după gustul fiecăruia! În septembrie 1978, la Canterbury, a fost introdus genul CIRCE în cadrul Campionatului Mondial de Compoziție Sahistă (WCCT), iar anul acesta tema la CIRCE este propusă de Suedia, avînd ca jude pe marele maestru Bo Lindgren. În sfîrșit, revista „Thèmes 64”, orientată în direcția problemei ortodoxe și admitînd excepțional numai trei genuri heterodoxe: ajutorul, inversul și reflexul, începe din anul 1980 să publice o rubrică Circe sub îngrijirea cunoscutului compozitor Yves Cheylan.

Este deci imposibil să se treacă cu vederea atât strategia specifică a acestui tip de probleme cît și calitatea unor veritabile capodopere ale genului. Anumiți adversari ai jocului feeric vor repeta poate că este vorba numai de câteva efecte spectaculoase și ieftine - observație puțin rău-tăcioasă dar care nu exclude și un pic de adevăr: cînd privim jocul feeric în general, constatăm deseori că se nasc lucrări de calitate mediocră și facilă. Si precum unii compozitori adaugă două sau trei lăcuste unei probleme ortodoxe cu intenția de a obține mai repede și mai ușor dublarea unei teme, alții pot adăuga câteva efecte CIRCE unei probleme clasice în două mutări pentru un scop asemănător. Trebuie să evităm deci orice amestec de genuri, orice impuritate. Un arbitru care acordă o distincție unei compoziții Circe pentru că a descoperit un joc secundar foarte interesant dar ortodox, greșete! Jocul secundar, în mod logic, trebuie și el să reflecte caracterul CIRCE. Dacă este numai ortodox nu se poate numi „joc secundar”. În același spirit, vom evita pe cît posibil să creem renasteri inutile, scopul nostru fiind întotdeauna clădirea unui specific cît mai pronunțat! Astfel vom considera greșită și slabă orice compoziție limitînd regulile CIRCE la numai câteva piese (cînd ea include mai multe).

3. Vasile I. TACU „Diagrammes” nr.35-1978 -versiune corectată-



(5+3) CIRCE 3≠



(6+6) CIRCE 3≠

1.c5(Nf8)+ N:c5(Nc1) 3.Na3≠; 1...d5 2.N:d5(d7) N:d5(Nc1) 3.Na3≠. Versiunea corectată include un coeficient de specific mai ridicat: după 1.N:a3≠, regele negru nu poate captura nebunul alb deși acesta nu e susținut de nici o piesă albă!

Așadar, căutînd rigoarea ideii, specificul efectelor, complexitatea și subtilitatea lor, adepții genului feeric desmînt dogmatismul intolerant ce ridică la valoare absolută sistemul clasic, dar și el în întregime convențional ca orice sistem artistic, al problemei ortodoxe.

București
martie 1985

Radu DRĂGOESCU

TRIBUNA IDEILOR

Lumea minunată a şahului feeric continuă să se îmbogățească cu noi și noi idei, unele cu bună priză în masa largă de compozitori și dezlegători, așa cum au fost şahul CIRC, MADRASI sau piesele feerice atât de populare ca LACUSTA și CALARETUL NOCTURN altele mai puțin accesibile și deci mai puțin folosite ca şahul EINSTEIN, VULCANIC sau unele piese feerice greu de „stăpinit” ca ROZA și ȘARPELE.

Dar toate aceste artificii conferă şahului feeric posibilități nebanuite de afirmare a fantaziei compozitorilor, care au creat adevărate minuni pe tabla (sau cilindru!!) cu 64 de patrate.

Așa că, primind din partea cititorului și colaboratorului buletinului, compozitorul bucureștean Nichy GHERAN, un material prin care propune o nouă piesă feerică, am considerat că nu poate fi decât binevenită această ocazie de a lansa o nouă idee românească, subliniind de organizarea unui concurs menit să pună în evidență cât mai multe din posibilitățile noii figuri.

Credem că cititorii noștri vor recepționa pozitiv această „invenție”, fapt ce se va concretiza - sperăm - printr-un mare număr de participări la concursul ce va fi arbitrat de autor.

O nouă piesă feerică

După o îndelungată studiere a numeroase probleme feerice publicate în diferite reviste de specialitate din lume, din dorința de a descoperi și propune o idee originală și interesantă am reușit să definesc o nouă piesă feerică.

Poziția finală a ultimului exemplu (diagrama IX) unde, după cum vom vedea, această piesă pătrunde în mijlocul celor 8 regi negri făcându-i mat, mi-a sugerat binecunoscuta legendă a Troiei cucerită de războinicii aflați în calul de lemn introdus în cetate și ca urmare am denumit noua mea piesă CAL TROIAN (CAT).

Definiție:

CALUL TROIAN este o piesă săritoare cu bătaie lungă, primul salt fiind ca al unui cal obișnuit, în continuare sărind cîte un câmp în lungul laturii lungi a „L”-ului.

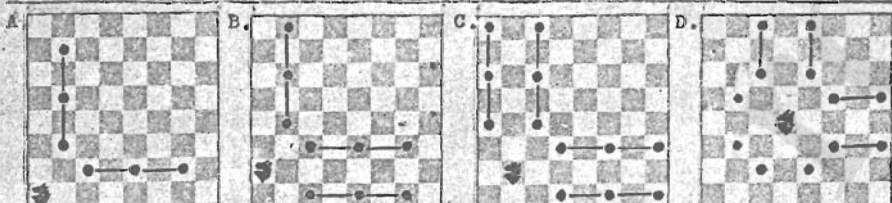
În diagramele A, B, C și D sînt marcate câmpurile controlate de un CAT aflat la a1, a2, b2 sau d4.

CALUL TROIAN va fi interferat numai de piese plasate pe câmpurile ce le controlează. De exemplu în diagrama A o piesă albă sau neagră aflată pe câmpurile b2, d2 sau f2 nu limitează mersul CAT-ai, în schimb dacă se află o piesă la e2 CAT-ai nu va mai controla câmpul g2 iar dacă piesa se află la c2, CAT-ai nu va mai controla decît câmpul c2.

O caracteristică a CALULUI TROIAN este că asemenea calului obișnuit, după mutare schimbă culoarea câmpurilor controlate. De exemplu, dacă în diagrama C CATb2 mută la hf, de aici va controla câmpurile negre f2-d2-b2 și g3-g5-g7.

Sper că aceste diagrame și explicații au fost suficiente pentru buna înțelegere a mersului acestei noi piese feerice, așa că putem trece la exemple care s-o prezintă în „acțiune”.

Problema din diagrama I evidențiază capacitatea CALULUI TROIAN de a controla câmpurile din jurul regelui negru și de a lega o piesă neagră (în cazul de față turnul). Soluția este 1.Ge2! (2.Gf4-f3; 1...Td5 (turnul



poate juca în lungul liniei de legătură, dar numai pe d5) 2.Ng4#.

Problema din diagrama II prezintă o luptă dintre doi CAI TROIANI. După cheia 1.CATe2! (am. 2.CAT:g3#) dacă negrul se apără cu 1...CATa2 albul poate da mat prin 2.CATg1# (Cat-ul negru nu mai poate ajunge la h3). La apărarea 1...CATa2 de asemenea negrul nu va mai avea acces la h3 dar nu merge 2.CATg1# deoarece negrul poate para acum prin 2...CAT:g1!; răspunsul de mat este 2.CATd6# (negrul nu mai poate ajunge la f5 pentru a para matul). Această ultimă variantă are un frumos caracter antidual determinat tocmai de modul de acțiune al CALULUI TROIAN.

Cele două soluții ale miniaturii din diagrama III exploatează bătaia

I. Nichy GHERAN
- inedită -

II. Mircea MANOLESCU
- inedită -

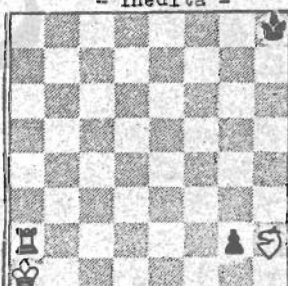
III. Nichy GHERAN
- inedită -



(9+8) CAT - b6, g2, h8 2#



(4+5) CAT - f8, b4 2#



(3+2) CAT - h2 aj. 2# 2 soluții

lungă a CALULUI TROIAN: I.- 1.g1+ CATf1 2.Tg8 Th2#; II.- 1.g1CAT (conform regulilor șahului feeric existența unui CAT pe tablă dă dreptul transformării în CAT) Tg2 2.CATh7 Tg8#.

În problema din diagrama IV, pentru realizarea patului, CAT-ul alb își asumă "responsabilitatea" controlului a patru cimpuri din jurul regelui negru: 1.Nf5 g1f5 2.CATa6 CATg7 3.Ne7 Cte7 4.Rd6 CATa6 pat.

IV. Nicolae CHIVU

V. Mircea MANOLESCU

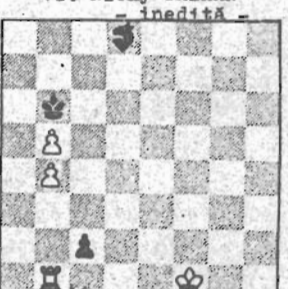
VI. Nichy GHERAN



(4+6) CAT - h1, g5 aj. 4#



(4+5) CAT - c4, e4 aj. 2# CALARET NOCTURN - e7



(4+3) CIRC CAT - d8 aj. 3#

În diagrama următoare este evidențiată o particularitate cu totul a parte a CAT-ului, aceea de a forma baterie cu el însuși! 1.Th4 CATA3 (se ascunde în spatele lui CATc4!) 2.Ng4+ (regele poate juca pe cîmpul de unde tocmai a plecat CALUL TROIAN!) CATg3 ≠.

Genul CIRCE este și el abordabil cu figuri feerice (diagrama VI): 1.c:b1CAT(Th1) Th8 2.CATa7 Tt88(CATd1) (conform convențiilor stabilite - vezi B.P. nr. 34 - în șahul CIRCE o piesă feerică renaște pe cîmpul de transformare al coloanei pe care a fost capturată) 3.CATc7 Tb8 ≠.

Iată în diagrama VII un pat ajutor din genul MADRASI: 1.CATb8 CAT:b7 2.CATa7+ CAT:a1 pat (CAII TROIANI de la a7,b8 și c6 sînt paralizați iar CATa1 controlează cîmpul b7).

În problema din diagrama VIII este exploatată o caracteristică foarte

VII. Nichy GHERAN

- inedită -



(3+5)

MADRASI

aj.2=

VIII. Mircea MANOLESCU

- inedită -



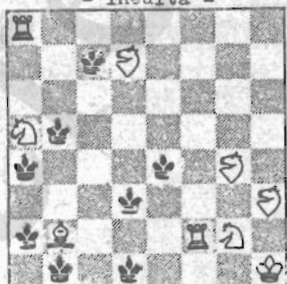
(3+5)

MADRASI

aj.2≠

IX. Nichy GHERAN

- inedită -



(9+8)

REX MULTIPLEX

aj.3≠

interesantă a CALULUI TROIAN, care-i deschide frumoase perspective în șahul MADRASI: dacă doi CAI TROIANI se „observă” reciproc aceasta se întîmplă pe două căi separate iar dacă una din căi e intererată, numai unul din ei va continua să-l „observe” pe celălalt (pentru o mai bună înțelegere a se vedea articolul de la pag. 4). În poziția din diagrama VIII numai CATf4 este paralizat de către CATb3 întrucît datorită Rd3, CATb3 nu e „observat” de CATf4. Soluția este: 1.CATf2+ (deparalizează CATf4) CATe8 (parează șahul prin paralizarea lui CATf2 care-l paralizează la rîndu-i) 2.Rd6 Re4 ≠ (deparalizează CATe8 care dă mat, dar nu se află în șah întrucît CATf2 e paralizat de CATe8). De remarcă că nu este posibilă intervertire de mutări deoarece după 1.Rd6? Re4 cei doi CAI TROIANI se „observă” reciproc și sînt paralizați.

Ultimul exemplu (diagrama IX) face parte din genul REX MULTIPLEX și are următoarea soluție: 1.Rc7-d6 Tf2-f6+ 2.Rd6-d5 Cg2-e1+3.Rd3-e2 CATg4-c3 CALUL TROIAN a pătruns în „cetate” și de aici o cucerește făcînd mat cei opt regi!

În articolul de față, pe lângă prezentarea noii figuri, am căutat ca prin exemplele analizate să subliniez posibilitățile pe care le oferă CALUL TROIAN, cu convingerea că nu am parcurs decât o mică parte din ele și, în speranța că ideea mea va fi bine primită, aștept cu nerăbdare participările la concursul ce va dezvălui multe alte subtilități de care CAT e în stare.

București

februarie 1985

Nichy GHERAN

A N U N Ţ

„B.P.” organizează un concurs de compoziție pentru probleme utilizînd piesa feerică „CAT”. Se admit probleme directe, ajutoare și inverse în gen ortodox, CIRCE sau MADRASI. Termen: 1 aprilie 1986.

Lucrările, în număr nelimitat, vor fi trimise pe adresa arbitrilor concursului: NICHY GHERAN - str. Petrescu Dumitru 79, bl.31, sc.3, et.7, ap. 520, sector 4 - BUCUREȘTI 61 - R-75611

EUGEN RUSENESCU, MIRCEA MANOLESCU SI EMILIAN DOBRESCU
CAMPIONI REPUBLICANI PE ANII 1981-1982

Campionatul republican de compoziție şahistă pe anii 1981-1982 s-a desfășurat la secțiile de 2 mutări, heterodoxe (ajutoare și inverse) și studii, Comisia de compoziție hotărând anularea secției de 3 mutări unde numai doi compozitori (M. Manolescu și R. Drăgoescu) au prezentat probleme de nivel corespunzător.

Arbitrajul a fost asigurat de Vladimir ZABUNOV și Ivan IGNATIEV (Bulgaria) pentru secțiile de 2 mutări, respectiv heterodoxe și de Ghia NADAREISVILI (U.R.S.S.) pentru secția de studii.

Totodată Comisia de Compoziție, ajungând la concluzia că sistemul de clasificare prin stabilirea de către arbitri a unei ordini valorice a tuturor lucrărilor nu este cel mai adecvat, a hotărât adoptarea unui nou regulament, folosit cu succes în astfel de competiții, de federațiile de şah ale U.R.S.S. și R.P.U.

Noul regulament a cerut arbitrilor, cărora li s-au trimis lucrările imprimate pe diagrame fiecare având un număr de ordine (fără numele autorilor), ca în funcție de valoarea fiecărei lucrări în parte (nu în comparație cu celelalte) să acorde un număr de puncte de la 1 la 20, punctajul maxim putând fi acordat acelor lucrări care consideră că reprezintă creații desăvârșite. În acest fel arbitrul nu a fost nevoit să departajeze lucrările, el putând acorda același număr de puncte mai multor lucrări. Pentru problemele găsite incorecte arbitrii au acordat 0 puncte.

După primirea referatelor arbitrilor, prin însumarea punctelor celor mai bune trei probleme ale fiecărui autor, au rezultat următoarele clasamente:

Secția 2 mutări

Locul I și campion național 1981-1982: E. Rusesescu (20+16+15=51 puncte)
Locul II: M. Manolescu (14+12+10=36 puncte); Locul III: V. Giurgean (12+11+7=30 puncte); Locul IV: M. Tancău (12+10+6=28); Locul V: St. Lambă (14+7+6=27); Locul VI: N. Chivu (10+7+5=22); Locul VII: Gh. Ristea (8+5+6=19)
Locurile VII-IX: I. Razu (6+4+3=13) și S. Groza (5+4+3=13); Locul X: R. Drăgoescu (6+5=11); Locul XI: N. Gheran (4+3+2=9) și în continuare R. Popa (7), V. Cociu (4) și I. Filaret (3).

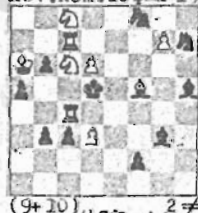
Secția heterodoxe

Locul I și campion național 1981-1982: M. Manolescu (18+18+13=49 puncte)
Locul II: V. Nestorescu (16+15+14=45); Locul III: N. Chivu (5+6+3=14)
Locul IV: R. Drăgoescu (7+4+1=12); Locul V: O. Sirbu (3+3+2=8); Locul VI: N. Gheran (2+1+1) și în continuare G. Teodoru (2), R. Popa (2) și V. Giurgean (1).
Secția studii

Locul I și campion național 1981-1982: Em. Dobrescu (20+19+18=57 puncte)
Locul II: V. Nestorescu (19+18+14=51); Locul III: P. Joița (18+16+14=48)
Locul IV: E. Ianosi (16+15+12=43); Locul V: N. Micu (12+10+9=31); Locul VI: N. Gheran (11+9+16).

Prezentăm în continuare, în ordinea punctelor acordate de arbitri, cele mai bune dintre lucrările participante la campionat.

- 20 puncte 16 puncte 15 puncte 14 puncte
 1. E. RUSESCU 2. E. RUSESCU 3. E. RUSESCU 4. M. MANOLESCU
 Rev. Română de Şah-1981 Rev. Rom. de Şah-1981 Br. Probl.-1981 Br. III-R.R. de Şah-1982



6. 14 puncte S. LAMBA Bul. Problemistici 1981
 7. 12 puncte M. TANCAU Mont. VI - Mon. Schifman 1981
 8. 12 puncte V. GIURGEAN Tr. Sibiuului - 1982



(12+7)

2 ≠



(15+11)

2 ≠



(10+8)

2 ≠



(10+11)

2 ≠

9. 11 puncte V. GIURGEAN Bul. Pionul - 1982
 10. 10 puncte M. MANOLESCU Mont. I - R.R. de Șah 1981
 11. 10 puncte N. CHIVU Loc. I - Camp. Capitalei 1982
 12. 10 puncte M. TANCAU R. R. de Șah - 1981



(7+5)

2 ≠



(9+10)

2 ≠



(8+7)

2 ≠



(8+7)

2 ≠

13. 18 puncte M. MANOLESCU Pr. I - Bul. Probl. 1981
 14. 18 puncte M. MANOLESCU M.C.I. - R.R. de Șah - 1981
 15. 16 puncte V. NESTORESCU Premiu-Problemas, 1981
 16. 15 puncte V. NESTORESCU Pr. III - R.R. de Șah, 1982



(12+10)

inv. 3 ≠



(13+11)

inv. 3 ≠



(10+11)

inv. 2 ≠



(5+6)

aj. 2 ≠
Duplex

17. 14 puncte V. NESTORESCU Pr. III - Varna, 1982
 18. 13 puncte M. MANOLESCU Pr. I - R.R. de Șah, 1982
 19. 7 puncte R. DRĂGOESCU Pr. IV - R.R. de Șah, 1981
 20. 6 puncte N. CHIVU R. R. de Șah - 1982



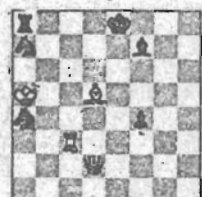
(5+7)

aj. 2 ≠
b) Dg6 - b5

(4+7)

aj. 2 ≠
3 soluții

(3+5)

aj. 3 =
b) după cheie

(3+7)

aj. 3 ≠
2 soluții

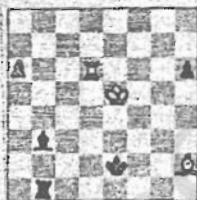
21. 20 puncte 22. 19 puncte 23. 19 puncte 24. 18 puncte
 Em. DOBRESCU Em. DOBRESCU V. NESTORESCU Em. DOBRESCU
 Pr. I-II-Schm.v.SSR, 1982 Pr. I-RR.de Şah, 1981 Pr. II-Mem. J. Ben, 1981 Pr. I-Jubileu C37, 1981



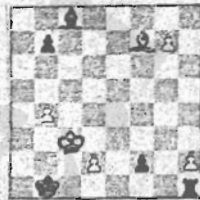
(7+5) remiză



(5+5) remiză



(4+4) Alb câştigă

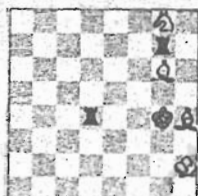


(6+5) remiză

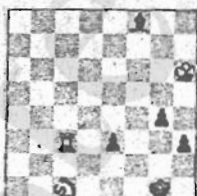
25. 18 puncte 26. 18 puncte 27. 16 puncte 28. 16 puncte
 V. NESTORESCU P. JOIȚA P. JOIȚA E. IANUȘI
 Pr. II-Mag. Salk. 1981 Pr. I-Schw. Sch.-g, 1981 Pr. II-Suomen Sch., 1982 Pr. III-Jubil. Fritz, 1982



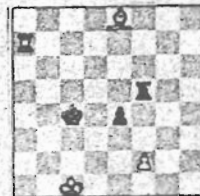
(6+4) Alb câştigă



(4+3) remiză

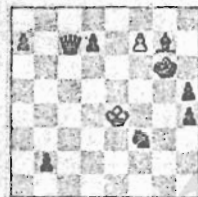


(3+5) remiză

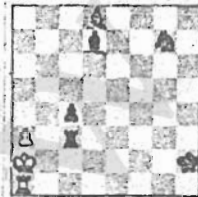


(4+3) Alb câştigă

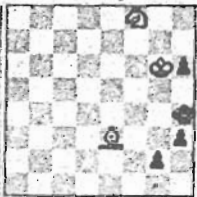
29. 15 puncte 30. 14 puncte 31. 14 puncte 32. 12 puncte
 E. IANUȘI V. NESTORESCU P. JOIȚA N. EICU
 Pr. IV-Mem. J. Ben, 1981 Sch. Nederland, 1981 Pr. I-R.R.de Şah, 1982 M.O.I.-Bulgaria 1300/82



(3+8) remiză



(4+5) remiză



(3+4) remiză

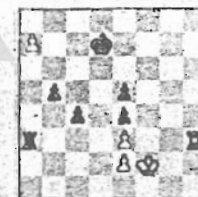


(5+5) remiză

33. 12 puncte 34. 11 puncte 35. 10 puncte 36. 9 puncte
 E. IANUȘI N. GHERAN N. EICU N. EICU
 Mem. II-Mem. Loşin, 1982 L'Italia Scacch. 1981 E.R.de Şah, 1982 M.O.II-Jubil. Fritz, 1982



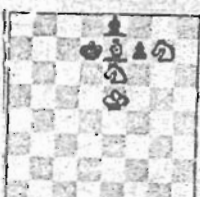
(3+5) Alb câştigă



(5+6) Alb câştigă



(4+4) remiză



(4+3) Alb câştigă

CAMPIONATUL REPUBLICAN DE COMPOZIȚIE PE ANII 1983-1984

Comisia centrală de compoziție şahistă a P.R.Şah anunță organizarea celui de-a XIX-a ediții a Campionatului României (lucrări publicate în țară sau peste hotare în anii 1983-1984).

Fiecare concurent poate participa cu maximum 4 lucrări de fiecare secție, în clasamentul final fiind luate în considerare numai 3, în ordinea punctajului acordat de arbitrii respectivi. Campionatul se va desfășura la următoarele secții: probleme ortodoxe în 2 mutări; în 3 mutări; studii și probleme heterodoxe (mat ajutor și mat invers). Diagramele, în dublu exemplar (un exemplar fără numele autorului), cu notația respectivă, numărul pieselor albe și negre și soluții complete, se vor trimite pînă la data de 31 decembrie 1985 pe adresa: Federația Română de Şah, str. Vasile Conta nr.16, BUCUREȘTI - cu mențiunea pe plic "Pentru campionatul republican de compoziție". Arbitrajul va fi asigurat de arbitri internaționali de peste hotare.

SOLUȚIILE PROBLEMELOR ȘI STUDIILOR DIN CAMPIONATUL NAȚIONAL:

1. 1.Td4? (2.Cd7) Nf5, e5 2.C:f7, Cc6 dar 1...Tf8! 1.g3! (2.Nd4) Cf5, Cc6, Cd5 2.C:f7, Cc6, Cd7; [2] a) 1.Rb5! (2.Td4) Ne5, Cc6; 1.d4? Nh4!; b) 1.d4! (2.Cc6) Nd5; 1.d7! (2.Nd6) Td5, Ne5, N:c6, D:h6, f5; [4] 1.Tg3! (2.Ce5) Rg5 2.Ch2? (2.Ce5) Ce3? 1...Rh5 2.Ce3? (2.Ce5) Ch2?; [5] 1...e:f5, e2, Nd4, C:d5 1. Df1! (am. 2.Te5); [6] 1.a7? (2.a8) Nd7, De8 dar 1...C:d4! 1.Ng2! (2.Cf5) Nf5 D:f5; [7] 1...D:d4, T:d4; 1.Dc5? (2.c4) dar 1...Th3! 1.Db6! (2.c4); [8] 1.Db4! (2.Cc2) Cb3+, Cb7+, Ce4+; [9] 1.Ng5? (2.Te3) Cf4! 1.Tg3? (2.Nd3) Cf3! 1.Ne2? Cf5! 1.Cf5! (2.Cg3) Cf5, R:f5; [10] 1.Nh8? Na7? Na2?, Ng1? T:d7! C7d6! C5d6! Dd6! 1.Nb2! (2.Dd3) T:d7, C7d6, C5d6, Dd6, Ce3+; [11] 1...Nd5, Ta5; 1.Cd5? Dc1! 1.Db7! (2.Dc4) 1...Cc4, d4; 1.D:e6! (2.Db6) 1...1. Cc3! 2.e4+ Rd4 3. Dc4+ 1...De1, Ta4, Ce5 2.Cb4+ (A), Dc4+ (B), N:c6+ (C) D:b4, T:c4, C:c6 3.Dc4+ (B), N:c6+ (C), Cb4+ (A); [14] 1.Cg7! (2.D:e5+ d:e5 3.Td4) Nd8, Ta4, N:g6 2.c4+ (A) Td4+ (B), De4+ (C) D:c4, T:d4, N:e4 3.Td4+ (B), De4+ (C), c4+ (A); [15] 1...Tn, T:d6 2.Cd4+ T:e5+ 1.Nc5! (2.D:c6+) Tn, T:e5 2.T:e5+, C:d4+; [16] I. 1.Tg7! Cg4 2.Tf7 Dc8 II. 1.Db7 Lc5 2.D:e4+ 1.e4+; [17] a) 1.C5:e3 Tg1(A) 2.Cf5 Tc4(B); b) 1.C5:e3 Tc4(B) 2.Cc2 Tg1(A); [18] I. 1.Re6 Nb8(A) 2.d5 Cc5(B); II. 1.Td5 Cc5(B) 2.Ne6 Ne4(C); III. 1.Te6 Ne4(C) 2.Rd6 Nb8(A); [19] a) 1.f3 b8D 2.f2 Dd5 3.f 1C Dal pat; b) 1.f2! b8N 2.f1T Ne5 3.Ta1 N:a1 pat; [20] I. 1.Db2 Nc4 2.O-O Ra6 3.Db8 Ne6+; II. 1.Td8 Ne4 2.Dd6 Te3 3.Df8 Nc6+.

[21] 1.c7 Cc5+ 2.Rd2 Tb2+ 3.Rc1 Tb2+ 4.Rb1 Ce4 5.Th7+ Rg6 6.Tg7+ Rg6 7.Td7 Nd4 8.Nf4+ Rh5 9.Th7+ Rg6 10.Th6+ Rg7 11.Th3 Ne3! 12.Ne5+ Rf7 13.Th7+ Rg6 14.Tg7+ Rh6 15.Td7+; [22] 1.Dd4! Df6 2.d8D+ N:d8 3.Dc5+ De7 4.Na3! Rg7 5.Dd4 Df6 6.Nb2! Rh6 7.De3+ Dg5+ 8.Nc1! Rg7 9.Dd4 Df6 10.Nb2 Rf8 11.Dc5 De7 12.Na3+; [23] 1.a7 Tal 2.Ng1 Ta5+ 3.Rf4! Na4! 4.Nb6 Ta6 5.Ne3! Ta5 6.Td2+ Rf1 7.Tf2+!! Ral 8.Th2! Rf1 9.Th5! Ta6 10.T:h6 Ta5 11.Nb6 Ta6 12. Nd4! Ta5 13.Th5 Ta6 14.Th8 Nc6 15.Th6+; [24] 1.Ng6+! Ral 2.g8D f1D 3.Dg7! Dd1 4.Nc2 Df3+ 5.Nd3 Dg4! 6.Ng6! Ra2 7.Dg8+! Ral 8.Dg7 Dd7 9.Nf7 Rb1 10. Dh7+! Ral 11.Dg7! Da4 12.Nb3 Dc6+ 13.Nc4 Dd7 14.Nf7! Dg4 15.Ng6 Dd1 16.Nc2=

[25] 1.h7 Ta8 2.Tb5! Nc3 3.Nb3+ R:f6 4.Rd4 Kal 5.Ta5+ Td8+ 6.Rc2 Nd4 7.Nd5! Tc8+ 8.Rb1 Nc3 9.Te5!+; [26] 1.Ch6+! Rf4! 2.Ng3+ Rg5 3.Cf5 Td2+ 4.Rh3! T:g6 5.Ch4! Tf6 6.Cf3+! T:f3 pat, 5...Th6 6.Nf4+! R:f4 pat; [27] 1.Rg5! h2 2.Cd3 Nh6+! 3.R:g4 e2 4.Tb3! e1D! 5.C:e1 h1D 6.Cg2! Dh2 7.Tb1+ Rf2 8.Tb2+ =

[28] 1.Ta2 e3! 2.f4! e2 3.Rd2 e1D! 4.R:e1 Rd4 5.Td2+! Re3 6.Ng6 T:f4 7.Td3+; [29] 1.Dd6+! 1.f8C? b1N! Rh7 2.f8C+! N:f8 3.Dd3 b1N, D 4.Rd5, Rf4 N:Dd3 pat

[30] 1.Ne7+ Rg2 2.Ne5 Tc2+ 3.Rb1 Nf5 4.N:g7 Rf1! 5.Nf6! Nh7 6.Nh8! Ng6 7.Ng7! Nf5 8.Nf6! Ne4 9.Ne5! Nd3 10.Nd4! Nh7 11.Nh8+; [31] 1.Rf5! h2 2.Cg6+ Rh3 3.Cf4+ Rg3 4.Ce2+ Rf3 5.Ng1! h1D 6.Cd4+ Rg3 7.Ce2+ Rh3 8.Cf4+ Rg3 9.Ce2+ Rh4! 10.Nf2+ Rh3 11.Cg1+ Rh2 12.Cf3+ Rh3 13.Cg1+ =; [32] 1.e7 Td8 2.e:d8D Qd8 3.h7 Nb2 4.d4! Nd4 5.Cc7+ Rb6 6.Cc6! Cc6 7.h8D Nh8 pat; [33] 1.Ce5! b2 2.Cc4 b1C! 3.Cd6+ Ra5 4.Td2 Cc3+ 5.Rc4 Cd1! 6.Rd3! Cb2+ 7.Rc3 Ca4+ 8.Rb3 Ne5 9.Cc8! Rb5 10.Ta2 Cb6 12.Ca7+;

[34] 1.Th8! c3 2.a8D T:a8 3.T:a8 c2! 4.Ta1 b4 5.Ra1 b3 6.Rd2 b2 T:a7+; [35] 1.Rg5 Tb4 2.Ch2 Tb2 3.Nd5+ Rf8! 4.Rh4! 11 Th2 5.Ng2! T:g2 pat; [36] 1.Ng5! f:e6 2.Rf6 e5 3. Nh4 e4 4.Ng5 e3 5.N:e3 Rd8 6.Nb6+ Rd7 7.Na5!

CAMPIONATUL DE COMPOZITIE SAHISTĂ AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PE ANUL 1984

A patra ediție a campionatului de șah artistic al Capitalei s-a desfășurat la trei secții: 2 mutări, 3 mutări și ajutoare.

Clasificarea lucrărilor s-a făcut de către maestrul sportului Ștefan LAMBĂ (2 și 3 mutări) și Eugen RUSESCU (ajutoare).

Au rezultat clasamentele:

Secția 2 mutări: 1.R. Drăgoescu 2.N. Chivu 3.R. Drăgoescu 4.V. Petrovici 5.V. Petrovici 6.N. Chivu 7.M. Manolescu 8.I. Briceag.

Secția 3 mutări: 1.M. Manolescu 2.R. Drăgoescu 3.V. Petrovici 4.R. Drăgoescu 5.N. Chivu 6.N. Chivu.

Secția ajutoare: 1.M. Manolescu 2.R. Drăgoescu 3.N. Chivu 4.N. Chivu 5.R. Drăgoescu 6.M. Manolescu 7.F. Popa.

În urma însumării punctelor obținute pe secții, după sistemul 7, 5, 4, 3, 2, 1 clasamentul general este următorul:

1. Radu Drăgoescu (7+4+5+3+5+2) - 26 puncte

2. Nicolae Chivu (5+1+2+1+4+3) - 16 puncte

3. Mircea Manolescu (7+7+1) - 15 puncte

Redăm în continuare pe unele probleme clasate la fiecare secție cu extrase din referatele arbitrilor.

- Secția 2 mutări -

Au fost primite 18 probleme din care au fost selecționate pentru clasificare 10.

Locul I - În două faze după autolegarea a trei piese negre, se obțin trei mături schimbate într-o construcție excelentă.

Locul II - Bateria albă formată după cheie, contribuie armonios la realizarea cu abilitate a temei DOMEROVSKIS.

Locul III - Tema „corecția neagră” și trei mături schimbate între jocurile aparent și real, la mutările simple ale cailor negri.

Locul IV - După o cheie excelentă se realizează corect tema „Novotny constantean”, dar aceasta cu un număr prea mare de piese.

Locul I Radu DRĂGOESCU	Locul II Nicolae CHIVU	Locul III Radu DRĂGOESCU	Locul IV Valeriu PETROVICI
(11+6) 2 ≠	(9+9) 2 ≠	(9+4) 2 ≠	(10+11) 2 ≠

- Secția 3 mutări -

Au fost primite 14 probleme din care au fost clasificate 8.

Locul I - În trei variante mutările a doua și a treia ale albului se succed formând un ciclu de forma AB-BC-CA, într-o excelentă realizare.

Locul II - Jocul aparent este frumos subliniat de cursă. La aceleași apărări negre (1...Nd4, Dd4) din prima fază, apar după cheie mături schimbate. O realizare valoroasă a temei HOLZHAUSEN.

Locul III - Patru variante aparținând temei NOVOTNY, dintre care două sînt combinate cu deschiderea liniilor de acțiune ale damei albe, constituie conținutul agreabil al unei probleme reușite.

Locul IV - Tema SIERS și rozeta incompletă a calului alb din f5, într-o formă armonioasă și economică.

Locul I
Mircea MANOLESCU



Locul II
Radu DRĂGOESCU



Locul III
Valeriu PETROVICI



Locul IV
Radu DRĂGOESCU



- Secția maturi ajutoare -

S-a primit un număr de 18 probleme din care au fost clasificate 10.

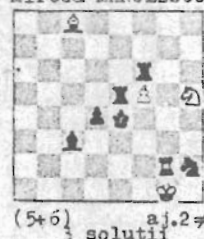
Locul I - În cele trei soluții mutările albului se succed ciclic.

Locul II - În ambele soluții avem antidual și dubla interceptie a damei negre.

Locul III - Cele trei soluții încep prin trei transformări minore într-o realizare economică.

Locul IV - În ambele soluții avem mutări de tempo ale negrului.

Locul I
Mircea MANOLESCU



Locul II
Radu DRĂGOESCU



Locul III
Nicolae CHIVU



Locul IV
Nicolae CHIVU



Comisia municipală de șah a Capitalei anunță că pe anul 1985 organizează concursul open - „Cupa Municipiului București” pe temă liberă la patru secții: două mutări, trei mutări, ajutoare (2≠ și 3≠) și studii. Lucrările, în număr nelimitat (se vor reține maxim două de autor pe secție) se pot trimite de orice doritor din țară. Primii clasati vor primi premii și diplome. Termenul de trimitere al lucrărilor este 31 octombrie 1985 pe adresa: ing. C. Ștefanu - Bd. Constructorilor 29, Sc. D, Ap. 66, BUCUREȘTI - 77.762.

. - o o o - .

SOLUȚIILE PROBLEMELOR DIN CAMPIONATUL CAPITALEI:

2 mutări - I. 1...D,T,Nd4 - 1.De4? T:bl - 1.Cb4!; II. 1.Nc3? Cb4! - 1.Re7? Cd6! - 1.Dg1!; III. 1...Ce~ Cf5, Ce5 - 1.Dg4!; IV. 1...Ta6, N~ - 1.C:c6!

3 mutări - I. 1.Tb6! C~ Ce5, Ng6 2.Tc6+ D:b4+ Cc7 II. 1...Nd4, Dd4 2.Te5+, Cb6+ - 1.Nd3? a:b5! - 1.Tec4! Nd4, Dd4 2.T4c5+, Cf6+; III. 1.Ne6! (2.Nel+ Rd4 3.Td5+ Cf6, Cf4, Te6, Ne6 2.C:f6, C:f4, T:c5+, Nel+); IV. 1.Rf6! (zugzwang) 1...b2, b5, g3, C~ Nb5, f:e6, c3 2.Ce3+, Ce7+, Ch4+, Cg3+, Cd6+, Cg7+, Cd6+.

ajutoare - I. a) 1.Rf3 Na6(A) 2.Te4 Tg3(B) b) 1.Nd2 Tg3(B) 2.Nf4 C:f6(C) c) 1.Rd3 C:f6(C) 2.Te3 Na6(A); II. a) 1.Tb6 Cc4 2.Nc7 Td6+ b) 1.Tb7 Ce5 2.Nb6 Tf7+; III. a) 1.d1N+ Rd2 2.N:b3 Rcl 3.Na2 Cc2+ b) 1.d1C b4 2.Cc3 Rb3 3.Cb1 Cc2+ c) 1.d1T b4 2.Td2+ Rcl 3.Ta2 Cb3+; IV. a) 1.Th5 Tf3 2.Tf5 Te3+ b) 1.Td1 Ncl 2.Td3 Tf4+.



REZULTATUL CONCURSULUI NOSTRU BIENAL DE

COMPOZIȚIE PE ANII 1982-1983

SECȚIA 2^a

Au fost publicate în paginile revistei (numerele 37-40), 67 de probleme din partea a 47 de autori. Fără îndoială, nivelul concursului s-a arătat a fi destul de ridicat. În afara problemelor găsite defecte de către dezlegători, nu au putut pretinde distincții încă alte câteva probleme. În primul rând cele anticipate cum sînt 1182 și 1258; numărul miniaturilor în două mutări pe tema „stelei” regelui negru depășește 120 (original!). Iată în diagrama 1 una din cele mai vechi (o sută de ani) care anticipează clar pe 1182 și 1258. Problema din diagrama 2 ne arată că și pe această temă se pot găsi lucruri noi, dacă se lucrează în stil modern: 1.Db5? Rh6, R:f4, 1...Rf6!; 1.Da1? Rh4, 1...R:f4!; 1.Dd3? Rh6, Rh4, 1...Rf6!; 1.Da7! - tripla schimbare a două mături.

Lipsite de originalitate sînt de asemenea 1254 și 1256. Una din anticipările cele mai apropiate în ceea ce privește materialul, fiind problema din diagrama 3 care conține aceeași idee - sacrificiul turnului. Fără importanță, după părerea mea, este și 1257 în comparație cu problema lui Z. Hernitz (diagrama 4). Mai mult decît atît în problema cunoscutului problemist iugoslav există două încercări 1.Cf2? Rc4! și 1.Ce3? Re3! care subliniază tema (în cazul acesta tema Fleck) și există o apărare (1...Re3) care parează toate cele 3 amenințări.

O serie de probleme nu pot fi distinse din cauza unor parțiale anticipări sau datorită prelucrării unor idei realizate anterior în forme mult mai bune. De exemplu, numărului 1149 eu i-aș contrapune problema lui Zagoruiko (diagrama 5) în care există 6 interferențe GRIMSHAW pe același mecanism: 1.Ta3! (2.De5?), 1...Nc3, Tc3, Nc5, Tc5, d6, Ne2. De fapt încă în 1928 L. I. Kubbel ne-a oferit un exemplu mai reușit decît 1149!

Sau, de exemplu, cele două prelucrări ale temei MOSCOVA: 1265 și 1268. În fond ele nu aduc, spre regret, nimic nou în temă. Este suficient să

1. C. W. M. FEINST

2. R. ASCHEMANN

3. B. AVSAROV

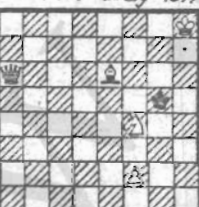
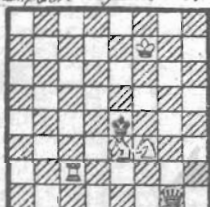
4. Z. HERNITZ

Hampshire Magazine - 1884

Deutsche Schach - 1977

Conc. R.S.S. Cuvassa - 1955

M.O.T. - Uder - 1876



(5+1) 1.Cd5! 2# (5+1) 1.Da7! 2# (4+3) 1.Tc5! 2# (4+3) 1.Cf6! 2#

5. L. ZAGORUIKO

6. L. I. KUBBEL

7. M. BARULIN & I. GILJEV

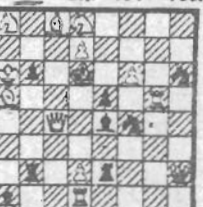
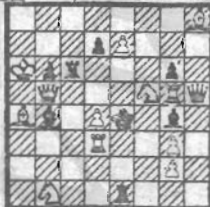
8. A. P. GULTIAEV

Fr. J. - Osnovni Vlastnik - 1977

Schach-Reze - 1928

. 64 - 1931

Fr. J. - Conc. 4255 - 1931



(12+3) 1.Ta3! 2# (7+8) 1.Da4! 2# (10+10) 1.Da8! 2# (11+10) 1.d4! 2#

1...d6, e6, h6

1...d5, Cb6, Nd5

1...Cd5, Gd3, Nd3, Nd3, Td3

arătăm două probleme, cea din diagrama 7 (același mecanism!) și cea din diagrama 8 (task - tema în 5 variante) de la a căror realizare a trecut mai bine de o jumătate de veac. Nr. 1268 nu este salvată de încercările 1.f6? și 1.Nc4? (deși sînt omogene!), pentru că nu au nici o legătură cu jocul real.

Sare regret, încă o altă serie de probleme nu contribuie cu nimic sau practic cu foarte puțin la dezvoltarea unor idei cunoscute. În fond 1153, 1146, 1259, 1192, 1152, 1189, 1187, 1186, 1184, 1183, 1263, 1261, 1260, 1230, 1227, 1219, 1191 - reprezintă variații nu ale unor idei pe temele respective ci chiar ale mecanismelor. Fără să că aceste probleme nu pot fi distinse.

Consider că acest concurs, așa cum am mai arătat, subliniază problemele și în două mutări contemporane iar cele mai bune dintre lucrările participante la clasice astfel:

Premiul I - nr.1262 de G.Doukhan și G.Wiedenhoff (Franța). Un exemplu pe deplin reușit al schimbării de cinci ori a maturilor după 1...C~N, Rc5. În afara task-ului lui M.Velimirović (Front-1970) unde se realizează schimbarea de 13 ori a două maturi (e adevărat, respingerile sînt aceleași) există în total vreo zece probleme cu schimbarea de 5 ori a jocului (V. Rudenko - Problem 1958, K.Mlynka - Hlas Ludu 1971, R.Solarczyk - Hlas Ludu 1971, V.Lider - Mat 1975, E.Șapovalov - Sahmatf 1976, etc.), așa că fiecare nouă realizare reușită a acestei idei de anvergură, este demnă de cea mai înaltă distincție!

Premiul II - nr.1264 de A.Mocialkin (U.R.S.S.). În jocul aparent, cursa 1.Da2? b3! și soluția 1.Dh1! are loc tripla schimbare a 3 maturi (după 1...Tb5, c6, f1e6). Mecanismul destul de original.

Premiul III - nr.1226 de S.Lambă (Constanța). O realizare de anvergură pe tema RUMILIS. Maturile pregătite în poziția inițială după 1...Da5, Nd4, Ne5 reapar după cheia 1.T:c4! ca urmare a apărării 1...D:c4, d2, R:c4 iar la apărările 1...Nd4, e:f5 maturile sînt schimbate.

Mentiunea de onoare I-II ex aequo:

- nr.1196 de A.Pankratiev (U.R.S.S.). Tema RUDENKO realizată în jocul pionilor negri.

- nr.1194 de I.Suskov (U.R.S.S.). În soluția 1.b7! (2.Ce4?) 1...N~N, c6 2.Cb5, b8D? și în încercarea 1.Dc3? (2.Cb5?) c6 2.Ce4?, 1...Nc6! este realizată tema DOMBROVSKI3 într-o interpretare sui generis.

Mentiunea de onoare III-IV ex aequo:

- nr.1267 de V.Alaikov (Bulgaria). O îmbinare fericită a temelor NOVOTNY și NIETWEIT: 1.Gcf3? Dc4! 1.Gcf3? Cc4!; 1.f3! cu aceleași amenințări 2.De5, Dc3. La apărările 1...Dc4, Cc4 și desigur 1...Tf3, Nf3 are loc o separare a maturilor.

PREMIUL I
G. DOUKHAN & G. WIEDENHOFF
(Franța)

PREMIUL II
A. MOCIALKIN
(U.R.S.S.)

PREMIUL III
Stelian LAMBĂ
(România)
dedicată lui A.F.Ianovici



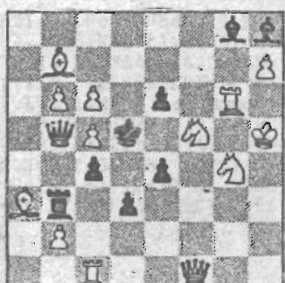
(11+3)

2



(9+9)

2



(13+9)

2

MENȚIUNE DE ONOARE I - II

A. PANKRATIEV
(U. R. S. S.)I. SUSKOV
(U. R. S. S.)

(9+11) 2 ≠



(8+10) 2 ≠

MENȚIUNE DE ONOARE III - IV

V. ALAIKOV
(R.P. Bulgaria)S. DITTRICH
(R.D. Germană)

(10+10) 2 ≠



(13+10) 2 ≠

LAUDA I
U. FRIEDBERG
(România)

(12+10) 2 ≠

LAUDA II - III
V. BROHIN A. ZYGALOV & V. UDARTEV
(U. R. S. S.)

(10+8) 2 ≠



(11+5) 2 ≠

LAUDA IV
L. LIUBACEVSKI & F. KAPUSTIN
(U. R. S. S.)

(11+7) 2 ≠

- nr. 1269 de Stefan Dittich (R.D.G.). Tema MOSCOVA, reușit completată cu încercările tematiche: 1.Db7? Ne5! și 1.Cfe7? Ce5!; Soluția 1.Cfe7!.

Lauda I - nr. 1157 de U. Friedberg (București). Tema SOLOV cu o geometrie precisă a jocului: 1.Db3? C~ ,Cb6 1...Cf4! și 1.Db7! C~ ,Ca3 cumături schimbate.

Lauda II - III ex aequo:

- nr. 1229 de V. Brohin (U.R.S.S.) și

- nr. 1222 de A. Zyglov și V. Udarcev (U.R.S.S.)

Ambele probleme cu maturi reflexe (schimbare reciprocă a maturilor), exprimate prin mecanisme originale.

Lauda IV - nr. 1150 de L. Liubacevski și F. Kapustin (U.R.S.S.). Tema SCHIFFMANN cu schimbarea jocului în două variante, completată reușit de varianta 1...Te2 dar din păcate în poziția inițială nu există răspuns de mat la 1...Rf4.

Premiu special pentru miniatură - nr. 1255 de N. Kulishin (U.R.S.S.) O „aristocrată” în care matul după 1...Nb6 se schimbă din cursa 1.Td5? C~!, în soluția 1.Td4!.

Felicit pe laureații concursului și mulțumesc tuturor pentru participare!

E o plăcere să arbitrez astfel de concursuri interesante și de aceea sînt recunoscător organizatorului și redactorului „Buletinului Problemistic” pentru cinstea și încrederea acordată. Urez în continuare succese maestrului A. P. Iancovici, eminent problemist și organizator al mișcării gahiste, iar creației sale „B.P.” - o sa mai mare prosperitate.

Harkov (U.R.S.S.)

10 decembrie 1984

Nicolai GARNBAVSKI

REZULTATUL
CONCURSULUI DE MINIATURI AL BULETINULUI PROBLEMISTIC
(anunțat în nr. 40)

La acest concurs tematic internațional, care cerea elaborarea de probleme miniaturi cu condiția ca negrul să nu aibă pionii pe tablă, s-au primit 51 de probleme dintre care, din păcate, nu mai puțin de 22 de lucrări nu s-au conformat cerinței, deci n-au putut fi luate în considerare.

Cele 29 de probleme rămase în concurs au provenit din: ROMANIA - 15 probleme de la 5 autori, R.D.GERMANIA - 6 probleme de la 3 autori, R.P.UNGARA - 4 probleme de la 4 autori, OLANDA și U.R.S.S. câte 2 probleme de la 2+2 autori.

Nivelul lucrărilor primite a fost destul de scăzut, fapt pentru care nu am putut selecta pentru distincții decât 6 probleme.

Iată problemele premiate:

PREMIUL I - D. MÜLLER (R.D. Germană)



(4+2) 2≠

În jocul aparent și două curse avem tema URANIA:

1...Rc6 2.Dc4≠
1.Td4? (am. 2.Dc4≠) dar 1...Cd6!
1.Dc4? R:c4

(mutarea Dc4 este mat în jocul aparent, amenințare într-una din curse și cursă propriu-zisă)-

În a treia cursă întâlnim ciclul ab-bc-ca:

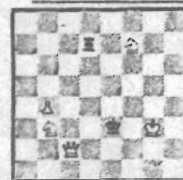
1.Cc7? Cg7 2.Db5(a),Td5(b),Ca5≠
1...Cd6 2.Td5(b),Ce6(c),Ca6≠
1...Cf6 2.Ce6(c),Db5(a),Ca6≠
dar 1...C:c7!

Soluția ne prezintă tema FLECK:

1.Cc3! (amenință 2.Db5,Td5,Ce4≠); 1...Cf6 2.Db5≠; 1...Cd6 2.Td5≠;
1...Cc7 2.Ce4≠.

O „aristocrată” valoroasă!

PREMIUL II - F. VISBEEN (Olanda)



(5+2) 2≠

O foarte bună realizare a temei pseudo-LE GRAND:

Cursă - 1.Cg5? (am. 2.De4≠-A)
1...Td3(x) 2.Df2≠-B
1...Te7 2.Dd2≠ (variantă suplimentară)
dar 1...Td4!
Soluția - 1.Cc5! (am. 2.Df2≠-B)
1...Td2(x') 2.De4≠-A
1...T:f7 2.Dd3≠
1...Rd4 2.Dd3≠

PREMIU SPECIAL
(cea mai economică)
Dr. GY. SCHIFFERT
(R.P. Ungară)



(3+2) 2≠

J. C. van GOOL
(Olanda)



(5+2) 2≠
b) Ca1→a5

N. GHERAN
(România)



(4+3) 2≠

D. GÉCZI
(R.P. Ungară)



(5+2) 2≠

M E N T I U N I - . f ă r ă o r d i n e

(Gy. Schiffert) - 1...Rd5,Rf5 2.De5,Dg5#; 1.De8! Rd5,Rf5 2.Db5,Dg5# - blo-
cadă completă!

(J.C. van Gool) - a) 1.Rf2? (am. 2.Db1#-a) C:b3(x) 2.G:b3#-B dar 1...Ce2!;
1.b4! (am. 2.C:b3#-B) Re1 2.Db1#A; b) 1.b4? Ce4!, 1.Rf2! - Din nou pseudo-
LE GRAND, de data aceasta gemeni, dar sub nivelul precedentei.
(N. Gheran) - 1.Db4? T~7!; 1.Dc4(f3)? Ce6!; 1.Dc7! (zigzag) Ta7, C~ 2.Da7,Dxb7#
(D. Géczi) - 1.Sc6? R:d5!; 1.Cf3! N:c3,R:d5,N:f6,Nd4 2.Cc3,Dc6,Dd3,D:d4#.

Problemele care n-au fost publicate și premiate, rămân la dispoziția
autorilor.

Mulțumesc tuturor pentru participare!

Săcueni

Arbitru:

prof. Ladislau VIGH-TARSONYI

aprilie 1985

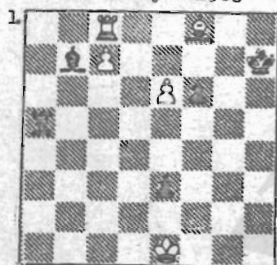
CONCURS TEMATIC

BULETIN PROBLEMISTIC anunță organizarea unui nou concurs internațio-
nal de compoziție pentru probleme cu mat în 2 mutări cu cel mult 7 piese
(miniaturi). Problemele trebuie să aibă atât dama albă cât și cea neagră
- vezi cele două articole „Dama contra dama” B.P. nr. 39 și 40.

Lucrările, cel mult 5 de fiecare autor, se diagramă însoțite de so-
lutația completă, se vor trimite pe adresa arbitrului: Prof. Ladislau Vigh-
Tarsonyi, Str. 23 August nr. 1, 3750 - Săcueni - jud. Bihor. Termen: 1 martie
1986. Premii în publicații sahiste.

SUCCESE ROMÂNEȘTI PESTE HOTARE

Emilian
PREMIUL I
Szachy - 1983



(5+5)

Remiză

DOBRESCU
PREMIU
Schach-Echo - 1979-80



(5+7)

Remiză

Paul JOITA
PREMIUL II
Szachy - 1983



(5+3)

Alb câștigă

VIRGIL NESTORESCU

PREMIUL I
Israel Ring Tourney-1983



(4+3)

Alb câștigă

PREMIUL I
Tidskrift för Schack-1983



(4+4)

Alb câștigă

PREMIUL I
Conc. magistral V. Alaiikov-1984



(5+8)

aj. 2#
b) Rc4-b4

Gheorghe TELBIS
PREMIUL IV
„64” - 1983



(4+3) Alb câștigă

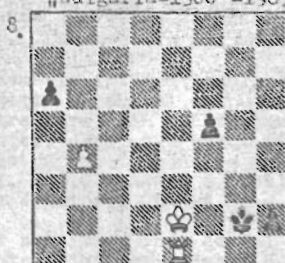
Nichy GHERAN

MENTIUNE DE ONOARE II
„Bulgaria-1300”-1983



(6+6) aj. 3 pat

Vasile I. TACU
MENTIUNE DE ONOARE I
„Bulgaria-1300”-1983



(3+4) CIRCE Alb câștigă

Radu DRAGOESCU

MENTIUNE DE ONOARE III
Diantrones - 1981



(5+9) Aj. 4 pat

Florea VECU
MENTIUNE DE ONOARE II
Echecs Français - 1982



(3+3) b) Cb6 → h6 și 2. f3

Mircea MANOLESCU

MENTIUNE DE ONOARE III-IV
Cont. omagial Kiss-1984



(8+8) 2#

SOLUTIILE:

- 1.- 1.Td8! Rf3 2.Td1 Th5 3.Td7+ Rh8 4.Ng7+ 5.Nf8+! (numai așa, căci după 5.Nh8+ Rh6 6.Ng7+ Rg6 sau 5.N:f6+ Rf6 6.Tg7+ R:f6 7.Tg1 Ta5 negrul câștigă) 5...Rg8 6.Tg7+ Rh8 7.Td1 Td5! (Negrul reia amenințarea de mat pe cealaltă parte a tablei, dar albul dispune de o manevră de revenire la vechea poziție de apărare) 8.Th1+ R:c8 9.Tg1+ Rh7 10.Tr7+ Rh8 11.Td7 Th5 12.Ng7+ Rh7 13.Nf8+ cu reluarea aceluiași mecanism de remiză pozițională.
- 2.- 1.c6d! (Nu 1.C:a4 Cr6+ 2.Rf6 Tf3 3.Rc7 Tf7+ 4.Rh6 Nd2+ și câștigă) 1...C:c8 2.C:a4 Tf5+ 3.Rd4! (Reșele alb trebuie să se apropie de turnul negru) 3...Tc4+ 4.Ra3! Tc3+ 5.Ri4 Td4+ 6.Re3 Rh4 7.Rf3! Tf3+ 8.Rf2 Th3+ 9.Rg2 Td4 10.Rf2! Td4 11.Rf3 Td4 12.Re3 Td4 13.Re2 Tc3+ 14.Rd2! (Același manevră, acum pe partea stângă a tablei) 14...Td3+ 15.Re2 Td4+ 16.Re3 Td4 17.Rf3 și albul atacă continuu turnul advers.
- 3.- 1.Cc4+! Ra6! (O mutare fină, care are în vedere o rafinată cursă de pat) 2.e4! (Pentru a îndepărta turnul de coloana d) 2...T:e4 3.Cd6! Tel 4.Rc8 Rf6! 5.C:f6 Te7! (Pe această poartă și-a bazat negrul contrajocul său. Acum la 6.d6d? ar urma 6...Te7! 7.Cd7 Ta8+ 8.Cb8+ T:b8+ 9.R:b8 pat) 6.d8d! și câștigă. O transformare minoră neașteptată și originală.
- 4.- 1.e7! Te5 (1...Tb8 2.Td7 și 3.Td8) 2.Ta8! (Albul evită o cursă frumoașă după 2.Td7? Te6! 3.Td8 Rg4 4.Nf6 Rf5 5.Tf8 Rg6 6.Nh4 Rh5 7.Th8+ Rg4 8.Nf6 Rf5 remiză pozițională) 2...Re4 3.Nf6 Te4+ 4.Rb1! (Din nou o mutare grea. Nu era bine 4.Rb3? Rf5 5.Tf8 Rg6 6.Nh4 Te4+ 7.Rc4 Ng3! remiză: 8.Tf3 Te4+ și 9...Nh4) 4...Rf6 5.Tf8 Rg6 6.Nh4 Rh5 (Acum pierde 6...Ng3 7.Tg8+ Rh5 8.Nf6) 7.Th8+ Rg4 8.Nf6 Rf5 9.Nc5!! T:e5 10.Th5+ și 11.T:e5 câștigă.
- 5.- 1.Ce7+! cu două variante antichal: A)- 1...Rh8 (1...Rg7 2.C:f5+ și 3.Tc8+ 2.Tc8+ (Nu 2.C:f5? Ne7! 3.Tf6 Nd6+ 4.Rb3 T:f5 5.T:f5 Rg7 6.Tg5 Ne7 și 7...

Nf6=) 2...Rg7 3.Cf5+ Rf6 4.f7 Nd6+ (4...c2 5.Tf8+ Re5 6.g8d etc.) 5.Nd3! c2+ 6.N:c2 Tf2+ 7.Rd3! Tg2 8.Tf8+ Re5 9.Cd4! T:g7 10.Tf5 mat; A) - 1...Rf3 2.Cf5! (Nu 2.Tc8? R:e7 3.g7 Tg3=) 2...Nc7! (2...Nd6+ 3.C:d6 c2 4.T:c2 Tf4+ 5.Tc4!) 3.Tf6+ R:g8 4.Ce7+ Rh8 5.T:f3 Nd6+ 6.R:c3 N:e7 7.Tf7 si cîştiga

(6) - a) 1.c5! (1.Cc5?) Nc3(A) 2.Ce2 (2.Te2?) Ce2+ (B); b) 1.Te2! (1.Ce2?) Ce3(B) 2.Cc5! (2.c5?) Nc3+ (A)

(7) - 1.Nc3! D:h2 2.Df7+ Ra3! 3.De7+ Ra2 4.D:e4 Dd6! 5.Dc2+ R:3 6.Db2+ Ra4 7.Da2+ Rb5 8.Db3+ Rc6 9.Db7+ Rc5 10.Nb4+! si albul cîştiga

(8) - 1.Th1! R:h1 2.Rf2 f4 3.Rf1 f3 4.Rf2 a5 5.b5 a4 6.b5 a3 7.b7 a2 8.b8d ald 9.Db1+ (matul nu poate fi parat prin capturarea damei albe deoarece aceasta renaşte pe d1); dacă 3...a5 4.b5 a4 5.b6 a3 6.b7 a2 7.b8d ald+ 8.Db1 D:b (Dd1) 9.D:b1 (Dd8) Dd1+ 10.Rf2 Dg1+ 11.D:g1 (Dd8)+ h:g1 (Dd1) 12.D:g1+

(9) - a) 1.L.Df5 Td2 2.Te6 Cd7+; II. 1.Td7 Tf2 2.Td5 Ce4+; III. 1.Df6 Td2 2.Te6 Td5+; b) 1.L.Da5 Tf2 2.Te6 Cf7+; II. 1.Tf7 Td2 2.Tf5 Ce4+; III. 1.Dd6 Tf2 2.Te6 Tf5+

(10) - 1.D:f4 e8cn! 2.Tf3 CNe8-b2 3.e3 L:e2 pat.

(11) - 1.Nf7! g:f7 2.Te8+ f:e8d 3.e:f1f Dg6 4.Tf2 D1:g1 pat.

(12) - 1.Da1! (am. 2.D:d4+); 1...Tc4 2.Cef5+ (Cef5? D:f6?, Tc6?); 1...Td5 2.D:f6+ (Chf5?, Cef5?, Tc6?); 1...Te4 2.Chf5+ (Cef5?, D:f6?, Tcc?); 1...Tf4 2.Tc6+ (Chf5?, Cef5?, D:f6?)



CONCURSUL NOSTRU INTERNAȚIONAL BIENAL

1984-1985

STUDII INEDITE

ARBITRU: A. P. MAKSIMOVSKI (Zagainovo - U.R.S.S.)

223.
Milenko ĐUKIĆ
(Iugoslavia)



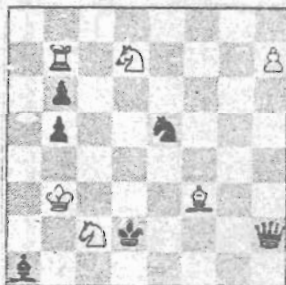
(3+4) Alb cîştigă

224.
Viktor KICIGHIN
(U. R. S. S.)



(3+8) Remiză

225.
Nichy GHERAN
București



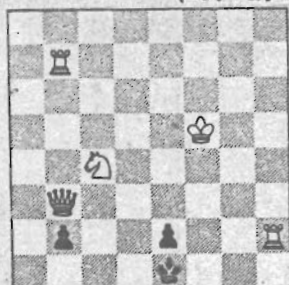
(6+6) Alb cîştigă

DEZLEGĂRILE studiilor și problemelor inedite din acest număr, în cadrul concursului nostru de dezlegări, se vor trimite pînă la data de 1 noiembrie 1985 pe adresa: Prof. Ladislau Vigh-Tarsonyi - Str. 23 August nr.1, 3750 - Săcueni - jud. BIHOR.

PROBLEME INEDITE

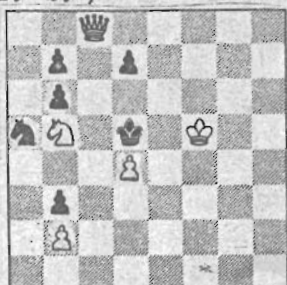
ARBITRI: 2 ≠ - Virgil NESTORESCU (București - ROMÂNIA)
3 și n ≠ - Garen YACUBIAN (Annemasse - FRANȚA)
Heterodoxe și feerice - Laurent JOUDON (Colombes - FRANȚA)

1359.
R. ALIOVSADZADE
(U. R. S. S.)



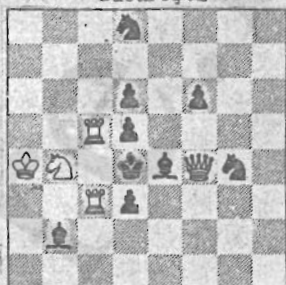
(5+3) 2 ≠

1360.
N. KULIGHIN
(U. R. S. S.)



(5+6) 2 ≠

1361.
Eugen RUSENEȘCU
București



(5+9) 2 ≠

1362.
V.G. KOPAËV
(U.R.S.S.)



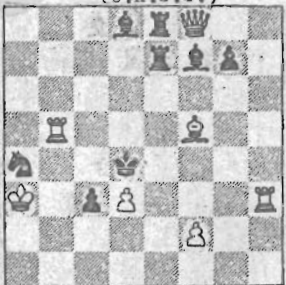
(9+5) 2 ≠

1363.
Dorin OLTEAN
Tirgu-Mures



(6+9) 2 ≠

1364.
Nikolai JARKOV
(U.R.S.S.)



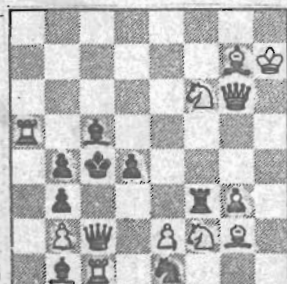
(7+8) 2 ≠

1365.
Gadji MAMEDOV
(U. R. S. S.)



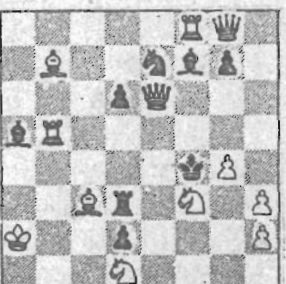
(8+7) 2 ≠

1366.
A.S. SARKISOV
(U. R. S. S.)



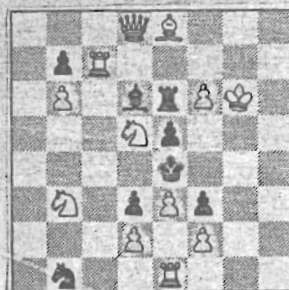
(10+10) 2 ≠

1367.
G. CALIMAN
Sîngeorgiu-de-Pădure



(11+9) 2 ≠

1368.

A. K. BURLACENKO
(U.R.S.S.)

(12+8)

2 ≠

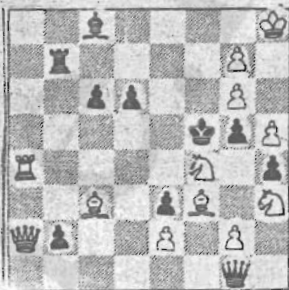
1369.

Nicolae CHIVU
București

(10+11)

2 ≠

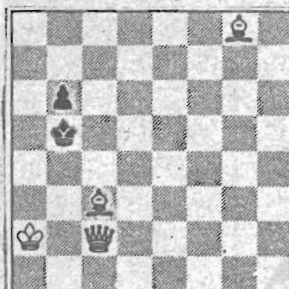
1370.

Grigori P. MARKOVSKI
(U.R.S.S.)

(12+10)

~ ≠

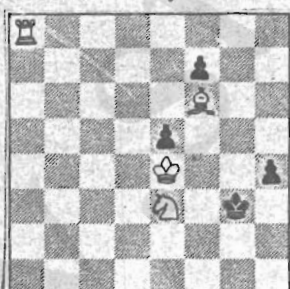
1371.

Nicolae CHIVU
București

(4+2)

3 ≠

1372.

Radu DRĂGOESCU
București

(4+4)

3 ≠

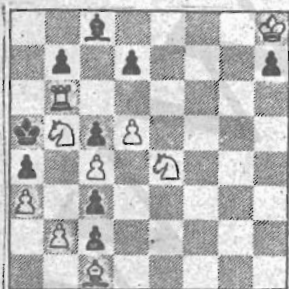
1373.

S. KORNEV & A. AGARKOV
(U.R.S.S.)

(12+12)

3 ≠

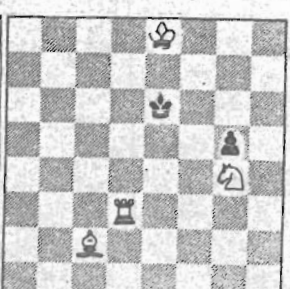
1374.

Viktor KICIGHIN
(U. S. S. R.)

(9+9)

4 ≠

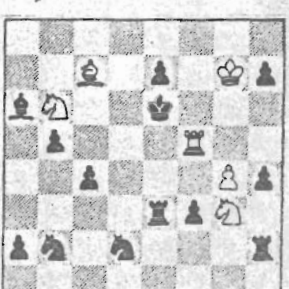
1375.

S. M. TOLSTOI
(U. S. S. R.)

(4+2)

5 ≠

1376.

N. MIRONENKO
(U. S. S. R.)

(6+13)

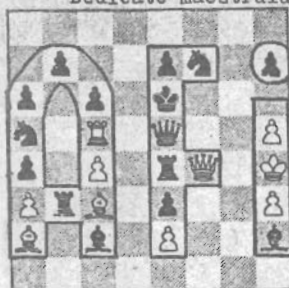
5 ≠

1377.
Mircea MANOLESCU
București

1378. 1379.
Dorin OLTEAN
Tirgu-Mures

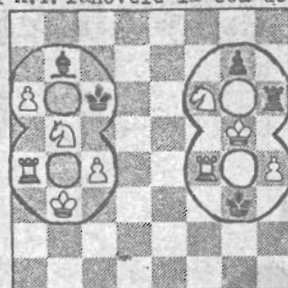
1380.
Anton MOLDOVAN
Timisoara

Dedicat maestrului A.P. Ianovici la cea de a 88-a sa aniversare



(10+15)

aj. 2 ≠

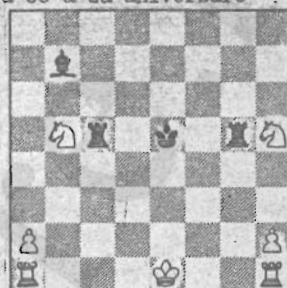


(5+2)

aj. 2 ≠

(4+2)

aj. 2 ≠



(7+4)

b) Nb7 → h7

c) b+Re1 → d1

aj. 2 ≠

1381.

1382.

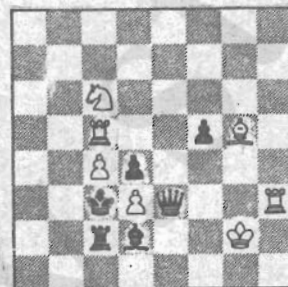
Nichy GHERAN
București

D. de IREZABAI
(Spania)



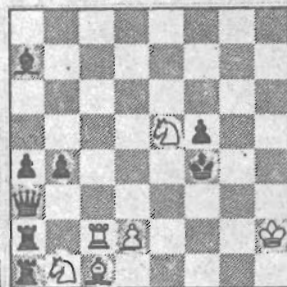
(6+5)

aj. 2 ≠



(7+6)

aj. 2 ≠



(6+8)

aj. 2 ≠

2 soluții

1384.
N. DOLGHINOVICI
(U.R.S.S.)

1385.
Mihai OLARIU
București

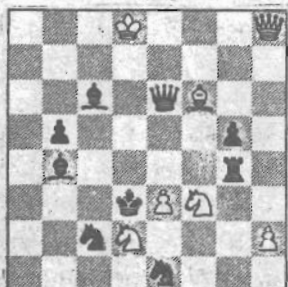
1386.
Florea VECU
Giurgiu



(3+12)

aj. 2 ≠

2 soluții



(7+9)

aj. 2 ≠

2 soluții



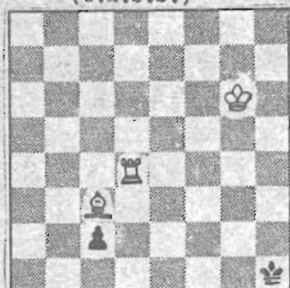
(10+12)

aj. 2 ≠

b) Ce6 → h4

1387.

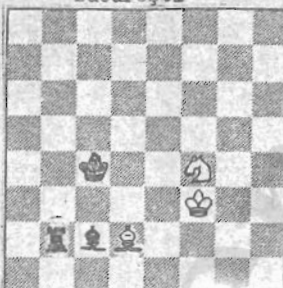
Albert A. GRIGORIAN
(U.R.S.S.)



(3+2) aj. 3
a) diagrama = 2 soluții
b) Rh1 → a8 = Onișiu 2

1388.

Virgil NESTORESCU
București



(3+3) aj. 3
b) Cf4 → e3

1389.

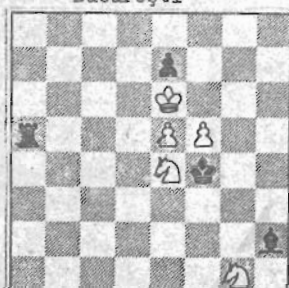
Nichy GHERAN
București



(5+6) aj. 3

1390.

Radu DRĂGOESCU
București



(5+4) b) Nh2 → h5 aj. 3

1391.

Niculae CRISTIAN
Merenii de Jos



(3+4) aj. 4

1392.

N. GHERAN & N. CHIVU
București



(3+8) aj. 6 pat

1393.

Niculae CHIVU
București



(4+6) serial aj. 9
2 soluții

1394.

Ladislav SALAI
(Cehoslovacia)



(2+2) inv. 7 pat

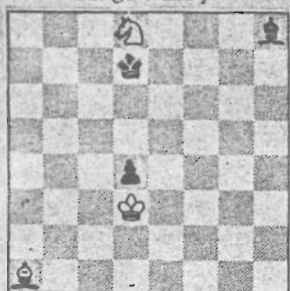
1395.

Niculae CRISTIAN
Merenii de Jos



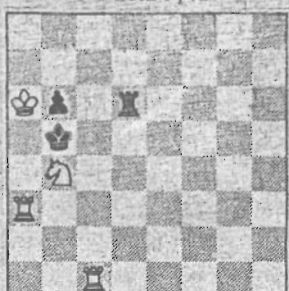
(9+5) inv. 9

1396.
Dorin OLTEAN
Tîrgu-Mureş



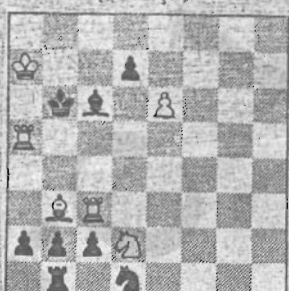
(3+3) CIRCE aj. 3 ≠

1397.
Mircea MANOLESCU
Bucureşti



(4+3) MADRASI REX INCLUSIV 2 ≠

1398.
Yves CHEYLAN
(Franţa)



(6+8) MADRASI REX INCLUSIV 2 ≠

CONCURSUL NOSTRU DE DEZLEGĂRI

Situaţia punctajului realizat de dezlegători în urma analizei soluţiilor primite pentru studiile şi problemele originale din nr. 42 este următoarea:

1. Gh. Ristea	- Bacău	949 p.
2. N. Chivu	- Bucureşti	929 p.
3. N. Pîrpoae	- Cîmpina	837 p.
4. Z. Szűcs	- Clocaia, jud. Bihor	686 p.
5. E. Humă	- Piatra Neamţ	652 p.
6. Fr. Szakács	- Sibiu	645 p.
7. D.-L. Nicula	- Bucureşti	537 p.
8. I. Pollak	- Oţelul Roşu	365 p.
9. N. Ioan	- Bucureşti	357 p.
10. A. Cioranic	- Piteşti	286 p.
11. M. Tancău	- Bacău	248 p.
12. V. M. Istrăţilă	- Constanţa	185 p.
13. I. Roanghegi	- Baia Mare	124 p.
14. A. Moldovan	- Timişoara	120 p.
15. Gh. Nica	- Bucureşti	117 p.
16. D. Oltean	- Tîrgu Mureş	98 p.
17. I. Sárközy	- Arpăşel, jud. Bihor	41 p.
18. L. Bocşa	- Dej	28 p.
19. M. Hăbeanu	- Bucureşti	20 p.

Punctele oelor care nu trimit dezlegări la două numere consecutive ale Buletinului, se anulează. Aşa s-a întâmplat de data aceasta cu S. Nen-
ciulescu (Piteşti) şi N. Gheran (Bucureşti).

ANUNT

Colaborările pentru „B.P.” se vor trimite la următoarele adrese:

ARTICOLE: Ing. Valeriu PETROVICI Str. Baba Novac nr. 18 bloc 24 B
ap. 48 74525 - BUCURESTI - 77

COMPOZITII
INEDITE: Nichy GHERAN Str. Petrescu Dumitru 79, bloc S1, sc. 3, et. 7
ap. 520, sector 4 - 75611 - BUCURESTI - 61

DEZLEGĂRI
COMPOZIȚIILOR Prof. Ladislau VÍGH-TARSONYI Str. 23 August nr. 1
INEDITE: 3750 - SACUENI - jud. BIHOR

DEZLEGĂRILE PROBLEMELOR DIN NR. 42

1326(Rusenescu) a) 1.Cg6? (2.Tg3A) Gd4 2.Tc3-~~g~~, 1...Cg5!; 1.Cc5! (2.Tc3-B) Cf4 2.Tg3A-~~g~~. b) 1.Cc6? Cc5!; 1.Cg6! (2.Tg3A) etc. Tema pseudo LeGrand (2+2 p) 1327(Bukic) 1.c6? Td5!; 1.T:a6? Tb6!; 1.Tb6! (2.De6 sau Nf6A) (2 pcte) 1328 (Manolescu) - cu pion negru la e7. 1.Cc6? (2.c4A) N:d4! 1...T:d4? 2.Df5A; 1.c3? (2.Ta5A-B) T:d4! b, 1...N:d4? 2.Da2A; 1.Dh6! (2.De6A) N:d4, T:d4 - a, b 2.c4, Ta5A - A, B. Tema DOMBROVSKIS. Fără Pnec admite dublele soluții 1.Dh8 și 1.Dh7! (2+1 pcte) 1329(Ivana) - 1.g4? (2.Na6, b5, c4, d3, f3A) Ta7, b7, c7, d6, f7 2.Na6, b5, c4, d3, f3A, 1...h:g e.p.!; 1.g:h3! (2.Ng4A) Ta7, b7, c7, d6, f7 2.Na6, b5, c4, d3, f3A. Tema Nisa combinată cu Fleck-Burckhart în cursă. Dublă soluție 1.Ta3! h:g2 2.Cg4A. Propunem autorului corectarea prin adăugarea unui pion negru la h5 care elimină totodată și dualul după 1...R:h3 (2+1+2 p) 1330. (Cheylan) - 1...d3, Ng3 2.C:e3, C:f4A; 1.Na7? (2.Dc5A) C:a7, d3 2.Dd6, C:e3A; dar 1...d6!; 1.Nd6? (2.Dc5, Dc4A) - corecție albă 1...d3!; 1.N:d4! (2.Dc5, Dc4A) T:d4, N:d4, R:d4 2.C:e3, C:f4, d:e3A (2+1+1 p) 1331(Sugkov) - 1...e5, g5 2.Cd6, Ch6A; 1.NfA? e5!; 1.Ne5? (nu merge 1...e5) g5 2.Cg7A, dar 1...Nb3!; 1.Ng5! (2.Df4A) e5, Nb3 2.C:g7, De4A, 1...Ne5, Tg4, Tf3, C:e5 2.Dd2, f:g4, Tf3, D:e5A (2+1+1 p) 1332(Kojakin) - 1.Da5? e:d5!; 1.Dg5? c:d5!; 1.Te5! (2.Ne4A) Cc5(f6), Ng2, Cf2 2.Te3, Ne2, Cf4A. Dar merge și 1.D:d7! sau 1.T:d7! (2+2+2 p) 1333(Pankratiev) 1...T:b2, Ta2 2.Cd3, Cb3A; 1Cb6? (2.Cd3A) Cb4, Td2 2.Cb3, C d7A dar 1...Ce5!; Soluția 1.Cf6! (2.Cb3A) Cd4, T:b2 2.Cd3, Cd7A. (2+1 p). 1334(Drăgoescu) Intenția autorului: 1.Ca7? Na5!; 1.Cbc4! (2.C:b6A) cu trei mături schimbate după 1...Nc5, Nd4, N:c7, dar problema se rezolvă și prin 1.Ta4, b4, c4, f4 sau Cd3!. Versiunea alăturată are următoarea soluție 1.Cbc4! (2.C:b6A) Nd4, Nc5, N:c7, Re5 2.Te5, Tf4, C:e3, C:e3 cu mat schimbat după 1...Nd4. (2+1+1+1 pcte) 1335 (Szakacs) - 1.Cg5? (2.Cf3A) d:c2!; 1.Ce5? (2.Cc6 sau Cf3A) Re4!; Soluția 1.Cd8! (2.Cc6A) (2+1+1 p). 1336 (Drăgoescu) 1.Dd2? Tg8!; 1.Cd4? Te8!; 1.Ce5! (2.Dh1+Rf2 3.DelA) Nn, Rf2 2.Dd2, Dh2+ Th2, Re3 3.Del, Dd2+ (3 pcte) 1337(Gamza) 1.Dc2! (2.Cc4+ Nc4 3.Nd6A) Te4, Ne4, Ce4 2.Rg6, Nc5, Dd3 ~ 3.Cf7, Nd4, Dd4A; 1...Ce8 2.D:g6 ~, Ne4 3.D:g5, Cc4A. Trei obstrucții T, N, C pe cîmpul e4. (3 pcte). 1338(Manolescu) 1.Da1! ~, Tg4, Dh4, Dg3(h2) 2.Dd4+, T d8+, De5+, C:e3+ (A, B, C, D) C:d4, R:e6, C:e5, Rd6 3.Td8, De5, C:e3, Dd4A (B, C, D, A). Ciclu de patru al mutărilor a doua și a treia ale albului (3 pcte). 1339(Petrovici) 1...Rd4 2.c3+ Rd5 3.Cb6A; Încercare 1.C:d6? Rd4 2.Cf5+ Rd5 3.c4A dar 1...R:d6!; Soluția: 1.Cd2 Rd4 2.Cf1 Rd5 3.Cg3 Rd4 4.Cf5+ Rd5 5.c4A (4+1 pcte) 1340(Kicighin) Intenție: 1.Re5? a4 2.Rf6 a3 3.Na2! Cf7 4.R:f7 h6 5.Tg8+ R h7 6.Nb1A dar insolubilă după 1...Cf7+ 2.N:f7 h5! (4+2 p). 1341(Rusenescu) - cu turn negru la h1. 1.Cf5! (2.Dd4+ N:d4A) Cc6, Ce6, T:a6 2.Cb6, Ce3, Ub5+ În primele două variante tema GOŠMAN - SENECA. (2 pcte). 1342(Pankratiev) Intenția autorului: 1.Na6(c8)? (2, Cce5+ A) De4! - a, 1.TfA? (2.Ce5+ B) Df5! - b, 1.Ne3! (2.Tf4A) De4, Df5 (a, b) 2.Cce5, Cfe5+ (A, B) - tema DOMBROVSKIS, dar problema se rezolvă și prin 1.Ca5(b4, b8, e7, d8)+ De4 2.Cd6(d8, h6, h8)+ Nf4A sau 1.Ca6(d8, h6, h8)+ Df5 2.T:f5+ Nf4A Duble indicate de Z. Selica (2+2+2 pcte) 1343(Chivu) - Intenție 1.d8N! h5 2.Nc7 h4 3.Nh2 h4 4.Cc2 Rd3 5.Dc6 Re2 6.Dd5 Rf2(f1) 7.Dg2+ h:g2+ Problema mai admite însă o soluție 1.d8D! h5 2.Cf3 h4 3.Ch2h3 4.Ddc7(c8)+ Rd3 5.Dcl Re2 6.Dd5 Rf2 7.Dg2+ h:g2+ (5+5 pcte) 1344(Rusenescu) - 1. 1.Ng6(A) f5 2.Nh5(B) g5A; II. 1.Nh5(B) Ne7 2.Ng6(A) Nf8A (2+2 p). 1345(Jarkov) a) 1.Cc1 Cf4 2.Cc3 Ce2A „romb” pe diagonală; b) 1.Cc5 Cf4 2.Cd3 Ce6A „patrat”; c) 1.Ce5 Cel 2.Cd3 Cf3A „romb” pe verticală (2+2 p) 1346(Pankratiev) a) 1.Ce4 Td6+ 2.Re3 NclA; b) 1.Cc3 Rb4 2.Rd4 Td6A (2+2 p) - 1347(Suhitavili) a) 1.Nc3 Tb5 2.R:d3 Tb4A; b) 1.Tc3 Nc5 Rd5 Nf6A dar merge și 1.Ncl Ng5 2.Rd5 Nf6A. Turnul negru din b1 trebuie să stea la e1. (2+2 p). 1348(Manolescu) - 1.Nc5 Cc6 2.d6 (interferență) Ce7+ 1...Rf6 2.d6 (autoblocare) Ce3A; 1...Nc8 2.d6 (deschidere de linie) Ne6A. În cele trei variante mutarea a doua a negrului este aceeași dar motivația e diferită (2+2 p). 1349(Gheran) - 1.Rd5 Ne7 2.Ne6 Rd3 3.Te5 Cb4A (3 pcte)

R. DRĂGOESCU
versiune - 1334



1350 (Tolstoi & Aliasdzade) I. 1.a3 Tb5+ 2.Ra4 Nc5 3.Ca5 Tb4+; II. 1.Cc6+ T:c4+ 2.Ra5 Nc5 3.Cb5 Nb4+; III. 1.e4 Td5 2.e5 Nc5+ 3.Rb5 Nd6+; IV. 1.Ta3 T:c6 2.Ta2 T:b6+ 3.Ra3 Nc5+ Crucea turnului alb (3+3+3 p. 1351 (Zygalov) a) 1.h5 Ch6 2.h4 Cg4 3.h3 Cf2 4.b2 Ch3+; b) 1.f5 Cf5 2.f4 Cg4 3.f3 Ch2 (sau Ce5 - dual) 4.f2 Cf3+ (4+4+1 p.). 1352 (Petrovici) - Enunțul acestei probleme este „Proca retractor 4+” (și nu 2+ cum din eroare a apărut) - albul și negrul retrag câte 3 mutări, apoi albul își mai retrage una, a 4-a, și dă mat într-o mutare. Pionii negri au efectuat 12 capturi: 5 pionii (a-e) și 7 figuri, albul obținând trei figuri din transformarea pionilor f2, g2, h2 aceștia promovind pe coloana f (de exemplu) prin 2-3 capturi de figuri negre. Deci dacă pionii negri de pe coloanele g-h s-au transformat, aceasta s-a putut face fără capturi numai pe g1 și h1, așa că negrul nu va putea decapтура nimic și nici nu va putea pretinde că eventualele figuri restituite de către alb pe linia întâia și coloanele a-f, pot proveni din promovarea unui pion negru. Având în vedere acestea soluția este: (-1) Tel:Dbl Dal-bl+ (singurul cîmp unde dama nu dă retroșah și, așa cum am arătat, dama nu poate proveni din transformarea b2-blD) (-2) Rd1: Nc2 Nb1-c2+ (-3) Nd3: Ke2 Nf1-e2+ (-4) Ng6-d3 și acum direct 1.Tel-e8+ (model) (5 pte). 1353 (Drăgoescu) - Albul și negrul își retrag câte o mutare, apoi albul își mai retrage una, după care joacă direct obligându-l pe negru să-l facă mat: (-1) Nd5: Th1 Th2-h1+ (-2) Cd2: Nb1 și direct 1.Ce4 N:e4+. Dar problema este insolubilă pentru că turnul din h1 poate proveni din transformarea și deci negrul își poate retrage mutarea (-1)...h2-h1f+! (-2) ? (2+1 pte). Autorul își corectează problema retinând poziția cu 1800 - vezi diagrama alăturată. Soluția rămîne neschimbată (ținînd seama de retire!): (-1) Ne4: Ta8 Ta7-a8+ (-2) Ce7: Ng8 și acum mat invers într-o mutare 1.Ca5+ N:d5+; 1354 (Manolescu) - cu D neagră la h5 în loc de turn. I. 1.Ne4 Cd4(A) (Nc6 e paralizat) 2.Da5 Cd5+ (B); II. 1.Te4 Cd5(B) (de data aceasta Tc4 e paralizat) 2.Na5 Cd4(A)+. Cu turn negru la h5 problema admitea încă o soluție: 1.Tc5 Ca5(Ca3) 2.Na5 C:c5+ (2+2 pte) 1355 (Gheran) - 1-9 h3-h2-h1C-C:f2-C:c2-C:d4-Cc6 D.Cb8 b7+ (5 pte). 1356 (Suhitașvili) - Albul execută în serie 40 de mutări, a 40-a obligîndu-l pe negru să răspundă prin mat: 1.Rc2 2.Nb1-a2 3.Nc4 4.Ne2 5.N:f3 6-9.Nb1 10-23.R:c5 24-35.Rc2 36Nd3 37N:b5 38.Nd7 39.Ne6 40.d2-d4+ e:d3 e.p+ (5 pte). 1357 (Suhitașvili) 1.Rh3 e5 2.Rh4 e4 3.Nf3 e4:f3 (Nf1) 4.Nf1-e2 f:e2 (Nf1) 5.Nf1:e2 (Pe7) e5 6.Dh3 e4 7.Ne2-f3 e4:f3 (Nf1) 8.Nf1-g2 f3:g2 (Nf1) 9.Nf1:g2 (g7) g7-g5+ (5 pte). 1358 (Suhitașvili) - Albul execută 25 de mutări, la a 25-a creîndu-i negrului posibilitatea de a-l da mat. Albul trebuie să evite pozițiile în care el să aibă posibilitatea de a-l da mat pe negru. Intenția autorului: 1.Rg2 2.Rf2 3.Re3 4.Rf4 5.Rg4 6.Rh3 7.g4 8-11.g8C! 12.Ce7 13.C:c6 14.Ce8! 15-17.c8T! (nu 17.c8D? 18.Dc6+) 18.T:c3 19.Tg3 20-24.c8N! 25.Ng4 h1D+. Problema se rezolvă însă mult mai scurt prin 1.Rg2 2.Rf1 3.Re1 4.Rd1 5.Rc1 h1D(T)+. Propunem autorului corectarea prin adăugarea unui pion negru la d2. (5+5 pte).

R. DRĂGOESCU
versiune - 1353

(5+5) Proca retr.inw.2

DEZLECĂRILE STUDIILOR DIN NR. 42

219 (Dukić) - 1.b4 b5 2.Re6 Rb7 3.Rd7 h:c5 4.b:c5 b4 5.c6+ Rb6 6.c7 b3 7.c8D+ (5 pte). 220 (Dukić) - 1.Tb8 b1D 2.T:bl T:g8 3.Tf1+ Rg5 4.Tg1+ ±6 p) 221 (Krieheli) 1.Nb6+ Re1 2.N:g1 Td1 3.Nf5! T:g1 Ng4+ N:g4+ 5.Rh2! Ta1 pat! Nici un dezlegător nu a trimis soluția acestui studiu! 222 (Telbis) 1.Cd6(1.Cb6? 2.2.Cc4 d3+; 1.Cc6? d3+; 1.Ca7? d3 2.Cb5 d2 3.Cc3 Re2+) 1...C3 2.Cb5 c2 3.Ca3+ Rb2 (3...Rc1 4.Cc6 d3 5.Cb4 d2 6.Cd3 Rd1 7.Cb2 Rcl 8.Cc3+) 4.C:c2 R:c2 5.Ca7!! (5.Cc6? d3 6.Cb4+ Rcl 7.Cd5+ Rd4 8.Cf6-d2 9.Cg4 d1T! și câștigă; de exemplu: 10.C:h6 Re5 11.Cf7 Cg4 Rf4 Rf6+; sau de- ca 6.Cd4+ Rcl 7.Cf3 f5! 8.Cd2 f4! 9.Ce4 Rd4 10.Cf2 Rcl 11.Cd1 Rf3 12.Cc3 d2 13.Cd1 Rg2 14.Rg4 f3 15.Ce3+ Rf2 16.Cd1 Rcl+) 5...d3 6.C:f6 d2 (6...g:f6 7.g7 d2 8.g8D d1D+ 9.R:h6+) 7.Cg4! d1D(N) mat (decă 7...d1T? &Ce3+ Rd2 8.T:Rd1 10.Rg4 și; 7...d1R &Ch6 Cc3 9.Rg5 și câștigă albul) (5 pte)



Coperta noastră:

Cele două lucrări de pe coperta noastră aparțin unui reprezentant de seamă al șahului artistic românesc. În cursul activității sale de aproape cinci decenii, maestrul sportului VICTOR GUCIUC a obținut frumoase succese în diferite domenii ale compoziției șahiste.

Problema în trei mutări ce o reproducem conține o frumoasă suită de legări și autolegări: 1.Ce5! (am. 2.Td2+ Nd4 3.T:d4#) Td4, D:e5, Nd4 2.Tg6+, Td2, Td2 Te4, Dd4, Ce6 3.Td6, Te5, Td7#.

Studiul de cîștig prezintă o subtilă luptă a calului și pionilor albi împotriva regelui negru izolat: 1.Cd6 Rb6 2.Cc4+ Ra6 2.Rg2! Ra7 4.Ca5 Ra6 5.Cb3! Rb6 6.a5+ Rb5 7.a4+ Ra6 8.Rh1! Rb7 9.Cc5+ Ra7 10.Rg2! Ra8 11.Ce4 Ra7 12.C:g3 Ra6 13.Ce4 R:a5 14.Cc3! și albul cîștigă.

CONCURSURI ANUNȚATE

Dans l'article "O nouă piesă feer'ic" (voir les pages 10-12 du présent numéro), le compositeur roumain N. Gheran propose une nouvelle pièce feerique, nomée Cheval de Troie (CAT). Les diagrammes A, B, C, D (p. 11) donnent les règles concernant la marche de cette pièce; c'est un "sauteur" (hopper) qui a le premier saut d'un cavalier, après cela continuant case à case le long du "L".

Les exemples I-IX offrent quelques possibilités d'exploitation de cette pièce.

Le BULETIN PROBLEMISTIC annonce l'organisation d'un concours spécial avec CAT dans les problèmes orthodoxes, dans les aidés et les inverses orthodoxes, dans les genres CIRCE et MADRASI.

Adresse: Nichy GHERAN - str. Petrescu Dumitru 79, bl. S1, sc. 3, et. 7, ap. 520, sector 4 - BUCUREȘTI 61 - R 75611.

Le délai: 1.IV.1986.

"Dnepropetrovski Klub" și redacția ziarului "Dnepropetrovskaja Pravda" organizează un concurs de studii în cinstea maestrului Filipp S. BONDARENKO cu ocazia împlinirii vârstei de 80 de ani și 60 de ani de activitate compozițională.

Studiile pentru concurs se vor trimite în dublu exemplar pe diagramă cu soluții complete pînă la data de 1 iulie 1985 pe adresa: 320 081 - Dnepropetrovsk - 81, ul. Jurnalistov 7, Redacția "Dnepropetrovskaja Pravda" cu mențiunea pe plic "Concurs studii".

Concursul va fi arbitrat de sărbătorit și va fi dotat cu premii în cărți de șah.

Federatia Maghiară de Șah organizează un concurs de probleme cu mat ajutor în 4 și mai multe mutări în cinstea Dr. BEBESI cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani.

Problemele pentru concurs, pe diagrame cu soluția completă, numele și adresa autorului, se vor trimite pe adresa: Béla Majoros, H-3886 Koriát, Petőfi u. 14 - UNGARIA. Arbitru: Árpád Füldeák. Fond de premii 2000 Ft.

Termen: 31 decembrie 1985.

Federatia Cehoslovacă de Șah organizează concursuri formale de compoziție pentru cinstirea memoriei marilor maeștri V. PACHEMAN și J. FRITZ.

- 1.- Pentru probleme ortodoxe 3# (arbitru Miroslav Sindelář)
- 2.- Pentru probleme ortodoxe 4 și n# (arbitru Miroslav Sindelář)
- 3.- Pentru studii (arbitru Iaroslav Pospíšil)
- 4.- Pentru probleme heterodoxe cu mat ajutor (arbitru Karel Mlynka)

Participările (pe diagrame cu numele și adresa autorului și cu soluția completă) trebuie trimise pe adresa: Josef VOLF - Na výšinách 6 - 46005 Liberec 5, CECOSLOVACIA, - pînă la data de 30 septembrie 1985.