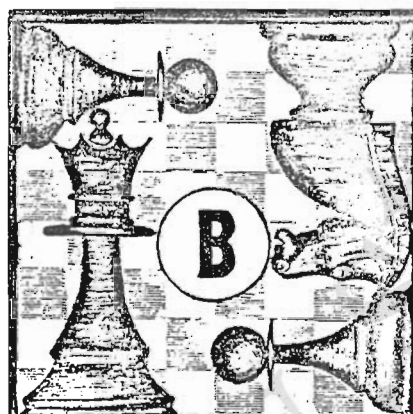


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

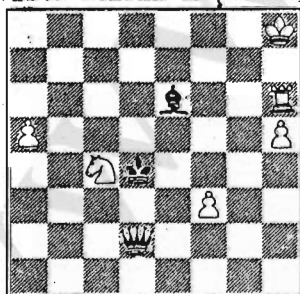
BULETIN

PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME

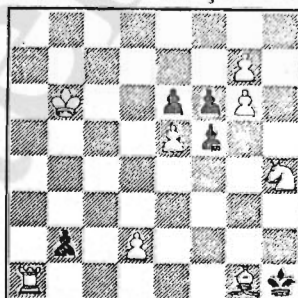


IOSIF GROSU
Premiul II
Revista Română de Șah - 1969

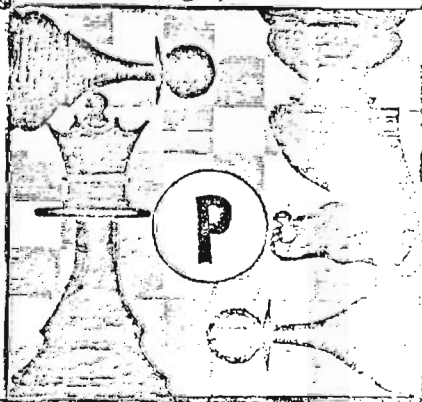


(6+3) b/Cc4→g8 ajutor 37
c/Th6→cl

IOSIF GROSU
Premiul I
Revista Română de Șah - 1976



(8+5) b/5 90° ajutor 27



1984

NR. 41



Coperta noastră:

Unul din vechii activiști pe tărful șahului artistic - Iosif Grosu - continuă și azi să slujească cu devotament această disciplină care a constituit pasiunea vieții sale, fiind cel din a cărui strădanie, își trage de mai bine de zece ani seva, rubrica de probleme și studii a Revistei Române de Șah.

Apreciat în special ca dezlegător, prin numeroase premii obținute la diferite reviste de specialitate din lume, a acordat totuși atenție și compoziției fiind autorul citorva lucrări de valoare, în special în genul feerie, dintre care unele au obținut distincții însemnate.

Problema clasată pe primul loc la concursul internațional de compoziție al Revistei Române de Șah pe anul 1976, prezintă un interesant joc al negrului care pentru a avea două mutări de tempo, transformă pionul în cal iar în poziția rotită cu 90° în turn: a/ 1..b1c g8d 2.Ca3 Da6#; b/ 1.g1f b8d 2.Tal Db2#.

Problema distinsă cu premiul al doilea la concursul pe anul 1969 al Revistei Române de Șah conține trei poziții de mat ecou: a/ 1..Nd5 Cb6 2.Re5 Tf6 3.Dd4 Cd7#; b/ 1.Nf5 Td6+ 2.Re5 Ch6 3.Df4 Cf7#; c/ 1.De3 Cd2 2.Nf5 Tc5 3.Nd3 Cb3#.

. - o o o - .

DIN PARTEA COMISIEI CENTRALE DE COMPOZIȚIE ȘAHISTĂ

Ținând seama de cererile făcute de unii compozitori privind categoria de clasificare sportivă la care au dreptul, Comisia Centrală de Compoziție Șahistă din cadrul Federației Române de Șah dă publicității lista de mai jos cuprinzând situația existentă în anul curent. Au fost luate în considerare prevederile actualului Regulament de clasificare, care au fost aplicate ultimelor concursuri din țară și străinătate, inclusiv ultima ediție a campionatului republican, omologat la începutul acestui an.

Candidat de maestru

Stan M. - (Roman)
Telbis Ch. (Arad)

Categoria I

Drăgoescu R. (București)	Răican P. - (Tulcea)
Gheran N. (București)	Szilagy D. (Deva)
Leța N. (Iasi)	Sperdea A. (Hunedoara)
Mozes L. (Arad)	Tancău M. (Bacău)
Nieszl P. - (Oradea)	Teodoru C. (Brașov)
Petrovici V. (București)	

Categoria II

Bîrzoș C. (Brăila)	Lapedatu A. (Mediaș)
Căliman G. (Sîngeorgiu de Pădure)	Micu N. (București)
Chivu N. (București)	Murărașu I. (Botoșani)
Drăgan N. (Deva)	Petrescu M. (București)
Dulcu G. (Aninoasa)	Popa P. (București)
Farago Fr. (Arad)	Racolța P. (Baia Mare)
Giurgeanu V. (București)	Razu I. (București)
Groza St. (Aghireș - Cluj)	Sîrbu O. (București)
Ionescu N. (Mediaș)	Socaciu A. (Tg. Mureș)
Ivana D. (București)	

(Continuarea cu lista compozitorilor ce dețin categoria a III-a, la pag.16)

EVLETTIN PROBLEMISTIC

REDACTAT de ing. Anatole F. IANOVIC in colaborare cu :
Ing. Mircea M. MANOLESCU, Ing. Valeriu PETROVICI, Ervin IANOSI, precum si
prof. Ladislau VIGH-TARSONYI si prof. Gheorghe RISTEA.

COLABORĂRILE RUGAM A LE TRIMITE la următoarele adrese:
ARTICOLE și COMPOZIȚII - Ing. A.F.IANOVIC, 2400-SIBIU, cart. Gheorghiu-Dej,
bloc P-1, scara B, etaj 1, scara B, apartament 26.
DEZLEGĂRILE COMPOZIȚIILOR INEDITE - Prof. Ladislau VIGH-TARSONYI, 3700-ORADEA
str.Aluminei 82, bloc M-4, scara A, etaj I, apart. 5

Nr. 41 IANUARIE - Iunie 1984 Anul XIV
=====

O temă modernă pentru problemele cu mat în două mutări, mult apreciată de compozitori și în privința evoluției, este tema descoperită de compozitorul sovietic A.A.Dombrovskis, care poate fi definită în felul următor: „Maturile amenințate de alb în încercări apar în soluție în urma tocmai a acelor mutări negre care au constituit respingerile respectivelor amenințări”. Face parte din categoria temelor așa-zise paradoxale împreună cu temele VLADIMIROV, BANNII și HANNELIUS, fiind din punct de vedere cronologic, prima dintre acestea.

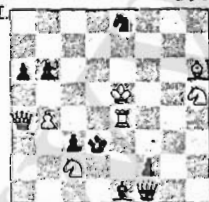
Exemplul din diagrama I, lucrarea autorului temei este cât se poate de reprezentativ : $1.Nc1?$ (am. $2.Cf4 \neq -A$) $1...Nd2!(a)$; $1.Cg3?$ ($2.Td4 \neq -B$) $1...De2!(b)$. După cheia $1.Ce3!$ ($2.Dc2 \neq$) negrul se apără prin $1...Nd2(a)$, $De2(b)$ care determină $2.Cf4(A)$, $Td4(B) \neq$, mături posibile acum deoarece calul de pe e3 interferează atât nebulun cât și dama.

In diagrama II există trei încercări tematice: 1.D:b3? (2.Cd7≠-A)

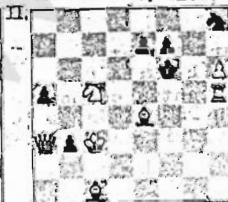
I. GORBATENKO

Mentiunea I-II

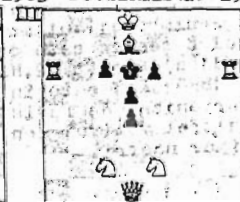
Probleemblad - 1958 Journal Ouvr. Suisse 1983 Problemistic 1977 Sahm.v SS3R - 1980



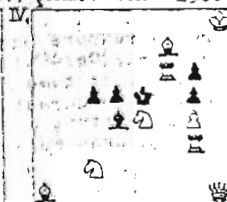
(748)



2=4



24



24

(96)

2=

1...e6!(a); 1.Td5? (2.Ng5- B) 1...e5!(b); 1.Nh7? (2.Tf5- C) 1...Cg6!(c) După cheia 1.Nf4! (2.Ne5-) la apărările a, b, c urmează maturile A, B, C. 1...e6(a), e5(b), Cg6(c) 2.Cd7(A), Ng5(B), Tf5(C)≠.

Faptul că această temă se poate combina cu alte teme, îl exemplifică diagramele următoare. În III mai apare o cursă cu schimbarea simplă a maturilor: 1.Ta5? (2.T:e6- A) 1...Re5(a)≠; 1.Th5? (2.T:c6- B) 1...Rc5!(b). În cursa 1.Dd2? (zugz. 1...d3! maturile amenințate în încercări nu mai apar: 1...Rc5(a), Re5(b) 2.Dd4(C), Df4(D)≠, ca să revină din nou în soluție, ca urmare la apărările a, b. 1.Dd3! (zugzwang) Re5(a), Rc5(b) 2.T:e6(A), T:c6(B)≠.

În IV avem combinarea cu tema Bannfi: 1.Te3?(B) (2.Dh2- A) 1...d:e4(a); 1.Dh2?(A) (2.Te3- B) 1...R:e4!(b). 1.Tgf3! (2Te6-) 1...d:e4(a), R:e4(b) 2.Dh2(A), Te3(B)≠. Se vede că maturile A și B constituie totodată, conform cerinței temei Bannfi, încercările propriu-zise.

În V tema este combinată cu un GRIMSHAW cu maturi schimbate: joc aparent - 1...Td6(a), Nd6(b) 2.De5(C), Cf6(D)≠; 1.Ne5? (2.Tf4- A) 1...Td6!(a) 1.Nf6? (2.Ng6- B) 1...Nd6!(b). 1.Dd2! (2.D:e3-) Td6(a), Nd6(b) 2.Tf4(A), Ng6(B)≠.

Problema din diagrama VI prezintă așa-zisul „Dombrovskis inversat” în care paradoxul are loc între jocul aparent și încercări, mutările ne-

J. SAVOURNIN

S. SEDEI

R. TELEGHIN

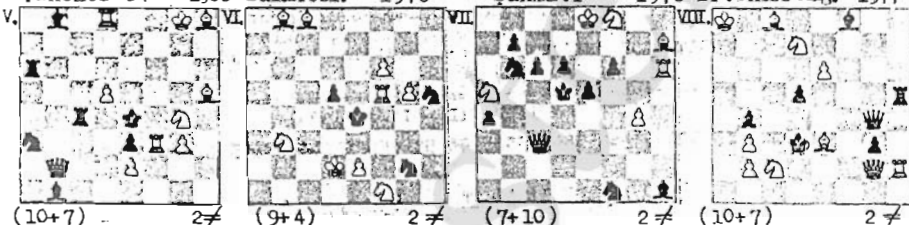
G. DOUKHAN &
P. CARREZ

Premiul I

Premiul I

Thèmes 64 - 1968 Bul.Probl. - 1976

Șahmatî - 1976 Br.Chess Mag. - 1977



gre care resping maturile amenințate în încercări fiind tocmai acelea care în jocul aparent determinau aceste maturi: j.a. 1...Cgf4(a), d4(b) 2.Te5(A), Cc5(B)≠; 1.Nh2? (2.Te5- A) 1...Cgf4!(a); 1.Ne5? (2.Cc5- B) 1...d4(b)!. În soluția 1.Tf3! (2.Nf5-) maturile se schimbă total: 1...Cgf4(a), d4(b) 2.Te3(C), Nb7(B)≠. De remarcă că și în problema din diagrama II avem Dombrovskis inversat, dar pentru faptul că nu există schimbare de maturi, tema redevine directă așa cum rezultă din soluția dată.

În problema din diagrama VII avem tot Dombrovskis inversat dar aici mutările negre a și b nu mai apar în soluție, în schimb reapar maturile A și B însă la alte apărări negre - deci tema RUHLIS: j.a. 1...c5(a), e4(b) 2.Dd3(A), Ng8(B)≠; 1.C:b7? (2.Dd3- A) 1...c5!(a); 1.Db4? (2.Ng8- B) 1...e4!(b). 1.Ce6! (2.Cc7-) 1...f5(c), R:e6(d). 2.Dd3(A), Ng8(B)≠.

O altă variațiune pe această temă este așa-zisul „Dombrovskis reciproc” prezentat în diagrama VIII. Aici efectul are loc în cadrul încercărilor tematice, mutarea neagră de respingere a unei încercări determinând în cealaltă încercare tocmai matul pe care l-a parat: 1.Nb6? (am. 2.Ce1- A) 1...d4!(a), 1...D:e6(b) 2.Na6- (B); 1.Nf4? (am. 2.Na6- B) 1...D:e6!(b), 1...d4(a) 2.Ce1- (A). În soluție se păstrează apărările negre dar maturile sînt schimbate; întîmplător în această problemă la apărarea a reapare matul B ceea ce este caracteristic temei HANNELIUS. 1.Nc5! (am. 2.Ce1- A) 1...d4(a), D:e6(b) 2.Na6(B), C:b4(C)≠.

Faptul că tema DOMBROVSKIS este în atenția compozitorilor este ilustrat de concursul organizat de revista PROBLEEMBLAD (vezi coperta III), care a constituit de altfel motivul concepției acestui articol spre documentarea problemiştilor noştri.

Bucureşti
aprilie 1984

Nicolae CHIVU

Studiul din... "Enigma"!

Povestirile polițiste apărute în colecția Enigma sînt mult apreciate de toți cititorii, mult mai mulți decît posesorii acestor volume ce apar de mai mulți ani în editura Univers. Au substanță și dinamism și, poate de aceea, citodată, lectorii intîmplărilor redactate sînt antrenati în unele acțiuni paralele sau colaterale celor din carte, căci iată ce am pătît de cînd citeam "Eu, anchetatorul" de A. și G. Weiner, apărută în 1979, traducere din limba rusă.

Ajuns la pag. 125, parcurgeam atent următoarele rînduri.
"Fila de dosar, 49.

Spre seară, Sascha Savelliev trecu pe la mine, cu șapca în mînă și treniul pe el, gata să evadeze spre casă.

-Stai jos, Sascha! i-am spus. Poate că fiind imoreună ne vine vreo idee strălucită!

Se vedea de la o poartă că nu-i prea ardea lui să-și mai piardă vremea prin biroul meu, dar flatat de încrederea pe care i-o acordasem, își scutură țăntoș ciuful roșcat și-mi răsounse entuziast:

-Haide, poate ne vine! Nu prea mă omor eu cu munca asta, însă tocmai de-aia o fac cu multă plăcere, atunci cînd o fac. O fi ceva în stilul răposatului Kleațkin?

-Care Kleațkin? am căscat eu gura, auzind de încă un răposat.

-Stai să vezi. Odată, am rămas vreo trei zile într-o locuință tare plăcută. Să nu te gîndești la cine știe ce: am stat frumușel la pîndă. Ședeam, așteptam și muream de plictiseală, pentru că în toată casa n-am outut găsi decît o singură carte - o culegere de probleme de șah. Am început s-o citesc conștiincios, filă cu filă, deși habar n-aveam de șah. Era plină de cifre și de litera latine. Îți închipui că nu înțelegeam o iotă. Și deodată, în toată haraba - bură aia, găsesc următoarea frază: "Acest studiu, desăvirșit prin ingeniozitatea și eleganța lui, este rezolvat în stilul defunctului Kleațkin." Urma un semn de exclamare, parcă-l văd și acum. Ei bine, tare l-am mai invidiat atunci pe defunctul Kleațkin care, numai din cifre și litere (și alea latinești!) a știut să creeze "un studiu desăvirșit prin eleganța și ingeniozitatea lui." Așa ceva reușește să facă doar unul la un milion, eu așa cred...

Savelliev continua să se mire de geniul răposatului... Kleațkin, ...

Însă eu, (cititorul), ca vechi admirator al compoziției șahiste, n-am putut citi mai departe căci intrigat, m-am întrebat la fel ca anchetatorul: "Care Kleațkin?" Nu cumva o fi vorba de clasicul compozitor rus de studii de șah, "Kleațkin" al cărui nume e modificat puțin? Oare autorii să fi introdus acest fragment, în cunoștință de faptă adică se pricepeau totuși și la studiile de șah?

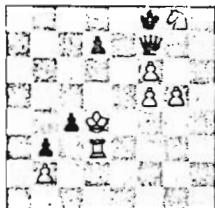
Rapid am recitit paragrafele anterioare și am remarcat, mai întîi, o neconcordanță (poate provenită din traducere) prin aceea că inițial se pomeneste de o "rezolvare" în stil Kleațkin și apoi de "creatorul" Kleațkin. Am presupus că traducătorul nu a frunzărit vreo culegere de probleme de

DE șah, acțiunea prin care ar fi putut constata că în asemenea cărți nu sînt specificate "stilurile" de dezlegare ci, doar de compunere și acestea uneori. - În rest însă, autorii par a fi cunoscători avizați și, poate captivați de farmecul studiilor de șah, din moment ce vorbesc, destul de precis despre ele și în cartea lor dedicată unui domeniu, oricum destul de diferit de cel șahist. Ca atare ținînd cont că existența compozitorului Kliatkin nu e o ficțiune, m-am întrebat în continuare dacă nu cumva relatarea episodului șahist se sprijină totuși pe un studiu real de-al său și dacă da, care o fi acela?

Desigur, am lăsat volumașul la o parte și iată-mă, de data aceasta, eu în rol de investigator, răsfoind nerăbdător culegerile de studii pentru a le găsi pe cele ale lui Kliatkin și a stabili care să fi fost acela "ingenios și elegant" ce a stîrnit invidia lui Savelliev.

Și astfel am aflat că M.G.Kliatkin a trăit între anii 1897-1926 și cu toate că a publicat puțin, numai circa 30 de studii, este considerat un succesor talentat a vechii pleiade de compozitori ruși. Apoi am găsit 10 din studiile sale, însă chiar de la prima vedere, toate excelente! Greu de precizat unul mai deosebit care ia putut entuziasma pe cei doi autori ai cărții. După cîteva sumare analize am hotărît totuși că "făptașul în cauză" nu poate fi decît acesta!

Izvestia 1924.



Pe ce bază afirm cu atîta siguranță că e vorba de studiul alăturat? Pentru că l-am văzut cel mai des reproduș (de 4 ori), pentru că toți comentatorii l-au elogi - at și pentru că a făcut epocă la timpul lui, datorită iscusinței și simplității cu care este anihilată puternica D neagră. Dovada? Iată-i soluția pe scurt: 1.T:b3! cb3 (1..R:g8 2.Tb8+ Rh7 3.g6+ și 1..De8 2.Ch6! cb3 3.g6+-) 2.g6!! (2.Ch6? Dh7 -) 2..D:g8 3.Rc5! d6+ (3..Df7 4.gf R:f7 5.Rd6 etc.) 4.Rd4 d5 5.Rc5 d4 6.R:d4 +-; 1.Te3? R:g8 2.Te7 Dh5 3.g6 Dh4+.

Alb câștigă.

Totodată prezint cititorilor și celelalte 9 studii găsite, pentru ca printr-o apreciere personală să-și poată înlătura dubiile. În afară de satisfacția obținută din parcurgerea lor, cine știe, poate că rezultă și o altă identificare a bănuțului studiu; sau respectivul căutat se află printre celelalte 20 de studii ce încă nu le-am văzut? Mărturisesc că nutresc speranța ca și autorii A&G Weiner să citească revista noastră și apoi să ne indice studiul incriminat, soluționînd astfel definitiv și enigma șahistă din cartea lor cu un interesant subiect polițist.

V.Petrovici.

Soluțiile studiilor lui M.G.Kliatkin.

I. Izvestia 1922. 1.Cb5+! N:C 2.T:e3! D:N 3.Cf5+ Rd5 4.Ce7+ Rd6 5.Cc8+! Rd7 6.Te7+ R:C 7.Tc7+ Rb8 8.Tb7+! C:T pat. 1.Tc2+? Rd3 2.T:D+ ed 3.Ch1 Re3 sau 2.Tc3+ D:T și -+.

II. Șahmatî 1924. 1.Rh7+! R:f1 2.Ch3! cb 3.Tgl+ Re2 4.Tg2+ Rf3 5.Tg3+ Re4 6.Tg4+ Rf5 7.Tg5+ Rf6 8.Tg6+ Rf7 9.Tg7+ Rf8 10.Tg8+ =. 1..Rf2 2.Ch3+ Re2 3.Te8+ Rd3 4.Cf2+ Rc2 5.Ce3+ Rc/b1 6.Td8! aD (6..c2 7.C:c2 R:C 8.Td1 R:b2 9.Cd3+ sau 6..R:b2 7.Cd3+ Ra3 8.Cd3+ Rb3 9.Ca1+) 7.Td1+ R:b2 8.Cd3+ Ra2 9.Cb4+ etc. 3..R:f1 4.Tg8!

III. Izvestia 1924. 1.Nc5+! Re5! (1..Rd3? 2.Da6+ Rd2 3.Dh6+!) 2.Nd6+! R:d6 3.Dd8+! Re5 4.Dg5+! Rd4 5.Dd2+! Rc5 6.Da5+! Rd6 7.Dd8+!; 1..R:c5/Rc3 2.Da5+.

IV. M.O. Şahmatı 1924. 1.c7 R:p 2.ab+ R:T 3.b7!! +-.

V. M.O.2. Şahmatı 1925/I. 1.Rb7! a5 2.Ra6 a4 3.Ra5 a3 4.Ra4 a2 5.Rb3 a!D 6.Ce6#.

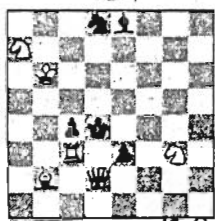
VI. Şahmatı 1925. 1.Rb7! Df7 2.Tc8! D:N+ 3.Tc7 D:h4! 4.Tc5+ =.

VII. Şahmatı 1925. 1.Rc8 f5 2.Rd8 Tf7 3.Re8 Tf6 4.Re7 Tg6 5.Rf7 Tg5 6.Rf6 Th5 7.Rg6 Th4 8.Rg5 +-.

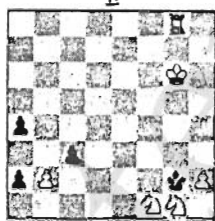
VIII. Şahmatı 1925. 1.Re2! Rf5 2.Rf3 Ng8 3.Re3 Rg6 4.Rd2 Rh7 5.Rc1 Rh8 6.Rb1! Nh7+ 7.Ra1 Ng8 8.Rb1 =; 1.Rf2? Ng8 2.Re3 Rh7 3.Rd2 Rh8 4.Rc1 Nh7 -+.

IX. Pr.III, Şahmatı 1925. 1.Te8! (1.f7? Df6+ -+) D:f6+ 2.Rd7+ Rf5 3.e4+ Rf4 4.Te6 =.

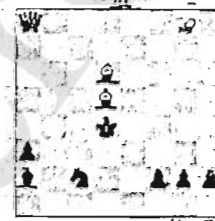
-I-



-II-



-III-



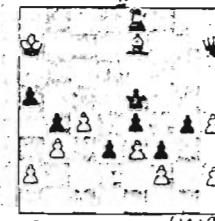
-IV-



-V-



-VI-



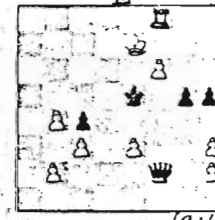
-VII-



-VIII-



-IX-



ȘAHUL ARTISTIC ȘI ȘTIINȚA EXPERIMENTALĂ

După ce publicarea „Problemei Indiene” în anul 1845 (vezi „B.P.” Nr. 40 pag. 31), stabilind divorțul definitiv între Problemă și Partidă, a dat naștere unei efervescente creație nemăsurată până atunci, caracterizată prin invenția unui mare număr de teme și deschiderea unor orizonturi nebănuite — pe-rioadă ce s-ar putea numi „romantică” — a fost necesar ca multiplele inovații artistice și revoluționare să fie oarecum fixate, împlintate adînc în terenul cel nou. A urmat deci o epocă de formulare a unor legi și de construire a unor sisteme riguroase, bazate pe rațiune și știință — epocă așa-zisă „clasică”, cu apariția „școlilor” și teoreticienilor, adică a acelor care au turnat în bro-nzul eternității roadele unei inspirații creatoare dar vremelnice. Printre ei, un loc de frunte îl ocupă și compozitorul francez André CERON (1895-1980) care, în nemuritoarea sa carte „Les Echecs Artistiques”, înfățișează unele simi-litudini între Problemistică și Știința experimentală. Astfel, el ia ca exemplu problema austriacului Johannes SEEBERGER (1843-1879), inventatorul temei ce-i poartă numele, o temă mai înaintată și mai profundă decît cele anterioare, în avans față de timpul său și conținînd deja elementele ce vor caracteriza com-poziția modernă: celebra „Tema Seeberger” care va fi mai tîrziu exploatată în diferite direcții (vezi diagrama I):

Soluția: 1. Ta8! (amenințînd 2. Tr8+ etc.) N:a8 (mutarea esențială a temei, mutarea c r i t i c ă; efectuată aici de negru) 2. Na3 Cb7 3. Ne7 Cc 4. Nd6. Tema reiese clar: la prima mutare, nebu-nul negru este expediat în colțul tablei: 1...N:a8; la a doua mutare, calul negru fi imobilizează: 2...Cb7; la a treia, albul exploatează a-cestă imobilizare, obligînd calul negru să joa-ce și prin urmare să-și părăsească poziția defe-nzivă: 3...Cc. Dacă nebulul negru n-ar fi preven-tiv expediat în colțul tablei (mutarea critică), albul n-ar mai putea forța jocul calului negru și deci n-ar mai cîștiga. În consecință, sintem în-dreptățiți să afirmăm că scopul mutării c r i t i c ă este de a pregăti imobilizarea nebulu-lui, iar dovada este soluția.

O întrebare: această dovadă constituie ea o certitudine? Pentru a răspunde, vom recurge a-cum la acea disciplină intelectuală, bine cunos-cută în Știința experimentală și expusă impecabil de savantul francez Claude BERNARD în manualul său „Introducere în studiul medicinei experimentale” (1865) care definește principiile fundamentale ale oricărei cercetări științifice.

Pentru edificare, cităm următoarele: „Niciodată în știință d o v a d a n u constituie o certitudine fără o c o n t r i b u t i o n e d o v a d a n u se strădui în căutarea acestei contra-dovezi experimentale înseamnă a îndeplini munca știin-țifică propriu-zisă, deoarece pentru a înțelege în mod clar că o anumită con-diție este cauza unui fenomen, nu este suficient a demonstra că această con-diție precedă sau întărește fenomenul, ci mai trebuie stabilit că, i n a b s e n t ă a e i, fenomenul nu se mai produce. Dacă ne-am mulțumi numai cu dova-da prezenței, am putea să cădem foarte ușor în eroare, crezînd că am descoper-it un adevăr (relația dintre cauza și efect), atunci cînd nu există decît o simplă coincidență... Medicul care studiază funcția digestivă cu ajutorul unui tubaj, fără să intervină în alt mod, se mărginește numai să facă o o b s e r v a t i e. Dar dacă, după ce a introdus tubajul, el anesteziază sau elimină a-numiți nervi ai stomacului cu intenția de a studia pe această cale, modifică-riile produse în funcția digestivă, atunci și numai atunci el efectuează o e x p e r i e n t ă, întrucît studiază funcția unui organ după reacția pricinuită de eliminarea acestei funcții. În experiența științifică, se ajunge la un re-zultat pozitiv numai comparînd două fenomene: unul normal și celălalt anormal!”

Revenind acum la problema lui Seeberger și la întrebarea: „care este scopul mutării critice 1...N:a8?”, conform citatului precedent, „vom compara două fe-

I. Johannes SEEBERGER

„Illustr. Famil. Journal”, 1860
Versiune corectă



44

(8+6)

noemene: unul normal și celălalt anormal". În primul rând, vom observa ce anume se întâmplă atunci când mutarea critică este prezentă: aceasta va fi „dovadă” din știința experimentală, „soluția” în problema de șah! În al doilea rând, vom observa reacția pricinuită de eliminarea a mutării critice: „contra-dovadă” din știința experimentală, „cursa tematică” din problema de șah.

I. După mutările 1.Ta8! N:a8 2.Na3 Cb7 3.Ne7, imobilizarea nebunului negru silește calul negru să joace, ceea ce duce la mat prin 4.Nd6#. Aceasta e soluția!

II. Cursa tematică (cu eliminarea mutării critice): 1.Na3? Cb7!(obligat)E.
Ne7 Nm!(obligat) și matul nu se poate realiza. Negrul a scăpat de mat numai datorită jocului „ad libitum”(adică nu pe un câmp anumit) al nebulunii său.

Soluția și cursa tematică, dovada și contra-dovada, au vorbit în același sens; putem trage o concluzie certă: scopul, singurul scop al mutării critice (1...N:a8), sau cu alte cuvinte, singurul avantaj obținut de alb în urma mutării critice, este acela de a pregăti imobilizarea neobișnuită negrului. În limbaj teoretic, se spune că mutarea critică este pură și realizarea temei - c o r e c t ă . Și ca o dovadă că în șah, inspirația creatoare trebuie supusă controlului științific, André Chéron după ce a analizat această versiune a problemei lui Sienberger (care a fost c o r e c t ă t â m u l t t i m p d e l a moartea autorului de către compozitorul austriac Josef HALUMBIREX), prezintă și versiunea originală a aceleiași probleme:

Acceasi solutie ca cea din diagrama I:

1. Ta8! N: a8 2. Na3 Cb7 3. Ne7 Cc 4. Nd6x.
Cursa tematică: 1. Na3? Cb7! (2. Ne7 Nw! și matul
nu este posibil).

Analizând însă mai atent cursa tematică, descoperim că ea nu este responsabilă numai de mutarea 1...Cb7! ci de încă două mutări negre: 1...Ne6! și 1...Nc4! amenințând cu contrașah. Aici scopul mutării critice nu este numai de a pregăti imobilizarea nebulului negru ci și de a-l îndepărta de diagonala c8-h3 pe care ar putea da contrașah. Cu alte cuvinte, mutarea critică are mai multe scopuri și deci nu este pură. În plus, sarcina dezlegătorului se ușurează, el găsește mai repede soluția mergând pe un drum lateralnic, ceea ce are drept consecință distrugerea efectului artistic. Soluția problemei (1.Ta8! N:a8) poate fi descoperită nu pentru că dezlegătorul a înțeles că trebuie pregătită imobilizarea nebulului negru, ci numai pentru că a bănuțit ce primejdie rezultă pentru alb în urma contrașahului Nh3+ sau Nf1+ și că s-a străduit să prevină această primejdie.

În versiunea originală, deși soluția este corectă, cursa nu poate fi numită tematică și nici măcar „cursă” (se știe că o cursă trebuie să fie respinsă de o s în g u r ă mutare neagră, iar în cazul prezent numai de mutarea l...Cb7!) și prin urmare, în această versiune, conform raționamentului din „Știința experimentală”, tema este prezentată i n c o r e c t.

"Unicitatea scopului" - afirmă în încheiere Andre Cheron - este pentru veritabilul compozitor un caz de conștiință, iar transpunerea într-o problemă a acestei conștiințe înseamnă realizarea unei curse tematice".

Bucureşti
Decembrie, 1983

Radu DRĂGOESCU



ASA ARATA...„IMPOSIBILUL”

Ideea ca în decursul soluției unei probleme să existe toate cele patru promoții (allumwandlung - AUW) a stat de mult în atenția compozitorilor de probleme, dar a realiza aceasta atât la alb cât și la negru, e un task care nu e la îndemâna oricui. Primul care a reușit să realizeze acest lucru, însă în domeniul matului invers, a fost D. Babson în anul 1924 - de unde și denumirea de „task-ul lui Babson”. Soluția problemei din diagrama I este următoarea: 1.f8N! h1D 2.h8D! D:g2 3.D:c3+ C:c3#; 1...h1T 2.h8T! (2.h8D? Th6!) Tr6 3.T:h6; 1...h1N 2.a8N N:g2 3.N:g2; 1...h1C 2.a8C C:g3 3.N:g3.

Mult mai de efect, dar mai dificil de realizat, este ca numai cîte un pion să se transforme de fiecare parte și ca al doilea să se transforme imediat după primul și în aceeași piesă, ca și cum l-ar imita. Acest lucru l-a realizat G. Bettmann cu ocazia primului concurs tematic pe această idee: 1.a8N! (zugzwang) f:g1D 2.f8D! D:c5,Dg8 3.b5+,D:g8; 1...f:g1T 2.f8T! (2.f8D? T:f1!) T:f1 3.T:f1; 1...f:g1N 2.f8N! (2.f8D? N:c6!) N:c5 3.N:c5; 1...f:g1C 2.f8C! (2.f8~ C:h3!) C:h3 3.T:h3 T:a6#.

Cea mai bună realizare a acestei idei în domeniul problemelor directe datează cu mult înainte de problema lui Babson și aparține marelui W. Pauly. E adevărat că lipsește transformarea reciprocă în nebun, dar răspunsurile

I.

D. BABSON

American Chess

Bulletin - 1924

II.

G. BETTMANN

Premiul I

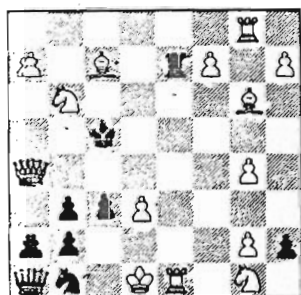
Babson task T.T. - 1926

III.

W. PAULY

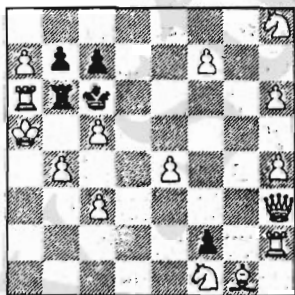
Teoria transformării

pionului - 1912



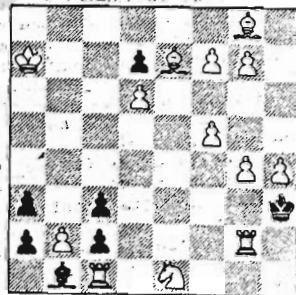
(14+9)

inv.3#



(15+5)

inv.3#



(13+7)

4#

identice imediate ale pionului alb din f7 sînt de mare efect și foarte fin motivate: 1.b3! (zugzwang) a1D(N)-2.f8D! ~ 3.Da8 4.Df3#; 1...a1T 2.a8T! a2 3.Tf6 R:h4 4.Th6#; 1...a1C 2.f8C! (2.f8D? C:b3!) C:b3 3.Cg5 4.Cf4#.

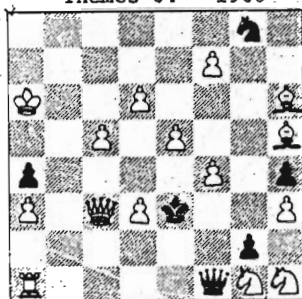
Numeroasele încercări de a realiza task-ul lui Babson în probleme directe n-au reușit să găsească o matrice mai bună, care să depășească din punct de vedere estetic problema lui W. Pauly. Iată un exemplu concludent în diagrama IV: 1.T:f1! (am.2.Tf3#) g:f1D 2.f:g8D! D:d3+ 3.Dg4 D:c3 4.f4+; 1...g:f1T 2.f:g8T! T:f4 3.Tg5 T~ 4.Tg4#; 1...g:f1N 2.f:g8N! D:d3+ 3.Nc4 Re4 4.D:d3#. Pe lângă faptul că a fost sacrificată frumusețea cheii, după 1...g:f1C albul poate face oricare transformare, urmată de 3.f5#.

În urma unui studiu competent în acest domeniu, concretizat printr-o serie de articole publicate în revista Thèmes 64 în anii 1967 și 1968, cunoscutul problemist francez P. Drumare a afirmat că realizarea promoției cvadruple în ecou într-o problemă ortodoxă, este imposibilă!

Și totuși, problemistii au continuat să încerce realizarea imposibilului, un pas în această direcție fiind realizat de apreciatul compozitor

IV.
P. DRUMARE

Lauda I
Thèmes 64 - 1966

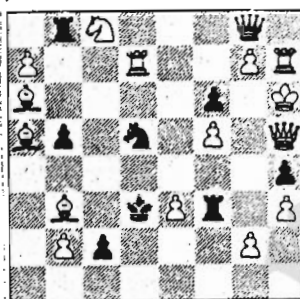


(15+6)

4#

V.
B. LINDGREN

Probleemblad - 1972

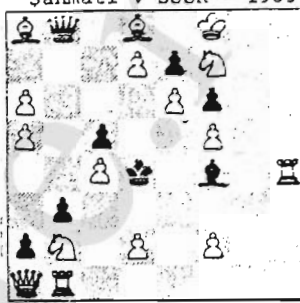


(15+9)

5#

VI.
L. IAROS

Premiul I
Șahmatî v SSSR - 1983



(16+8)

4#

suedez Bo Lindgren (vezi diagrama V): 1.D:f3! (am. 2.a:b8 și 3.F:b5#) c1D 2.a:b8D! D:e3+ 3.Db:f4 D:h7+ 4.R:h7 D:f3 5.N:b5#; 1...c1T 2.a:b8T! (2.a:b8D? Tc4! 3.D:b5 D:g7+ 4.R:g7 pat) Tc4 3.T:b5 D:g7(h7)+ 4.R:D T 5.Tb5#; 1...c1N 2.a:b8N! (2.a:b8D? N:e3+ 3.Db:f4 D:h7+ 4.R:D pat) N:e3+ =.Nf4 D:h7+ 4.F:h7 Rd4 5.D:e3 sau D(T):d5#; 1...c1C 2.e4+ Rd4 3.Ne3+ Re5 4.De3(f2)+ Re6 5.a:b2C#. Problema aceasta, deși realizează task-ul Babson, nu poate fi considerată o reușită datorită carențelor mari pe care le conține; cheia îngrozitoare, prezența celui de al treilea nebul alb, transformarea pionului alb în cal abia la ultima mutare precum și dualurile de la mutarea a cincea după 1...c1N și de la mutarea a patra după 1...c1C.

Se părea că, dacă în încercările lor problemisti de renume nu au reușit, sau au recurs așa cum am văzut la mijloace neestetice, imposibilitatea enunțată de P. Drumare era demonstrată!

Dar iată că, Șahmatî v SSSR în numărul 4 din acest an, ne informează că „imposibilul” a fost realizat și că a cucerit premiul I la concursul pe anul 1983 al revistei.

Compozitorul sovietic Leonid Iaros, cvasinecunoscut pînă în prezent, intră pe ușa din față în istoria compoziției șahiste, unde va rămîne ca autor al „imposibilului” sau mai corect al „problemei secolului”, cum au numit numeroși specialiști această extraordinară realizare.

Soluția: 1.a7! (2.a:b8~) a:b1D 2.a:b8D! D:b2 3.D:b3 D:c1 4.T:f4#; 1...a:b1T 2.a:b8T! (2.a:b8D? T:b2! 3.D:b3 pat) T:b2 3.T:b3 R:c4 4.Da4#; 1...a:b1N 2.a:b8N! (2.a:b8D,T,C? Ne4! 3.T:f4 pat) Ne4 3.N:f4 N~ 4.Ne3(e5)#; 1...a:b1C 2.a:b8C! (2.a:b8D,T,N? C:d2!) C:d2 3.Dc1! Ce4 4.Cc6#. Variante secundare: 1...D:a8 2.T:f4+ De4 3.a8D D:f4 4.Dd5#; 1...D:d8+ 2.Rg7! De7 3.d5D+ D:d8 4.T:f4#; 1...Dd6 2.Te1! De5 3.C:e5 f:e5 4.Te4#; 1...De5 2.N:e7! Dc6 3.C:d6 Re5 4.Cd3#.

După cum se vede, o poziție estetică, fără piese provenite din transformări, cu o cheie frumoasă, patru variante tematice în care pionul alb se transformă imediat la mutarea următoare în aceeași piesă în care s-a transformat pionul negru și încă patru variante secundare, neașteptat de frumoase cu mutări precise fără dualuri.

O adevărată operă de artă ilustrînd minunile („im”)posibile a se realiza în șahul artistic... Ce altceva s-ar mai putea spune?!

București
iunie 1984

Mircea Mihai MANOLESCU
Maestru al sportului

TRANSFERARILE MUTARILOR ALBE LA PROBLEME IN 24

de Claude WIEDENHOFF (urmare)

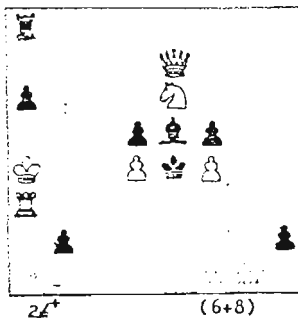
Reproducere din revista „Diagrammes” - 1982

A. TRANSFERARI CICLICE SIMPLE

II. TRANSFERARI INTRE CHEI SI MATURI TEMATICE

c) Diverse transferări cheie - maturi tematice : Problema XV prezintă în mod schematic două transferuri cheie - maturi tematice cu schimbarea totală a apărării negrului între JP și JR: 1.De4?A(am.2.De1A) N:f4/N:d4 2.Cc5/D:d4A, dar 1. ...h1d!; 1.Dh4?B(2.De1A) N:f4/N:d4 2.D:f4/Cg5A - maturi schimbate, dar 1...h1d! Cheia soluției 1.Cd8! - cu am.D:e5A interzicând cele două apărări din JP dar permițând o fugă dublă a R negru: 1...R:d4/R:f4 2. D b4A/Dh4AB.

XV. A.P.MAXIMOVSKI
„Thema 64”, 1975

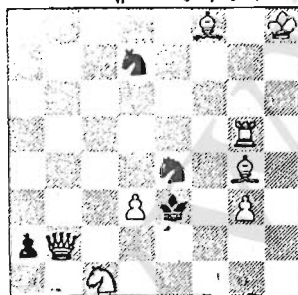


eliberează câmpul d5, dar prinde câmpul f5 și se permite două apărări noi: 1...c:d5/R:d5 2.Db1A/D:c6A B.

Apărările tematice din JP pot de asemenea să fie conservate în JR și aceste sînt atunci maturi care se schimbă cel mai des. Problema XVII este o variabilă capodoperă: ea ne prezintă această temă combinată cu un ZAGORUIKO, totul în forma de Meredith în plus cheia de JR se regăsește ca mutarea de mat în două încercări:

XVII. M.MELNICHENKO & Val. BUDENKO

Prem.I „Szachy”, 1977



Țăsim aici două cupluri de schimb cheia-mat tematic: 1.Tf5?A(2.Tf3A) Cd2/Cc3 2.Nh6A/C:Df2A, dar 1...Ce5!; 1.Td5?B(2.De2A) Cd2/Cc3 2.Dd4/Nf6A/C, dar 1...ald!; 1.Nh6! C (2.Te5A) Cd2/Cc3 2.Tr5A/Td5AB.

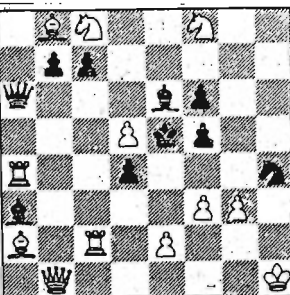
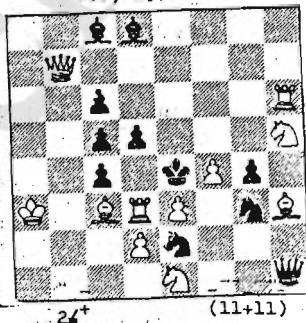
Transferuri de la XVIII sînt asociate cu tema ZAGORUIKO 3x3: 1.Tc5?A(2.f4A) Ncl/Dd3/N:d5 2.d:e6/N:c7/T:d5A, dar 1...N:c8? XVIII. C.WIEDENHOFF „Diagrammes”, 1980

1.Tc6?B(2.f4A) Ncl/Dd3/N:d5 2.N:c7/T:e6/Cd7A, dar 1...Dc4! Cheia soluției: 1.T:c7! (am. 2.f4A) Ncl/Dd3/N:d5 2.Tc6A/Tc5A/Te7A

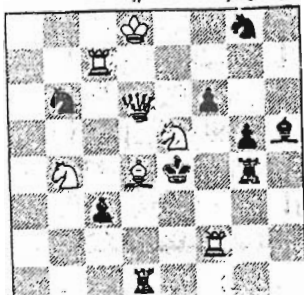
III. TRANSFERURI ÎN TRE CHEIA MATULUI AMENINȚAT ȘI MATUL TEMATIC

a) Tema URANIA

Această temă poartă numele revistei științifice germane, organizatoare importantului concurs tematic în care se cerea ca aceeași mutare a albului să se regăsească în cursul soluției ca amenințare, ca cheie și ca mutare de mat după apărarea negrului.



XIX. I. A. SUŠKOV
Premiul II „Urania”, 1980/K/

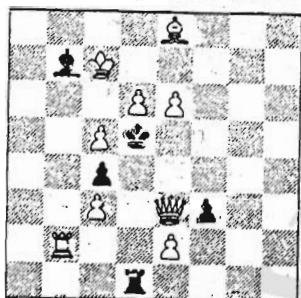


24⁺ (7+9)

1. Td6? A (2. Tf2? B), dar 1... d2!; 1. Tf2? B (2. Td6? A), dar 1... d5!; 1. Tg2! (2. Tg6? A) Cf5o/C: d4 2. Td6? A/Tf2? B.

Dar mai des compozitorii, pentru a dubla tema, au introdus cheile ampliative, mai complexe.

XXI. St. DITTRICH
Premiul II „Urania”, 1980/D/



24⁺ (9+5)

1... g5!; - 1. Db3! (2. Dd5? A) biampliativă R: c5/R: e4/C c3 2. b7 A/f5- B/Db4.

XXIII. - C. GOLDSCHMEDING
Premiul I „Urania”, 1980/R/



24⁺ (9+10)

XIX este o veritabilă perlă: 1. Cd7? (2. Cc5? A) T: d4 2. De6? (mat tematic), dar 1... Tf4!; 1. Cec6? (2. De6? -mat amenințat) T: d4 2. D: d4? schimbat, dar 1... N f7!; 1. De6! (cheie) (am. Cec6? A) T: d4+/R: d4 2. Cd7? -schimbat/Cf3. Mutarea albului tematică este deci aici De6 și, mai mult, notați că este un semi-ZA-GORUIKO. (la 1... T: d4), frumoasa cheie ampliativă autorizând un șah încrucișat, așa că și agreabile transferturi ale-maturilor Cd7 și C ec6?.

XX. F. SALAZAR
Premiul II „Urania”, 1980/Y/



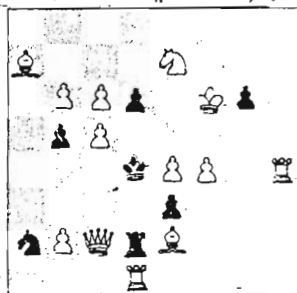
24⁺ (6+6)

Construcția de pe diagrama XXI o considerăm perfectă:

1. e7? (2. Nf7? A), dar 1... Td4!; 1. Nf7? A (2. e7? A) dar 1... Nc8!; 1. c6? (2. Tb5? B), dar 1... Na6!; 1. T b5? B (2. c6? A), dar 1... Tbl!; 1. Df4! (Df5? A)-ampliativă R: e6/R: c5 2. Nf7? A/Tb5? B.

Acceași idee în XXII cu, în plus, două semi-baterii albe, un mat schimbat și... o poziție mai puțin aerată!

1. c: d6? (2. b7? A), dar 1... Td3!; 1. b7? A (2. c: d6? A), dar 1... d5!; 1. e5? (2. f5? B), dar 1... c: c3!; 1. f5? B (2. e 5? A) Cc3 2. D: c3? A, dar



24⁺ (13+7)

Vom continua cu prezentarea mai multor exemple taskind tema URANIA și înainte de toate. XXXIII triplind ideea în mod magistral:

1. Tg4? A (2. Dh1? A), dar 1... Ne1!; 1. Df1? (2. Tg4? A) dar 1... Ng3!; 1. d5? B (2. T: c4? C), dar 1... T: c5!; 1. T: c4? C (2. d5? B), dar 1... d5!; 1. Ne1! ampliativă -cu am. 2. c3? A f3/c3/R: d4 2. Tg4 A/d5 B/T: c4? C.

(Continuare în numărul viitor)

MAESTRU AL STUDIULUI

de Nikolai L. MYRONENKO (urmare)

Continuăm publicarea studiilor slese ale compozitorului ucrainean Stanislau G. BELOKON.

IX.

X.

XI.

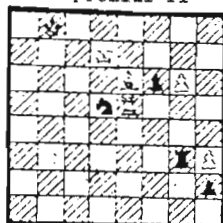
XII.

Rev. „64”, 1974
Premiul II

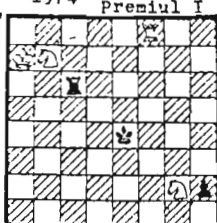
„Krasnoe Znamea”,
1974 Premiul I

„Krasnoe Znamea”,
1975 Premiul III

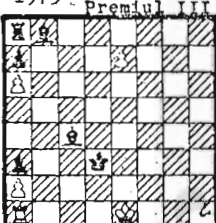
Buletin Club.Centr.
1976 Premiul II



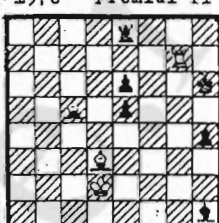
(5+5)



(4+3)



(5+6)



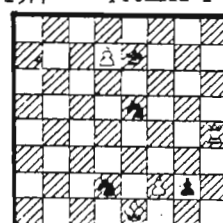
(4+6)

o XIII.
Memorial Z.Birnov,
1977 Premiul I

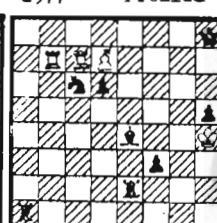
XIV.
„Krasnoe Znamea”,
1977 Premiul I

XV.
Buletin Club.Centr.
1979 Premiul I

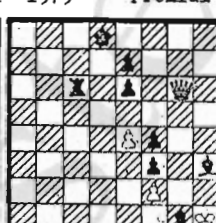
XVI.
„Krasnoe Znamea”,
1979 Premiul I



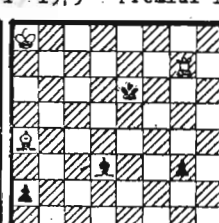
(4+4)



(4+8)



(4+8)



(3+4)

IX. 1.Te1! Tg1 2.g7! T:g7 3.Rd6 Tg1 (dacă 3...Cf4 4.Ng4 f5 5.N:f5 Tg1 6.Te8+ Ra7 7.Me4 Cg2 8.Rc5 Tc1+ 9.Rb5 Tbl+ 10.Ra5 Tal+ etc.) 4.Te2! h1d 5.N:d5 D:h3 6.Tb2+! Ra7 7.Ta2+ Rb6 8.Tb2+ Ra5 9.Ta2+ Rb4 10.Tb2+ Rc3 11.Tb3+ cu remiză. Dacă 5...Td1 6.Te8+! Ra7-7.Ta8+ Rb6 8.Tb8+ Ra5 9.Ta8+ Rb4 10.Tb8+ Rc3 11.Tc8+ Rd2 12.N:h1!=. X. 1.Tf4+ (E necesar a îndepărta regele de la pion) Rd3 (După 1...Re5, 2.Th4 Tc2 3.T:h2 cu câștig) 2.Th4 Re2 3.T:h2 Rf2. (R negru a devenit agresiv: ame nintă 4...Rg3) 4.Ch4+ Rg3 5.Th1 Rg4 (pregătind 6...Th6=) 6.Cg2! Rf3 7.Ce1+ Re2 - cu am. 8.Tc1= - 8.Ca5 Tc1 9.Th2+ R:e1 10.Th1+ Rd2 11.Cb3+ cu câștig. XI. 1.O-O 0+ 9.Rc2 Nd8 Nf7 3.e8D Ne8 4.T:e8 Nf4+ 5.Rd1 Nb8 6.Cc1 Rb4 7.Rb1-Ra5 8.Ral Rb5 9.Tc8 Ne5+ 10.Rb1 Nb8 11.Ral Rb6 12.Te8 R:a6 13.T:b8 T:b8 pat! XII. 1.Tg6+ Rh5 2.Ne3! h3! 3.Tg5+ Rh4 4.Ne2! h2! (Pionul pentru a doua oară deschide regelui. o „ferestruică”) 5.Tg4+ Rh3 6.Nf2! Tf8 7.Tg3+ (Coborîrea figurilor este terminată) Rh4 8.Tf3+! (8.Rel T:f2 9.R:f2 Nd5 10.Te h1C+!) Rg5 9.Ne3+ Rg6! 10.Nd3+ Rg7 - s-a terminat slurcarea figurilor, sosește timpul pentru lovitura decisivă - 11.N h6+! R:h6 12.T:f8 cu câștig. O mișcare sistematică interesantă a figurilor în 2 faze. XIII. După 1.Th7+ Rd8 2.Tg7 Cdf3, devine clar că negrul speră să câștige „după Troitzki” blocind cu calul pionul alb „f” ce rămîne. De aceea urmează numai 3.Rdl! (și nu 3.Re2 g1d 4.T:g1 C:g1 urmat de 5...Cf3) și soluția se bifurcă în 2 variante-ecou: I. 3...g1d 4.T:g1 C:g1 5.f3!! (și nu 5.f4? Cf4 7.Rd2 Tf3 7. Re3 Ch2! 8.f5 Cf6 cu câștig) 5...C:d7 (sau 5...Cd5 6.f4! Cf2 7.Rd2Cg4 8.Rd3 R:d7 9.R e4! Re7 10.Rf5! Cf6 11.Rg6 și 12.f5 cu remiză, deoarece ce R alb se află aproape de colțul h8) 6.Rel Cf6 7.Rf1! Ch3 8.f4! și 9.Rg2+; II. 3...Ch4! 4.T:g2 C:g2 5.f4!! C:d7 6.Re2 Cf6 7.Rf2! Ch4 8.f5! și 9.Rg3 cu remiză. Un studiu adinc conceput și fin. O realizare cea mai bună a autorului! XIV. 1.Tb8+! Cd8! 2.T:d8+ Rh7! 3.Tg8! Th1+ 4.Rg5 Tg1+ 5.Rf6 T:g8 6.D8C! Rh6(h8) 7.Cf7+ Rh7 8.Cg5 Rh6(h8)

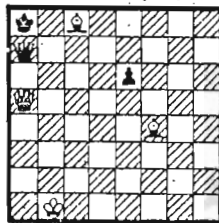
9.Th7+! N:h7 10.Cf7#. XV. Autorul a izbutit, folosind motive ale patului, a arătat interesantă mișcare sistematică a figurilor, cu fină alegere a mutărilor albe în vederea evitării Zugzwang-ului. Nu e bine de la început 1.D:gl? Ng2+ 2.Rh2 e5 3.Ddl+ Td6. Albului dăunează două momente: turn negru este apărut cu pionul și nu cu regele; și fiind-lă mutare, albul nu poate organiza șah etern. Trebuie deci să schimbe planul: 1.Dg8+! Rc7 2.D:gl (2.R:gl? Tel+ 3.Rh2 Ng2) N g2+ 3.Rh2 e5 (s-ar părea că totul s-a terminat, dar se constată că s-a schimbat situația regelui negru și a apărut o nouă șansă) 4.Dcl! Rb7 5.Db2+! Tb6 6.Dbl! Ra7 7.Da2+! Ta6 8.Dal! Rb7 9.Db2+ Tb6 10.Dbl Rc7 11.Dc2+ Tc6 12.Dcl Ra7 13.Ddl+! (Evident nu 13.Dd2+? Td6 14.Ddl Rd8!). Acum la 13...Td6 salvează 14.Da4+!. Înțelegând aceasta, negrul continuie 13...Rc8 (provocând pe adversar la 14.Dcl? Rc7! și negrul câștigă) 14.Rgl Td6 (14...Th6? 15.Dd7+! R:d7 pat!) 15.Dc2+! Rd8/7 16.Da4/b3! cu remiza inevitabilă. XVI. 1.Nb3+ Rf6 2.Tf7+ Kg6 3.N:a2 g2 4.Tf8 Rh7 5.Tg8 Ng6 6.Nf7 gld 7.T:g6 Df2 8.Tc6 D:f7 9.Tc7 D:c7 pat!

DAMA CONTRA DAMĂ IN MINIATURI (III)

În continuarea articolelor din Nr.39 și 40 ale „B.P.”, prezentăm 12 exemple care tratează lupta înverșunată a celor două dame în miniaturi de diferite genuri. Exemplele I și II redau confruntarea damelor în probleme cu mat în 3 mutări. Cel de al III-lea exemplu precum și al IV-lea sînt niște „perle” datorită faptului că în 4, respectiv în 8 mutări, ne înfățișează ideea tratată. Bine înțeles, cu cît crește numărul mutărilor, cu atît este mai greu de găsit exemple, deci și munca compozitorilor este mult îngreunată. Trei probleme - V, VI, VII - arată posibilitatea abordării acestei lupte în genul problemelor ajutoare. Problema lui W.Keym este unică în acest sens. Încheiem acest serial cu 5 studii splendide. Fiecare arată cîte o latură nouă a ostilităților celor mai puternice figuri.

I.

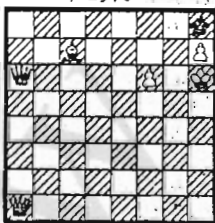
J.KONIKOWSKI
„Vecernii Sverd-
lovsk”, 1967



3# (4+3)

II.

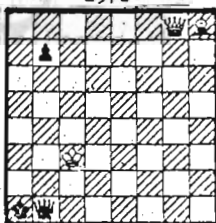
H. WINTER
„Die Schwalbe”,
1978



3# (5+2)

III.

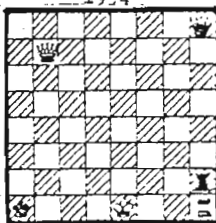
W. SPECKMANN
„Junker Turnier -
1976



4# (3+3)

IV.

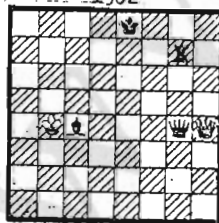
H. HULTBERG
Eskilstuna Kuriren
1954



8# (3+3)

V.

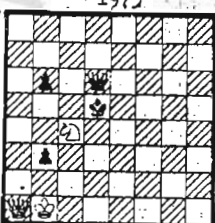
Carl Erik LIND
„Thema Danicum” -
1982



AJ-2# (2+4)

VI.

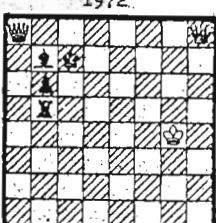
T. ORBAN
„Die Schwalbe”
1975



AJ-2# (3+4)

VII.

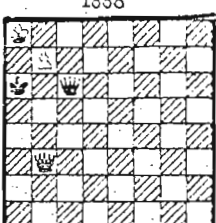
W. KEYM
„Denk Mit”
1972



AJ-3# (2+5)

VIII.

L. van FLIT
„Deutsche Schachzeit”
1898



Alb câștigă (3+2)

IX.

J. LAMOSS

Elekes D. memorial, „Deutsche Schachz”
1965

X.

A.A. TROITKI

„Šahmaty v SSSR”,
1909

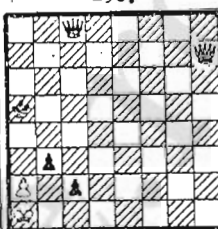
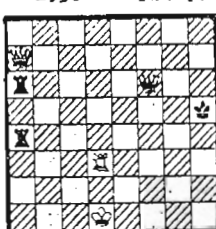
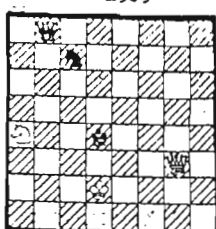
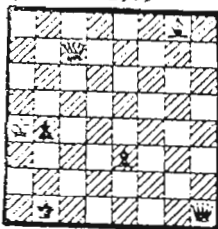
XI.

- H.M. KASPARIAN

„Šahmaty v SSSR”,
1938 Prem. V

XII.

Ernest POGOSIANTZ

„Leningrafskaja Šachmatnaja”,
1967

Alb cîştigă (3+4)

Alb cîştigă (3+3)

Remiză (3+4)

Remiză (3+4)

DEZLEGARI: I. 1.Na6! Dg1+/Dh7+/Db7+ 2.Nf1+/Nd3+/Nb5+ Da7 3.Ng2/Ne4/Nc6g1; 1...e5 2.Dd5+ Db7 3.D:b7a. II. 1.Ne5! (Zugzw.) Dc6 2.Da8+ D:a8 3.f7a; 1...D:al 2.f7+ D:e5 3.f7D. III. 1.Dg2! b5 2.Da8+ Da2 3.Rd3+ Rb1 4.Dh1a. IV. 1.O-O+! R a2 2.Db1+ Ra3 3.Tf3+ Ra4 4.Db3+ Ra5 5.Tf5+ Ra6 6.Db5+ Ra7 7.Tf7+ Ra8 8.Db7a. V. a/ 1.Te7 D:g4 2.Nf7 Dc8a b/ 1.Dd7 D:c4 2.Te7 Dg8a. VI. A (diagramă): 1.Db4! Ca5 2.Rc5 De5a; B (b6—b5): 1.Rc6 Dh8 2.Dd5 Dc8a; C (b6—c5): 1.Dc7 Cb6+ 2. R d6 Df6a; D (b6—d3): 1.Re4 Dg7 2.Dd5 Dg4a. VII. 1.Na1! D:h8 2.Rb7 D:h1+ 3.R a6 Da8a. VIII. 1.Db4! Dd5(f3) 2.Da4+ (dacă 1...Dg2 2.Da3+ Rb6 3.Db2+ D:b2 4. b8D+; 1...Dh1 2.Da3+ Rb6 3.Db2+ Rc7 / 3...Ra6 4.Da2+ Rb6 5.Db1+ etc. / 4.Dh2+!! cu cîştig) 2...Rb6 3.Db3+ D:b3 4.b8D+ a1 cîştigă. IX. 1.Nh7+ Ra2 2.Df7+! Rb2 3.Dg7+ Ra2 4.Dg8+ Rb2 5.Dh8+ Nd4! 6.D:d4+ Ra2 7.Df2+ Ral 8.Df6+ Ra2 9.Df7+ R b2 10.Dg7+ Ra2 11.Dg8+ Rb2 12.Dh8+ Ra2 13.Ng8+ a1 cîştigă. X. 1.Cb6! De8 (da- că 1...D:b6 2.De3+) 2.Cd7! Rc4 3.D:c7+ Rb4 4.De5+ Rb3 5.Dc3+ Ra4 6.Dd4+ Ra3 7.Cc5! Db8 8.Dal+ Rb4 9.Ca6+ a1 cîştigă. XI. 1.Dh7+ Rg5 2.Td5+ Rg4 3.Dh5+ Rf4 4.Dh2+ Re4 5.Te5+! D:e5 6.De2+ Rd4 7.Db2+ Rd5 8.Db5+ Rd6 9.Db8+ Re6 10.De8+ R f6 11.Dh8+ Rf5 12.Dh5+ Rf4 13.Dh2+ Re4 14.De2+ Rd4 15.Db2+ Rd3 16.Dc2+ remiză. XII. 1.Dh5+ (după 1.Da7+ Rb5 2.a4+ Rc6, regele scapă de „șahuri”) Ra4 2.Dh4+! Dg4! 3.a:b3+! (dacă 3.D:g4+ Ra3! 4.Da4+! R:a4 5.a:b3+ Ra3!, negrul cîştigă, iar în cazul 5.Rb2 b:a2! 6.R:a2 va urma 6...c1f1 tot cu cîştig pt. negru) R:b3 4.Dg(h)3+! D:D pat!

O r a d e a
21 decembrie 1983

Prof. Vigh-Tarsoenyi Ladislau

CAMPIONATUL DE COMPOZITIE ȘAHISTĂ
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PE ANUL - 1983

A treia ediție a campionatului de șah artistic al Capitalei, s-a desfășurat la trei secții: 2 mutări, 3 mutări și ajutoare. Lucrările au fost examinate de cîştigătorul ediției precedente a campionatului, maestrul Mircea Manolescu, arbitru internațional FIDE, care a stabilit următorul clasament:

- Secția 2 mutări - 1. N.Chivu 2. V.Giurgean 3. A.Stan 4. E. Rusenescu 5. V. Petrovici 6. E. Rusenescu.
- Secția 3 mutări - 1. și 2. R. Drăgoescu 3. și 4. N. Chivu 5. N. Ghe- ran 6. V. Petrovici
- Secția ajutoare - 1. și 2. V. Giurgean 3. N. Chivu 4. P. Popa 5. E. Ru- senescu 6. I. Briceag

În urma însumării punctelor obținute după sistemul 7,5,4,3,2,1 a rezultat următorul clasament general:

- 1. N. Chivu (7+4+3+4) = 18 puncte
- 2. V. Giurgean (5+7+5) = 17 puncte
- 3. R. Drăgoescu (7+5) = 12 puncte

4. E. RUSENESCU (4+1+2) = 7 puncte

Redăm în continuare primele patru probleme clasate la fiecare secție, cu extrase din referatul arbitrilor.

Secția 2 mutări

Au fost primite 26 de probleme dintre care 4 incorecte și multe altele de nivel foarte scăzut, astfel că au putut fi selecționate pentru clasificare doar 10.

Locul I - Cel mai bogat conținut cu deschideri și interferări de linii.

Locul II - O foarte bună realizare a temei Gosman-Seneca sub formă de Meredith. Construcție ireproșabilă. Pericol de anticipare!

Locul III - Blocadă completă cu două maturi schimbate și o cheie bună.

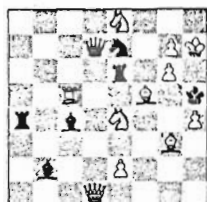
Locul IV - Incercările turnului din h5 dar cu lipsuri de formă și de realizare (1.Tc5? se respinge prin l...T:g3! dar și prin l...e:f2!).

I. N.CHIVU

II. V.GIURGEAN

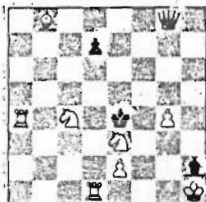
III. A. STAN

IV. E.RUSENESCU



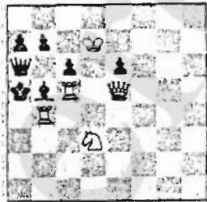
(11+7)

2≠



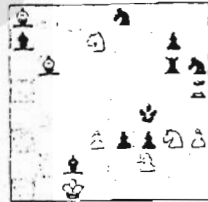
(8+4)

2≠



(5+7)

2≠



(9+9)

2≠

Secția 3 mutări

Din 17 probleme - 7(1) incorecte! În general probleme de slabă factură, dintre care se evidențiază însă clar primele două clasate.

Locul I - O lucrare de certă valoare, realizând trei variante SIERS în care matul se datorează unor duble legături.

Locul II - După o cheie foarte bună - sacrificiul damei - urmează două interferențe turn nebun pe cîmpuri diferite.

Locul III - O lucrare fără prea mari pretenții, dar cu un joc plăcut în special în varianta l...Rc3. Cred că s-ar fi putut găsi o posibilitate pentru o cheie mai bună (fără captură).

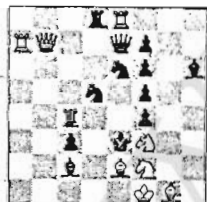
Locul IV - Un Meredith agreabil cu 2X2 variante simetrice.

I. R.DRĂGOESCU

II. R.DRĂGOESCU

III. N.CHIVU

IV. N.CHIVU



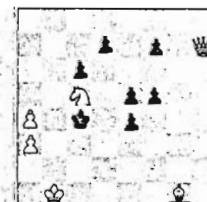
(8+13)

3≠



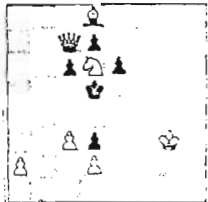
(7+10)

3≠



(6+7)

3≠



(7+5)

3≠

Secția maturi ajutoare

Au participat 18 probleme dintre care 2 incorecte și una care fusese publicată anterior. Au fost deselectate acele probleme lipsite de unitate între soluții, rămînînd pentru a fi clasificate 9 lucrări.

Locul I - O miniatură frumoasă, cu Grimshaw pe cîmpul g5 și cu alternarea A-B, B-A a mutărilor albe în cele două soluții.

Locul II - Două soluții identice din punct de vedere strategic și totul cu numai 7 piese!

Locul III - Cele 4 transformări (Allumwandlung), păcat însă că mutarea de mat este aceeași în ambele poziții.

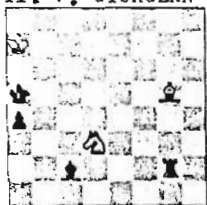
Locul I - Steaua regelui și, cu o excepție în c, a nebunului negru.

I. V. GIURGEAN



(3+3) - aj.2#
2 soluții

II. V. GIURGEAN



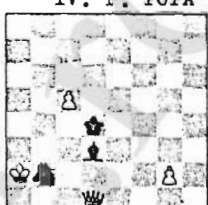
(3+4) - aj.2#
2 soluții

III. N. CHIVU



(6+4) - aj.3#
b/g2-g3

IV. P. POPA



(4+3) b/c5-e2 aj.2#
c5-e5
d/c5-c2

SOLUTII:

2# - I. 1.Cf2! II. 1.Cf5! 1.Cc2? Ng1! III. 1.Cb2! IV. 1.Tb5!
3# - I. 1.Ta4! ~, D:b7, Cd4 2.Cd1+, Cd3+, Cg4+; II. 1.Dc7! N:c7, T:c7 2.Tf2
III. 1.D:f5! Rc3, Rd5, d5 2.Df1, D:f7+, Df1+; IV. 1.D:d7! c5, Rc5 2.Cf7, Da7+
Ajutoare - I. A) 1.Rh5 g3 2.Tg5 Cf4+; B) 1.Rh4 Cf4 2.Ng5 g3+; II. A) 1.
T:g5 Cb4 2.Tb5 Cc6+; B) 1.N:d3 Nf6 2.Nb5 Nc3+. III. a/ 1.g1N c8T 2. Nf2
Tc2 3.Nel Ce3+; b/ 1.g2 c8D 2.g1C Dc3 3.Ce2 Ce3+. IV. a/ 1.Re5 g4 2. Ne4
Dd6+; b/ 1.Rc3 e3 2.Nc2 Dd4+; c/ 1.Rc5 Bb3 2.Nb5 Dd6+; d/ 1.Re3 c3 2.Ne2 Dd4+

Comisia municipală de șah a Capitalei anunță că pe anul 1984 campionatul de compoziții va avea următoarele secții: 2#, 3#, ajutoare (2 și 3 mutări) și inverse (2 și 3 mutări). Lucrările, în număr nelimitat, (se vor reține maximum două de autor și de secție) se vor trimite până la data de 30 noiembrie 1984 pe adresa: C.Stefaniu, București, Bd.Construcțiilor nr.29, sc.D, ap.66 - 77.762.

Continuare de pe coperta II - Clasificarea în compoziția șahistă

Categoriea III:

Avram C. (Bacău)	Hărăbtor P. (Galați)	Ropovici Eugenia (Craiova)
Boja C. (Smîrdioasa-Soimu)	Humă Ecaterina (Piatra Neamț)	Prispoia N. (Cîmpina)
Cazanachi N. (București)	Iancu I. (București)	Raia Gh. (Oravița)
Călin T. (București)	Icu Gh. (Tg.Jiu)	Raiu Tr. (Spânțov-Stanca Ilfov)
Căflincă M. (P.Neamț)	Ionescu A.-Vornicu (București)	Ristea G. (Bacău)
Ciobanu D.C. (Brașov)	Iuncu I. (Sibiu)	Roangheș I. (Baia Mare)
Cociu V. (Sibiu)	Mircioiu I. (Brașov)	Sandu V. (Botoșani)
Crețu S. (Arad)	Moldovan A. (Timișoara)	Saraiman V. (Gh.GH.-Dej)
Cristian N. (Siliștea Nouă)	Nedeianu G. (Slatina)	Sofronea T. (Galați)
Csabai N. (Salonta)	Nicolae Cr. (Rădoiști)	Stan A. (București)
Dimitriu I. (Miroși-Argeș)	Oltean G. (Săliha de Mures)	Szakacs Fr. (Sibiu)
Dumitrescu C. (București)	Onea P. (Medias)	Tripa D. (București)
Duță B. (București)	Onu C. (Săscut)	Trombitas I. (Braniște)
Florescu I. (București)	Oprea I. (Lipova)	Urdă I. (Hunedoara)
Gal M. (București)	Oprea O. (Deva)	Vasile N. (Tg.Jiu)
Gavrilăscu Gh. (Tecuci)	Orgies N. (Sighet)	Vecu Fl. (Giurgiu)
Geană Gh. (Soveja)	Papa Eus. (T.Severin)	
Gorun Gh. (Gh.GH.-Dej)	Paul A. (Arad)	
Grigore M. (Oltenița)	Popa N. (Arsura-Vaslui)	
	Popescu A. (Tîrgoviște)	

Menționăm că în afara listelor de mai sus au rămas o serie de compozitori cu vechi activitate, dar care în ultimii 10-15 ani au publicat sporadic. Printre aceștia se află autori cunoscuți, ca: O. Costăchel, R. Voia, V. Tacu, C. Reina, U. Friedberg-Văluțeanu.

Publicând această situație generală a clasificărilor în domeniul compoziției șahiste, rugăm pe cei interesați să trimită observațiile lor și, eventual, date noi care să fie folosite pentru revizuirea categoriilor acordate.

R E Z U L T A T U L

CONCURSULUI INTERNAȚIONAL al "B.P." pe tema "NOVOTNY CONSTANȚEAN"

La acest concurs s-au prezentat un număr de 21 probleme, dintre care 11 au sosit din țara noastră de la 6 autori, 6 de la 4 autori din U.R.S.S., 2 de la un autor din Olanda și cîte o problemă din Bulgaria, Elveția și Algeria.

Dintre acestea au fost eliminate 4 probleme: una de J.C. van Gool (Olanda), una de Y. Cheylan (Algeria) și una de F. Szakacs (România) ca netematice, iar alta de V. Petrovici (România) pentru dublă soluție.

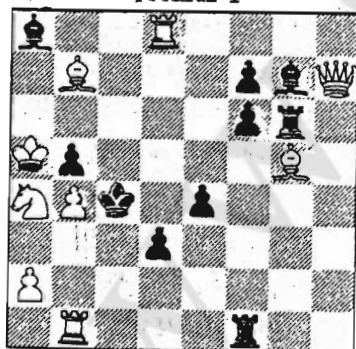
Multe din problemele rămase în concurs sînt lucrări reușite, de bun nivel artistic. De aceea am acordat următoarele distincții:

PREMIUL I - G. MARKOVSKI (U.R.S.S.). Deși cele două curse tematice sînt respinse, spre regret, în același mod, totuși în jocul real apar TREI mături din "NOVOTNY constanțean", în materializarea cărora s-a profitat deplin de interferența reciprocă a nebulului cu fiecare din turnurile negre.

Prin această realizare, autorul a oferit problema cu cele mai multe variante tematice din concurs. Joc aparent: 1...Tf5 2.Tc1, 1...Tg5 2.D:e4 1...Ng5 2.D:f7; Curse tematice: 1.Nd27(2.Cb6, 2.Cb2), dar 1...f5! 1.Ne3? (2.Tc8, 2.Td4), dar 1...f5!; Joc real: 1.N:f6(2.Cb6, 2.Tc8, 2.Cb2, 2.Td4) 1...Tf:f6 2.Tc1, 1...Tg:f6 2.D:e4, 1...N:f6 2.D:f7.

PREMIUL II - M. MANOLESCU (România). La plecarea nebulului alb din e6 oriunde se amenință, în primul rînd, 2.De6 și 2.Ne5, dar respinge 1...f4! foarte bine. Astfel s-a obținut cursa tematică cerută, mascîndu-se ingenios mutarea cheie prin care se deschide linia de acțiune a damei albe, se sacrifică o piesă albă și se leagă calul negru din b6, legare excelent exploatată într-una din cele două variante tematice. O delicată reliefaie a temei "Novotny constanțean". Joc ap.: 1...Cb6 2.Cd7 1...e:d3 2.Ne5; C. tem.: 1.Ne5, dar 1...f4!; J.R.: 1.N:f5! (2.De5, 2.De6) 1...T:f5 2.Cd7, 1...N:f5 2.Ne5.

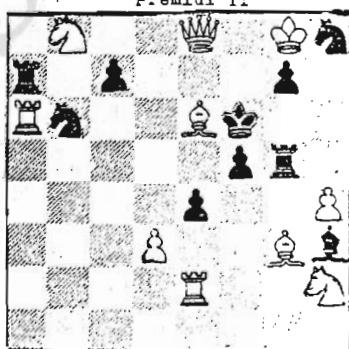
Grigoriî F. MARKOVSKI
Premiul I



24

(9+10)

Mircea M. MANOLESCU
Premiul II



24

(10+10)

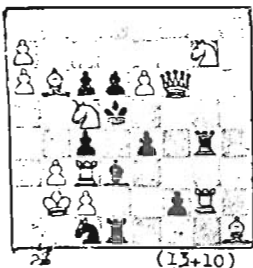
MENTIUNEA de ONOARE 1 - Rauf ALIOVSADZADE (U.R.S.S.). Trei curse tematice respinse, din nefericire, la fel. După o cheie superbă, de sacrificiu, se deschide linia de acțiune a nebulului alb din b6 atât de necesară în obținerea celor două amenințări și a unor tablouri de mat. Frapează în mod oșebit continuarea 1...T:e4 2.Tg5 din cele două variante din "Novotny constanțean", în care se leagă frumos turnul negru, legătură prompt exploatată de către alb.

Deși concepția constructivă a problemei lasă o bună impresie, totuși realizarea ei s-a făcut cu prea multe piese. Joc ap.: 1...Th4(g5) 2.Tg5, 1...N

:c2 2.b:c4#; C.tem.: 1.Ca4(b7,d7)?, dar 1...e3!; J.R.: 1.C:e4!(2.Dd4#,2.Df5#) 1...T:e4 2.Tg5#, 1...N:e4 2.b:c4#.

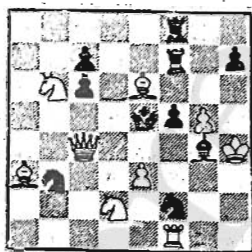
MENTIUNEA de ONOARE 2 - Iurii A. SUŠKOV (U.R.S.S.). Realizarea cu abilitate și foarte mare claritate a temei impuse. Cheia, ca și la precedentele două probleme, este încântătoare. Joc ap.: 1...Nh3(f3) 2.Cf3#, 1...Tf6(d7) 2.Cd7#; C.tem.: 1.Nd7?, dar 1...f4!; J.R.: 1.N:f5!(2.De6#,2.Df4#) 1...N:f5 2.Cf3#, 1...T:f5 2.Cd7#.

Rauf ALIOVSADZADE
Mențiunea de onoare 1



(13+10)

Iurii A. SUŠKOV
Mențiunea de onoare 2



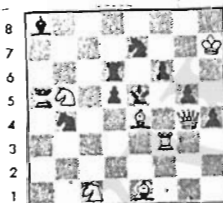
24 (9+10)

MENTIUNEA 1 - V. ALAIKOV (Bulgaria). Iată o problemă care respectă întrutotul anunțul despre acest concurs tematic. Dar regret că maturile din jocul aparent nu revin în jocul real după mutările negre cu turnul și nebulul - apărări specifice temei NOVOTNY. Totuși problema este construită cu multă măiestrie și rafinament pe o idee originală fără pioni albi, incluzând în ea ambele forme cunoscute de tema RUHLIS total și PSEUDO-RUHLIS. Joc ap.: 1...Cxb2 2.Cd3# 1...Cee2 2.Df5#; C.tem.: 1.Nf5?, dar 1...d4!; J.R.: 1.N:d5!(2.De4#,2.Dd4#) 1...T:d5 2.T:e# 1...N:d5 2.Nc3#, 1...Cb:d5 2.Cd3#, 1...Ce:d5 2.Df5#.

MENTIUNEA 2 - V. PETROVICI (România). Deasemenea, o problemă fără pioni albi, cea mai economică din concurs, dar cu o cheie sub valoarea deosebită pe care o are lucrarea precedentă. Joc ap.: 1...Nh7 2.Df8#, 1...Th7 2.D:c3#; C.tem.: 1.Nm7 2.f7m! J.R.: 1.N:f7! (2.Tc8#,2.Td5#) 1...N:f7 2.Df8#, 1...T:f7 2.D:c3#.

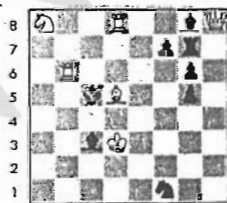
LAUDA - J.C. van GOOL (Olanda). O reliefare agreabilă a temei impuse. Joc ap.: 1...Nm2 2.Dg8# 1...T:e3 2.D:c6#; C.tem.: 1.d4?, dar 1...f:e3! J.R.1. e3:f4! (2.Te5#,2.Th6#) 1...N:f4 2.Dg8#, 1...T:f4 2.D:c6#.

Venelin ALAIKOV
Mențiunea 1



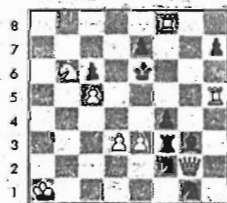
24 (8+9)

Valeriu PETROVICI
Mențiunea 2



24 (6+8)

J. C. van GOOL
Laudă



24 (8+9)

Inchei adresind tuturor celor care au obținut distincții la acest concurs internațional cele mai sincere felicitări!
(Aprilie 1984)

A r b i t r u :
STELIAN LAMBĂ - Constanța/
Maestru al sportului

REZULTATUL CONCURSULUI TEMATIC INTERNATIONAL DIN
"TRIBUNA SIBIULUI", PE TEMA CAPRICIULUI, 1983 - 1984.

-1-

În anul 1983, anul lansării acestui concurs, se împlinea un deceniu de la apariția acestei teme, aspect care dă competiției și o nuanță festivă de aniversare pentru această creație a compozitorului leningrădean Iurii Sușkov.

Deși denumirea dată temei este șocantă în ea nu e vorba însă de niciun "capriciu" ci de niște foarte motivate manevre bicolore într-o problemă de șah cu mat în două mutări. Ideea de bază face parte din familia paradoxurilor tematice deja răspindite, dar nu se manifestă prin combinare de mutări ci printr-o înlănțuire a momentelor tactice din atac și apărare.

Conform ultimelor explicații ale autorului, tema constă în următoarele: "În încercarea tematică, negrul aparîndu-se imootriva amenințării, provoacă o slăbire tactică oarecare în poziția albului (spre ex. deblocarea unui cîmp al R negru, legarea unei figuri albe, eliberarea unui cîmp în zona R negru, dezlegarea unei figuri negre, etc.).

În soluție, prin cheie, albul trebuie să facă același lucru (adică, să deblocheze același cîmp în poziția R negru, să elibereze același cîmp în zona R negru, să lege aceeași figură albă, etc.). Dacă numai cu atît se limitează conținutul tematic al problemei, are loc forma incompletă a temei capriciului. Însă negrul poate să restabilească "status-quo"-ul, adică să întărească poziția albului (blocînd respectivul cîmp, reluînd același cîmp, evacuînd linia aceeași figuri.).

La acestea pot urma mături schimbate sau cele amenințate în încercări, ceea ce desigur este mai interesant. În acest caz avem o formă completă a temei capriciului.

Aplicarea acestor motive are un cîmp vast de afirmare, fapt semnalat atît în articolul publicat în buletinul șahist bătăuan "Pionul", nr. 5 și 6/1981 (traducere din limba rusă de P. Hărăbtor-Galați) cît și în rubricile ce au însoțit apariția în ziar a problemelor participante la concurs.

Studiînd problemele ce urmează se va constata mai clar, conținutul captivant al acestei moderne și originale teme, bine reliefată și în expunerea judecătorului acestui concurs, căruia îi adresăm, totodată, mulțumirile redacției pentru munca depusă.

-2-

Referatul arbitrilor - Iurii Fokin - Leningrad.

La concurs au participat 17 probleme din care sînt excluse numerele: 651 și 655 ca netematice și nr. 671 care este pe deplin precedată de: 1. Fokin, M02, Vecernii Leningrad 1977; Rg3 Oc8 Tb4-g8 Na2-d6 Cal-e5 pp. a3-b6-f2-f5 =12; Re4 Dh8 Ta4-g7 Ch7 pp. a5-b7-d3-d4-f6-f7-g4 =12. Se acordă următoarele distincții.

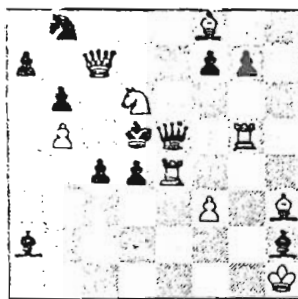
Premiul I-II ex-equo, nr. 664 și 668. În problema lui Suskov după 1.Cc8!? se amenință trei mături folosînd legarea damei: 2.Ce7/Dd6/D:f7X. Negrul le combate prin autodezlegarea 1.f5! În soluție, însuși albul dezleagă dama neagră prin 1.Cf5! amenințînd numai 2.Ce7X. Apărările negrului duc la autolegarea damei: 1...Re6/D:f5 permițînd transferul maturilor 2.Dd6/D:f7X. O problemă cu un conținut bogat. În problema lui Rossomaho prin încercarea 1.Th5!? se amenință 2.Cd7 și C:e4 mat, exploataînd legarea damei negre; respingerea 1..Tb2! dezleagă dama. Atunci cînd însuși albul dezleagă dama neagră cu 1.Te5! (am. 2.Ng7X), negrul, din capriciu, o leagă din nou: 1..Re5/D:e5 2.Cd7/C:e4X. Aici deși sînt numai două mături tematice, eleganța poziției ridică problema la nivelul celei anterioare.

Premiul III, nr. 654. Încercarea 1.Ce8!? amenință 2.Tc7X, dar deblochează cîmpul b5 și 1..b4! A doua încercare 1.C:f5!? (am. 2.Cd4X)

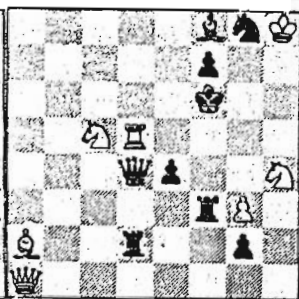
664. Iurii A Suşkov.
Leningrad.
Premiul I-II.

668. Iakov Rossomah.
Leningrad.
Premiul I-II.

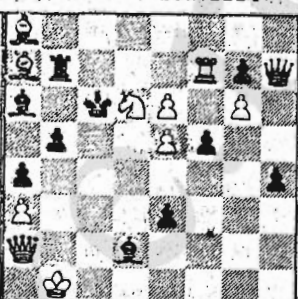
654. Dumitru Ivana.
Bucureşti.
Premiul III.



#2 (9+11)



#2 (8+8)

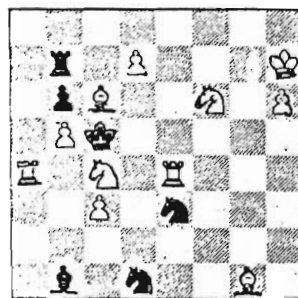


#2 (10+11)

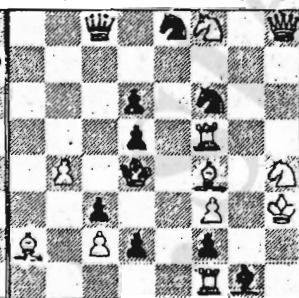
652. Radu Drăgoescu.
Bucureşti.
Menţiune onorabilă 1.

673. Radu Drăgoescu.
Bucureşti.
Menţiune onorabilă 2.

674. Francisc Szakacs.
Caransebeş.
Menţiunea a 1-a.



#2 (11+6)



#2 (11+10)

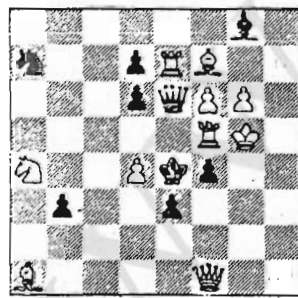


#2 (9+9)

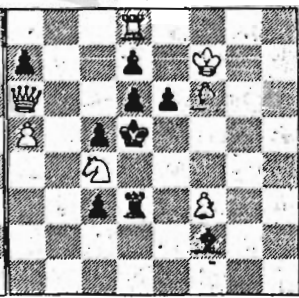
658. Gligor Oltean.
Seulia de Mureş.
Menţiunea a 2-a.

665. N.Chivu & N Gheran.
Bucureşti.
Menţiunea a 3-a.

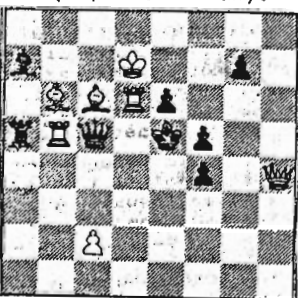
I.Fokin.
Leningrad.
(după G. Oltean).



#2 (10+9)



#2 (7+9)



#2 (7+8)

eșuează din cauza legării calului 1..D:g6! În soluție, calul oferă regelui negru cîmpul b5 și se autoleagă 1.C:b5! am. 2.Dc4X. La 1... Nb4 2.Cd4X (calul e dezlegat) și la 1..N:b5 2.N:b7X (cîmpul b5 e autoblocat). Păcat că în ultima variantă nu se realizează matul din încercare (2.Tc7X), ceea ce ar fi putut situa problema pe un loc superior.

Mențiune onorabilă 1. nr. 652. Tema este realizată într-o formă ușoară pe motivul dezlegare-legare.

Mențiune onorabilă 2. nr. 673. Mecanismul seamănă cu precedentă, dar construcția este mai greoaie.

Mențiunea a 1-a, nr. 674. Aici motivul temei este deblocarea-blocarea, însă maturile cu capturarea pieselor negre sînt dure.

Mențiunea a 2-a, nr. 658. Un "capriciu" continuu, dar ciclul nu se termină căci în soluție nu se folosesc elementele de legare-dezlegare din încercări. S-ar fi putut renunța la continuarea capriciului oprindu-se, de ex. la următoarea formă finală: (vezi dgr. ultimă din pag.)

Soluția: 1.c3!? (2.T:e6X) Dd5! (turnul legat); 1.Re7! (2.OelX) T:b5 2.T:e6X (turnul dezlegat); joc suplimentar 1..f3/T-- 2.Od4/T:c5X.

Mențiunea a 3-a, gr. 665. O problemă concentrată pe motive de deschidere-blocare.

15.05.84. I.Fokin - Leningrad.

Soluții.

652 (RD) 1.Rg7!? (2.Te5X) Cf2! 1..T:d7+/C:c3/N:e4 2.C:d7/N:e3/Ce4X 1.Nh2! (2.Nd6X) Cf5 2.Te5X 1..C:c4 2.Ta:c4X.

673 (RD) 1.Rg2!? (T:d5X) Dc4/Cc7 2.Ce6/D:f6X 1..Cg7! 1.Dh6! (Ne3X) Cg4 2.T:d5X 1..De6/D:f5+/dlc 2.C:e6/C:f5/T:dlX. Antiforma temei!

674 (FS) 1.Cb5!? (Cd4X) d4! 1..C--/Ne5 2.N:d7/Ca7X 1.C:d5! (Cb4X) R/T/N/C:d5 2.D:e6/N:b7/N:d7X.

658 (GO) 1.Cb6!? (T:f4X) De5! 1.Rg4!? (Db1X) b2! 1.Cb2! (D:f4X) f3/R:d4 2.Dd3X.

665 (NC NG) 1.Ca3!? (Db7X) e5! 1.Ce5! (Dc4X) Td4/Rd4 2.Db7/D:d3X.

-3-

Ne folosim de prilejul decernării distincțiilor la acest concurs pentru ca, în câteva rînduri, să ne exprimăm prețuirea față de cea mai veche și cea mai de calitate rubrică de răspîndire a compoziției șahiste, prin presa noastră cotidiană, cea a ziarului "Tribuna Sibiului".

Sînt extraordinar de multe aspecte bune ce pot fi evidențiate la această rubrică săptămînală ce a intrat în al 21-lea an de apariție, dar acum ținem să remarcăm numai unul, care însă pentru iubitorii și truiditorii compoziției șahiste, spune enorm! Anume că prin liniștită, dar perseverentă contribuție a redactorului de specialitate, se încheie cel de al 8-lea concurs tematic internațional, inițiat și susținut de această publicație sibiană de veche și bună tradiție! Și nu am menționat decît concursurile puternice, devenite internaționale datorită interesului stîrnit de tematica lor, căci numărul diferitelor concursuri interne depășesc, în mod cert, jumătatea de sută!

Aceste realizări de prestigiu ne fac a acorda o deosebită considerație maestrului-redactor A.F.Ianovcic și conducerii periodicului "Tribuna Sibiului", care împreună au zidit unul din pilonii pe care se sprijină o bună parte din compoziția șahistă românească.

-4-

Intervalul pentru eventualele contestații este de trei luni de la publicarea acestui rezultat.

Orice corespondență în legătură cu concursul se va trimite la adresa maestrului Ianovcic.

Eventualele precizări sau modificări vor fi publicate și în numărul 42 al Buletinului Problemistic.

PV.

SUCESE ALE COMPOZITORILOR NOSTRI PESTE HOTARE

1.

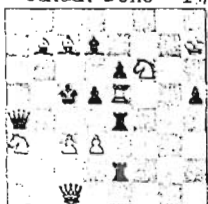
Stelian LAMBĂ
MENT. DE ONOARE II
Problembiad - 1981



(12+7) 2 ≠

2.

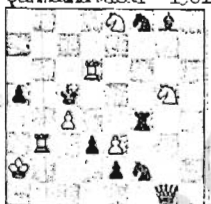
Mircea
MENTIUNE DE ONOARE
Schach. Echo - 1977



(9+8) 3 ≠

3.

Mihai MANOLESCU
PREMIUL III
Sahmatna Misal - 1981



(8+8) 3 ≠

4.

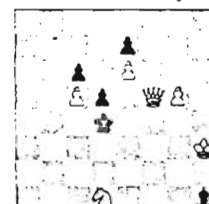
PREMIUL I
Mat - 1982



(13+7) 3 ≠

5.

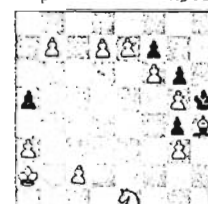
Radu
LAUDA I
Scacco - 1981



(6+5) 1. f5 → c4 ai2 ≠

6.

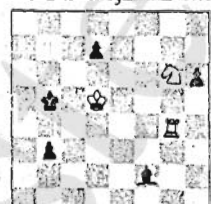
DRĂGOESCU
RECOMANDATĂ II
Europe Echecs - 1981



(11+5) reflex 9 ≠

7.

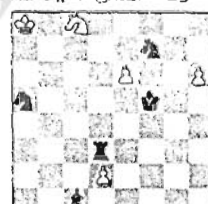
Ervin IANOSI
MENTIUNEA II
Memorial L. Lóczy - 1982



(3+5) Alb câștigă

8.

N. MICU
MENT. DE ONOARE II
Conc. „Bulgaria-1300”



(5+5) Remiză

9.

Virgil NESTOESCU
PREMIUL V
Omăgial G. Nadareșvili



(5+3) Remiză

10.

V. NESTOESCU & E. DOBRESCU
LAUDA III
Omăgial G. Grzeban - 1982



(4+5) Remiză

11.

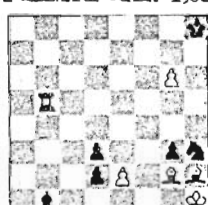
Emilian
PREMIUL I - II
Șahmativ SSSR - 1982



(7+5) Remiză

12.

DOBRESCU
PREMIUL III
Tisk. für Schak - 1982



(6+6) Remiză

SOLUȚII:

- 1... e:f5, C:d5, N:d4 2. e8D, D:c2, D:d4 ≠ ; 1. Df1! (2. Te5 ≠) e:d5, C:d5, N:d4 2. e8D, Db1, T:d4 ≠. Două mături schimbate și unul transferat.
1. Dg5! (2. T:d5+ e:d5 3. D:d5 ≠) Nc6, Td4 2. Cd7+, Ce4+ N:d7, Te4 3. De7 ≠ Tema Umov cerută de concurs; variante secundare: 1... T:e5, Dc6 2. d4+, Dg1+ D:d4, Te3 3. C:d7, C:e4 ≠.
- 1... Dd1! (2. De5+) Cg6 2. Dc3! (3. Tb5 ≠) T:c4, N:c4 3. D:a5, Ce6 ≠ ; 1... Cg4 2. Dc1! (3. Tb5 ≠) T:c4, N:c4 3. Ce4, Da3 ≠. Tema preferată a autorului: mături schimbate în cele două variante la aceleași apărări negre. De remarcat strategia mixtă: în prima variantă autolegarea nebulului și autoblocare de către turn iar în a doua variantă turnul este cel care se leagă iar nebulul blochează câmpul c4.

- 4.- 1.Ng2! (2.Dh6+ R:e5 3.f4~~+~~) Dc4 2.Nd6! (3.Dh6~~+~~) T:e5, N:e5 3.Ce6, L:c4~~+~~; 1...C:f2 2.Te2! (3.Dh6~~+~~) T:e5, N:e5 3.T:f2, Ne3~~+~~. Aceeaaî temă ca în problema precedentă; aici strategia fiind schimbată complet de la o variantă la alta: în prima variantă avem autolegări iar în a doua autoblocări. Variante secundare: 1...R:e5, T(N):e5 2.Dg5, Dh5 ~ 3.Cg6~~+~~
- 5.- a/ 1.Nf3! (1.Ne4?) Dc2 2.Ne4 Dc3~~+~~; b/ 1.Ne4! (1.Nd5?) Df3 2.Nd5 De3~~+~~.
- 6.- 1.d8C! a4 2.Ce6 f:e6 3.e8N! (nu merge întâi 3.b8T? deoarece la 3...e5 albul trebuie să dea mat prin 4.Th8~~+~~) e5 4.b8T e4 5.Tb2 e3 6.Nf7 e2 7.Nc3 ac3+ 8.Ral b:c2 9.Ta2 c1D~~+~~. Promoția în damă a negrului completează promoțiile în C, N, T ale albului.
- 7.- 1. Ce5! b2 2.Cc4 b1C! 3.Cd6+ Ra5 4.Tg2 Cc3+ 5.Rc4 Cd1 6.Rd3 Cb2+ 7. Rc3 Ca4 8.Rb3 Nc5 9.Cc8! Rb5 10.Ta2 Cb6 11.Ca7~~+~~ Un joc precis si interesant încheiat cu un mat neașteptat!
- 8.- 1. e7! (1.e:f7? Td8~~+~~) Td8! 2.e:d8D C:d8 3.h7! Nb2 4.d4! N:d4 5.Ce7+ Re6 6.Cc6! C:c6 7.h8D N:h8 pat!(5.h8D? N:h8 7.Cc6 Cb7! ~~+~~)
- 9.- 1.a6 Tf2 2.Rb3 Tf3+ 3.Ra4 T:h3 4.a7 g1D 5.a8D+ Rg7 6.Db7+ R:g6 7.D b6+ D:b6 pat. 4...Th4+ 5.Ra3 g1D 6.d8D+ Rg7 7.Db7+ R:g6 8. Db1+ D:b1 pat. Două frumoase poziții cameleon ecou.
- 10.- 1.c7! Dc6 2.Rb8 Cb4 3.Tc3+ D:c3 4.c8D Ca6+ 5.R:b7 Cc5+ 6.Rc6 Se4+ 7. Rd7 Sc5+ 8.Rc6 Ca4+ 9.Rb7 =. Remiză pozițională.
- 11.- 1.e7! (1.Th7+ Rg6 2.Tg7+ Rh6 3.Tb7 Td1+ 4.Re4 Cc5+ 5.Rf3 C:b7 6.c7 Td8!) Cc5+ 2.Rd2 Tb2+ 3.Rc1 Tc2+ 4.Rb1 Ce4 5.Th7+ (5.Td6? Nd4! 6.Tf6+ Re7 7.Te6+ Rd7~~+~~) Rg6 6.Tg7+ (6.Td7? Nd4! 7.Td6+ Rh5~~+~~) Rh6 (6...Rh5 7.Th7+ Rg5 8.Tg7+ etc.) 7.Td7 Nd4! - Novotny - 8.Nf4+ Rh5 (8...Rg6 9.T d6+ Rf7 10.Td7+ Re6 11.Td6+ C:d6 12.N:d6 Rd7 13.c:d4=) 9. Th7+ Rg6 10.Th6+ (10.Th3? Ne3! 11.Tg3+ Rf7~~+~~) Rg7 (10...Rf7 11.Th7+ Rf6 12.Th6+ Rg7 etc.) 11.Th3 Ne3! - din nou Novotny - 12.Ne5+ Rf7 (12...Rg6 13.Tg3+ Rh5 14.Th3+ Rg5 15.Tg3+ Rh6 16.Th3+ Rg6 17.Tg3+ Ng5 18.Td3 etc.) 13.T h7+ (13.Tf3+? Re7 14.c8C+ Re6~~+~~) Rg6 14.Tg7+ Rh6 5.Td7 =. O idee dificilă realizată magistral: remiză pozițională în care interferența Novotny revine când pe cîmpul d4 cînd pe e3.
- 12.- 1.g7+ Rh7 2.g8D+ (2.Ne4? R:g7 3.Tb7+ Rf6 4.Tb6+ Re5 5.N:g3+ R:e4 6. e:d3+ N:d3 7.Te6+ Rf3! 8.Tel R:g3 9.Te3+ Rf4 10.T:d3 Cf2+ ~~+~~) R:g8 3. Tb8!+ Rg7 4.Tb7+ Rf6 5.Tb6+ Rg5 (5...Rg7 6.Tb7+ Rd8 7.Tb8+ Rc7 8.N:g3+ Rb6 9.T:b1 d:e2 10.Nf3=) 6.Tb5+ Rh4 7.N:g3+! (7.Tb4+? Cf4! 8.T:f4+ Rg5~~+~~) R:g3 8.T:b1 d:e2 9.Nf1! d1D (9...e1D 10.T:el etc.) 10.T:d1 Cf2+ (10...e1D, T pat.) 11.Rg1 Ch3+ 12.Rh1 Cf2+ 13.Rgl =. O frumoasă combinație de pat.

CONCURSUL NOSTRU DE DEZLEGARI

Situația punctajului realizat de dezlegători în urma analizei soluțiilor primite pentru originalele din nr. 40 este următoarea:

1.- Gh. Ristea (Bacău)	668	11.- M. Tancău (Bacău)	176
2.- N. Chivu (București)	623	12.- V. Ionescu (P. Neamț)	162
3.- E. Humă (P. Neamț)	575	13.- M. Stere (București)	145
4.- N. Pripoe (Cîmpina)	556	14.- V. Giurgean (București)	120
5.- Z. Szűcs (Cluj-Napoca)	443	15.- I. Pollak (Oțelul Roșu)	96
6.- Fr. Szakács (Sibiu)	387	16.- N. Ioan (București)	86
7.- S. Nenciulescu (Pitești)	298	17.- Gh. Nica (București)	71
8.- N. Gheran (București)	293	18.- V. M. Istrătilă (Constanța)	53
9.- D.-I. Nicula (București)	276	19.- L. Bocsa (Dej)	28
10.- A. Cioranici (Pitești)	183	20.- D.-C. Ciobanu (Brașov)	16

CONCURSUL NOSTRU INTERNATIONAL BIENAL

1984-1985

PROBLEME INEDETE

ARBITRI : 2 ≠ - Virgil NESTORESCU (București - ROMANIA)
 3 ≠ și n ≠ - Garen YACOURIAN (Annemasse - FRANȚA)
 Heterodoxe și feerice - Laurent JOUDON (Colombes - FRANȚA)

1286.

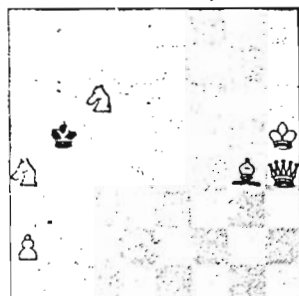
Nikolai MIRCENKO
 (U. R.

1287.

Aleksandr ZYGALOV
 S. S.)

1288.

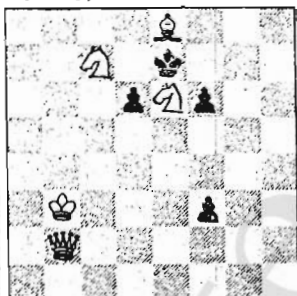
Mihail I. STAN
 Roman



(5+1) 2 ≠

1289.

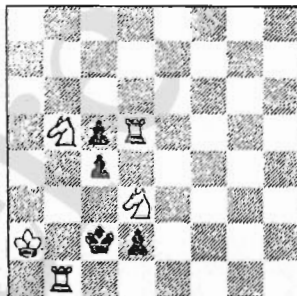
Iurii IAKOVLEV
 (U.R.S.S.)



(5+4) 2 ≠

1290.

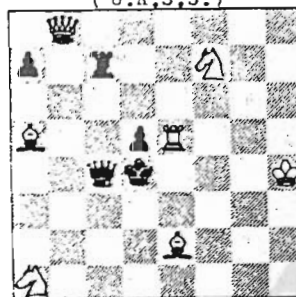
Cornelius GROENEVELD
 (Olanda)



(5+4) 2 ≠

1291.

Nicolae CHIVU
 București



(7+5) 2 ≠

1292.

St.DITTRICH & D.MÜLLER
 (R.D.Germană)



(10+7) 2 ≠

1293.

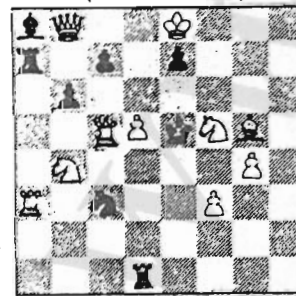
Dumitru IVANA
 București



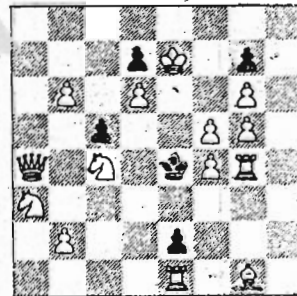
(8+10) 2 ≠

1294.

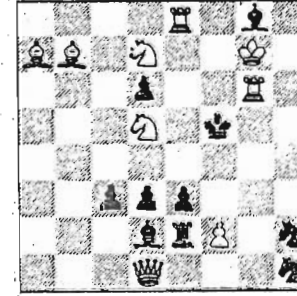
Stelian LAMBĂ - Constanța
 Dedicată dr. O. Costăchel



(10+8) 2 ≠

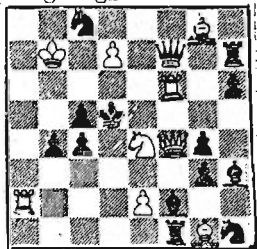


(14+5) 2 ≠



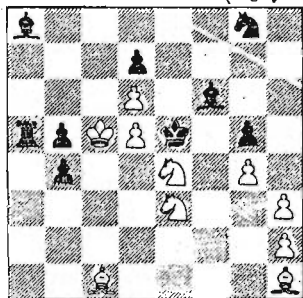
(9+10) 2 ≠

1295.
Gheorghe CĂLIMAN
Sîngeorgiu-de-Pădure



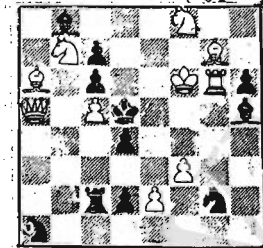
(9+14) 2≠

1298.
Nikolai V. KULIGHIN
(U. S.)



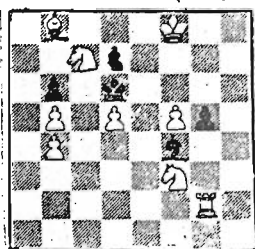
(10+9) 3≠

1301.
R. ALIOVSADZADE & S. TOLSTOI
(U. R. S.)



(10+11) 3≠

1296.
Vladimir KOJAKIN
(U. R. S.)



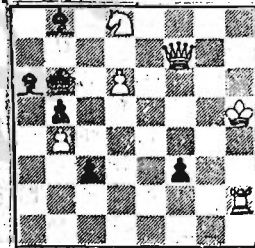
(9+5) 3≠

1299.
A. P. GRIN & V. G. KOPAEV
R. S.



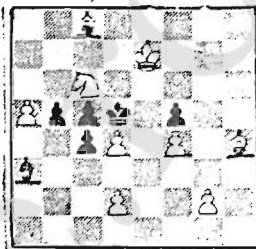
(6+7) 3≠

1302.
Anatoliî AGARKOV
(S.)



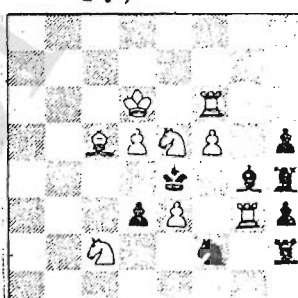
(6+6) 3≠

1297.
I. K. BURLACENKO
(U. R. S.)



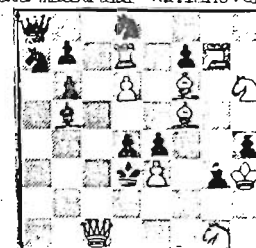
(9+6) 3≠

1300.
Valentin F. RUDENKO
(S.)



(9+8) 3≠

1303.
R. DRĂGOESCU - București
Dedicată maestrului - A. F. Ienovici



(10+12) 3≠

DEZLEGĂRILE din prezentul număr, în cadrul concursului nostru, se vor trimite pînă la data de 1 octombrie 1984 pe adresa Prof. VGH-TARSONYI din Oradea.

DEZLEGĂRI DE PROBLEME din Nr. 40

1254 (Kicighin). 1.Tg4!(zugzwang) R:g4/f5/h3 2.Df3/Tg5/D:h3 (2 pte) 1255 (Kulighin). 1.Td5? Ra7/Nb6 2.T:a5/Db5, dar 1...C~!; 1.Ta4!(zugzwang) N~N b6/Ra7 2.Db7/Dd3/T:a5 (1+2 pte). 1256 (Stepanian). 1.Te2! (2.Df3) Rc3/R:e2/d:c3 2.Da3/Df3/De4 (2 pte). 1257 (Vahidov & Aliovsadzade) 1.Dd8! (cu

1304.

A. PANKRATIEV

(U. R. S. S.)



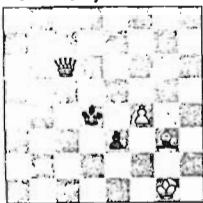
(8+12)

3 ≠

1305.

Viktor KICIGHIN

(U. R. S. S.)



(5+2)

4 ≠

1306.

Mircea MANOLESCU

Bucuresti



(6+4)

4 ≠

1307.

N. GHERAN & N. CHIVU

Bucuresti

1308.

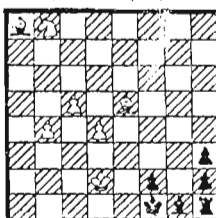
Miloš MARYŠKO

(Cehoslovacia)

1309.

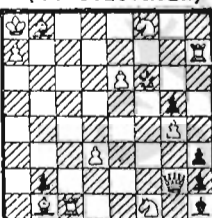
Valentin RUDENKO

(U.R.S.S.)



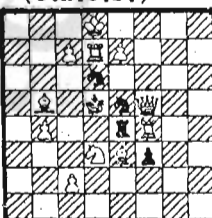
(7+6)

4 ≠



(12+6)

inv. 2 ≠



(11+5)

inv. 3 ≠

1310.

Mircea MANOLESCU

Bucuresti

1311.

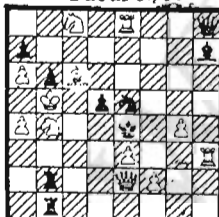
Toma GARAI

(S.U.A.)

1312.

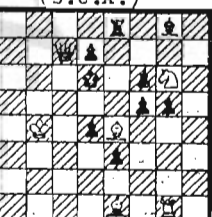
D. de IREZABAL

(Spania)



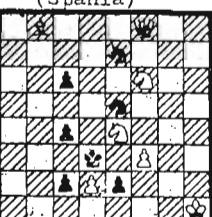
(12+9)

inv. 3 ≠



(5+10)

Aj. 2 ≠



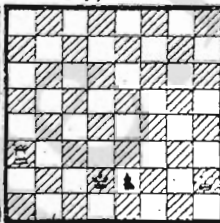
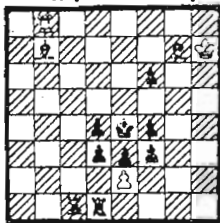
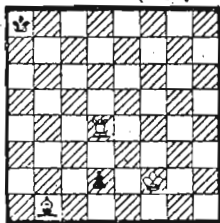
(5+9)

Aj. 2 ≠

(2.1.1.1)

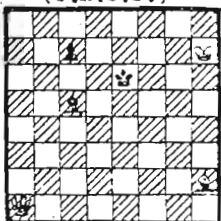
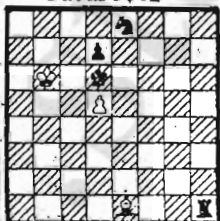
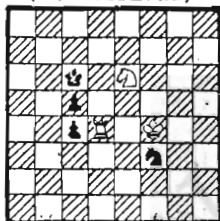
(4.1.1.1)

1313. 1314. 1315.
 Albert GRIGORIAN N. DOLGHINOVICI Ș. SUMITASVILI
 (U. R. S.)



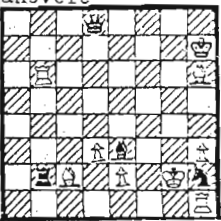
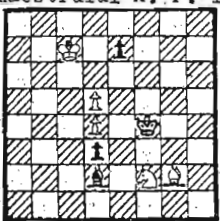
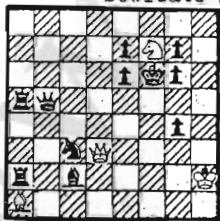
(3+2) Aj.3≠ (2 soluții) (3+11) Aj.3≠ (2 soluții) (2+2) Aj.3≠

1316. 1317. 1318.
 H.BÖTTGER & D.MÜLLER Valeriu PETROVICI Dmitrii V. PRONKIN
 (R.D.Germană) București (U.R.S.S.)



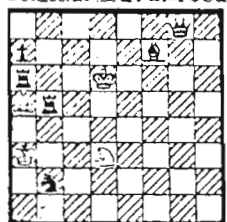
(3+4) Aj.3≠ (3+4) Aj.3≠ (2+4) Aj.11≠
 b/ Cf3-e5

1319.. 1320. 1321.
 Mircea MANOLESCU Cristian NICULAE Marcel TANCAU
 București Siliștea Bacău
 Dedicate maestrului A. P. Ianovici



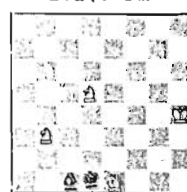
(4+11) Aj.3≠ (5+4) serial Aj.8≠ (8+5) Max.inv. 4≠
 (2 soluții)

1322.
Stelian LAMBA
Constanța
Dedicată mstr. I.Grosu



(3+7) Aj.4+
(2 soluții)

1323.
Anțon MOLDOVAN
Timișoara



(4+2) -1/Aj.1+
Negrul își re-
trage ultima mu-
tare, apoi Aj.1+

1324.
Rădu DRAGOESCU
București



(12+10) Proca-
Retractor 6+

1325.
Vasile TACU
Florești



(12+13) Cine l+?
Gare sînt ultimele 2
mutări la partida
cea mai scurtă?

Problema nr. 1325 este versiunea corectă a problemei analitice publica-
tă în Nr.39 al „B.P.” sub nr.1235, la care ing.V.Petrovici a demonstrat
că matul într-o mutare poate fi dat atât de alb cât și de negru, pro-
blema fiind deci incorectă.

STUDII INEDITE

A R B I T R U: A.P. MAKSIMOVSKI (Zagajovo - U.R.S.S.)

215.

Milenko DUKIĆ
(Jugoslavia)

216.

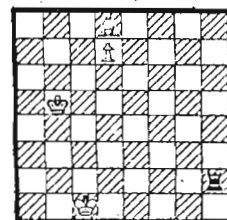
Nikolai MIRONENKO
(U. R.)

217.

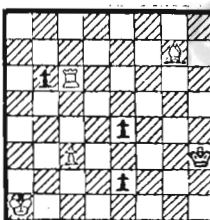
Muradhan MURADOV
(S. S.)

218.

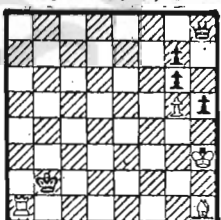
Ervin IANOSI
Arad



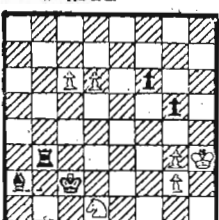
Alb câștigă (3+2)



Alb câștigă (4+4)



Alb câștigă (4+5)



Remiză (7+5)

amendare triplă - 2.De8/De7/Df6+ Rf7/R:e5/f4 2.De8/De7/Df6+ - tema FLECK (2+)
1258 (Niculae). 1.Ch61 (Zugzwang) Rd5/Rd3/Rf3 2.Dd4/De3/Dg4, 1...Rf4 2.De3+.
Fuga regelui în stea, dar numai pe f. (2 pte). 1259 (Salai; cu N alb la h1).
1.Db2? (2.Db8+), dar 1...Dc6+; 1.D:d4? (Tempozug), dar 1...D:h1; 1.Rb61 (Tempo)
d3/h2 2.Dh8/Ng2, 1...Db7+/Dc6+/Dd5(e4,f3)/D:h1 2.N:b7/N:c6/N:D/d:h1 (1+
+1+2 puncte). 1260 (Udartev). Intenție: 1.Ra8? (2.c8C) Cf7 2.T:f7, dar 1...
e5!; 1.Td21 (2.Td7) e5 2.c:d8C, merge însă și o dublă soluție: 1.Rc8! cu am.
2.c:d8N (1+2+2 pte). 1261 (Agarkov). Joc ap.: 1...Ne5/c5/Nc4 2.D:e5/Dd5/C:e4+
In soluție, după 1.Ce5 (am. 2.Cf7), la aceleași apărări, urmează mături în-
locuite: 2.Df8/De6/C:c4, iar la 1...Rc5 2.Df8 (1+2 pte). 1262 (Doukhan și
Wiedenhoff). Jocuri de încercare: I. 1.De8?A (blocați) Cc2:c7B, 1...C:c6 2.D:
c6+, dar 1...R:c5!; II. 1.c77B (blocați) Cc2/R:c5 2.De8?A/e5+, dar 1...Cc6!;
III. 1.T:d4?C (blocați) Cc2/R:c5 2.De2?D/Td5+, dar 1...Cd3!; IV. 1.Df7? (blocați)
Cc2/R:c5 2.Db7?/Pf5+, dar 1...Cd5! Joc real: 1.De2!D (blocați) Cc2/C:d3/R:c5
2.T:d4?C/D:d3/De5+. Tema ZAGORUIKO + tema reversivă dublată. (2+2+2+2 pte).

1263(Zygalov). Incercări: 1. l.Df3?(2.Ce6) C:d5 2.D:d5, dar 1...Cd4!; II. 1.Cc3?(2.Ce6) C:d5 2.D:d5, dar 1...b:c3! J.R.: 1.Cd4!(2.Cde6) C:d5/C:d4 2.Cc6/e6/D:d4. (2+2+2 pct.). 1264(Mocallkin). Joc ap.: 1...c6/T:e6a/Tb5b 2.De5/Cg3a/C:g7B. Cursă: 1.Da2?(2.Dd5) c6c/T:e6/Tb5b 2.Cg3a/D:e6/Tg5a, dar 1...b3!; J.R.: 1.Dh1!(2.Dd5) c6c/T:e6a/Tb5 2.C:g7B/Tg5C/D:e4. (1+2+2 pct.). 1265(Turoverov). 1.Cf4!(crează un al doilea cîmp de refugiu la f4, luînd sub supraveghere cîmpul d3 pentru a amenința cu șah dublu-mat - 2.Cg4) Negru!, dispunînd de două bătăli active, face obstrucție bateriei albe cu figurile mobile ale bateriilor sale autoblocînd totodată cîmpul e4: 1...Ce4/Ne4 2.Cd5/Dc1! - tema MOSCOVA, numită și Chicco; 1...R:f4 2.Cf7 - înecă un mat al bateriei albe secundare explozînd autolegarea Nd4. (2 pcte). 1266(Erohin). Cursă: 1.Cd3?(2.Df4) Te5/Ne5 2.Db4/Ce5a - tema GRIMSHAW, dar 1...f:g2! J.R.: 1.T:f3!(2.Df4) Te5/Ne5 2.Dd4/Nd5a - din nou GRIMSHAW, dar cu schimbarea maturilor: 1...T:g4/T:f3 2.Dd5/g:f3a. (2+2 pcte).

1267(Alaikov). Incercări: 1.Cdf3?(am. dublă 2.De5/De3a), dar 1...D:c4!; 1.Cgf3?-cu aceeași am. dublă, dar 1...D:c4!; 1.Cgf3?(cu aceeași amenințări), dar 1...D:c4! J.R.: 1.f3!(am. dublă) T:f3/N:f3 2.D:e5/De3a - tema NOVOTNY; 1...D:c4/C:c4 2.Cb3/N:e7a - tema NIETVELT. (2+2+2 pcte). 1268(Chivu). Incercări: 1.f6?(2.Cf5a) dar 1...D:d5!; 1.Nc4?(2.Cf1a), dar 1...Nd3! J.R.: 1.C:d6!(2.N:g5) Ce6/Ne4/N:f5+D:e7 2.Cc4/T:e4/Cg:f5/D:b6a - în prima variantă are loc tema MOSCOVA cu delegarea indirectă a calului legat prin cheie. (2+2+2 pcte). 1269(Dittrich). Incercări: 1.Db7?(2.Nd5a), dar 1...Nc5!; 1.Cge7?(2.Nd5a), dar 1...Cc5! J.R.: 1.Cfe7!(2.Nd5a) Nc5/Cc5 2.D:c3/Ce5a - tema MOSCOVA + semilegătura pe orizontală a 4-a. (2+2+2 p).

1270(Lambă). Joc ap.: 1...Tf8/Ne3 2.D:f8/C:e3a. Incercări: 1.g7?(am. dublă 2.Tf6a și Ne4a) dar 1...e4!; 1.Ne4+? Re6 2.D:e8a D:e8! (2.Cg7+?Rd7!); 1.D:e8?(aman triplă 2.De6/Df8/Df7) Dd7 2.D:D4, dar 1...D:e8! J.R.: 1.N:e5!(2.Cg7a și Ne4a) T:e5/N:e5 2.Df8/Ce3a cu mături schimbate - NOVOTNY românesc. Jocul din prima încercare și din J.R. ne prezintă în cele două faze tema NOVOTNY finlandez, iar mături transferate din jocul aparent în J.R. fiind specifică temei RUHLIS, toate la un loc ne prezintă tema NOVOTNY constantean propusă de autorul problemei.

1271(Lambă). Joc ap.: 1...Ta3/Nf1 2.T:b4/C:f3a. Cursă: 1.c:d6?(cu amenințarea cvadruplă 2.De3/Dc4/De5/Tc4a), dar 1...d3:c2! J.R.: 1.c2:d3!(am. 2.De3a și Dc4a) T:d3/N:d3 2.Tb4/C:f3a - NOVOTNY românesc cu J.R. 1272(Nestorescu). Intenție: 1.e7!(2.d3, 2.e8d+ D:e8 3.Df6a) Tie4 2.Ce6a/R:d5 3.Da2a, 1...D:e4 2.Cd6+! R:d5 3.Df7a - autolegarea T și D negre urmată de mături-model. Cititorii au descoperit - spre regret - următoarele duble soluții: 1.Cc5+(2.Cc7a) De4 2.Cd7+ Rd6 3.Df8a, 1...Te4(Dg2) 2.Cb5+ R:d5 3.D:(d4) sau 1.Cg5!(2.Cb5a) Rd6 2.Df8+ Re5 3.Cc6a, 1...Tf4 2.Ce8+ Rf5 D:f4a, 1...Te4 2.Ca6+ R:d5 3.Dc5a, 1...Dg7 2.Cc7a+ etc. (3+3+3 pt).

1273(Ryckov & Hateamov). Intenție: 1.Rg3!(2.Td8+ R:e5 3.De6a) T2a3+ 2.Ce3!(3.Dd5) Nf3(2...b4/T:e3+ 3.Dc4/d:e3a) 3.C:c2a, 1...T5a3+ 2.Cc3! Nf3 3.C:b5a, 1...Ta7 2.Cc3!, 1...Nf3 2.Td8+ etc; și la această problemă au fost descoperite duble soluții: 1.Cf2!(2.e3a) N:e2 2.De4+ Rc5 3.Tc8a, 1.e4!(2.Dd5a) Rd3 2.Cc3! și 3.Dd5a, 1.Ce3!(2.Dd5a) Nf3 2.Dd6+ etc.; 1.Cc3!(2.Dd5a) Nf3 2.C:b5a, (3+3+3+3 p).

1274(Ianosel). 1.e:d7!(2.T:h4 și 3.De4a) Nf2 2.Tc4! (3.Cb4a) Td4 3.Tc5a, 1...Tb4 2.g:f3 (3.De5a) Nd4 3.De4a(2...f6 3.D:g8a), 1...Nc4 2.Nc4+(2.Tc4? Ce5!) Rc6 3.d8d4, 1...Td4 2.Ce3+ R:d6 3.d8d4. Nu merge 1.e:f7-Nh7! 2.f8d N:f5! (3 puncte).

1275(Alaikov). 1.Cd6!(2.Na6 și 3.Nc4a) Nd2 2.Cf5 T/N:f5 3.D:e4/D:e5a(2...Nc3 3.Ce3a), 1...Dd2 2.f5! T/N:f5 3.D:e4/D:e5a(2...Dg5 3.Cc3a) 2...D:d4 3.De6a - NOVOTNY și WURZBURG-PLACHUTTA. (3 pcte). 1276(Drăgoescu). Cursă: 1.Rh6?(2.Ng3a) T:c3! 1.Tf7?(2.Tf6a) N:c3! 1.N:d5?(2.Ne4a) C:c3! J.R.: 1.c5!(2.Ne3+ Re5 3.Nd4a) T:c3 2.Tf7! și 3.T:e7a (nu 2.Rh6?, nici 2.N:d5? din cauza 2...T:f3!); 1...N:c3 2.N:d5! (nu 2.Rh6? Ne5!) și 3.Ne4a (dacă 2...e:d5 3.Ne3a, iar la 2...Nb7 3.N:e6a, 1...C:c3 2.Rh6! 2.Tf7? C:e4!) și 3.Ng3a. Dacă direct 1.Ne3+ Re5 2.Cd3+ Re4 3.N:d5+ Rd3! (3 pcte). 1277(Rudenko). Intenție: 1.h4!(am. 2.Ne8+ Re6 3.Nf7+ R:f6 4.Nd5(g8a) Nb5 2.Nf5+ Rc6 3.Ce5+ N:e5 4.Nd7+ Rd6 5.c5a; 1...e:g5 2.Nb5+ Re6 3.Cac5+ N:c5 4.Nd7+ Rd6 5.e5a. Dar merge și 1.f:g7!(2.Nb5+ Re6 3.g8d4) N:g7 2.e5+ N:e5 (2...T:e5 3.Nb5+ Re6 4.Cf4a) 3.Nb5+ Re6 4.Cc5a; 1...Th8 2.Nb5+ Re6 3.g:h8d (sau 3.Cac5+ N:c5 4.C:c5+ Re5 5.g:h8d) N:h8 4.Cac5a (5+5 pcte). 1278a(Manolescu) Joc ap.: 1...Tf6/Nf6 2.T:d3a/C:f5b Nd5/N:f5 3.C:f5b/T:d3a. Intenție: J.R.: 1.Dg5! (2.C:f7+ C:f7 3.D:e7a) Tf6/Nf6 2.C:f5b /T:d3a N:f5/Nd5 3.T:d3a/C:f5b, 2...T:f5 Nd4 3.D:e7/Df4a - tema TURA. Spre regret însă admite și altă soluție: 1.Nf6!(2.T:d3+ Nd5 3.C:f5/N:e7/N:e5a) T:f6 2.T:d3+ Nd5 3.C:f5a, 1...N:f6(e:f6) 2.C:f5+ N:

: f5 3. T:d3#. Autorul își retrace problema din concurs. (2+3+3) pte.
 1273(Nestorescu). J.ap.:1...D:c3+ 2.Db4+ D:b4#. Intenție:1.Tc2! (2.Db4+
 C:b4+) Cc1 2.T:c4+ C:c4#, 1...Cb4 2.Tc6+ C:c6#. 1...Cc3 2.b4+ Kb4#, dar
 insolubilă după 1...Cd5:(f5)!; în schimb merge simplu 1.b4+ Cb4 2.Tc6+
 C:c6#. (2+2 pte). 1279(Tygalov) 1.Rf2 Rg4 2.Rg2 h3+ 3.Rh1 h4 4.Dg5+
 Rf3 5.Dg2+ h:g2# (4pte). 1280(Nestorescu)- problema are un gemeț: b/
 Cd3+ c5- a/ 1.De4+ Rb8 2.De5+! C:e5 3.rh5 Dal 4.Tg5 Dh1#; merge însă
 și 1.Rh6 Dal 2.De4+ Rb8 3.Df4+ C:f4 4.Tg5 Dh8#, b/ 1.Tg8+! Rb7 2.De4+
 C:e4+ 3.Rh4 Dal 4.Tg4 Dh8#, dar permite interviere de mutări: 1.Rh4
 Dal 2.Tg5+ Rb7 3.De4+ C:e4 4.Tg4 Dh8# (4+4+4+4 pte) 1281 (Kubecka)
 A 1.Th5 d3 2.Te5 Td6#; B 1.Cf2 Tg6 2.Te2 Tg1# (2+2 pte) 1282
 (Nestorescu). a/ 1.Nd7 Tc3 2.T5e6 Tf3#; b/ 1.Nb3 Nc1 2.T7e6 Tf7
 mat. (2+2 pte). 1283(Rusenescu). a/ 1.D:e6 Db6 2.De4 Df6#; b/ 1.D:g5 Dg3 2.D
 f4 Dd6#, dar merge și 1...Db7 2.Rf6 D:f7# (2+2+2 pte). 1284(Jarkov). JA: 1.
 ...f8D 2.Ce7 C8f6#. JR: 1.D:e8 f:e8T 2.Cd6 Cf6#, dar merge și 1.Dg7 C:g7(Ce
 d6) 2.Te8 f:e8D# (1+2+2 pte). 1285(Garai). a/ 1.Rd4 b4 2.Tg3 Tf4#; b/ 1.Rf6
 Db4 2.Tc3 De8# (2+2 pte).

DEZLEGĂRI de STUDII din Nr. 40

208(Iriarte). 1.Rd5! (1.Rd6 Re3 2.Rc7 b5! 3.Rc6 b4 4.Rb5 Rd2 5.R:b4 R:c2
 6.Rc4 Rd2! 7.Rd4 Re2! 8.a6 Rf3#; / 1.Rd4 b6! 2.a6 b5! 3.Rc5 - unii dezlegă-
 tori au propus 3.c3 fărâ a indica în continuare varianta de câștig! - 3...R
 e5! 4.R:b5 Rd5# /) 1...Re3- (1...Rf5 2.c4 Rf6 3.Rd6 cu câștig; 2...a6 3.Rd6
 Re4 4.Rc7 cu câștig). 2.a6! (2.c3 b6 a6 Rd2! 4.c4 Rd3#) 2...b5 (2...b6 3.Rc6)
 3.Rc5! (3.Rc6 b4 4.Rc5 Re4! 5.Rc6 Ra3 6.Rb7 Rd2#) 3...Re4! (3...b4 4.R:b4 R
 d4 5.c4Re5 6.Rc5 cu câștig) 4.Rc6! (4.R:b5 Rd5 6.c4+ Rd6 6.c5+ Rc7 7.Rc4 R
 c6 8.Rd4 Rc7 9.Rd5 Rd7 10.c6+ Rc7 11.Rc5 R#) 4...Re5 5.Rb7 Rd6 6.R:a7 Rc7
 7.c3# și câștigă. 209(Soțnev). 1.Nf4+ (1.Cb5+? Rc5 cu remiză) Rc5 2.Ne3+! (2.
 R:g5 N:e7 3.Tb7 Nb6 4.Ne3+ d4 cu remiză) 2...d4 3.N:g5 N:a7 4.Rb7 Nb6 5.Ne7+
 Rb5 6.Nd3+! Ra5 7.Rc6! Na7 8.Rc7! Nb6+ 9.Rb7 și câștigă. 210(Maksimovskih).
 A. 1.Tf5+ Re6! (1.Tf8? Ne2 cu câștig) 2.Ta5 (2.Tf6+? Re7 5.Ta6 Td5+ 4.Rh4 N
 f2 cu câștig) 2...Nb6 3.Tb5 (3.Ta6? Td5+ 4.Rh6 Tb5 cu câștig) 3...Td5+!! 4.
 T:d5 Ne2!! 5.Tf5 Ne3+ 6.Tf4! Nd2 7.Rh4 N:f4 pat I; 7...Ne1+ 8.Rg5Nd2 9.Rh4
 Ne1+ 10.Rg5 cu remiză pozițională I; 6...Re5 7.Rh4! R:f4 pat II. 8.1.Tf5+ R
 e6! 2.Ta5 Nb6 3.Tb5 Td5+!! 4.T:d5 Ne2!! 5.Tf5 Ne3+ 6.Rg6! (6.Tf4? Re5! câștig)
 6...Nd3 7.Rh5! N:f5 pat III - CAMELEON cu pat I; 7...Ne2+ 8.Rg6 Nd3 9.Rh5 N
 e2+ 10.Rg6 remiza pozițională II - ecou cu remiza pozițională I; 7...R:f5 -
 pat IV - CAMELEON ECOU cu pat II. 211(Kakovin & Motor). 1.f6 Nd8 2.f7 Ne7
 3.Re6 Nf8 4.Rf5 Rh4 5.c4 Nd6 6.Re6 Nf8 7.Rf5 Nh6 8.Rg6 Nf8 9.Rf5 remiză.
 212(Kakovin & Motor). 1.Ra3 Rc6 2.a7 Rb7 3. Ra4 Nc8+ 4.Ra5 Nc6 5.a8D+ R:a8
 6.Ra6 Rb8 7.Ra5 Rc8 8.Ra6 cu remiză; merge și 1.a7 Ne4 2.Ra3 Nb7 3.Ra4 Rc6
 4.Ra5 Na8 5.Ra6 Nb7+ 6.Ra5 Rd6 etc. tot cu remiză. 213(Kicighin). 1.Nc2+ R
 b2 2.Ne7! (2.Nc5? f4!) d4 3.N:g5 Ra3 4.Ne7+ Rb2 5.Ng5! f4 6.N:f4 Ra3 7.Nd6
 Rb2 8.Nf4 remiză; merge și 1.Na3 Nb2 2.Nc2+ Ra1 3.Nc5 d4 4.N:d4 Na3 5.N:c3+
 Nb2 6.Nd2 c3 7.N:g5 Na3 8.Nc1 9.R:c1 f4 10.Ne4 tot cu remiză. 214(Muradov).
 Deși albul dispune de o superioritate materială, negrul are inițiativă și un
 pion liber avansat(d2). 1....Cc3+ (și 1...N:e4 2.C:d6 duce la varianta.)
 2.Rb3 C:d1 3.Rc2! Ce3+ 4.R:e2 Cf1+ 5.Rel C:g3 6.Rf2Ne4 7.C:d6 Ch1+ 8.Rg7
 Cg3 9.Rf2 Ch1+ 10.Rf/g1 Na8 (pentru a evita remiza pozițională a lui Kaspar-
 rian) 11.Cf5! Nc6 12.Rg/f1 Na8 13.Rf/g1 Re8 (pentru a evita a doua remiza)
 14.Cd6+ Rf8 (14...Rd7? 15.C:f7 Re6 16.C:e5 R:f6 17.Cd7+ și 18.C:c5#) 15.Cf5
 Rg8 16.Ch6+ Rf8 17.Cf5 REMIZĂ; sau după primele 5 mutări: 6.Rf2 C:e4+ 7.R:
 e2 C:f6 8.C:d6 C:g4 9.Rf3 Cg6 10.Cb7 Cd7 tot cu remiză.



Bibliografie

G.M. Kasparian. - Zameceatelinfie etiuđi (Studii remarcabile), Erevan, 1982, 327 pag. este titlul ultimei lucrări din aria monografiilor dedicate de marele compozitor sovietic studiilor de final. Din vasta literatură de specialitate autorul a selecționat, este de la sine înțeles, după o muncă migăloasă, peste 1.000 de studii aparținând diferitelor școli și stiluri care s-au impus de-a-lungul timpului, toate având ca trăsătură comună originalitatea ideilor și forma artistică de exprimare.

Sînt reprezentați 300 de compozitori din diferite țări, printre care și 10 autori români cu 30 de studii (Em. Dobrescu, P. Farago, H. Gîninger, S. Herland, . Ianoși, P. Joița, V. Nestorescu, C. Raina, V. Tacu, R. Voia). Soluțiile sînt date pe scurt, fără comentarii ample, dar sugerînd ideea principală a lucrărilor.

O carte de înaltă competență, foarte utilă tuturor iubitorilor șahului, inclusiv jucătorilor practici, care pot găsi în ea numeroase învățăminte.

. - o o o - .

Petko Petkov. - Izbrani šahmatni zadaci (Probleme de șah alese), Sofia, 1982, 127 pag. Unul din cei mai valoroși compozitori contemporani, bulgarul Petko Petkov, își publică o culegere din opera sa (222 de probleme). Cititorul ia cunoștință cu unul din cei mai interesanți compozitori, care de peste 25 de ani desfășoară o activitate prodigioasă în toate domeniile artei problemistice. Lectura cărții este deosebit de instructivă, întrucît autorul pare să fie într-un permanent dialog cu cititorul, oferind, pe lângă soluții detaliate la probleme, și numeroase explicații de natură tehnică compozițională, considerații pertinente asupra resurselor și perspectivelor temelor abordate. Sub acest raport, prin bogăția de informații și sugestii, care adesea lipsesc într-o culegere cu caracter personal, cartea lui Petkov este totodată un veritabil compendiu asupra tematicii moderne în compoziția șahistă.

Dacă ar fi să remarcăm ceva în mod special, ne-am oprit la genul problemelor cu mat invers, în care autorul a atins cîmbele măiestriei artistice.

Fără îndoială, lucrarea lui Petkov se recomandă singură pentru toți specialiștii, dar în egală măsură și pentru cei care vor să se inițieze în tainele problemisticii.

. - o o o - .

Yoel Aloni & Uri Avner. - The art of Israeli chess composition (Arta compoziției de șah în Israel), Tel-Aviv, 1983, 152 pag. Deși relativ tîră, compoziția șahistă în Israel s-a impus tot mai mult în ultimele decenii cu realizări remarcabile. Antologia ilustrează acest lucru în mod grăitor. Fiecare domeniu al artei șahiste cuprinde lucrări de înaltă valoare, numeroase din ele distinsse cu premii în diferite concursuri internaționale. Reținem cu precădere problemele cu mat în 2 și 3 mutări, problemele cu mat ajutor sau cu mat invers, în care compozitorii izraelieni au adus multe lucruri noi, îmbogățind tematica modernă de specialitate.

Tipărită în condiții grafice de excepție, cartea pune la dispoziția amatorilor o variată și extrem de interesantă creație artistică.

. - o o o - .

Alfred Brinckmann. - Matt in 20 Zügen, ediția a patra. În prefața la prima ediție (1955) autorul, cu modestie, consideră cartea un mic manual menit să distreze și să trezească interes pentru jocul de șah. Ideile expuse sînt luate în mare parte din „Deutsche Schachzeitung”. Cartea reprezintă o mică culegere de partide reprezentative. În prefața la a 4-a ediție (Berlin 1982) R. Teschner anunță pe scurt moartea autorului, decedat la vîrsta de 76 de ani în orașul său de baștină, Kiel. A patra ediție a acestei valoroase cărți a introdus material actual dar a reținut

deile autorului cu privire la probleme generale, căci ele sînt și azi valabile. În introducere se anunță adăugarea de partide scurte care să exemplifice greșeli și curse de deschidere și, în același timp, modul în care pot fi sancționate. Partidele alese sînt recente și fiecare exemplifică o anumită idee de deschidere, cu comentarii ample și concise. 99 pag. cu 81 de partide. Prețul DM 16,80

- o o o -

Kurt Richter.- Einfälle - Reinfälle (Idei și eșecuri)- Sah pentru citit și invitat - 200 de diagrame cu întrebări și răspunsuri. Ediția a treia îmbunătățită. În prefața la prima ediție (1959) autorul dedică această carte jucătorilor de șah de toate categoriile, pornind de la deviza „Exercițiul formează pe maestru”. În prefața la ediția a treia R.Teschner subliniază contribuția autorului la literatura șahistă. Scopul principal al cărții este de a trezi interes și plăcere pentru o idee, punînd accent pe fantezie și inovație.- 95 pag. Prețul DM 15,80

- o o o -

- Max Euwe / Walter Meiden „Amateur wird Meister” (Amatorul devine maestru) Ediția a treia. În prefața la prima ediție (1964), scrisă de M.Euwe, se mărturisește scopul de a expune așa-zisele „secrete” ale jocului de șah, atît cele tactice cît și cele strategice analizînd pozițiile favorabile tipice (și dezvoltarea lor care asigură succesul în șah). Se pornește de la descrierea deosebirilor în jocul unui amator cu un maestru în diferitele faze ale partidei, cît și diferitele puncte de vedere care îi ghidează cu scopul de a arăta amatorului cum poate să-și îmbunătățească jocul. Se exemplifică pe baza a 25 partide ale unui maestru cu un amator și se arată cum se planifică și se duce la bun sfîrșit o victorie. Victoria de cele mai multe ori se bazează pe o cunoaștere mai aprofundată decît a pozițiilor tipice care apar în aproape toate cele 25 de partide luate ca exemplu. Ele sînt grupate după gradul de abilitate al amatorului; se începe cu un amator slab, apoi mai avansat, ca să se ajungă la ultimile trei partide cîștigate de amator în fața maestrului. Comentariul partidelor indică motivele care-l mobilizează pe maestru în timpul luptei. În prefața ediției a 3-a a W.Meiden aduce un omagiu lui Euwe, scoate în evidență talentul deosebit al fostului campion de a analiza partide spre folosul tuturor categoriilor de jucători.- 204 pag. Prețul DM 26.

CONCURSURI ANUNȚATE

Concurs Olimpic

În cadrul celei de a 26-a Olimpiade de Sah de la Salonice se va desfășura un concurs olimpic de compoziție la următoarele secții:

1. 2~~+~~ temă liberă (maximum două participări de autor)
2. 3~~+~~ temă liberă
3. n~~+~~ temă liberă
4. Studii - Tema: Strategia turnului alb
5. Aj.2~~+~~ temă liberă (maximum două participări de autor)
6. Inv.2~~+~~ temă liberă
7. Circe 2~~+~~ tema Dombrovskis sau Hannelius (maximum trei participări de autor)

Arbitrii tuturor secțiilor vor fi G.Bakcsi (Ungaria) și P.Petkov (Bulgaria) iar arbitru neutru P.Moutecidis (Grecia).

Termen 10 octombrie 1984 pe adresa:

26-ème OLYMPIADE DES ECHECS

- pour le concours Olympique de composition des problemes -

154, rue Egnatia
GR 546 21 THESSALONIKI
GRECE

Rezultatele vor fi anunțate în ziua de 5 decembrie 1984 la festivitatea de închidere a Olimpiadei. Se vor acorda trei premii (medalii de aur,

argint și bronz) de fiecare secție. În plus arbitrii vor acorda premii speciale, iar comitetul executiv al Olimpiadei va oferi opere de artă populară greacă.

Toți participanții vor primi buletinul special cu rezultatele concursului.

Comitetul de educație fizică al Cehoslovaciei împreună cu Comitetul Național al or. MARTIN, cu prilejul aniversării a 700 de ani (1264-1984) de la întemeierea orașului Martin, de 40 de ani de la eliberarea Cehoslovaciei de fasciști și de 80 de ani ale existenței Asociației „Lokomotiva Vrútky”, organizează un concurs anonim de probleme cu mat în 2 mutări pe tema liberă. Probleme pe diagrame cu soluții complete și cu adresa exactă a autorului, se vor trimite, până la data de 29 august 1984, la adresa: Ing. J. HLAVÁČIK, Sibírska V/10, C38 01, Prieckop (Cehoslovacia) cu specificația „Sachová súťaž”. Va arbitra Ladislav SALAI, sărbătorindu-și jubileu de 50 de ani, adjudecând premii, aprecieri, mențiuni cu cadouri și diplome. Fiecare participant va primi, până la 31 XII 1984, referatul arbitrilor concursului.

Concurs omagial J.Kiss

Pentru sărbătorirea cunoscutului problemist maghiar cu ocazia împlinirii vârstei de 75 de ani, federația de șah din țara vecină, organizează un Concurs Internațional Tematic pentru probleme în două mutări. Se cere ca după cheie, apărarea prin mutarea întâmplătoare a unei piese negre să creeze, aparent, posibilitatea a patru mături albe, dar mutările precise ale acestei piese negre vor elimina pe rând câte trei din aceste mături în fiecare variantă. Concursul va fi arbitrat de sărbătorit. Termenul de trimitere a compozițiilor este 30 IX 1984 pe adresa: J. Szoghy, u. Floris Romer, 46 - H. 1024 Budapeste - UNGARIA.

Diagrama alăturată exemplifică tema propusă și are următoarea soluție: 1.Dc7! (2.D:b7#) 1...C:a5 2.Tb4#(C:c3?,De5?,Cd4?); 1...Cc5 2.Cc3#(Tb4?,De5?,Cd4?); 1...C:d6 2.De5#(Tb4?,Cc3?,Cd4?); 1...C:d8 2.Cd4#(Tb4?,Cc3?,De5?).

Primul Festival Ibero-American de Compoziție

Concurs tematic organizat de publicația braziliană „Iequê ao Rei”: În poziția inițială două mutări negre tematice permit maturile A și B. În cursă, la aceleași mutări negre, pe lângă A și B albul va putea da mat și prin C și D (dualuri). În soluție, la mutările negre respective sînt posibile numai maturile C și D. Se admit trei probleme de autor. Arbitru va fi R.C. Nascimento. Termen 31 XII 1984. ADRESA: Prof. C. Belliboni, Rua Clodomiro Amazonas 31/33 - 04357 Sao Paulo BRAZILIA.

Soluția exemplului alăturat este următoarea: j.a. 1...e6 2.Cd6#(A); 1...Cf4 2.T:d4#(B). Cursă: 1.Nh7? (2.N:f5#) 1...e6 2.Cd6 și Cf6#(A și C); 1...Cf4 2.T:d4 și T:f4#(B și D). 1.Dg6! (2.D:f5#) 1...e6 2.Cf6#(C); 1...Cf4 2.T:f4#(D).

Revista olandeză PROBLEEMBLAD organizează un concurs de compoziție pentru probleme în două mutări, pe tema DOMBROVSKIS. Exemple de realizare a acestei teme sînt conținute în articolul publicat în primele pagini ale prezentului număr. Termenul de trimitere al lucrărilor este 31.XII 1984 pe adresa:

C. GROENEVELD - ALSACIASTRAAT 2 - 7121 - AT. AALTEN - OLANDA.

J. KISS

Pedagogusok Lapja 1983



(10+2)

2#

O. FARIA

Mențiunea I
Memorial Ghirelli-1960



(8+9)

2#

