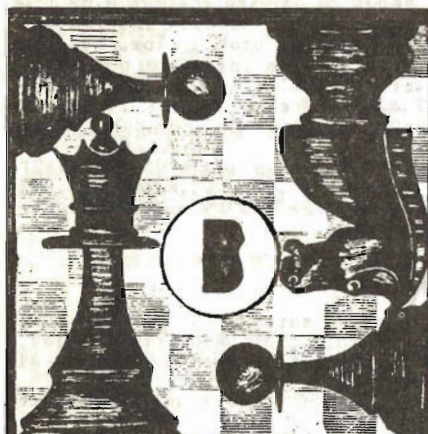


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN

PROBLEMISTIC

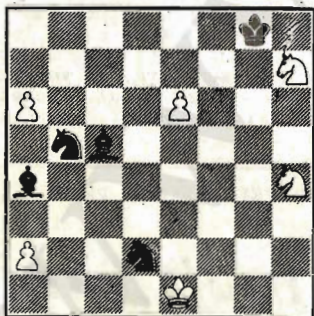
AL COMISIEI CENTRALE
DE STUDII ȘI PROBLEME



ERVIN IANOȘI

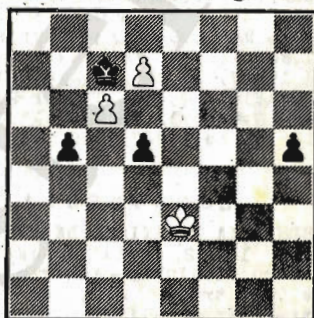
Premiul I

Revista Română de Șah, 1963



Remiză

VASILE I. TACU
Premiul I-II
Revista Română de Șah, 1951



Alb câștigă



1982

NR. 38



COPERTA NOASTRA

Cele două studii ilustrează creația a doi compozitori fruntași din țara noastră aparținând la generații diferite.

V.I.Tacu, vechi etudist care a publicat relativ puțin, dar totdeauna lucrări interesante, se ocupă în prezent mai ales de probleme cu analiză retrogradă, fiind un colaborator activ al revistei noastre. Studiul său constituie o frumoasă realizare a variantelor interdependente.

După 1.Rd4, mutările pionilor din b5 și h5 dau naștere la două variante organice legate și similare prin caracterul lor: 1.b4 2.Re5! b3 3.Re6 b2 4.Re7 b1d 5.d8d+ R:c6

6.Dc8+ (acum se vede de ce la mutarea a doua albul a ocolit pionul din d5; dacă 1-ar fi luat negrul s-ar fi salvat prin 6...Rd5); 1...h4 2.Rd5! h3 3.Re6 h2 4.Re7 h1d 5.d8d+ R:c6 6.Da8+ (dacă albul n-ar fi luat pionul d5 această mutare n-ar fi avut efect).

E. Ianoși, considerat încă de la debut ca un excelent autor de finaluri artistice, obține în ultima vreme numeroase succese internaționale, dovedindu-și măiestria chiar și în domeniul problemelor. Studiul selecționat înfățișează o complicată luptă care se încheie cu o neașteptată urmărire a figurilor negre de către calul alb: 1.Cf6+ Rg7 2.Ce8+ Rf8 3.Cf6 Nb4 (3...Re7 4.Cd5+ Rd6 5.e7) 4.e7+! N:e7 5.Cg6+ Rf7 6.C:e7 R:f6 7.Cd5+ Re5 8.Cb8 Cf3+ 9.Rf2! (9.Re2? Nc2 10.a4 Ce7!) 9...Nd1 10.Cc4+ Rf4 (10...Re4 11.Cd6+) 11.Cc3 Na4 12.Cd5+ Rg4 13.Cc3+ Rf4 14.Cd5+ Re5 (14...Re4 15.a7) 15.Cb6 Nd1 16.Ce4+ remiză; 7...Re6 8.O b8 Cf3+ 9.Re2! (9.Rf2? Nd1!) 9...C3d4+ 10.Rd2! (10.Rd3? Ne2+) 10...Ne2 11.a4 Ca7 (11...Ce7 12.a7 Ne4 13.Re3) 12.Re3 Re5 13.Ce4+ Re4 14.Cd6+ Rd5 15.O h5! C4:h5+ 16.a:b5! (16.R:e2? Ce7!) 16...Ne4 17.b6 remiză.

CONCURSURI ANUNȚATE

FEDERAȚIA ELVEȚIANĂ DE ȘAH anunță organizarea CONCURSULUI OLIMPIC 1982, avînd 4 secții: 2≠ (arbitru dr. A.Chicco-Italia), 3≠ (arbitru P.Chlubna-Austria), n≠ (arbitru F.Fargette-Franța) și ajutoare (arbitru dr. H.J.Schudel-Elveția).

Distinții: medalii pentru primii 6 clasăți, 4 mențiuni de onoare și 4 mențiuni de laudă.

Problemele, cîte două pentru fiecare secție, în dublu exemplar, pe diagrame cu soluții complete, cu numele și adresa autorului, se vor trimite pînă la 31 martie 1983 la adresa: H.Henneberger, Landschustrasse 18, CH-6006, Luzern (Elveția).

Ziarul MAGADANSKI KOMSOMOLET deschide un concurs de probleme la două secții: I. Miniaturi în 2≠ și 3≠; II. Octete (cu 8 piese) în 2≠ și 3≠. Problemele în dublu exemplar, cu soluția completă, dar cu numele și adresa autorului notate doar pe unul din exemplare, se vor trimite pînă la 1 februarie 1983 la adresa: 685000 - Magadan, ul. Proletarskaia 14, et.II (U.R.S.S.). Redacția MAGADANSKI KOMSOMOLET, cu o mențiune pe plic: „Concurs de șah”.

CU OCAZIA NOULUI AN 1983, REDACȚIA REVISTEI BULETIN PROBLEMISTIC UREAZĂ CITITORILOR SĂI UN CĂLDUROS

La mulți ani!

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

A P A R E S E M E S T R I A L

R E D A C T A T de Ing. Anatole F. IANOVIC in colaborare cu
Ing. Mireea M. MANOLESCU, Ing. Valeriu PETROVICI, Ervin IANOSI, precum și
Prof. Ladislau VIGH-TARSONYI, Valentin IONESCU, Valeriu GIURGEAN și Ion MOGA

C O L A B O R Ă R I L E se vor trimite la următoarele adrese:

ARTICOLE și COMPOZIȚII - Ing. A. F. IANOVIC, 2400 - S I B I U -
Cartier Gh. GHEORGHIU-DEJ, bloc P-1, scara B, etaj I, apartament 26;

DEZLEGĂRILE COMPOZIȚIILOR INEDITE - Prof. Ladislau VIGH-TARSONYI,
3700 - O R A D E A, str. ALUMINEI 82, bloc M-4, scara A, etaj I, apartament 5.

Nr. 38

Iulie - Decembrie 1982

Anul XII

VARNA, 7-14 SEPT 1982

A XXV-a SESIUNE A COMISIEI PERMANENTE PENTRU COMPOZIȚIE
ȘAHISTĂ DE PE LÎNGĂ F.I.D.E.

Veritabil congres al problemistilor, ședința Comisiei FIDE pentru compoziție șahistă care a avut loc la Varna, în toamna acestui an, s-a bucurat de prezența a peste 60 de compozitori din 18 țări, din care 17 au avut delegați oficiali. Agenda de lucru a fost foarte bogată, dacă ținem seama și de faptul că în aceeași perioadă s-a desfășurat și campionatul mondial de dezlegări pe echipe.

Din numeroasele probleme care au fost discutate reținem câteva care ni se pare că prezintă interes pentru cititorii noștri:

a) Privitor la Albumul FIDE s-a discutat propunerea făcută de un grup de delegați la ședința precedentă de la Arnhem (Olanda), potrivit căreia, în esență, albumele urmează a fi o amplă culegere de probleme și studii pentru o perioadă dată, fără limită de număr (ea în prezent). Dificultățile practice pe

care le reclamă aplicarea acestui proiect, în principiu rezonabil, au făcut ca chestiunea să fie amnată pentru viitoarea reuniune, care va avea loc în Israel (Netanya), în cursul anului 1983.

b) Au fost acordate trei titluri de arbitru internațional: A. Hirschen-son (Israel) pentru 2^o, I. Ignatiev (R.P. Bulgaria) pentru n^o, h^o, s^o și fericite, Mircea Manolescu (R.S. România) pentru 2^o și 3^o.

La Varna s-a hotărât să se acorde și dezlegătorilor participanți la campionatele mondiale oficiale titluri internaționale. Pentru rezultatele obținute la cele 6 ediții de până acum, au fost decernate următoarele titluri: mare maestru internațional - Pauli Perkonoja (Finlanda), maestru internațional - K. Angelov (Bulgaria), U. Avner (Israel), H. Axt (R.F.G.), R. Baier (Elveția), O. Comay (Israel), M. Kovačević și M. Velimirović (R.S.F. Iugoslavia),

I. Vladimirov (U.R.S.S.).

c) Potrivit regulamentului, organismul de conducere al Comisiei trebuie ales din 4 în 4 ani. Ca urmare, în acest an au avut loc noi alegeri pentru prezidiu. Prin vot secret au

fost aleși următorii: Jan Hannelius (Finlanda) - președinte, Barry Barnes (Anglia) - vicepreședinte I, Victor Cepijnfi (U.R.S.S.) - vicepreședinte II și Attila Benedek (R.P. Ungară) - vicepreședinte III.

În zilele de 9 și 10 septembrie s-a desfășurat campionatul mondial de dezlegări pe echipe. Dovedindu-și superioritatea în acest domeniu, marele maestru finlandez P. Perkonoja a obținut cel mai bun punctaj individual, dar pe echipe primul loc a revenit Iugoslaviei - M. Velimirović M. Klasine, M. Kovačević - echipele

R.F. Germania și Olandei urmându-l în clasament.

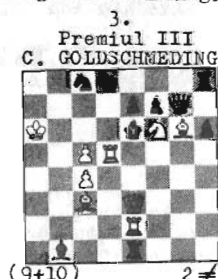
În afara campionatului mondial de dezlegări a fost organizat și un concurs „open”, care a prilejuit din nou afirmarea lui P. Perkonoja secondat de data aceasta de un compatriot, K. Valtonen, pe locul al treilea clasându-se M. Velimirović.

Pe data de 11 septembrie a fost organizat un concurs fulger de compoziție la două mutări și două mutări ajutoare, arbitrajul fiind asigurat de maestrul bulgar V. Alaiikov.

Tema propusă la două mutări a fost

că aici dezlegarea damei negre nu este exploatată.

Foarte bună și problema clasată pe locul 3 a lui C. Goldschmeding. Cursa 1.Ce4? (2.De5, Nf5) conține o variantă datorată dezlegării damei 1...Dg5



Novotny englezese - în care rolul nebunului sau turnului este jucat de dama legată. Premiul I a fost cucerit de K. Widert (Suedia) cu o foarte frumoasă problemă (diagrama 1), cu trei curse tematice, respinse de dama neagră dezlegată, care joacă diferențiat în funcție de mutarea albului. După 1.Ce4? (2.Dg7, Df4) devine posibilă apărarea 1...Dc7!, după 1. d4? urmează 1...Dc1!, iar după 1. Ce4? Df7!. Soluția utilizează interferența pe cîmpul e4: 1.e4! (2.Df4, D:f5) și dă regelui negru un cîmp de refugiu 1...R:f3 2.Nh5).

Problema lui P. Ruszczinski (Polonia) conține nu mai puțin de patru mături schimbate: 1...Nc5, Dc5, C:c6, Te2 2.Dd5, Cd6, Dd7, Cg3, după cheia 1.Ce5! (2.Te5, Ce7), la aceleași a-apărări negre mături fiind: 1.Te5, Ce7, De6, f:g4. Este adevărat însă,

2.C:c6! și se respinge fin prin 1...Cd6! După cheia 1.Ne4! maturile amenințate se schimbă 2.Te5, Dg4 iar după 1...Dg5 urmează 2.Nf5.

La două mutări ajutoare s-a cerut ca o figură neagră să se lege în decursul soluției. Premiul I a fost acordat colectivului grec Moutecidis - Fougialis - Siotis, care a realizat o reușită combinație de legări și dezlegări: a) 1. Ce3 Nd2 2. Ce6 Tf7; b) 1.Cf5 Tf7 2. Cd3 Nd2. Problema lui A. Benedek (Ungaria) prezintă o spirituală schimbare a funcțiilor celor doi cai negri a) 1.Cd7 Ne2 2. Cf8 Tb8; b) 1.Ce3 Tb8 2.Cg2 Ne2; iar cea a lui V. Nestorescu realizează dubla legare în ambele poziții a) C5e3 Tg1 2. Cf5 Td4; b) 1.Clte3 Td4+ 2.Cc2 Tg1.

De menționat că inițial pe locul doi fusese clasată o problemă a lui

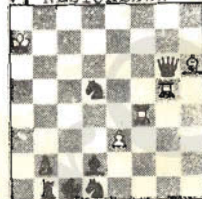
4.

Premiul I
MOUTECIDIS, FOULAXIS, SIOTIS(5+7) aj.2 ≠
b) Ce7 - b4

5.

Premiul II
A. BENEDEK(4+8) aj.2 ≠
b) a6 - b4

6.

Premiul III
V. NESTORESCU(5+7) aj.2 ≠
b) Dg6 - b5

M. Manolescu căreia însă, spre regret, i s-a descoperit ulterior o dublă soluție într-unul din gemeni

și ea urmare, problemele din diagramele 5 și 6, au ureat este un loc în clasament.

O altă activitate interesantă a fost lectoratul din după-amiaza zilei de 11 septembrie, când s-au prezentat diferite comunicări, care au fost urmărite cu viu interes de cei prezenți în sală. Dintre aceste comunicări, cele ale lui M. Manolescu, Y. Afek (Israel) și V. Alaikov (Bulgaria) au întrunit aprecieri unanime din partea auditoriului și credem că este util să le prezentăm cititorilor Buletinului.

M. Manolescu a prezentat pe scurt ideea expusă în articolul "O temă modernă pentru 3 ≠" publicat în numărul 36 al revistei noastre, exemplificând-o prin diagramele V și XII din respectivul articol, precum și prin problema din diagrama 7, problemă care are trei variante tematice: 1. Tg3! (2. Tg4+ Re3 3. Nd4 ≠) 1... b5, b:c3, e5 2. Cc5, D:e7, D:b4 (3. Cg6 ≠) 2... T:e4, N:e4 3. Cd3, Ce6 / D:f6, Dd6 / Nd2, Tf3 ≠.

"Promoțiile minore reciproc i-

dentice" a fost titlul expunerii compozitorului israelian Y. Afek, care a subliniat că, dacă promoțiile minore au constituit dintotdeauna o atracție pentru compozitorii de studii precum și de alte genuri de probleme, acea temă paradoxală în care sînt prezentate promoții minore identice de ambele părți, datorită marilor dificultăți de realizare, nu a fost încă suficient lăcrată în domeniul studiilor.

Această temă a fost exemplificată prin studiile din diagramele 8-12, ultimul constituind o încercare de a realiza așa-zisul Babson-Task.

Iată soluțiile acestor lucrări:
8). 1. Rf6 Rh6 2. d6 Ce8+! 3. Ne8 e3 4. d7! (4. Nb5? e2! =) 4... e2 5. d8C!! (5. d8D? e1D =) 5... e1C (5... e1D 6. Cf7+ Rh5 7. Ce5+!) 6. Ce6 Cf3 7. Ce7 +
9). 1. d7! N:d7 2. a7! Ne6! (2... g1D 3. a8D N:e6 4. Df3+ Rg6 5. Df6+ Rh5 6. De5+!) 3. a8D! N:a8 4. e7 Ne6! 5. Re6 g1T!! (5... g1D 6. e8D+ Dg6+ 6. Rd7!)

7.

M. MANOLESCU
Revista Română
de Șah - 1981



(12+11) 3 ≠ (3+4)

8.

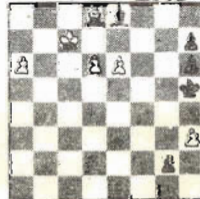
E. POGOSIANT
Șahmatnaia
Moskva - 1964



(3+4) +

9.

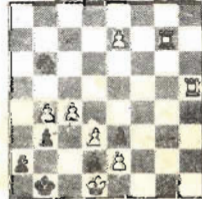
Yochanan AFEK
Problem - 1973



(6+5) +

10.

Tidskrift för Schak
M.O. II - 1980



(8+6) +

11.
Y. AFEK
Thèmes 64 - 1981



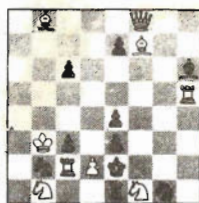
(6+8)

12.
G. KOSTAFF
Magyar Sakkelet-1981



(6+7)

13.
Venelin
Sahmatna misal-1982



(9+10)

14.
A LAIKOV
Thèmes 64 - 1982



(12+13)

3 ≠

6. e8T!! (6. e8D? Tg6+ 7. Rd7±) Tg3 7. h4± 10). Ta5 Ca4! 2. T:a4 b2 3. e8N!! a1N!! 4. Ta2 R:a2 5. Ta7+ Rb1 6. Na4! Ra2 7. Nc2 ≠.

11). 1. h6!! (1. N:g7+b2 2. Nf8 b1T!! 3. Ng7+ Tb2=) 1... b2 2. h:g7 b1T!! 3. g8T+!! Tb2 4. Tg6! ±.

12). 1. d7 T:e8 2. T:bl+ e1D 3. d:eD D:bl 4. Nd7! D:d3 5. Nb5±; 2... e1N! 3. d:eN! ±; 2... e1C! 3. d:eC! ± (75% Babson task!).

Compozitorul bulgar V. Alaiikov a prezentat o interesantă idee a sa, aceea de a combina tema stelei sau a crucii regelui cu o altă temă de patru variante cum ar fi: pickaniny, albino sau steaua (crucea) altei figuri. Problemele din diagramele 13 - 17 ilustrează foarte bine această idee:

În diagrama 13 cele patru încercări tematice efectuate de Pd2 (tema Albino), sînt respinse de către una din piesările în stea ale regelui negru: 1. d:e3+? Rf3!; 1. d4+? Re3!; 1. d3+? Rf1!; 1. d:e3+? Rf3! 1. Th2+! Rd1, Rd3, R:f1, Rf3 2. C:c3, Dd8, Ne4, Nh5 ≠.

În problema din diagrama 14 crucea regelui alb apare ca urmare a

15.

Venelin A LAIKOV

Pr. II Sahm. misal - 1979

Die Schwalbe - 1981

Feenschach - 1981



(6+10)

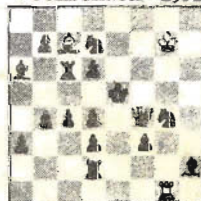
aj. 2 ≠



(11+2)

aj. ser. 8 =

b) g4+ c4 c:f4 d5 d) Cb7+ h3 b) d4+ a3 c) f1 b d3+ b7 d) f1 c Th6= N



(3+16)

aj. 3 ≠

4 soluții

două perechi de contrașahuri date de turnurile negre aflate inițial în semilegătură: 1. Tg2! (2. Ce7+ R:e5 3. Tg5 ≠) 1... T:g2 2. C:d6! Tf2, Tg3+ 3. R:f2, R:g3 ≠; 1... Tg4 2. Tg5! Tf4, Tg3+ 3. R:f4, R:e3 ≠; La 1... Tf2+ urmează 2. C:f2 ~, Td3 3. e4, T:d3 ≠.

În diagrama 15 crucea regelui negru e combinată cu tema Albino și steaua nebulului negru: a) 1. Nd3 e:d3 2. Rd5 d:e4 ≠ b) 1. Nf3 e:f3 2. Rf5 Cd6 ≠ c) Nf5 e4 2. Re6 e:f5 ≠ d) 1. Nd5 e3 2. Re4 e:f4 ≠.

Cu un material negru minimal problema din diagrama 16 realizează steaua regelui negru urmată de pickaniny și exelsior cu 4 transformări în nebul: a) 1. Rd6! 2. f:g6 3. g:h5 7. h1N! 8. Ne4 d:e4 = b) 1. Rb6 2. f:e6 7. e1N! 8. Nb4 a:b4 = c) 1. Rd8 2. f5! 6. f1N! 7. N:b5 8. Ne8 Th5 = d) 1. Rb8 2. f6 3. f:g5 7. g1N! 8. Ne3 N:e3 =.

În cele patru soluții ale problemei din diagrama 17, regele negru se deplasează pe vite unul din brațele unei cruci mari: I). 1. Rd5 Ta1 2. Re5 T:a3 3. Rb5 Ta3 ≠; II) 1. Re4 Nd8 2. Re3 Nh4 3. Re2 Tel ≠; III) 1. Rf5 Tg3 2. Rg5 Nd8+ 3. Rh5 Th3 ≠; IV) 1. Re6 T:g4 2. Re7 Tg6 3. Re8 Te6 ≠.

17.

Barry Barnes vicepreședinte al comisiei, care a condus seara de lectorat a mai dat cuvîntul și altor compozitori, printre care dr.L.Lindner (R.P.Ungară) care a prezentat un mo-

dern computer programat pentru rezolvarea problemelor de șah și dr.B.Formanek (R.S.Cehoslovacă) care a analizat posibilitatea folosirii regulii celor 50 de mutări în matul serial.

Lucrările sesiunii Comisiei permanente pentru compoziție șahistă de pe lângă F.I.D.E., subliniate și de aceste activități colaterale, s-au bucurat de o bună organizare asigurată de un colectiv format din

N.Dimitrov, V.Alaikov, I.Ignatiev, sub conducerea președintelui Federației Bulgare de Șah - V.Ranghelov - și au constituit un minunat prilej de schimb de experiență și de apropiere între problemisti din lume.

Campionatul de dezlegări al Capitalei pe anul 1982

Pentru a 4-a oară în ultimii ani, subcomisia de problemistică din Comisia pentru șah a Consiliului Municipal pentru educație fizică și sport - București a organizat această interesantă competiție.

În periodicul „Săptămîna” au fost publicate 8 probleme, care au constituit etapa de selecție pentru finala care s-a desfășurat la tablă, contra timp. Conform rezultatelor obținute s-au calificat în lupta pentru titlu, următorii concurenți: 1-2.M.Smatoc și V. Petrovici 48 p.; 3.C.Albișoru 46p.; 4. I. Briceag 38 p.; 5-6. N. Gheran și M.Purice 35 p.; 7. S. Mitache 34 p.; 8. Gh.Terza 32 p.; 9-10. Gh.Candea și N.Chivu 30p.; 11.S.Tudose 29 p.; 12-13. C.Dumitrescu și E.Pessi 27 p.; 14. A.Jula 26 p.; 15-19.M.Stere, V. Muntean, R.Fronoiu, GH.Popescu și M.Stoica 24 p.; 20-22. C.Marinescu, D.F.Dumitrescu și L.Cîrșteș 23p.

Finala a avut loc duminică 27 noiembrie 1982, la sediul Federației Române de Șah. S-au prezentat de

participanți dintre cei 22 calificați, printre ei fiind în să prezenți atît campionii ultimelor trei ediții: E.Pessi, C. Dumitrescu și A.Jula, cît și majoritatea celor care ocupaseră locurile 2 și 3 la respectivele campionate. Intrucît unii concurenți aveau la jocul practic clasificări sportive superioare pînă la inclusiv cea de maestru, s-a desfășurat una din cele mai puternice finale din ultimii patru ani.

Concursul a constat din rezolvarea la tablă și în timp limitat a trei probleme și un studiu. Pentru probele propuse (vezi diagramele) s-au acordat în ordine timpuri de 15, 30, 45, 60 de minute și punctaj egal cu numărul de mutări din enunț (la studiu, 5 puncte), pentru soluțiile care cuprindeau cel puțin variantele principale.

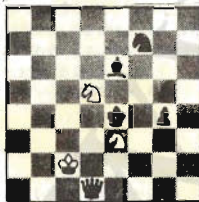
Pozițiile (meredăth-uri și miniaturi), destul de aride, mai ales cele cu 3 și 4, au solicitat intens capacitățile general-șahiste ale aspiranților la titlul de cam-

I

II

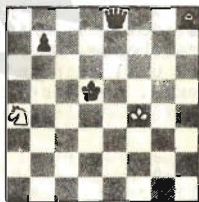
III

IV



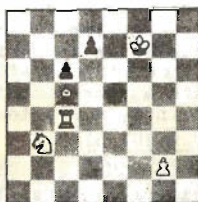
(4+5)

2 ≠



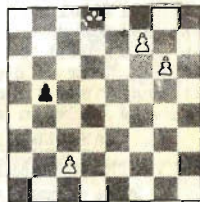
(4+2)

3 ≠



(5+3)

4 ≠



(4+3)

=

pion și doar trei dintre ei au reușit să le rezolve complet! Ca urmare departajarea s-a făcut după timpul consumat, primul loc revenind maestrului M. Șmatoc care a folosit numai 53 de minute; i-a urmat candidatul de maestru E. Pessi cu 86 de minute și V. Petrovici cu 104 minute. Practica problemistică a ultimilor doi, i-a făcut să consume timp căutând duble soluții sau neregularități care însă nu au existat, problemele fiind „curate”!

Pe următoarele trei locuri s-au clasat: N. Chivu 7p.82', S. Matache 7p.116' și I. Briceag 5p.94'.

În încheiere tov. C. Ștefanu, președintele Subcomisiei de compoziție din Comisia de Șah a Consiliului Municipal de Educație Fizică și Sport - București, împreună cu Șt. Stolea, cel care a asigurat secretariatul concursului, au felicitat pe toți concurenții iar câștigătorii

rilor le-au înmănat diplomele și medalioanele meritare.

Totodată participanții au făcut numeroase propuneri care să ducă la o mai bună activitate în domeniul compoziției șahiste. De asemenea s-a subliniat aportul constant și substanțial pe care îl aduce revista „Șahmatina” prin redactorul rubricii de cialitate Gh. Florea-Stanciu la susținerea tuturor activităților șahiste din capitală.

O manifestare reușită, care tinde să devină tradițională. Pentru a asigura o și mai bună organizare acestei competiții, propunem ca în viitor concursul final să se desfășoare la toate secțiile prevăzute în campionatele mondiale de delegări (2 ♀, 3 ♀, n ♀, ajutoare, inverse și studii) și după regulamentul oficial în vigoare privind modalitatea de punetaj și timpul maxim prevăzut pentru fiecare probă.

S O L U Ț I I L E

- I. 1. Ce4! am. 2.Dd3 ≠
 II. 1. Nd4! R:d4 2.De4 ≠; 1...Rd6 2.Re4 ~ 3.Ne5 ≠; 1...Re4 2.Cb2+; 1...b6, b5 2.C(:)b6+;
 III. 1. Cd2! Rf5 2.Cf3 ~ 3.g4 ≠; 1...Rd5 2.Rf6 d6 3.Tc3; 1...d5 2.Td4 Rf5, de5 3.Cf3+;
 IV. 1. e3! Ce2 2.Rd7(e7) C:c3 3.Rd5(e6) b4 4.Re5(a5) b3 5.Rb4 b2 6.Ra3! alD, T pat; sau 6...a1N, C 7.Rb2! =.

TRANSFERĂRILE MUTĂRILOR ALBE LA PROBLEME ÎN 2 ♀

de Claude WIEDENHOFF

În articolul de față am luat ca obiectiv o clasificare a mecanismelor cunoscute de transferare a mutărilor albului în problema cu 2 ♀. Aceste transferări survin între primele mutări (cheile de la încercări, de la soluție) și mutările secundare (maturii amenințate, maturii după apărări tematice), deci în decursul a cel puțin două faze ale soluției.

În prima parte vor fi tratate transferările ciclice simple: 1/ transferările între chei și maturile amenințate; 2/ transferările între chei și maturile tematice; 3/ cele două tipuri de transferări combinate.

A doua parte va fi consacrată transferărilor ciclice în legătură cu respingerile încercărilor tematice.

Cititorul își va face o idee mai mult sau mai puțin precisă despre starea actuală a cercetărilor în acest domeniu. Chiar dacă unele teme au făcut deja obiectul unor lucrări valoroase, nu se poate totuși vorbi de „teme epuizate” cum afirmă unii problemişti. Sînt încă unele mecanisme în stare aproape embrionară, iar descoperirile viitoare vor permite, sîntem convinși, apariția multor capodopere.

A. TRANSFERĂRI CICLICE SIMPLE

I. TRANSFERĂRI ÎNTRE CHEI ȘI AMENINȚĂRI

Mecanismul cheie-amenințare, tablourile de mat (de amenințare) din jocul de probă (JP) și jocul real (JR) fiind riguros identice, se poate

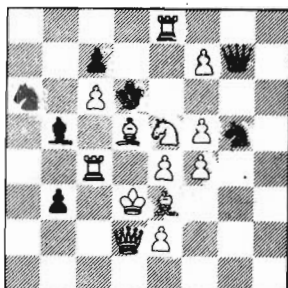
Reproducere din revista Diagrammes - 1982

realiza ușor cu ajutorul unei baterii albe.

În problema I, mecanismul schimbului amintit este asociat de patru mături schimbate.

I. F. SALAZAR

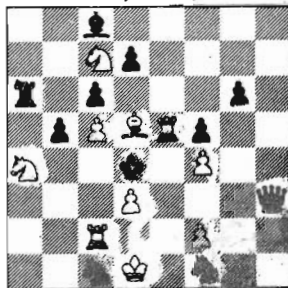
Locul 2 la W.C.C.T., 1975



24

(13+7)

III. Jozsef SZÓGHY
Conc. jubiliar bulgar, 1979
Menț. on. 4



24 b/cf1 → g2 (11+10)

re, adică patru mutări tematice ale albului.

J.P.: 1.Df8?-A (am. 2.Rb5?-B și nu Rd4?!), dar 1...Tg8!; 1.Rb5?-B (am. 2.Df8?-A și nu Ne7?!); Tg8 (T:b2+); 2.Ne7(N:b2)!, dar 1...Ne8!;

1.Ne7?-C (am. 2.Rd4?-D și nu Rb5?), dar 1.... Tg6!;

J.R.: 1.Rd4!-D (am. 2.Ne7?-C și nu Df8?) Tg6(T:b2) 2.Df8(D:b2)!

Notați plăcutele efecte anti-dual la nivelul amenințărilor: albul nu trebuie să abandoneze supravegherea cîmpului b2.

(În continuare vom publica:

TRANSFERĂRI ÎNTRE CHEI ȘI MATURI TEMATICE)

Faza I(J.P.): 1.Ne6?-A (am. 2.Rc3?-B) N:c4+(C: e4/Cb4+/D:e5) 2.R:c4(R:e4/D:b4/f8D)!, dar 1..Cf3! Faza II(J.R.): 1.Rc3!-B (am. 2.Ne6?-A) N:c4(C: e4+/Cb4+/D:e5+) 2.N:c4(N:e4/Nc5/f:e5)!. Aici nu se pune problema evitării amenințărilor multiple întrucît piesele tematice (N și R) nu dispun fiecare decît de un singur cîmp de acces în poziția inițială.

În problema II mecanismul este puțin mai elaborat întrucît trebuie supravegheate simultan cîmpurile c4 (prin mutarea Cd2) și d6 (prin Tf6).

J.P.: 1.Cd2?-A (am. 2.Tf6?-B) C:d6(d:c3/d3/c4) 2.Tf5(Td3/T:d3/D: d4)!, dar 1...Nf4!

J.R.: 1.Tf6!-B (am. 2.Cd2?-A) C:d6(d:c3/d3/c4) 2.Cd6(C:c3/Ce3/C: b4)!, 4 mături schimbate.

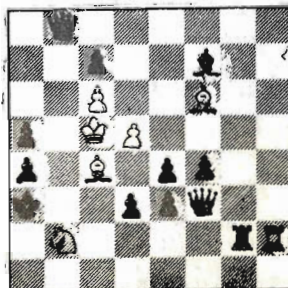
Diagrama III prezintă mecanismul schimbului în game n i; punctul d3 servește la controlul jocului preceizînd mutările turmului.

a/ J.P.: 1.Dh8?-A (am. 2.Te3?-B) C:d3(c:d5/Ce3+) 2.Te4(T:d5/T:e3)!, dar 1...R:d3!, de aceea - J.R.: 1.Te3!-B (am. 2.Dh8?-A) C:d3(c:d5/Ce3+) 2.T:d3(C:b5/D:e3)!, - trei mături schimbate;

b/ J.P.: 1.Te3?-B (am. 2.Dh8?-A), dar 1...Ch4! J.R.: 1.Dh8!-A (am. 2.Te3?-B) R:d3 2.Td2!.

La problema IV găsim două cupluri de schimb cheie-amenințare,

IV. V.K.PILCENKO
Memorial C.Seneca, 1978
Premiul III



24

(8+11)

IDEA ȘI MECANISMUL sînt cele mai importante noțiuni ale problemei contemporane. Ideea tactică determină conținutul, gîzist al mutărilor izolate, în timp ce mecanismul reunește mutările într-un tot întreg. Ideile și mecanismele varîindu-se în diverse joncțiuni, formează toată bogăția conținutului problemei.

E. I. UMN OV

UN NOU GEN HETERODOX

„DIRECT - REFLEX”

În anii însoriți ai adolescenței, cine n-a jucat șah cu un prieten mai mare, mai experimentat, care uneori oprea jocul pentru o clipă: „Pînă acum, zicea el zîbind, a fost o luptă aprigă și probabil voi câștiga partida. Iată însă o poziție ce pare să fie în favoarea ta. Te voi ajuta deci să mă bați!”.

Prietenul nostru punea în mișcare, fără să știe, mecanismul „direct reflex”.

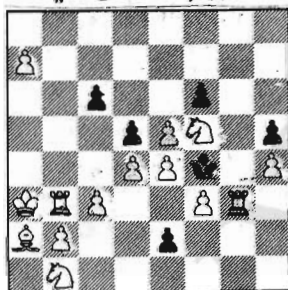
Acest nou gen heterodox, descoperit de Jean ZELLER în anul 1978 și apreciat de compozitori celebri ca B.Lindgren, H.P.Rehm, A.Grunenwald și alții care au compus în ultimii 3 ani probleme valoroase cu enunțul „direct reflex în mat”, corespunde următoarei definiții:

„Scopul albului este de a-l învinge pe negru care la început i se opune. Pe parcurs însă, albul constată că nu poate face mat regelui negru decît sub forma unui mat ajutor cu care problema este prevăzută. Distingem astfel 2 faze: una de opoziție (în primele mutări ale soluției), iar cealaltă de ajutor (în ultimele mutări) întrucît la un moment dat trebuie să se ivească posibilitatea unui mat ajutor într-o mutare dat regelui negru, iar acesta împreună cu restul pieselor negre, are obligatia să acorde ajutor albului.

Caracteristica genului reflex constă însă în faptul că a doua fază este reversibilă: matul ajutor într-o mutare poate fi dat și regelui alb (ceea ce constituie o cursă) dacă poziția oferă această posibilitate, iar în acest caz, desigur, a l b u l este obligat la rîndul său să-l ajute pe adversar. De aceea, albul se va strădui - pentru a onora enunțul problemei - să evite mutări care l-ar obliga să cadă în cursă!”

Prezentăm cititorilor prima problemă în 3 mutări de acest gen, compusă de

I. Jean ZELLER
„Diagrammes”, 1978



Direct-reflex 3/4 (14+6)

(obligat) 3.D:e4, 1...f:e5 2.a8d! e:d4 (obligat) 3.Db8, 1...g:d/T 2.Cg7! D/T e3 (ibid.) 3.C:h5, 1...e1N 2.Ce3! N:g3 (ibid.) 3.Cg2, 1...e1C 2.c4! C:f3 (i) 3.Tb:f3. Această problemă fiind prima de acest gen nu este prezentată într-o formă absolut corectă: suferă de un d u a l într-una din variante. Cititorii sint liberi să găsească acest dual!

Se constată ușor că Pa7, promotor al curselor de mai sus, pe de o parte, are totodată și un rol a c t i v în variantele soluției. Prin urmare, compozitorul unei astfel de probleme se va strădui, pe de o parte, să creeze cursa sau cursele „specifice”, fără de care n-ar obține decît un s e m i - r e f l e x iar, pe de altă parte, să păstreze numai acele piese a l b e cu rol activ afit în curse cît și în soluție!

însuși inventator:

O cursă este 1.a8D? (cu amenințarea evidentă 2.Df8 sau Dh8 urmat de 3.Dh6). Negrul însă, vigilent, se apără în felul următor: 1...e1C! după care albul este o b l i g a t să-și autoblocheze regele prin 2.Da4, la care va urma mat într-o mutare: 2...Cc2.

Cealaltă cursă este 1.a8C?, amenințînd 2. Cc7 și 3.Ce6. Dar și aici negrul găsește o apărare justă, legată tot de promoția pionului negru: 1...e1D! ceea ce obligă pe albul să joace 2.c4, pentru a fi făcut mat 2...Da5.

Astfel, cele două transformări ale pionului a 7 s-au dovedit a fi fatale pentru alb. Ele d u c în mod logic la cheia soluției: 1.Cd2! cu Zugzw. Se poate observa că albul interceptează diagonala a5-e1 și controlează cîmpul e4. De aici iau naștere cele 6 variante ale soluției: 1...c5 2. a8D! d:e4 (obligat) 3.D:e4, 1...d:e4 2.a8D! c5

Problema II este rezultatul unei colaborări a doi m a r i maeștri internaționali ai compoziției șahiste !

Cursa 1.Rh6? (amenință 2.C:c4!, silindu-l pe negru să joace 2...Ta7 după care devine posibil matul într-o mutare 3.Tb6#. Se vede clar că regele alb părăsește orizontala a 7-a pentru a evita legarea turnului b7, parînd totodată contrașahul dat de turnul negru (lucru care, dealtfel se poate întîmpla și pe orizontala a 8-a). Numai că venind la h6, el se expune din păcate unui mat. Intr-adevăr, după răspunsul just al negrului: 1...Dg4!, albul este obligat să-și autoblocheze regele mutînd turnul pe cîmpul g7: 2.Tg7 și negrul dă mat 2...Dh5#.

Ajungem astfel la s i n g u r a posibilitate: 1.Rf6! cu amenințarea 2.C:c4 (ca mai sus) Ta7 3.Tb6#. Negrul va căuta totuși să zădărnicească matul din amenințare, jucînd de pildă 1...Na5, dar provocînd autoblocarea cîmpului a5, slăbiciune pe care albul o exploatează: 2.Ce4! silindu-și adversarul să joace 2...Td4, interferînd dama cu turnul (unica mutare) după care va urma 3.C:c5#. Alte variante: 1...Tb4 2.Tb8! Tb6 (obligat) 3.T:a8#, 1...Ra5 2.Tb6! Na4 (ibid.) 3.C:c4#, 1...Tb8 sau Tc8(d8) 2.Cc8! Nb5(ibid.) 3.Ta7#.

Remarcăm 5 mături distincte, efectuate numai de două pise albe: calul și turnul, active în ambele faze!

În problema III, soluția este 1.Ng6! cu amenințarea 2.Df1! f:g3 3.D:f8# - urmează variantele: 1...Ce6/C:c6/Ch7/Cd7 2.Dh1! 2...Cg5/Ch8/Cg5/Cb6 3.D(:)h8#, 1...Tb1/Tf2 2.Tf2! f:g3(obligat) 3.T:f8#.



Direct-reflex 3/ (7+11)

se salvează prin fuga regelui pe cîmpul b8 sau d8! În sfîrșit, dacă albul încearcă 1.Nh7?, adversarul mută calul oriunde, cu excepția mutării 1...C:h7? și matul dat de alb nu mai este posibil.

În problema IV, avem iarăși mai multe curse:
A/ 1.Rh4? (am. 2.T:g4 și 3.Tg8#) 0-0-0 (negrul caută să combată amenințarea) 2.Ta2! Cb7 (ajutor obligat) 3.Ta8#. Însă după 1...Th7, albul este silit să joace 2.Tg3, după care negrul dă mat 2...T:h6#.

B/ 1.Rf4? (cu aceeași amenințare) cu respingerea cursei 1...e:d3! 2.Tg3 Te4#.

C/ 1.Rf2 (aceeași amenințare) g3+ 2.T:g3! și 3.Tg8#. Dar 1...0-0-0! și albul nu mai poate da mat. Aceasta este o cursă ortodoxă, deoarece nu e obligatoriu ca toate cursele să fie spe-

II. Bo LINDGREN & H.P. REHM
„Feenschach“, 1978



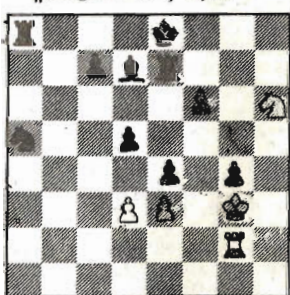
Direct-reflex 3/ (3+11)

Ne putem însă întreba de ce cheia este 1.Ng6 și nu de pildă 1.Nd3?, intrucît s-ar părea că amenințarea și variantele de mai sus rămîn neschimbate? În aparență numai! fiindcă există totuși o variantă - una singură - în care răspunsul negrului duce la un mat nedorit. Intr-adevăr, după 1...Cg6!, albul este nevoit să joace 2.Nb5, pentru a favoriza matul 2...Ce7#.

Să încercăm acum 1.Ne4? Răspunsul exact al negrului este 1...Ce6!, după care albul trebuie să mute nebunul la d5: 2.Nd5 și negrul dă mat 2...Cd4#.

Iar după 1.Nc2?, negrul joacă 1...Tb1! și albul nu mai poate câștiga. De - asemenea după 1.Nf5+?, negrul

IV. Radu DRĂGOESCU
„Diagrammes“, 1981



Direct-reflex 3/ (5+10)

cifice". Este suficient ca acestea să dețină majoritatea.

Ajungem la soluție: 1.Rh2! (aceeași amenințare) și matul amenințat ca și cel din variante, se poate realiza! Observăm că cele trei chei din curse și cea din soluție formează ceea ce se numește în problemistică „Steluța regelui alb”

Problemele analizate fiind toate în 3 mutări, se naște întrebarea: ce se întâmplă cu direct-reflexul în două mutări? Aici, din păcate, nu s-au creat, până în prezent, luerări valoroase și iată de ce: poziția „ajutor”, ivindu-se numai în urma primei mutări de-o parte și de alta, este normal ca matul în două mutări să nu poată prezenta caracterul specific al genului. Din acest motiv, J.ZELLER afirmă într-un comentariu: „Numai pornind de la 3 mutări, genul direct-reflex își va dezvălui probabil toate resursele”.

București
Septembrie 1982

Radu DRAGOESCU

GENUL „VOLAGE”

Acest nou gen *feeric* a fost inventat de compozitorul francez Andre DAVAINÉ în anul 1969 și constă în atribuirea unei însușiri suplimentare pieselor de şah, cu excepția regilor, aceea de a-și putea schimba culoarea odată cu schimbarea culorii cîmpului pe care joacă. Acesta este efectul volage (în franceză cuvîntul „volage” înseamnă schimbă t.c.r.).

Efectul volage este unic: o piesă nu-și poate schimba culoarea decît o singură dată, „ca un chibrit care se aprinde o singură dată” plasticizează autorul. După consumarea efectului „volage” piesa respectivă devine ortodoxă, adică normală, și intră în slujba celeilalte părți, care o poate folosi imediat, dacă este cazul. Dăm în continuare cîteva exemple care ne vor lămuri:

1/ Dacă un turn alb joacă de la h1 la h2 își schimbă culoarea, dar la h3 și-o păstrează, împreună cu puterea „volage” de care se poate folosi sau nu, în viitor. Regula se aplică tuturor pieselor în afara regilor. Căi își schimbă culoarea întotdeauna la prima mutare, nebunii nu și-o schimbă niciodată.

2/ Capturările se fac în mod normal: un cal alb de la b1 poate captura un pion negru la a3, deși cu această mutare calul însuși se „înnegrește”, deoarece schimbarea culorii are loc întotdeauna după efectuarea mutării.

3/ Șahul „la rege”. O piesă nu poate juca dacă, prin acea mutare, schimbîndu-și culoarea, dă un „șah” regelui propriu (autoșah), spre exemplu: Cg1-f3(=negru)+. Dimpotrivă, o piesă poate da „șah” regelui advers în cazul cînd cu acea mutare își schimbă culoarea, însă un „șah” fără efect, de exemplu: T alb din h1 poate da „șah” regelui negru aflat la e8 jucînd la h8, dar fiindcă în același timp turnul se înnegrește, șahul dat nu are nici o umare.

Cazuri mai aparte sînt: mutarea pionilor peste 2 cîmpuri și cu aceasta luarea „en passant”; promovarea pionilor și rocadale.

4/ Cînd pionii fac doi pași de pe orizontala a 2-a (resp.a 7-a), își păstrează culoarea deși au trecut peste un cîmp de culoarea contrarie; mutările „volaj” nu se pot descompune.

5/ Luarea „en passant”: cînd pionul care mută peste două cîmpuri este „volage” el nu poate fi luat „en passant”, dar dacă este ortodox, adică după ce și-a schimbat culoarea, acest pion poate fi luat „en passant”. Spre exemplu: dacă se joacă a2-a4:b5:a6, acest pion este încă „volage” la a6. Jucînd în continuare a6-a7(=negru) devine ortodox; dacă, acum, mută ca pion negru a7-a5, poate fi luat „en passant” prin b5:a6.

6/ PROMOVAREA pionilor. Sînt trei cazuri de promovare a pionilor: a) Cînd un pion „volage” promovează fără a captura, schimbînd deci culoarea cîmpului, figura rezultată este de culoare contrarie și ortodoxă; spre ex., pionul alb „volage” d7-d8(=neagră); b) cînd un pion „volage” promovează capturînd, figura rezultată este de aceeași culoare cu pionul promovat și tot „volage”, deoarece nu a schimbat culoarea cîmpului; spre ex., același pion „volage” d7:e8d8; c) cînd un pion „nevolage” promovează, indiferent dacă o face cu sau fără capturare, figura rezultată este tot „nevolage”(ortodoxă).

7/ R O C A D E L E. Roca mare nu este posibilă în nici un caz; Dacă Tal (Ta8) este „volage”, roca mare nu va fi posibilă deoarece prin efectuarea ei turnul este nevoit să-și schimbe culoarea odată cu schimbarea culorii cîmpului, dînd autoșah regelui propriu. Dacă Tal(Ta8) este „nevolage” și nu va mai fi nevoit să-și schimbe culoarea, imposibilitatea efectuării rocadei provine din faptul că turnul respectiv a mutat deja. Roca mică este posibilă numai în cazul cînd Th1(Th8) este cel original („volage”) și nemșcat încă, nu și cînd provine dintr-un turn advers care și-a schimbat culoarea.

8/ Celor mai multe poziții cu piese „volage” este dificil să li se demonstreze legalitatea prin retroanaliză, de aceea s-a convenit ca toate piesele să fie considerate „volage” pe locul unde se află, deci și cali plasați în afara cîmpului lor de origine, în afară de pozițiile la care enunțul cere o anumită analiză „în retro”.

Prezentăm cititorilor un studiu cu piese „volages”.

Vasile I. T A C U
Conc. internaț. „VOLAGE”
„Diagrammes”, 1980
Recomandată

Soluția: 1.Tb5!(obligă T negru să intre în Zugzwang)
1...Tb8 (Singura posibilitate. La b7, a6, c6 ar deveni alb, iar la T:b5 dispăre T alb, dar rămîne T negru alb; la 1...Rd1 va urma 2.Tb5-bl4, fiindcă Tb6:bl(=alb) e autoșah - mutarea interzică; la 1...d6-d5(=alb) și nevolage putînd fi transformat la d8 în damă cu cîștig) 2.Tb7! Tb8 (negrul constată că oriunde ar muta turnul pe orizontală a 8-a, cu excepția cîmpului h8, ar da naștere unei piese albe, fie prin efectul „volage” pe cîmpurile a8, c8 e8 și g8, fie prin capturarea la d8 sau f8 urmată de o transformare într-o figură albă) 3.Tb3! Tb8 (iarăși singura)
4.Tb5!! Tb6 (a rezultat aceeași poziție ca după cheie, dar cu albul la mutare; dacă negrul ar fi jucat 4...Tb8? 5.Tb7! Tb8 6.h8N(=negru) și albul cîștigă fiindcă turnul negru i s-a răpit cîmpul de retrăgere la h8) 5.h8N(=negru) Tb8 6.Tb7 ±



Alb cîștigă (5+4)
- V o l a g e -

Vasile I. TACU

ECOURI LA UN ARBITRAJ ... COLECTIV

Scurta prezentare din „B.P.” Nr.34/1980, pag.1-2, a primelor 6 locuri din concursul tematic de miniaturi organizat în 1979 de redactorul rubricii a cotidianului „Tribuna Sibului”, maestrul A.F.Ianovici, a atras atenția și intervenția cunoscutului creator și propagator al metodei de evaluare a problemelor de șah, compozitorul Vaux F. WILSON din S.U.A.

Despre această metodă de valorificare prin punctaj a conținutului unei probleme de șah, metoda titularizată prescurtat „MOE” și aflată de aproape 15 ani în atenția unor specialiști, cititorii noștri au putut lua cunoștință din articolul regretatului I.Mayer, apărut în Nr.16/1974, pag.35-37 al „B.P.” și ulterior chiar din lapidara descriere de la pag. 6-7 din Nr.34/1980 al „B.P.”

Nu revenim, desigur, acum asupra procedurii de aplicare a metodei, dar V. Wilson sesizînd că în judecarea popularului concurs din „Trib. Sib.” premiile I și II n-au putut fi departajate ci au fost acordate „ex-aequo”, a căutat să aplice metoda sa pentru a putea constata dacă punctajul lor după MOE este egal sau nu. A rezultat o apreciabilă ilegalitate de punctaj între ele și atunci a efectuat calculul pentru toate cele 6 probleme redată obținînd în funcție de suma punctelor, o cu totul altă ierarhie decît cea publicată.

Intrucît în „B.P.” clasificarea nu a cuprins și considerațiile de arbitraj, iar V.Wilson neîntînd că ea a fost întocmită în urma aprecierilor a 17 cititori plus un „retușor” al propunerilor „subiective”, a trimis redactorului principal baza de calcul și ordinea corespunzătoare ei, ca ilustrare a avantajelor sistemului MOE.

Redăm succint această egalizare prin inițialele celor 6 autori: 1.TA, 2.VG 3.MT, 4.RD, 5.MMK, 6.MM și comparînd-o cu cea stabilită în concurs: 1-2.MT-MM 3.RD, 4.VG, 5.TA, 6.MMK, observăm că diferența este destul de sensibilă.

Mirat probabil de o asemenea deosebire între două judecăți făcute sub girul obiectivității, maestrul A.F.I. m-a solicitat să întocmesc o notiță pentru „B.P.” în care să comunicăm această surprinzătoare situație, comunicare ce bineînțeles nu făcea decît să informeze despre o opinie și nu să pună în dis-

cuție un arbitraj rămas definitiv. Totodată se credea prilejul ca să putem prezenta mai concret procedeul MOE, dat fiind și faptul că el a suscitat curiozitatea unor participanți la respectivul concurs cît și a altor compozitori - preocupați de modalitatea determinării calității unei probleme de șah.

Deoarece între timp, la solicitarea noastră, V.Wilson ne-a transmis materialul documentar în care și-a expus și aplicat metoda de evaluare, inclusiv calcularea punctajului MOE pentru toate problemele ce au luat parte la respectivul concurs din „Trib.Sibiului”, sperăm ca în funcție de spațiul disponibil și interesul cititorilor, să putem reveni asupra acestor interesante aspecte legate de clasificarea valorică a problemelor de șah.

București
Iunie 1982

Valeriu PETROVICI

Aflăm din Nr.16 - iulie 1982 al revistei THE PROBLEMIST, cu adînc regret, despre compozitorul Francis Vaux WILSON, prietenul buletinului nostru, creatorul și propagatorul metodei de valorificare a problemelor de șah cunoscută sub denumirea „M O E”, - născut la 16 iunie 1898 - că a încetat din viață în ziua de 15 aprilie 1982.

SUCCESE ALE COMPOZITORILOR NOȘTRI

1.

E. IANȘI și Gh. TELBIS
Mențiune de onoare II
Șahmativ S.S.S.R. - 1980

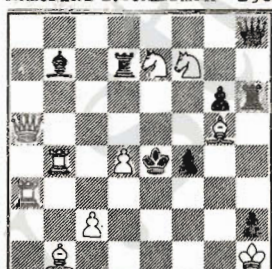


(9+9)

2 ≠

2.

Mircea M. MANOLESCU
Mențiunea VI
Memorial I. Schiffman - 1981



(10+8)

2 ≠

3.

Mircea M. MANOLESCU
Mențiunea III
Conc. Fed. Ceh. de Șah - 1981

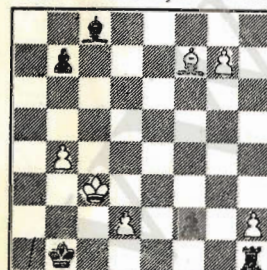


(11+12)

3 ≠

4.

Emilian DOBRESCU
PREMIUL I
Conc. Fed. Ceh. de Șah - 1981

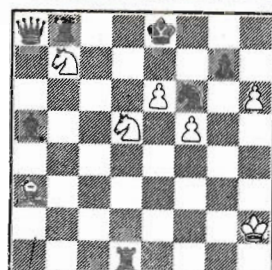


(6+5)

Remiză

5.

Emilian DOBRESCU
PREMIUL I
Concurs Solidarnosti (Skoplje), 1979 - 1980

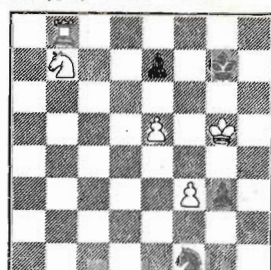


(7+7)

Remiză

6.

Virgil NESTORESCU
Mențiunea VI
Conc. Fed. Ceh. de Șah - 1981



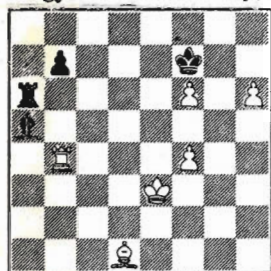
(5+4)

Remiză

7.

Virgil NESTORESCU
PREMIUL II

Magyar Sakksélet - 1981

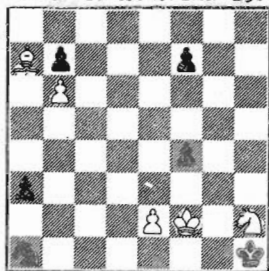


(6+4) Alb câștigă

8.

Gheorghe TELBIS
PREMIUL II

Gazeta Czeszochowska-1980

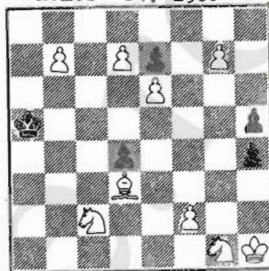


(5+6) Remiză

9.

Radu DRAGOESCU
Recomandată

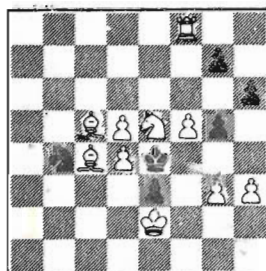
Thèmes - 64, 1980



(3+5) Invers 10 ≠

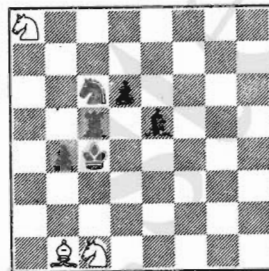
Mircea Mihai MANOLESCU
Mențiune de onoare I
Concurs omagial Dr. Laszlo Linchner - 1981

10.



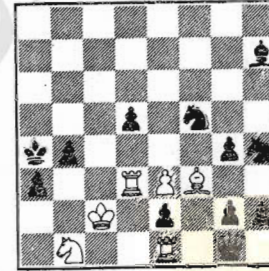
(10+6) 3 ≠

11.



(4+6) 3.1.1.1. Aj.2 ≠

12.



(6+12) Reflex 2 ≠

1).- 1.Nb4? Tc4! ; 1.Tc6? Tc4! ; 1.Nb2! (2.Cd6 ≠) Tc3, Ne3, Te6, Nb4 2.Cd2, Nc2, Ng5, Td4 ≠. Două curse Novotny pe b4 și c6, iar în soluție Grimshaw pe c3.
2).- 1...D:d4, T:d4 2.De5, Cd6 ≠; 1.Dc5? (2.c4 ≠) Th3! ; 1.Db6! (2.c4 ≠) D:d4, T:d4 2.De6, D:b7 ≠. Tema Schiffman în cursă și soluție, cursa fiind o justificare a jocului aparent.

3).- 1.Tf8! (2.Cd3+ R:f6, R:d6 3.Dg5, D:c5 ≠) 1...g5 2.C:c5 (3.C:d7 ≠) Cf~, C:d6 3.D:e4, Cd3 ≠; 1...Cb7 2.Cb6! (3.C:d7 ≠) C~, C:d6 3.Ce4, Cfd3 ≠. Maturii schimbate, în cele două variante, la apărările calului din f7.
4).- 1.Ng6+! (1.f8D? Tc1+! 2.Rb3 f1D 3.Ng6+ Nf5 și negrul eștigă) Ral 1 (1...Rc1 2.g8D f1D 3.D:e8 Df6+ 4.Rb3 Rd1 5.De2+ Ra2(c1) 6.De4(Db1)+ =) 2.g8D f1D 3.Dg7! (3.D:e8? Df6+ 4.Rb3 Db2+ 5.Ra4 Da2+ 6.Rf5 Da6+ 7.Re5 Te1+ negrul câștigă) Dd1 4.Ne2 Df3+ 5.Nd3 Dg4! 6.Ng6! Ra2 7.Dg8+! Ral 8.Dg7 Dd7 9.Nf7 Rb1 10.Dh7+! Ral 11.Dg7! Da4 12.Nb3 De6+ 13.Ne4 Dd7 14.Nf7! Dg4 15.Ng6 Dd1 16.Ne2 =. O remiză pozițională originală cu frumoase mutații geometrice.

5).- 1.h7! (1.Cd6+? Rf8 2.h7 Th1+ 3.Rg3 Ne1+ 4.Rf4 C:d5!) Td2+ 2.Rd1 (2.Rh3? Td3+ 3.Rh4 C:h7 4.Cd6+ Rf8!) C:h7 3.Cd6+ Rd8 4.Cf7+ Re8 5.Cd6+ Rd8 6.Cf7+ Re8 7.Cd6+ Rf8 8.Cb7+ Rg8 9.Ce7+ Rh8 10.Qg6+ Rg8 11.Ce7+ Rf8 12.Cd5+! Re8 13.Cd6+ remiză.

6).- 1.Te8! (1.Cd8? g2 2.Ce6+ Rf7 3.Cd8+ Re8 4.e6 g1D 5.Rh6 Dc3+ 6.Rg7 Dd4+ 7.Rg8 D:d8! și negrul eștigă) Rf7 (1...g2 2.T:e7+ Rf8 3.Rf6 g1D 4.

Cd6 Rg8 5.Te8 Rh7 6.Te7+ remiză) 2.Te8 g2 3.Cd8+ Rg7 4.Ce6+ Rh7 5.Cf8+ Rg7 6.Ce6+ Rf7 7.Cd8+ Re8 8.e6 g1d 9.Rh6! De3+ 10.f4! D:f4+ 11.Rh7 Dc4+ 12.Rg8 (12.Rh6? De3+! 13.Rh5 Rf8!) Dg4 13.Rh7 Dh4+ 14.Rg8 Dg3+ 15.Rh8! Dh4+ 16.Rg8 remiză.

7).- 1.h7! (1.T:b7+? R:f6 2.h7 Ta8 3.Nb3 Rg6 4.Rd3 Td8+ 5.Re2 Te8+ și după 6...Nc3 remiză sau 1.Tb2? T:f6 2.T:b7+ Rg8 3.h7+ Rh8 4.Ne2 Tf8 =) Ta8 2.Tb5! (2.Ta4? b6 3.f5 Th8! 4.Nb3+ R:f6 5.Ng8 R:f5 =; 2...Nb3+ R:f6 3.Tb5 Te8+ 4.Rd3 Td8+ 5.Re2 Ne7! 6.Ng8 Rg7 7.T:b7 Rh8! 8.T:e7 Td2+ 9.Rb1 Tb2+ 10.Rel Tbl+ 11.Rd2 Td1+ 12.Re2 Td2+ 13.Re3 Td3+ 14.Re4 Td4+ 15.Re5 T:f4 =) Ne3 (2...b6 3.Tg5! Th8 4.Nb3 R:f6 5.Ng5 ±) 3.Nb3+ Rf6! 4.Rd3 Nal 5.Ta5! Td8+ 6.Re2 Nd4 7.Td5! Te8+ 8.Rb1 Ne3 (8...Ne3 9.Tg5 Tel+ 10.Ra2 Th1 11.Ne2 Nd4 12.Td5 Nc3 13.Td3 Nal 14.Td1±) 9.Te5! efigtigă.

8).- 1.Cg4! Ce2 2.Nb8 Ce3! 3.C:e3 f:e3+ 4.Rf1 f6 5.Ng3 a2 6.Nel alN! 7.Nc3 N:e3 pat. Acest joc este subliniat prin următoarea cursă: 1.Nb8? R:h2 2.N:f4+ Rh3 3.Ne5 Ce2 4.Rf3 a2 5.Re4 alD 6.N:al C:al cu cîștig pentru negru.

9).- 1.d8D+ Ra4 2.Db6 h3 3.b8N! h2 4.N:h2 h4 5.g8C h3 6.Cf6 e:f6 7.e7 f5 8.e8T f4 9.Tg8 f3 10.Tg2 f(h):g2 ≠ . Patru promoții albe diferite!

10).- 1.Cg4! ~ 2.C:e3 (A) ~ 3.Te8 ≠ (B); 1...C~ 2.Te8+ (B) R:f5 3.Nd3 ≠ (C) 1...Ce6 2.Nd3+ (C) R:d5 3.C:e3 ≠ (A)

11).- I/ 1.Ne3 Ce7 (A) 2.Cd4 Nd3 ≠ (B) II/ 1.Td5 Nd3+ (B) 2.Re5 Cb3 ≠ (C) III/ 1.Rd5 Cb3 (C) 2.Te4 Ce7 ≠ (A).

12).- 1.Rd2! amenință 2.Td1 D:d1 ≠ 1...D:el+ (A) 2.Re2 C:e3 ≠ (B); 1...C:e3 (B) 2.T:e2 C:f3 ≠ (C); 1...C:f3+ (C) 2.R:e2 D:el ≠ (A). Variante suplimentare: 1...b3 2.T:d5 D:e3 ≠; 1...D:e3+ 2.Re2 Cd4 ≠.

Problemele 10 - 12 realizează în trei genuri diferite, schimbarea cîștică a mutărilor consecutive ale uneia din părți, sub forma A-B/B-C/C-A. Cerința concursului a fost de a prezenta aceeași idee în cel puțin două genuri (vezi B.P. nr.35 pag.10)

PROBLEME SELECTIONATE

1.

V.N.KARPOV
PREMIUL I

Memorial W. Roseher - 1977



(9+7)

2 ≠

2.

V.RUDENKO și V.CEPIJNII
PREMIUL I

Memorial L. LOȘINSKI - 1981



(8+9)

2 ≠

3.

V.LUKIANOV
PREMIUL II

Memorial L. LOȘINSKI - 1981



(8+10)

2 ≠

1).- 1...Nd5, Td4 2.D:d5, Df5 ≠; 1.C:h5? (2.Tf4 ≠) Nd5 2.Dg4 ≠, dar 1...Td4!; 1.Cd3? Td4 2.Ce5 ≠, dar 1...Nd5!; 1.Ce2! (aceeași amenințare) Nd5, Td4 2.Df5, D:d4 ≠.

2).- 1...R:d7, C:d7 2.Td4, T:c4 ≠; 1.Nd4? (2.Ce5 ≠) 1...R:d7, C:d7 2.Te7, Te6 ≠ dar 1...Te8!; 1.Td5! (2.Db5 ≠) 1...R:d5, Tb3 2.Td4, T:c4 ≠. Schimbarea maturilor și a apărărilor sub forma temei Stocchi, într-o construcție de mare clasă.

2).- 1...Tg7, Nh4 2.Df5, Df2 ≠; 1.Ce6? (2.Cg5 ≠) Tg7, Nh4 2.Cec5, Cbd2 ≠ dar 1...Dd8!; 1.Cf3! (2.Cg5 ≠) 1...Tg7, Nh4 2.Ce5, Cfd2 ≠. De trei ori schimba-

rea maturilor la apărările negre tematice (Zagoruiko) combinată în cursă și soluție cu tema Somov.

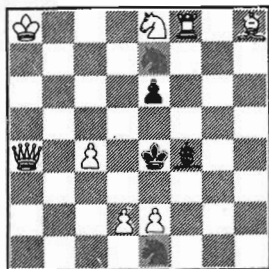
4.
V. BARTOLOVIĆ
PREMIUL I

Memorial A. Ellerman-1975

5.
M. VUKČEVIĆ
PREMIUL I

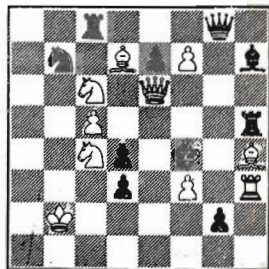
Neue Zürcher Zeitung-1981

6.
H. P. REHM
PREMIUL I
Memorial L. Ložinski-1981

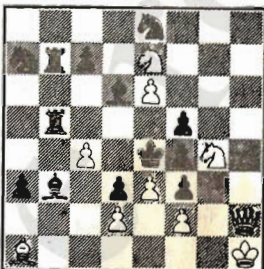


(8+5)

2 ≠ (10+10)



3 ≠



(10+13)

6 ≠

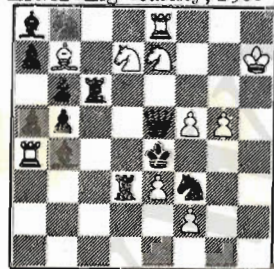
4).- 1...Cc6, Cc2 2.D:c6, D:c2≠; 1.Da1? (2.Dd4≠) Cc2, Cf3, Cf5, Ne5 2.Dh1, Db1, Cf6, D:e5≠, dar 1...Cc6!; 1.Dd7? (2.Dd4≠) Cc2, e5 2.Dd3, Cf6≠, dar 1...Ne5! 1.Ba7! (2.Dd4≠) Cc6, Cc2, Cf5, e5, Ne5 2.Dh7, d3, Db7, Cd6, De3≠. O combinație perfectă a temelor Zagoruiko, Ruhlis și antidual.

5).- 1.Cb4? (2.Dh6+ sau 2.Df5+) 1...Dg5 2.Cd5+ D:d5 3.Dg4≠; 1...Dg6 2.Cd3+ D:d3 3.Dg4≠; 1...Tg5 2.Df5+ T,N:f5 3.C:d3, Cd5≠; 1...T8:c5 2.f8D+ etc., dar 1...Th:c5!; 1.Ce3! (2.Dh6+) Dg5 2.De5+ D:e5 3.C:g2≠; 1...Dg6 2.D:e4+ D:e4 3.C:g2≠; 1...Tg5 2.Cf5 T,N:f5 3.De4, De5≠. Maturi schimbate la apărările negre din cursă și o subtilă combinație a temelor Holzhäuser și Novotny.

6).- 1.Dh8! Te5 2.Dh6 T5b5 3.Ne5! (nu 3.Ce5? N:e5 4.Dg5 Cg7) N:e5 4.Dg5 Nd6 5.Ce5! T,N:e5 6.D:f4, D:f5≠; 1...Ne5 2.Dh5 Nd6 3.Ce5! (nu 3.Ne5? Ne7?) T:e5 4.Dg5 T5b5 5.Ne5 T,N:e5 6.D:f4, D:f5≠. O magistrală combinație consecutivă a temelor Grimshaw și Novotny, în două variante cu caracter antidual la mutarea a treia.

7.
M. PERSSON
PREMIUL I

Israel Ring Tourney, 1980



(10+12) b) e3-g4 Aj.2≠

8.
M. HAVEL

Bohemian Gamets, 1923



(5+2)

Invers 13≠

9.
J. BERTIN

(după TR.DAWSON) - Histoires extraordinaires sur 64 cases, 1980



(2+8) Ajutor serial 7≠

7).- a) 1.Dd5 Cc8+ 2.Te6 Cd6≠; b) 1.Dd4 Cg6+ 2.Ne7 Cf6≠. Maturi cu trei piese negre legate, cu schimbarea funcțiilor celor doi cai albi.

8).- 1.Rg2! Cg3 2.Df3+ Rh4 3.Df6 Rh5 4.Tg5+ Rh4 5.Dh6+ Ch5 6.Rh1 Rh3 7.Tg1 Rh4 8.Cd3 Rh3 9.De6+ Rh4 10.Ne7+ Cf6 11.De2+ Rh3 12.Dg4+ C:g4 13.Cf2+ Cf2≠; 1...Cf2 2.Dh2+ Ch3 3.Rf3 Rh4 (continuare în pagina 48)-

REZULTATUL CONCURSULUI NOSTRU INFORMAL / 1980 - 1981

Secția problemelor heterodoxe / feerice

La concurs au participat 30 de probleme de diferite genuri. Alături de cele cu mat invers și mat ajutor s-au aflat și probleme cu figuri feerice sau retro-probleme. Din acest motiv arbitrajul concursului de față a fost dificilă. Nivelul problemelor este foarte diferit, dar am găsit totuși câteva lucrări interesante care au primit distincții.

PREMIUL I
1126. M. MANOLESCU
București

PREMIUL II
1134. N. JARKOV
(U.R.S.S.)

Ment. de onoare 1
1131. Ș. SUHITAȘVILI
(U.R.S.S.)

Ment. de onoare 2
1139. V. I. TACU
Ploiești



Invers 3 ≠ (12+10)
1. Gd3! (2.e4+ Rd4 3. Dc4+)
1... Del 2. Cb4+ Dxb4 3. Dc4+
1... Tb4 2. Dc4+ Te4 3. Nc6+
1... Ce5 2. Nc6+ Cc6 3. Cb4+

Aj. 3 ≠ (3+4)
b) Rc5 - b3
a/1. Nf3 Tg6 2. Re4
Nh7 3. Nf4 Te6 ≠;
b/1. Ne4 Nd5 2. Rd3
Td6 3. Ne3 Nc4 ≠;

Aj. 2 ≠ (7+13)
b) Ng1 - f8
a/1. Td4 T:e3
2. T:d5+ Te3 ≠;
b/1. Nb3 C:d6
2. Nc4+ Cb5 ≠;

Reflex 5 ≠ (6+5)
1. Nd2! (1. Nd4? d5!)
1... d5 2. Ne3! (2. Re1?
e3!) 2... d4 3. Nd2 d3
4. Nal g2 5. Re1 g1D ≠

PREMIUL I (Manolescu). Schimbare ciclică a mutărilor a 2-a și a 3-a ale albului A-B/B-C/C-A. Deși aceasta se realizează numai când ordinea mutărilor negrului este indicată de autor, problema este interesantă.

PREMIUL II (Jarkov). În timpul jocului rezultă două baterii, una diagonală și alta ortogonală, de la care negrul primește mat. O bună realizare tehnică.

Mențiunea de onoare 1 (Suhitașvili). Dezlegarea figurilor albe duce la maturi date de baterii. Și una și cealaltă baterie albă se obține după joc.

Mențiunea de onoare 2 (Tacu). Autorul a condus bine jocul în această problemă. Este subtil în special după 1... d5 2. Ne3! (nu merge 2. Ne1?). La această mutare și în cursa 1. Nd4? se vede specificul acestui gen de probleme.

Ment. de laudă 1 - 1090 - Virgil NESTORECU (Invers 24). Maturile cu legarea turnului alb nu constituie un lucru nou în maturile inverse. Dar toate acestea sînt prezentate într-o schemă interesantă în cadrul unui joc bun.

Ment. de laudă 2 - 1133 - Cristian NICULAE (Ajutor 34). Un mat ajutor economic în care după blocarea cîmpului e5 (acolo unde stă R negru) totul se decide.

Częstochowa (Polonia)
14 mai 1982

Eugeniusz IWANOW
Arbitru internațional FIDE

Secția studiilor artistice

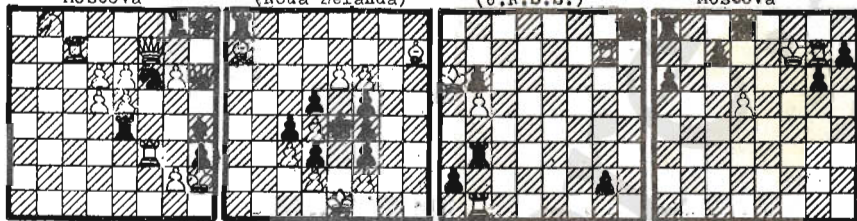
La concurs au participat 24 de studii din care 6 s-au dovedit defectuoase (169, 173, 174, 176, 177 și 178). Din cele rămase au fost alese cele mai bune 9, ordinea propusă între ele fiind următoarea:

PREMIUL I (166 - Pogosiantz). O intenție fantastică: în joc, alături de numeroase curse, este prezentat sacrificiul sistematic al celor 4 dame albe ca rezultat producîndu-se un neașteptat final de mat economic.

PREMIUL II(183 - Melničenko). Pentru deja cunoscuta temă romantică - blocarea drumului turnului negru ce amenință matul, prin mișcarea sistematică a nebulului, care merge din susul pînă în josul tablei pe două verticale, autorul găsește un mecanism pentru exprimarea temei prin cei doi nebuni în colțuri diferite ale tablei. În timpul căutării soluției apar cîteva curse.

PREMIUL III(185 - Gurghenidze). Maestrul studiilor interesante de turnuri a arătat și aici un joc ascuțit în care ambele turnuri albe prin intermediul unei combinații interesante, se sacrifică pe trei pionii negri. Curios și finalul de remiză cu transformarea pionului alb în cal prin cursa puternică de la mutarea a 11-a.

PREMIUL I: **PREMIUL II:** **PREMIUL III:** **Menț. de onoare 1:**
 166. E.L.POGOSIANTZ 183. Em.MELNIČENKO 185. D.GURGHENIDZE 172 E.L.POGOSIANTZ
 Moscova (Noua Zelandă) (U.R.S.S.) Moscova



Alb câștigă(11+7) Alb câștigă (9+8) Remiză (4+5) Alb câștigă (3+6)

Menț. onor. 1(Pogosiantz). Imaginii simple a poziției studiului, autorul îi asociază un conținut paradoxal: la început albul refuză câștigul turnului negrului, singura lui figură (cu mutarea 1.Tg8+?), după care sacrifică singurul său pion, apoi renunță la neplăcuta captură... Iar acesta este singurul drum care duce la victorie!

Mențiune de onoare 2-3 "ex-aequo": -170 - Ervin IANOSI(Alb câștigă). Un joc combinativ ascuțit în care albul capturînd calul negru, trebuie mai mult să se îngrijească de această captură să nu-și piardă gratuitatea. Ingenios!

-164 - A.A.SOCINEV(Alb câștigă). Jocul foarte fin mascat al schimbării figurilor, concretizat pe fondul curselor, duce la câștigul ultimei (și celei de a doua) figuri negre, într-o poziție finală construită în mod original.

L A U D E (fără ordine): 163 - V.DOLGOV & A.MAKSIMOVSKI(Alb câștigă). Miniatură cu un joc viu al figurilor. Deși negrul transformă pionul în damă, el primește mat de la pionul alb transformat în cal.

182 - A.KAKOVIN & A.MOTOR(Alb câștigă). O exprimare reușită a sintezei ideilor: evitarea patului, interzicerea transformării pionului advers și activizarea propriilor figuri.

179 - V.KICIGHIN(Alb câștigă). O miniatură de pionii în contra-joc, în care negrul deși își transformă pionul în damă, nu poate opri transformarea albului. În joc sînt două curse puternice la mutarea întîi și a pîncea.

Dnepropetrovsk (URSS)
 1 iunie 1982

Filipp S. BONDARENKO

Maestru internațional
 Arbitru internațional FIDE



A găsi numai soluția (jocul real) unei probleme nu este suficient. Numai aceasta nu ne poate oferi o imagine completă despre concepția autorului! Este necesar a mai descoperi atît jocul aparent existent în poziția inițială cît și cursele (desigur dacă există). Pentru aceasta însă sînt necesare: cunoștințe, pregătire, concentrare, înțelegere! (E.I.UMNOV)

BIBLIOGRAFIE

Editura Walter de Gruyter & Co. (Besprechungsabteilung, Genthiner Strasse 13, 1000 - Berlin - 30) a editat în anul 1982 două volume de o valoare și interes incontestabil.

1). „Das New-Yorker Schach-turnier 1927" de Aleksandr Alehin (editia a 2-a)

CONCURSUL NOSTRU INFORMAL / 1982-1983

PROBLEME INEDITE

ARBITRI: 2 ≠ - Nikolai V. CERNIAVSKI (Harkov - U.R.S.S.)

3 ≠ și n ≠ - Mario CAMORANI (Imola - Italia)

heterodoxe și feerice - Eugeniusz IWANOW (Czestochowa - Polonia)

1182.

Denes GEGZI
(Ungaria)

1183.

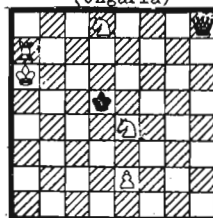
V. STEPANIAN

1184.

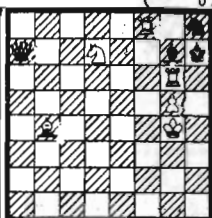
F.M. KAPUSTIN

1185.

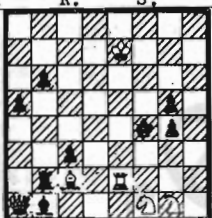
I.M. ANTONOV



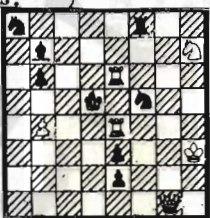
2 ≠ 1186. (6+1)

Nichy GHERAN
Bucuresti

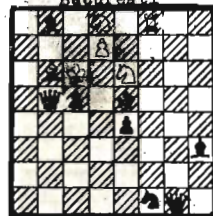
2 ≠ 1187. (7+5)

M. VAHIDOV & R. ALIOV-
SADZADE (U.R.S.S.)

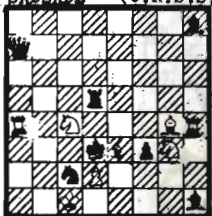
2 ≠ 1188. (6+6)

C. DUMITRESCU
Bucuresti

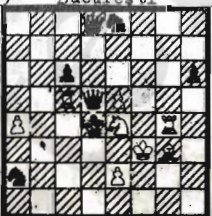
2 ≠ 1189. (6+8)

Sergei A. KORNEV
(U.R.S.S.)

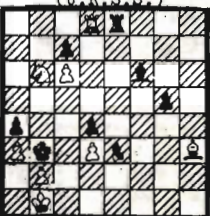
2 ≠ 1190. (7+7)

Stefan DITTRICH
(Rep. Democr. Germ.)

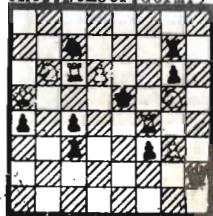
2 ≠ 1191. (8+6)

Valentin UDARTEV
(U. R. S. S.)

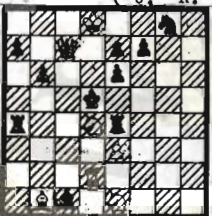
2 ≠ 1192. (9+6)

Viktor KICIGHIN
(U. R. S. S.)

2 ≠ 1193. (8+8)

Mihail I. STAN
Roman

2 ≠ 1194. (8+8)

Iuri BUGAYEV
Leningrad

2 ≠ 1195. (7+10)

Antonio PIATESI
(Italia)

2 ≠ 1196. (10+7)

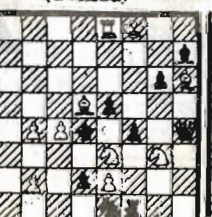
A.N. PANKRATIEV
(U. R. S. S.)

2 ≠ 1197. (8+10)

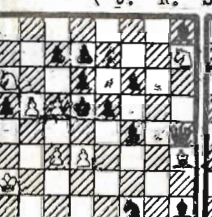
A.I. ZYGALOV



2 ≠ 1198. (8+10)



2 ≠ 1199. (11+8)

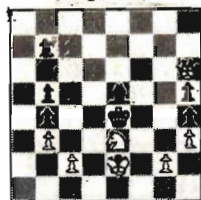


2 ≠ 1200. (9+11)



2 ≠ 1201. (7+14)

1198.

Denes GECZI
(Ungaria)

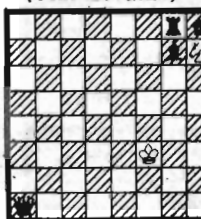
3/4 (7+7)

1201.

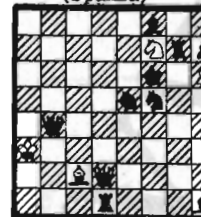
V.F. RUDEKO & V.I.
CEPIJNYI (U.R.S.S.)

3/4 (9+11)

1204.

Miloš MARTKO
(Cehoslovacia)Aj. 2/4 (2+4)
b/ Tn ↔ Ca

1208.

Daniel de IREZABAL S.KORNEV & AGARKOV
(Spania)Aj. 2/4 (5+9)
(2.1.1.1)

1199.

Radu DRĂGOESCU
București

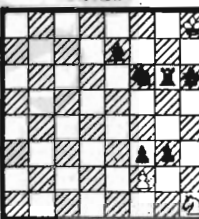
6/4 (10+6)

1202.

Michael KELLER
(Rep. Fed. Germania)

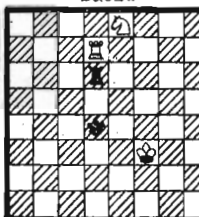
3/4 (14+9)

1206.

Victor GOCIU
Sibiu

Aj. 2/4 (3+6)

1210.

Marcel TANCAU
BacăuAj. 3/4 (3+2)
b/ Ce8 → h8

1200.

S.KORNEV & A.AGARKOV
(U.R.S.S.)

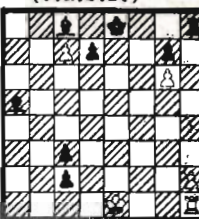
3/4 (11+7)

1203.

Vladimir N. BYCIKOV
(U.R.S.S.)

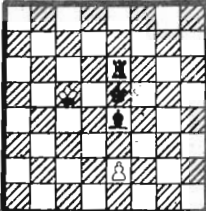
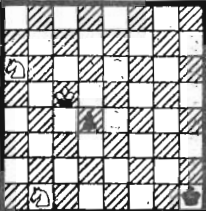
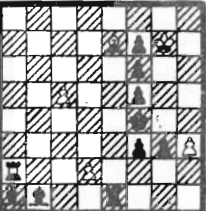
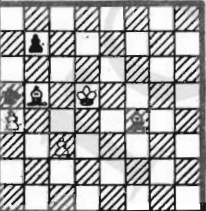
3/4 (11+13)

1207.

Nikolai I. MIRONENKO
(U.R.S.S.)Aj. 2/4 (5+8)
(2.1.1.1)

1211.

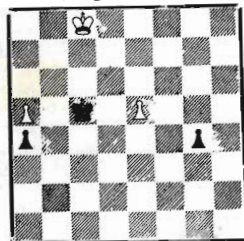
Aleksandr ZYGALOV
(U.R.S.S.)Aj. 3/4 (3+10)
(2.1.1.1.1.1)

1212. Filipp S. BONDARENKO (U. R. S. S.)	1213. Albert GRIGORIAN	1214. Jean-Claude GANDY (Franța)	1215. Vitali STOLIAROV (U.R.S.S.)
			
Aj. 5x (2+3)	Aj. 5x (3+2)	Aj. 2x (6+9) (1,2,1,1) Cîrcé !	Aj. 18x (5+2) Serial !

STUDII INEDITE

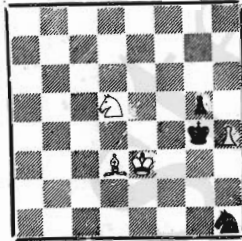
ARBITRU : Prof. Romolo RAVARINI (Novara - Italia)

193.
Eduardo IRIARTE
(Argentina)



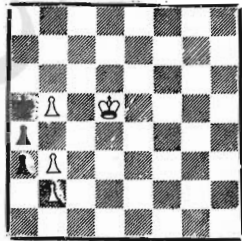
Alb câștigă (3+3)

194.
Ervin IANOSI
Arad



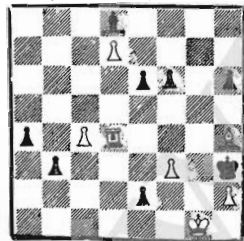
Alb câștigă (4+3)

195.
A.P. MAKSIMOVSKI
(U.R.S.S.)



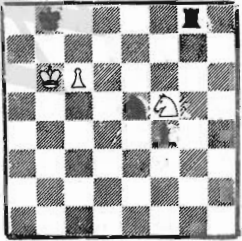
Alb câștigă (4+3)

196.
Viktor KICIGHIN
(U.R.S.S.)



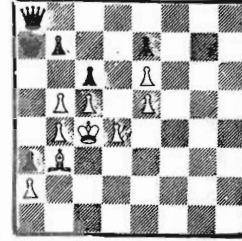
Alb câștigă (7+8)

197.
Alexandr SARYCEV & Vit.
ISRAELOV (U.R.S.S.)



Remiză (3+4)

198.
A.A. SOCINEV
Leningrad



Remiză (9+6)

DEZLEGĂRILE PROBLEMEIȘI STUDIILOR INEDITE DIN ACEST NUMĂR SE
 ----- VOR TRIMITE PÎNĂ LA 1 APRILIE 1983! -----

DEZLEGĂRI DE PROBLEME din Nr. 37

1142(Drăgoescu). (-1)Rg1:Nf2! Ng3-f2++ (-2)Rh2-gl Nh4-g3++ (-3)Rg3-h2 Ng5-h4 ++ (-4)Rh4-g3 Nh6-g5++ (-5)Rg5-h4 Ng7-h ++ (-6)Rf6-g5 Nh6(f8)-g7+ (-7)Re7-f6 N g7-h6(f8)+ (-8)Rd7-e7 Nb7-c8+ (-9)Rc7-d7!, urmat de 1.c:b7#. Problema are 1 o cursă: (-1)Re1:Nf2? Ng1-f2+ (-2)Rf2-el Nh2-gl+ (-3)Rg1-f2 Ng3-h2++ (-4)Rh2-gl, restul mutărilor ca în soluție, dar matul este dat abia după 11 mutări, astfel încât enunțul nu poate onora! Poziția acestei probleme reprezintă imaginea în oglindă a problemei 3503(R.Drăgoescu) din revista M A T Nr.3-4/1982(5 pte). 1143(Tacu). Cele 4 piese albe care lipsesc au fost capturate de către pionii negri, deci T negru în retragere nu poate decapтура nici o piesă albă pentru a încurca pe alb. Soluția este deci: (-1)Rh1:Th2 Tg2-h2+ (-2)Rh2-h1 Tg3-g2+ (-3)Rg2-h2 Tf3-g3+ (-4)Rg3-g2 Tf4-f3+ (-5)Rf3-g3 Te4-f4+ (-6)Rf4-f3 Te4-e4+ (-7)Re4-f4 Td5-e5+ (-8)Re5-e4 Td6-d5+ (-9)Rd5-e5 Tc6-d6+ (-10)Rd6-d5 Tc7-c6+ (-11)Rc6-d6 Tb7-c7+ (-12)Rb7-c6 Tb8-b7+ (-13)Rb7-c7 Ta8-b8+ (-14)Rc6:Nb7 Na6-b7 (-15)Rb5-c6 Nb7-a6+ (-16)Nb1-f5, urmat de 1.Td4-d3#. N.B. Albul a capturat 4 piese negre prin (e7-e3)pe2:f4 → e6, d2:c3(d7-d2 și c3:d4 → d7). Celelalte 2 piese negre care ne lipsesc - un T și N de câmpuri albe - vor fi decapтурate de alb la mutarea (-1)Rh1:Th2 și respectiv (-14)Rc6:nb7. În concluzie: Nici albul nu va mai putea decapтура vreoa altă piesă neagră în afara de cele două - T și N - pe locurile necesare soluției, deci nu există dual. /Iată un dual posibil: dacă ar lipsi de pe tablă Df7 atunci, pe lângă (-16)Nb1-f5 ar merge și (-16)Nb1:T(C)f5/(.8 pte). 1144(Kicighin). 1.Dd2!(Zugzwang) Re7 2.Nc5#, 1...f5 2.Db4#, 1...Rg7 2.Dh6#. O miniatură reușită cu o cheie mascată!(2 pte). 1145(Hoffmann) 1.Dh6!(am.2.Dh5#) R:e5 2.De6#, 1...Rg4 2.Ne6#. Un Meredith plăcut cu trei diferite autolegări ale Cf4 după fuga regelui pe câmpuri eliberate prin cheie.(2 pte). 1146(Stepanian). 1.D:c5!(am.2.Td4#) T:d3/T:f4 2.De5/Te3#(exploatarea autoblocărilor), 1...R:d3/R:f4 2.Dc4/Tg4#(exploatarea expunerii R negru), 1...e5 2.Dc4#(exploatarea deschiderii diagonalei c8-f5). Meredith reușit.(2 p.). 1147(Udarjev). Incercarea I: 1.Cb67/Cc3?-A (am.2.Cc4#)Ce4#, dar 1...Ta4!-a; Incercarea II: 1.Cb47-B (am.2.Td5#), dar 1...Ta3!-b. Sol.: 1.Dd7!(am.2.Cc7#) Ta4-a 2.Cb4#-B, 1...Ta3-b 2.Cc3#-A. Tema BANNYI: complexul idelilor este format de mutările încercărilor și maturile din soluție, prezentînd alternanța mutărilor albului și a apărărilor. Variante secundare: 1...Ta6#/T:d7 2.Cb6/Na5#.(2+2 p) 1148(Jarkov). Joc ap.: 1...Nf3/Tf3 2.Tf1/Te2#. Sol.: 1.Tf3!(am.2.Dd1# și Df2#) N:f3/T:f3 2.Dh4/Nh4#. În soluție NOVOTNY românesc cu schimbarea maturilor în cele 2 faze.(1+2 pte). 1149(Liocumovici). 1.Dd8!(am.2.D:d7#)Ne6/Te6 2.De7/C:f7#-tema GRIMSHAW, 1...Nc6/c6 2.Nb4/C:b7#-tema PICKABISH; variante suplimentare: 1...c5 2.d:c5#, 1...Te7:(d4) 2.D:(e7)#. O combinație interesantă a celor două variațiuni ale temei vechi.(2 pte). 1150(Liubaşevski & Kapustin). Joc ap: 1...D:d5/C:d5/Te2 2.Da4/D:g4/DD4#. Sol.: 1.Df1!(am.2.Cc6#) D:d5/C:d5(Apărarea SCHIFFMANN) 2.Dc4/T:g4#(2.Cc6+? De5!/C:e7!); variante suplimentare: 1...Te2/Rd4 2.Df5/DD3#.(1+2 pte). 1151(Stan). 1.e2-e4!(am.2.Dd5#) d:e3.e.p.(leagă dama albă, dar interceptează diagonala g1-d4) 2.Dd4# - tema COSTACHEL cu en-pas sant. Variante suplimentare: 1...Rc5 2.N:d4#, 1...D:e4/d:c3 2.Nb2/T:c3#.(2 p) 1152(Kornev). 1.Cg5!(am.2.Te4#) d3/nc2 2.D:c4/d3#, 1...Cc5/Cd6/Cf6 2.D:b8/De5/Df5#(negrul își interceptează propriile figuri); variante suplimentare: 1...D:e1(f3) 2.C+h3#, 1...Dg2 2.Cd5#, 1...Ne5/C:g5 2.D:e5/D:g5#.(2 pte). 1153(Stolearov). 1.Cg7!(am.2.Cf6#) Ta:T/Th:D/ N/Cc/CE:d4 2.c6/e4/Cc3/Ce3/Da8/Dg8# - 6 autolegări ale figurilor negre pe același câmp.(2 pte). 1154(Friedberg). Incercare: 1.Db37(am.2.D:d5#) C6/Cb6! 2.Cd7/d7#, dar 1...Cf4! Sol.: 1.D:b7!(am.2.D:d5#) C6/Ce3! 2.Cg4/f4#-tema SOMOV în ambele faze(spre regret, după 1...Cb6 apare un dual - 2.Cc6#).(2+2 pte). 1155(Tancău). Incercare: 1.a77(am.2.a8D#) De8(a) 2.C:f6#(A), 1...N:d7(b) 2.e4#(B), dar 1...C:d4! Sol.: 1.Ng2(am.2.Cfe5#) D:f5(c) 2.C:f6#(A), 1...N:f5(d) 2.e4#(B) - tema SCHIFFMANN cu maturi transferate din prima fază. Variante suplimentare: 1...D:g5/T:h4/T:h2/T:g1+/C:d2/C:d4 2.C:g5/C:h4/C:g1/C:d2/C:d4# - bateria Schiffmann formînd roze-ta calcului.(2+2 pte). 1156(Stepanian). 1.Td7!(Zugzw.) R:b5 2.Td6+Ra5(2...Rc5 3.Na3#) 3.Nc3#, 1...Rc6 2.Nd4 R:b5 3.Ta7#, 1...Rb6 2.Nd4+ Rc6 3.Ca7#.(3 p) 1157(Oheran). 1.T4g5!(Zugzw.) Ta6 2.Ta5! Ta7 3.N:b7#, 1...Cc5 2.T:c5+ Tb7 3.Ta7#, 1...Cd8 2.Ta5+ Cb7 3.N:b7#, 1...C:d6+ 2.T:d6+ Tb7 3.Ta6(Ta5#) dual minor (3 pte). 1158(Stoliarov). 1.Rd3!(am.2.T:b7+ Rc5 3.Tb5#) Nd7 2.Tc8! Re7 3.Cd5,

1...b6 2.rd7+ Rc5 3.Nd6. Trei maturi regulate. (3 pte).

1159(Paua). 1.Ta3! (am. 2.Ta8+) 1...Nb8! 2.Ta5 (merge și 2.Rb5 sau Rd5) Na7 3.Tf5! (3.Tf3) Nc4 4.Tf8. Pentru a evita dublurile la mutarea a 2-a, autorul propune versiunea din diagrama alăturată. (4 puncte). **1160**(Melnikov & Aliovsadzade). 1.h7! (am. 2.h8d+ f6 3.D:f6) Cfl 2.Cel (cu am. dublă de mat: 2...Cc5 3.Cf3 sau 2...Cd2 3.Cd3; nu merge 2.Cd4 2.Cd4! din cauza 2...C:g3!) 1...Cf3 2.Ce3! (3.Cc4/g4) 1...Cc4 2.Cd4! (3.Cc6/f3). Mutări geometrice de întîmpinare ale calilor, în 3 variante. Var. suplimentară: 1...f6 2.h8C! urmat de mat imediat. (3 pte). **1161**(Pankratiev) Joc aparent: 1...D:f5 2.Ca4+ Re4 3.C:c5! 1...Th4 2.Cb5+ Re4 3.C:d6! 1...Ng3 2.Ce2+ Re4 3.C:g3! Sol. intenționată: 1.Nd3! (am. 2.Ce2+ Rd5 3.Cf4) D:f5 2.Cb5+ Rd5 3.Cc7! 1...Th4 2.Ce4+, 1...Ng3 2.Cdl+. Insă merge și 1.Ce2+ Re4 2.Nd3+ și 3.Cf4. (2+3 pte). **1162**(Ianos) Joc ap.: 1...Tc2 2.T:f5+ Te5 3.T:e5. Sol. intenționată: 1.C:f5! (am. 2.Cf8 și 3.N:c6) Te8 2.Ce7+ T:N:e7 3.Cf6/Tf5-NOVOTNY, 1...Te1 2.Te2 T:N:e2 3.T:d3/Ce3+ DIN NOU NOVOTNY!, 1...Te6 2.Dc4+ R:c4 3.N:e6! 1...Te4 2.D:e4 R:e4 3.N:c6. Merge însă, spre regret, și 1.Te2! 2.T:e5 sau 2.T:d3! N:e2 2.C:e2 T:e2/Te3/c4 3.T:d3/C:c3/D:c6, 1...Te3 2.T:d3+ T:d3 3.Te5, 1...c4 2.T:e5 Rd4 3.C:f5. (3+3 pte).

V.PIPA
(versiune)



1163(Manolescu). Intenție: 1.Dh7 (am. 2.D:h8+ Ng7 3.D:g7), dar merge și 1.De7 cu amenințarea dublă - 2.De3 sau De5. Problema se corectează de autor conform cu diagrama alăturată: 1.Tc3! (am. 2.D:h8+ Ng7 3.D:g7) C:f7 2.D:f7 (3.Df6) Nf6/Ne4 3.Cc2/Ce6! 1...C:g6 2.D:g6 (3.Df6) Nf6/Ne4 3.Ce6/Cc2! 1...Nf6 2.Td3+ c:d3 3.T:d3. (3+3 pte).

M.MANOLESKU
(versiune)



1164(Rudenko & Marandiuk). Intenție: 1.Dc2 (am. 2.Dc3+ Re4 3.C:f6) T:d7 2.C5:f6! Te3 3.D:Cc4, 1...T:d5 2.C7:f6! Tg3 3.Cg4! 1...Te6 2.d3 și 3.Dc3! 1...Tg3 2.C:e5 b:a4 3.Dc4! 1...N:d5 2.C:e5 f:e5 3.T:d5. Merge însă și 1.C:c5 (am. 2.D:b4 sau 2.Dd3+ R:c5 3.Dc3) b:c5 D:b4+ și 1.Dd3. Problema se corectează prin adăugarea unui pion negru la a5. (3+3 pte). **1165**(Marandiuk). 1.Ra4! (am. 2.f:e3 C:e3 3.Dd2 b3 4.Dc3) Df4 2.T:e4! D:e4 3.Ce5+ D:e5 4.Dd3! 1...Dg5 2.Ng8! D:g8 3.T:c5+ N:c5 4.Ce5! 1...Dd6 2.T:c5+! D:c5 Ce5+ D:e5 4.Db3. Sacrificii consecutive după interceptia de către D neagră a propriilor figuri. (4 pte).

1166(Marysko). 1.T:c6! T:h7/Tg8 (f8, e8, d8, c8, b8) 2.Tc7+ Tg6 (f6, e6, d6, c7, c8)+ N f1-g2! 1...Ta4/a5, a6, a7 2.Tc4+ (c5, b6, a6, a6) Ng2! 1...Da2! (b2) 2.Tc4+ (b6) Ng2. Reușită avînd 12 variante distincte. (2 pte). **1167**(Iibis). Intenție: 1.T b7-b8 a4 2.Td8 b5 3.Td2 b4! 1...b5 2.De5+ Nd5 3.Nb4+ a:b4. Merge însă și 1.N d2 (c3, Ne2, d3, a8N, C,T,D) b5 2.De5+ Nd5 3.Nb4+ 1...a4 2.b5 3. b4. (3+3 pte).

1168(Giurgean). 1.b3 Nb4 2.Nd6 Cc3! (2 pte) - Tema BAJTAI (negrul își leagă o figură, albul o dezleagă, dar își leagă o altă figură pe care negrul o dezleagă din nou). **1169**(Lentă). I. 1.e1T Dal 2.T:gl D:gl; II. 1.e1N+ Rfl 2.N:h4 D:h4; III. 1.e1C Da8 2.C:g2 D:g2. (2+2+2 pte). **1170**(Salai). I. 1.Da5 Tb4/Tb3/Tb2 2.Da4/Da3/Da2+ T:D! (1...Tb5? 2.D?); II. 1.Da4 Tb5/Tb3/Tb2 2.Da5/Da3/Da2+ T:D! (1...Tb4? 2.D?); III. 1.Da3 Tb5/Tb4/Tb2 2.Da5/Da4/Da2+ T:D! (1...Tb3? 2.D?). Dar mai există o soluție: 1.Da6 Tb5/b4/b3/b2 2.Da5/a4/a3/a2+ T:D! (2+2+2+2 pte).

1171(Hoffmann). a/ 1.Td5 Tc5 2.Te5 Tc6!; b/ 1.Tf5 Td5 2.Cf6 g:f5. Primele mutații - în vederea pregătirii maturilor model; în prima fază se realizează tema UMOV. (2+2 pte). **1172**(Garai). a/ 1.Ra5 Th5 2.Db5 Tal!; b/ 1.Ra4 Nd7 2.Nb5 Ta8 mat. Foarte frumos: în ambii gemeni are loc legarea figurilor care autoblochează cîmpul b5. (2+2 pte). **1173**(Irezabal). a/ 1.De4 Nd8 2.Nc5 Ng5!; b/ 1.Tc5 Ta8 2.Te4 Ta3. Un mecanism omogen în cei doi gemeni. Frumos! (2+2 p.). **1174**(Jar-kov & A.Popovskii). a/ Joc ap.: 1...Tg5 (h3) 2.Ch6 Tg3 3.Cf5 Ne5!; Sol.: 1.Ce7! Re6 2.Cg6 Th4+ 3.Rg5 Nf6!; b/ Intenție: Joc ap.: 1...Te3 (g3) 2.Ch6 Tg3 3.Cf5 N e5!; Sol.: 1.Cf6+ Rc4 2.Ce4 Tf2+ 3.Re3 Nd4!; dar mai merge, spre regret, și 1.Rg4 (g3) Re4 2.Rh3 (Rh4) Rf4 3.Rh4 (C) Th2! 1.Rg5 Re5 2.Rh5 Rf5 3.Rh6 Th2. (3+3 pte).

1175(Mironescu). Joc ap.: 1...Ng1 2.Cc3+ Rcl 3.e4 Cf4!; Sol.: 1.Te4 Cd4 2.Re3 Rc2 3.Cf4 Ngl! (1+3 p.). **1176**(Chivu). I. 1.Ne5+ Rg5 2.Nd4+ Rg4 3.Te5 Cf6!; II. 1.Tf5+ Re6 2.Tf3 c3 3.Nf4 Cc5! (3+3 p.). **1177**(Suhitavili). I. 1.Rd7 Tf3 2.Rc6 Ng2! 3.Td7 Tf6!; II. 1.Ce6 Nf3 2.Rf7 Tf2! 3.Dg8 Nh5! (3+3 puncte).

1178(Aliovsadzade & Vahidov). A. 1.Dd4 D:d4 2.Ra8 Db6 pat; B/ 1.Da2 D:a2 2.Rh8 Df7 pat. (2+2 pte). **1179**(stoliarov). 1-4.Rb3-e3 5-8.Re4-f7 9-12.Rg6-g3 13. Rh2 Ne5. (5 pte).

1180(Tacu). 1.b8T1(Zugzw.) c3 2.Nc2 Na2; 1...e2 2.Td1 e:d1d4, 1...d5(d6,f6) 2. Td7(Tf7) N:f5, 1...Nd5(N:f5) 2.Ne6(Te4) N:(c) e4, 1...Cf1(f3) 2.Nc2! Cd2. Curse: 1.b8D? = 2.D:b2; 1.Te8? = (în afară de c4-c3) 2.Tb8 sau Tc(d,f,g,h)8 = :f5, dar 1...Rb4!(2+2 pcte.). 1181(Tacu). Vezi soluția problemei 1143.

DEZLEGĂRI DE STUDII din Nr. 37

187(Iriarte). 1.a4 (1.Rb2?? b5 2.Rc3 Rf5 și negrul câștigă) Rf5 2.Ra3 (2.R b2? Re6 3.Rc2 Rd6 4.Rd2 Re(c)6 5.f4 f5 cu remiză!) Re6 3.Rb4 Rd5 4.Rc3 f5 5.f4 Re4 6.R:c4 (6.a5?? b:a5 7.R:c4 a4 și câștigă) R:f4 7.a5 (7.d5? Re5 8.a5 b5 9. R:b5 f4 10.Rc4 f3 remiză/9.Rc5 b4 remiză) b:a5 8.d5 Re5 9.Rc5 a4 (la 9.Rb4 va urma 10.Re6 11.Rd6 f3 12.d7 f2 13.d8d f1d 14.De8+ R 15.Df8+ și câștigă) 10.d6 Re6 (10...a3 11.d7 și câșt.) 11.Rc6 a3 12.d7 a2 13.d8d ald 15.Dh8+ și câștigă. 188(Kicighin). 1.Tc5! (1.Nd8? Ng6! Ng6! (1...d:c5 2.Nf4) 2.N:d6 N:f7+ 3.R:f 7 b2+ 4.Rf6 De6+ 5.R:e6 Rg6 (5...b1d 6.f4+ Rg7 7.Tg5+ Dg6+ 8.T:g6+ cu câșt.) 6.f4! h6 (6...b1d 7.Tg5+ Rh6 8.Nf8) 7.f5+ și câștigă. 189(Rusenescu). 1.C:a6+ (1.g6? c:b3; 1.b:c4? Ce4+ 2.R:f3 C:g5+ 3.Rg4 Ne6 4.C:d7 R:c4 5.Rf5 Cd4+ 6.Rf6 Rb5 7.g4 Cf3 8.Ce5 Ch4 remiză) C:a6 2.b:c4 R:a5 (2...R:c4 3.g6 Cc5 4.g7 Ce4+ 5.Rf3 Cf6 6.a6 și câșt.) 3.g6 (3.R:f3? Cc5 4.g6 Ce6 5.Ra4 Rb6 6.Rd5 Rc7 7.c5 Cg7 8.Re5 Ce8 9.g4 Rc6 =) 3...Cc5 4.g7 Ce4+ 5.R:f3 Cf6 6.g4! (6.Rf4? Ch5+ 7.R e5 C:g7 8.g4 Ce8! =; dacă 6.Re3? Rb6 7.Rd4 Rc6 8.g4/ 8.Re5 Cg8 9.g4 Rc5 10.g5 R:c4 11.Rd6 Rd4 12.R:d7 Re5 13.Re8 Re6 14.Rf8 Ce7 =/ Rd6 9.g5 Cg8 10.Ra4 Re6) 6...Rb4 7.Rf4! (7.g5? Cg8 8.Ra4 R:c4 9.Rf5 d5 10.Re6 d4 11.Rf7 d3 12.R:g8 d2 13.Rf8 d1d 14.g8d+ Rc5) 7...R:c4 8.Rf5/g5/ Cg8 9.Rg6 d5 10.Rf7 Ch6+ 11.Rf6 d4 12.g5 Cg8 13.R:g8 d3 14.Rf8 d2 15.g8d+ și câștigă.

190(Ianos). Intenție: 1.h5+ Rh7 2.Cf6+ Rh6 3.Df4+ Rg7 4.Dg5+ Rf7 5.Dg6+ Re6 6.Ch7+ (dar în locul acestei mutări intenționate, dezlegătorii au găsit posibile și alte retrageri ale calului toate ducând la matul R negru. În consecință, autorul renunță la jocul introductiv, suprimă primele 6 mutări și acceptă poziția reprezentată pe diagrama alăturată, având soluția următoare: 1.Dd3+ Rc5 (1...Re6 2.De4+ Rf7 3.Dg6+ Re7 4.Df6+ urmat de mat 2.Dc4+ Rd6 3.Df4+ Rd5 (3...Rc5 4.De5) 4.Dd4+ Re6 5.Df6+ Rd5 6.e4+ R:e4 7.Cg7+ Rd5 (7...Rd3 8.Df3+ Rd2/8...Rd4 9.De4+ Rc5 10.De5+/ 8.Ce4+ Rc1 9.De3+ Rb1 10.Dd3+ etc.) 8.Df7+! Rd5 (8... Ne6 9.D:e6+ Rc5 10.De5+ Td5 11.Dc7+ R:b5 12.Dc4+ etc.) 9.Dc4+ Rd6 10.Df4+ Rd5 11.De4+ Rd6 12.Cf7+ Rc7 13.De5+ Rc8 14.Cd6+ Rb8 15.Ce8+ Ra8 16. Cc7+ Rb8 17.Ca6+ Ra8 18.Db8+ T:b8 19.Cc7. 191(Zinar). 1.e4 h5 2.e5 h4 3.e6 h3 4.e7 h2 5.e8c1! Rc8 6.Cd6+ Rd7 7.Rb8 h1d 8.a8D D:a8 9.R:a8 R:d6 (Incepe actual al doilea a spectacolului. Cum să prindă pionul?) 10.a4! Rc6 11.a5! Rb5 12.Rb7 R :a5 13.Rc6 și R alb se află în pătratul pionului negru, remiză. Tema "sintezei succesive": în prima fază a studiului are loc promoția minoră a pionului, iar în a doua - una din variațiunile ideii lui Reti. 192(Mironenko). 1.Te3+ Rd4 2.T:e4 (2.T:b3? Dc4+ 3.Rb2 De2+ 4.Rc1 Da2! 5.Tb2 Dc4+ 6.Rd2 e3+ 7.Rel Rd3 cu câștig; da c5, Tc3 Dal+ 6.Rd2 D:d1+ 7.R:d1 Rc3 cu câștig; au merge nici 5.Th3 Dc4+ 6.Rd2 D:b4+ cu câștig) 2.R:e4 (2...Rd3 3.Cf2+ Rc3 4.Cd1+ Rd3 5.Cf2) 3.Cc3+ Rd4/d3 4.c c:b5 c:b5 5.Rb2 Rc4 6.Ra3 b2 (6.Rc3 pat) 7.Ra2 Rc3 8.Rb1 Rb3 pat. Incercări: 1.T :e4? Dg5+ 2.Te3+ Rc4 3.Rd2 R:b4 și câștigă; 1.Cf2+? Rc3 2.T:e4 Dg5+ 3.Rb1 Dg1f.



* (6+8)

(continuarea soluțiilor problemelor selectate de la pagina 39)
4.Be4 Rh5 5.Rf5 Rh4 6.Rf6 Rh5 7.Rg7 Rh4 8.Rh8 Rh5 9.Tg8 Rh6(h4) 10. Ne7 Rh5 11.De2+ Rh6 12.Ng5+ C:g5 13.Cf7+ C:f7 =. Două mături ca- meleon-ecou de toată frumusețea.
9).- 1.De5 2.Nd5 3.Tf4 4.Cf5 5.Td3 6.Ne3 7.Cbd4 Cg5 =. Sapte autoblo- cări negre cu mat în centrul tablei! O idee similară a încercat T.R. Dawson în 1936, dar utilizând o tablă de șah 11x15. Bertin a reușit =-o exprime pe o tablă de dimensiuni normale, adaptând-o însă la ce- rințele ajutorului serial.

C U P R I N S - 1 9 8 2

R.ALIOVSADZADE, M.VAHIDOV	- Despre evoluția uiei idei	1
S.D.LEITES	- Combinațiile reversive	2
M.M.MANOLESCU	- Mecanisme identice	4
N.V.CERNEAVSKI	- Cînd nuanța devine idee principală	6
N.I.MIRONENKO	- Școala logică în problema ou mai multe mutări	9
R.DRĂGOESCU	- Secretul mutărilor „retro”	12
	- Un nou gen heterodox: „direct-reflex”	32
M.ZINAR	- Cel de al treilea pion	14
C.WIEDENHOFF	- Transferările mutărilor albe la probleme în 2 ♯	30
V.I.TACU	- Genul „VOLAGE”	34
V.PETROVICI	- Ecouri la un arbitraj... colectiv	35
* * *	- VARNA, 7 - 14 septembrie 1982	25
* * *	- Campionatul de dezlegări al Capitalei pe anul 1982	29
Rezultatele concursurilor informale 1980 - 1981		
-	secția 2 ♯; arbitru Stefan DITTRICH	16
-	secția 3 ♯; arbitru Alain BIENABE	17
-	secția heterodoxe/feerice; arbitru Eugeniusz IWANOW	40
-	secția studii; arbitru F.S.BONDARENKO	41
Succese ale compozitorilor noștri		36
Probleme selecționate		38
Studii și probleme inedite		19,43
Dezlegări probleme și studii		27,46
Concursuri anunțate, bibliografie		II-37,II-38,42