

CORRESPONDENȚA GENERALĂ și ARTICOLE din STRĂINĂȚATE: Ing. Anatole F. IANOVCIĆ, str. Avram Iancu Nr.24, SIBIU, codul 2400.

[illegible]

1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

In compoziția sahistă există unele teme unice grație universalității lor. Acest caracter de universalitate constă în faptul că esența temei respective permite realizarea practică a acesteia în toate genurile apărute până în prezent în compoziția sahistă. Tema VALLADAO-TASK face parte din grupul unor astfel de teme, ceea ce permite realizarea ei în mai mult de 40 modificații, în : compoziția ortodoxă, mături (paturi) inverse, ajutoare și reflexe, de asemeni în genul maximalelor (directe și inverse), a problemelor cu retrojoc și a studiilor. Valoarea unor astfel de realizări constă în aceea că ele subliniază unitatea lăuntrică a diferitelor forme constructive existente, iar prin aceasta exprimă posibilități estetice inepuizabile în domeniul creației sahiste.

al ziarului „O Globo.” Pentru realizarea acestei teme se cere ca în soluție să apară concomitent trei elemente mai puțin obisnuite: r o c a d a, luarea „e n p a s s a n t” și p r o m o Ț i a p i o n u l u i . Sînt cunoscute însă și mai vechi realizări ale acestei teme (I.Godal, „Postsjak” 1961: Rel,Tg2,h1,N h7,h8,Pf5 ! Rb1,Nc1,Pa2,e7; 1.0-0).

ortodoxă și anume în probleme cu mat în 3 și mai multe mutări. Problema alăturată are soluția următoare:

2~~≠~~ (9+5) 1.g4 (am. 2.a8D~~≠~~) h:g3 e.p. 2.h8D(T)~~≠~~, 1...Na2(:d3) 2.
1.g4(am. 2.a8D~~≠~~) 0-0-0~~≠~~.

ția următoare: 1.e4 (am. 2.e8D+ T:e8 3.D:e8~~+~~) d:e3 e.p. 2.0-0-0! Td8 3.e:d8C~~+~~!, 1...f:e3 e.p. 2.0-0! Tf8 e:f8C~~+~~. In anul 1973 revista DIE SCHWALBE a organizat un cuncurs vast (cu 6 secții!) pe tema aceasta.

Realizarea temei în matul invers obişnuit nu prezintă dificultăţi

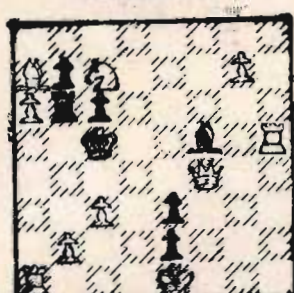
ma III ne prezintă o realizare surprinzătoare a temei într-un mat în
vers: 1.g8N! b:a6 2.Nc4 a5 3.N:e2 a4 4.b4+ a:b3 e.p. 5.0-0-0 b2#!

II.
N.van DEJK & J.
GODAL „Schach-
Echo”, 1972



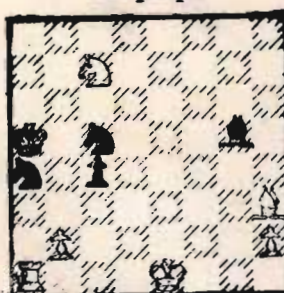
3# (12+11)

III.
R.ALIOVSAD-ZADE &
Medjnun VAGHIDOV
(inedită)



Invers 5# (10+7)

IV.
V.MIKIĆ
„MAT”, 1974
I p.p.



Inv.serial 13# (6+5)

V.
Medjnun VAGHIDOV
& R.ALIOVSAD-ZADE
(inedită)



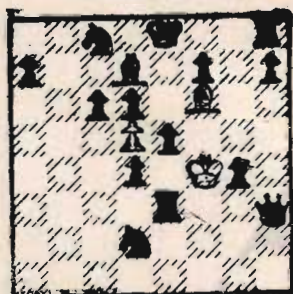
Inv.max.3# (7+5)

O abordare cu totul distinctă necesită problema cu jocul serial. Principala dificultate constă în asigurarea unei succesiuni riguroase a mutărilor negrului, ceea ce dă unor astfel de probleme un colorit specific studiilor. Mecanismul jocului se reduce la o regrupare rațională a pieselor negre (la maturi ajutoare) și a celor albe (la probleme inverse). Să urmărim soluția problemei de pe diagrama IV: 1.Nf5 2-6. h2-h8C! 7-8.Cf4 9.O-O-O 10.Nb1 11.Rc2 12.Cfd5 13.b4+ c:b3 e.p.#.

Este foarte originală realizarea temei la probleme maximale; la inverse maximale, eforturile principale sînt îndreptate spre găsirea regularității optime a mișcării figurilor negre ce mereu se eschivează. Iată soluția problemei de pe diagrama V: 1.O-O T:g8 2.f8T! g5 3.h:g6 e.p. T:g6#.

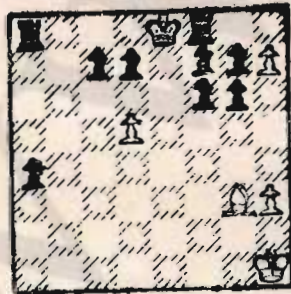
La realizarea temei VALLADAO-TASK în genul ajutoarelor obișnuite, se pune în evidență o defecțiune organică. Se constată că luarea en-passant își pierde caracterul de necesitate, întrucît țelul urmărit de negrul coincide cu cel al albului. Ieșirea din această situație a fost găsită în construirea retro-problemei (vezi diagrama VI) cu un retrojoc sinonim, construit conform regulilor existente de retroanaliză: 0...d:e6 e.p. 1.O-O e7 2.Rh8 e:f8D# (retrojoc fiind 1.e7-e5+ R f5-f4 2.Te6-e3+).

VI.
R.ALIOVSAD-ZADE &
Medjnun VAGHIDOV
(inedită)



Aj.2# (2+16)
(cu retrojoc)

VII.
Medj.VAGHIDOV &
R.ALIOVSAD-ZADE
(inedită)



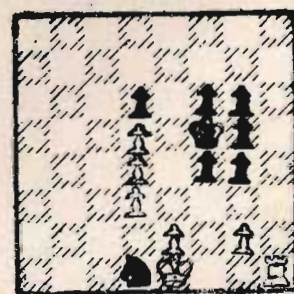
Aj.4# max. (5+10)

VIII.
Medjnun VAGHIDOV & Rauf ALIOVSAD-
-ZADE (inedită)



Reflex 2# (6+3)

IX.
Medjnun VAGHIDOV & Rauf ALIOVSAD-
-ZADE (inedită)



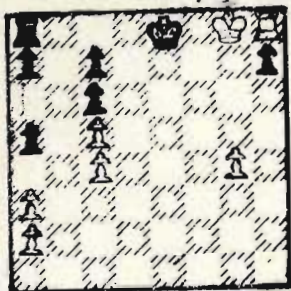
Pat reflex în 4
(7+8)

Defecțiunea menționată mai sus la probleme ajutoare se transformă cu totul neașteptat într-un avantaj la probleme maximale-ajutoare cu VALLADAO-TASK (obligativitatea mutărilor celor mai lungi!). În același timp, negrul are, spre deosebire de maturi inverse maximale, alegerea sinonimă a mutării ce vine la rînd. Iată dezlegarea problemei VII: 1.O-O-O h8C! 2.c5! (și nu 2.T:h8?) d:c6 e.p. 3.d5! (și nu 3.T:h8?) C:g6 4.Th8! (și nu 4.Td6?) Ce7#.

Problema reflexă pe tema VALLADAO.TASK se caracterizează printr-o mai mare „duritate”. Totuși, ele pot fi îmbogățite, în principiu, prin contrajocul negrului la mat (pat) contrar. În problema VIII matul reflex pe tema noastră este realizat în forma problemei ortodoxe 2#:

X. Patul reflex găsim în problema IX: 1.e4+ f:e3 2. N.KRALIN & Anat. 0-0+ Cf2 3.g3 e2 4.Rh2 e:f1D pat!.

KUZNETOV. "Sahm. v S.S.S.R.", 1976.



Alb câștigă(7+7)

In încheiere, oferim un exemplu excelent de realizarea temei VALLADAO-TASK într-un studiu, combinat cu ideea autopatului.
Jocul începe negrul: 1...0-0-0! 2. Rg7!! T:h8 3.R:h8 a4! 4.g5! Rb7 5.Rg7! Rc8!(5...Ra6? 6.Rf7 Rb7 7.Re8 Rc8 8.Re7! Rb8 9.Rd8 Rb7 10.Rd7! a6 11.Re7 și capturând pionul h7, câștigă) 6.Rg8!! Rb7 7. Rf7 Rc8 8.Re7 Rb8 9.Rd8 Rb7 10.Rd7 a6 11.Re7 etc. și câștigă. Nu merge 2.R:h7? din cauza combinației autopatului: 2...T:h8 3.R:h8 a4! 4.g5! Rb7 5.g6 Ra6 6.g7 Ra5-7.g8D a6! 8.ad-lib. pat! La 4...h5 va urma 5.g:h 6 e.p. cu câștig simplu.

Rauf ALIOVSAD-ZADE și Medjnun VAGHIDOV (U.R.S.S.)

REZULTATUL CONCURSULUI ANUAL DE COMPOZIȚIE al „B.P.”

SECȚIA ORTODOXE cu 2#

Anul 1975

In cursul anului 1975 au fost publicate 47 probleme cu mat în două mutări, aparținând autorilor din 10 țări, și anume: Algeria, Cehoslovacia, Grecia, Israel, Norvegia, Olanda, Polonia, România, Ungaria și U.R.S.S. Au fost eliminate din concurs următoarele probleme:

452 fiind publicată în „Sahmaty v SSSR” din 1974, pr.III; 455, având dubla soluție - 1.T:f3+; 495 fiind anticipată de problema alăturată a lui Birbragher: joc ap.:1...D:f8(:c2) 2.Te3 (T e6)≠; 1.Nc1!(am.2.Da3≠) D:f8(:c2) 2.Te3(Tb6)≠; sint cunoscute alte câteva probleme având mecanismul i-



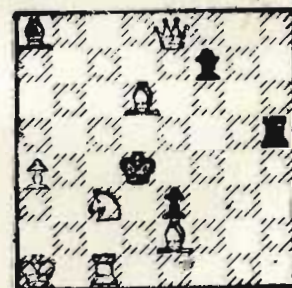
2# (7+5)

după cum urmează:

Locul I - 526(Rudenko). Jocul aparent, cursă și soluție constituie un tot întreg. Mecanismul precis al jocului celor doi cai albi este redat fără cusur. O problemă clară care nu se va uita!

I.BIRBRAGHER „Pionerskaia Pravda, 1950. Pr.I.
497 - dubla soluție - 1.T:d5+;
499 - dubla soluție - 1.Cb6. 561 anticipată de problema alăturată a lui Jørgensen: joc ap.:1. ...T(N)d5 2.De4(Cb5)≠; 1.D:f7? cu am.2.Dc4≠, 1...T(N)d5 2.Df4(Da7)≠, dar 1...Tc5! 2.?≠; 1.Cd5!(am.2.Td1 mat) T(N):d5 2.Tc4(Nc5)≠.

W.JÖRGENSEN „Problemschack”, 1953. Prem.II



2# (7+5)

LOCUL I:

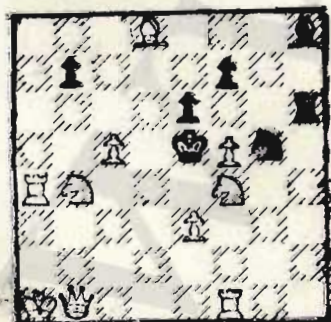
526. Valentin RUDENKO (U.R.S.S.)

LOCUL II:

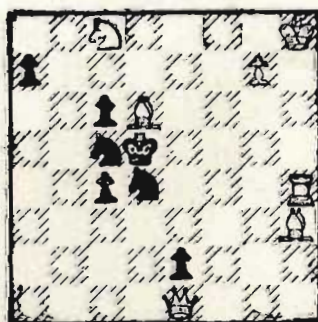
453. Valentin RUDENKO (U.R.S.S.)

LOCUL III:

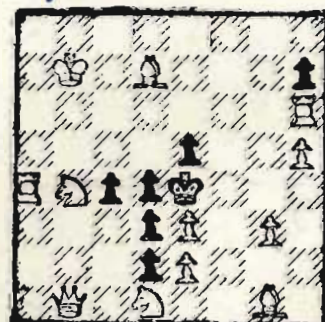
458. V.EROHIN & S. SEDEI (U.R.S.S.)



2# (10+7)
1.Cfd5? 1.Cbd5!



2# (7+7)
1.Df2? 1.Dd2? 1.De5?
1. Db4 !



2# (12+7)
1.Td6? 1.Da2? 1.Ca6!

LOCUL II - 453(Rudenko). Un complex frumos pe fundalul jocului cailor negri. O construcție elegantă!

LOCUL III - (Erohin & Ședei). Un ZAGORUIKO REDUS în jocul celor doi pioni negri. Concepției complexe nu i se potrivește cursa slabă 1.Td6?, nici cheia evidentă a soluției.

Mențiunea onorabilă 1 - 444(Lider). Schimbarea celor patru mături este realizată într-o formă clară și precisă.

Mențiunea onorabilă 2 - 451(Amirov). O bună realizare a „combinațiilor albe”.

Mențiunea onor. 3 - 456(Moiseev). O realizare reușită a temei RI-CE.

Ment. onor. 4 - 457(Bidulescu). Două baterii active de pioni.

Ment. onor. 5 - 442(Szőghy). O cheie brutală este compensată de o concepție originală.

PROBLEME LAUDATE (la egalitate): 525(Căliman), 527(Kuznețov), 524 (Haring), 443(Stan) și 521(Lapedatu).

18 aprilie 1976.

Arbitru: Mihail N. MARANDIUK
(U.R.S.S.)

SECȚIA ORTODOXE cu 3 și mai multe mutări Anul 1975

În anul 1975 au fost publicate 33 de probleme compuse de 30 compozitori, dintre care 16 probleme cu 3 și 17 cu mat în 4 și mai multe mutări. Pe țări: România - 5 probleme de 4 autori, Franța, Jugoslavlia și Polonia - câte o problemă, iar URSS - 25 probleme de 23 autori. Cititorii buletinului au descoperit defecte în problemele 464, 468, 504, 531, 535, 536. A mai fost eliminată și problema 462, fiind publicată în altă revistă. Au trebuit excluse de asemenea și problemele: 506(Goumondy) care ar merita un loc superior în clasament, dar s-a găsit un dual în varianta tematică: 1.Rb5 Te3 2.T:e5+ Rd4 3. Rc6 și Te4#, în loc de 3.Te5+ și 4.Cf4#; precum și 469(Tolstoi) fiind publicată în anul 1974, în ziarul sovietic „Rybinskaia Pravda”.

Nivelul de creație al acestui concurs trebuie considerat mediocru, lipsind probleme proeminente. Distincțiile au fost acordate astfel:

LOCUL I:

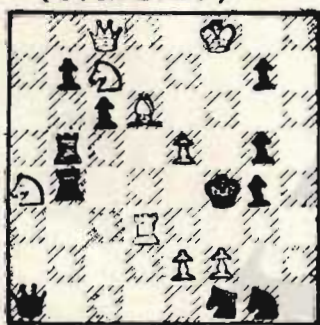
LOCUL II:

LOCUL III:

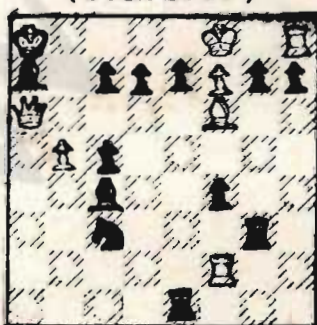
507. Valentin RUDENKO
(U.R.S.S.)

471. Nikolai MIRONENKO
(U.R.S.S.)

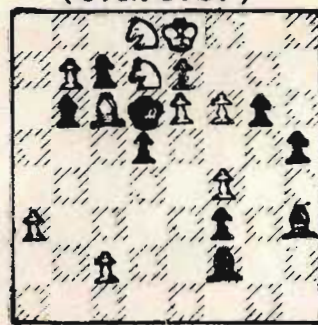
570. A.FEOKTISTOV
(U.R.S.S.)



4# (9+11)



5# (7+13)



4# (10+10)

Locul I - 507(Rudenko). După 1.Dd7 amenință 2.Df7+ și 3.Dg6+. Negrul își leagă propriile figuri, scontînd dezlegarea lor ulterioară: 1...D:e5! sau 1...T:e5!. Albul exploatează caracterul critic al acestor mutări și provoacă interceptarea figurilor tematice: 2.Td4+! T:d4, respectiv 2.Cd5+! c:d5, după care urmează 3.Df7+ Re4 4.Cc3# sau 4.Cc5#. Impresia este stricată întrucîtva din cauza celei de a doua amenințări 2.Ce6+. Construcția este cu totul satisfăcătoare.

Locul II - 471(Mironenko). Incercările albului de a evada îndată pe orizontala a 7-a eșuează: 1.Re8? N:b5! sau 1.Rg8? Th1 2.Nh4 T:h4 3.Rf8 Cd5! De aceea, devine necesară deturnarea prealabilă a figurilor negre, ceea ce se obține în urma sacrificării turnului: 1.Ta2! N:a2 și abia acum 2.Re8! Td3 (n-a mai rămas altă apărare) 3.Nd4! T:d4 4.Rf8! cu un

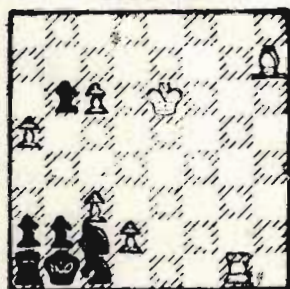
mat imparabil la mutarea urmatoare. Sau 1...C:a2 2.Rg8! Th1 3.Nh4! T:h4 4.Rf8! si din nou nu mai este aparare impotriva matului. Ideea acestei probleme este interesanta, desi a mai fost realizata in diverse variatii.

Locul III - 570(Feoktistov). Continutul problemei rezida in doua variante tematice cu autoblocarea indepartata de fiecare data a doua cimpuri: 1.b8C cu amenintarea 2. f7 si 3.f8C; 1...Nd4 2.c4! d:c4(am.3 c:d5) 3.Cf8 Rc5 4.Cb7#, 1...e:f6 2.f5 N:f5 3.Cf7+ R:e6 4.Cf6#. Aglomerarea figurilor in partea superioara a tablei provoaca o impresie penibila.

Mentiiuni de lauda (la egalitate): 461(Limbach) 465(Belcikov), 467 (Dragota), 470(Kornev & Agarkov), 566(Makaroneț), 568(Manolescu).

Toate aceste probleme sint construite la o scara redusa (vom reveni asupra problemei 470). Problema 568 ar fi putut sa conteze pe un loc superior daca ar avea o constructie mai buna (este neplacut indeosebi turnul de la gl).

RECONSTRUCȚIE de R.KOFMAN

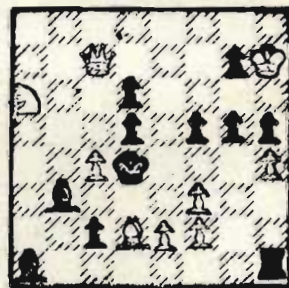


5#

(7+7)

Sa ne intoarcem acum la problema 470. Cele doua variante tematice cu autoblocarea cimpurilor a3 si b3 sint foarte interesante: 1.Nf5(cheia nereusita legind calul negru) b:a5 2.c8T! a4 3.Te8 a3 4.Te4! si 5.T:C#, sau 1...b5 2.c8N! b4 3.Na6 b3 4.Nf1! si 5.N:C mat. Varianta a 3-a, cu promotia majora a pionului, este prea putin legata de cele doua varinte principale. Pe deasupra, pe tablă se afla in pozitia initiala, nebunul alb „ingropat” la a7 numai pentru varianta aceasta: 1...b:c5 2.c8D(?) c4 3.Ne3 c3 4.N:cl b:c1D 5.Db7#. Ni se pare ca reconstructia de pe diagrama alaturata corespunde mai mult spiritului pozitiei, fiind totodata eliberata de defectele semnalate ale originalului. Reconstructia se dezleaga prin 1.c7, iar in cazul 1...b5 2.c8N! b4 3.Na6 b:c3 (3...b3 4.Nf1!), apare subvarianta 4. Nad3 si 5.N:c2#; 1...b:a5 2.c8T! a4 3.Tc4 a3 4.Te4 etc.

RECONSTRUCȚIE de R.KOFMAN



3#

(9+11)

Este interesanta conceptia de la problema 532(Manolescu), insa arbitru n-a considerat posibila acordarea acestuia unei distinctii din cauza prezentei turnului alb la h1, care joaca doar o singura data intr-o varianta secundara: 1.Dc7 cu amenintarea 2.Db6+ Re5(R:c4) 3.De3(Db4)!. Daca 1...f4(lasind cimpul e4 fara aparare), atunci 2.Db7!(cu am.3.D:d5#) d:c4(N:c4) 3.De4(D:g7)!, iar la 1...Tg4(lasind cimpul a1 fara aparare) urmeaza 2.Da5! N:c4(d:c4) 3.D:al(Ne3)!. Autorul acestei probleme, dupa cum se constata, n-a reusit sa invinga greutatile constructive legate de apararea 1... Tel(2.Db6+ Re5 3.T:el#) si a introdus un turn alb, violind astfel legea severa a economiei materialului. In reconstructia de mai sus s-a reusit nu numai de a scapa de turnul indezirabil, ci si de a comunica combinatiei un caracter logic, introducind doua curse tematice: 1.Db7? Re5 2.D:d5+ Rf6 3.N:g5#, dar 1...d:c4! 2.? si 1.Da5? N:c4! 2.? Solutia incepe cu 1.Rg6! etc. ca la original.

Moscova, 9 mai 1976

Arbitru: Rafael M. KOFMAN,
arbitru international FIDE
si maestru al sportului

SECTIA STUDII

Anul 1975

In cadrul concursului din anul trecut au fost publicate 20 de studii inedite aparținând compozitorilor romani si sovietici. De astă data nivelul compozitiilor, in general, a fost mediocru. In afara de 2-3 lucrari interesante abia am gasit o idee demna de remarcat.

Distinctiile le-am acordat dupa cum urmeaza:

Locul I - 79(Voia). O buna realizare analitica. Meritul acestei lucrari consta in instructiva cooperare dintre dama si cal in varianta

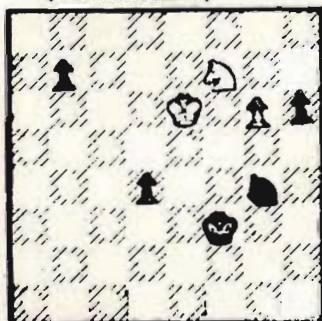
principală.

Locul II - 75(Kralin). Deși poziția de pat nu este prea originală, totuși contrajocul negrului și zădărnicierea acestuia de către alb lasă o impresie plăcută la dezlegătorul amator de mutări-surpriză.

Locul III - 76(I.Kovalenko). O superminiatură reușită. Mutarea 4.R c6! este surprinzătoare.

LOCUL I:

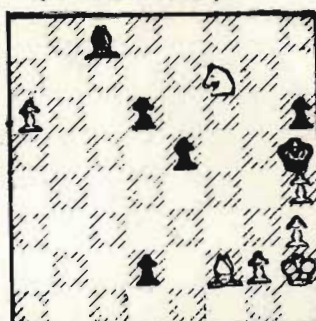
79. Radu VOIA
(România)



Alb câștigă (3+5)

LOCUL II:

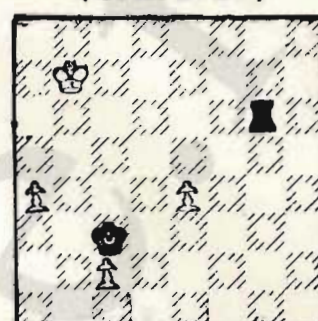
75. Nikolai KRALIN
(U.R.S.S.)



Alb câștigă (7+6)

LOCUL III:

76. Ivan KOVALENKO
(U.R.S.S.)



Remiză (4+2)

Mențiunea onorabilă 1 - 72(Pihurov & Dorogov). Studiul conține câteva momente interesante în jocul figurilor.

Menț. onor. 2 - 82(Kovalenko V.S.). Un tablou de pat bine cunoscut, dar poanta 3.D:b2 este agreabilă.

Menț. onor. 3 - 78(Motor). Remiza pozițională se obține prin mutări precise.

L a u d e (fără ordine): 65(Pihurov & Dorogov). Inversul ideii de la studiul 72, însă cu conținut mai sărac. 68(Pihurov). Șahul intermediar important de la mutarea 1 cu nimic nu justifică jocul șters. 69,70 și 77(Motor). Idei prea simple sau bine cunoscute de remiză pozițională. 71(Pihurov & Petrescu). Dualul 2.Td6 Nc5 3.Tc6 Nd4 4.Rd3 Na7 5.Na6 Cd5 6.Re4 Cb4 7.Tc8+ Rg7 8.Tc7+ și 9.T:a7 privează acest studiu de un loc mai bun. 80(Racolța). Poziția naturală este indispensabilă chiar unui studiu cu analiza retrogradă! 81(Bondarenko). P r e a m u l t material folosit pentru o idee minoră.

S t u d i i e l i m i n a t e: 63(Motor & Petrescu). Merge și 3. Cd7 (în loc de 3.Nd6) Na5 (sau 3...Nel 4.Cb6 c3 5.Cc4 Re6 6.Rd3 etc.) 4.Cf6! Re6 (4...Nel 5.Cd5) 5.Cg4! Nel 6.Ce3 c3 7.Rd3 Ng3 8.Re4 Nel 9. Nd6 Ng3 10.Cc2 Nh2 11.Cd4+ și câștigă. 64(I. Kovalenko). Merge și 2.R b7 (în loc de 2.Nc2) Rg2 3.Rc7! h1d 4.T:h1 R:h1 5.R:d7 Rg2 6.Rd6 Rf2 7.Re5! Rel(e3) 8.Nc2! R:e2 9.R:f4 e1d 10.N:dl+ Rd3 11.Ne2+ R:e2 12. R e4 și câștigă. 66(Sviridenko). Merge și 1.Cd5 (în loc de 1.Cd3) Tf7+ 2.Rb6 Tf8 3.c4 N:h6 4.c5 Ng7 5.c6 Ne5 6.c7 etc. și remiză. 67(Tacu). Câștigă și 1.Tc7 (în loc de 1.Te7) Rb6 (1...Td3+ 2.Re8 e2 3.Te7; 1... e2 2.Te7 Tf3 3.Te6+) 2.Tc2 Td3+ 3.Re7 Td2 4.Tc3 e2 5.Te3 etc. 73(Motor & Petrescu). Insolubil după 1.Rd2 c3+! (în loc de 1...Ra5?) 2. R: :c3 Rb6 3.Cc4+ Rc6 4.Rb4 Nbl 5.c3 Ne4 și pionul în plus nu-i suficient pentru câștig. 74(Kicighin). Insolubil după ce negrul continuă soluția autorului cu 6...D:h3! 7.Th6+ Rg4 8.T:h3 R:h3 9.Rf6 Rg4 și remiză.

Arad, 4 iunie 1976

Arbitru: Ervin IANOSI

=====
ALFABETUL ȘAHISTULUI este denumirea rubricii de șah din ziarul VIITORUL al județului Mehedinți. Salutăm reapariția acestei rubrici de sub îngrijirea competentă a prof. Ioan I. Ciurel din Turnu-Severin, care tratează în primele numere problema importantă a tacticii șahiste, și anume: a t a c d u b l u .
=====

Dacă o poziție este interesantă, ce contează dacă a fost compusă sau a rezultat dintr-o partidă jucată ?
(Roycroft)

controverse actuale**NU IMPOTRIVA FEERICELOR, CI IMPOTRIVA CULTIVĂRII LOR EXCESIVE !**
=====

François Fargette, cunoscutul compozitor, reprezentând Franța la recentul congres internațional al problemistilor de la Tbilisi (U.R.S.S.), fiind întrebat „Cum se va dezvolta compoziția șahistă?”, a răspuns astfel: „După părerea mea compoziția trebuie să se dezvolte în 2 direcții: e v o l u t i e și e c h i l i b r u. Evoluția - ca orice căutare - reprezintă o cale spre obținerea formelor noi ale științei. Nu trebuie să uităm că compozițiile noastre ortodoxe ar fi fost „feerice” pentru șahistii medievali. Însă este important și echilibru, fiind că cu cât mergi înainte, cu atât îți dai seama că omenirea este încă departe de a cunoaște șahul, inclusiv și aspectele ortodoxe ale compoziției. Indiscutabil, trebuie asigurate echilibrul și armonie între compoziția ortodoxă și căutările noi.”

Fiind de acord cu cele expuse mai sus, sîntem obligați să constatăm un dezechilibru serios între compoziția ortodoxă și cea feerică, ce s-a instalat de mai multă vreme în lumea compoziției șahiste. Într-adevăr, dintre problemele ce ne sosesc pentru a fi publicate în „B.P.” abia o treime dacă nu mai puțin, aparțin genului problemelor directe, în timp ce nu ducem lipsă de cele feerice și, în special, de cele cu mat ajutor!

Acest fapt a fost remarcat, printre alții, și de regretatul maestru francez Jean Oudot, care a scris: „Printre genurile heterodoxe cel mai viu și popular este, în epoca noastră, matul ajutor, cunoscut încă din anul 1850”.

Situația aceasta a alarmat pe binecunoscutul maestru internațional Eugen Umnov, care caută să atragă atenția forurilor internaționale asupra consecințelor nefaste pe care le provoacă cultivarea exagerată a feericelor în dezvoltarea normală a compoziției șahiste. Iată cum privește maestrul Umnov situația actuală: „Compoziția este o latură deosebită a creației în domeniul șahului, provenită istoriceste din acest joc. Auditoriul compozitorilor este constituit din masele largi ale șahistilor, care la rîndul lor servesc drept o rezervă inepuizabilă a adepților compoziției - dezlegători și compozitori. În partidă se manifestă în mai mare măsură elementele sportive ale șahului, în timp ce în compoziție se revelează latura lui artistică. Aceste particularități specifice ale procesului de creație - în jocul practic și în compoziție - descoperă fiecare diferitele laturi ale șahului. Este greșit totuși a cere ca compoziția să servească, după cum susțin unii, numai la studierea și aprofundarea șahului practic, sau la perfecționare în acest domeniu, răpindu-i dreptul la dezvoltarea independentă, la descoperirea ideilor și combinațiilor șahiste în forme inaccesibile pentru partidă. Însă este tot atât de greșit, bazîndu-se pe deosebiri de mai sus, a susține o independență completă a compoziției, sustrăgînd-o complet de la jocul practic, și pe acest temei justificînd apariția și dezvoltarea unor genuri ce n-au nimic comun cu șahul practic. În consecință, nu se poate nega că compoziția ortodoxă este fundamentată pe s c o p (mat regelui advers), pe m a t e r i a l (tablă și piese) și m i j l o a c e (mutări), adică așa cum acestea sînt determinate în Codexul șahist. Considerăm astfel că compoziția șahistă o r t o d o x ă, aflîndu-se pe linia principală a activității sale de creație, se dezvoltă ca o latură indispensabilă a mișcării șahiste. Nu înțelegem a pune „veto”-ul în fața unor genuri ale compoziției. Nu încercăm de asemenea să refuzăm dreptul de a prefera un gen și a nu iubi un alt gen. Însă considerăm că trebuie să existe o înțelegere a rolului și însemnătății fiecărui gen în mersul dezvoltării compoziției în general”.

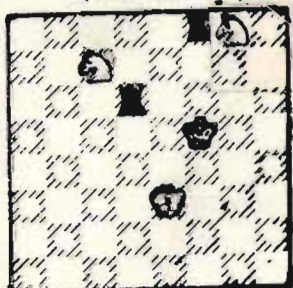
Să încercăm, făcînd abstracție de considerațiile generale reproduse mai sus, a ne da seamă în ce măsură pot satisface gustul artistic

majoritatea compozițiilor dintre acele ce ne sosesc spre publicare. Ne vom referi la câteva probleme cu mat ajutor.

Enunțul complet al unui mat ajutor sună astfel: Negrul începe și i a j u t ă pe alb de a face mat regele negru în n mutări. Aceasta înseamnă că, la un ajutor clasic negrul trebuie să ajungă pe o cale unică, cât mai ascunsă, cu o ordine precisă de mutări și urmărind același scop cu albul, la o poziție în care albul poate declara matul după efectuarea numărului de mutări din enunț.

În acest caz, dezlegătorului îi revine sarcina de a ghici locul și tabloul de mat în împrejurările din diagramă. Dacă ghicitul nu necesită nici un efort deosebit din partea dezlegătorului, calea spre matul final fiind evidentă, ca la problema din diagrama I, valoarea unei astfel de creații este cât se poate de redusă, iar satisfacția dezlegătorului - minimă. Doar se poate ușor închipui că în cei 125 de ani de când s-a descoperit acest gen, au fost compuse și repetate de alții mai multe mii de probleme cu fel de fel de tablouri de mat.

I.
Ion Murărașu
(inedită)

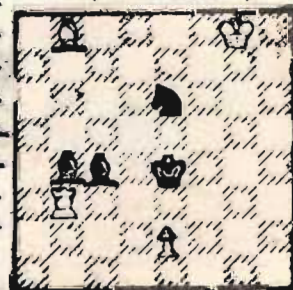


Aj.2# (3+3)
B.Cc7→a4.

A. 1.Re5 Ch6 2.Tf5 Cg4#; B. 1.Re6 Re4 2.Tf7 Cb4#. În ambii gemeni, ținând cont de "scurtimea" soluției, R negru se grăbește a ocupa poziția de lângă două câmpuri controlate de unul din cei doi cai albi, iar T negru nu-i rămâne altceva decât să blocheze ultimul câmp liber de lângă R negru. O strategie extrem de simplă! E bine că autorul a avut măcar grijă să construiască mături regulate, ceea ce este neglijat adesea de alți "feeriști". Trebuie remarcat în plus faptul că autorul problemei prezentate a construit c u s u c c e s și probleme ortodoxe, în timp ce alții neglijează s-o facă!

În cazul problemelor ajutoare cu soluții mai lungi, autorii trebuie să fie și mai exigenți, întrucât pericolul soluțiilor marginale crește vertiginos. Sînt destui autori, spre regret, care reușind să realizeze o idee interesantă, sînt grăbiți a-și trimite compoziția spre publicare fără o verificare minuțioasă, lăsînd pe redactori să le descopere extrasoluțiile. Problema din diagrama II realizează o idee destul de atractivă - 1.Nd2 Tb6 2.Re3 Na7 3.Cf4+ Te6#! Dar autorul, în loc să urmeze sfatul neuitatului I.A.Schiffmann ("Lasă produsul inspirației în mână și să revii după un timp, pentru o verificare mai temeinică!"), s-a grăbit a trimite problema spre publicare. Rezultatul? Duble soluții, care denaturează frumoasa concepție - 1.Cg5+ Rg7 2.Rf5(Ne6) T:b4(+) 3.Ne6(Rf5) Tf4#, sau și mai puțin atractivă: 1.Na5(e1) Tb5 2.Nd3 Ng3(h2) 3.Cd4 Te5#, admitînd și altă ordine de mutări - 1.Na6(b5) Nh2(g3) 2.Nb4 ad-lib. T(:)b5 3.Cd4 Te5#.

II.
Nicky Gheran
(inedită)



Aj.3# (4+4)

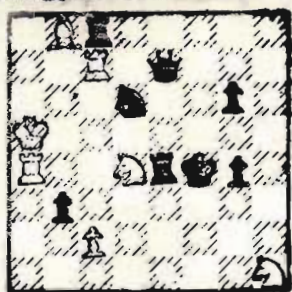
Deci, arta adevărată de a compune astăzi o problemă cu mat ajutor cât de cât valoroasă, cu o soluție mascată și necesitînd un joc combinativ și neevident, depășește posibilitățile unui debutant neiscusit și lipsit de experiența unui compozitor versat în compunerea problemelor ortodoxe cu un conținut strategic ridicat și cu o fantezie creatoare activă. Amintim cu acest prilej articolul nostru "În atenția debutanților" din Nr.12/1973 al "B.P.", pag.53-54.

Dacă efortul dezlegătorului se rezumă la efectuarea unor mutări evidente în crearea tabloului de mat, aceasta nu prezintă pentru el o "enigmă" de rezolvat, problema respectivă nu mai poate avea pretenția de originalitate, nu mai poate fi considerată "inedită" (avînd fără îndoială precursori) și, deci nu mai prezintă o creație cu adevărat artistică, ce ar merita să fie publicată.

În concluzie, nu rămîne decît ca cei interesați să se convingă de

necesitatea unui efort mai mare și mai susținut la construirea problemelor, puține dar bune, dacă doresc să le vadă admise pentru publicare. În primul rând, recomandăm abordarea problemelor ortodoxe cu un conținut strategic ridicat și cu un joc mai complex în cel puțin două faze, luând în considerare pentru aceasta și temele prezentate în articolele din „B.P.” Incontestabil, este nevoie de o muncă perseverentă, ca și de studierea atentă a problemelor selecționate din diferite concursuri. Iar, în cazul „ajutoarelor”, se impune renunțarea la compunerea unor probleme de duzină (avem doar destule în mapele redacției!), cu soluții simple, fără pretenții deosebite, numai să existe posibilitatea de a face mat R negru. Dacă la probleme ortodoxe se cere astăzi soluția în faze, este nevoie ca și la „ajutoare” soluția să se desfășoare în faze, sau cel puțin conținutul strategic să fie mai complex, ca spre exemplu, la problema din diagrama III.

III.

C.J.Feather
„Magyar Sak” 1975Aj.2#* (7+8)
B. Ch1→d7

IV.

Eugen Klar
„Bul.O.E.”, 1962

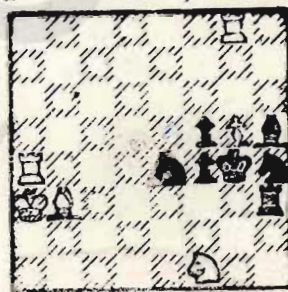
Aj.3#* (5+9)

V.

L.Scotti & R.
Bedoni, AS-1960

Aj.2#* (4+3)

VI.

J.-B.Santiago
„Problem”, 1962

Aj.2# (6+7)

DEZLEGĂRI. III. O problemă cu un conținut strategic bogat, într-o fază, dar cu gemen. A. 1.Te3 Cf3+ 2.De4 Tf7#; B. 1.Cf5 Tc3+ 2.Dd6 Ce6 mat. Un complex de autoblocări, autolegări, deschideri de linii !

IV. Aci două probleme sînt reunite într-una singură: la prima, joacă albul și cu ajutorul negrului face mat în 3 mutări, iar la a doua, joacă negrul și ajută pe alb să facă mat R negru tot la mutarea a 3-a: 1...Da4 2.g4 D:g4 3.Rh2 Dh4#; 1.g4 D:b2 2.Ce3+ Dcl 3.Cdl Dh6#.

V. Joc ap.: 1...Cd4+(dezleagă Cb4!) 2.Rf4 Cd5#; cursă tematică: 1.Nf4 Ce3+ 2.Re5 Cc6#?(ca este legat!); joc real: 1.Nd4 Ce3+ 2.Re5 Cd3 mat! Trei faze cu mat regulat în fiecare!

VI. Prima încercare a albului: 1.Cg3 Nd5 2. ? Ce3#; a doua încercare a albului: 1.f3 Ne6 2. ? T:e4#. Joc real: 1.f3 Nc4 2.C:g5 Ne6#. Încercările la alb eșuează din lipsa mutării de tempo la negru. De notat că în nici un caz aceste încercări nu trebuie să fie transformate, prin intervertirea de mutări, în clasicele jocuri aparente.

VII.

Seilberger & Lobo
Probleemblad, 1954

Aj.2#* (6+8)

VIII.

L.Lindner
San Paulo, 1956Aj.2# complet*
(7+10)

VII. Joc ap.: 1...d:c6 2.Cf5 c7#.

Încercarea la negru: 1.N:d5 ? 2.Cc6 Dh7#. Joc real: 1.Ne8 d7 2.Cf5 d6 mat. Încercarea eșuează din lipsa de tempo la negru.

VIII. R.Bedoni a propus denumirea de „ajutor complet” cînd sînt patru faze: joc ap., încercare la alb, încercare la negru și soluție. Joc ap. 1...D:g1 2.e1C f:g3#. Două încercări la alb: 1.elC De2 2. ? f:g3# și 1.el N D:el 2. ? f:g3#; două încercări la negru: 1.elT ? 2.Te3 f:g3# și 1.e:d1C ? Ce3 f:g3#. Joc real: 1.c:d1C Rbl 2.Ce3 f:g3#. În plus, tema reali-

zată constînd în alegerea unei promoții negre, poate să mai adauge la acest buchet încă o încercare tematică care eșuează numai din lipsa unei promoții nedăunătoare; într-adevăr: 1.b2+ R:c2 2.bl? Dcl#. O capo-

A.F.I.

100

(continuare la pagina 36)

1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2

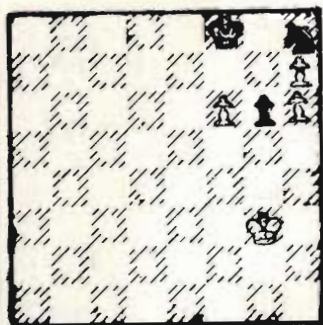
90.

Ivan L.KOVALENKO
(U.R.S.S.)

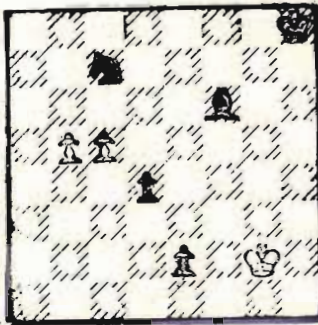


(5+5)

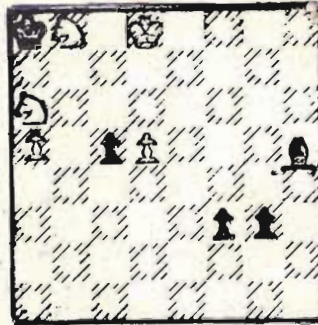
91. Anatoli T. MOTOR (U. R. S. S.) 93. Ivan L.KOVALENKO (U. R. S. S.) 94. Nik.I.MIRONENKO



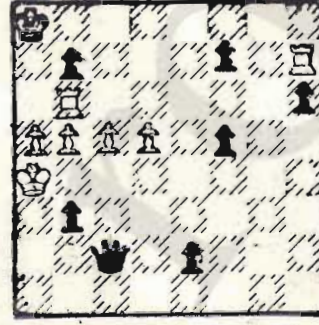
Remiză (4+3)



Remiză (4+4)



Remiză (5+5)



Remiză (7+8)

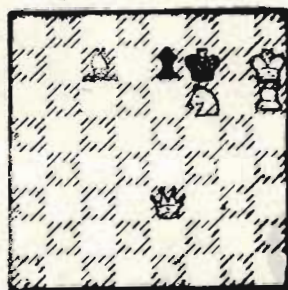
PROBLEME INEDITE

ARBITRII: la 2^o - Vladimir A. EROHIN (URSS), 3^o și mai mulze mutări - Vladimir A. BRON (URSS), feerice - Krasimir GANDEV (Bulgaria).

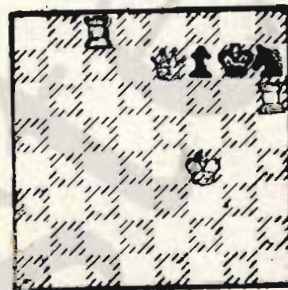
645.
Gunnar FRODE
(Norvegia)

2^o (4+3)

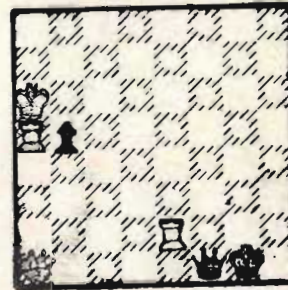
646.
N.V.GRIGORIEV
(U.R.S.S.)

2^o (5+2)

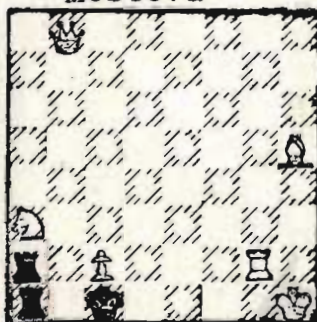
647.
Viktor KICIGHIN
(U.R.S.S.)

2^o (4+3)

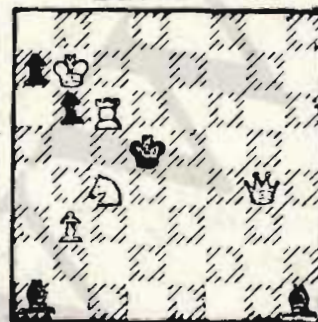
648.
Vladimir I.PYPA
(U.R.S.S.)

2^o (4+3)

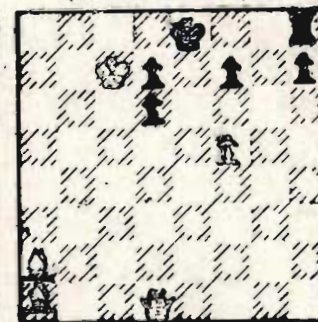
649.
Valentin LIDER
Moscova

2^o (6+3)

650.
Constantin AVRAM
Bacău

2^o (5+5)

651.
Alexandr NIKITIN
(U.R.S.S.)

2^o (5+6)

652.
Nicky GHERAN
București

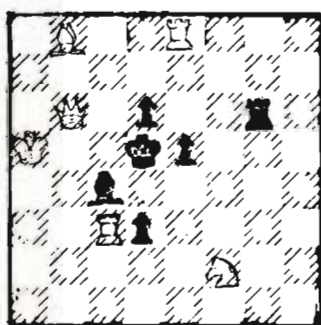
2^o (7+4)

REZULTATUL CONCURSULUI NOSTRU PERMANENT DE DEZLEGĂRI

În cursul anului 1975 au participat la acest concurs 21 de dezlegători. În urma adunării punctelor acordate pentru dezlegarea problemelor și studiilor publicate în Nr.Nr.17-20, am stabilit următoarea ordine de clasificare: Ladislau REDLINGER (București) 1620 pte, Vasile ORGICS (Sighet) 1175 p., Ladislau VIGH (Oradea) 1004 p. Urmează apoi: P.Popa (Buc.) 955, N.Gheran (Buc.) 860, V.Ionescu (P.Neamț) 831, I.Mircioiu (Brașov) 785, P.Racolța (c.Seini) 669, A.Moldovan (Timișoara) 632, I.Murărașu (Vorniceni) 574, T.Fințescu (Buc.) 460, M.Tancău (Bacău) 327, A.Cioranic (Pitești) 227, D.Ciobanu (Oradea) 210. Ceilalți au acumulat sub 200 de puncte.

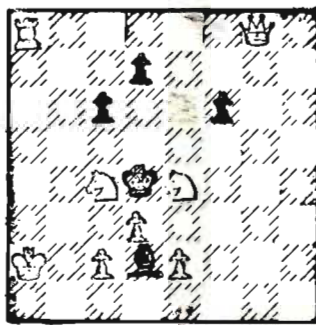
Primilor trei li s-au acordat premii, iar punctele lor s-au anulat.

653.

V.F.UDARTEV
(U.R.S.S.)

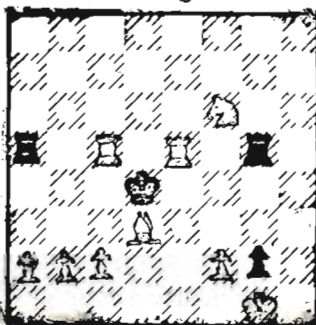
2≠ (6+6)

654.

Petre RACOLTA
com.Seini

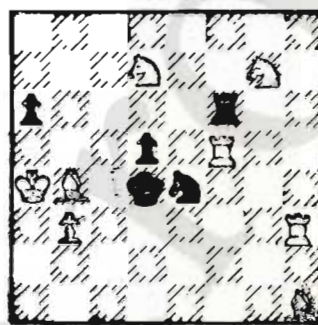
2≠ (8+5)

655.

Yves CHEYLAN
(Franța)

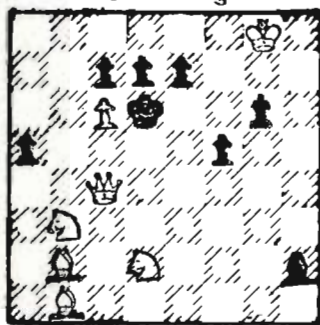
2≠ (9+4)

656.

ZuleikaEIVAZOVA
(U.R.S.S.)

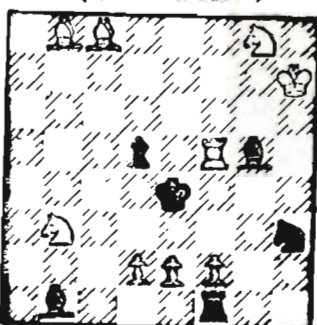
2≠ (8+5)

657.

Nicolae IONESCU
Mediaș

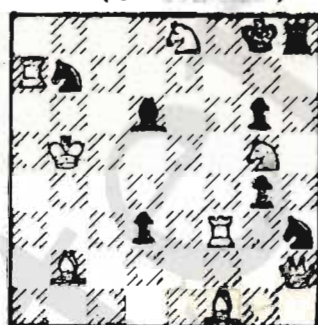
2≠ (7+8)

658.

Serghei SEDEI
(U.R.S.S.)

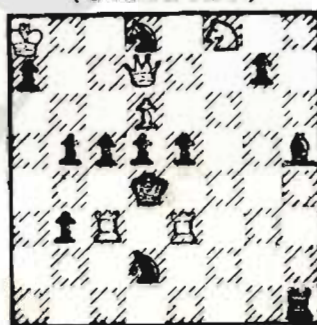
2≠ (9+6)

659.

E.A.PETROV
(U.R.S.S.)

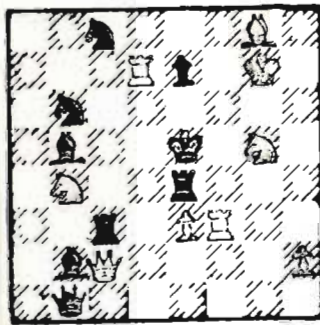
2≠ (8+8)

660.

V.GOLUBENKO
(U.R.S.S.)

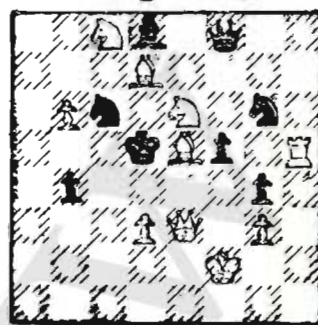
2≠ (6+12)

661.

Marcel TANCAU
Bacău

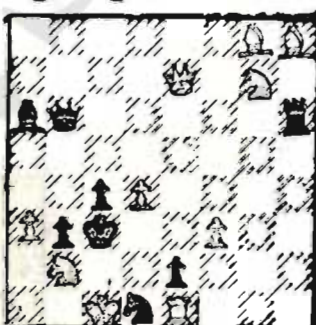
2≠ (9+9)

662.

Petko A.PETKOV Gheorghe CĂLIMAN
(Bulgaria) Sîngeorgiu-Pădure

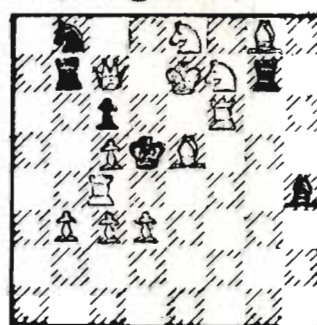
2≠ (10+8)

663.

Gheorghe CĂLIMAN
Sîngeorgiu-Pădure

2≠ (10+8)

664. 664.

S.SAMBUU
(Mongolia)

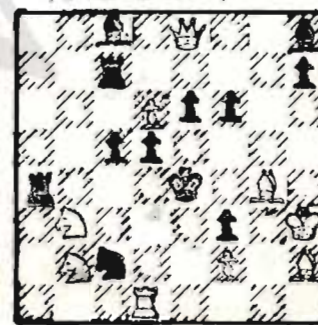
2≠ (12+6)

665.

Dieter MÜLLER
(Rep.Dem.Germ.)

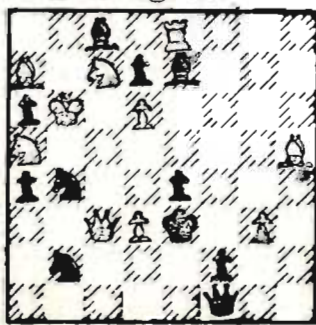
2≠ (9+12)

666.

R.P.TELEGHIN
(U.R.S.S.)

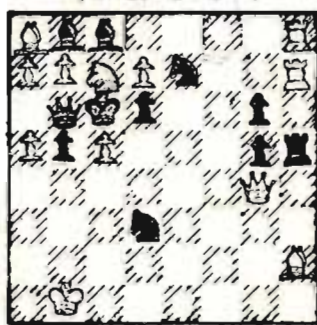
2≠ (9+12)

667.

I.G. FOKIN
Leningrad

2≠ (10+11)

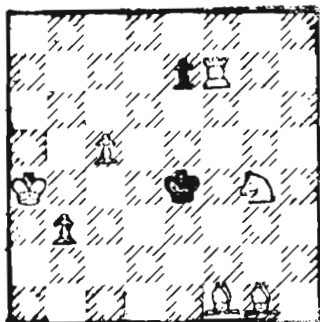
668.

Stanisl.TOLSTOI
(U.R.S.S.)

2≠ (12+11)

669.

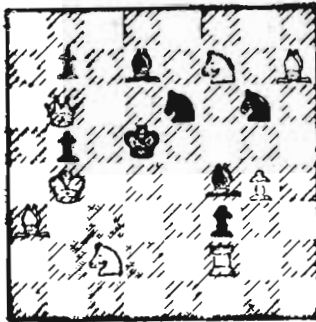
Ervin IANOSI
Arad



3≠ (7+2)

670.

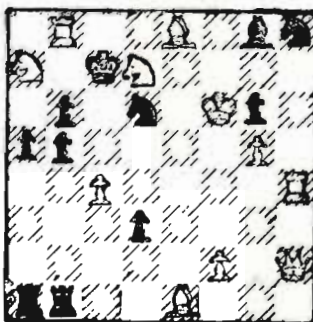
N.V.KULIGHIN
(U.R.S.S.)



3≠ (8+8)

671.

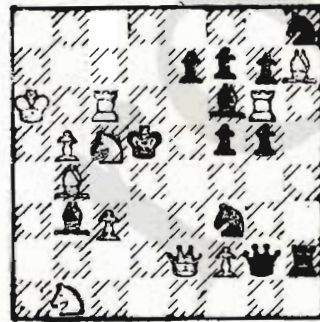
M.KUZNETOV & A.
KUZOVKOV (URSS)



3≠ (11+11)

672.

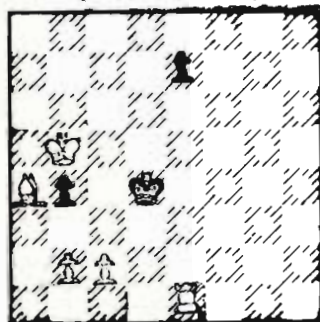
Nad.AL.LEONTIEVA
(U.R.S.S.)



3≠ (11+12)

673.

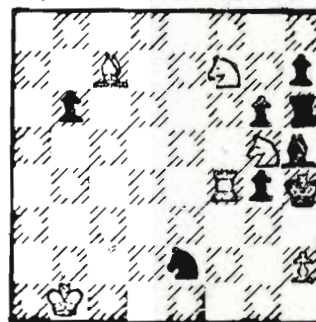
R.ALIOVSAD-ZADE
(U.R.S.S.)



4≠ (5+3)

674.

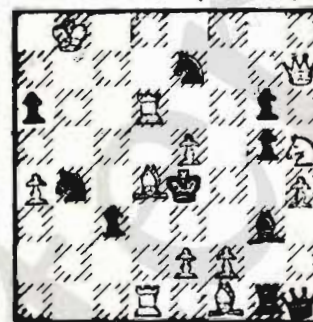
Vladimir PACHMAN
(Cehoslovacia)



4≠ (6+8)

675.

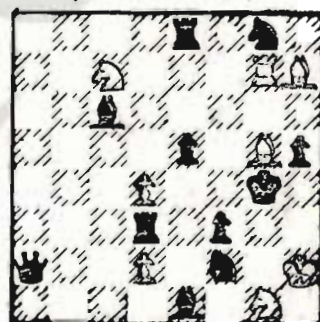
S.KORNEV & A.
AGARKOV (URSS)



4≠ (12+10)

676.

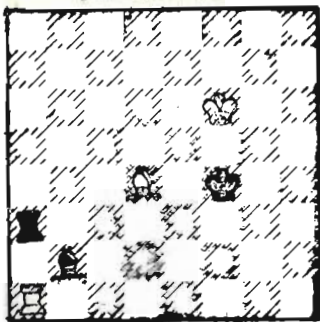
I.M.GORDIAN
(U.R.S.S.)



6≠ (8+11)

677.

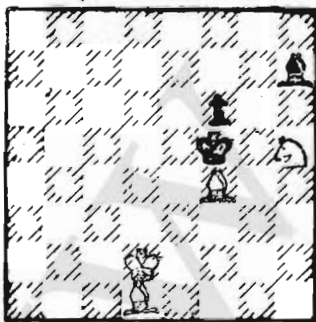
Samile ADE DASNI
(U.R.S.S.)



Aj.2≠ (3+3)
(2.1.1.1)

678.

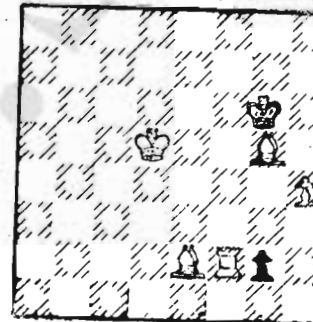
Leonid MAKARONET
(U.R.S.S.)



Aj.2≠* (4+3)

679.

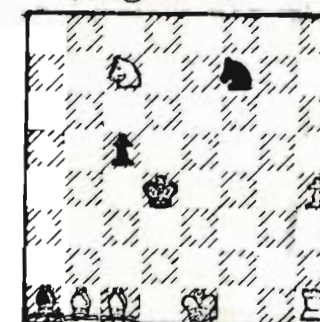
Ed.A.ENKIN & Eug.
SOROKIN (URSS)



Aj.2≠** (5+2)
(2.1.1.1)

680.

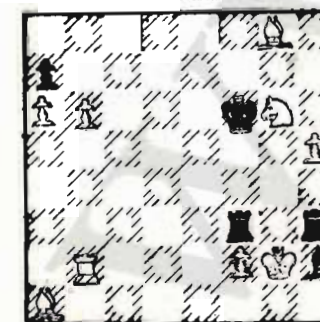
Jozsef BAJTAY
(Ungaria)



Aj.2≠ (6+4)
B. Cf7→f6

681.

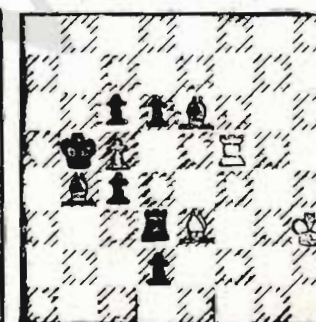
D.KARMINSKI
(U.R.S.S.)



Aj.2≠ (9+5)
(4.1.1.1)

682.

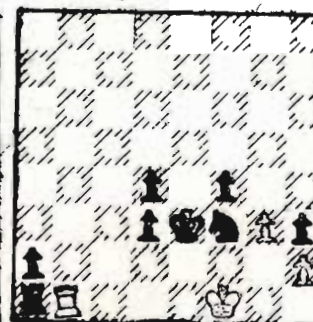
Felix SONNENFELD
(Brazilia)



Aj.3≠ (4+8)
(Neumann 2)

683.

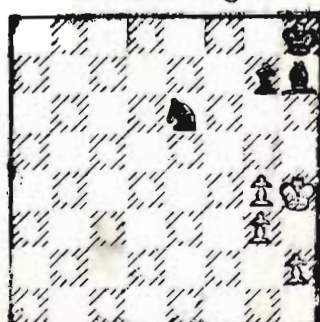
A.KAKOVIN & N.
BUDKOV (U.R.S.S.)



Aj.3≠* (4+8)

684.

Cristian NICULAE
com.Rădoiesti



Aj.4≠ (4+4)

DEZLEGARI DE PROBLEME din Nr.20

=====

557(Storigteanu). 1.Cb6!(am.triplă: 2.Da4#,Dc4# și Dd5#; negrul se apără cu calul anihilând de fiecare dată câte două din cele trei amenințări și mereu altele: rezultă deci tema FLECK sub forma de miniatură!) Cb2(:c3,e3) 2.Dd5(Dc4,Da4)#. 0 miniatură reușită(2 pcte).

558(Karminski). Intenția: 1.Dg8(Zugzw.) R:c6(b:c6,e5) 2.D:e6(Dd8,Dd5) mat, dar merge și 1.Dh3 cu variante simetrice(2+2 pcte). 559(Liokumovici). 1.e8C(am.2.Df6#) D:f7(Dd8,D:e8,C:d4) 2.T6d5(D:e6,T6d5,Dd5)#. Frumusețea unei litere arhaice într-un Meredith!(LR).(2 pcte). 560(Kulighin). Intenția: 1.Df2(am.2.e4#) d5(Rd5) 2.Df8(Df5)#, dar merge și simplu 1.Dc2+ Rd5 2.Df5# (2+2 pcte). 561(Lapedatu). Joc ap.: 1...T(N) d4 2.Te5(C:b4)#. Sol.: 1.Cd4!(am.2.Tcd8#) T(N):d4 2.Tc5(Nc4)#. Un Meredith frumos, reprezentând schimbarea temelor (Grimshaw - Novotny) cu mături schimbate(LR). Tema NOVOTNY este aici impură întrucât în varianta 1...T:d4 matul 2.Tc5# nu exploatează interferarea nebunului negru(VI)(1+2 pcte). 562(Tancău). Cursa tematică: 1.Rf3(am.2.Nd4#) Cb3 2.Cd3#, dar 1...Td6! 2.?#. Sol.: 1.Df7!(am.2.Df5#) Nf6 2.Cg6# - tema propusă la memorialul J.Oudot (vezi „B.P.” Nr.18, pag.24), 1...Tf6(N:f4+) 2.Dd5(D:f4)#. Se remarcă diferențierea maturilor în cele 2 faze (LR).(2+2 pcte). 563(Aliovsăd-Zade). Curse: 1.Tg6(7)? (am.2.Cg5#) Cf3 2.?#; 1.Tg:g4? (am.2.Cg5#) Cf3 2.T:h4#, dar 1...Tg8! 2.?#; 1.TF ad-1. (am.2.Cf4#), dar 1...Ce2! 2.?#. Sol.: 1.Tf:g4!(am.2.Cf4#) Ce2 2.T:g3# 1...N:g4+ 2.N:g4#. 0 construcție frumoasă cu trei curse(LR). Tema RI-CE:(2+2+2+2 pcte). 564(Hjelle). Cursă: 1.Dc3?(am.2.Dc2#)sau D:c4#dar 1...Ce3! 2.?#. Sol.: 1.Dg4!(am.2.D:c4#) Ne1 2.D:d1#, 1...Ne7 2.D:d7#, 1...Ca(Cd) ad-lib. 2.Cb6(Cc3)#. Încă o problemă din acest număr cu frumoasa poziție inițială; așezarea aerată a pieselor permite câteva subtilități în curse(LR).(2+2 pcte). 565(Pihurov & Montikov). Joc ap. 1...e4 2.Db5#, 1...e:d4 2.Ta5#. Cursă: 1.Cbc6?(am.2.Ce7#) e4 2.Dc4#, 1...e:d4 2.Ce7#, dar 1...Cc5! 2.?#. Sol.: 1.Cf3!(am.2.Dc4#) cu schimbarea apărărilor și a maturilor: 1...Cd3 2.D:d3#, 1...Cfd6 2.D:e5#, 1...Re6 2.Dc4#. Cheia se află realmente la capătul parcurgerii tuturor încercărilor!(LR).(1+2+2 pcte.). 566(Makaroneț). 1.Cd7!(am.2.Cf6+ Re5 3.Nd4#) Rd5 2.C:c3+ Re6 3.Ce5#, 1...N:c2 2.Cf6+ Rd3(2...Re5 3.Nd4#)3. Ccl#, 1...Cf3 2.C:c3+ Rf4 3.g3#. Toate maturile sînt regulate! 0 problemă în stil ceh foarte reușită.(3 pcte). 567(Kicighin). 1.Td4! (am. 2.Df4+! C:f4 3.g:f4#, dar, spre regret, mai amenință și prozaica 2.T4:d5+ T:d5 3.Df4#) R:d6 2.Df6+ Ne6 3.Df4#, 1...R:d4 2.Df4+ Ne4 3.Df6#, 1...c:d6 2.Te4+ R:e4 3.Df4#, exploatînd o nouă autolegare a calului, 1...N:g3 2.D:g3+ R:e4 3.De3#. Cheia ingenioasă duce la exploatarea autolegărilor orto- și diagonală a calului negru. Păcat de amenințarea dublă care denaturează ideea autorului.(3 pcte). 568(Manolescu). 1. Tf6!(am.2.Te6+ Ne5 3.T:e5 sau Cg3#) Th6! 2.Td6!!(am.3.Cd2# sau Cg3# - tema NOVOTNY!) T(N):d6 2.Cg3(Cd2#); 1...Cg5! 2.Nd6!(am.3.Nd3 sau Tf4# - din nou tema NOVOTNY!) T(N):d6 3.Tf4(Nd3)#. Celelalte variante sînt lipsite de interes deosebit neconstituind apărări eficiente împotriva amenințării primare. Problema este lucrată cu minuțiozitate(LR).0 realizare valoroasă a ideii originale a autorului: în două variante urmează, la aceleași apărări, mături diferite.(3 pcte). 569(Kakovin & Budkov; cu N negru la g4 în loc de T). 1.Tfd4!(Zugzw.) d6 2.Ne4! Nf5 3.T:f5 d5(3...Rg4 4.Nd3#) 4.N:d5#, dacă 2...N ori-unde 3.Ng6+ Ng4 4.T:h5#. (4 pcte). 570(Feoktistov). 1.b8C!(am.2.f7 urmat de 3.f8C! și 4. Cb7 sau Cf7#) Nd4 2.c4!(cu am.3.c:d5 și 4.Cb7#) d:c4 3.Cf8! Rc5 4.Cb7 mat, 1...e:f6 2.f5(am.3.Cf7#) N:f5 3.Cf7+ R:e6 4.Cf8#, 1...g5 2.f7 N f5 3.Cb7+ R:e6 4.f8C#. 0 ingenioasă exploatare a apărărilor însoțite de autoblocarea cîmpurilor d4, f6 și f5. Problema de excepțională dificultate! Splendidă colaborare între cai și pioni albi(LR).(4 pcte). 571(Búřka). A.1.f8N! Cb7(c6,e6,f7) 2.Da7(a4,g4,g7) f2#; B. 1.f8C! Cb7(c6,e6,f7) 2.C:b7(T:c6,C:e6,Cf7) f2#. Foarte spirituală realizarea celor două poziții de Zugzwang cu răspunsuri diferite la aceleași mu-

tări ale calului negru(LR). Spre regret, însă, merge la B. și 1.De5 C e6 2.D:e6 etc.(VI).(2+2+2 pcte). 572(Vaghidov; cu R alb la h2, în locul pionului negru, enunțul fiind „Invers 25#”). 1.Ne6! Rh7 2.Nf6+ - astfel începe să funcționeze „pendulul” în vederea câștigării tempoului necesar - 2...Rh8 3.Dh6+ Nh7 4.R:h3!(câștigarea unui tempo permite albului să scape de un pion) Rg8 5.Ne6+(pendulul reîntră în funcțiune) Rh8 6.Df8+ Ng8 7.R:h4(încă un tempo câștigat de alb, după care își poate realiza planul principal - deplasarea R spre locul unde va fi făcut mat, dar tot prin câștigarea tempoului cu ajutorul pendulului!) Rh7 8.Nf5+ Rh8 9.Dh6+ Nh7 10.Rg3! Rg8 11.Ne6+ etc. 13.Rf2! ... 16.Re1... 19.Rd1!... 22.Rc1!(sosit la locul de destinație, urmează manevra finală) Rh7 23.Nf5+ Rh8 24.Cd1! e3 25.d:e3 d2#!! Autorul precizează: ideea pendulului este specifică numai pentru maturi inverse; axul balansării pendulului din această problemă este constituit de diagonala mare neagră, amplituda balansării este pentru dama 3(f8-h6), pentru R - 2(g8-h8-h7), pentru cei doi nebuni - 2(e6-f5 și respectiv g8-h7).(10 pcte). 573(Moiseev). I. 1.Tf2 h8D 2.Ne2 Dh1#; II. 1.h8T Ta2 2.Tb8 Nc8#. Un „Baby” draguț! După dificultățile din problemele precedente, aceasta cu subtilitățile pe care le implică, pare o mică oază a simplității(LR). Nu are nimic nou!(ND).(2+2 pcte). 574(Amirov). I. 1.Rg5 Nc5 2.Rh4 N:e7#; II. 1.Nh4 Nd4 2.Rg3 Ne5#. Miniatură cu dificultate relativ ridicată, în care pionului e7 îi revine rolul de loc modest, de a elimina dualurile.(LR).(2+2 pcte). 575(Dolghinovici). I. 1.Tbg2 Tff8 2.Tc7 Tfb8#; ii. 1.Tgg2 Tfa3 2.Tb6 T3a7#. O miniatură-ecou cu soluția aproape evidentă și totuși frumoasă prin structura geometrică cu simetria diagonală perfectă(LR).(2+2 pcte). 576(Milošeski & Mihajlovski). 1.Re4+ Re6 2.T(N)d4 Cc3(d6)#, iar la 2.T(N)f4 Cg3(f6)#. De două ori interferența GRIMSHAW, dar cu maturi impure(AM). Un Meredith-ecou cu frumoase pendulări(LR). Lipsește legătura organică între cele două turnuri(ND).(2+2 pcte). 577(Bajtay). A. 1.Nb8 f:e8D 2.N:d6 De3#; B. 1.R:d6 Nb5 2.Nc5 f:e8C#. Un Meredith foarte dificil cu toată promovarea majoră a pionului(LR). În prima soluție R alb n-are întrebuințare, iar în a doua are rolul doar al unui pion(ND).(2+2 pcte). 578(Grigorian). I. 1.Rd6 b6 2.Ne5 Nb4#; II. 1.Ng5 d6 2.Rf6 Nc3#; III. 1.Ng7 d4+ 2.Rf6 Nd8#; IV. 1.Ne7 h4 2.Rf6 Nc3#; V. 1.Rd4 Rc2 2.Ne5 Nb6#. Ideea fecund exploatată în acest Meredith de nebuni și pioni(LR). Ar fi necesară soluția a 6-a cu mutările 1.Rf4 și 2.Ne5 pentru ca să fie tealizată „tema imitării”(ND).(2+2+2+2+2 p.) 579(Lind & Sorokin). 1.Ra2 Ta8 2.Df8 N:f8#(amenințare); 2.N(C)f8 Ne7(d6)#. Impecabilă realizare tehnică a maturilor „în scară” date de N, cu interceptarea celor trei orizontale de sus(LR).(2+2+2 p.). 580(Goumondy). A. intenția: 1.Ce4 d:c8C 2.Cf6 e:d8C#, dar merge, spre regret, 1.Df8 e:f8D 2.T8c7 d8C#, de asemeni și 2.Cb7 d:c8D, N#, sau 1.De8 d:e8D 2.T:e7 Dg6#; B. 1.Rd6 e:d8C 2.Ce7 d:e8C#; C. 1.Tc7 d:e8C 2.Cd7 e:d8C mat; D. Intenția: 1.Nh5 d:c8C 2.Nf7 e:f8C#, dar merge și 1.Tc8(Cb7) e:f8D 2.Cb7(Tc8) d:c8D, N#.(2+2+2+2+2+2 pcte). 581(Cerniavski & Ședei). A. 1.Tf8 0-0-0 2.Tf4 Th1#; B. intenția: 1.0-0-0 Tal 2.Td6 Ta8#, dar merge, spre regret, și 1.Ta6 Rg4(g5) 2.Te6 Th8#.(2+2+2 pcte). 582(Szondy). A. 1.Cf5+ Db4 2.d6 Da5#; B. 1.Ce4+ Cc5 2.d6 Ce6#. Autorul n-a ocolit dificultățile în realizarea exemplară a ideii sale, ci parcă le-a mers cu voluptate în întâmpinare(LR).(2+2 pcte). 583(Lider). Intenția: I. 1.Cb3 c:b3 2.Ta2 Cc2#; II. 1.Ta4 d4 2.Ta2 Cd3#; III. 1.d5 T:g3 2.Da2 Cf3#; IV. 1.C:f4+ C:f4 2.Na2 Cg2#. Spre regret însă, această problemă se rezolvă și fără blocarea cîmpului a2! Spre ex.: 1.Rc1! urmat de 2.T:d3 sau D:f3+ C:T(D)#, de asemeni și 1.Td4 ad-lib. d4 2.Rc1 Cd3#, 1.T:d3 sau D:h4 etc.(2+2+2+2+2+2 pcte). 584(Avramenko & Tolstoi). I. 1.N:f6 N:f6 2.T:f6 D:f6#; II. 1.T:h1 T:h1 2.N:h1 D:h1# III. 1.N:b2 D:b2 2.T:f6 D:f6#; IV. 1.T:b1 D:b1 2.N:h1 D:h1#. Tema care poate fi numită „a figurilor dăunătoare”(în fiecare soluție dispar de pe tablă câte patru figuri!) este realizată cu o atenție mare pentru valențele estetice. Construcția „zveltă” contrabalansează pe deplin numărul mare al pieselor. Se impune doar marea deosebire dintre

contribuția celor două dame(LR). Splendid!(VI).(2+2+2+2 pte). 585(Gheran). 1.Te4 Cb7 2.Na3 Ra6 3.Tb4 Cc5#. Un „Baby” în care tempo-ul necesar e obținut de R; frumoasă inversare simetrică a figurilor pe diagonală a3-f8!(LR).(3 pte). 586(Rodé). A. 1.Ca6 Cf6 2.Rc8+ Cd7 3.Cc7 Cb6#; B. 1.De8 Ce7 2.Rd8 Rb7 3.Cd7 Cc6#. Simplu, ca oul lui Columb!(LR).(3+3 pte). 587(Duță). 1.Cf6 Cf5 2.Ch7 Nf6 3.Cgf8 Ch6#; II. 1.Ch6 Ce8 2.Cf7 Nh6 3.Cgh8 Cf6#. Dar admite, spre regret, intervertirea de mutări, spre ex.: 1.Ch8 Nh6 2.Ce5 Ce8 3.Cf7 Cf6#.(3+3+3 pte). 588(Moutecidis). A. 1.Da3 f4 2.Df3 e3 3.C:d5 Nd3#; II. 1.Rd4 Nd3 2.D:d5 f4 3.Tc5 e3#.(3+3 p.). 589(Mironenko). 1.Cd8 Na2 2.e5 b3 3.Rd5 Re3 4.Cc6 b4#. Tema INDIANA sub forma de miniatură cu matul regulat.Excepțională!(LR).(4 pte). 590(Alaikov). A. 1.Nc6 b3 2.Ng7+ Rh7 3.Rd5 Rg6 4. D d6+ Rf5 5.Nd4 c4#; B. 1.Ne7 Rg7.2.c4 Rh6 3.Nc5 Rg5 4.Rd4 Rf4 5.Dd5 c3 mat. Acest Meredith permite două splendide poziții finale cameleon - ecou!(LR).(5+5 pte). 591(Kornev & Agarkov; cu R alb la a8). 1. e1C Rb8 2.Cf3 g:f3 3.g3 f4 4.g2 f5 5.g1T f6 6.Td1 f7 7.Td7 f8D#. Poziția inițială a acestui „Baby” amintește o problemă de geometrie, în care apoi promoția pionilor urmează o curbă valorică crescândă(LR).(5 p.). 592(Răican). Intenția: 1.D:c6 Tal 2.Td7 Th1!(negrul refuză, de bună seamă, să joace 2...Ta8#) 3.C:d6 Tal 4.Cb7 Th1! 5.D:d5 Tal 6.Da5 Th1 7.Cc5! Na8 8.Db6+! Nc6 9.Ce4! Tal 10.Dg1 Ta8#. Merge, spre regret, și 1.Dh7+! Rg5 2.Dh3(2) Tal 3.Dg3+ Ng4+(altfel soluția se scurtează) 4.D :g4+ Rh6 5.Dh5+ Rg7 6.Dg6+ Rh8 7.Dh6+ Rg8 8.Dh8+ Rf7 9.Dg7+ Re6(8) 10. Dg1 Ta8#, dar mai merge și 1.Dh3+ Nh5 2.Df1Nd1 3.C:d6 Nh5 4.Rd8(7) N d1 5.Re8(7) Nh5+ 6.Rf8 Nd1 7.Cf5+ Rg5 8.Dg2+ Ng4 9.Dd2+ Rf6 10.Dc(d)1 Th8#.(7+7+7 pte).

DEZLEGĂRI DE STUDII din Nr. 20

=====

79(Voia). 1.g7 d3 2.g8D d2 3.C:h6! cu două continuări: A. 3...C:h6 (3...d1D? 4.D:g4+) 4.Dg1 Re2 (4...Cg4? 5.Dd1+ Re3 6.D:g4) 5.Dg2+ Rd3 (5...Re3 6.Dh3+ Re2 7.Dh5+) 6.Df3+ Rc2 7.De4+ Rc3 8.Dd5! Rc2 9.Dc4+ R b2 10.Dd3 Rc1 11.Dc3+ Rd1 12.Dc4! Rel 13.De4+ Rd1 14.Rf6 și câștigă; B. 3...Ce3! (3...Cf2 4.Df7+ Re2 5.Dh5+ Rel 6.De5+ Rf1 7.Cf5 și câșt.) 4.Df7+ Re2 (4...Rg3 5.Cf5+ C:f5 6.Dd7 și câșt.) 5.Dh5+ Rel 6.Da5 Re2 7.Db5+ Rel 8.Db4 Re2 9.Db2 Rel (9...Cc4 10.Dc2 b5 11.Cf5 Rel 12.Ch4 și câștigă) 10.Dc3 Re2 11.Cg4! C:g4 (11...d1D 12.D:e3+ Rf1 13.Df2#) 12.D c4+ Rel 13.De4+ urmat de 14.D:g4 și câștigă. Incercarea 1.Cd6? d3 2.C c4 eșuează după 2...h5! 3.g7 (3.Rf5 Ch6+ 4.Rg5 Cg8 =) Ch6 4.Rf6 h4 5. Rg6 Cg8 6.Rf7 Ch6+ remiză. 80(Racolța). Ultima mutare a negrului era c7-c5, de aceea 1.d:c6 e.p. (dacă 1.Nb8? R:b8 2.a5 Rc8! 3.a4 Ta8 4.R: :c5 T:a5+ 5.Rb4 Ta6 6.c5 Ta8 7.a5 Ta6 8.Rb5 Ta8 9.c6 Ta6 10.Rb4 Ta8=) d:c6+ 2.Rb4 (nu merge 2.Rc5 Ta5+ 3.Rd4 Th5 4.Nb8 R:b8 5.d7 Th4+ cu + etern) c5+ 3.Rb3 T:a4 4.Nb8! Ta6 5.d7 Ta5 (5...T:b6+ 6.Rc2) 6.a4(sau Rb2) Ta6 7.d8D și câștigă. 81(Bondarenko). 1.Cf6+ R:g7 2.h6+ Rg6 (1a Rf8 va urma 3.Cd7+ Rg8 4.C:c5 T:b2 5.Cd7 Cg6 6.Cf6+! N:f6 7.R:f6 Tb6+ 8.e6 Tf2+ 9.R:g6 T:e6+ 10.Rg5 Tg2+ 11.Ng4 Rf7 12.Da7+ Te7 13.D:e7+ R: :e7 14.h7 Th2 15.Nh5 și câștigă; dacă 2...R:h6 3.Nc1+ Rg6 4.Nc2+ Rg7 5.Nh6+ etc. ca în varianta principală) 3.Nc2+ (merge și 3.Nh5+ etc.) R:h6 4.Nc1+ Rg7 5.Nh6+ R:h6 6.Dc1+ urmat de mat. 82(V.Kovalenko). 1.R c2+ Ra2 2.Db1+ Ra3 3.D:b2+! c:b2 4.Rb1! d3(b3) 5.pat!

MEMORIAL MIROSLAV STOŠIĆ (23.I 1949 - 11.I 1975) este organizat de revista MAT din Jugoslavia, în 2 secții: A.Probleme cu 2#-tema liberă, B.maturi ajutoare în 3 mutări. Fiecare autor poate participa cu cîte 3 probleme în fiecare secție, trimițînd lucrările pînă la 31.XII.1976, pe adresa: SAHOVSKI SAVEZ SERBIJE, Problemski odbor, ul. „7 jula”Nr.30, post box 739, 11001 - Beograd (Jugoslavia).

DEZLEGĂRILE din prezentul număr trebuiesc trimise pînă la 30.XI 1976.

=====