

1976

21

FEDERATIA ROMÂNĂ DE ȘAH
BULETIN PROBLEMISTIC
AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH

BULETIN PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME
A PARE TRIMESTRIAL

COLABORĂRILE pentru „B.P.” rugăm a le trimite la următoarele adrese:
PROBLEME INEDITE: Anton MOLDOVAN, Bulevardul „42 Aprilie” Nr.8, et.I,
ap.3, TIMIȘOARA - II, codul 1900.

STUDII INEDITE: Ing.Constantin PETRESCU, Aleea Budacu Nr.5, bloc M.3,
sc. 3, et.III; ap.54, BUCUREȘTI - 49, sectorul 3, codul 7000.

ARTICOLE din țară: Ing. Valeriu PETROVICI, str.Baba Novac nr.18, bloc
24.B, ap. 48, BUCUREȘTI - 57, codul 7000.

CORRESPONDENȚA GENERALĂ ȘI ARTICOLE din STRĂINĂTATE: Ing. Anatole F.
IANOVIC, str. Avram Iancu Nr. 24, SIBIU, codul 2400.

Nr. 21 (Nr.1/1976)

IANUARIE - MARTIE 1976

Anul VI

SE PUTEA SI MAI BINE... (II)

În continuarea celor expuse, ne vom opri la două probleme aparținând unor debutanți, la care greselile de construcție și îngustimea temei tratate au mai multe scuze decât la compozitorii care au trecut de pragul debutului.

I. O. CORZON

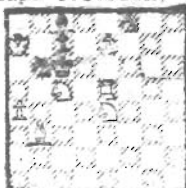
„Revista de Șah”, X/1971

II. Schema

III. V. NESTORESCU
(după O. Corzon)



2# (11-7)



2# (7+5)

Diagrama I prezintă o idee comună: trei autoblocări pe câmpul e5, care se produc după cheia 1.Ce5 (am. 2.Cc4#). Prima întrebare se pune: nu pot fi economisite piesele albe care nu joacă (Cc7 și Nd3) sau unul din turnuri? Ideea autorului de a da problemei cheia pe câmpul e5 împiedică această intenție, ceea ce explică de ce a fost nevoit să adauge piese de prisos. Voi observa că schimbările la care m-am gândit devin posibile dacă prin cheie se va da câmp liber pe e7, nu pe e5: schema de pe diagrama II constituie punctul de plecare pentru noua poziție, unde am în vedere următorul joc: 1.Ce7 (am. 2.Cc8#) N: :e7(C:e7,R:e7) 2.Td5(Tf6,f8D)#. Pentru a obține și cea de-a treia variantă, trebuie adăugat un cal negru pe c6: 1...Cc:e7 2.Ne5#. Apariția contrașahului pe a5 ne obligă să deplasăm poziția cu un câmp la dreapta, și în acest mod răspundem întrebărilor pe care le-am pus mai sus. Desigur, noua formă (diagrama III) nu îmbunătățește conținutul problemei, acesta fiind de la început fixat în limite modeste, dar ne demonstrează că sînt posibile mereu noi căutări și că nu avem dreptul să ne mulțumim cu orice, fericiți că problema „a ieșit”, rădă a continua munca de finisare. Ici pot să trădez un secret personal. Practica anilor mi-a arătat că în foarte multe cazuri o problemă (sau un studiu) poate avea diverse moduri de prezentare fără a se jertfi

conținutul de idei. Munca asiduă mi-a permis să am adesea la dispoziție mai multe forme pentru una și aceeași idee, alegând-o numai pe aceea care mi se părea pe deplin satisfăcătoare din toate punctele de vedere. Aș îndrăzni să sfătuiesc și pe alții să procedeze astfel.

IV. I. MURĂRAȘU

„Revista de Sah”, 4/1974

V. V. NESTORESCU VI.

(după I. Murărașu)



2♙ (6+4)



2♙ (6+4)



2♙ (6+6)

Problema lui I. Murărașu (diagrama IV) poartă vizibil amprenta începătorului: cheia slabă (deși se jertfește din nou, totuși calul pleacă din priză directă, fără răspuns de mat în poziția inițială), piesele grele de pe aripa stângă sînt utilizate neeconomic, pionul negru f7 este justificat numai de prezența regelui alb pe g8, așzat la rîndul lui pe un cîmp nefavorabil.

Este de neînțeles de ce autorul a pornit să lucreze această problemă admitînd din capul locului o cheie necorespunzătoare, făcînd, cu alte cuvinte, rabat de calitate intenționat. Se știe bine, doar, că una din cerințele de bază ale unei probleme valoroase este dificultatea soluției. Aceasta capătă în zilele noastre o notă în plus de actualitate, fapt pe care compozitorii de probleme tineri și chiar mai puțin tineri îl neglijează foarte des.

Revenind la problema în discuție, reconstrucția pe care o propun are ca scop îmbunătățirea cheii și folosirea în condiții superioare a figurilor albului. Una din căi este păstrarea caracterului cheii, dar cu condiția ca albul să aibă răspuns de mat la 1...R:c2. Complicînd puțin jocul de apărare al negrului, am obținut poziția din diagrama V. În poziția inițială la 1...R:c2 există răspunsul 2.Db3#.

Încercările albului sînt acum următoarele: 1.Cb4? Tel! 2.7#; 1. Cd4? d:clC! 2.7#; 1.Cel? Th2! 2.7#. Cheia este 1.Cal! (am. 2.De2#); apărările negrului acum sînt ineficace: 1...Tel 2.Db3#, 1...Th2 2.Df1#.

Numărul de piese utilizate în poziția autorului și în reconstrucția mea este același, dar modul de utilizare a lor diferă. Pentru a demonstra cît de mari sînt posibilitățile de a realiza o idee voi da alături o altă versiune a problemei lui Murărașu, care păstrează și mai bine caracterul cheii și al jocului alb (vezi diagrama VI). Sol.: 1.Ca3! (am. 2.Da5#) R:a3 2.Dal#, 1...b3 2.Db5#, 1...d5 2.Ta7#.

* * * *

Am încercat în cele de mai sus să atrag atenția compozitorilor asupra necesității de a îmbina în efortul lor creator preocupările privind atît forma, cît și conținutul lucrărilor lor. Culmile măestriei artistice nu se pot obține decît cu trudă, printr-o continuă perfecționare a stilului de muncă. Nu trebuie să uităm că în rîndul valorilor reale și mereu gustate ale compoziției şahiste nu au rămas decît acele lucrări clare, luminoase, care încîntă spiritul prin forma artistică de prezentare a ideilor. Declarînd război problemelor prolixе, îmbicsite, cu mari slăbiciuni de construcție și totodată ideilor-gablon, fără originalitate, trebuie să trezim celor ca practică șahul artistic dorința de a-și îmbunătăți permanent calitatea lucrărilor trimise spre publicare. Cea mai bună școală în această privință o reprezintă compunerea problemelor ortodoxe, către care dorim să se îndrepte tinerii problemişti, astăzi, din păcate, atrași tot

mai mult de genul problemelor ajutoare sau inverse. Nu este vorba de o campanie contra acestor probleme, care au la noi o bogată și valoroasă tradiție, dar vrem să dezvoltăm o mentalitate curentă, potrivit căreia aceste probleme sînt mai ușor de compus. Intr-o privință este adevărat, dar cît de puține lucrări memorabile rămîn din puzderia de feece care apar astăzi! Cei mai mulți practicanți ai acestor genuri sînt, trebuie s-o recunoaștem, incapabili de a crea o problemă ortodoxă valoroasă, iar refugiul lor ascunde o vădită incultură șahistă și comoditatea celui care fuge de efort.

Este un adevăr de care nimeni nu poate să nu țină seama: adevărata compoziție șahistă, care merită numele de „șah artistic”, este legată de domeniul jocului regulat, de probleme ortodoxe și studii, și numai prin acestea se poate căpăta știința de a compune, de a învăța valorile reale ale figurilor și de a le folosi rațional și eficient.

În acest sens facem apel la tinerii noștri de a-și îmbogăți cunoștințele și de a nu precupeți eforturile pentru obținerea unor lucrări pe deplin valoroase.

Virgil NESTORESCU
Maestru al sportului
București

MATURI SCHIMBATE... FĂRĂ JOC APARENT sau CURSE !?

Tema propusă la secția de mat în trei mutări a campionatului republican din anul 1962 de către maestrul Ianovcic, cerea ca la mutarea 1-a să-și interfereze o figură, interferare pe care albul s-o exploateze la mutarea de mat.

Problema din diagrama I realizează această temă, dar în combinație cu o altă idee care va reieși din analiza soluției: 1.g:f5 (am.2.Ne6 mat) Cg7 2.Cd1 (am.3.Ce3#) C:d1(Cc4) 3.Dd2(Cc3)#, 1...Cc7 2.Cg4(am.3.Ce3#) Cdl(Cc4) 3.b:a4(b:c4)#. Se observă că în cele două variante, apărările negrului de la mutarea a doua (Cd1 și Cc4) sînt identice, dar maturile albului diferă! Oare nu se poate spune că avem de a face cu mături schimbate?

I.

II.

III.

Mircea M. MANOLESCU
Campionatul României,
1962
Locul II - III

Concurs omagial
A.F.Ianovcic.1967
Premiul I-II

Campionatul României,
1965-1966
Locul II



3# (13+12)



3# (9+11)



3# (11+13)

Prin urmare, problema de pe diagrama I, pe lângă tema propusă mai realizează și o altă care ar putea fi enunțată în felul următor:

După prima mutare a negrului, în cel puțin două variante, continuările albului, deși diferite, creează aceeași amenințare de mat. Apărările de la mutarea a 2-a a negrului sînt identice în ambele variante, dar maturile albului diferă.

Un exemplu clar al acestei idei este ilustrat de problema II: 1.T b3 (am.2.D:g4+ Re5 3.D:e6#, iar la 2...Cf4 3.D:f4#) h5 2.Cd7 (am. 3.D:g2#) T(N) c3 3.Cf6(Cc5)#, 1...Ch6 2.Cf6 (am.3.D:g2#) T(N)c3 3.De5 (Nc6)#.

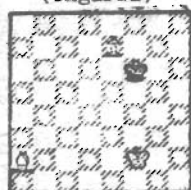
Exemplul III combină ideea cu apărarea prelungită și maturi reflexe: 1. Th4 (am.2.C:c6+ Rc4 3.T:f4#) Tc1 2.Nb8! (am.3.De3#, iar la 2... Rc5 3.Na7#) C ad-lib.(Cc5!) 3.C:b3(C:c6)#, 1...b4 2.N:e7!(am.3.De3#) C ad-lib.(C:e5!) 3.C:c6(C:b3)#. Maturile la mutarea indiferentă a calului din d3 și la corecție se inversează în cele două variante.

Tema oferă foarte multe posibilități, putând fi combinată cu orice idee specifică problemelor în două mutări: Grimshaw, apărarea prelungită - așa cum am văzut mai sus - sau autoblocare, Novotny, după cum se poate observa din analiza problemelor Nr.532 și 568 din BULETIN PROBLEMISTIC Nr.19 și 20.

Februarie 1976

Ing. Mircea Mihai MANOLESCU
București

F E L I C I T A R I primite la redacție de Anul Nou - 1976:

593.
RAGO Istvan
(Ungaria)

Aj.2# (3+1)
B/Pe7→f7;C/(in
cont.)in loc.Na2
P alb h3; D/Rf2
→c7.

594.
Gh.SZONDY & Jos.
BAJTAY (Rom. & Ung.)

Aj.2# (4+6)
B/ fără Pd3
(3+6)

595.
György PAROS
Budapesta

Aj.2# (7+12)
B/ Rd5 și Cd4 își
schimbă reciproc
locurile.

596.
Alexandru RODÉ
Dej

Aj.3# (3+4)
D u p l e x !

Problemele de mai sus participă la concursul nostru
permanent de dezlegări !

G H E O R G H E G O Ș M A N

La 3 ianuarie 1976, la Brașov, s-a stins din viață, după o suferință îndelungată, unul din puținii reprezentanți rămași în viață ai generației vechi ai compoziției șahiste românești - bine cunoscutul și apreciatul în țară și peste hotare, problemistul Gheorghe Goșman.

Născut la 23 februarie 1912 în com. Dumbrăvița jud.Brașov a funcționat între anii 1932 - 1961, ca învățător. A fost un om modest, muncitor, prețuit de colegi, prieteni și locuitorii satelor din județul Brașov unde muncit. Debutul său ca problemist a fost marcat de un succes promițător în anul 1935, când, participând la concursul REVIȘTEI ROMANE DE ȘAH, organizat pentru debutanți, a obținut premiul I. După acest succes a devenit un colaborator permanent al „R.R.de Ș.”.

În 1951 a creat (concomitent și independent de Camil Seneca din Franța) o temă originală care este cunoscută sub denumirea „tema Goșman-Seneca” și care a fost impusă la meciul internațional de compoziție România-Franța din 1952-1954. Totodată această temă a făcut obiectul celui de al III-lea concurs internațional tematic al rubricii de șah din ziarul „Tribuna Sibiului” din 1968-1969.

Paralel cu compunerea problemelor cu 2#, Goșman s-a ocupat de teoria problemelor cu 3# și mai multe mutări, publicând în presa noastră de specialitate articole despre școlile cehă (boemiană) și neogermană, contribuind astfel la ridicarea prestigiului compoziției românești. Cei ce l-au cunoscut și l-au apreciat îi vor păstra mereu ploașă amintire și recunoștință.

INTENTIILE și RASTURNĂRIILE...

=====

REZULTATUL CONCURSULUI ANUAL de COMPOZIȚIE al „B.P.”

SECȚIA ORTODOXE a 2^o

Anul 1974

Acest concurs s-a desfășurat sub semnul dominării stilului modern în problema cu 2^o. Se pare că stilul clasic a devenit deja o moștenire a trecutului. De altfel, moda vine și pleacă, iar problemele... Problemele rămân și, fără îndoială, problema cu 2^o este un gen neastîmpărat și mereu căutător.

Spre regret, însă un număr mare de probleme de la acest concurs au torul rîndurilor de față a fost nevoit să le excludă. După cum s-a și constatat în trecut, s-au găsit la multe probleme predecesori. Astfel problemele 361(Petrovici), 363(Hermanson) și 366(Aliev-Zade) sînt a n t i c i p a t e de cele din diagramele de mai jos.

(361):

W. SPECKMANN G. POPOV & E. UZUNOV
„Schach-Echo”, „The Jerusalem
1971. Post”, 1960



2^o (4+3)
1. Re3! (Zugzw.)

(363):

G. POPOV & E. UZUNOV
„The Jerusalem
Post”, 1960



2^o (6+2)
1. Df2? Cd2!
1. De3! (Zugzw.)

(363):

W. SPECKMANN
„Problem”,
1967.



2^o (5+2)
1. Da4! (Zugzw.)

(366):

B. HARLEY
„Bristol Times”,
1925.



2^o (8+6)
1. N:d3! (Zugzw.)

Problema 370(Mayer) a fost publicată în „Schach-Echo”, iar dublele soluții de la problemele 337, 368 și 376 au redus la zero munca autorilor respectivi.

Nu reprezintă vreun avans în elaborarea temei NOVOTNY problemele 343(Racz) și 417(Udartev), dacă le vom compara cu cunoscuta problemă de pe diagrama I. Tot așa și problemele 340 și 373 (Fedorovici) - în comparație cu task-ul în combina-

I.

A. KOPNIN & A. GRI-
GORIEV, Loc. I la
V-lea camp. 968

II.

H. FRÖBERG
Pr. V „Goeteborg
Posten”, 1951.

rea temelor NOVOTNY cu FLECK de pe diagrama II.



2^o (7+9)

1. Dg3? (2. De5?) Tf5!
1. Cf4? (2. Te3 și f3
menințări: 2. D
mat) e5! 1. f4! (2. D
e5, f5, g5, d2
el și Cf2?)



2^o (7+8)

1. Cf7! (cu 5 a-
menințări: 2. D
e5, f5, g5, d2
și Ch5?)

lă!

PREMIUL II - 342 (Rudenko). Tema RUHLIS, însă vai, în poziția inițială este deja pregătit răspunsul la 1...Tg4 - 2.Th5#. Este interesant de remarcat că mecanismul ca atare este tentant și dificil pentru realizare: doar atât mutarea calului, cît și a turnului sînt la

Au mai mulți predecesori probleme 409, 410 și 415. N-au putut fi selecționate nici destul de interesante probleme 416, 423 și 424 - din cauza cheilor dure; nici conținutul substanțial al acestor probleme n-a putut diminua impresia neplăcută provocată de cheile nereușite.

Dintre problemele rămase, propun pentru clasificare următoarele:

PREMIUL I - 375 (Erohin): NOVOTNY combinat cu RUHLIS într-o construcție plăcută. O concepție remarcabilă!

inceput indifferente, iar apoi - precise.

PREMIUL III - 346(Mayer). Tema campionatului recent al F.I.D.E.-ului: schimbarea maturilor la „sah - neșah”. Construcția este cam greoaie.

PREMIUL I:
375. V.A.EROSHIN
(U.R.S.S.)



2# (10+10)
1.Cf4!

PREMIUL II:
342. V. RUDESKO
(U.R.S.S.)



2# (10+9)
1.Df2!

PREMIUL III:
346. J. MAYER
(România)



2# (14+10)
1.Dh5? 1.R:f7!

Mențiuni onorabile 1 - 2 „ex aequo” - 365 (Moiseev-URSS) și 422 (Lepage-Franța). La ambele avem jocul bateriilor: la prima - într-un stil ortodox, iar la a doua - în stil contemporan; la cea din urmă are loc interceptarea mascată a bateriilor și formarea semibateriilor pe fundalul „combinațiilor albe”.

Mențiuni onorabile 3 - 4 „ex aequo” - 418(Velimiroid-Jugoslavia) și 374(Lider-URSS). Prima, nu tocmai originală, n-a putut pretinde un loc superior în clasament, deși ciclul apărărilor este destul de pizant, iar a doua, realizând tema întoarcerii, este oarecum schematică.

Mențiuni de laudă la egalitate: 420(Hermanson-Suedia), 421(Ančin - Cehoslovacia), 340(Fedorovici-URSS) și 341(Bidulescu-România).

V.Bartolovic La 420 - vectori, la 421 - schimbarea jocului, la „Sah în URSS”, 340 - ciclicitatea figurilor negre (de apărare), precum și a celor albe (de mat), iar la 341 - încă o încercare de a reinvia tema ALBINO, vezi, spre exemplu, diagrama alăturată, cu trei încercări tematice:



2# (10+5)

1.d:c3? Ra4!; 1.d:e3? Rc4!; 1.d3? Ra6! și sol.: 1.d4!
Toate aceste probleme nu pot să se laude cu originalitatea concepției. Sînt totuși construite cu o grijă meritorie, ceea ce a permis arbitrilor să le distingă.

- În încheiere, doresc să mulțumesc tuturor participanților pentru munca depusă, iar organizatorilor și în primul rînd ing.A.Ianovcic pentru cinstea de a arbitra un astfel de concurs reprezentativ.

Arbitrul Ing. Nikolai CERNIAVSKI
(U.R.S.S.)

Martie - octombrie 1975.

MECIUL AMICAL DE COMPOZIȚIE ROMÂNIA - BULGARIA

Continuarea la darea de seamă din „B.P.” Nr.19(pg.39-42) și Nr.20(p.53)

SECȚIA 3#. Punctajul: BULGARIA-19 - ROMÂNIA-7.

Moartea neașteptată și foarte regretabilă a rupt prematur din mijlocul nostru pe Miroslav Stošić care era prevăzut pentru arbitrajul acestei secții a meciului; astfel, a trebuit să-mi asum rolul de arbitru în locul mult regretatului prieten.

Calitatea problemelor prezentate - pe tema „Apărarea prelungită” - nu a fost de un nivel ridicat, cu toate că unele lucrări erau interesante. Problemele prezentate de echipa României - M.Manolescu și J.V. Nestorescu - s-au dovedit, spre regret, cu defecte: prima cu o dublă

soluție, iar a doua, ca și problema lui N.Dimitrov (Bulgaria) - insolubilă.

Restul de probleme le-am dispus în ordinea următoare:

Locul I: K.GANDEV & Ven. E.RUSENESCU & V. Venelin ALAIKOV ALAIKOV (Bulgaria) NESTORESCU (Român)

Locul II: E.RUSENESCU & V. Venelin ALAIKOV (Bulgaria)

Locul III: Venelin ALAIKOV (Bulgaria)

Locul IV: Nikolaj DIMITROV (Bulgaria)



(11+10)



(9+10)



(11+8)



(9+12)

GANDEV & ALAIKOV. 1.Td3! (am.2.T:e3 și 3.Cd3#) Ce3 ad-lib. 2.Td5+ e:d5 3.T:e7#; 1...c:f5! 2.Tf8(3.Cf7#) Cf5 ad-lib. 3.Nf4#, iar la 2... Cd4+! 3.c:d4#. Apărările prelungete consecutive (așa numita „Apărarea prelungită în apărarea prelungită” N.R.) ale calului negru. Mutarea 2.Tf8, după autoblocarea cîmpului f5, este elegantă.

RUSENESCU & NESTORESCU. 1.Rd2! (am.2.R:e1 și 3.Nd3#) Ch3 2.Cd3! cu am. dublă - 3.Cc5(T:e5)#; 1...Cf7 2.Nc6!(2.Cd3? a:b6!, deci apărarea de gr.II); 1...Ce6!! 2.Cf5! (2.Cd3? Tg5!, 2.Nc6? Cc7! - apăr. de grad. III) 3.Cd6#. Apărarea prelungită de gr.III a calului negru, după o înțelegere bună.

ALAIKOV. Încercarea combinării de Atac prelungit al albului cu Apărarea prelungită a avut drept consecință o violare flagrantă a regulii esențiale a compoziției şahiste - principiul economiei a mutărilor. Pentru ideea această au fost suficiente doar 2 mutări: apărarea cîmpului d3, cu schimbarea minimă a poziției, obținându-se o bună problemă cu 2#! Dar iată soluția autorului: 1.Tg7?(am. 2.Nd4+ Rd3 3.Chf4#) Cb6 ad-lib. 2.Dh6+ Rd3 3.Dd2#, dar 1...Cd5! 2.7; 1.Tg7?(am.2Nd4+ Rd3 3.Nc2 sau 3.Dg6#) dar 1...Cb6 ad-lib! 2.? Soluția: 1.Tg4! (am.2.Nd4+ Rd3 3.Chf4#) Cd5 2.Te4+ Rd3 3.Nc2#, 1...Cb6 ad-lib. 2.Dh6+ etc., 1...Rd3 2.Chf4+ Re4 3.Nd4#, 1...N:f3? 2.T:f3#.

DIMITROV. 1.Nel! (am.2.d:c3+ N:c3 3.N:c3#) Cc3 ad-lib. 2.D:d5+c:d5 3.Cb5#, 1...Cce4! 2.Tc4+ C:c4 (2...d:c4 3.D:e4#) 3.Cf3#. Condiția este satisfăcută.

A patra problemă românească (de Em.Dobrescu), ce a fost clasificată inițial pe locul al VII-lea, este descalificată din cauza descoperirii unui dual în varianta tematică.

La secția de 2#(rezultatul este publicat în Nr.19 al „B.P.”, pag.40) punctajul definitiv se schimbă în urma descalificării problemei ce a fost clasată pe locul al II-lea(Manolescu), din cauza unei soluții duble (1.Ra4). Astfel, avantajul pentru România a devenit doar de 1 pct.

REZULTATUL FINAL al meciului se prezintă astfel:

	ROMÂNIA	-	BULGARIA
secția de 2#	18	-	17
secția de 3#	7	-	19
secția aj.2#	14	-	19
secția de studii	21	-	9
TOTAL de puncte	60	-	64

DIRECTOR al meciului
Arbitrul intermediar

Ljubomir ANASTASOV

Skopje - Jugoslavia

ROCADA IN PROBLEMA CU MAT AJUTOR IN 2 MUTĂRI

Precum se știe, rocada în compoziția gahistă nu este admisă numai în cazul când se poate demonstra că R sau T au fost nevoiți să mute în jocul anterior (pe o astfel de demonstrație sînt concepute un șir întreg de probleme analitice). În caz contrar, rocada este considerată admisă și posibilă. Este firesc faptul că problemisticii, compunînd probleme cu mat ajutor, n-au putut trece cu vederea și tema rocadei, întrucît prezența acesteia imprumută compoziției un caracter deosebit de atrăgător. În acest articol dorim să atragem atenția cititorilor asupra unor posibilități de a exploata rocada (în jocul albului sau negrului) în probleme cu mat ajutor în 2 mutări.

I. H. ALBERT & K. HENKE. „Die Schwalbe” 1948. Prem. I

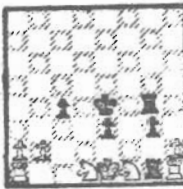
II. V. KOROLKOV „Komsomolskaia Iskra”, 1964, Mai

III. N. NAGNIBIDA „Molodoi bukovineț”, 1969

IV. N. PETROVIĆ „Problem”, 1953



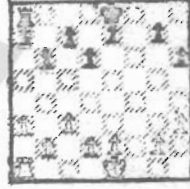
Aj.2# (3+3)



Aj.2# (8+6)
B Tgl→bl



Aj.2# (3+7)
B. Pb6 - alb!



Aj.3# (9+9)

La problema-miniatură I este interesant de observat motivarea spirituală a necesității (și a imposibilității de a o menține în soluție) rocadei la negru în jocul aparent: 1...D:h4 2.0-0 Dh7#, precum și a rocadei la alb în soluție: 1.Th7 0-0 2.Te7 Dc8#.

În legătură cu aceasta, se pare că construirea unei probleme aj2# în care albul ar roca în joc aparent, iar negrul - în soluție, n-ar trebui să prezinte vreo dificultate. Același lucru se poate afirma și cu privire la probleme cu două soluții - cu cîte o rocadă în fiecare din acestea. Se pot întîlni adesea și „maturi ajutoare” la care albul rochează în jocul aparent, dar în soluție pierde acest drept (din cauza lipsei de mutări indiferente, afară de cele cu R sau T).

Diagrama II poate să ne servească de exemplu pentru cele de mai sus, avînd două perechi de jocuri simetrice: A. 1...Cc3+ 2.Rd3 0-0-0 mat, 1.Rd3 C:e3 2.Te4 Td1#; B. 1...C:g3+ 2.Rf3 0-0-0, 1.Rf3 C:e3 2.Te4 Tfl#. O idee analogă se poate realiza și la probleme - gemeni. Spre exemplu, poziția A de la diagrama III, are soluția 1.Nb1 T:h1 2.b5 b7#, iar B - 1.Rb3 0-0-0 2.a4 Td3#. Nu este greu de observat că soluția gemenului nu reprezintă pentru A decît o cursă.

Este foarte curioasă, în legătură cu cele mai sus expuse, problema IV în care găsim posibilități de rocadă neagră și albă ce se exclud reciproc. Intr-adevăr, problema aceasta are o cursă puternică: 1.0-0-0 0-0-0?, întrucît dacă este posibilă rocada neagră, cea albă nu mai este posibilă! Dezleagă numai 1.Td8 0-0-0 2.Td7 Tfl 3.Rd8 Tf8 mat.

Urmasoarele două probleme sînt exemple ale realizării a două rocade de către alb sau negru: V - 1.C:h1 0-0-0 2.Cf2 Tel# și 1.Cd1 0-0-0 2.T:al Cc4#; VI - 1.Cb4 Nc4 2.0-0-0 Ne6# și 1.f5 Tc4 2-0-0 Tg4#.

Nu pot să mă abțin de la demonstrarea problemei-record (vezi diagrama VII). Dacă este posibilă rocada mare la alb, atunci soluția este: 1.N:e4 0-0-0 2.0-0 Tdgl+ 3.Rh7 T:h5#, dar dacă este posibilă rocada mică la alb, atunci 1.0-0-0 0-0 2.Rb7 Tbl+ 3.Ra6 T:a4#. Toate patru rocade în aceeași problemă - o performanță excepțională!

V. G. PAROS
„Probleemblad”,
1955. Prem. I



Aj.2# (8+10)
(2.1.1.1)

VI. I. KRIHELI
„Problemista”,
1964. Prem. I



Aj.2# (4+7)
(2.1.1.1)

VII. G. PAROS
„Magyar Sakkelet”,
1954. Prem. II



Aj.3# (5+9)

VIII. N. NAGNIBIDA
„Revista de Sah”,
1969. (versiune)



Aj.3# (5+13)
b4c3—g5 g1
b4—h4

La timpul său, autorul prezentei notițe, necunoscând problema citată a dr.-ului G. Paros, a publicat compoziția proprie de pe diagrama VIII: A. 1.Db7 T:h5 2.Cd5 O-O-O 3.O-O Tg1#; B. 1.Df6 Tb1 2.Cf5 O-O 3.O-O Tfcl#. Este regretabilă, desigur, necesitatea pentru autor de a obține gemenul prin două schimbări în poziție.

Sintem convinși că tema rocadei în probleme ajutoare cu 2# este departe de a fi epuizată. Combinarea acesteia cu alte teme cunoscute, ca și introducerea motivelor strategice și tactice în tema rocadei poate și trebuie să mai aducă multe creații care vor rămâne. Drept pildă poate servi măcar problema foarte originală de pe diagrama alăturată (IX).

IX. V. KOROLKOV &

Z. PIGITS

„Magyar

Sakkelet”,

1958

(4+9)

Ajut.2#*



Joc aparent: 1....O-O-O 2.Df2 T:d3#; 1.D:al+! Rd2 2.Rb2 Tb4#.

Totodată, am dori să constatăm în viitorul apropiat publicarea mai multor probleme de acest gen cu mături regulate!

Nikolai NAGNIBIDA
Cernăuți, noiembrie 1975.

A XVIII-a SESIUNE a COMISIEI PERMANENTE PENTRU COMPOZIȚIA ȘAHISTĂ

a F.I.D.E. (Tbilisi, 1975)

Între 1 - 5 octombrie 1975 a avut loc la Tbilisi, frumoasa capitală a R.S.S. Gruzine, a XVIII-a sesiune a Comisiei permanente pentru compoziție șahistă a FIDE, organism de conducere și coordonare a activității internaționale în domeniul compoziției. Din cei 21 de membri oficiali au luat parte 16 delegați: B. Barnes (Anglia), V. Bartolovic (R.S.F. Jugoslavia), C. Becker (S.U.A.), F. Fargette (Franța), B. Formanek (R.S. Cehoslovacia), J. Hannelius (Finlanda - Președinte al Comisiei), H. Henneberger (Elveția), A. Hildebrand (Suedia), I. Leepunov (U. R.S.S.), G. Mirri (Italia), J. Mortensen (Danemarca), V. Nestorescu (R. S. România), G. Paros (R.P. Ungară), V. Rangelov (R.P. Bulgaria), V. Rosolak (R.P. Polonia), P. ten Cate (Olanda).

Alături de cei menționați au participat ca invitați numeroși reprezentanți ai compoziției sovietice: G. Nadareisvili, organizator al sesiunii, V. Bron, L. Losinski, V. Korolkov, A. Guleaiev, B. Kofman, A. Kuznetsov, I. Vladimirov, T. Gorghiev, V. Rudenko, I. Cepijny, E. Umnov, I. Kriheli, A. Dombrovskis, A. Kopnin, L. Kačnelson, N. Suhitagsvili, D. Gurgenidze, V. Neidze și alții. Au fost prezenți și Mihail Botvinnik - fost campion mondial, I. Baturinski - președintele Clubului central de

gah din Moscova.

Lucrările s-au desfășurat în sălile minunatului Palat al șahului din Tbilisi, impunătoare clădire modernă, o adevărată cetate a mișcărilor șahiste din capitala Gruziei.

Din agenda bogată a sesiunii desprindem câteva probleme asupra cărora s-au luat hotărâri corespunzătoare.

a/ Subcomisia însărcinată să elaboreze un proiect al unui nou Codex al compoziției a fost remaniată: Formanek (președinte), N. Petrović E. Umnov, B. Barnes. Toți compozitorii sînt invitați să-și trimită propunerile către Ing. B. Formanek în cursul anului 1976.

b/ Campionatul mondial de de-legări va fi organizat în cursul anului viitor (raportor V. Rangelov).

c/ Editarea albumelor F.I.D.E. - problema centrală a activității Comisiei - a fost viu dezbătută. Este clară situația albumului pentru anii 1965-67, care va apărea în primul trimestru al anului 1976, dar nu se pot da garanții ferme privind tipărirea Albumelor pentru anii 1968-70 și 1971-73. A fost reținută o interesantă propunere a lui F. Fargette privind tipărirea unei Că r ți d e a u r a compoziției, care să cuprindă lucrări de valoare cu comentarii și soluții ample, carte care să completeze albumele FIDE, insuficiente ca număr și prezentare pentru largă răspîndire a artei compoziției șahiste.

d/ A fost comunicat oficial rezultatul definitiv al Concursului pe echipe organizat între 1972 - 1974 de către Finlanda, care a fost cîștigat, cum era de așteptat, de puternica echipă a U.R.S.S. cu 553 de puncte, urmată de Olanda (397 p.), Danemarca (395,5 p.), Finlanda (cu 392,5 p.), Suedia (375,5 p.), Franța (331 p.). Echipa română, handicapată de un mare procent de lucrări incorecte (deși calitativ superioare), a ocupat foarte modestul loc 21 cu 127 puncte.

e/ Titluri internaționale. A fost acordat titlul de arbitru internațional următorilor: K. Junker (2^o, 3^o 4^o și mai multe mutări), C. Morse (2^o), A. Dickens (feerie). La propunerea subcomisiei de clasificare au primit titlul de Maestru internațional la compoziție: G. Andersson, G. Latzel, E. Umnov, M. Niemeijer, P. Kniest, Al. Kazanțev, Al. Kopnin.

După lungi dezbateri s-a hotărît schimbarea regulilor de acordare a titlurilor internaționale de maestru și de mare maestru. Astfel, pentru obținerea titlului de maestru internațional al FIDE sînt necesare 25 de puncte, calculate pe baza lucrărilor publicate în toate albumele FIDE, iar pentru obținerea titlului de mare maestru - 70 de puncte în indiferent cîte albume (o problemă valorează 1 punct, iar un studiu 1,5 puncte). După noul sistem aprobat, au primit titlul de Mare maestru internațional: V. Bron, V. Korolkov, J. Fritz, V. Pachman, N. Petrović și G. Paros.

În încheiere trebuie menționată excelenta organizare a sesiunii, ca de, deși cu un program foarte încărcat, a fost agrementată cu cîteva excursii și întîlniri amicale, ce au oferit prilejul de a cunoaște și mai bine realitățile țării gazdă ca și desăvîrșita ospitalitate a popoului gruzin.

Virgil NESTORESCU.

A L B U M U L F. I. D. E.

=====

La sesiunea de la Tbilisi din anul precedent a Comisiei permanente pentru compoziția șahistă a FIDE s-a hotărît să se ia măsuri pentru pregătirea Albumului FIDE pe anii 1971 - 1973. Aducem la cunoștința compozitorilor noștri toate datele necesare în această privință, invitîndu-i să-și trimită lucrările cele mai bune publicate în perioada anilor 1971-73. Directorul albumului va fi ing. Nenad Petrović (R. S. F. Jugoslaviei). Ca arbitri pe secții vor funcționa următorii:

- 2^o - Mentasti (Italia), Hassberg (S. U. A.), Bartolović (Jugoslaviei);
- 3^o - Dimitrov (R. P. Bulgaria), Mikan (Cehoslovacia), Matthews (Anglia);
- 4^o - Lepuschütz (Austria), Rehm (R. D. Germania), Grünwald (Franța);

studii - Nestorescu(R.S.România), Perkonoja(Finlanda), Nadareisvili(U ajutoare-Kriheli(URSS), Moutecidis(Grecia), Sonnenfeld(Brazilia); RSS) inverse - Weber(R.D.Germania), Mortensen(Danemarca), Rusek(Polonia); feerice - Dickins(Anglia), Monreal(Franța), Sanz(Spania).

Compozitorii sînt rugați să țină seama în mod strict de următoarele prevederi privind redactarea lucrărilor:

1/ fiecare lucrare trebuie să fie scrisă în cinci exemplare separate, pe hîrtie avînd dimensiunile 100/140 mm. minimum pînă la 155/210 mm. maximum.

2/ fiecare exemplar trebuie să cuprindă: numele întreg și adresa autorului (scrise cu majuscule latine), locul unde a fost publicată lucrarea, concursul la care a participat, distincția obținută, anunțul; soluția întreagă și clară să fie scrisă pe prima pagină și, dacă spațiul acesteia nu este suficient, să fie continuată pe o altă hîrtie, de aceleași dimensiuni și tot pe o singură față, avînd sus scrise din nou numele autorului și poziția regilor (hîrtia anexă va fi atașată primei).

Se atrage atenția că directorii secțiilor vor avea dreptul să excludă acele lucrări care nu se vor conforma acestor cerințe.

Într-o adresă directorilor de secții, la care se vor trimite lucrările:

2#: Barry BARNES, 17 Rolvenden Road, Strood, Rochester, Kent ME 2, 4 NY, Anglia.

3#: Valentin F. RUDEKHO, ul. Fucika, 9, kv.79, Dnepropetrovsk - 27, U.R.S.S.

4 și mai multe mutări: Bruno FARGETTE, 16 avenue Sainte-Foy, F - 92200 Neuilly sur Seine, Franța.

studii: Harold LOMMER, Pintor Stoltz, 43-3^a, Valencia(8), Spania. ajutoare: Matti MYLYNEMI, Katarinankatu 7 A 1, 28100 Pori - 10, Finlanda.

inverse: Wladyslaw ROSOLAK, 91-465 Łódź, Sadowa 18/20, m.47, Polonia.

feerice: Venelin ALAIKOV, Komplex Hipodrouma, blok 1, Sofia XII, R.P.Bulgaria.

Termen de trimitere a lucrărilor: 30 iunie 1976.

CONCUSURI ANUNȚATE

Concursuri informale internaționale ale revistei POSTSJAKK-PROBLEMISTEN. 1/ Se cere a compune probleme cu 2# cu o dezlegare directă sau indirectă, în soluție, a trei piese albe diferite care vor da mat la mutarea a 2-a. Este obligatorie și prezența unei curse cu cel puțin o variantă în care o figură albă va fi dezlegată și va da un mat schimbat față de matul din soluție.

Judele: B.Blikeng, Storenggt. 15, N-6500 Kristiansund(Norvegia). Vor fi acordate trei premii.

2/ Aniversarea lui A.Myrhang: concurs pentru probleme directe cu mat în trei mutări, cu cel puțin trei mături model. Jude: A. Myrhang, N-2030 Nannestad (Norvegia). Se vor acorda trei premii.

Toate problemele primite vor fi publicate în revistă. Cele ce nu vor fi premiate vor concura în concursurile anuale obișnuite ale revistei „Postsjakk-P”

Problemele se vor trimite pînă la 1 octombrie 1976, la adresele respective ale celor doi juși. DEZLEGAREA problemei de mai sus: Cursă: 1.Dc5! (am.2.Dc5#) Dal 2.Cf2#, dar 1...N:f4! 2.#? Sol.: 1.Cc2!(am.2.Dd4!) Dal 2.Cc5#, 1...N:c2 2.c7# 1...Ng7 2.Nf6#.

Bine cunoscuta revistă THÈMES-64 își serbează aniversarea de 20 de ani de apariție prin deschiderea unui concurs special în 4 secții: Secția 2#: Tema liberă sub forma de gemeni. Arbitrii: Camil Seneca

B.BLIKENG
"Postsjakk"1975



2# (13+8)

și Roland Lecomte.

Secția 3^a și 4^a. Tema: Incercarea (I) amenință cu matul (A), pe care negrul poate para prin mutarea (a); această paradă este însă însoțită de un efect negativ permițând albului să dea un mat nou (B). Negrul dispune totuși de o apărare eficientă, ceea ce îl obligă pe alb să recurgă la efectuarea unui plan premergător. Acest plan constă în a sili pe negru, prin crearea unei alte amenințări, să se apere cu mutarea (a) de la încercare, după care, revenind la mutarea (I), să amenințe cu matul (B). Apărarea împotriva matului (B) permite însă matul (A), iar prelungirea apărării prin respingerea ambelor mături (A și B), permite albului un mat nou (C).

Exemplu: Incercare - 1.Nd6!(I) amenință 2.d5#(A), 1...Cf6(a) 2.Te7#(B), dar 1...f3! 2.?#. Sol.: 1.Nb7!(am.2.Nc8+ Rd5 3.Cc3#) Cf6(a) 2.Nd6(I) cu am.3.Te7#(B) C ad-lib. 3.d5#, iar la 2...Cd5! (impiedicând ambele mături - A și B) 3.Nc8#(C). Arbitrii: A.Grünenwald și J.Lochet.



3^a (6+4)
bela mături - A și B) 3.Nc8#(C). Arbitrii: A.Grünenwald și J.Lochet.

Secția mături inverse. Tema: Se cere reprezentarea unei sau a mai multor poziții de Zugzwang reciproc - ZZ, la care efectuarea mutării este dăunătoare fiecărei dintre cele două tabere. Poziția tematică trebuie să prezinte două cazuri: o dată, într-o cursă, în

că la mutare este albul, și o dată, în soluție, când negrul este la mutare. Exemplu: Cursa tematică - 1.Nb2? (cu intenția 2.Nc3 3.Nel și 4.N:g2+) N:c5! 2.Nc3 Nb4!(ZZ tematic) 3.Nel N:el(ZZ netematic) 4.b4 a:b4! (4...N:b4? 5.N:g2+), sau 3.Nf3? e4! 4.N:e4(ZZ, însă matul este posibil numai la mutarea a 6-a). Pe de altă parte, dacă 2.N:e5? Ne7! 3.Ng3 Nh4!(ZZ netematic) Jocul real: 1.Nc1! N:c5 (dacă 1...N ad-lib. 2.Nb2 și 3.Nc3 etc.) 2.Nd2! Nb4 (2...e:d2 3.N:g2+) 3.Nc3!! (ZZ tematic) N ad-lib. 4.Nel N ad-lib. 5.N:g2+ h:g2#

Arbitrii: Jean Morice și Bruno Fargette.

Secția s t u d i i. Tema: Zugzwang.

Soluția: 1.Db4+! (1.Dd4+? Rg5 2.D:d8+ Rb5 =; sau 1.Df8+? Cf7! 2.D:f7+ Re5 =) Rg5 2.De7+ Rh5 3.Dh7+ Rg5 4.Ch3+! Rg4 5.Dg6+ Rh3 6.Rf3! Zugzwang și albul câștigă. Arbitrii: H.M.Lommer și E.Onate.

U l t i m u l t e r m e n de trimiterea lucrărilor este fixat pentru data de 31 decembrie 1976.

Toți compozitorii pot participa la una sau la toate secțiile; numărul lucrărilor este limitat la maximum 3 de autor și de secție.

Toate problemele și studiile, într-un exemplar cu numele și adresa, pe diagrame, enunțul și soluția detaliată scrise foarte clar, se vor trimite pe adresa Alb câștigă(3+5)
M.Pierre DRUMARE, 42, rue Etienne-Marcel, 75002 - Paris, Franța, cu mențiunea pe plic „Concours 20 ans (special Nr.13)”.
Se vor acorda premii în cărți de șah.

H L A S L U D U - al VIII-lea concurs internațional pentru probleme ortodoxe cu 2#, cu schimbarea jocului în două sau mai multe faze, cu exploatarea efectului negativ al a u t o b l o c ă r i i cîmpurilor din zona R negru. Arbitru: Maestru și arbitru internațional FIDE Juraj Brabec (Cehoslovacia), care va adjuca 3 premii, 3 mențiuni onorabile și 3 laude. Lucrările (cel mult 3 de fiecare autor) pe diagrame cu soluții complete, numele și adresa autorului se vor trimite pînă la 30 septembrie 1976 la adresa: Redacția HLAS LUDU Zabetova 2, č.d.7, 897 18 - Bratislava (Cehoslovacia), cu mențiunea pe plic: „SACH”. Fiecare participant va primi rubrica în care se va publica problema respectivă, iar la finele anului 1977 și rezultatul

J.A.RUSEK
„Thèmes-64”, 1972
Prem. I-II „ex-a”



Inv.5# (8+9)

H.M.LOMMER
„New Statesman”
1967



concurseului. Prezentem alăturat două exemple pentru edificarea cititorilor buletinului nostru.

L.I. LOŠINSKI H. HERMANSON
Memorial Cigorin „Lud”, 1964
1950. Prem. I Prem. III



2# (8+9)



2# (8+5)

f6(Cc7)≠. Schimbarea jocurilor în trei faze cu exploatarea autoblocașilor cimpurilor d5 și f5 în fiecare fază.

CERCUL de PROBLEMISTICĂ ȘAHISTĂ - BRĂILA, organizează următoarele concursuri internaționale de compoziție:

I. MEMORIAL „Sergiu THAN” cu următoarele secții:

1/ Maturi ajutoare în 2 mutări pe tema THAN. Jude: Dr. LEU Gheorghe



Aj. 2# (4+5)

B/ Pa2→h3.

Tema: O încercare eșuează în poziția inițială din cauza ilegalității, devenind soluție legală în gemenul (B). În A nu merge soluția 1.a4-a3 0-0? 2.Re2 C: f4≠, deoarece rocada albă nu este legală (lipsind ultima mutare a albului). Soluția este 1.Td2-d4 C:e3 2. Tde4 Th3≠. În B, cursa din A devine soluție.

2/ Probleme cu mat ajutor. Jude: Ing. BĂRZOI C-tin.

3/ Probleme cu mat invers. Jude: NESTORESCU Virgil.

4/ Probleme feerice diverse fără figuri feerice.

Jude: GROSU Iosif.

5/ Probleme feerice diverse cu figuri feerice. Jude: Ing. CUCIUC Victor.

6/ Probleme cu analiza retrogradă. Jude: Ing. CUCIUC Victor.

II. Concurs tematic Nr.1. Probleme directe cu mat în 2 mutări - cu joc aparent și maturi schimbate subforma de Meredith (8-12 piese). Nu se admit gemeni! Jude: E.I. UMNOV (U.R.S.S.).

III. Concurs tematic Nr.2. Probleme miniaturi (maximum 7 piese) cu mat ajutor pe tema GRIMSHAW sau ANDERSEN, realizată sub forma: a/ Joc aparent - soluție, b/ gemeni, c/ cu 2 soluții. Jude: CHLUBNA Friedrich (Austria).

IV. Concurs tematic Nr.3. Probleme de matematică șahistă. Jude: Ing. Cuciuc Victor.

PROBLEME în NUMĂR NELIMITAT se vor trimite pînă la 31 decembrie 1976 pe adresa: Ing. Victor CUCIUC, 6100-Brăila-6, Căș. poștală 6.

NECROLOGE

Am aflat cu adîncă tristețe despre prematura și subită încetare din viață, în decembrie 1975, a d-rului György PAROS, în vîrstă de 66 de ani. Mult regretatul mare maestru internațional, care ne-a desființat cu lucrările sale pline de spirit, într-o formă adevărat artistică, era membru în comitetul de redacție al revistei MAGYAR SAKKELET, membru în prezidiul Federației magyare de șah și membru în Comisia permanentă pentru compoziția șahistă a F.I.D.E.

La 19 februarie 1976 şahul artistic mondial a suferit o nouă pierdere dureroasă: în vîrstă de numai 63 de ani, după o boală îndelungată a încetat din viață renumitul compozitor sovietic - Lev Ilici LOȘINSKI, deținător al titlului de mare maestru internațional din anul 1972. Prima problemă a publicat-o în 1927, la începutul activității sale de compozitor lucrînd asupra problemelor-record cu 2♙ și stăruind asupra dezvoltării la maximum a posibilităților diferitelor mecanisme. Rezultate strălucite Loșinski a obținut însă în perioada de după război, cînd a început să compună miraculoasele sale probleme cu mat în trei mutări, care probleme au fermecat toată lumea. Nu întîmplător a fost editată în 1959 de către binecunoscutul popularizator al compoziției şahiste dr.M.Niemeijer, o elegantă culegere de probleme, sub titlul „Twee zielen en twee gedachten”, dedicată creației a doi maeștri ai compoziției - Lev Loșinski și Jan Hartong. La mari concursuri internaționale Loșinski a ocupat de 130 de ori locul I și a fost de 14 ori campionul U.R.S.S.

PROBLEME INEDITE

ARBITRII: la 2♙ - Vladimir A.EROHIN(URSS), 3♙ și mai multe mutări - Vladimir A.BRON(URSS), feerie - Krasimir GANDEV (Bulgaria).

597. Lajos RICZU 598. Andrej ANČIN 599. L.REDLINGER 600.Val.V.LIDER
(Ungaria) (Cehoslovacia) București Moscova



2♙ (6+4)



2♙ (6+5)



2♙ (6+6)



2♙ (10+3)

601.Alex.NIKITIN 602.V.TUROVEROV 603.L.MAKARONEȚ 604.Ion MIRCIOTIU
(U.R.S.S.) (U.R.S.S.) (U.R.S.S.) Brașov



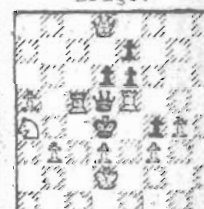
2♙ (8+7)



2♙ (8+7)



2♙ (8+8)



2♙ (10+6)

O RUGĂMINTE STĂRUITOARE către toți colaboratorii buletinului nostru: toate compozițiile inedite destinate publicării să fie imprimate (sau desenate) clar pe file separate și însoțite de soluții complete, necesare - în special la studii - pentru justificarea corectitudinii acestora.

Totodată, repetăm rugămintea către dezlegătorii noștri a ne trimite soluțiile găsite la compozițiile publicate în „B.P.” pe file separate de cele cu soluțiile problemelor din „Tribuna Sibiului”.

Toate filele cu dezlegări să fie semnate citeț!

Astfel ne veți ajuta în munca de triere a dezlegărilor primite.

605.
V.VLADIMIROV
(U.R.S.S.)

2# (8+9)

606.
D. GRINCENKO
(U.R.S.S.)

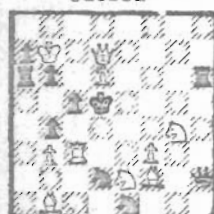
2# (8+9)

607.
M.M.MANOILESCU
București

2# (9+8)

608.
R.AHOVSADZADE &
I.LIOKUMOVICI(US.)

2# (11+7)

609. I.M.GORDIAN
Odessa

2# (10+10)

610.M.SATANOVSKI
(U.R.S.S.)

2# (10+13)

611. Gh. CĂLIMAN
Sîngeorgiu-Pădure

2# (11+12)

612.David HJELLE
(Norvegia)

2# (12+11)

613.Ervin IANOSI
Arad

2# (8+4)

614.Marcel TANĂU
Bacău

2# (11+10)

615.R.FEDOROVICI
& E.SOROKIN(URSS)

Aj.2# (3+16)

616.P.MOUTECIDIS
(Grecia)

Inv.18# (6+3)

617.Petrache POPA
București

3# (6+3)

618.A.LAPEDATU
Mediaș

3# (8+4)

619.V.NESTORESCU
București

3# (8+5)

620. V.F.UDARTEV
(U.R.S.S.)

3# (7+10)

DEZLEGARILE din prezentul număr se vor trimite până la 31 aug.1976.

621. Nad. LEONTIEVA (U.R.S.S.) 622. S. KORNEV & A. AGARKOV (URSS) 623. Cr. NICULAE com. Rădofești 624. Dieter MÜLLER (R. Dem. Germania)



3# (10+9)



3# (12+13)



4# (4+1)



5# (4+4)

625. Vl. Ios. PYPA (U.R.S.S.)

626. V. V. KICIGHIN (U.R.S.S.)

627. Cl. GOMONDY (Franța)

628. Petko PETKOV (Bulgaria)



5# (6+3)



5# (4+9)



15# (10+9)



2# (♞ = L.) (4+3)

629. Ven. ALAIKOV (Bulgaria)

630. Sat. LIMBACH (Polonia)

631. N. NAGNIBIDA (U.R.S.S.)

632. A. STORISTEANU (Israel)



Inv. 6# (12+7)



Inv. 8# (5+2)



Aj. 2# (3+3)

Aj. 2# / 3+4/
(1.1.2.1)

633. Vlad. BUNKA (Cehoslovacia)

634. Vad. MOISEEV (U.R.S.S.)

635. Gh. SZONDY Lugoș

636. N. BOLGHINOVICI (U.R.S.S.)



Aj. 2# (4+7)



Aj. 2# (4+7)



Aj. 2# (5+7)



Aj. 2# (5+10)

B/ Tabla rotită cu
90° (Rc8/Rd4); C. cu
180°.

B/Da7→g5.

B/ Pe7→g5.

(2.1.1.1)

637.

Toma GARAI
(U.S.A.)



Aj.2# (5+12)
(2.1.1.1)

638.

D.M.KARINSKI
(U.R.S.S.)



Aj.3# (2+2)
(2.1.1.1)

639.

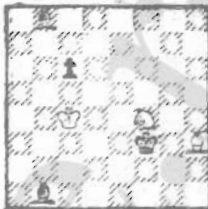
Stanisl. TOLSTOI
(U.R.S.S.)



Aj.3# (2+5)
(2.1.1.1)

640.

Nicky CHERAN
București



Aj.3# (3+4)

641.

Radu DRAGOESCU
București



Aj.4# (3+4)

642.

Anton MOLDOVAN
Timișoara



Maxim.5# (4+3)
B/F&Ră Le7 și Pc5
Maxim.4# (3+2).

643.

E.PETROV &
N.BUDKOV (URSS)



Pat aj.în 3 mut. Aj.serial 22#
(5+5) (2+7)

644.

Iosif KRIHELI
(U.R.S.S.)



STUDII INEDITE

ARBITRU: A. J. ROY CROFT (Anglia).

83.

Ernest POGOSIANȚ
Moscova



84.

Nik.E.SVIRIDENKO
(U.R.S.S.)



85.

Ivan L.KOVALENKO
(U.R.S.S.)



86.

Petre RACOLȚA
com. Seini



Alb câștigă (4+3) Alb câștigă (4+3) Alb câștigă (4+5) Remiză (7+8)

MEMENTO. Anul acesta se împlinesc 100 de ani de la nașterea marelui și neuitatului compozitor român - WOLFGANG PAULY, care s-a bucurat de o faimă mondială bine meritată.

Intr-o problemă de șah corctitudinea este obligatorie, frumusețea necesară, dificultatea dorită.
(Konrad Erlin)

DEZLEGĂRI DE PROBLEME din Nr.19

=====

521(Lapedatu). 1.Df2!(am.2.Td4#) N:f2(R:d3,C:d3) 2.C:f2(Cc5,Cc3)#, 1...Cc2(f3) 2.D:(f3#). Cheia bună, poziția economică și îngrijită(AM). Un Meredith destul de agitat, cu o cheie bună!(L.R.).(2 pcte). 522(Riczu). 1.Dg5!(Zugzwang) N ad-lib.(N:g5) 2.D:e7(Tc6)#, 1...d4(f4) 2.Dg8(Tc6)#, 1...Re5 2.De3#. Un Meredith frumos (LR) (2 pcte). 523(Kornev & Agarkov). 1.Rf1!(Zugzw.) Rd3:(f3,f5) 2.C:b4(Cf6,Cc3)#, 1...C ad-libitum(:d5!) 2.Ce3(Dc2)#. Se ajunge la soluție numai prin mărirea numărului de cimpuri libere pt.R negru!(LR)(2 pcte). 524(Haring). 1.C:d5!(am.2.De3#) De5+ 2.Cf4#, 1...T:d5 2.T:d5#, 1...Cd2(Re5) 2.Dal(D:e4)#. Cursă: 1.C:e4!(am.2.De3#) De5+ 2.Cg3#, 1...T:e4(Re5) 2.T:e4(Cg3)#, dar 1...Cd2! 2.7#. GRIMSHAW regal combinat cu sahuri încrucișate în cursă și în soluție. Foarte frumos!(VI). Maturi schimbate și frumos diferențiate în cele două faze(LR) (2+2 pcte). 525(Căliman). 1.C:e3!(am.2.b4#) Th3:(e3) 2.Cg4(N:e3)#, 1...Ca(e):c6 2.D:b5(T:d5)#. Încercările 1.N:b5(:d5)?(am.2.b4#) sînt respinse prin 1...C:c6 (resp.C:d5)! Soluția relativ surprinzătoare cu elemente de ecou(LR) (2+2 pcte.). 526(Rudenko). Joc ap.: 1...e:f5(a) 2.Cbd3#(A), 1...Ce4(b) 2.Cfd3#(B). Cursă: 1.Cfd5!(am.2.Ne7#) e:f5(a) 2.D:f5#, 1...e:d5(c) 2.Cbd3#(A), înșă 1...Ce4! 2.7#. Sol.: 1.Cbd5!(am.2.Ne7#) Ce4(b) 2.D:e4#, 1...e:d5(c) 2.Cfd3#(B), 1...e:f5(a) 2.Db2#. În cele trei faze, la 1...e:f5(a) maturile se schimbă. Problema lasă o impresie frumoasă(VI)(1+2+2 pcte). 527(Kuznetsov). Joc ap.: 1...d6+ 2.Tc7#, 1...Nd6 2.Tc3#, totuși la 1...Rd6! albul n-are răspuns de mat. Sol.: 1.De3!(am.2.Dc5#) d6+ 2.Ce7#, 1...Nd6 2.De4#, 1...Nf2(Td4) 2.De5(D:d4)#. Merită o remarcă superiorității materială a negrului.(LR)(1+2 pcte). 528(Petrov). 1.Nd5!(am.dubla: 2.Nc5 și Te4#) N(T)*d5 2.Cb5(Cf3)# - tema NOVOTNY cu maturi din amenințare schimbate!, 1...Cd6(Ne3) 2.Db6(al)#, 1...T(D)e7 2.C:e6(C:f5) 5)!. Prins ca într-o moară, R negru este supus la grele încercări și pînă la urmă e învins, cu toate că forța materială a negrului e aproape egală cu cea a albului(LR)(2+1 pct). 529(Grigorian). 1.Ng5!(Zugzw.) Rd4 2.Dd6+ Rc3(2...Re4 3.Dd5#) 3.Dd2#, 1...b2 2.Dd3#! și 3.Dd5# 0 miniatură cu trei maturi regulate. Frumoasă, cu joc elegant(AM). 0 miniatură de mare dificultate!(LR și MT)(3 pcte). 530(Dukić). 1.Te5!(zugzwang) Rg4 2.Nd7+ Rf4(2...Rh4 3.Cf3#) 3.Cd3#, 1...g5 2.Te4+ g4 3.Cf3#, 1...h5 2.Nd7 li 3.Cf3#. O miniatură fără complicații deosebite, dar cu o capcană ingenioasă pentru R negru(LR)(3 pcte). 531(Udartev). Joc ap.: 1...Rb5 2.Cc3+ Rc4 3.T:f4#, 1...R:d5 2.Cb6+ Re5 3.Nc3#. Sol.: 1.Nc3! Rb5 2.Ca3+ R:a4 3.Ta6#, 1...R:d5 2.Td6+ (merge și Rd5 e2 3.Td6#-dual) Rc4 3.Ca3#. Un meredith cu blocadă completă și maturi schimbate (2+3 pcte). 532(Manolescu). 1.Dc7!(am.2.Db6+ Re5 3.De3#, la 2...R:c4 3.Db4#) Tg4 2.Da5!(am.3.D:d5#) 2...d(N):c4 3.Ne3(D:al)#, 1...f4 2.Db7!(am.3.D:d5#) d(N):c4 3.De4(:g7)#, 1...Te1 2.Db6+ Re5 3.T:el#, 1...Re5 2.D:g7+ Re6 3.Cc7#. Problema mult mai valoroasă decît pare la o primă abordare superficială! La soluția adevărată se ajunge prin eliminarea treptată a soluțiilor aparente. Prezența pionului c4 crează subtilități neașteptate și o mulțime de maturi diferite(LR)(3 pct) 533(Gordian). 1.Tf4!(am.2.C:a5+ și 3.b3#) C:d4 2.Nf3! și 3.Ne2#, 1...N:d4 2.Cf3! și 3.Ce5#. O impecabilă realizare a unei teme clasice!(L R)(3 pcte). 534(Șalamov). 1.Re6! Rf4 2.Dg2! Re3 3.Re5! Rd3 4.De2#. Un "rex solus" cu mutări unice.(4 pcte). 535(Makaronet). 1.Rf4!(Zugzw.) f5 2.Nh5 f:e4 3.Nf7 e:d3 4.Ca2#, 1...f6 2.Rf5 f:e5 3.Ta2 e:d4 4.Nd2#. Dar se rezolvă și prin 1.Ta2 f5(f6) 2.a4! urmată de capturarea pionului negru și apoi de mat după ...Rb4 4.Nd2#. Mai merge și 1.Nf4! f6(5) 2.e:f6 R:d4 3.Nd6 Rc3 4.Ne5#, la 1...R:d4 2.Tc2 și 3.Tc4#. (4+4+4 pcte) 536(Pypa). Intenție: 1.Nb3(am.2.Na4, urmat de 3.Dg8+ și 4.d8D#), dacă 1...g3 2.f:g3 h4 3.g:h4 R ori unde 4.d8D#. Dublă soluție: 1.Df7(e6) R c7 2.De8 Rb6 3.d8D+ R:a4 4.Db5(c6)#. (4+4 pcte). 537(Vaghidov). 1.Nf1!(am.2.Cc4+ T:c4#) e:d5(eliberînd cimpul f5) 2.C:d5+ T:d5#, 1...C:d6 (eliberînd cimpul d6) 2.Tg3+ D:g3#. Nu merge 1.Ne2# din cauza 1...Cf2

Construcția are ceva dintr-o orgă...(LR). Un mat invers frumos(MT) (2 puncte). 538(Nervi). 1.Dd3!(Zugzw) c:bl 2.D:bl Ng1#, 1...c1B(T) 2.Dd6+ D(T)c5 3.C:c5 Ng1#, 1...c1N 2.Dd4! N ad-lib. 3.D:N este. O splendidă a sezare în două grupe aproape simetrice a pieselor negre, cu promovarea multiplă a pionului negru(LR) (3 pcte). 539(Sidorenko). 1.Rf6! d6 2.Rf5! f6 3.Re4! f5+ 4.Rd3 f4 5.Nd2 f3 6.Ne4! d5 7.c:d5! c4#!. Înăltuirea mutărilor din soluție este fără cusur!(LR). Joc interesant, iar tabloul de mat nesesizabil la început!(AM). (5 pcte). 540(Waishev). A. 1.c1C Cc5 2.Ca2 Tb3#; B. 1.c1N Tb5 2.Na3 Cc3#; C. 1.c1T Rf4 2.Tc4 Td1 mat. Nu e dificilă, dar promovarea multiplă a pionului negru este realizată cu maximum de economie!(LR). „Baby” plăcut cu trei maturi model!(AM). (2+2+2 pcte). 541(Milošeski & Mihajlovski). I.1.Tc3 Rf6 2.N c4 Da8#; II.1.Tc4 Re6 2.Tgc3 Dh8#. Miniatură cu soluții-ecou(LR) (2+2p) 542(Dolginovici). I.1.De5 Tc1 2.Nd6 Cb4#; II.1.Nd6 Th6 2.De5 Ce7#. Al-tă miniatură cu soluții-ecou(LR) (2+2 pcte). 543(Bajtaj; cu Db4 și Ta3 la b3, resp. la a2). A.1.Tc2 R:f5 2.Db1 Ce2#; B.1.Nb1 Rd6 2.Tc2 C:b3#. (2+2 pcte). 544(ten Cate). I-III. 1.D(N,C):b7 a:b8N 2.De6(Na6,Ca5) - Switchback! Na7#. O repetare a ideii care nu supără, dimpotrivă!..... (LR). Tg8,Nh2 și Ca8 par a fi de prisos(AM). (2+2+2 pcte). 545(Goumon-dy). I.1.Tc:e5 Cd2 (merge însă și 1...Cg3 2.Te4 Cf1#-dual) 2.Te4 Ce4# (dar și 2...Cf1#-dual); II.1...Tg:e5 C:f2(sau 1...Cg3) 2.Te4 Cf1#(sau 1...Cd2 2.Te4 Cf1# - dualuri)sau Cg4#; III. 1.C:e5 C:g5 2.Cd3 Cg2#. (2 +1+2+1+2 pcte). 546(Garai). I.1.Tf5 Nf4 2.Tcc5 Td6#; II. 1.Tc6 Ne7+ 2.Re5 Td5#. O realizare remarcabilă a temei IANOVIC în două soluții, făr-șă schimbarea poziției inițiale. Splendid!(LR) (2+2 pcte). 547(Ančin). A.1.Ne6 Ra6 2.Cc3 Da7#; B. 1.Ne6 Tg7 2.Cc3 D:h8# 2.O problemă extrem de dificilă!(LR) (2+2 pcte). 548(Abdurrahmanović). A.1.Cb6 a8D+ 2.Rd7 Db7! 3.Cd6 c8D#; B. 1.Rb7 c8T 2.Cc7 a8T 3.Nc6 Tcb8#. (3+3 pcte). 549(Gheran) 1.Tb7 Rc3 2.Rc7 Rb4 3.Rb6 Cd5#. (3 p.) 550(Kakovin & Badkov). A. 1.d3+ Tf4 2.Re1 Nc4 3.d2 Tf1#; II.Intenția: 1.Re2 Nb3 2.d3+ N:a4 3.d2 Nb5#, dar merge și 1.Rd3 Tf6(Rg4) 2.Re4 Rg4(Tf6) 3.Re5 Te6#. (3+3+3 pcte). 551(Tolstoi). I.1.T:c2 Del 2.Rgl Rd1 3.g2 Rc2#; II. 1.T:c2 D:c2 2. R h5 De5 3.g2 Dh5#; III. 1.Ngl D:c1 2.Rh2 Db2 3.g2 Dh3#; IV. 1.R:h1 D:c1 2.g2 Da3 3.g1N Da8#; V. 1.T:dl+ R:dl 2.Rgl Rc1 3.g2 Tdl#; VI. 1.Rh3 R fl 2.T:c2(sau Ng1) Del 3.Ngl(T:c2) D:g3#, dar merge și 2.e:d2 e3(4) 3. T:c2 Dh5#.(+3+3+3+3+1 pcte). 552(Melnikov). 1.Da8! Nb5 2.Dh8 N:fl 3.Dal Nd3#. Amprenta stilului clasic într-un Meredith(LR). Dama ocupă toate colțurile tablei(AM). Frumos itinerar al D negre(LV). (3 pcte).. 553(Mironenko). A.1.Nc3 Rb6 2.Re4 c5 3.Re5 c6 4.Rd6 c7 5.Ne5 c8C#; B. 1.d5 c:d5 2.Ce6+ d:e6 3.Rg4 e7 4.Rg5 e8D 5.Rh6 Dg6#. Dificultatea derivă din diversitatea soluțiilor, lipsind elementul ecoului, și totuși - miniatură!(LR). Ambele soluții sînt foarte mascate și dificile!(AM) (5+5 pcte). 554(Abramian). 1.g1N! d4 2.g2 d5 3.Nd4 d6 4.g1T! d7 5.Tg8 d8C! 6.Ng7 Cf7#. Trei promoții minore incununate cu un mat étouffée! Miniatură plăcută(AM,DC) (5 pcte). 555(Limbach). 1.Tb3 Rf2(1...Dg2 2.T Tb5 Da2#) 2.Ra3 Dal#. Un mic giuvaier!(LR) Problema elegantă(AM) (2+2 pcte). 556(Ianovic & Moldovan). 1.Lb4 Lh5 2.Cde2 Ld1 3.Cc3 Lf1 4. C d3#! (4 pcte).

DEZLEGĂRI DE STUDII din NR.19 al „B.P.”

=====

71(Pihurov & Petrescu). 1.Re2 Ce3 (1...Rh7 2.Tg4!) 2.Rd3 Na7 3.Ta6! Nc5 4.Tc6 Na7! 5.Na6! (dacă 5.Nh3? Cd1! 6.Tc8+ Rg7 7.Tc7+ Rf6 8.T:a7 Cf2+ urmat de 9...C:h3 =) Cd5 6.Re4 Cb6 7.Tc7 Nb8 8.Tb7 Ca4 9.T:b8+ și câștigă. 72(Pihurov & Dorogov). 1.Rd2! (1.Rb2? Na4! 2.b6 d2 3.Ng4 Nc6 4.Cd7 Rd5! 5.Rc2 Rd6 6.Cb8 Rc5 7.Cd7+ Rd6! cu remiza pozițională) Rc5 (nu merge 1...Na4? din cauza 2.b6 Nc6 3.Nc8! și cîșt.). 2.Nd7! Na4 (2...Nb3! 3.Nc6! Nc4 4.Cd7+ Rd6 5.Rc3 Ne6 6.Cb8 Rc7 7.Ca6+ Rb6 8.R:c3 dacă 3...Nd5 4.Cd7+ Rd6 5.Cb8 N:c6 6.C:c6 Rc5 7.Cd4, iar dacă 3...N a4! 4.Ce6+ Rc4! 5.Cc7 Rb5 6.Ne8! Nc2 7.Ce6+ Rb6 8.Cd4 și cîșt.). 3.Ce6+ Rd6 4.b6! Nc6! 5.Nc8 Nd5 6.Cd8 Rc5 7.b7 N:b7 8.N:b7! (8.C:b7? Rb6!) și alb câștigă. 73(Motor & Petrescu). 1.Rd2 Ra5 2.Rc3 d5 3.Rb2 Ra4 4.

R:a2 c3! 5.Cb5!! (dacă 5.Cb1 Rb4 6.Ral Rc4 7.Ca3+ Rb4 =) R:b5 (5...R b4 6.Cc7 Rc4 7.Ce6 și cîst.) 6.Rb3 Rb5 7.R:c3 Ra4 8.Rd2 Rb5 9.c3 Ra4 (9...Rc4 10.Rc2 Rb5 11.Rd3 Rc6 12.Rc3 Rd6 13.Rf4 Re6 14.Rg5 Re7 15.R f5 Rd6 16.Rf6 Rd7 17.Re5 Rc6 18.Re6 și cîst.) 10.Re3! (10.Rd3? Rb3 11.Rd2 Rb2 =) Rb5 (10...Rb3 11.Rf4 R:c3 12.Re5 și cîst.) 11.Rf4 Rb6 12.R e5 Rc6 13.Re6 și cîstigă. 74(Kicighin). 1.Ne7 Tg5 2.Tf6! Tg7+ 3.R:g7 g1d+ 4.Rh7 Db1+ (dacă 4...Dg5 5.f4!) 5.d3! D:d3+ 6.Rg7 și cîstigă, 75(Kralin). 1. a7 (1.Ch8? d1d 2.a7 Dd5) Nb7 (1...d1d 2.a8D) 2.Ch8! N :g2! 3.R:g2 d1d 4.a8N! (4.a8D? Dd5+! 5.D:d5 pat) e4! (4...d5? 5.Nc6!) 5.N:e4 (5.Nc6? Df3+ 6.Rg1 Df8 7.Nd5 Dg7+! 8.Rf1 Dal+ 9.Nel Df6+ etc) 5...Dd5! 6.Nf3+! (6.Nd5 pat; 8.Rf3 Dd1+ 7.Rg2 Dd5) D:f3+ 7.R:f3 și cîstigă. Un studiu bun (CP). 76(Kovalenko). 1.a5 (1.Rc7? Tg6 2.a5 R b4 și negru cîstigă) Rb4 2.a6 Ra5! (2...Rb5 3.c4+! Ra5 4.a7 Tg7+ 5.R b8 Rb6 6.c4+ =; 2...Rc5 3.a7 Tg7+ Ra6! =) 3.a7 Tg7+ 4.Rc6!! -Dacă 4. Rb8? Rb6 5.a8C+ Rc6 6.c4 Te7 cu două continuări posibile de cîstig pent.negru: a/ 7.c5 R:c5 8.Cc7 Rc6! 9.Cd5 T:e4 10.Cc3 (10.Cf6 Tf4 11.Ch5 Tf3 12.Ra7 Rd6 urmat de ...Re7-f7-g6 cu cîstig) 10...Te3 11.Cdl (11.Ca2 Rc5 etc.) Tf3 12.Ra7 Rb5 - Rc2 și cîst.; b/ 7.e5 Tg7+ 8.Rc8 Ta7 9.Rd8 (9.Rb8 Te7 10.e6 Th7 11.c5 R:c5 12.Cc7 Rc6 13.Ca6 Rb6 14.R c8 Cc7 15.Rc6 T:c7 16.e7 Td7+ 17.Re8 Rd6 și cîst.) 9...T:a8+ 10. Re7 Rc7 11.e6 Ta4 12.c5 Te4! 13.c6 Tel 14.Rf7 Rd8 și cîstigă. - 4...Ta7 5.e5 (5.Rd6 Rb6! 6.e5 /6.c4 Rb7 7.Rd7 Rb8+ 8.Rd8 Ta4 și cîst./ Rb7 7. e6 Rc8 8.e7 Ta6+ și cîst.; dacă 5.Rc5 Te7 6.Rd5 Rb6 urmat de 7...Rc7 și Rd7 cu cîst.) 5...Ta6+ 6.Rd7 (6.Rd5? Rb6 7.Rd6 Tal 8.e6 Tdl+ 9.R e7 Rc7 10.Rf7 Tel 11.c4 Rd8 și cîst.) 6...Rb6 7.e6 Ta7+ 8.Rd6! remiz. 77(Motor). 1.b7 Nd6 2.h4 Rc6 3.h5 R:b7(Negru nu joacă 3...Nf4 ceea ce ar constitui o pierdere de timp) 4.h6 (Altfel negru ar juca 4... Nf8 cu cîst.) Ne5+ 5.Rbl Rc6 6.Rc2 Rb5 7.Rb3 a5 8.h7 a4+ 9.Ra3 Nd6+ (9...Ng7 10.h8D N:h8 pat) 10.Rb2 Ne5+ 11.Ra3 cu remiza pozițională. 78(Motor). 1.c6 N:e2 2.Rc5! Rg7 (sau 2...N:a6 3.e6! f:e6 4.Rd6 Nc8 5.Rc7 Na6 6.Rd6 Nc8 7.Rc7 =) 3.Rd6 Ng4 4.Rc7 (4.Re7 Nc8 5.Rd6 /5.Rd8 ar fi o greșeală: 5...N:a6! 6.c7 Rg6 7.Rd7 Nc4 și cîstigă/ N:a6 6.e6 f:e6 7.R:e6 Nb5 8.Rd5 =) 4...Nf3! 5.Rd7 (5.Rb7? Rg6 și cîst.) Ng4+ 6.Rd8 (6.Re7 Nc8) Ne2! 7.Rd7 (7.c7? N:a6 8.Rd7 Nc4 și cîst.) Ng4+ și remiză pozițională.

* * *

ERRARE HUMANUM EST.

=====

Problema 455(Lambă), publicată în Nr.17 al „B.P.”, se corectează de autor prin adăugarea damei negre la g2 (8+9).

La problema 572(Vaghidov) din Nr.20 al „B.P.” s-a descoperit o dublă soluție, fapt pentru care autorul o corectează așezînd R alb în locul pionului h2, cu enunțul: *I n v e r s* 25# (8+8).

La problema de G.Goumondy, premiată la cel de al IV-lea concurs tematic al „B.P.”-Nr.20, pag.55, s-a omis imprimarea unui pion negru la f2 (7+15).

Autorii problemei 591 (Kornev & Agarkov) - Aj.7#, din Nr.20 al „B.P.”, ne roagă să așezăm R alb la a8 în loc de a5.

La articolul CU PRIVIRE LA DEFINIȚIA TEMEII G R I - M S H A W, de la pag.56 a Nr. 20 al „B.P.”, la rîndul al 17-lea de sus, s-a omis, după cuvintele „...în secolul trecut”, o continuare: spre ex. diagrama B (P.Blacke,1898). Deci, ca și „Tuburile de orgă”(S. Loyd,1859),este... etc.

Problema de șah nu este numai o ghicitoare pentru perspicacitatea cercetătorului, ea este deasemenea și mai ales o adevărată operă de artă!

=====