

1975

19



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH
BULETIN PROBLEMISTIC
AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

BULETIN PROBLEMISTIC

AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

A P A R E T R I M E S T R I A L

COLABORARILE pentru „B.P.” rugăm a le trimite la următoarele adrese:
 PROBLEME INEDITE: Anton MOLDOVAN, bulevardul „12 Aprilie” Nr.8, et.I,
 ap.3, TIMIȘOARA-II, codul 1900.

STUTII INEDITE: Ing. Constantin PETRESCU, Aleea Budacu Nr.3, bloc M.3,
 scara 3, et.III, ap.54, BUCUREȘTI - 49, sectorul 3.

ARTICOLE din țară: Ing. Valeriu PETROVICI, str. Liviu Rebreanu, Nr. 15,
 bloc M.15, ap. 51, BUCUREȘTI - 57, sectorul 4.

CORRESPONDENȚA GENERALĂ ȘI ARTICOLELE din străinătate: Ing. Anatole F.
 IANOVICIC, str. Avram Iancu, Nr.24, SIBIU, codul 2400.

XX

Nr. 19 (Nr.3/1975) IULIE - SEPTEMBRIE 1975 Anul V

XX

TEMA REÎNTOARCERII

Dacă ideile privind problemele cu mat în 2 mutări sînt considerate aproape epuizate, iar problemele cu mat în trei mutări sînt prelucrate în fel și chip, în schimb problemele cu mat în mai multe mutări au tematica inepuizabilă. Salutăm contribuția compozitorului sovietic Iurii Gordian la prezentarea unei idei interesante și atractive din acest din urmă domeniu.

În cursul soluționării unei probleme, niciodată nu trece neobservată reîntoarcerea figurilor la locul lor din poziția inițială și adesea ideea întoarcerii constituie conținutul de bază a problemelor. Efectul reîntoarcerii devine deosebit de emoționant cînd drumul parcurs de figura tematică reprezintă un **c i r c u i t i n c h i s**.

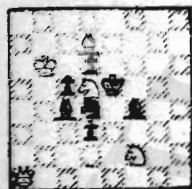
Problema de la diagrama I este bine cunoscută; aici figura tematică este dama albă. Dar și celelalte figuri pot juca rolul personajelor principale în problemele realizînd tema reîntoarcerii, ceea ce ne confirmă problemele II, III și IV.

I.
 J.Dobruski
 „Șahm.Obozrenie”
 Premiul I

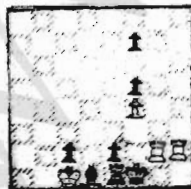
II.
 I. Gordian
 „64”, 1970
 Lauda

III.
 T. Nissl
 „Akad.Monatsschr”
 1910

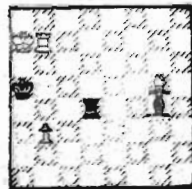
IV.
 B.Sommer
 „Die Schwalbe”; 956
 Premiul IV



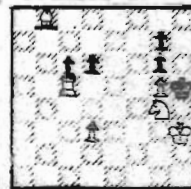
4# (5+7)



4# (4+7)



6# (4+3)



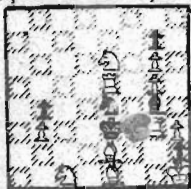
4# (6+5)

Dezlegări: I.1.Da8!(am. 2.Cg4+ Re4 3.Cc3#) Ce6 2.Dh8+ Cg7 3.Dh1 (am. 4.De4#) N:d5 4.Da1# I.1.Tg3! f6 2.Tr3+ Rg1 3.Tfr2 Tfl 4.Tr g2# I.1.Nh4!(am.2.Ne1+) Tdl! 2.Ng3!(am.3.Nc7#) Tcl 3.Nf4!(am.5. Nd2+) Tc2 4.Ng5(am.6.Nd8+ Tc8 5.Nd2+ Tc3 6.N:c3#. Tema reîntoarcerii combinată cu tema focarelor. IV.1.Ch2 d5 (1...d:c5 2.Nf4! c4 3.Cf1, urmat de 4.Cg3#) 2.Cf3 d4 3.Ce5! R:g5 4.Cg4#.

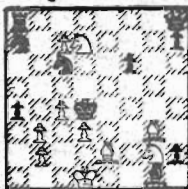
La toate exemplele de mai sus au fost prezentate doar cîte un singur circuit închis al figurilor tematiche. Însă dezvoltarea acestei

teme impune multiplicarea circuitelor efectuate de figurile tematice în procesul soluționării. Există pentru aceasta posibilități variate și destul de largi, fapt demonstrat de următoarele probleme.

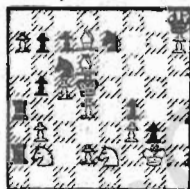
V. VI. VII. VIII.
 V.Melnicenko & I. Gordian M.Vukčević I.Gordian
 I.Gordian.Prem.II „Şahm.v SSSR”969 „Schach-Echo”, „Şahm.v SSSR”,
 „Şahm.Moskva”1968 Menț. onorab. 1 1971, Prem.IV. 1974.



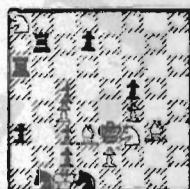
6# (11+7)



6# (10+10)



9# (12+11)



5# (8+11)

Dezlegări: V. 1.h3:g4? pat! 1.Nd3(am.2.T:e4#) Nf5 2.Nc2(tempo) N: g6 3.Nd1(am.4.T:f3#) Nh5 4.Ne2 Ng4(4...g6 5.Nd3 și 6.T:e4#) 5.h:g4! g6 6.T:f3#. VI. 1.Nd6? Df8! 2.7..1.Ce1? (am.2.Cc2#) a:b3 2.Cf3+ Re3 3.Ch4(am.4.Cf5#) Ce7 4.Cg2+ Rd4 5.Nd6 și 6.Nc5#, dar 1...Cb4! 2.7. 1.Ch4! Ce7 2.Cf3+ Re3 3.Ce1 a:b3 4.Cg2+ Rd4 5.Nd6 și 6.Nc5#. VIII. 1.a8C(am.dublă 2.Cb6 sau C:c7#) T:a8 2.Cc3+ R:d4 3.C:b5+ Rd5 4.C:c7+ Rd4 5.Ce6+ Rd5 6.Cff4+ Rd4 7.Ce2+ Rd5 8.Cc4 urmat de mat; 1...D:a8 2. C:f4+ 3.Ce6+ 4.C:c7+ 5.C:b5+ 6.Cc3+ 7.Ce2+ 8.Cd1 etc. VIII.1.C b6(am.2.Cd5#) Ta:b6 2.Ce1(am.3.C:c2#) Tb2 3.Cg2+ Rd4 4.Ch4(am.5.C:f5) Ce3 5.Cf3#; 1...Tb:b6 2.Ch4 Tf6 3.Cg2+ Rd4 4.Ce1 Ce3 5.Cf3#.

La problema V circuitul este efectuat de doi nebuni - alb și negru și are caracterul unei manevre preparatorii. Problema aceasta aparține stilului logic, ca și problema VI, la care calul alb efectuează două manevre de circuit după același itinerar, dar în direcții opuse. Una dintre aceste manevre constituie o cursă, iar cealaltă - soluție. La problema VII ambele manevre ale calului constituie de data aceasta două variante ale soluției, însă au, ca și la problemele anterioare, caracterul preparatoriu. La problema VIII ambele manevre ale calului sînt decisive și culminează cu mături.

Munca în această direcție deși nu este ușoară, putem afirma însă că este de perspectivă și deci putem aștepta că va contribui la apariția problemelor noi și interesante.

Odessa (URSS), iunie 1975.

Iurii M. GORDIAN

REZULTATUL CONCURSULUI ANUAL DE COMPOZIȚIE

SECȚIA FEERICE

ANUL 1974

Cu o participare de 26 de lucrări aparținînd la 25 de autori din 5 țări - URSS, Ungaria, Polonia, Israel și ROMANIA, concursul de feerice din anul 1974, se prezintă pe plan cantitativ mult mai redus față de anul precedent, care a prezentat 43 de lucrări de la 33 de autori.

După examinarea amănunțită a lucrărilor am avut însă deosebită plăcere de a constata un nivel calitativ satisfăcător cu un număr m a i m i c de probleme incorecte și câteva compoziții de foarte bună calitate. Astfel, din cele 26 de lucrări publicate în 1974, dezlegătorii buletinului au reușit să elimine toate problemele incorecte în număr de 7 (355, 356, 358, 359, 403, 439 și 440), rămînd în competiție 19 probleme cărora, ținînd seama de conținut, de formă, de tehnica în redarea ideii ca și de originalitate, le-am dat următoarea clasificare și distincțiile sper meritate:

PREMIUL I - 402(Szondy). O excelentă realizare a temei HOWARD în 2 variante tip Onițiu care în afară de elementele strategice specifice

temei, conține o deschidere de linie cu două frumoase interferențe.

PREMIUL II - 400(Nagnibida). Un Meredith bine construit, fără pioni, în care toate piesele sînt valorificate în cele două variante, tip Onițiu cu o admirabilă succesiune de elemente strategice, interferențe, autolegări, dezlegări și autoblocări.

PREMIUL III - 399(Karminski). O foarte bună construcție în care tema GRIMSHAW, dă o unitate perfectă celor două soluții tip Neumann cu crearea de frumoase elemente strategice.

PREMIUL I:
Cheorghie SZONDY
Lugoj

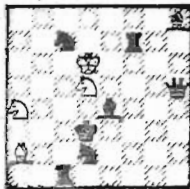
PREMIUL II:
Nik.NAGNIBIDA
(U.R.S.S.)

PREMIUL III:
D.M.KARMINSKI
(U.R.S.S.)

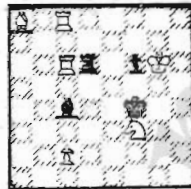
Menț.onorabilă 1:
Eug. P. SOROKIN
(U.R.S.S.)



Aj.2# (5+10)
(1.2.1.1)



Aj.2# (4+8)
(1.2.1.1)



Aj.2# (6+4)
(2.1.1.1)



Aj.2# (4+4)
(2.1.1.1)
Cf4-f5 (L211)

Mențiunea onorabilă 1 - 397(Sorokin). O originală realizare a două idei combinate prin crearea unui sistem mixt - tip Neumann și în genen tip Onițiu. Păcat că problema are o scădere într-o variantă Onițiu în care calul negru este spectator.

Mențiunea onorabilă 2 - 437(Fedorovici & Sorokin). Tema GRIMSHAW realizată într-o construcție modernă printr-o interesantă și reușită alternanță a mutărilor după formula ABCD - CDAB.

Mențiunea onorabilă 3 - 396(Korenev). O miniatură cu două ecouri perfecte și maturi pure într-o formă economică foarte plăcută.

Lauda 1.- 398(Ivanovski). Un joc cu frumoase schimbări de interferențe, autoblocări și deschideri de linii în cele două soluții.

Lauda 2 - 474(Lobusov). O miniatură reușită în care schimbarea autoblocărilor din joc aparent și soluție crează maturi pure prin două interferențe.

Lauda 3 - 357(Șamile Dasni). Două promoții negre și două interferențe cu maturi schimbate față de cele două jocuri aparente.

Arbitru: Iosif GROSU
(București)

REZULTATUL CONCURSULUI NOSTRU PERMANENT DE DEZLEGĂRI

În cursul anului 1974 au participat la acest concurs 20 dezlegători. În urma însumării punctelor acordate pentru dezlegarea problemelor și studiilor publicate în Nr.Nr.13-16, am stabilit următoarea clasificare: Anton MOLDOVAN(Timișoara) 1293 puncte, Teodor FINTESCU(București) 1062 pcte, Badea DUTA(București) 1047 p. Urmează apoi: V.Orgics (Sighet) 980, L.Redlinger(București) 942, L.Vigh(Oradea) 757, Ant.Sperdea (Hunedoara) 771, P.Răican(Tulcea) 610, V.Vermester(Sighet) 596, I.Roanșghi(Baia Mare) 459, V.Ionescu(P.Neamț) 446, I.Murărașu(c.Vorniceni) 406, I. Mircioiu(Brașov) 399, A.F.Ilin(URSS) 374, P.Popa(București) - 358, N.Gheran(București) 312, P.Krepko(URSS) 149, Cercul de problemisti(Medias) 111, I.Ciurel(T.Severin) 98 etc.

Primilor trei clasafți li s-au acordat premii, iar punctele lor s-au anulat. Punctajul celorlalți dezlegători a rămas valabil în continuare.

DEZLEGĂRILE din prezentul număr rugăm a nu le trimite mai târziu de luna octombrie 1975 !

DESCOPERIREA UNEI PROBLEME

Reproducem acest articol din Suplimentul revistei problematice DIAGRAMMES Nr.9/1974. Este scris de bine cunoscutul și activul compozitor francez J.-P.Boyer. Relatarea detaliată despre procesul de crearea unei probleme, cu toate peripetiile inerente acestui proces, o apreciem foarte utilă pentru fiecare debutant care dorește să aprofundeze compunerea problemelor, și în primul rând a celor ortodoxe !

INTRODUCERE.

Mulți dezlegători, prieteni ai problemei de şah, ne întrebă: „Cum procedați pentru a compune?” - „Ce metodă aveți?” Dacă, în cele mai dese cazuri compozitorii evită de a răspunde, aceasta se întâmplă nu pentru că ei ar poseda „mici secrete” ce se transmit numai unora ci, pur și simplu pentru că nu este ușor a spune ceea ce ei simt!

În general se zice, că pentru a compune o problemă, se împarte realizarea ei în două părți: 1 - crearea schemei pentru o idee, 2 - realizarea acestei scheme.

Personal, eu compun rar în această manieră. Eu procedez printr-o înălțuire de intuiții; nu construiesc o problemă, ci avanez pas cu pas în descoperirea ei. Nu mă gândesc că există o metodă de a compune și apoi, dacă această metodă ar exista ea nu reprezintă o artă !

Pentru a încerca de a face înțeles ceea ce se petrece, am luat un exemplu și am menționat toate etapele prin care am trecut, între tabla de şah goală și problema terminată. Cum vom vedea, firul conducător nu este totdeauna foarte logic. Tot ceea ce urmează este deci o istorie trăită pe care am notat-o scrupulos. Ați fi putut elimina unele scheme care vor părea poate inutile, dar acest lucru putea duce la părerea că de la început se găsește cel mai bun drum, ceea ce nu se întâmplă decât foarte rar. Acest lucru, dacă rezultatul este „ceva bun de publicat” se întâmplă prin pur hazard. S-ar fi putut foarte bine, ca în încercarea mea să nu realizez nimic. Trebuie însă să știți a sesiza și de a avea curajul să așteptați ca ea să vină.

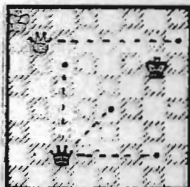
GENEZA IDEII.

Pentru acest exemplu, mi-am impus genul: ortodox, două mutări, stil clasic. Inițial tabla de şah este goală. Compozitorul se așează în fața ei. Nu este necesar, ca în cazul jucătorilor, ca în colțul din partea dreaptă jos, câmpul să fie alb. Pentru noi aceasta n-are nici o importanță. Va trebui uneori să rotim tabla cu 90°. Trebuie să putem transpune ansamblul poziției cu o coloană la dreapta sau la stînga, cu o orizontală în jos sau în sus. Trebuie să putem înlocui o diagonală printr-o orizontală sau verticală și invers. Pentru jucător tabla este imobilă și numai piesele mișcă. Pentru compozitor, tabla și piesele sînt mobile.

În exemplul pe care vi-l prezint, am început să așez figurile „la întâmplare” - regele alb la a8, iar regele negru la g6. Această poziție apărută din hazard, este importantă căci de la ea se naște ideea.

În jurul regilor sînt necesare alte figuri. Am scos din cutie două dame și le-am așezat cea albă la b7 și cea neagră la c2. Privind această poziție, mi-am dat seama că ar fi posibilă atât amenințarea 2.Dh7#, cât și apărările prin legarea damei albe - 1...Dc6, 1...Dd4 și 1...Dg2. Totodată era evident că apărările ar trebui să fie însoțite de un efect negativ oarecare, pentru a da posibilitatea albului să riposteze și în acest caz prin mat. Prin spirit de continuitate, acesta poate fi legarea unei figuri negre. Am adăugat un nebul alt în b1 și un cal negru în d3, mutările 1...Dc6 și 1...Dg2 legînd concomitent o figură albă (Db7) și o figură neagră (Cd3). Părăsesc voluntar a 3-a variantă - 1...De4. Se poate, plecînd de la cele două variante, imagina un antidual prin dezlegări de piese negre.

Se adaugă un Tb6 alb, un pion d6 negru, un Tg1 alb și un pion negru



la d5. Mutarea l...Dc6 dezleagă Pd6 și l...Dg2 dezleagă Pg5, de unde maturile 2.Ce5# și 2.Cf4#. Se poate adăuga C alb la h5 pentru 2.Cf4#, dar pentru matul 2.Ce5 este dificil de a vedea pe care cîmp se poate plasa acest cal fără a închide o linie vitală, deci va trebui modificat ansamblul. Apare astfel o foarte frumoasă idee: două variante legînd piesa amenințătoare și o piesă neagră. Ele formează un a n t i d u a l prin dezlegare de piese negre.

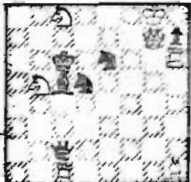


M O D I F I C Ă R I L E S U C C E S I V E .

Prin încercări succesive (este la fel ca arta picturii de a schimba bleul cerului în cel al oceanului și legăturile diagonale în legături orizontale) găsim poziția următoare. Amenințarea este 2.Dg7#. Dacă l...Db2 2.Cf3#(Cc6?) și dacă l...De2 2.Cc6#. Schema începe a prinde contur. Este aproape acceptabilă. Există totuși cîteva mici necazuri: legătura parazită l...Te3-e2, priza l...Nd5:g2, abandonul cîmpului c6 odată cu legarea Nd5 (legare impură) și De2 controlează direct cîmpul f3 (dezlegarea Te3 este deci artificială). Trebuie deci încă o modificare pentru a evita toate aceste defecte: înlocuirea celor două turnuri albe printr-un C și un pion, rotirea cu 180°, după care rezultă poziția alăturată. Amenințarea este 2.Db2#. Dacă l...Dc7 2.Ce4# (Cb5?) și dacă l...Dg7 2.Cb5# (Ce4?). Există încă „șahul” l...Db8+, dar acesta este deja mai bine.



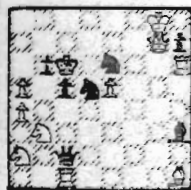
Rotind această poziție încă odată cu 90°, ajung la schema din diagrama din dreapta, cu pion negru la h7 și amenințarea 2.Db7#. La l...Dg2 2.Cd4#(Ce7?) și l...Dg6 2.Ce7#(Cd4?).



N-au apărut în această nouă poziție, mari defecte care ar face realizarea imposibilă.

P R I M U L A R A N J A M E N T .

Trebuie găsită o cheie și apoi mai multe încercări; am găsit poziția reprezentată de diagrama din stînga, la care Nh3 împiedică Th6:e6. De reținut de asemenea înlocuirea Ne5 printr-un pion. Cheia l.a5-a6, am.2.Db7#. Datorită înlocuirii pionului b6 printr-un N negru și a pionului d5 printr-un N alb, avem în plus varianta l...Nc7 2.D:c7#, dar aceasta nu aduce nimic.



În acest stadiu compozitorul este oare satisfăcut? Sigur, nu! Trebuie făcut mai mult decît aceasta. 18 piese pentru 2 variante nu înseamnă ceva chiar dacă aceste variante au un conținut convenabil; pionul h7 nu este frumos, pionii albi pe coloană nici atât.

Dacă s-ar putea înlocui cei doi cai albi prin unul singur !...

N O I Î N C E R C Ă R I . C I C L I C I T A T E A ! !

Încercări deplasînd cu un cîmp D și N albi. Obținem poziția alăturată. Nu face nimic că există 2 N negri de cîmpuri albe, ideea contează. R și D albi sînt opuși prin raport cu R și D negri, aceasta pentru a permite ca schema să încapă pe tablă. Th1 și Ph2 blochează R negru. Pc7 și Pf7 opresc „șahurile” D negre. Amenințarea este 2.Dg2#. Dacă l...Dbl 2.Ch3#(Ce2?) și l...Db6 2.Ce2#(Ch3?).



Dar descopăr un miracol! Un al treilea mat posibil prin jocul D negre și anume 2.T:g4# O nouă idee apare: un anti-triplu! 2.Ch3# exploatează legările Cf2 și Ng4(A-B),

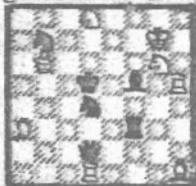
2.Ce2# " " Ng4 și Ndl(B-C),
2.T:g4# " " Ndl și Cf2(C-A).

Rezultă, deci, ciclicitatea legăturilor!

Din păcate doi nebuni pe aceeași culoare și un mare defect negru: apărările Dc6 și De4 (2.T:g4+ Dg2!). In fața acestei dileme, n-am găsit nimic. Trebuie cercetat alte căi, modificat acest al treilea mat și conservat efectele ?...

RĂZBOIUL NERVIILOR.

Trebuie luptat, încă și mereu. Această idee a ciclului se poate cere plasa în poziția de la abzațul „Primul aranjament”? Nu văd cum. Incercări legind dama diagonal. Se obține atunci schema alăturată, cu amenințarea 2.Db7# și trei apărări: 1...Dc3, 1...Df6, 1...Df7. Dar nu este ușor a dispune trei piese negre într-o manieră în care să se obțină ciclicitatea legăturilor. Trebuie cercetată înlocuirea calului prin

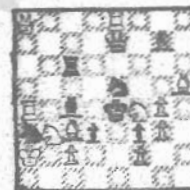


nebun sau pion. Schimb și revin la legăturile verticale cu schema alăturată, din stânga. Dama albă este înlocuită cu un cal - iată noutatea și amenințarea devine 2.Ce7#, apărările fiind: 1...Dg2 2.De6#, 1...Dg5 2.Db3#, 1...Db4 2.N:f3#. Antitriplul Deci am schimbat ideea. Într-o a treia variantă se utilizează legările figurilor Cd4 și Nd5 în locul Tf3 și Nf5, ceea ce nu este ciclicitate; legarea Cd4 este impură. Era interesant ca prin simetrie să existe 2.T:f5#. Răstorn poziția cu 180° și obțin schema nouă (vezi diagrama din dreapta), după ce am aranjat zona regelui negru. Se amenință 2.Cd2# și variantele tematice ce rezultă sînt: 1....Db7 2.e:d3#, 1....Db4 2.Dg6# și 1....Dg5 2.T:c4#.



NOI ARANJAMENTE. IMPASUL.

Dualurile 2.N:c6 și 2.Ce5# sînt jenante. 1....Cf3 parează de asemenea amenințarea. Trebuie aranjat totul pentru a fi corect. Prin încercări succesive obțin schema următoare, dar trebuie pus Ng8 în f7 căci la 1...Db7, dama albă nu trebuie să controleze matul 2.Nh7#, întrucît este Tc6 care trebuie să împiedice acest mat. Dar la 1...C:f2 există fuga în e3.



impas. Trebuie să mă descurajez? Revin la schemele anterioare.

Schema alăturată b elimină acest inconvenient, dar există totuși cîmpul liber e5 și matul 2.Nd5.Răsucim cu 90° și avem poziția c cu amenințarea 2.Cb5# și variantele 1....Dg7 2.D:c5#, 1...Dd7 2.Dgl#, 1...D:e2 2.T:d6#. Th6 și Cf8 evită maturile parazite 2.Ce6# și 2.N:f6#; pionul h7 împiedică 1...Th7. Rămîne a găsi o cheie bună, dar ansamblul este bine legat. Chiar dacă este corect, rezultatul nu este publicabil.

Revenim la jocul orizontal cu schema d. Cheia 1.Rb2 este interesantă, ea dezleagă piesa (Cb3) și amenință 2.Cd2#. Două variante releagă această piesă - 1...Db7 2.c:d3#, 1...Db2 2.Ng6#. A treia variantă a dispărut. Între altele, Ca3 (necesar pentru a împiedica un șah neprevăzut - 1...Da3+) poate juca 1...Cb1, apărînd amenințarea. Sînt într-un

In mod sigur - nu!

(va urma)

MECIUL AMICAL DE COMPOZIȚIE ROMÂNIA - BULGARIA

Fericita idee de a organiza o întrecere amicală între problemiştiilor celor două țări vecine și prietene, s-a născut la începutul anului 1974 în urma relațiilor de amicitie între maestrul Virgil Nestorescu - președintele Comisiei Centrale de studii și probleme și ing. Venelin Alaikov, cunoscutul compozitor din capitala Bulgariei.

Condițiile meciului au fost elaborate de comun acord, iar temele propuse au fost comunicate compozitorilor din ambele țări prin luna iulie 1974. Au fost stabilite și acceptate următoarele detalii: căpitanul echipei bulgare - ing. V. Alaikov (Sofia), iar căpitanul echipei române - ing. A. Ianovcic (Sibiu). Arbitrul intermediar (directorul meciului) a acceptat să fie Ljubomir Anastasov (Skopje - Jugoslavia).

Meciul avea patru secții: 2⁺, 3⁺, aj.2⁺ și studii. Temele au fost propuse, la secțiile de 2⁺ și aj.2⁺ de Bulgaria, iar la 3⁺ și studii de România. Ambele echipe urmau să prezinte câte 4 lucrări la fiecare secție, deci o secție intrunea câte 8 compoziții selecționate. Punctajul urma să fie socotit pornindu-se de la cifra virtuală 8, acordându-se pentru locul I - 8 puncte, locul II - 7 puncte, locul III - 6 p-te etc., lucrările prezentate, dar găsite incorecte - 0 puncte.

Toate lucrările reprezentative trebuiau să fie înaintate la 15-II-1975, arbitrul intermediar, care avea sarcina să le expedieze anonime celor patru arbitri ai meciului - compozitori din Belgrad, spre a fi judecate și clasificate.

Iată și temele propuse:

SECȚIA 2⁺ (arbitru Milan Velimirović): „O piesă neagră dezleagă în același timp (simultan) o figură albă și o figură neagră, cel puțin odată în joc aparent sau în cursă, și cel puțin odată în soluție.

SECȚIA 3⁺ (arbitru M. Velimirović; inițial a consimțit să arbitreze această secție talentatul și activul compozitor Miroslav Stošić, secretar al Asociației problemiştilor Serbiei și membru în colegiul redacțional al revistei MAT, însă, în urma unei boli nemiloase, Stošić a fost răpit din sinul colegilor și admiratorilor săi, în ianuarie 1975 în vîrstă de numai 26 de ani, lăsînd regrete unanime în urma sa). Tema propusă de țara noastră - „Apărarea prelungită”.

SECȚIA aj.2⁺ (arbitru dr. Alexandar Atanasijević). „BRISTOL” alb și negru, sau chiar negru-alb, sub orice formă.

SECȚIA STUDIILOR (arbitru Petar Ivanić). Remiza pozițională.

În țara noastră au fost distribuite invitațiile însoțite de enunțarea temelor propuse la cele patru secții, cu fixarea termenului pt. depunerea lucrărilor (I-XII 1974), la 30 de compozitori, dintre care abia 17 au răspuns la invitația Comisiei centrale (vezi tabelul de mai jos, cu indicarea numărului de lucrări prezentate de fiecare).

Numele compozitorului	2 ⁺	3 ⁺	aj. 2 ⁺	stu. dii	Numele compozitor.	2 ⁺	3 ⁺	aj. stu. dii
C. Bărzoai-Brăila	-	-	1	-	I. Murărașu-Vorniceni	2	1	-
C. Bidulescu-Ploiești	1	-	1	-	V. Nestorescu-București	2	2	1
E. Dobrescu-București	1	1	-	2	P. Răican-Tulcea	-	2	-
I. Grosu-București	-	-	2	-	I. Razu-București	2	-	-
E. Ianosi-Arad	-	-	-	1	E. Rusenescu-București	1	1	-
A. Ianovcic-Sibiu	1	2	1	-	M. Stan-Roman	8	-	-
S. Lambă-Constanța	1	-	-	-	F. Szalai-Orșova	-	2	-
N. Lența - Iași	-	-	2	-	D. Szilagy-Dej	3	-	12
M. Manolescu-București	1	1	-	-	x x x x T o t a l :	20	11	25
						4		

Dintre lucrările depuse în termen, au fost selecționate de Comisia centrală 16 (cîte 4 pentru fiecare secție) și expediate arbitrilor intermediari la 15 februarie 1975.

Actualmente sîntem în posesia rezultatului de arbitraj pe care îl prezentăm cititorilor buletinului.

SECTIA 2^a. Punctajul: 25-ROMANIA - 13-Bulgaria.Local I:
M.STAN & V.NESTO-
RESCU (România)

(9+10)

Locurile IV - VI „ex-aequo”:
A.IANOVIC
(România)

(10+7)

Local II:
M.MANOLESKU
(România)

(9+12)

K.GANDEV
(Bulgaria)

(8+8)

Local III:
V. ALAIKOV
(Bulgaria)

(11+11)

Locurile VII - VIII „ex-aequo”:
K.STOIANOV
(Bulgaria)

(10+12)

Locurile IV-VI:
„ex-aequo”:
V.NESTORESCU (R)

(10+10)

V. ALAIKOV
(Bulgaria)

(10+10)

STAN & NESTORESCU. Joc ap.: 1...C(N)e6 2.Dd3(De4)≠. Cursă: 1.Dd6? (2.Ce3) C(N)e6 2.D:d5(D:c6)≠, dar 1...Te8! Sol.: 1.Df6!(2.Tc3)C(N)e6 2.Df1(Dd4)≠. Problema cea mai bună, realizând tema în 3 faze. Varianta 1.Dd6? Ne6 2.D:c6≠ nu-i tematică intrucît nu este exploatată dezlegarea damei, însă completează tema ZAGORUIKO.

MANOLESCU. Joc ap.: 1...d5(Cd5) 2.Df1(De4)≠. Cursă: 1.T:g8?(2.T:f8)≠, dar 1...Cd7! Sol.: 1.Cf7!(2.C:d6) d5(Cd5) 2.Df4(Dd3)≠. Dintre gase probleme care realizează cite două maturi schimbate în 2 faze, aici tema este realizată într-o manieră mai eficientă, mai complexă din punct de vedere strategic.

ALAIKOV. Cursă: 1.Nd6?(2.Cd5) Cc4 2.Tf3≠, dar 1...T:h3! Sol.: 1.Tc4!(2.Tf3) d6 2.Cd5≠. Problema cea mai originală, cu dezlegarea reciprocă a figurilor albe tematice, de către alb și negru.

NESTORESCU. Joc ap.: 1...N(C)c5 2.D:d7(D:e5)≠. Sol.: 1.Dc4!(2.Tf4) N(C)c5 2.De4(Df1)≠.

IANOVIC. Joc ap.: 1...T(C)c5 2.D:e6(Df6)≠. Sol.: 1.De3!(2.g4) T(C)c5 2.D:e4(Dg5)≠.

GANDEV. Joc ap.: 1...C(N)f3 2.De4(D:e5)≠. Sol.: 1.Dg3(2.Ce3) C(N)f3 2.Dg4(Dg5)≠. Ultimile trei probleme interpretează două maturi tematice schimbate, în 2 faze, de o manieră asemănătoare, adică în urma deplasării damei la prima mutare. După o lungă reflecție și analize repetate n-am putut să mă decid cui să dau prioritate, clasificându-le la egalitate pe toate trei.

STOIANOV. Cursă: 1.Cc:d5? (2.d3) Cd(g)e4 2.Ce3(Cb6)≠, dar 1...b4! Sol.: 1.Cc:d5! (2.d3) Cd(g)e4 2.Ce3(Cb6)≠.

ALAIKOV. Cursă: 1.C4:e3? (2.Td5) N(C)e5 2.Cc4(Cf5)≠, dar 1...b:c6! Sol.: 1.C2:e3! (2.Td5) N(C)e5 2.Cc4(Cf5)≠. Ambele probleme realizează tema RICE în cursă și în soluție, dar cu maturi concurente. Cu toate că aceste probleme ocupă ultimile locuri, ele sînt foarte bine concepute, fapt pentru care se cuvine să felicităm pe autorii lor.

Dealtfel aceleași felicitări se cuvin și celorlalți autori, toate lucrările prezentate fiind de o înaltă calitate !

Belgrad, 11.V.1975

Milan VELIMIROVIĆ
Arbitru național al Jugoslaviei
la toate genurile de probleme
de șah.

S E C T I A aj.2^o. Punctajul: BULGARIA - 19 — România -14.

Locul I:

K.GANDEV
(Bulgaria)

Locul II:

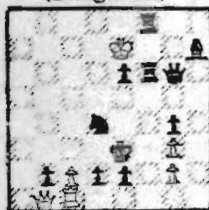
V.NESTORESCU
(România)

Locul III:

GANDEV & ALAIKOV
(Bulgaria)

Locul IV:

GANDEV & ALAIKOV &
IGNATIEV (Bulgaria)



Aj.2^o (6+11)
(2.1.1.1)



(7+12)
B. Cd5 → c3



(5+13) B. Pf2 → f3;
C. Rdl → a5; D. Rdl → c6;
E. Rdl → g4; F. Rdl → e8.



(8+10)
B. Ra8 → h8

Locul V:

I. GROSU
(România)

Locul VI:

E.RUSENESCU & V.
NESTORESCU (Rom.)



(5+4) Duplex



(7+9)

Din opt probleme primite de la cele două echipe, am fost nevoit a descalifica două (Grosu și Zabunov) fiind incorecte. La clasificarea celor șase rămase m-am ghidat de următoarele criterii. Având în vedere caracterul tematic al concursului, semnificația esențială constase, înainte de toate, în realizarea temei impuse. Este evident că la clasificarea finală a problemelor trebuia să țin cont și de eventuale slăbiciuni ale construcției. Totodată menționez că în fa-

zele inițiale și finale ale întrecerii arbitru neutrul Ljubomir ANASTASOV s-a achitat de datoria sa în modul cel mai conștiincios și cu o competență remarcabilă.

După analizarea tuturor calităților și defectelor la fiecare problemă în parte, am putut decide clasificarea prezentată mai sus.

GANDEV. I. 1.De4 Th1 2.Nf5 Dg1^o; II. 1.Tf2 c4 2.T8f5 Tc3^o. Interpretarea temei BRISTOL în 4 variații astfel că toate mutările negrului și albului, în cele 2 faze, fac parte integrantă din temă. De aceea, cele două soluții apar aici cu o integritate armonioasă, întrucât mutările strategice au caracterul identic și se repetă în aceeași ordine, ceea ce subliniază o calitate particulară a acestei compoziții. În plus buna construcție în care participă activ sau pasiv toate piesele tematice, asigură problemei locul de frunte înaintea concurenților ei.

NESTORESCU. A. 1.Tf7 Nd4 2.Nc5 Te7^o; B. 1.Tg7 Ne3 2.Nd4 Tf7^o. De asemenea, o interpretare reușită a temei BRISTOL (negru-alb), dar de data aceasta sub o formă de poziții gemene. Cele două soluții sînt integrate de o manieră interesantă, mutările tematice fiind prelungite cu un cîmp - orizontal și diagonal. Tema de bază este pătrunsă aici de multe elemente strategice, iar cele patru figuri principale participă activ în ambele soluții, ceea ce face ca și această lucrare să merite un loc superior.

GANDEV & ALAIKOV. A. 1.Dal Db2 2.Bel De2#; B. 1.Bb2 Dc3 2.Dc2 D el#; C. 1.Dc3 Dd4 2.Dd4 Da7#; D. 1.Dd4 De5 2.Db6 D:d5#; E. 1.De5 D f6 2.Dg3 Df5#; F. 1.Df6 Dg7 2.Dd8 D:f7#. „Task” original, format din 6 gemeni care efectuează manevrele lor urmînd diagonala mare. Totuși tema este mai puțin pusă în evidență în comparație cu problemele anterioare, intrucît nu este constituită decît de prima mutare neagră - alb. Probabil această problemă ar putea fi clasificată mai bine la un concurs netematic, mai ales decît ar fi prezentată într-o poziție mai economică.

GANDEV, IGNATIEV & ALAIKOV. A. 1.Db3! Th8 2.Nc4! Dh7#; B. 1.Ta7 T al 2.Tdb7 Dbl#. Interpretarea în 4 variații a maturilor „pure” de BRISTOL sub forma de gemeni. Regretabil este că construcția apare „nefuncțională”, fiind că din cele 7 figuri tematice cite 3 joacă rolul de figurante în cele două soluții, ceea ce împiedică o clasificare mai bună a acestei probleme.

GROSU. A. 1.Dh6 Ng5 2.Dd6 Te3#; B. 1.Td7 Dd6 2.Tb7 Cc8#. Duplexul prezentă, în general, o formă bine apreciată, astfel că această problemă ar putea să fie mai bine clasificată la un alt concurs. Dar aici, tema este foarte sărăcită în raport cu problemele precedente. Între altele, una din cele trei figuri tematice (Ncl) nu participă decît într-o singură soluție.

RUSENESCU & NESTORESCU. 1.Nc6 Ng1 2.Dd5! (tempo) Dc2#. După dezlegarea figurii albe survine un Zugzwang în care negrul găsește un tempo de BRISTOL și albul încheie cu o mutare de mat tot de BRISTOL. Ideea este interesantă, totuși fiind unica lucrare cu interpretarea temei într-o singură fază, ea trebuie satisfăcută de locul rămas disponibil.

Arbitru: Dr. Alexandar ATANASIJEVIĆ
(Jugoslavia)

Belgrad, 18 aprilie 1975.

REZULTATELE meciului la secțiile 3# și studii se vor publica în Nr.20 al buletinului nostru.

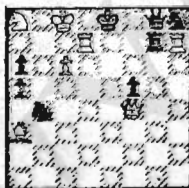
SAUL SEGENREICH

O veste tristă ne-a parvenit decurînd: în luna iunie a.c. a murit Saul Segenreich, bine cunoscutul compozitor, specializat în probleme simetrice cu soluții asimetrice. Născut la Botogani în 1903, a cunoscut sahal la vârsta de 8 ani, iar la 17 ani a compus prima sa problemă publicînd-o în ziarul „Adevărul Literar și Artistic”. Îndată după apariția „Revistei de Șah” în anul 1925 a devenit colaboratorul ei credincios. Spre sfîrșitul vieții, în 1951 s-a instalat în Israel, unde a continuat activitatea componistică, căutînd totdeauna să combine fantezia creatoare cu armonia și economia materialului. A compus cca 400 de probleme și studii, repurtînd succese în toate domeniile. Publicăm o mică colecție a lucrărilor mult regretatului nostru prieten.

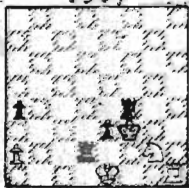
„Sahmat”, 1967 „L'Italia Scachist”, 1967

inedită

„Thèmes-64”, 1963
In mem. T. Dawson



2# (7+8)



Aj.2# (4+5)



Maxim.5# (3+7)



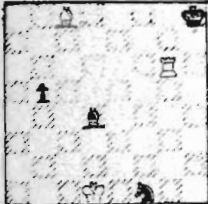
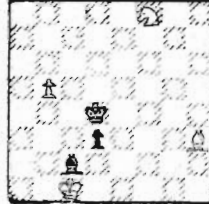
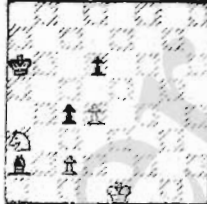

Alb câștigă (2+4)

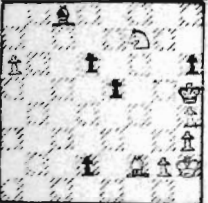
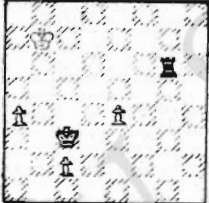
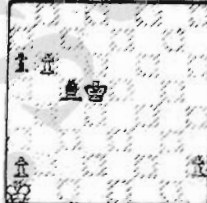
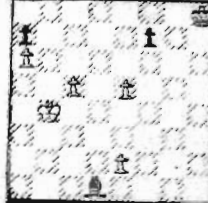
SOLUȚII: (2#) 1.Dg5!(2.Dd8#) T:g5 2.Td8#, 1...C:c6 2.Cc7#, 1...Cf7 2.De7#, 1...T:d7 2.D:g8#. (Aj.2#) A. Cursă: 1.a3 0-0? 2.Re2 Cf4#, dar rocada din motive retroanalitice nu este permisă; Sol.: 1.T2d4 C:e3 2.Tde4 Th3#. Are și un gemen cu pionul a2 la h3 cu sol.: 1.a3 0-0! 2.R

e2 C:f4# (ultima mutare a albului a fost h2-h3). (Maxim.5#) 1.N:c6 L d5 2.Nb7 La8 3.Ng2 Lh1 4.Cb3 Le1 5.Nf3#. (Studiu) 1.D:e4? Rf2 2.Dh1 b1d 3.D:bl Rg2 =; 1.Db4? Rf2 2.D:b2+ Cd2 3.D:d2+ Rgl =; 1.Dh4! Rf1 2.D:h2 Cd2 3.Df4+ Re1 4.De5+ și D:b2 cu cîșt.; 1...Rd1 2.D:e4 Rcl 3. Dh1+ Rc2 4.D:h2+ și cîșt.; 1...Cf2 2.D:h2 Cd1 3.Dc2 și cîșt.; 1...C g3 D:g3+ Rdl 3.Df3+ Re2 4.Dg2+ și cîșt. Tema de asimetrie.

STUDII INEDITE




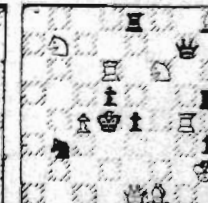
ARBITRU: E r v i n I A N O S I (România)

71. D.PIHUROV & C. PETRESCU(U.S.&R)	72. D.PIHUROV & I. DOROGOV(Un.Sov.)	73. A.MOTOR & C ^{tin} PETRESCU(U.S.& R)	74. V.V.KICIGHIN (U.R.S.S.)
			
Alb câștigă(3+4)	Alb câștigă(4+3)	Alb câștigă(4+4)	Alb cîștigă(6+4)

75. Nikolai I.KRALIN (U.R.S.S.)	76. Ivan L.KOVALENKO (U.R.S.S.)	77. Anatolii T. MOTOR (U.R.S.S.)	78.
			
Alb cîștigă(7+6)	Remiză. (4+2)	Remiză (4+3)	Remiză (5+4)

PROBLEME INEDITE

ARBITRII: la 2# - Mihail N. MARANDIUK(URSS), 3# și mai multe mutări- Rafael M. KOFMAN(URSS), feerice -Eugeniuzs IWANOW (Polonia).

521. Adrian LAPEDATU Mediaș	522. Lajos RICZU (Ungaria)	523. S. KORNEV & A. AGARKOV (URSS)	524. Jakobus HARING (Olanda)
			
2# (5+5)	2# (6+5)	2# (10+4)	2# (9+8)

525.
Gh. CALIMAN
Sîngeorgiu-Pădure



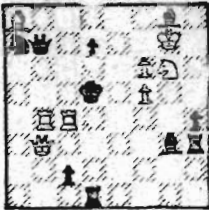
2♙ (9+8)

526.
Val.P. RUDENKO
(U.R.S.S.)



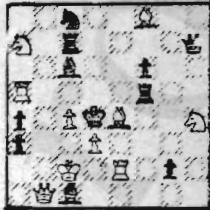
2♙* (10+7)

527.
Mih.KUZNETOV
(U.P.S.S.)



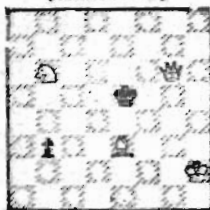
2♙* (8+10)

528.
E.A PETROV
(U.R.S.S.)



2♙ (10+11)

529.
Albert GRIC RIAN
(U.R.S.S.)



3♙ (4+2)

530.
Milenko DUKIC
(Jugoslavia)



3♙ (4+3)

531.
V.P. UDARTEV
(U.R.S.S.)



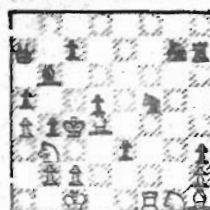
3♙ (9+3)

532.
Mircea MANOLESCU
București



3♙ (8+10)

533.
Iurii GORDIAN



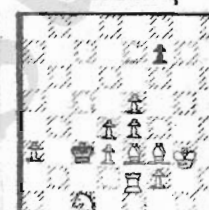
3♙ (10+12)

534.
Anat.ȘALAMOV



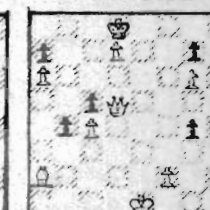
4♙ (4+1)

535.
L. MAKARONET



4♙ (11+2)

536.
Vladimir PYPA



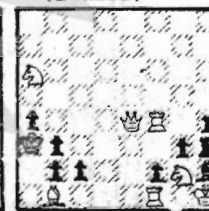
4♙ (8+7)

537.
I.A.VAGHIDOV
(U.R.S.S.)

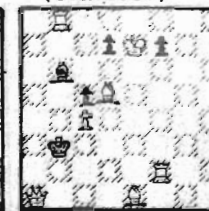


Invers 2♙ (11+10) Inv. 3♙ (7+10)

538.
Mauro NERVI
(Italia)

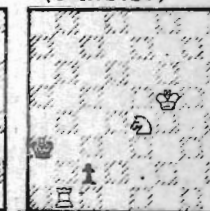


539.
A.P. SIDORENKO
(U.R.S.S.)



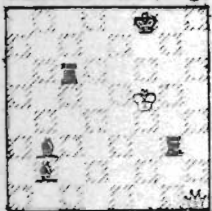
Inv.7♙ (7+5)

540.
Vadim MOISEIEV
(U.R.S.S.)



Aj. 2♙ (3+2)
B.Ra5→a4; C.Ra4→d4.

541.
B.MILOSESKI & Z.
MIHAJLOVSKI (Jug)



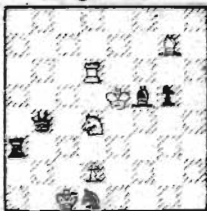
Aj.2# (2+5)
(2.1.1.1)

542.
N.DOLGHINOVICI
(U.R.S.S.)



Aj.2# (4+3)
(2.1.1.1)

543.
Jozsef BAJTAY
(Ungaria)



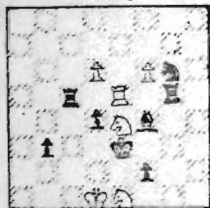
Aj.2# (5+6)
B.fără Td6(4+6)

544.
Piter ten CATE
(Olanda)



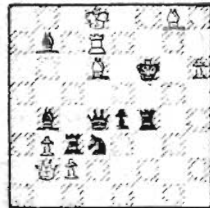
Aj.2# (4+9)
(3.1.1.1)

545.
Claude GOU MONDY
(Franța)



Aj.2# (6+8)
(3.1.1.1)

546.
Toma GARAI (SUA)
Dedic.A.Ianovic



Aj.2# (8+8)
(2.1.1.1)

547.
Andrej ANGIN
(Cehoslovacia)



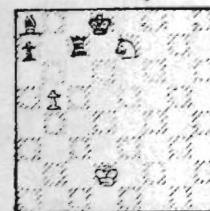
Aj.2# (7+11)
B.Pion f4→b4.

548.
F.ABDURAHMANOVIC
(Jugoslavia)



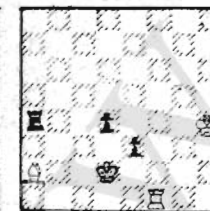
Aj.3# (3+3)
B.N negru la e8.

549.
Nicky GHERAN
București.



Aj.3# (3+4)

550.
A.KAKOVIN & N.
BUDKOV(U.R.S.S.)



Aj.3# (3+4)
(2 soluții)

551.
S.TOLSTOI(URSS)
Dedic.J.Prokop



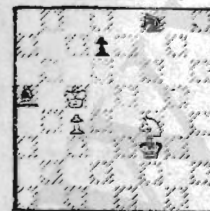
Aj.3# (7+9)
(6 soluții)

552.
Vlad. MELNIKOV
(U.R.S.S.)



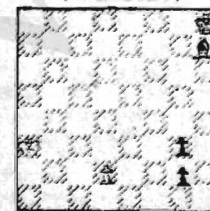
Aj.3# (3+8)

553.
Nicol. MIRONENKO
(U.R.S.S.)



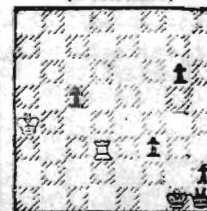
Aj.5# (3+4)
(2 soluții)

554.
Stepan ABRAMEAN
(U.R.S.S.)



Aj.6# (2+4)

555.
Saturnin LIMBACH
(Polonia)



Maxim.invers 2#
(2+6)

556.
A.IANOVIC & A.
MOLDOVAN(Român.)
In mem.Segenreich

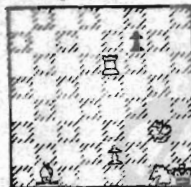


Maxim.4# (4+2)

CONCURSURI ANUNȚATE

MEMORIAL Dr. KARL FABEL. In memoria renumitului maestru al miniatu-
rii și al retroanalizei, decedat la
3 martie 1975, revista **DIE SCHWALBE**
organizează al 156-lea concurs tematic
„cu două secții: 1) Miniaturi ortodoxe
în care, din motive retroanalitice,
începe negrul (vezi exemplele alăturate);
2) Probleme ortodoxe retroanalitice
de orice fel, însă pe tabla normală,
fără piese și condiții ferice.
Jude: **W.KEYM.** Probleme inedite:
pe diagrame anonime, cu soluții
detașate și cu indicarea separată a
numelui autorului, se vor trimite pînă
la 31 decembrie 1975, pe adresa:
Hans-Dieter LEISS, D-55, TRIER, Kronprinzenstrasse 10, Rep.Fed.Germania.

A.AKERBLOM **W.KEYM**
„Svenska Dagbla-„Weser-Kurier“,
det“, 1925. 1968



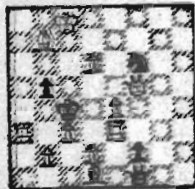
2# (5+2)



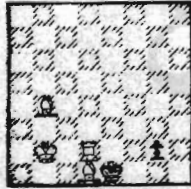
2# (6+1)

SOLUȚII: Lipsind ultima mutare a negrului, acesta este la mutare:
AKERBLOM. O....f:e6(f6,f5,R:g1) 1.Ch3(Cf3,Rf2,Tf6)! urmat de mat la
mutarea a 2-a. KEYM. O....R:c4 1.Dd4+ R:b3(b5) 2.Te3(Tb6)#; O....R:
:e6 1.Tc7! Rd5 2.Df5#.

CONCURS TEMATIC pentru aniversarea compozitorilor norvegieni **David**
HJELLE și **Bjarne BLIKENG**, în două secții, cu temele: 1) Intr-o pr.
D.HJELLE **J.SCHEEL** ortodoxă cu 2#, în cel puțin o cursă
Postjakk, 1970 Skakbladet, 1945 amenințarea eguesază în urma legării



2# (10+6)



3# (4+2)

fig. 2. Tc2+ Rf1 3.Ng2#. **PROBLEMELE** se vor trimite pe adresa **Ivar GO-**
DAL, Norak Problemsjakkub, Sverresgt. 5, 2800 - GJØVIK (Norvegia),
pînă la data de 1 ianuarie 1976. Concursul va fi arbitrat de cei doi
să-bătătorii: la 2# - **D.Hjelle** și la 3# - **B.Blikeng.** Premii: 300 Kr.

PROBLEMBLAD - probleme cu 2#, 3# și n# să se trimească la adresa
Dr.P. le GRAND, Spiegalstraat 35, HENGELO(O.) Olanda; cele ferice -
la adresa Mr.K.SMULDERS, Diezeghemlei 122, B-2510 MORTSEL (Belgia).

NOVI TEMI - 2#, 3#, n#, aj.# aj. pat., aj. seriale, studii - la ad-
resa **Alexandar POPOVSKI, ul. Franc Prešern br.137, 91000 SKOPJE (Jugo-**
slavia).

PRIMA EDIȚIE a CAMPIONATULUI MONDIAL PE ECHEPE la COMPOZIȚIA ȘA-
HISTĂ (World Chess Compositions tournament of the F.I.D.E.), organi-
zată de Federația finlandeză în 1972-1973, are în momentul de față
următorul clasament: URSS - 514 puncte, Olanda - 374 p.; Cehoslova-
cia 352, Suedia - 347, Finlanda - 330, Danemarca - 327, Austria 319,
Jugoslavia 309, Franța 305, S.U.A. 225, Polonia 219, Rep.Dem.Germania
217, Italia 211, Anglia 209, Ungaria 201, Israel 176, ROMANIA
170, Grecia 148, Rep. Feder. Germania 141, Bulgaria 140, Elveția -
126, Spania 87, Mongolia și Norvegia câte 85, etc.

DEZLEGĂRI DE PROBLEME din Nr.17

441(Cerneavski). 1.Nf3!(Zugzw.) D:h2(Rf1) 2.Del#. O miniatură simplă, dar simpatică.(A.M.).(2 puncte). 442(Szöghy). 1.D:g4+ Rc3(d5,c5 Ne4,Re3) 2.Db4(c4,d4,:e4,f4)#. Cu toată cheia brutală și inestetică, cele cinci maturi diferite cu D vădesc mîna de maestru! (2 puncte). 443(Stan). 1.Na4!(am.2.Dc6#, amenințare tipică temeii COSTACHEL)T5?7! 2.Dd3# - tema COSTACHEL, 1...Tf6 2.N:e5#, 1...e6 2.Cb5#, 1...Cb8(b4) 2.D(:)b4#. O problemă bună!(A.M.).(2+2 pcte). 444(Lider). Joc ap.: 1...Nb6(:f6+) 2.Td6(C:f6)#, 1...f:g6(C ad-lib.) 2.Ne6(Cc3)#. Sol.: 1.e6!(Zugzw.) Nb6(:f6+) 2.Tf5(R:f6)#, 1...f:g6(C ad-lib.) 2.R:g6(f4)# - patru maturi schimbate față de jocul aparent; alte variante:1...a4 (c5) 2.Cb4(Nb7)#, 1...f:e6 2.Ne6#, 1...N:g2 2.Rg4#. (1+2 pcte.). 445 (Mach). 1.De8-c8(prin g3 și a8), amenințată 2.Tb7-bl++ și mat!(coloanele „a” și „g” fiind unite, diagonala c8-a6 este prelungită de diagonala g5-cl, iar Ng3 controlează prin a2 cîmpul cl!), 1...Rd2 2. Tb7: :d7++ și mat, 1...Cd8:b7 2.Rc8:d7#(prin g4-a3). Trei maturi frumoase specifice acestui gen. Un cilindru gata să-ți joace festa!..(V.I.) - (2 pcte). 446(Moutecidiz). Mat pregătit: 1...g3-g2#. Incercări: 1.Da5? D:a4!; 1.Db5? Dd7!; 1.Dc5? Db4!; 1.De5? Df4! Sol.: 1.Dd5! D ori -unde 2.T(N,C,F):D g3-g2#. (2+2 pcte). 447(Bajtay). A.l.Cb7 b:c4 2.d6 e8D,T#; B.l.Cf6 Cg4 2.Nd6 Nb7#. Tema PICKABISH.(1+2+2 pcte). 448(Páros). A.l.Cc4 Te3 2.Ce6 Cd5#; B.l.Cg2 Tg3 2.Cc2 Ce2#. (2+2 p.). 449(Murárasu). 1.Td1'(Zugzw.) c:d1D(C) 2.De5(d2)#, 1...Rb1(C ad-lib.) 2.T: :b3#. (2 p.) 450(Cheylan). 1.Cg1!(Zugzw.) f:g1D(C) 2.Te2(N:d2)#, 1...f1D(C) 2.N:d2(Te2)# - tema RÖPKE dublată, sub forma de Meredith, însoțită de alternanța maturilor la schimbarea cîmpului de transformare a pionului; 1...C:c ad-lib. 2.C(:)f3#. (1+2 p.). 451(Amirov). Curse: 1.Tl e4(T8e4)? cu am.2.D:g4#; 1...Cf6 2.Ce3(Ce7)#, dar 1...Cf4! 2.?#; 1.T le6(T8e6)? cu em. 2.N:g6#, 1...Cf4 2.Ce3(Ce7)#, dar 1...Cf6! 2.?#. Altele încercări: 1.Tle3? Cf6!; 1.Tle2? Cf6!. Sol.: 1.T8e7!(Zugzw.) Cf4(f6) 2.Tf7(f1)#, 1...g2 2.Dd3#. O frumoasă realizare a „combinațiilor albe”. (2+2+2 p.). 452(Lobusov). 1.Ne3!(am.dublă) 2.Df3# și Df4# T(N): :e3 2.Dh4(Nf3)# - tema NOVOTNY II; 1...Tf8 2.R:d6#. (2 p.). 453(Rudenko). Curse: 1.Df2?(am.2.D,T:d4#) Cde6 2.Df5#, 1...Cdf3 2.D:c5#, dar 1...Cce6(b3)! 2.?#; 1.Dd2? Ccb3 2.g8D#, 1...Cce6 2.Ng2#, dar 1...Cd3! 2.?#; 1.De5?(am.2.D:c5#) Cdb3 2.g8D#, 1...Cde6 2.Ng2#, dar 1...Cb5!. Sol.: 1.Db4! (am.2.D:c5#) Cce6(b3) 2.Ca7#, 1...Cde6(b3) 2.D:c4#. (2+2+2+2 pcte.). 454(Fedorovici) 1...c4 2.D:c4#. Cursă: 1.Dc8(A)-h3(B)!? c: :d4 2.Dh3(B)-c8(A), 1...g2 2.Nd3(C)-c4(D)#, dar 1...c4! 2.?#. Sol.: 1.Nd3(C)-c4(D)! (Zugzw.) c:d4 2.Nc4(D)-d3(C)#, 1...g2 2.Dc8(A)-h3(B)# - tema „Switchback” dublu al figurilor albe sub forma alegerei primei mutări. Spirituală!(V.I.) Unii dezlegători au intrat într-o cursă: 1.Dh3? c4! 2.?#. (2+2 p.). 455(Lambă). Joc ap.: 1...Cd5 2.D:e6#. Sol. intenționată: 1.C:e6 (am.2.Cg7#) Cd5 2.Dc2# - tema impusă în meciul amical Bulgaria-România: o figură neagră dezleagă simultan cite o figură albă și neagră, în două faze, cu schimbarea matului tematic.Var. sec.: 1...Ce8(h5) 2.e4#. Merge însă, spre regret, și 1.T:f3#. (1+2+2). 456(Moiseev). La fuga regelui este pregătit matul: 1...Rd4 2.Ng1#. Incercări: 1.Cf8?(am.2.Ce6#)d4 2.Cd7#, dar 1...Rd4! 2.?#; 1.N:f4? C ad-lib. 2.D:b4#, 1...Rd4 2.Nd3#, 1...d4 2.Nd6#, dar 1...D:a3! 2.?#. Sol.: 1.C:f4!(Zugzw.) D:a3(Rd4) 2.Ce6#, 1...d4 2.C:d3# etc. O reușită autolegare a figurilor albe, cu schimbarea maturilor.(2+2 p.). 457(Bi- adulescu; cu D albă la fl și pionul c2 la c3). 1.Ca5!(am.2.C:c4#) Tc- ad-lib.(b4,d4,:c3) 2.c4(c:b4,c:d4,N:c3)#, 1...Tf ad-lib.(deblocind cîmpul f6) 2.f6#, 1...T:e6+g6,f5) 2.f:e6(f:g6,D:f5)#. Două baterii active de pion, în care fiecare pion joacă de trei ori! (2 p.). 458 (Erohin & Sedei; fără Df8): Curse: 1.Td6? (Zugzw.) c3(d:e3) 2.D:d3(C e3)#, dar 1...h6! 2.?#; 1.Da2? c3(D:e3) 2.Dd5(D:c4)#, dar 1...d:e2!.. Sol.: 1.Ca6!(Zugzw.) c3(d:e3) 2.C:c3(D:d3)#, 1...Rd5 2.Nc6#. Schimba-

rea maturilor la jocul celor doi pionii negri semilegați, în trei faze în prima cursă și în soluție - alternanța maturilor. (2+2+2 p.). 459 (Căliman). 1.Cb4!(am.2.Cc6#) Negrul se apără capturând pionul e4, ceea

ce are, drept efect negativ, autolegarea figurii respective: 1...D(T.N,Cd,Cf):e4 2.Cf3(Ce2,Td3,D:c5,D:d6) mat, 1...e:f4 2.Cc6(D:f6)# - dual. Cunoaștem că dato-

ria compozitorului este să dea spre publicare o problemă numai după ce s-a convins că a găsit pentru exprimarea ideii o formă perfectă. Se constată însă că autorul acestei probleme n-a prea stăruit în căutarea formei cele mai bune, ceea ce a reușit s-o facă tânărul compozitor din c. Vorniceni(Botoșani) făcând o economie de 5 piese, evitând dualul menționat și adăugând o nouă variantă. (Vezi diagrama alăturată). 1.Cb5! (2.Cc7#) e:b5 2.De8#! etc.(2 pte). 400(Marișko). 1.Cg7!

(am.2.Cf5#) N:g7 2.Ne3#, 1...N:d3 2.c3#, 1...Df3(d5) 2# (9+8) 2.Cf3(D:b2#), 1...e4 2.Nf6#. (2 p.). 461(Limbach).A.1.Ce2! e3+ 2.Rf1 e4 3.Cg3#; B. 1.Ch3! e3+ 2.Rg3 a2 3.Cg2#. Un "Baby" draguț.(3+3 pte) 462(Petrov). 1.Na1! (am.2.Dh8 și 3.Rc7#) C:h2(h4) 2.Nd4! și 3.b7#, 1.C:c4 2.D:a2+ Ca3 3.Dd5#. (3 p.). 463(Pyra). 1.Dg2!(Zugzw.) Nb7 (2.Nc4? Nd6! 3.7#) 2.D:d5+! R:d5 3.N:b7#, 1...b2 2.T:c5+! R:c5 3.Dc2#, 1... h6 2.Dg6+ Td6 3.D:d6#. (3 p.). 464(Leontieva). Intenția: 1.Nb2 (am.2. c:d4+ T:d4 3.N:d4#) C ad-lib. 2.c4+ etc., 1...C:e6(:f5)+ T:C+ etc.Dar merge și 1.C:e3, cu am. 2.Cg4#, iar la 1...b2 2.Cg4(c4)+ urmat de 3.N f4#, 1...C:e6+ 2.Tre6+ etc.(3+3 p.). 465(Belcikov). 1.Te4? Rh3 2.Ne6+ Tc5 3.N:f5# Rh2 4.Th4#, dar 1.Ta3! 2.7. Sol.: 1.Te5! Rh3 2.Th5+(și nu 2.Ne6+! Hh4! 3.T:a5 pat!) Rg4 3.Nf3+ Rf4 4.e3#, 1...T:d5 2.T:d5 Rh3 3 Td4 etc., 1...Ta3 2.Nf3! T:f3+ 3.e:f3 Rh3 4.Th5#. (4+4 p.). 466(Karminski). 1.Nd3! R:b5 2.Rf4 Rh4 3.g3+ Rh5 (3...Rh3 4.Nf1#) 4.Cf6#. O miniatu- ră plăcută. (4 p.). 467(Dragoș). 1.Nb4! c:b4 2.b3! Rc5 3.Nb7 R b5 4.Td5#, 1...c4 2.Na3 c3 3.b4! c2 4.b5#. (4 p.). 468(Sperdea). 1.Nh5! Rg6 2.Tgl+ Ng7 3.Nf7+ Rh8 4.h5! urmat de 5.Tg8#. Spre regret, are un dual grav: 3.Re7(sau 3.Tg2,sau g3) Rh8 4.Rf7 etc.(I.M.). (4+2 p.):

469(Tolstoid). Cursă: 1.Ng8? b4 2.Nf7 b3 3.Rc3 b2 4.Ne8 (am.5.N:d7#)bl C#! 5.7#. Sol. a 1.Nh2! b4 2.Tgl! b3 3.Thl! R:g5 4.Ne5 Rf5 5.Th5#! Dif- ficilă și frumoasă!(I.M.). (5 p.). 470(Kornev & Agarkov). 1.Nf5! b:a5 2.c8T! a4 3.Te8 a4 4.Te4 C ad-lib. 5.T:C#, 1...b5 2.c8N! b4 3.Na6 b3 4.Nf1 C ad-lib. 5.N:C#, 1...b:c5 2.c8D! c4 3.Ne3 c3 4.N:c1 b:c1 5.Db7 mat.(5 p.). 471(Mironenko). 1.Ta2!(am.2.D:a7#, la 1...C:b5 2.Dc8#) N:a :a2 2.Re8!(am.3.R:d7#) Td3 3.Nd4! T:d4 4.Rf8!(am.5.R:g7#) Tgl (4...N: :f7 5.R:f7#) 5.R:e7#; 1...C:a2 2.Rg8!(am.3.R:h7#) Th1 3.Nh4! T:h4 4. Rf8 Te3 5.R:g7#. Manevrela regelui alb la prima mutare rămân fără e- fect, de aceea albul, prin cheia surprinzătoare, abate cele două fi- guri negre (Nc4 și Cc3) de la pozițiile lor avantajoase (1.Re8? N:b5! iar la 1.Rg8? Th1! 2.Rf8 Cd5!). O problemă bună, ilustrând semnifica-ția unei piese dăunătoare.(A.M.) (5+2 p.). 472(Makaronet). 1.Cg7 e6 2.Rd8 Rd6 3.Ce8+ Re5 4.Cc7 Rd6 5.Cb5+ Re5 6.Ca3 Rd6 7.Cc4#. (5 puncte) 473(Bron). A. 1.Tc8! Nd6 2.Td8 Nh5#; B. 1.O-O 2.Ne2 2.f3 Na6#. (2+2 p) 474(Orgica). 1.Rh7 g8C! 2.Cg7 Cf6#; 1.Rh6 Nf7 2.g5 Ng7#. (2+2 p.). 475 (Ivanic). I. 1.Dg8 N:g8+ 2.Rf6 Nd8#; II. 1.Dd8 Ng8+ 2.Rf6 N:d8#. Tema-sa- crificarea damei negre. (2+2 p.). 476(Gheran). I. 1.Rh4 Df4 2.g5 Dh2#; II. 1.Rh6 Ne4 2.g5 D:h7#; III. 1.Cf4 De7+ 2.Rf5 Ne4#. O problemă foarte bună; soluția a3-a bine mascată ridică și mai mult valoarea ei.(A.M.) (2+2+2 p.). 477(Valușka). Joc ap.: 1...Cc8 2.Cb5 Cb8#; sol.: 1.Cb5 a4 (amenință 2...a:b5#) 2.C:a7 Cb8# - tema BUKOVINSZKY.(1+1+2 p.). 478 (Ljokumovici & Alioșev Zade). Intenția: A. 1.Tg5 Cf8 2.Rf4 Cg6#, în- să merge și 1.Ng5 Cf8 2.Rf4 Cg6#; B. 1.Tg4 d4+! 2.Rf5 Cg7#. Ideea in- teresantă a autolegării turnului negru în urma deplasărilor regelui. Versiunea corectă o publicăm la începutul paginii următoare. (2+2+2 p) 479(Szilagy). 1.Re4 Ce5 2.Ce6 (2.Cd3 Cg3#) Cf6#. Problema bună și frumoasă.(A.M.). (2+2 p.). 480(Dolghinovic). I. 1.Cf8 Ne4 2.Cg6 Df1#; II. 1.Cg5 Df3-2.Cf7 Nd3#. Nimic de zis, două soluții frumoase cu mat

I. MURĂRAȘU

(după G. CĂLIMAN)



478.

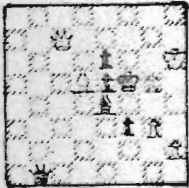
I. LIOSUMOVICI &
R. ALIOVSAD ZADE
(Reconstrucția)



Aj.2# (6+6)
(2.1.1.1)

I.1.Tf4; II.1.Tf5.

K.KONDELIK
Antologia Palkos-
ka-White

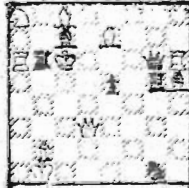


2# (6+6)
1.Dc4!(am.2.N:e6#)
N:d5 2.g4#; 1...e:
:d5 2.Dc8#.

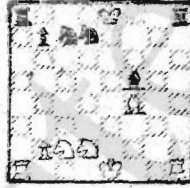
pur.(A.M.).(2+2 p.) 481(Szondy). I.1.Rc5+ Rc3 2.N
d6 Ce7 3.Db5 Ne3#; II.1.Df5 Cf4 2.Re5 Re3 3.Nd6 N
b2#. Maturi-ecou. (3+3 p.). 482(Vladimirov & So-
rokin). I.1.Te6 Tg1 2.Tf6 Tg5 3.Re5 Tg5#; II. 1.T
e4 Ng3 2.Tf4 Re7 3.Re5 Th5#. Aceasta problemă se
remarcă prin i d e n t i t a t e a numărului
și a tipurilor de piese albe și negre. Cunoșcuii
compozitori sovietici Roman Fedorovici și ing.Eu-
gen Sorokin au observat o astfel de identitate la
unele probleme mai vechi și contemporane și caută
să atragă atenția generală asupra acestei parti-
cularități, compunind totodată o serie de problem
me cu material identic. Folosim acest prilej pen-
tra a prezenta cititorilor buletinului cîteva lu-
crări cu i d e n t i t a t e a materialului.(3+
3 puncte).

R.FEDOROVICI & E.SOROKIN
i n e d i t e

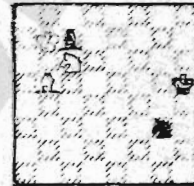
E.P.SOROKIN
inedită



2# (8+8)
1.b4!(am.2.b5#)
Dd6 2.Dc4#; 1...
Nd6 2.T:b6#, 1.
...e4 2.Dd7#.



Aj.2# (7+7)
Duplex
(1.2.1.1+2.1.1.1)
I.1.0-0-0 Th7 2.
Cb8 T:c7#; 1...Cc4
2.Cb8#; II.1.0-0-0 Th2 2.Cb1
T:c2#; 1...Cc5 2.Cb1 Cb3# - Con-



Aj.3# (3+3)
1.Rh4 Cd4
2.Ch5 Nd7
3.Ng3 Cf3#.

stanta Sorokin(Onițiu-2)". La Neumann-2: I.1.0-0! Ne5 2.Tf7 Th8# și
la alb: 1.0-0 Ne4 2.Tf2 Th1#; II.1.0-0-0 T:h8 2.Rb8 T:d8#; respectiv:
1.0-0-0 T:hl 2.Rb1 T:d1#.

483(Bărăneanu). 1.c1N d5 2.Re5 d6 3.d1T d7 4.Td4 d8D 5.Nf4 De7#.
Un debut promițător! (4 p.). 484(Kakovina). 1.Th7+ Ch3 2.Tg8 Rh2 3.C
g5 Rg1 4.Ce6+ Cg5 5.Cg7 Cf7#. (4 p.).

DEZLEGĂRI DE STUDII din Nr. 17

63(Motor). 1.Nb8 (1.e6? Ne7 =; 1.Cd7? Re6 2.Cf8+ Rf7 3.Nc5 Ne7 =;
1.Nc5? R:e5 2.Cg6+ Rd5 =; 1.Rc3? Ne7! 2.Cd7 Re6 =) Nel (1...Ng5 2.R
c3! Nh6 3.Cd7 Re6 4.Cb6! Ng7 5.C:c4 Rd5 6.Rd3 Nh8 7.Ce3+ Re6 8.Re4 și
cîstigă; la 1...Ng3? 2.e6! și cîstg.) 2.Rc2! (2.Nd6? Ng3 3.Cd7 Re6 4.
Ce5+ Rd5 5.Cd7 Re6 =) Nb4 (2...Re4 3.e6 Nb4 4.Cg6 Rf5 5.e7 N:e7 6.C:
:e7+ și cîstg.) 3.Nd6 Ne1 (3...Na5 4.e6 Rf6 5.e7 etc.) 4.e6 Rf6 5.e7
Rf7 6.Cg6! (6.Ch7? Nh4! =; 6.Ce6? Nh4 7.Cd8 Re8 8.Cc6 Nf6 =; 6.Cc7?
Nh4 7.Ce4+ Re8 8.Cg6 Nf6 =) Re8 (6...c3 7.Nb4 și cîstg.) 7.Ne5 Rf7(7.
...Rd7 8.Cf8+ Re8 9.Ce6 urmat de 10.Cg7 etc.; 1...c3 8.Nb4 Nd3 9.N:
:c3 Ng5 10.Nb4 și cîstg.; 7...Na5 8.Ch4! Nc7 9.Cf5 și cîstg.) 8.Ce5+ R
e8 9.C:c4 Nh4 10.Cd6+ R:e7 11.Cf5+ și cîstigă. 64(Kovalenko). 1.Th5+
R:g3 2.Nc2! (2.Rb7 Rg2 3.Rb6 h1D 4.T:hl R:hl 5.R:c5 Rg2 6.Rd4 Rf2 7.
Rd3 Rel 8.Rc2 d6 cu Zugzwang) Rg2 3.Ne4+! Rf1 (3...Rgl 4.Td5! Rf2 5.
Nf3 Rel 6.T:d7 d1D 7.T:d1+ R:d1 8.e3+ Rd2 9.e:f4 Re3 10.Nd5 R:f4 11.
Rb7 și cîstg.) 4.T:h2 d1D 5.Th1+ R:e2 6.Nf3+! R:f3 7.T:d1 Re2 8.T:d7
f3 9.Rb7 f2 10.Rf7 și cîstigă. 65(Pihurov & Dorogov). 1.Ne2! g2 (1...

Nh5 2.Rc6! 3.Rc5 Ca6 3.Rf5 g4 4.Rf4 Ce5 5.Nh5! g3 6.Nf3! N:f3 7. R: 11.c7 g2 12.c8d1 Cg5+ 13.Rf4 g1d 14.Dcl+ =. Dacă 1.Na4 g5 2.Re5 Ca6 3.Rf5 g4 4.Rf4 Cb4! 5.Nd7 Cd5+ 6.Rg3 Cf6 7.Nf5 Ch5+ 8.Rf2 (8.Rh4 g3 9.Na4 Rf2 10.c4 Re3 11.Ng2 Rf2 și cîșt.) Rd2 9.c4 g3+ 10.Rg2 Re3 11. c5 Nf3+ 12.Ng1 Cf4 și negrul cîștigă. 66(Sviridenko). 1.Cd3 Na3(1... Tf7+ 2.Rc6 Tb7 3.Rb7 N:h6 4.c4 Ne3 5.N:c5 6.C:c5 h5 7.Ce6 și remiză pozițională; dacă 4...Nf8 5.Cf4+ Rg3 6.Ch5+ Rh4 7.Cf6 h6 8.Cg8 h5 9.Cf6 =) 2.Cf4+ Rf3 3.Ce6! T:e6 4.b8D Nd6+ 5.Rd7 N:b8 6.R:e6 Nf4 7.R 17 N:h6 8.Rf6 =, dacă 1.Cd5? Tf7+ 2.Rb6 Tf8 3.Ra7 N:h6 4.b8D T:b8 5. R:b8 Ng7 6.Cf4+ Rf3 7.Ce6 Ne5+ 8.Rb7 h5 9.c4 h4 10.Cg5 Rg4 11.Ce4 Nf4 și negrul cîștigă.

PARARE HUMANUM EST.

Reconstrucția problemei 408(Grosu), publicată în Nr.17 al „B.P.”, pag. 13, se corectează, pentru eliminarea dublelor observate de autor, prin adăugarea unui pion alb la h3.

Problema 410(Likunovici) a fost găsită incorectă de un singur dezlegător - B.Duță din București (dublă: 1.C:g3+ Rf4 2.Dg4#, 1...Rd3 2..Dd5#), care a și propus o corectură: pion alb la h4 și unul negru la h6.

Problema 419(Cheylan) se desleagă simplu prin 1.D:d6+ e:d6 2.Cd4# (indicat de B.Duță).

Pr.438(Cheran) poate fi redată sub forma de „Baby”(fără Pg4), după cum afirmă B.Duță: Rd6,Cg7 - Rg8,Dal,Cf6(2+3) aj.3#:1.Ch5 Ce8 2. Dh8 Re7 3.Cg7 Cf6#.

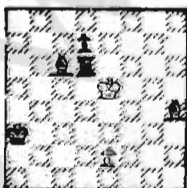
Problema 439(Duță) se corectează de autor pentru eliminarea dualului găsit de dezlegători, după cum urmează (vezi diagrama alăturată). Problema are două soluții: I. 1.Dcl Cc7 2.Cb5 Ne4! 3.Dc4 Ca6#; II. 1.Ca4 Cc7 2.Da5 Ca6+ 3.Rb5 Nd3#.

Autorul problemei 506(Goumondy), pentru evitarea unei duble soluții (1.Rb7), plasează R alb la a4, cu adăugarea unui pion alb la a3.

Urmează alte reconstrucții propuse de autorii respectivi, în vederea eliminării defectelor găsite.

518. P.C.POPA 520.A.M.STELMAN

Studiul 53(Kuznetsov & Motor) Aj.3# (5+7)



Aj.3# (3+4)

(1.1.2.1)

1.Re3 C:e6 2.D Rf6 3.Rb4 e5 4. d4 (2..Rf4 Cd4 3. Rc5 e6 5.Rd6 e7 Te4 Cc2#) Cf4 3. 6.Nc5 e8C#.

Te4 Cg2#.

Aj.6# (2+5)

1.Nf2 e4 2.Td5+ Nr.18, pag.32), prin plasarea regelui alb la e5, a Nf3 la a2 și a Ce7 la d4, cu soluția 1.Nd5+ Cc6+ 2. N: c6+ etc.

Studiul 53(Kuznetsov & Motor) se corectează de autori prin plasarea pionului h4 la h3, pentru ca încercarea de la mutarea 8.Rh4 (în loc de 8.Rg4!) să eșueze după 8...d3 9. R:h3 d2 10.Cg4+ Rf4 11.Cf2 Rf3 12.Cdl R e2 13.Cb2 Rf3 cu remiză.

Studiul 58(Kakovin & Motor) este corectat de autori, pentru eliminarea variantei de cîștig (vezi „B.P.”

521 3.Rd7 Db7+(3...Da5 4.c5!) 4.Rd6 Db8+ 5.Re7 Db7+ 6.Rf6 și cîștigă (indicat de B.Duță).

La studiul 61(Motor), după 1.Tf3+, merge, pe lângă 1...Rh4 cu răspunsul 2.T6f4+ (în loc de 2.T:c5) prin care se ajunge la varianta principală, și un dual 1...Rg4 2.T6f4+ N:f4 (2...Rg5? 3.Tf5+!) 3.T: c3 cu remiză (indicat de B.Duță).

B.DUȚĂ
(reconstrucție)

