

COLABORĂRILE pentru „B.P.” rugăm a le trimite la următoarele adrese:
PROBLEME INEDITE: Anton MOLDOVAN, Bulev. „12 Aprilie” Nr.8, et.I, ap.3,
TIMISOARA-II.

CORESPONDENȚA GENERALĂ și ARTICOLE din străinătate: Ing. Anatole F. IANOVIC, str. Avram Iancu Nr.24, SIBIU.

[illegible]

Anul V

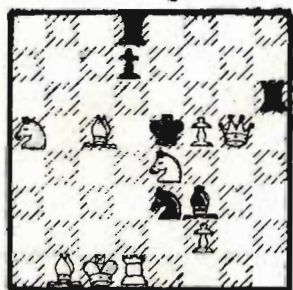
[illegible][illegible]

La problema I se alternează nu numai maturile, ci și efectele negative cuprinse în mutările pionului negru: joc ap.: 1...d6(interferență) 2.Cc6# și 1...d5(autoblocare complexă) 2.Nd4#, iar în soluție 1.Cf6 (am.2.Nd6#) d6(autoblocare complexă) 2.Nd4# și 1...d5(interferență) 2.Cc6#. La problema II, pionul negru, ca un a c a r f e r o v i a r , interferînd, în jocul aparent și în soluție, diverse figuri negre, „repartizează” într-un fel răspunsurile albului: joc aparent: 1...c6(c5) 2.Tf5(D:b7)#, iar după cheia 1.d6!(am. 2.Te7#) c6(c5) 2.D:b7(Tf5)#. Conținutul problemei III se apropie de cel de la diagrama II: joc. ap.: 1...e6(e5) 2.Cd7(Dc4)#, iar în soluție, după 1.Nc6! (am. 2.Cd5#) e6(e5) 2.Dc4(Cd7)#. La problema IV se poate observa o „amenințare pseudorepetată”, întrucît mutarea 1...c6 poate fi consi-

derată mutarea „indiferentă”, iar 1...c5 - mutarea „precisă” a pionului. Cursă: 1.De5? (am.2.D:c7#) c6(c5!) 2.Cb6(Cd6)#; var. sec. 1...N:a3 2.D:d4#, dar.1...Cb4! 2.?#. Soluție: 1.Da5! (am.2D:c7#) c6(c5!) 2.Cd6(Cb6)#; var. sec.1....N:a3 2.C:a3#. Aici, în procesul alegerii jocului se mai schimbă și al treilea mat (din var.sec.)

I.

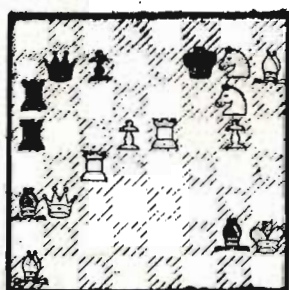
L.ZAGORUIKO
Conc.Latv.S.S.R.
1950. Menț. on.



2# (9+6)

II.

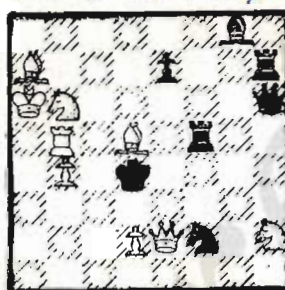
M.MYLLYNIEMI
„Tidskrift for
Schach”, 1958.



2# (10+7)

III.

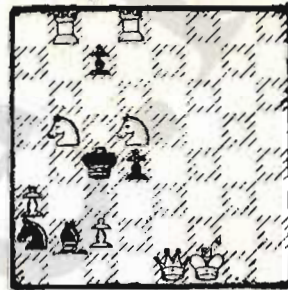
A.HIRSCHENSON &
I.GROSSMAN „Isra-
el Ring T.M.on. 965.



2# (9+7)

IV.

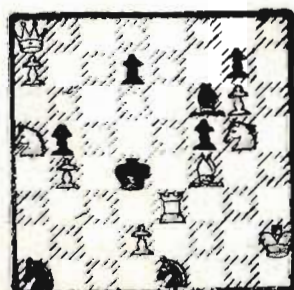
A.S.SEDEI
„Șahmaty”1965
Ment.unea on.



2# (8+5)

V.

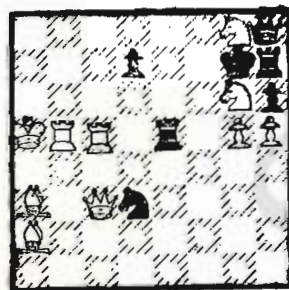
V.A.EROHIN
(inedită)



2# (10+8)

VI.

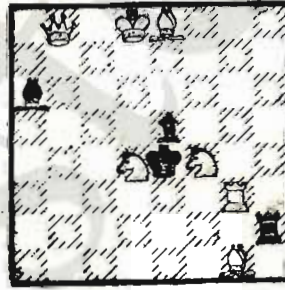
V.A.EROHIN
„PROBLEM”, 1974



2# (10+7)

VII.

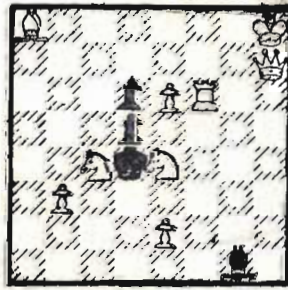
S.ZLATIC
Meciul Franța -
Jugoslavia, 1955



2# (7+4)

VIII.

V.KARPOV
Conc.in mem.Lenin
1970. Ment. onor.



2# (9+4)

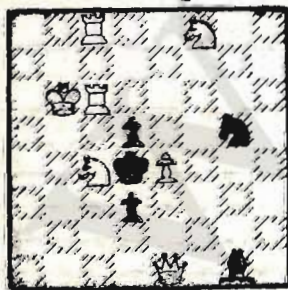
O idee analoagă, însă într-un mecanism puțin schimbat, este elaborată la problema V: 1.Tc3?(Zugzwang) d6(d5) 2.Ce6(Cc6)#, dar 1....N ad-lib. 2.?#; sol.: 1.Dg8! (Zugzw.) d6(d5) 2.Cc6(Ce6)#.

S-ar părea că nu se mai poate imagina ceva.... Dar, iată că în pr. VI este realizat un nou complex tactic! 1.Tb8?(Zugzw.) d6(d5) 2. Tb7 (Tc7)#, dar 1...h:g6! 2.?#; 1.Tc8! (am.2.Nf8#) d6(d5) 2.Tc7(Tb7)#.

Pentru completarea tabloului este necesar să mai demonstrăm următoarele trei probleme, la care pionul negru capturează figurile albe. La problema VII este anulat controlul albului asupra diferitelor câmpuri: joc ap.: 1...e:d4(e:f4) 2.Ng6(Nc6)#; soluție: 1.Tg5!(am.2.D:e5#) e:d4(e:f4) 2.Nc6(Ng6)#. Același mecanism este reali-

IX.

V.EROHIN
„Cervon.Girnii”
1974. Menț.on.



2# (7+5)

zat la pr.VIII pe fundalul schimbării în trei faze: 1.Tf3?(am.2.Td3#) d:c4(d:e4) 2.Dg7(Da7)#, dar 1...N e3! 2.?#; 1.Tf5?(am.2.T:d5#) d:c4(d:f4) 2.Da7(Dg7)#, dar 1...R:e4! 2.?# și soluția: 1.Dg7!(am.2.Tf4#) d: :c4(d:f4) 2.Tf3(Tf5)#; var sec.: 1...R:e4 2.Dg4#. La pr. IX abordarea temei este asemănătoare cu cea de la pr. a VI-a: 1.Te6?(am.2.Dal#) d:c4(d:e4) 2. T d8(Td6)#, dar 1...C:e4! 2.?# și sol.: 1.Te8!(am. 2. Dal#) d:c4(d:e4) 2.Td6(Td8)#.

Este bine cunoscută expresia sugestivă a lui Philidor: „Pionul este sufletul partidei de șah”. Totuși, la compozitorii șahiști pionul nu se bucură de aprecierea atât de entuziastă. Cu excepția unor cazuri speciale (temele Albino, Pickaninny, Excelsior) compozitorii caută să scape de pioni când construiesc probleme, adică

să micșoreze cantitatea de așa numitele „cuie” de pioni care servesc la susținerea poziției.

În articolul nostru de azi am vrut să lăudăm atât pionul, cât și compoziția șahistă, formulând totodată și o întrebare care nu mai există posibilități de a interpreta tema studiată într-o lumină nouă?

Vladimir A. EROHIN (Leningrad)

Serghei A. ȘEDEI (Harkov)

Februarie 1975.

CONSIDERAȚIUNI A SUPRA COMPOZIȚIEI

(Urmare la articolul din Nr.17 al „B.P.”)

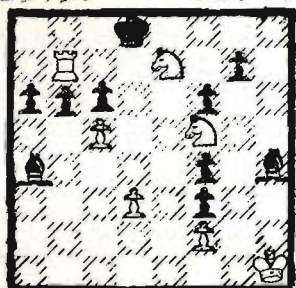
III. FOLOSIREA și ACTIVIZAREA MATERIALULUI: se referă înainte de toate la figurile albe; însă contează și stilizarea jocului figurilor negre. Aș dori să adaug la chestiunea discutabilă despre economisirea pionilor albi, că ea este obligatorie atunci, când matul final constituie conținutul principal al problemei. Este importantă exploatarea însușirilor specifice ale figurilor, spre ex., evaluarea cailor (vezi diagrama XII).

IV. CONȚINUTUL COMBINATIV: lupta șahistă poate fi stilizată de la cele mai simple manevre de mat până la o strategie complexă, însă momentul decisiv constă întotdeauna în îmbinarea armonioasă cu valorile menționate anterior. Altfel maturile regulate nu reprezintă pentru ideie decât „patul lui Procust”.

În cadrul școlii cehe, este posibil a sublinia una sau alta latură conținutului, sau a le unifica, însă totul depinde de armonia formei și a concepției. Matul regulat este un mijloc de a exprima stilizarea materialului și poziției; de aceea se pot compune probleme și fără acesta. Totuși, astfel de poziții, fără maturi regulate, pot să producă o impresie pur „cehă”, dacă sînt subliniate în ele analogia maturilor sau a variantelor, ca la problema XIII.

XII.

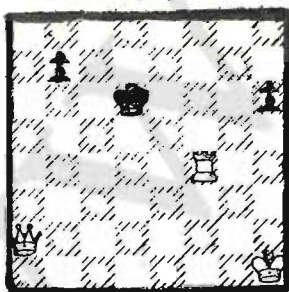
„Tyden rozhl.”,
1943. Pr. IV



5♙ (7+10)

XIII.

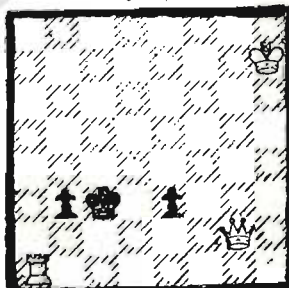
„Prace”, 1946



5♙ (3+3)

XIV.

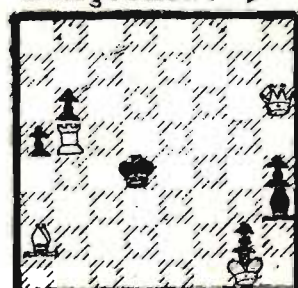
„Probleemblad”, „Busmen C R”, 1962
1962



4♙ (3+3)

XV.

„Busmen C R”, 1962
Menț.onor. 3



3♙ (4+6)

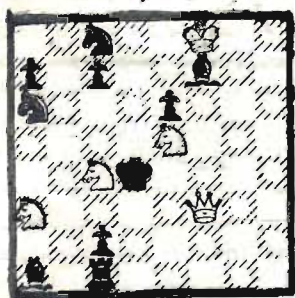
Chiar în cazul când analogia rămîne în umbră (XIV) sau lipsește cu desăvîrșire (XV), se poate obține un efect asemănător prin folosirea interdependenței bogate a materialului.

Stilul compozitorului și capacitatea de a compune în diverse genuri sînt legate de metoda sa de creație. Personal lucrez astfel: așez pe tablă, de obicei, în mod spontan, poziții simple, „embriomare”, variindu-le mereu pînă dau peste o idee. Se poate afirma cu certitudine că mulți compozitori ar fi putut obține mai multe succese dacă n-ar asculta pe „apostolii credinței naturale” sau pe propagatorii modei existente, ci s-ar baza pe aptitudinile proprii, care se manifestă în metoda lor de creație.

Socotesc că tendinței convulsive de a realiza o idee originală trebuie să se opună necesitatea originalității diagramei concrete. În general, evit atitudinea liberală față de legalitatea poziției,

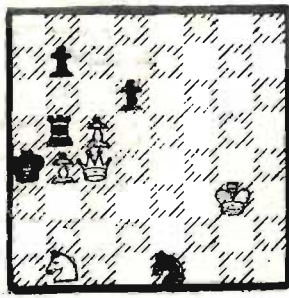
atita vreme cît recurgerea la mijloace speciale nu este silită de necesitatea de a demonstra o idee excepțională, ca la problema XVI.

XVI. „Deutsche Schach-
blätter”, 1964



3# (5+10)

XVII.. „Sahmaty v SSSR”
1950



4# (5+5)

Problemei XVII nu i s-a acordat premiul I din cauza dualului după 1....T:c5 și menționez aceasta sub forma de protest împotriva „dualofobiei” pedante care sacrifică multe valori reale pentru a respecta cu orice preț condiții, care nu servesc în nici un caz la ameliorarea conținutului. Vreau să sper că cele de mai sus vor îndemna pe cineva să abordeze compoziția în stilul ceh sau vor convinge pe altcineva că se poate crea și fără a ține cont de

moda curentă. Și dacă cineva va avea prilejul să reflecteze cît de puțin asupra părții umbrite a compoziției contemporane, și va căuta căi noi în domenii uitate, experiența mea va fi răsplătită.

DEZLEGARI: XII.1.Ta7!(am.2.C:g7, 3.Ce6+, 4.Cf5 și 5.Te7#) N:f2 2.C:g7 N:c5 (2...Nb3 3.C:c6+ Rc8 4.Ce8) 3.Ce6+ Re8 4.Cg8; 1...Re8 2.Cd6+ Rf8 (2...Rd8 3.Cg6 și 4.Cf8) 3.Cg6+ Rg8 4.Cf5. XIII. 1.Dc4 b5 2.Dd4+ Re6 3.Tf6+ Re7 4.Dd6+; 1...b6 2.Te4 și 3.Te6+ Rd7 4.Dc6+; 1...h5 2.Tf6+ Re5 3.Te6+ Rf5 4.De4+. XIV. 1.Dd5 Rb2 2.Dd4+ Rc2 3.Td1; 1...Rc2 2.Dc4+ Rd2 3.Tcl; 1...Rb4 2.Dc6 b2 3.Ta4+; 1...b2 2.Ta3+ Rc2 3.Dd3+; 1...e2 2.Tcl+ Rb4 3.Dc5+. XV. 1.Tb3(am.2.De3+) Rc5 2.D:b6+; 1...Re4 2.Te3+; 1...Rd5 2.Tb4+; 1...b5 2.Dd6+. XVI. 1.Ca5 (am.2.Cb3+ R:e5 3.Ce4#) Tb1 2.C:c2+ R:e5 3.Cc4#; 1...Rc5 2.Cd3+ Rd4 (2...Rb6 3.C5c4#) 3.Cb5#; 1...Cb6 2.Cec6 Rc5 3.Cb7#; 1...Cd6 2.Cac6+ Rc5 3.Cd7# XVII. 1.Rh2 C ad-lib. 2.Dc2+ R:b4 3.Dc3+; 1...d5 2.Da2+ R:b4 3.Da3+; 1...d:c5 2.Cc3+ Ra3 3.Da2+; 1...b6 2.Cd2 T:c5 3.b:c5.

Vladimir PACHMAN
Praga

=====

REZULTATUL CELUI DE AL III-lea CONCURS ANUAL DE COMPOZIȚIE

=====

A N U L 1973.

S E C Ț I A a IV-a.

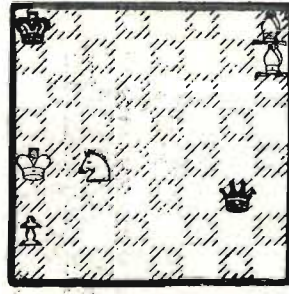
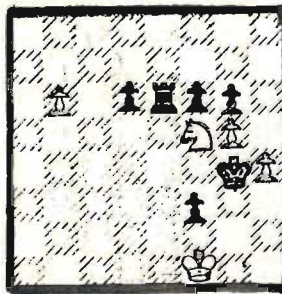
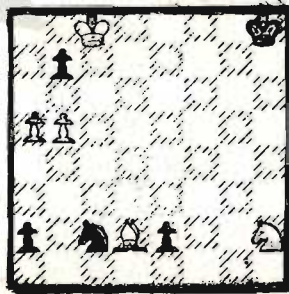
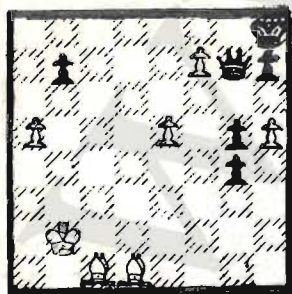
S T U D I I.

La acest concurs au participat 28 de studii ale compozitorilor români și sovietici. Nivelul compozițiilor a fost destul de ridicat, însă numărul studiilor proeminente n-a fost atît de mare. De aceea, n-am avut dificultăți la alegerea studiilor pentru premiere, întrucît două lucrări - Nr.28 și 25 - au fost net superioare celorlalte concurente.

Premiul I:
28. Const.RAINA
(România)

Premiul II:
25. Em.DOBRESCU
(România)

Premiul III: Menț.onorabilă 1:
36.A.TUTLAIANȚ & 40. B.G.OLIMPIEV
& C.PETRESCU (U.R.S.S.)



Alb cîștigă(7+6) Alb cîștigă(5+5) Alb cîștigă(5+6) Alb cîștigă(5+2)
Gemen: Nd2→c1

PREMIUL I - C.RAINA(28): Un studiu cu conținut bogat, avînd niste

curse frumoase și un joc fin al pionilor albi (2.c6!, 3.e7!, 7.e8D!). Se remarcă de asemenea contra-jocul damei negre. Răsturnarea unor curse este spirituală.

PREMIUL II - Em. DOBRESCU (25): Un joc complex al figurilor albe, ușoare împotriva calului cu pionii liberi ai negrului. Ansamblul celor doi gemeni este subliniat prin jocul analog al pionilor pe verticalele „a” și „b”: A/3.b6! și B/3.a6! Nu lipsesc în acest studiu și alte câteva subtilități.

PREMIUL III - A.TUTLAIANȚ & C.PETRESCU (36): Deși jocul în acest studiu nu este prea original, totuși se remarcă prin conținut. Calul activ al albului reușește să facă față atât la atac, cât și la apărare, iar în cele din urmă câștigă duelul cu T negru. Este curios faptul că soarta negrului se decide în urma Zugzwang-ului - 7.Rel!

Mențiunea onorabilă 1 - B.OLIMPIEV (40): Apărările negrului - 4... Dd1! și 4...Df7! - dau naștere la două variante cu un joc distinct. Se remarcă, în special, prima variantă cu Zugzwang după 5.a3!. Lipsește, spre regret, jocul introductiv.

Mențiunea onorabilă 2 - C.RAINA (18). Deși finalul studiului este bine cunoscut, jocul lasă o impresie plăcută. Variante sînt destul de numeroase, conținînd și răsturnări interesante ale curselor.

Mențiunea onorabilă 3 - Em. DOBRESCU (15). Un joc bogat în conținut, deși nu este prea original, realizînd tema clasică D+N contra D, cu un material alb minimal. Jocul introductiv este cuprinzător.

Mențiunea onorabilă 4 - D.E.PIHUROV (31). Cu toată maxima economie a forțelor albe, în acest studiu se desfășoară un joc cuprinzător. Deși aceasta nu conține nimic nou, totul decurge totuși foarte armonios: atât promoția pionului în cal, cât și matul clasic final cu un singur cal.

L A U D E (fără ordine): V.BRON (17): Poziția finală de Zugzwang, cu prinderea turnului, este originală, dar jocul introductiv este incolor.

C.PETRESCU (21): Remiza pozițională, este interesantă, deși destul de evidentă cursa 1.Nh3?

N.I.KRALIN (24): Un joc acceptabil, însă poziția de Zugzwang într-un final de pionii este bine cunoscută.

A.KAKOVIN & A.MOTOR (29): Remiza pozițională după un joc introductiv lung, fără a conține finețe.

V.PETROVICI (34): Gemeni, dintre care primul îl întrece pe cel de al doilea.

V.KALANDADZE (37): Totul este precis și clar. Dar, de fapt, există doar o singură poantă - 5.Te5! și nu 4.Te4?

A.LOBUSOV (38): Un duel curios al nebunilor. Este bună manevra 4.Nh6!, 5.Nf8! și 6.Nb4!

Mențiunea de laudă specială - L.TOPKO (23): O prelucrare, contribuind la îmbogățirea studiului clasic al lui R.Bianchetti.

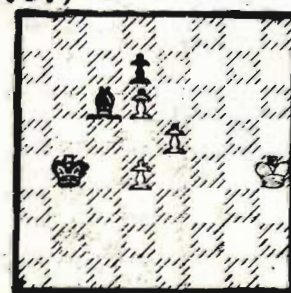
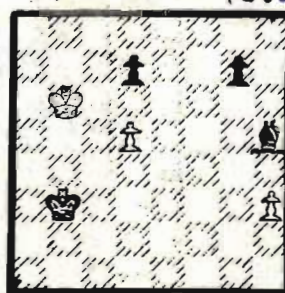
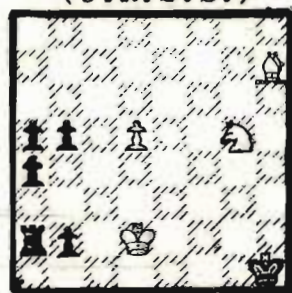
Morgongäva (Suedia) Aprilie 1975.

Alexander HILDEBRAND

Arbitru internațional FIDE

S T U D I I I N E D I T E
67. Vasile TACU 68. D.E.PIHUROV
Ploiești (U.R.S.S.)

ARBTRU: Ervin IANOSI (România)
69. Anatoli T. MOTOR 70.
(U.R.S.S.)

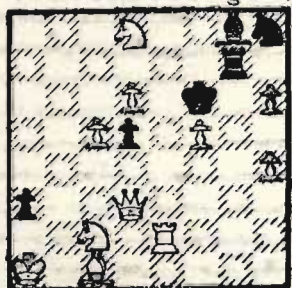


Alb câștigă(3+3) Alb câștigă(4+6) Remiză (3+4) Remiză (4+3)

DEZLEGĂRI de PROBLEME din Nr.16

=====

409(Salamov). 1.Rh6(Zugzwang) Re6 2.Dd5#, 1...g4(g:f4) 2.De4(Dh3)#, 1...e6(e5) 2.Ne4(Nc8)#. Maturi bine diferențiate(L.R.). Plăcută(A.M.) Nimic nou(A.L.) (2 pcte). 410(Liokumovici). Joc ap.: 1...Rd3(Rf3) 2.Dd5(Df5)#. Sol.: 1.Dh6(Zugzw.) Rd3(Rf3) 2.De3(Cc3)#, 1...Rd5(Rf5) 2.Dc6(C:g3)#, Fuga R în stea frumos ilustrată(AM). Două maturi schimbate(VI). (2+1 pcte). 411(Căliman). Joc ap.: 1...D:e4+(D ad-lib.) 2.d:e4(Tf4)#, 1...Ng6 2.Dc8#. Sol.: 1.Ce5(am.2.Dc8#) D:e4(Dh5+) 2.T(:)h5#, 1...Ng6+ 2.D:g6#, 1...C ad-lib. 2.Df6#. Problema incomparabil mai bună ca precedentele; păcat de cheia incoloră(AL). (2+1 pcte). 412(Petrov) 1.Db4(am.2.Dd6#) Cbc5(Cdc5) 2.Cd4(b8C)#, 1...Nc5(c7) 2.Cd8(Ca7)#. Maturi frumos diferențiate(LR). Cheia slabă nu este compensată nici de jocul care urmează!(AL). (2 p.) 413(Stan). 1...Rd5 2.De4#. 1.De6!(am. 2.D:c4#, schimbând totodată cîmpul de refugiu) R:d3 2.O-O-0#, 1...Dd5 2.De3#, 1...c(N):d3 2.Ta4(De5)#, 1...De4+ 2.D:D#. O problemă bună!(AL). Maturi în scară date de D albă, frumos construite(LR). (2 punct) 414(Alievvsadzade). Joc ap.: 1...Cf6(Cg5) 2.Te5(Ng4)#; cursă: 1.De2!?(am.2.De4#) Cf6(Cg5) 2.De5(Dg4)#, dar 1...R:f4 2. R.ALIOVSAD-ZADE ?#. Sol.: 1.Ce2! (am. 2.Dd3#) Cf6(Cg5) 2.C:d4(Cg3) (reconstrucție) mat. Autorul a încercat să realizeze tema ZAGORUI-KO - schimbarea maturilor în trei faze, însă a omis faptul că se rezolvă, spre regret, simplu prin 1.Nf3(am. 2.Ne4#). Diagrama alăturată reprezintă o reconstrucție propusă de autor spre a evita dubla soluție menționată mai sus. (1+2+2+2 p.) 415(Vorotnin). 1.De2!(Zugzw) R:e4 2.D:e3#, 1...R:d6(C ad-lib) 2.Dh2#, 1...Rf4(E:d6) 2.Cd3#. Cheia bună, creînd 2 cîmpuri de refugiu. Cu toată superioritatea materială a albului, soluția este destul de dificilă(LR). (2 pcte). 416(Nosanovski). Joc ap.: 1...Td6(?) 2.Te5#. Sol.: 1.N:c6(?) - evacuează orizontala a 3-a și amenință 2.Cc3#. Varianta tematică: 1...Tg3



2# (11+6)
1.De3? R:f5! 2.? Sol.: 1.Ce3!
(turnul pleacă din semilegătură și interferează D neagră, permițînd matul cu T legat) 2.Te5#. Acest mat fiind transferat din jocul aparent, autorul a realizat o combinație puțin obisnuită a temelor RUHLIS și IANOVIC, însă cu prețul unei chei brutale. Var.secundare: 1...D:h3 2.C:d2#, 1...Tf3(T:c5+) 2.Dd5(C:c5)#, 1...Cf3 2.D:f5#. Numerege 1.Nd6? din cauza 1...Na5! (2 p.) 417(Udartev). 1.Na6!(am.2.Dc5#) T(N)c2 2.Td3(C:e2)#, 1...T(N)f4 2.D:e3(Cf3)# - două perechi de GRIM-SHAW!, 1...Ce4 2.Cb5#. Sînt cîteva încercări cu combinații albe - 1.Nb5(d3,:e2)? Ce4(Tf4,Nc2)! 2.?#, iar una cu tema NOVOTNY - 1.Nf4? cu am.dublă - 2.D:e3# și Cf3#, respinsă prin 1...Dh3! 2.#. Avem deci un complex de idei strategice. O problemă foarte frumoasă(VI). Conținut bogat!(LR). (2+2+1 pcte). 418(Velimiroti). Incercări tematice: 1.Cc6?(am.2.De4#) Cd4 2.C:d4#, dar 1...Da8!(2.D:a8#?); 1.Cd5!? Da8 2.Ch2#, dar 1...Nb4!(2.Td3#?) - este deci o încercare de gradul II; 1.Cd3!? Nb4 2.Ce5#(Td3#?), dar 1...Cd4!(2.T:c3#?); în aceste încercări se observă ciclicitatea de gr.I și II a închiderii liniilor albe. Sol.: 1.Ca2!(am.2.De4#) Da8(Nb4,Cd4) 2.D:a8(Td3,T:c3)#. Reușită cu soluția redată foarte clar!(AM). (1+1+1+2 pcte). 411(Cheyman). 1.Na5! am.2.d8C#. 1...T:d7 2.Dd5#(dar și 2.D:d7 sau N:d7# - dualuri regretabile!), 1...N:d7 2.Cd4#, 1...T:d3+ 2.c:d3#. (2 p.). 422(Hermanson). Curse: 1.Cf5!?(am.2.Nd5#) Dd4 2.Da6#, 1...Tg4 2.Dc6#, dar 1...T:h4!; 1.Ce6? T:h4 2.Dc6#, dar 1...Tg4 sau Dd4!(răsturnare dublă!). Sol.: 1.Cb3!(am.2.Nd5#) Dd4(Tg4,T:h4) 2.C:d2(C:b6,Da6)#. Cheia bună, precedată de două curse. Soluția bine mascată, contribuind la o serie de „iluzii optice”(LR). (2+2+2 pcte). 421(Ančin). Cursă: 1.Dc5!? Rf6 2.Dd4#(amenințare), 1...Tf6+ 2.d6#, 1...Td1 2.Cg4#, dar 1...Td2! 2.?#. Sol.: 1.De8!(am.2.Cg8#) f5(Rf6) 2.Dh8#, 1...Tf6+ 2.Cc6#, 1...Tf5(Tg4) 2.Nb2(Cg4)#. Cheia bună, problema reușită(AL). Extrem de dificilă(VI)

(VI). (2+2 pcte). 422(Lepage). Curse: 1.Ce3!?(am.2.f5#) Ce7 ad-lib. 2. C(:)f5#, 1...Tb4 2.Ce4#, 1...C:g2 2.Dal#, dar 1...f:g2! 2.f3#??; 1.Ce5? Ce7 ad-lib. 2.Cc6#, 1...C:g2 2.Dal#, 1...d:e5 2.f:e5#, 1...f:g2 2.f3#, 1...T:b4 2.Ce4#?? In ambele curse are loc răsturnare în urma interceptării bateriilor albe! Sol.: 1.Ch6!(am.2.f5#) urmată de maturile din cele două curse. Dificilă!(VI). Combinarea mai multor idei face să apară surprize pentru dezlegător(LR). (2+2+2 pcte). 423(Valuška). J.ap. 1...C ad-lib. 2.Cd6#(A), 1...Rf5 2.D:d3#(B), 1...g4 2.Df4#(C). Sol.: 1.Ce5!(Zugzw) 1...C ad-lib. 2.D:d3#(B), 1...Rf5 2.Df4#(C), 1...g4 2.Cd6#(A). In cele două faze are loc schimbarea ciclică a maturilor - tema LACNY; 1...R:d5 2.Cd8#. (1+2+1 pcte). 424(Locker & Bogdanov). 1...R:e5 2.T:c5#. Cursă: 1.Td5!?(am.2.Ch6#) D:e5(a) 2.Nc8#(B), 1...N:e5(b) 2.Tf4#(C), 1...T:e5(c) 2.D:c2#(A), dar 1...Dg7! 2.?#. Sol.: 1.T:c5(am.dublă: 2.Ce7 și Ch6#) D:e5(a) 2.Tf7#(C), 1...N:e5(b) 2.Df4#(A), 1...T:e5(c) 2.Nd3#(B). O alternanță ciclică a tipurilor de figuri în cursă (aB-bC-cA) și în soluție (aC-bA-cB), exploatând autolegarea figurilor negre. Cheia slabă. (2+2 pcte). 425(Makaroneț). 1.T h2! R:g8 2.T:e2 (amenințarea) și 3.Te8#, 1...N ad-lib. 2.Tb2, iar la 1...Nd1! 2.Td2 etc. O luptă inegală între T alb și N negru!(AL)(3 p.) 426(Limbach). 1.C2:a3(am.2.Cc7+ Ra7 3.Cab5#) Nc4(unica apărare) 2.C:c4 a3 3.Cb6#. Spirituale sînt „invitațiile” de a plasa Cc2 la b4 sau la d4, răsturnabile însă prin 1...Nc4!(LR). 427(Leontieva). 1.Tg5(am. 2.Tc5+ R:d4 3.De5# sau D:f2# - dual) T(N)d5 2.D:c7(Nf1)+ Rd4 3.Dc3(D:f2#), 1...T(N):d4 2.D:c7(Nf1)+ Nc6(Nd3) 3.D:c6(N:d3)#, 1...Nf5 2. D e5, iar la 1...Ng3 2.D:d2 etc. Jocul este lipsit de finețe(AL). O problemă excepțională cu un număr impresionant de maturi diferite, deși nu este lipsită de dualuri(LR). (3 p.). 428(Kuşnerev & Rudenko). 1.N g2(Zugzw) e:d6 2.C4:d6+ Re6(2...Re5 3.Cb7# 3.T:e3#, 1...e6 2.Cf2+ R c5 3.Cd3#, 1...e5 2.Cc3++ Rd4 3.Ca4#, 1...e:f6 2.C:f6++ Rc5 3.Cd7# - tema PICKANNINY!; 1...N(C) ad-lib. 2.C:e7(Cb6)+ Re6 3.Nh3#, 1...c5 (Re6) 2.C:g3(+) Re6 3.T:e3#. Cheia fină și joc bogat!(AL). Un PICKANNINY splendid!(VI). Această problemă, ca și precedentă, aparține aș zice „școlii intuitive”(LR). Problemă foarte frumoasă și bine prelucrată(AM). (3 pcte). 429(Murărașu). Incercarea tematică (plan principal): 1.Ce8?(am.2.Cc7#) Td7!(A) și nu este mat la mutarea a 4-a. Plan premergător: 1.Ne4!(am.2.N:c6#) Nd5(C) 2.Ce6!(am.3.Cc7#) Ta7(B) 3.Dd8+ Rb7 4.Cc5# - mat model! - tema DREZDA, tipul Wechselform(schema ACB); 1...Td6 2.Ce8(am.3.Cc7#) f5+(2...Td7 3.N:c6+) 3.C:d6 urmat de mat. O realizare frumoasă, specifică școlii neo-germane(șc. logică). Simplu și clar!(LR). Meredith interesant, ideea clară, problema bună(AM). (4+2 pcte). 430(Tolstoi). 1.Nb2! Rb4 2.Ne2! Ra4 3.Nb5+ Rb4 4.Rc6 Ra5 5.Nc3# - model! Un „Rex solus” - Baby, interesant și destul de dificil! (AL, AM). 431(Kuznetov & Marandiuk). 1.Rh5!(am.2.Tc6+ Rf5 3.g4+ Rf4 4.Cd5#) C:h2 2.Tc6+ Rf5 3.e4+ d:e3 e.p. 4.Tf6+ Re5 5.T b6+ Rf5 6.Cd4#, 1...N:h2 2.Tb6+ Rf5 3.C:d4+ C:d4 4.Tf6+ Re5 5.Tc6+ R f5 6.e4#; var.sec.: 1...Ne4 2.Tb6+ Rf5 3.Cc5(am. 4.d:e4#) Nc6 4. e4+ (merge și 4.C:c6 cu am. 5.Ce7#, c:b6 5.C:d4+ și 6.e4#) d:e3 e.p. 5. g4+ Rf4 6.Ce6#. O realizare remarcabilă a temei C.1 de la Campionatul mondial pe echipe a FIDE(1972-1973), avînd enunțul: O figură imobilă a unei baterii albe dă două șahuri prin descoperiri diferite, în cel puțin o variantă. O problemă dificilă, cu o idee subtilă(AL). Foarte reușită și dificilă(AM). Poziția economică cu soluția foarte grea!(LR). (5 pcte). 432(Feoktistov). 1.Nc5!(am.2.Cd8#) Nh4 2.Nd4 - am. 3.Cb4#, Ne1 3.h7! N:h7 (3...Ng6 4.Cb8+ C:b8 5.h8D etc.) 4.Nc5 - am.5.Cd8#, Nh4 5.Ne3(6.C:b4#) Ne1 6.Td2! N:d2 7.Nc5 C:c5 8.Cb8#. Manevrela nebunului de la e3, care vine de trei ori la c5, sînt fin motivate. O problemă excepțională - dificilă și foarte frumoasă(AM). Frumoasă combinație logică!(VI). (6 pcte). 433(Rodé). A.1.Ra5 Cd6 2. Da4 Nd8#; B.1.Dd8 Cb2 2.Da5 c4#. Primul mat nu e pur(AM). Nimic nou! (AL). O frumoasă conlucrare între figurile albe(LR). (2+2 pcte). 434(Lobusov). J.ap.: 1...Rg3 2.Cd5 Nd3#(autoblocare complexă); Sol.: 1.Cc4 Nd7 2.Ce5 Td4#. O miniatură „ideală”! Frumoasă răsturnare a

mutărilor de la joc aparent la soluție(LR).(1+2 pte). 435(Szondy).A. 1.Te7 Ce5+ 2.Dc6 Tb8#; B. 1.Dd8 Tb7 2.Tf8+ Cf6#. Splendidă alternanță de interferențe și autoblocări(LR). Reușită, prefer însă poziția cu N alb la b5 și T alb la a2, rezultând şahuri încrucisate în a m b e l e soluții!(AL). 436(Kakovin). I. 1.Te5 Nd7 2.Rd5 c4#; II. 1. Td2 c3 2.Rd3 Ne2#. Două autolegări indirecte ale T negru. Excelentă!(AN). O cuceritoare realizare estetică, într-un Meredith cu maturi ecou.(L R). (2+2 p.) 437(Fedorovici & Sorokin). I. 1.Tc2(A) Ce6(B) 2.Nb1(C) Cb6(D)#; II. 1.Nb1(C) Cb6(D) 2.Tc2(A) Ce6(B)#. „Perpetuum mobile” cu alternanța mutărilor după formule ABCD și CDAB.(2+2 p.) 438(Gheran). 1.Ce6 Cd7 2.Dh8 Re7 3.Cg7 Cf6#. O miniatură plăcută!(AM). Nimic nou!(AL). Interesant „dansul” cailor!(LR). (3 p.) 439(Duță). Intenție:I. 1.Ca5 Cc8 2.Da6 Ca7+ 3.Rb6 Nd4#; II. 1.Dc1 Cc8 2.Cb6 Ne5 3.Dc5 Ca7#. Dar mai admite o soluție: III. 1.Ca5 Ca8 2.Rb5 Nd4 3.Ra6 Cc7# cu intervertirea de mutări.(3+3+3 pte). 440(Bondarenko & Moldovan). Intenție: 1.Na2 Dh8 2.Ng8 Tc1 3.Nd2+ Tc3+ 4.Rg4 h5#. Se dezleagă însă în 3 mutări: 1.Nd2+(Re4) Tc3+(Dal sau h1) 2.Re4(Nd2+) Dal(Tc3) 3. N a8 D:a8#. Se corectează ușor, așezând R alb la g3 sau h3.(4+3 pte.)

DEZLEGĂRI de STUDII din Nr. 16

=====

59(Kovačević). 1.c5!! (1.Nd4? D:d4! și nu merge 2.Cb5+; de aceea albul încearcă 1.b6+, la care negrul joacă 1...R:b6!; 1.Ce6? Db6! /R a8? 2.b6 D:b6 3.Cc7+ Ra7 4.Nd4!/ 2.Nd4 Ra8! 3.Cc7+ D:c7+ 4.Rc7 pat) 1...D:c5 2.e3! D:e3 3.b6+! D:b6 (3...R:b6 4.Cd5+) 4.Nd4! D:d4 5.Cb5+ și câștigă. O realizare frumoasă a ideii furculiței calului. 60(Bondarenko). 1.a3 (1.Cc7? Th6+ 2.Rg4 Dd6 și negrul câștigă) g6+ 2.Rg4 e3 3.Td5! (poanta; la 3.Cc7? Td6 4.C:a6+ R:a6 5.Ne7 Te6 6.Nb4 Cd4 urmat de 7...Cc2 și câșt.) g5 4.Rf3 g4+ 5.R:e3 g3 6.Rd3! g2 7.Ng5! g1D 8.N d2#. 61(Motor). 1.Tf3+ Rh4 2.T:c3, după care urmează două variante: A. 2...N:e3 3.Tf2 (merge și 3.Th6+ Rg3 4.Tg6+ Rf3 5.Tg3+ =) Nd4 (3...Rg3 4.T:g2+ N:g2 pat) 4.Rh2 Ne5+ (4...N:f2 pat) 5.Rg1 remiză; B. 2...N:f6 3.Tg3! (cel mai simplu, dar merge și 3.Td3, împiedicând „șahul” cu N) Nd4+ 4.Rh2 Ne5 5.Rg1 Nd4+ (5...N:g3 pat) 6.Rh2 remiza pozițională. 62(Sviridenko). 1.Cd6+ Rf8 2.Nh6+ Rg8 3.Rd7 (3.Nc1? h5 și câștigă; 3.Cb5? Rf7 și câșt.; 3.Ng7? a3 4.N:h8 R:h8 și câșt.) a3 4.R e7 a2 (4...Nf7? 5.C:f7 a2 6.C ad-lib. a1D 7.f7#) 5.f7+ (5.Ce4? Nf7 6. Cd6 a1D și câșt.) N:f7 6.Ce4! a1D 7.Cf6+ D:f6+ 8.R:f6 Ng6 9.Re7 (9. Ng7? h5!) N ad-lib. 10.Rf6 remiza pozițională.

C O N U R S U R I A N U N T A T E

=====

MEMORIAL JEAN OUDOT. Problemistii francezi organizează în memoria cunoscutului compozitor Jean Oudot, decedat în decembrie 1974, un concurs tematic internațional cu 4 secții: 2#, 3#, ajutoare n# și 2# directe cu piese feerice. Toți compozitorii sînt invitați a lua parte la acest concurs, trimițînd pentru fiecare secție nu mai mult de trei probleme inedite, pe diagrame într-un exemplar, însoțit de numele, adresă și soluția completă, scrise citet, pînă la data de 30 aprilie 1976, pe adresa: M.A.Grunenwald, 34, rue du Meunier, 68200 - Mulhouse (Franța). Rezultatul concursului va fi publicat la finele anului 1976 și comunicat tuturor participanților. Premii - ediții șahiste de calitate. Dar, iată și temele impuse:

Secția 2#(arbitru: J.Savournin). În poziția inițială, albul leagă o figură neagră(B), care leagă, la rîndul ei, o figură albă(A). În c u r s a t e m a t i c ă, figura A este dezlegată și dă mat în amenințare și/sau în variante. Cheia soluției dezleagă figura B, care în apărare împotriva amenințării, dezleagă direct figura A și aceasta face mat R negru.Vezi diagr. I.

Secția 3#(arbitru C.Goumondy). În două faze, la cel puțin două mutări ale negrului, răspunsurile albului se schimbă, conform schemei

următoare: I. 1...a(b) 2.A(B); II. 1...a(b) 2.C(D). In locul răspunsurilor albe C și D, pot fi B și A (alternanță). Vezi diagrama II.

Secția ajut. n°(arbitru J.M.Trillon). In soluția unei probleme cu mat ajutor, au loc cel puțin trei promoții de pioni. Dacă problema are mai multe soluții, sau faze, sau gemeni, cele trei promoții trebuie să fie prezente de fiecare dată. Vezi diagrama III.

Secția mat direct în 2 mutări, cu figuri feerice(arbitru J.P.Boyer) In cel puțin două variante, albul va utiliza una dintre figurile feerice „non retour” (adică acele care n-au proprietatea de a se reîntoarce pe câmpul de plecare), fără ca mutările acestora să fie însoțite de alte efecte, ca: autolegare, interferență etc. Fiecare problemă nu va comporta decât un singur fel din următoarele trei feluri de figuri feerice: Lăcustă, Greer sau figuri chinezești(Mao,Leo,Pao,Vao). Vezi diagrama IV.

I.
J. SAVOURNIN
(inedită)

II.
L.I.ZAGORUIKO
Pr.II conc.FIDE,1957

III.
R.BEDONI
Pr.II „Thèmes-64”, 1958

IV.
J. OUDOT
Feenschach, 1964



2# (10+7)

3# (9+10)

Aj.5# (5+10)

2# (10+6)

„Greerul” se deplasează ca o „lăcustă”, însă nu capturează decât piesa pe care sare, cu condiția ca câmpul din spatele ei să fie liber! Astfel, dacă câmpul c4 (diagr.IV, având 3 greeri) ar fi liber, R negru s-ar afla în „șah” de la Gh4 și, deci, Gc4 este „legat”!

DEZLEGĂRI: I. Cursa tematică: 1.Rb6!? (am.2.Tb4#) a:b5(Ce3) 2.C:b5(Ce2)#, dar 1...a5! 2.?#. Sol.: 1.Df3! (am.2.D:d5#) De2 2.C:e2#, 1...Dg2 sau D:e1(D:c3+, Cf6, Ce3) 2.Dd3(D:c3, N:e5, D:f4)#. II. Joc aparent: 1...Ne5+(Th8+) 2.Nd6(Nf8)+. Sol.: 1.Tb3 (am.2.Ne7!) Ne5+ 2.Tc7+, 1...Th8+ 2.Tc8+. III. 1.blT h4 2.T:b3 N:b3 3.flC Nd5 4.Rd1 Rb1 5.elN N:f3#. IV. 1.Cf4!(dezleagă Gc4!) Ga2(:b3) 2.Cd5#(R negru nu ia Cd5, întrucât eliberându-și câmpul d4 va fi în „șah” de la Gd7!), 1...Gg8(:f7) 2.C:g6#, 1...Gc6+(:c5) 2.Cg2!!(C blocînd câmpul g2, îl scoate pe R alb de sub „șah”), 1...Ga4(:b4) 2.Ce6#, 1...T ad-lib(d4, :d3+) 2.d:c4(Ce2, T:d3)#.

Ziarul HLAS LUDU a deschis al VII-lea concurs internațional pentru probleme directe cu3#, cu mături model(regulate) în cel puțin 2 faze (joc ap. — soluție, j.ap. — cursă — sol., mai multe soluții, gemeni etc.). Va arbitra ing.B.Formánek. Se vor acorda 3 premii, 3 m.

A.Iaroslavțev
1952

M.Havel
1926



3# (4+4)

3#

(6+10)

onor. și 3 menț. de laudă. Problemele în număr nelimitat, pe diagrame cu adresă și soluție, se vor înainta, pînă la 30 noiembrie 1975, pe adresa: Redacția HLAS LUDU, Zábotova 6, č.d.7, 89718 -Bratislava (Cehoslovacia), cu mențiunea „Sach”. Fiecare participant va primi rezultatul concursului.

DEZLEGĂRILE exemplelor: (Iaroslavțev): Joc ap.: 1...h4 2.Tg8+ Rh5 3. Ng4#. Sol.: 1.Ta1! (Zugzw) h4 2.Tg1+ Rh5 3.Ng6#, 1...Rh4 2.Th1! Rg5 3.h4#. (Havel): Cursă: 1.Tc2!? (am.2.Tc1+ R:fd2 3.Dg5#, 1...Tb5 2.Tf1+ R:e2 3.Dc4#, dar 1...Cf5! 2.?#. Sol.: 1.T

f4! (am.2.Dgl+) R:e2 2.Te4+ Rd1 3.Dc2#, 1...C:d2 2.Dc2+ Rel Dd2#. Schimbarea celor două mături regulate din faza I prin două perechi de mături-ecou!

KEY STIPULATION TOURNEY. Ideea de a compune probleme plecând de la condiții osebite cu privire la cheia a soluției a fost sugerată în noiembrie 1971 de THE PROBLEMIST, cunoscuta publicație a Asociației britanice a problemistilor (The British Chess Problem Society). De atunci au fost organizate 14 concursuri tematice, înregistrând un număr de 1122 de probleme. Toate aceste probleme au fost verificate prin Telefunkin Computer TR 440, sub supravegherea d-rului L.Zagler, cele găsite incorecte fiind înapoiate autorilor înainte de publicarea rezultatelor, pentru corectare. Seria de aceste concursuri se încheie cu ultimile două, purtând Nr.15 și Nr.16.

Concursul Nr.15. Se cere construirea problemelor directe cu mat în 2 sau mai multe mutări, incluzând și probleme cu mat învers, având cheia prin care se leagă concomitent o figură neagră și una albă. Vezi diagr.I. Se vor acorda patru premii. Problemele se vor trimite până la data de 31 iulie 1975.

Concursul Nr.16. Prin cheie se dezleagă (sau se leagă) trei figuri albe sau negre. Vezi diagrama II. Termenul - 30 noiembrie 1975.

I.
V.Wilson

II.
V.Wilson &
J. Hartong

Se constată deci că, se admite ca toate problemele să prezinte oricare conținut strategic, contează doar - construirea cheii în conformitate cu stipulațiile menționate pentru fiecare temă.

Adresa pentru ambele concursuri:
F. Vaux Wilson, Jr., Route 1, Box 11 3E, Crystal River, Fl. 32629 - (S.U.A.).

DEZLEGĂRI: I. 1.C:d5! (am. 2.Dc1 mat) Df2(:gl) 2.N:f2(D:gl)#, 1...N d1(:d5+) 2.Cf6(D:d5)#, 1...d2(Nh6) 2.Tc2(De7)#, 1...Cb5(c6) 2.T(:)c6#.

1.Cc2?(am.2.N:d4#) d:c2 2.T:c2#, dar 1.D:gl! 2.?#. II. 1.C:e5!(am.2.D:d5#) Cc3(:e3) 2.T:d4(d3)#, 1...N:e3(Nc6) 2.C5d3(N:c2)#, 1...N:e5+ 2.T:e5#.

PROBLEME INEDITE

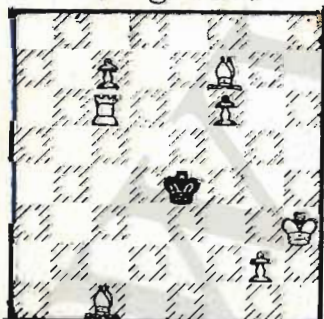
ARBITRII: la 2# - Mihail N.MARANDIUK(URSS), 3# și mai multe mutări - Rafael M. KOFMAN(URSS), feerice - Eugeniusz IWANOW(Polonia).

485.
Lajos RICZU &
& Jozsef BAJTAY
(Ungaria)

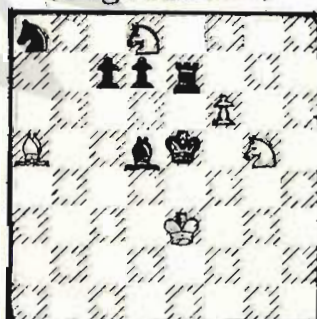
486.
B.S.MILOŠESKI &
Z.V.MIHAILOVSKI
(Jugoslavia)

487.
V.GOLUBYH, I.IAȚI-
MIRSKI & Eugen P.
SOROKIN (URSS)

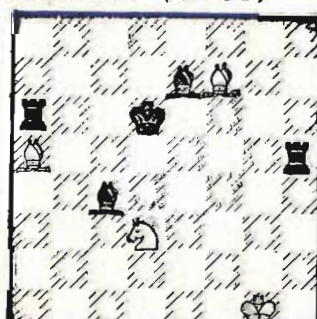
488.
S.SEGENREICH
In memoriam
S.THAN (Israel)



Aj.2# (7+1)
B. Tabla întoarsă
cu 90° (a1 = a8)



Aj.2# (5+6)
(1.1.4.1)

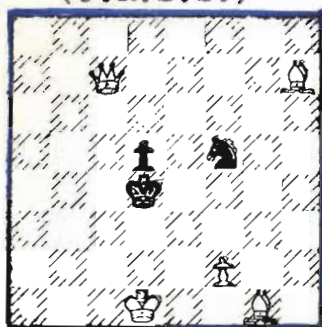


Aj.3# (4+5)
(Neumann 2)



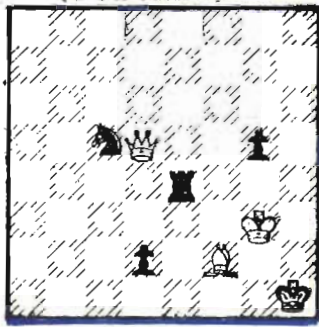
Maxim.invers 3#
(4+6)
(2 soluții)

489.

D. KARMSKI
(U.R.S.S.)

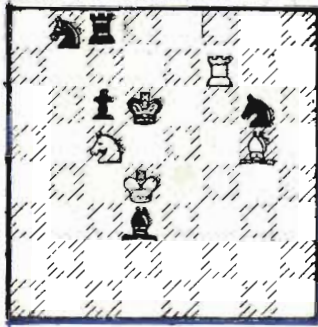
2# (5+3)

490.

Saturnin LIMBACH
(Polonia)

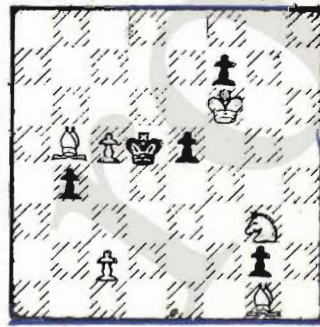
2# (3+5)

491.

Ion VEGA
Hidrocentr.Lotru

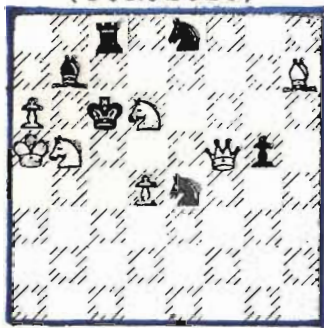
2# (4+6)

491.

Vladimir PIPA
(U.R.S.S.)

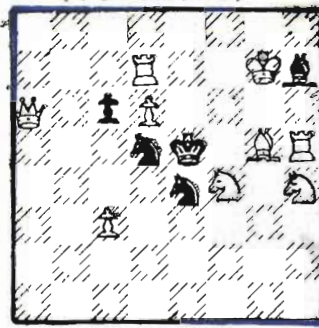
2# (6+5)

493.

Anatol VORONIN
(U.R.S.S.)

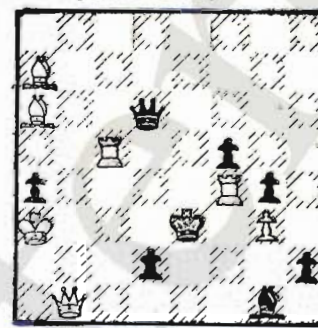
2# (7+6)

494.

Leonid MAKARONET
(U.R.S.S.)

2# (9+5)

495.

Paul MOUTECIDIS
(Grecia)

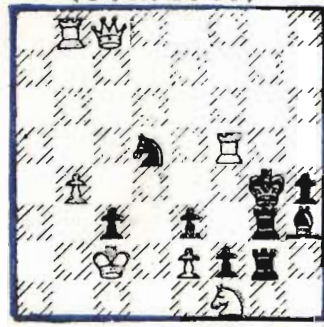
2#* (7+8)

496.

Ioan MIRCIOIU
Braşov

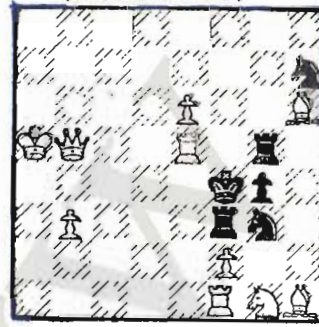
2# (9+6)

497.

Valentin LIDER
(U.R.S.S.)

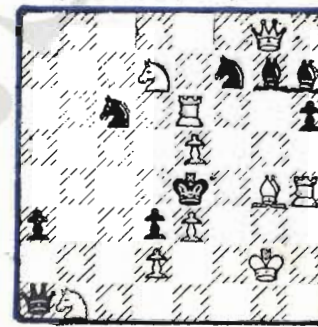
2# (7+9)

498.

L.S.NOSANOVSKI
(U.R.S.S.)

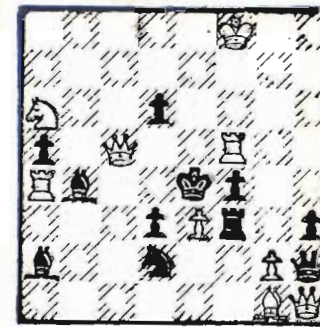
2# (10+6)

499.

Stanisl.TOLSTOI
(U.R.S.S.)

2# (10+9)

500.-

Mihail I. STAN
Roman

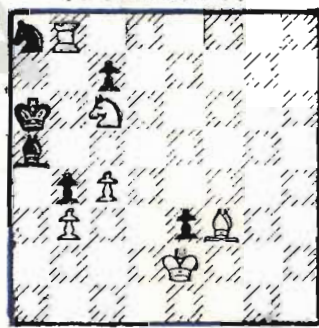
2# (2 D albe) (9+11)

501.

S. KORNEV & A.
AGARKOV (URSS)

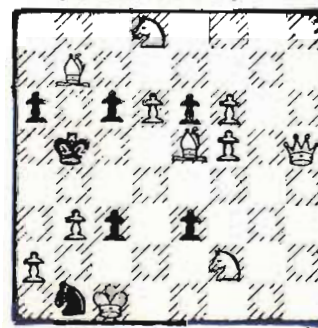
3# (7+3)

502.

Vlad. MELNIKOV
(U.R.S.S.)

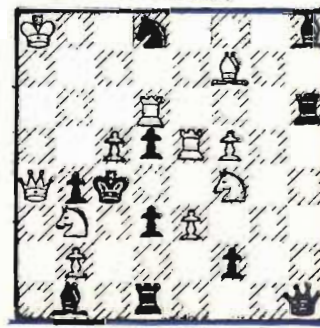
3# (6+6)

503.

B. SMOLNIKOV
(U.R.S.S.)

3# (11+7)

504.

Mihail KUZNETOV
(U.R.S.S.)

3# (11+11)

O P I N I I

=====

Apreciind grija cu care Buletinul Problemistic, aduce la cunoștința problemistilor prevederile ce reglementează unele laturi oficiale ale activității acestora, cât și străduințele Comisiei Centrale de st. și probl. a Federației Române de Șah, pentru a stabili un cadru organizat și obiectiv concursurilor de importanță națională, consider totuși că atât regulamentul campionatului republican de compoziție sahistă cât și regulamentul pentru clasificarea compozitorilor, pot fi îmbunătățite, prin includerea la locul potrivit, a câtorva precizări, pe care le susțin ca necesare în etapa actuală a dezvoltării problemistice de șah, românești.

Menționez că toate propunerile ce urmează au fost discutate (și sugerate de participanți) în activitatea curentă a Comisiei, ori de câte ori a fost nevoie a se lua hotărâri în domeniul organizatoric. Deoarece s-a apreciat corect că adoptarea tuturor sau numai a anumitor propuneri din cele ce sînt specificate, poate duce la implicații cărorora actuala structură decizională a Comisiei, nu le poate face față fără ajutorul susținut, competent și dezinteresat al problemistilor care înțeleg să acorde sprijin pentru progresul în ansamblu a compoziției sahiste românești, am solicitat redacției Buletinului Problemistic să deschidă un constructiv schimb de opinii, privitor la toate aceste chestiuni. Această manifestare reprezintă totodată și dorința Comisiei, pentru ca hotărârile ce se vor lua, să reflecte cât mai just și complet, atât necesitățile practice ale compoziției sahiste, cât și cele de perspectivă, în conformitate cu hotărârile de partid și de stat referitoare la dezvoltarea mișcării sportive.

Consider că acționînd în lumina acestui deziderat al democrației socialiste și anume consultarea largă, deschisă și principială cu toți cei care activează în acest domeniu, se va reuși să se elaboreze și să se înainteze spre discuție și aprobare, Biroului Federației, documente care să asigure condiții eficiente pentru afirmarea calitativă în activitatea de creație sahistă.

A. Referitor la regulamentul campionatului republican de compoziție sahistă (publicat în „B.P.” Nr.17/1975).

Să se introducă, adecvat, următoarele prevederi:

1. - Pentru a conta în campionat, o secție trebuie să întrunească un anumit număr minim de compoziții (și/sau participanți). În caz contrar titlul nu se acordă (și/sau secția este radiată din concurs).

Numărul stabilit se referă la compozițiile rămase corecte.

Informativ, propun ca acest număr minim să fie 24 pentru secțiile: 2 $\neq$ directe și feerice, și de 12 pentru secțiile: $\underline{n} \neq$ (3 și mai multe) și studii.

2. - O secție are un singur arbitraj care va furniza o singură clasificare în interiorul secției.

Dacă anumite secții vor fi considerate de către organizatori, prea eterogene (din punct de vedere al genurilor de compoziție incluse) pentru a se putea face o singură apreciere (ex. secția feerice cu ajutoare și inverse sau secția $\underline{n} \neq$, cu 3 și mai multe mutări) și se apelează la câte un arbitraj pentru fiecare gen (sau subsecție) atunci trebuie ca:

- numărul de probleme din cadrul fiecărei subsecții să se conforme punctului 1, sau să fie stabilit anterior, astfel încît să se asigure un echilibru numeric între subsecții (pe cît posibil);

- punctajul acordat în cadrul subsecției să reflecte ponderea locului ocupat în șir, față de totalul problemelor clasificate în cadrul secției (ex. locul 1 din 8 posibile să nu aibă aceiași influență ca locul 1 din 18 probleme, aceasta deoarece arbitrajul nu stabilește valoarea absolută a problemei, ci numai valoarea ei în șirul respectiv al subsecției);

- clasamentul în cadrul secției să provină din aceste punctaje pon-

derate (pentru acest lucru se poate utiliza o metodă simplă bazată pe cel mai mic multiplu comun, metoda ce o pot prezenta, dacă se va considera necesar).

I n f o r m - a t i v: prin această metodă se poate stabili și o clasificare ce poate arăta, prin punctajul ponderat obținut, locul fiecărui participant în cadrul celorlalți, pentru întregul campionat, indiferent la câte secții participă.

3. - Cel puțin una din compozițiile participante la campionat să fi fost publicată în presa din țară.

4. - Secțiile la care se organizează campionatul sînt:

- d i r e c t e 2 ≠

- d i r e c t e n ≠ (trei și mai multe)

- f e e r i c e (ajutoare, inverse, analitice) cu mat, indiferent numărul de mutări, cu figuri, mutări și tablă, regulamentare.

(Nu figurează deci enunțurile legate de: pat, serie, maximal, reflex, retrograde etc., figurile feerice de orice fel și altă tablă decît 8x8 cîmpuri).

- s t u d i i (analitice și artistice).

5. - Comisia Centrală de studii și probleme poate modifica, prevederile prezentului regulament, privitoare la:

- perioada de desfășurare,

- numărul și tipul secțiilor și subsecțiilor,

- condițiile de participare, referitoare la numărul problemelor, situația lor editorială, cantitatea de probleme pe secții, etc. și eventual referitoare la arbitraj (preselecție și altele).

6. - Se impun următoarele reguli de procedură:

- participările sînt trimise pe diagrame (ștampilate sau desenate) pe jumătate de coală hîrtie obișnuită (sau o foaie de caiet).

- fiecare compoziție se trimite în dublu exemplar complete, cu soluții (fără comentarii) și nume (adresă).

- colaborările pentru fiecare secție vor fi în plicuri separate - un plic de fiecare secție la care se concurează.

- plicurile se trimit prin poștă la FRȘ sau la organizatorii desemnați de Comisie; în acest caz vor fi însoțite de confirmare de primire.

Comisia va desemna ca organizatori-responsabili, problemști sau Comisii județene de șah, sau cluburi, care vor face cerere în această privință; solicitantul va garanta ducerea la bun sfîrșit a lucrărilor necesare și posibilitatea de a i se controla munca depusă. Nu vor fi desemnați, campioni în vigoare și participanții la secția respectivă.

Organizatorul-responsabil trimite la FRȘ - Comisie, participările pe diagrame numerotate, cu soluție dar fără numele autorului și publicatie. Comisia trimite la arbitru și primește referatul. Comisia trimite organizatorului clasificarea făcută de arbitru. Organizatorul -responsabil trimite Comisiei un exemplar din problemele primite de la autor. Comisia stabilește punctajul, publicînd apoi rezultatele și situația completă.

B. Referitor la regulamentul pentru clasificarea compozitorilor.

În această direcție, comentariile sînt multe, dar de prisos a mai fi repetate, căci aproape toate observațiile ce s-au adus, au fost apreciate ca juste. Relev numai aspectul principal care se degajă din actualele prevederi și anume acela că este mult mai dificilă clasificarea în compoziție decît în jocul cu partener, condițiile impuse fiind uneori de neîndeplinit! Un exemplu: problemistul cîștigător a două campionate RSR, nu poate obține categoria I-a!!

Considerînd că în primul rînd trebuie stimulată și asigurată participarea compozitorilor noștri la concursurile oficiale ale FRȘ, propun ca punctajul să fie diferențiat în primul rînd pe trei categorii de c o n c u r s u r i astfel:

- grupa A: concursuri și meciuri organizate în RSR (și în primul rînd campionatul RSR), de către RSR sau cu participarea oficială a

RSR(exceptînd concursurile din grupa C).

- grupa B: Orice fel de concursuri organizate în cadrul sau de către alte țări;

- grupa C: campionat mondial, olimpic, FIDE sau meciuri ale prieteniei (toate țările socialiste).

Punctajul mai ține cont și de genul compoziției și locul ocupat de ea, conform tabelului următor:

G e n:	L o c:											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2 mutări directe	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	-
3 - " - " -	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
n - " - " -	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2
alte enunțuri	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	-	-
s t u d i i	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3

Pentru concursurile din grupa A, se acordă punctajul din tabel; pentru cele din grupa B, se adaugă 2 puncte; pentru cele din grupa C, se adaugă 6 puncte la tabel, exceptînd locul I care are un regim special.

Alte precizări:

- „premiu” fără specificarea al cîtelea (adică fără număr de ordine, atunci cînd nu se acordă alte premii) este echivalat locului 3 din tabel;

- „premiul special” este asimilat cu locul 4 din tabel;

- cînd o compoziție figurează pe mai multe locuri ex-aequo. pentru punctaj va fi considerată că ocupă locul cu numărul mai mic, superior ca distincție;

- cînd unele genuri de compoziție sînt comasate, se va acorda punctajul genului cel mai bine cotate;

- Comisia centrală de studii și probleme, va putea acorda bonificații de punctaj, pentru unele concursuri dovedite ca deosebit de puternice.

Criterii pentru obținerea calificării.

Clasificarea sportivă în compoziția șahistă începe cu categoria 3-a. Sportivii fără categorie, se numesc „neclasificați”.

Categoria 3-a, se poate obține de către un compozitor neclasificat căruia i s-au publicat 3 compoziții, dintre care minimum 2 în RSR sau care a participat la campionatul RSR, fără a avea penalizări.

Categoria 2-a, se poate obține de către un compozitor neclasificat sau de categ. 3-a, căruia i s-au publicat 20 de compoziții, dintre care minimum 8 în RSR, sau care a ocupat locul 10-12 într-un concurs din grupa A.

Categoria 1-a, se poate obține de către un compozitor neclasificat sau clasificat în categ. 2 și 3, care într-o perioadă de 4 ani consecutivi, realizează 10 puncte și s-a situat pe locurile 7-9 la unul din concursurile din grupa A.

Categoria „Candidat de maestru”, se poate obține de către un compozitor neclasificat sau de categ. 1, 2, 3 care în decurs de 6 ani consecutivi realizează 20 de puncte și se clasifică pe locurile 4-6 la unul din concursurile grupei A.

Categoria „maestru” se poate obține de către un compozitor neclasificat sau clasificat, care într-o perioadă de 8 ani consecutivi, realizează 40 de puncte și se clasifică pe locurile 1-3 la unul din concursurile grupei A sau obține premiul 1 la unul din concursurile grupei C.

A l t e p r e v e d e r i:

Categoriile obținute în compoziție, sînt atribuite definitiv fără retrogradare.

Comisia centrală de studii și probleme va întreprinde demersuri pt. a stabili criterii dirijate de către FRȘ, sub egida FIDE pentru acorda

rea categoriei de maestru internațional, tot pe baza de punctaj în funcție de tăria concursurilor internaționale.

Sper că propunerile de mai sus vor trezi interesul participativ al compozitorilor astfel ca în urma contribuțiilor ce vor considera necesar a le aduce, să se poată concepe statute cât mai reprezentative, adecvate și mobilizatoare pentru compoziția noastră sahistă.

Mai 1975.

Ing. PETROVICI Valeriu
membru al Comisiei Centrale
de studii și probleme a FRȘ.

ERRARE HUMANUM EST.

La problema 369(Kanonik) din Nr.14-15 al „B.P.” a fost descoperită o dublă soluție care începe cu 1.Cb3+!

Gemenul D de la problema 407(Drăgan) din Nr. 14-15 al „B.P.” are, pe lângă soluția intenționată de autor, una marginală: 1.Rd5 Rf3(g2) 2.Nc6 Ne4#(indicată de B.Duță-București).

La problema 457(Bidulescu) din Nr.17 al „B.P.”, Db1 trebuie plasată la f1, iar pionul c2 la c3. De asemenea, Df8 de la problema 458 (Erohin & Ședei) trebuie eliminată.

După cum rezultă din soluția studiului 47(Bron), publicată în Nr.17 al „B.P.”, nebunul negru se află la h6 și nu la h5, cum a fost în-primă eronat pe diagramă.

La studiul 58(Kakovin & Motor) s-a găsit o soluție de câștig pentru alb: 1.Rf4+! Cc6 2.Cb8 (am. 3.N:c6#) Nd7 3.C:d3! Ta4 4.N:c6+ Rc8 5.Ce5 T:b4+ 6.Rf5 Tc4 7.Nd7+ Rb7 8.C:c4 și câștigă.(indicat de B.Duță)

DEZAPROBĂM!

Unii compozitori trimit „din greșeală” (?) aceeași problemă, spre publicare ca inedită, la două sau chiar mai multe, reviste, ceea ce face ca problema respectivă să nu mai fie considerată drept „inedită”, fiind exclusă, în cele din urmă, din concursuri.

Astfel, constatăm că problema 452(Lobusov) din Nr.17 al „B.P.” a mai fost publicată și în „Șahmatî v SSSR” din luna iunie 1974.

De asemenea, problema 471(Mironenko) a obținut la concursul ziarului „Cervonîi Girnik”/1974 o mențiune onorabilă.

În consecință, ambele probleme nu mai pot participa la concursul nostru anual.

Și mai condamnabil este faptul în cazul problemei 384(Șalamov/ din Nr.14-15 al „B.P.”: autorul acesteia a prezentat-o drept „inedită”, copiind „în oglindă” problema lui V.I.Sadovski din „Soșialisticeskii Donbass”/1966, având următoarea poziție: Rf1,Ta8,Nc3,e4,Cf5,Pg3 - Rh2 Pb3,c5,d6,e7,h3; 3# (1.Ne5!). Fapta aceasta se numește „plagiat”!...

ATENȚIE COMPOZITORI!

Reamintim cititorilor buletinului nostru, care vor dori să abordeze compunerea problemelor pentru secția a IV-a de la Memorialul Jean OUDOT (vezi „Concursuri anunțate” din prezentul număr) că în Nr.2 al „B.P.”/1971, am descris figurile chinezești, admise la această secție.