

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH
BULETIN PROBLEMISTIC
AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII ȘI PROBLEME

AL COMISIEI CENTRALE DE STUDII SI PROBLEME

APARE TRIMESTRIAL

COLABORĂRILE pentru „B.P.” rugăm a le trimite la următoarele adrese:
PROBLEME INEDITE: Anton MOLDOVAN, Bulevardul „12 Aprilie” Nr.8, TIMI-
SOARA - II.

STUDII INEDITE: Ing. Constantin PETRESCU, Aleea Budacu Nr.5, Bloc M.3,
sc. 3, et. III. ap. 54. BUCURESTI - 49. sectorul 3.

ARTICOLE din țară: Ing. Valeriu PETROVICI, str. Liviu Rebreanu Nr. 35, bloc M.15, sc.3, apart.51. BUCUREȘTI - 57, sectorul 4.

CORESPONDENTA GENERALĂ și ARTICOLE din străinătate: Ing. Anatole F. IANOVIC, str. Avram Iancu Nr. 24, SIBIU.

60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Nr. 14-15 (Nr. 2-3/1974)

APRILIE - SEPTEMBRE

Anul TV

1 9 7 4

~~~~~

SE PUTEA SI MAI BINE...

Unii din compozitorii noştri, realizând idei interesante, nu întotdeauna reuşesc să le găsească (în grabă?) o formă adecvată pentru a îmbina conţinutul substanţial cu forma economică dînd astfel la iveală o compoziţie cu adevărat artistică. De aceea, articolul de mai jos al maestrului Virgil Nestorescu, plin de critici constructive şi indicaţii preţioase, ne pare cît se poate de binevenit.

In referatele arbitrilor intilnim adesea, alături de laudele aduse unei compoziții, și reproșuri la adresa construcției neeconomice. De ce țin problemistii, mai ales cei crescuți în spiritul școlii vechi (în sensul celei care se opune diverselor curente moderniste) la economie de material nu mi se pare de prisos să ne întrebăm. Practica ultimilor ani arată că numeroși problemisti (în special adepții celui de al patrulea mod) nu au avut nici o idee de economie de material (în sensul de bază ale compozițiilor gahiste, înțelegând cu bună știință principiul recunoscut al economiei, prin care se are în vedere nu atât numărul pieselor folosite pentru realizarea ideii lucrării respective, cât modul cum sunt puse în valoare posibilitățile de care dispun figurile, funcțiile care le sînt atribuite. Unitatea dintre forma și conținut este și în cazul compozițiilor gahiste o condiție indispensabilă a valorii. Acest lucru nu stă întotdeauna în atenția compozitorilor la începutul activității lor. Desigur, este pretentios să se ceară debutanților lucrări desăvîșite, dar s'ar cuvine să se ceară celor care au căpătat cu timpul experiența și cunoștințele necesare. Cele spuse nu sînt exagerate, dacă nu uităm că a compune probleme și studii de gah cu adevărat valoroase, deci a practica așa zisul „gah artistic”, înseamnă muncă de creație, care este comparabilă la proporțiile corespunzătoare, cu aceea din alt domeniu creator. De aici derivă în mod necesar ca materia care ia fi viața compozitorului gahist să fie galeuită neobosit, să nu fie irosită în zadar, să fie utilizată cu maximum de economie și eficacitate, potrivit regulilor specifice artei compoziției gahiste.

In rindurile care urmează doresc să atrag atenția asupra acestei laturi a muncii compozitorului, încercând să arăt că autorii puteau

obține mai mult din pozițiile pe care le-au publicat și că acestea conțineau în mod obiectiv posibilități care nu au fost scoase la iveală.

I. N. LENTĂ  
Locul II la Campionatul Românii, 1969-1970.



2# 1.f8c! (14+7)

Iată observațiile care se pot face:

a) Tema problemei provoacă apariția unui al treilea cal alb pe tabla după 1.f8c! în cuprinsul 1.b8c?, apare virtual și un al patrulea cal alb. Întrebarea care se pune este dacă, în acest scop, era absolut necesar să fie introdusă pionii albi f7 și b7. După cum vom vedea, răspunsul este negativ, întrucât sarcinile acestor pionii pot fi preluate de unul din cei doi cai albi aflați pe tablă.

b) Turnul alb din b3 are un rol minor: apără punctul b4 după plecarea nebulului negru. La rândul lui, acesta este plasat aici doar pentru a evita dubla soluție posibilă după 1.b8d (1...Na5 2.7#).

c) Calul alb din e7 are două funcții: apără suplimentar cîmpul d5 și împiedică 1...Te8, după care problema ar fi fost insolubilă. Apărent suficient, dar de fapt nesatisfăcător. În folosirea rațională a forței acestui cal stă de fapt, cum vom observa, cheia rezolvării dificultăților de construcție.

d) Nebunul din g2 are și el un rol neînsemnat: acela de apăra cîmpul d5.

Pentru a înlătura neajunsurile semnalate trebuie reevaluate funcțiile pieselor albe în discuție: Ce7, Ng2 și Tb3. Pornim de la premiza că structura problemei rămîne neschimbată, mecanismul jocului negru fiind cu adevărat interesant.

O primă constatare este aceea că aducerea unui cal pe cîmpurile f6 sau b6 ar putea fi mutarea-cheie. Într-adevăr, cele două cîmpuri permit realizarea integrală a jocului albului: cîmpul f6 reprezintă soluția, iar cîmpul b6 - cursa, deoarece este respinsă de 1....Td6 (apărarea prezentă și în poziția originalului), după care nu mai este posibil matul 2.Db6#. Deci, cîmpul d5 va fi locul de amplasare a calului alb; pentru susținerea sa, calul din b2 se mută pe f4, unde capătă și alte două funcții importante: atacă simultan cîmpurile e6 și d3, în variantele 1...Te4 și 1...D:e3, dînd mat prin 2.Cd3 și 2.C:e6#.

Dintr-o dată devine evident că T alb din b3 poate să dispară, întrucît în locul Nb4 poate sta și un pion negru. Ca urmare, pe b3 se instalează nebulul din g2 pentru a susține cîmpurile c4 și d5, iar pionul e7 alb se adaugă pentru a împiedica 1...Te8. Cheia problemei din diagrama II, 1.Cf6! (am. 2.Cd7#) creează aceleași apărări ca în diagrama I: 1...Te6 ad-lib. 2.De5#, 1...Te4 2.Cd7#, 1...Te3 2.De5#, 1...Td6 2.Db6#, 1...D:e3 2.C:e6#, 1...C:e3 2.T:c4#, 1...Td4 2.e:d4#. În sfîrșit, o cursă bună, apărută „din senin”: 1.e4+? Td4!

Problema următoare aparține altui compozitor tînr în continuă afirmare. Ideea lucrării sale (diagrama III) nu este prea nouă (5 autoblocări negre pe cîmpul de refugiu) și de aceea autorul ar fi trebuit să tindă spre o realizare formală cît mai aleasă sau prezentînd elemente secundare (curse, de exemplu), care să-i mărească in-

Autorul problemei din diagrama I este un compozitor care nu are nevoie de prezentare. Ideile pe care le abordează se disting prin originalitate, ca și în lucrarea analizată aici, dar nu de puține ori sacrifică forma problemei pentru realizarea conținutului. Ca arbitru la secția 2 mutări a campionatului României pe anii 1969-70, am remarcat această lucrare, reținînd totodată faptul, în ciuda dificultății temei propuse, că este aptă de sensibile îmbunătățiri. Ce anume creează impresia că forma lucrării nu este suficient elaborată?

II. V. NESTORESCU  
(după N. Lentă)



2# 1.Cf6! (12+7)

teresul. Trebuie să recunoaștem că și aici ies în evidență unele deficiențe privind construcția. Să le luăm pe rând:

III. S. LAMBĂ  
Locul XVII Campio-  
natul României pe  
anii 1967-1968.



2# 1.Cd5! (13+8)

este posibil, dar se ridică chestiunea cea mai grea, care cred că a dat de furcă autorului, anume aceea de a găsi un mat după capturarea calului de către rege, altul decât cel folosind un T inactiv.

După întoarcerea cu 90° spre dreapta a poziției (vezi diagrama IV), apar unele elemente noi care sugerează o mai amplă folosire a damei albe; astfel, constatăm că pe diagonală în spatele turnului negru f5 poate sta și un nebul, deoarece după 1...T:e5 (cheia presumtivă fiind 1.Ce5) se poate obține mat cu pionul c2, după ce calul din c3 a fost plasat cu alte funcții pe cîmpul a4. Această schimbare dă posibilitatea de a așeza D albă pe cîmpul g7, de unde, după plasarea calului f7 pe d7, poate da mat pe cîmpurile g1, a7, d7. De aici pînă la găsirea răspunsului de mat după 1...R:e5 mai este doar un pas. O simplă deplasare a poziției cu un cîmp mai sus (vezi diagrama V) rezolvă și această problemă grea: după 1...R:e6 devine posibil un

IV.



mat prin 2.f8c#.

Restul schimbărilor intervenite în diagrama V sînt nesemnificative. Structura problemei rezultate respectă schema originară.

Soluția se desfășoară astfel: 1.Ce6! (cu amenințarea dublă - 2.C:c7# sau Cf4#) d:e6 2.Dd8#, 1...Cg:e6 2.Dg2#, 1...N:e6 2.Ne4#, 1...Cc:e6 2.Da8#, 1...T:e6 2.c4#, 1...R:e6 2.f8c#.

Au apărut în schimb unele curse care îmbogățesc problema: 1.Cc4? Te6! 2.7#, 1.D:g5(N:f5)? e5! 2.7#, 1.f8d+? Cce6! 2.7#.

(va urma)

Virgil NESTORESCU  
Maestru al sportului  
București

V. V. NESTORESCU  
(după S. Lambă)



2# 1.Ce6! (12+7)

O revelație cu privire la rezultatul concursului nostru pe 1972.

Se cere ca o problemă clasificată pe primul loc în cadrul unui concurs să conțină o idee cit de cit originală! S-a descoperit însă, că problema 130 (ten Cate, distinsă cu premiul I la concursul buletinului nostru pe anul 1972, realizează o idee care a făcut obiectul celui de al 128-lea concurs tematic al rev. PROBLEMBLAD, la care au fost premiate probleme cu 7 și chiar 10 soluții tematic! (indicat de E. Sorokin). În consecință, pr. 130 trece pe locul al IV-lea al clasamentului (menț. onor. 1), problemele 166 (Fedorovici & Sorokin), 127 (Nagnibida) și 112 (Bajtay) urcînd cu o treaptă mai sus. Iată pr. premiată cu pr. I: P. MOUTECIDIS-Rd7, Te6, Na2, d6, Cc6, f7-Re4, Dh8, Td3, g7, Na1, a4, Cc3, f5, Pc2, e5, f3, g6, h6, h7 (6+14) Aj. 2# (7.1.1.1). 1.Nb3, 1.Te3, 1.Tg8 etc.

# REZULTATUL celui de al II-lea CONCURS TEMATIC

pe tema propusă de N.Malafienko pentru probl. cu mat în mai multe

mutări (vezi Nr.9 al „B.P.”)

Cu toate că au fost primite puține lucrări (6 de la compozitori români și două de la doi compozitori sovietici), am găsit totuși compoziții care merită atenție. Este rezeretabil faptul că unii din participanți au prezentat lucrări în care, deși are loc schimbarea legării figurii negre tematice, această lezare nu servește la nimic, intrucît figura B, chiar nefiind legată, nu este în măsură să zădărnicească matul.

Distincțiile le-am acordat astfel:

PREMIU:  
M.KUZNETOV &  
M.MARANDIUK  
(U.R.S.S.)

MENȚIUNE ONORABILĂ:

A. F. IANOVIC  
(S i b i u)

MENȚIUNE de LAUDĂ:

Ion MURĂRAȘU  
c.Vorniceni (Botoșani)



PREMIUL 1-am acordat problemei colective, intrucît autorii au reușit foarte bine combinarea a două legări - C și T pe verticală și diagonală. la care lezarea inițială cu demă, se schimbă în lezarea cu turnul și nebunul, obținându-se un mat de efect.

MENȚIUNEA ONORABILĂ: Aceasta problemă amintește problema premiată, deosebindu-se de aceasta prin jocul albului dinamic și rectiliniu, dar cu un final de mat mai puțin interesant.

MENȚIUNEA de LAUDĂ am acordat-o problemei în care autorul reușește a realiza, într-o formă simplă, o serie de tablouri de mat interesante în variante secundare; de remarcat deschiderea frontală a poziției în varianta principală și jocul precis în variante secundare.

D E Z I E G Ă R I : PREMIU — 1.Dc7 (am. 2.Da5x) Cc3 2.Da5+ Ca4 3.Ta7! (am. 4.D:a4x) T:b4 4.D:c5 (am. 5.Dc3+) Nd1! 5.Nf8! (am. 6.D:b4x) Cc2 6.Dc3x. MENȚ.ONOR. — 1.Dd2? (am. 2.Db4x) Cd3 2.T:d3 Te6 3.Db4+ Rc6 4.?x; sol.: 1.Ne8! (am. 2.Dd5x) Cd3 2.Df5+ Cc5 (2.... C e5? 3.Td5x) 3.Td5 (am. 4.Db1x) c3 4.Dd3x. LAUDĂ — 1.e8D (am. 2.c7x) c4 2.c7+ Tb5 3.Nd7 c3 4.C:c3+ b:c3 5.De4x; var.secundare: 1...Rb5 2.c7+ Rb6 3.Rb8! (am. 4.c8Cx; la 3...a/c/4 4.c8D cu mat imparabil) 1...T:e6 2.D:e6 Rb5 3.Rb7! a4 4.De2+ c4 (4...Ra5 5.D:a6x) 5.De5x, dacă 3...c4 4.c7! (am. 5.Dc6x) a4 5.Db6x.

Arbitru: Nikolai MALAFIENKO

Mai 1974 (U.R.S.S.)

ERATA. Problema 153 (Sorokin & Moutecidis), distinsă cu pr.III la concursul „B.P.” pe anul 1972, are poziția ilegală, lipsind ultima mutare a negrului. Poate fi „salvată” prin adăugarea unui pion negru la a4 (indicat de N.V.Cerneavski - URSS).

Problema 215 (Bajtay), la care s-a descoperit o dublă soluție, se corectează de autor prin adăugarea unui pion negru la d6.

La problema 337 (Hristenco) s-a omis un pion negru la b4.

## Tema DUBLA ALTERNANTA

=====

I. R p p R  
p R R pII. R C C R  
C R R CIII. R N N R  
N R R NIV. R T T R  
T R R T

Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)

V. T p p T  
p T T pVI. T C C T  
C T T CVII. T N N T  
N T T NVIII. N p p N  
p N N p

Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)

IX. N C C N  
C N N CX. C p p C  
p C C p

Aj.2# (2.1.1.1)



Aj.2# (2.1.1.1)

Deasupra diagramelor sînt formule ale temei. Pentru înțelegerea ei deplină sînt necesare următoarele patru note:

1) Sensul expresiei „dublă alternanță” nu constă în dublarea alternanței figurilor (într-o soluție - într-un fel, iar în cealaltă - în sens contrar, deci de două ori...), nu cantitativ, ci c a l i t a t i v : „alternativ” nu numai în lăuntrul fiecărei soluții, ci și în raportul total și reciproc între cele două soluții.

2) Dintre cele 15 clase existente, cinci aparțin damelor, cu toate că pare a fi problematică compunerea problemelor cu folosirea acestora.

3) Întrebarea de bază ce se impune se referă la posibilitatea unui exemplu cu patru soluții, avînd în prima pereche, spre exemplu, C și pion, iar în a doua pereche N și C, sau N și pion, etc.

4) Posibilitatea a doua de elaborare: în ambele soluții să figureze, spre exemplu, C și pion, dar în fiecare din aceste soluții piesele respective sînt altele.

DEZLEGĂRI. I. 1.Rf3 e5 2.b6 Rd6#; 1.b6 Rd6 2.Rf3 e5#. II. 1.Rd8 Cf6 2.Cb5 Rf7#; 1.Cb5 Rf7 2.Rd8 Cf6#. III. 1.Rd3 Nf3 2.Nc2 Rc6#; 1.Nc2 Rc6 2.Rd3 Nf3#. IV. 1.Rf3 Tg6 2.Te2 Ra6#; 1.Te2 Ra6 2.Rf3 Tg6#. V. 1.Ta3 d4 2.glt T:f2#; 1.glt T:f2 2.Ta3 d4#. VI. 1.Tb4 Cf3 2.Cd1 Tc6#; 1.Cd1 Tc5 2.Tb4 Ce4#. VII. 1.Th4 Nd5 2.Nb3 Tc4#; 1.Nb3 Tc4 2.Th4 Nd5#. VIII. 1.Na2 b4 2.f3 Ne5#; 1.f3 Ne5 2.Na2 b4#. IX. 1.Nd8 C d7 2.Cb2 Nb5#; 1.Cb2 Nb5 2.Nd8 C d7#. X. 1.Cc6 d:c6 2.a:b6 C:b6#; 1.a:b6 C:b6 2.Cc6 d:c6#.

Nikolai DOLGINOVICI (U.R.S.S.)

# REZULTATUL CELUI DE AL III-lea CONCURS ANUAL DE COMPOZIȚIE

(anul 1973). Incepem cu secția aIII-a al cărei rezultat a fost primit înaintea celorlalte.

## III. PROBLEME FEERICE (Märchenschach)

La această secție au concurat 43 de probleme inedite, compuse de 33 de problemisti din România, URSS, C.S.S.R și Ungaria. Am exclus din concurs problemele 216, 222, 248, 250, 251, 302, 303 și 333 având soluții duble; 218, 245 și 278 admitând dualuri; 245; 249, 304, 332 și 334 fiind anticipate și 274 care a obținut mențiunea de laudă la concursul de solidaritate din Jugoslavia (1972).

ANTICIPĂRILE: la 245 - K.E.Lind (Tidskrift för Schack, 1936) Rb5, C e7, f7-Re4, Nf5, Pd4; aj.2#, cu trei gemeni: R alb la d1, la e1 și la e2; la 249 - A.Zarur (C.de X. de Guaratongueta, 1964, pr.I) Rd7, Tg8, Cd5, g4-Rh7, Dd1, Tfl, c6, Na1, h3, Cb5, g7, Pb7, c4, h6; aj.2#(4.1.1.1); la 304 - Isidoro Zezza (Problem, III-1957) Rc8, Cb6-Rh5, Dd3, Tfl, h6, Nc6, Cc5, e8, Pe2; aj.5#; la 332 - S.Limbach (Caissas fröhliche Tiefgarade, l.IX.70) Rf4, Td4, Ne3, f3-Rh1, Tg2, Pd6, h2, h6; inv.7#, ca și Bo Lindgren (FIDE Revue, 1955) Rc2, Df1, Td4, el, Na3, Cg4, f5, Pc5, d3, e3, f2-Rh3, Tg2, Pb6; inv.5#; la 334 - N.Cerneavski (Thèmes-64, l.III 1972) Ra2, Tg2, Na5-Rf4, Ne4, Ph2; aj.2#, problema prelungită, după prima mutare a negrului - o nouă problemă cu aj.2#.

Nivelul lucrărilor prezentate este destul de scăzut, 40% din probleme având defecte; multe probleme cu aj.2# au mecanisme cunoscute și idei învechite. Am găsit prea puține lucrări cu concepții originale; o excepție plăcută au constituit 247 și 299.

Propun următoarea distribuție a distincțiilor:

|                  |                                |                                 |
|------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| PREMIUL I:       | PREMIILE II și III „ex-aequo”: | Menț. Onor. 1:                  |
| 252. Iosif GROSU | 214.Nicolae LENȚA              | 224 E.SOROKIN & 299. E. SOROKIN |
| București        | Iași                           | P.MOUTECIDIS (U.R.S.S.)         |
|                  |                                | (corectură)                     |



Aj.ser.6# (3+3)  
Gemen: Rb4→e7



(9+5)



Aj.serial 14# (7+7)



Aj.2# (4+5)  
(2.2.1.2)

Premiul I(Grosu): Ideea cunoscută a căpătat, în sfârșit, o formă desăvârșită. Cele două variante, deși simetrice, sînt foarte plăcute, fiind culminate de maturi-ecou. Jocul lăcustelor negre se remarcă prin țesătura fină și clară.

Premiile II - III „ex-aequo”(Lența și Sorokin & Moutecidis): Ambele probleme tratează ideile cunoscute, în ambele găsim manevre clare, atrăgătoare și...evidente. Totuși, fiind compuse conștiincios, ele produc o bună impresie.

Mențiunea onorabilă 1(Sorokin): O concepție originală - schimbarea maturilor la aceleași mutări ale R negru - nu reprezintă totuși o descoperire din cele mai reușite dintr-o serie de lucrări asemănătoare ale autorului - doar Ne8 nu joacă deloc într-o variantă; totuși realizarea corespunde spiritului contemporan și este la modă.

Mențiunea onorabilă 2 (300 - Makaronet): Un duel destul de simplu, dar pîcant, între R alb și C negru, la variațiunile mutărilor de tempo.

Mențiunea onorabilă 3 (280 - Bajtay & Szentai): Meredith cu două promoții minore și cu două poziții identice de pat.

Lauda 1(277-Kugnerov): Jocul se desfășoară pe toată tabla, avind două variante simetrice.

Lauda 2(247-Szondy): Tema este cît se poate de modernă, dublată însă prin așezarea nebulului în locul Cfl; matul impur în poziția gemenului micșorează valoarea problemei. Ideea realizată este foarte interesantă.

Lauda 3(213-Magnibida): Tratarea originală a temei „Fleck”, însă poziția greoaie și lucrările anterioare dăunează concepției interesante.

În încheiere, îmi exprim gratitudinea tuturor participanților la acest concurs și recunoștința organizatorilor pentru onoarea acordată, invitîndu-mă să arbitrez această întrecere internațională.

Arbitru: ing.Nikolai V. CERNEAVSKI  
Ivano-Frankovsk (URSS), V-VI 1974.

# PROBLEME INEDITE

ARBITRII: la 2# - Nikolai V.CERNEAVSKI (URSS), 3# și mai multe mutări - Niktopolion P. KAȘCEEV (URSS), feerice - Iosif GROSU (România).

361. V.PETROVICI 362. Mikl.LOCKER 363. H.HERMANSON 364. Paul RĂICAN  
București (U.R.S.S.) (Suedia) Tulcea



2# (4+3)



2# (4+3)



2# (4+3)



2# (6+3)

365.Vad. MOISEEV  
(U.R.S.S.)



2# (6+7)

366. Rauf ALIOV-  
SAD-ZADE (URSS)



2# (8+6)

367. Bades DUTĂ  
(după V.Ionescu)



2# (8+6)

368. S.KORNEV &  
A.AGARKOV (URSS)



2# (8+9)

369. D.K.KANONIK  
(U.R.S.S.)



2# (10+8)

370. Ioan MAYER  
Sibiu



2# (11+7)

371. V.F.UDARTEV  
(U.R.S.S.)



2# (11+7)

372. Mihail STAN  
Omagiu A.Ianovcic



2# (11+8)

373.

Roman FEDOROVICI Valentin V.LIDER  
(U.R.S.S.)

374.

Moscova

375.

V. A. EROHIN I.DAVIDOVSKI &  
Leningrad V.VLADIMIROV (URSS)

376.



2#

(8+11)



2#

(9+10)



2#

(10+9)



2#

(9+11)

377. S.M.TOLSTOI  
(U.R.S.S.)378. K.A.GAVRILOV  
(U.R.S.S.)379. V.PONOMAREV  
(U.R.S.S.)380. Mil. MARIŠKO  
(Cehoslovacia)

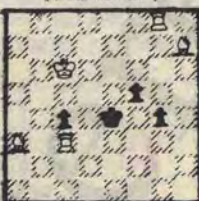
3#

(5+2)



3#

(4+4)



3#

(5+4)



3#

(6+3)

381. Anat. SALAMOV  
(U.R.S.S.)382. Petru DRAGOTĂ  
Timișoara383. Andrej ANČIN  
(Cehoslovacia)384. Mih. MALIKOV  
(U.R.S.S.)

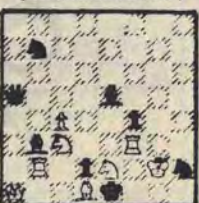
3#

(6+6)



3#

(8+6)



3#

(8+8)



3#

(7+10)

385. G.SLAVINSKI  
(U.R.S.S.)386. N.LEONTIEVA  
(U.R.S.S.)387. M.KUZNETOV &  
M.MARANDIUK (URSS)388. A.I.LOBUSOV  
Moscova

3#

(10+7)



3#

(11+10)



3#

(11+11)



3#

(10+14)

IN ATENȚIA DEZLEGĂTORILOR. Unii din dezlegătorii noștri, descoperind soluția, indică cheia fără a preciza caracterul ei; rugăm insistenț a însoți cheia soluției de fiecare dată (în special la probleme ortodoxe cu 2#) de precizarea: „cu amenințare cutare” (dacă aceasta este creată prin cheie), sau „Zugzwang” (dacă cheia nu creiază nici o amenințare, dar desăvârșește blocarea poziției negrului). În

389. A.I.MUZİKA  
(U.R.S.S.)



4# (3+2)

390. L.MAKARONET  
(U.R.S.S.)



4# (4+4)

391. L.SNURNIȚIN  
(U.R.S.S.)



4# (9+7)

392. C.BIDULESCU  
Ploiești



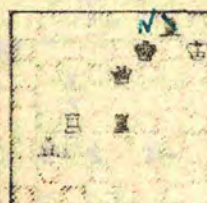
5# (5+6)

393. N.PARHOMENKO  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (2+3)  
(2.1.1.1)

394. Nicky GHERAN  
București



Aj.2# (3+4)  
(2.1.1.1)

395. V.I.MILNIKOV  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (4+3)  
(7.1.1.1)

396. Val.KORENEV  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (4+3)  
B)g2→g3; C)g2→g4.

397. Bug.SOROKIN  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (2111)(4+4)  
B)Cf4→f5(1211)

398. N.IVANOVSKI  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (5+4)  
(2.1.1.1)

399. D.KARMINSKI  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (6+4)  
(2.1.1.1)

400. N.NAGNIBIDA  
(U.R.S.S.)



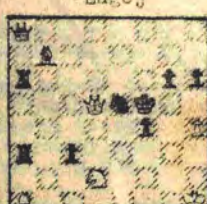
Aj.2# (4+8)  
(1.2.1.1)

401. Josef BAJTAY  
(Ungaria)



Aj.2# (5+7)  
B)rotit cu 180°

402. Gh. SZONDY  
Lugoș



Aj.2# (5+10)  
(1.2.1.1)

403. N.MARINENKO  
(U.R.S.S.)



Aj.2# (8+13)  
(2.1.1.1)

404. Talip AMIROV  
(U.R.S.S.)



Aj.3# (2+5)  
(2.1.1.1)

cazul cheii cu amenințare, se vor nota numai acele variante care rezultă în urma apărărilor eficiente împiedicând amenințarea, după care apar mături noi. Observați modul în care sînt publicate soluțiile în „B.P.”.

## STUDII INEDITE

=====

ARBITRU: Constantin RAINA (România).

47. Vladimir BRON 48. Anat. MOTOR & C. PETRESCU 49. 50. V. NESTORESCU  
(U.R.S.S.) Odessa (URSS) & București (România) București

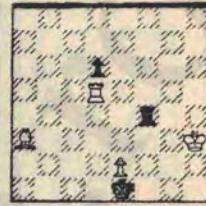
Alb câștigă (3+2)



Alb câștigă (3+3)



Alb câștigă (4+5)



Alb câștigă (4+3)

51. N. I. KHALIN  
Moscow

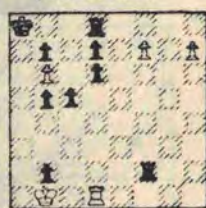
Alb câștigă (4+4)



Alb câștigă (4+5)



Alb câștigă (5+4)



Alb câștigă (5+9)

55. Emilien DOBRESCU.  
București

Remiză (3+2)

56. Vasile ORGICS  
Sighet

Remiză (3+3)

57. E. L. POGOSEANȚ &  
S. TOLSTOI (URSS)

Remiză (5+4)

58. A. KAKOVIN &  
A. MOTOR (URSS)

Remiză (6+7)

N.B. Studiul 50 (Nestorescu) are un gemen cu Tf4 la fl.

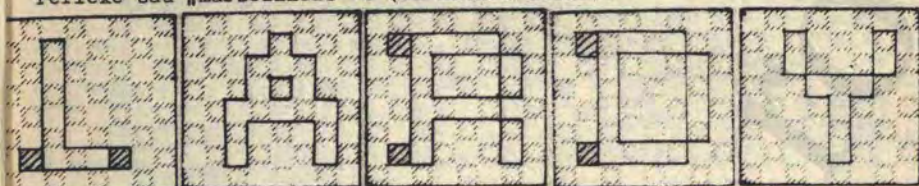
## CONCURSURI ANUNTATE

=====

GAZETA CZĘSTOCHOWSKA a deschis cel de al XV-lea concurs internațional anual de compoziție, cu șase secții: 2♙, 3♙, 4♙ și mai multe mutații, inverse, ajutoare cu 2♙ și studii. Cîte 2 premii (300 și 200 Zł) în fiecare secție. Arbitrii: S. Limbach, Ilja Mikan și Jan A. Rusek. Compozițiile se vor trimite pe adresa: 42-201 Częstochowa, skrytka pocztowa 91 (Polonia).

CONCURS INTERNAȚIONAL „LARDY” de probleme „sacchografice” (simbolice), reprezentînd, înainte de efectuarea cheii, cele cinci litere reprezentate pe diagramele de pe pagina următoare. Diagramele arată cîmpurile care trebuie ocupate în mod obligator cu piesele (cîmpurile hașurate sînt facultative). Concurs are două secții: I - probleme

și figuri ortodoxe, avînd enunțul „mat în  $n$  (2,3,4,5) mutări, deosemeni și studii (alb cîștigă sau remiză), și II - probleme feerice cu figuri ortodoxe, fiind admise, eventual, doar lăcuste și călăreți nocturni, iar enunțurile pot fi: mat sau pat ajutor, inverse, maxime, reflexe sau „marseillais”-e (cu mutări duble).



În fiecare secție vor fi 6 clasamente: cîte unul pentru fiecare literă și al șaselea pentru cel mai bun ansamblu de cele 5 litere. Se vor acorda 15 premii în garnituri de șah de tip „olimpic”, întreprinderea Lardy fiind specializată în fabricarea pieselor „olimpice”. Toate problemele se vor expedia pînă la data de 1 martie 1975 pe adresa: Mr. G.Balbo, 27 Avenue René Damos, 94500 CHAMOIGNY-sur-MARNE (Franta).

#### SUCCESE ROMANEȘTI PESTE HOTARE

405. Dezid.SZILAGYI D. SOREANU 407. N. A. DRĂGAN Iosif GROSU  
„Riviera dei Fiori-Imperia”, 1971 Pr.II conc.intern. „Thèmes-64”  
Premiul I Premiul II Skopje, 1971 Pr.I-II, 1972



Aj.2# (3+6)  
(4.1.1.1)



Pat.ajut.reciproc în 9 mut. (2+13)



Aj.2# (8+5)  
B)Pb3→c2,C)b3→c  
D)Pb3→d3.



Aj.4# (4+4)  
B)Ng3→g2.

#### O CARTE NOUĂ

Apariția mult așteptatului volum COMPOZIȚIA SA ISTĂ ÎN ROMANIA, de Emilian Dobrescu și Virgil Nestorescu, a constituit un eveniment remarcabil pentru iubitorii șahului artistic din țara noastră.

În cele peste 300 de pagini ale cărții sunt trecute în revistă realizările cele mai însemnate ale compoziției șahiste românești. Cele aproape 1000 de probleme și studii reproduse, însoțite de comentarii și soluții complete, constituie o splendidă colecție care prezintă cititorului șco la românească de compoziție șahistă și pe reprezentanții ei cei mai de seamă.

Această antologie va contribui, fără îndoială, la dezvoltarea șahului artistic în țara noastră, ea punînd la dispoziția tinerilor compozitori un material informativ deosebit de prețios.

Volumul, apărut în condiții tehnice bune, constituie o reușită a Editurii Stadion. Păcat că o asemenea lucrare a fost tipărită într-un tiraj foarte mic: 2000 de exemplare, astfel că, în momentul de față, la 3 luni de la apariție, ea nu mai poate fi găsită în librării.

## DEZLEGĂRI de PROBLEME din Nr.11

=====

281(Pîpa). A.1.Dd6(Zugzwang) R:c3(:e3) 2.Da3(g3)≠, 1....d4 2.D:d4≠; B.1.Dh2(am.2.Dd2) R:c3(:e3) 2.Dc2(g3)≠. (2+2 puncte). 282 (Marandiuk). Joc aparent:1....f:e3(f3) 2.T:g4≠, 1...g3 2.T:f4≠. Sol.: A.1.e:f4(Zugzwang) g3 2.f5≠, 1...R:f4 2.T:g4≠; B.1.Gh5(Zugzwang) g3 2.C:g3≠, 1...Rf5 2.Nd3≠. Un Meredith cu toate maturile schimbate în cele trei faze. Dar mai merge „în prelungire”:1.T:g4 Rf5 2.Cg3≠. (2+2+2+2 pcte). 283(Bakcsi). A.1.a4 R:c6 2.Ne4≠; B.1.a5 R:c6 2.D:f3≠; C.1.a6 R:c6 2.Dc5≠; D.1.a7 R:c6 2.a8D(N)≠; E.1.a8C R:c6 2.D:f3≠. (2+2+2+2+2 pcte). 284(Hannemann). Joc ap.: 1....f5 2.g8C R:c8 3.Ce7≠. Sol.: A.1.e7 f5 2.g8N R:c8 3.Ne6≠; B.1.e8T f5 2.Te5 C ad-lib. 3.T:c≠; C.1.Te7 f5 2.N:c7≠. (2+3+3+3 pcte). 285 (Burda). Joc ap.: 1...b:c2(a2) 2.Dg1(b3)≠. Joc real: 1.Dh7 (tempo) b:c2(a2) 2.Dh1(b3)≠. O blocadă completă simplă cu trei maturi model în cele două faze (1+2 pcte). 286(Ivanovski).1.Tg1(am. 2.Tg5) Tal(Tcl) 2.Ne6(D:f3)≠, 1...Db1(e8) 2.De5≠, 1...e:f6 2.C g7≠, 1...h6(Tg4) 2.Ng6(h:g4)≠ (2 pcte). 287(Kornev & Agarkov). Incercare: 1.Da8?(cu am.triplă) Tc6!, dar și T:d4! 2.?≠. Sol.:1..Te6 (am.2.Te4) Tf5(e8) 2.Cg6(Tf6)≠, 1...Nc2(f3) 2.Nc1(Ch3)≠, 1...Cc5 (T:d4) 2.D:c7(:d4)≠ (1+2 pcte). 288(Udartev). 1.Rg7(am. 2.D:h6)D d4(a) 2.g3(B), 1...g3(b) 2.Dh4(C), 1..Dh4(c) 2.e3(D),1...e3(d) 2.Dd4(A). Permutarea ciclică a cîmpurilor de apărare și de mat, ca și ciclicitatea figurilor omoloage pe aceste cîmpuri, exact ca la problema lui A. Stavrindes din „Problemeblad” 1969 (vezi B.P. Nr.2/1971, pag.22) (2 pcte). 289(Alivsad-Zade). Joc. ap.: 1...Cc6 2.Ca4≠ și 1...Ne5 2.T:d5≠. Sol.: 1.Tb4!(am. 2.Dd4) Cc6 2.Tb5≠ și 1...Ne5 2.D:d5≠, dar și Nb6≠ (dual). Se corectează ușor așezind la d6 un pion alb. Schimbarea maturilor la aceleași interfețe negre.(1...R:b4 2.Dd4) (1+2 pcte). 290(Ivanov & Lukašov). Cursă: 1.Dc3?(cu am.cvadruplă) D:d5(T:d5,C:c3,R:d5) 2.Cg3(De3,C:c3,Nb7)≠ dar 1...Nd5! 2.?≠. Sol.: 1.Nf4(am. 2.Te5)≠; este amuzant că amenințarea unică este mai eficientă decît cele patru amenințări din cursă) D(T,N,R):d5 2.Cg3(De3,Dc2,Nb7)≠, 1...De6(e:f6) 2.Dh1(C:f6) mat (2+2 pcte). 291(Iambă). Joc ap.: 1...c6(N ad-lib.) 2.N(D):e5≠; Sol.: 1.C:e5!(am.2.Cc6) c6(Nd7,N:e4,R:e5) 2.c3(c3,Cb3,Dh8)≠ (1+2 puncte). 292(Lepage). Joc ap.: 1...Ne5(N:d6,Tg1 ad-lib.) 2.Ch4(C:d6,Cg3)≠. A. cursă:1.C:f6?(am.2.e4) Dc4(Tb4,D:e6) 2.Cd7(Ce8,Ne5) mat, dar 1...Tel! 2.?≠. Sol.: 1.N:f6!(am. 2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. B. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. C. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. D. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. E. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. F. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. G. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. H. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. I. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. J. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. K. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. L. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. M. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. N. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. O. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. P. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. Q. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. R. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. S. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. T. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. U. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. V. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. W. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. X. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. Y. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. Z. Cursă: 1.N:f6?(am.2.Cd4) Dc4/5 (Tb4,Ne5,g:f6,Td1) 2.Ne7(Nd8,Ch4,T:f6,C:g3)≠. 293(Dzektter). 1.e4 (Zugzwang) Rb4 2.Da3+ Ra5(2...Rc4 3.Dc3) 3.b4≠, 1...Cad-lib. 2.Dd5+ Rb4 3.Db5. O miniatură plăcută cu trei maturi model(3 pcte). 294(Rudenko). 1.d5(Zugzwang) e5 2.Tg4+ Rf5 3.Tgd4≠, 1...f5 2.Td4+ Re5 3.Tgd4≠, 1...e:d5 2.N:f6! urmat de 3.Td4≠, 1...f:g5 2.N:e6 și 3.Tg4≠, 1...Re4 2.Tf1 și 3.N g2≠ (3 pcte). 295(Amirov). 1.D:b6!(am.2.D:c6+ Rd4 3.Dd5) Ce5 2.C f2+(A) e:f2 (2...D:f2 3.T:e5/C/) 3.C:d2/B/≠, 1...De5 2.C:d2/B/C: :d2(2...e:d2 3.Cf2/A/≠) 3.T:e5/C), 1...e2 2.T:e5+(C) D:e5(2...C: :e5 3.C:d2/B/) 3.Cf2(A). O problemă bună, la care, în trei vari ante interesante, se succed într-o ordine ciclică, trei mutări (a doua și a treia) ale albului. Var.secundară: 1...Cf7 2.D:c6+ R:f5 3.De6≠ (3 pcte). 296(Tolstoi). 1.Rh2!(Zugzwang) b1D 2.Nf6+ Wb2+ 3.Dc2 D:f6 (3...De5+ 4.Ne5) 4.Dc1≠, 1...b1T 2.Nf6+ Tb2+ 3.Dg2! Rb1 4.D:b2≠, 1...b1C 2.Dc2! Cc3! 3.Dc1+ Cb1 4.Nf6≠. Aflăm că această problemă este anticipată de următoarea: E.Sorokin (Kddv/1969) Rhl, Dg6,Ng5,Pf3 - Rcl,Pa2,b2; 4. 1.Rh2! (4 pcte.). 297(Korenev). 1.N b1 (Zugzw.) g1D 2.De2+ R:e2≠, 1...g1C 2.Df2+ R:f2≠, 1...Re3 2.D: :d2! N:g2≠. Un Meredith frumos cu o cheie bună (2 pcte). 298(Budkov, duplex!) A. 1.a1N d8C 2.Ng7 Cf7≠ și B. 1.d8T Nd1 2.Td2 ald

"sah" și mat. Un duplex-miniatură cu promoții interesante de pionii (2+2+2 pte). 299(Sorokin). I. 1.Rf3 Nd4 (1...Nf7 2.Re4 Nd5#) 2.Re4 Cd2#; II. 1.f3 Nf6 (1...Na4 2.f4 Nc2#) 2.f4 Ng6#. Constanta lui E.Sorokin de tipul Dawson (2+2 pte). 300(Makaroneț). I. 1.Cc4! Rg2 2.Ca3 Cbc3 mat; II. 1.Cd3! Rgl 2.Cb4 Cdc3#. O manipulare ingenioasă cu cei doi cai albi legați (2+2 p.). 301(Szondy). 1.Th4 N:d5 2.Cd(e)f4 Cf2(Cg5) mat. Ca și la problema 217(Gogman) din Nr.8 al "B.P.", avem aici două variante de tipul "Bartălemy", realizând tema "Herpay negru" (antidual). Ambele probleme au fost primite la redacție concomitent (în luna mai 1972), însă publicate în diferite trimestre. O coincidență curioasă a concepțiilor (2 p.). 302(Anșin). A. 1.Td4 Te2 2.Tb4 c4#, dar merge și 1.Td2(b5) c4+ 2.Rb4 T(:)b5#; B. 1.Tb5 c4+ 2.Rb4 c5#(2+2+2+2 pte). 303(Bajtaj). A. 1.Tb5 c7 2.Rb4 c8C 3.Ra5 Cc6#, dar merge și 1.Te4+ Rd2 2.Rd4 c7 3.Cc5 Cc6#; B. 1.R:b6 c7 2.Rb7 Cb5 3.Ra8 c8D mat (3+3+3 pte). 304(Grigorian). 1.Th4 Rd3 2.Th6 Re4 3.Rg6 Ce8 4.Rh5 Rf5 5.Dh4 Cg7# (5 p.).

## DEZLEGARI de PROBLEME din Nr.12

=====

305(Locker). 1.Da5 (am.2.Da2#) N(al-h8) 2.Cc7#, 1...N(b8-h2) 2. C d4# (2 p.). 306(Lider). 1.a8D!?(Zugzw.) d4 2.Db3#, 1...Nc7(b6) 2.D:e8 mat, 1...T:f3 2.D8:d5#, 1...Te5 2.Nd3#, dar 1...Nd7! 2.7#. Sol.: 1.a8 C! (Zugzw.) d4 2.Dc4 c7, 1...Nc7(b6) 2.C8:c7#(D:b6#), 1...T:f3 2.D:d5#, 1...Ne8 ad-lib. 2.D(:)d7#, 1...Nc6! 2.De2#, 1...Na5+ 2.T:a5#. Aproape toate maturile din cursă sînt schimbate. O problemă bogată!(L.R.) (2+2 pte). 307(Bidulescu). 1.Tel! (Zugzw.) b4 2.Ndl! Nc2+(ad-lib.) 3.N:c2(Nc2)#, 1...b:a(c)4+ 2.Rc(a)3! a(c)3 3.Cb3#. 1.Tgl? b4 2.Ndl N d3! 3.7#. Un Meredith plăcut, cu mutările albului liniștite. A fost publicată și în "L'Italia Scacchistica", XII-1973 (3 p.). 308(Garai). I. 1.Nd4 Tf2+ 2.Re5 Tae2#; II. 1.Ne5 Tg2 2.Rf6 Taf2#. O miniatură re ușită cu două maturi analoage (ecou). Bateria turnului cu autolegarea N negru în două variante este ingenioasă(L.R.) (2+2 p.). 309(Anșin). A. 1.c5 Cd6 2.Lc6 Cd5#; B. 1.Lb8 Cd8 2.Lb5 Cd7#. Iarăși o miniatură plăcută cu maturi model (2+2 p.). 310(Paros). A. 1.Ta3 f3 2.N d4 c3#; B. 1.Ta4 f4 2.Ne3 c4#. Jocul-ecou pe orizontalele a 3-a și a 4-a. (2+2 p.). 311(Szondy). A. 1.Cc2 Ne3 2.Re2 Nd2 3.Rdl Cc3#; B. 1. Ce2 Ne3 2.Rc2 Nd2 3.Rdl Ce3#. O miniatură cu joc simetric destul de monoton (3+3 p.). 312(Moldovan). Negrul retrage ultima cu mutare Cg3: Td1 și joacă Cg3-h5, la care urmează 1.O-O! Un retromat amuzant (2 p.). 313(Locker). Joc ap.: 1...b5 2.Dd6#, 1...Tb4+ 2.c:b4#. Sol.: 1.Cf6! (2.Dd5#) b5 2.Dc7#, 1...Tg5 2.Ce4#, 1...Tb4+(d4) 2.c:b4(:d4)#. O miniatură cu un mat din j.ap. schimbat în soluție. 1.Cc7? b5! 2.7#. Simplu, dar draguț (V.I.) (1+2 p.). 314(Dzekter). Curse: 1.Dg2?(am.2.Dg6 mat) e4 2.Dg5#, 1...f3 2.D:f3#, dar 1...Rf6! 2.7#; 1.Dc3?(Zugzw.) Re4 2.Dd3#, 1...Rg4 2.Dh3#, 1...e4 2.Nh3#, dar 1...Rf6!; 1.Da3? e4! 2.7#. Sol.: 1.Db3! (Zugzw.) e4(Rf6) 2.De6#, 1...Re4 2.Dd3#, 1...Rg4 2.Dh3# 1...f3 2.D:f3#. Iarăși o miniatură în stil modern cu trei curse (2+2+2+2 pte.). 315(Krepko). 1.Da2! (Zugzw.) b5 2.De6#, 1...b6 2.Cc7#, 1...Rb5 2.Dc4#. Acest Meredith a mai fost publicat în "Peladsvnykedvel8k Lapje" 1974, fapt pentru care nu mai poate lua parte la concursul nostru anual (2 p.). 316(Takovenko). 1.Ch3! (am.2.Te5#) Cd3(c4) 2. T(:)c4#, 1...Cd6 2.C:d6#, 1...Nf4(g7) 2.Cr2(g5)#, 1...T:c7(f5) 2.N(:) f5#, 1...Tf2+ 2.C:f2# (2 p.). 317(Terehov). 1.Db8! (am.2.Tb6#) Tc6 2. Cd5#, 1...Nc6 2.Td4# - "Grimshaw"; 1...f:g4 2.Tf6#, 1...T:b8 2.C:g2# 1...Td6+ 2.D:d6#, 1...Ta5(a7) 2.Td4#. Impresionează posibilitatea mai multor încercări din cauza mobilității damei albe (L.R.) (2 pte). 318(Parhomenko). 1.Dd8! (am.2.D:d7#) Re6 2.f5#, 1...e6 2.e5#, 1...e5 2.f6#, 1...R:c6 2.D:c7#. O concepție originală, care emană ușurință și veselie(L.R.) (2 p.). 319(Sveatov). Joc ap.: 1...Cc4 2.T:f7#, 1... Cg3 2.Td6#. Sol.: 1.Cd5! (am. dublă: 2.Td6 sau T:f7#) T(N):d5 2.T:f7 (Td6)# - tema "Novotny" combinată cu tema "Ruhlis", avînd în vedere că cele două maturi cu T din j.ap. sînt transferate în soluție ca răspuns la alte mutări ale negrului, iar la aceleași mutări ale calului negru din j.ap., urmează maturi schimbate: 1...Cc4 2.C:c5# și 1..

Cd3 2.Dh3#. O problemă bună. Var. sec.: 1...Dg6 2.C:c5#, 1...Dc3 2.D h3# (1+2+2 pte). 320(Erohin). Joc ap.: 1...Te7 ad-lib. 2.T:d7#, 1... Te5 ad-lib. 2.T:e6#. Sol.: 1.C:c5! (creiază un cîmp de refugiu și o nouă poziție de zugzwang) R:c5 2.Nb4#, 1...T7:c5 2.T:d7#, și 1...T5: c5 2.T:e6#, ultimele două mături sînt transferate din jocul aparent în soluție, iar la mutările negrului din j.ap. urmează alte mături: 1...Te7 ad-lib. 2.C:b7# și 1...Te5 ad-lib. 2.C:e4#. Avem deci tema „Ruhlis” sub forma de blocadă completă (White to play) (1+2+2 pte). 321(Sambu). Joc ap.: 1...T:c6 2.D:c6# și 1...D:e4+ 2.Cd4#. Sol.: 1. Dd4! (am.2.Cc5#) T:c6+ 2.Cc5# și 1...D:e4 2.D:e4#, iar la 1...D:d4+ 2.C:d4#, 1...Tb5 2.N:b5#. Un obiect de artă tradițională mongolă cu aspectul fascinant! (L.R.) (1+2 pte). 322(Duță). 1.Cc5! (creind zece amenințări de mat prin bateria T-N, la care negrul dispune de zece apărări specifice temei „Fleck”) Na2 2.Tb3#, 1...Cdc(e)3 2.T:C# 1.... cld 2.Td3#, 1...Cec(g)3(f4) 2.T:C#, 1...g3 2.T:g3# 1...D:h4 2.Th3#, 1...Dh5(7) 2.Tf5#, 1...Dh6 2.Tf6#, 1...D:g8 2.Tf7#. Dar mai există și zece apărări totale (Tema „Karlström”): 1...Ta3(:f8) 2.T:T#, 1... T a4(5,6) 2.D:T#, 1...Tc(d,e)8 2.T:T#, 1...C:f2 2.T:f2#, 1...g:f3 2.N: :f3#. O prelucrare ingenioasă a cunoscutei probleme de T. Petrović. După cum ne comunică E.Sorokin (URSS) această versiune a fost publicată în „The Problemist”/1970, ca o lucrare colectivă - Duță & Sorokin. (2+2 pte). 323(Freidin). 1.Dh8! (Zugzw.) Rc5 2.Dd8 (din nou Zugzw.) Rb4 3.Db6#, 1...Re3 2.Dh4 (Zugzw.) Rd2 3.Df2#. Un „baby” cu o simetrie în diagonală (după efectuarea cheii) și cu două variante ecou (3 p.). 324(Voronin). 1.Cd5! (Zugzw.) Re8 2.Tf7 (Zugzw.) Rd8 3. Tf8#, 1...Rg8 2.Cf6+ Rf8 (2...Rh8 3.Th7#) 3.Tf7#. Un „baby” în stilul școlii boemiene, cu trei mături model. (3 p.). 325(Goșman & Bîdulescu & Stan). Intenția: plan principal - 1.Rg5? (am.2.T:f4#) e5 2. Cf6#, 1...f3 2.Tel#, dar 1...f6+ 2.Rg6 f3! 3.?#. Sol.: 1.f:e6! (Zugzw) f:e6 2.Rg5! (după ce albul a deviat pionul f7 pe col. „e”, el poate să revină la planul principal, cu am. 3.T:f4#) e5 3.Cf6# - tema „Romanșă”; 1...f3 2.Tel+ Rf4 3.Nh2#. Spre regret, se mai dezleagă și prin 1.Ce5 (am. 2.Tel#) f3 2.Tel+ Rf4 3.Nh2#. (3+3 p.). 326(Leontieva). Cursă: 1.Dd1? Cc:d6 2.Db3+ Cc4 3.Db7#, 1...Ce:d6 2.Df3+ Cc4 3.Df7#, dar 1...d:c3! 2.? Sol. 1.D:d2! Cc(e):d6 2.Da(g)2+ Cc(e)4 3.Da(g)8#. Un Meredith destul de dificil (V.I.) (2+3 p.). 327(Malikov). 1.Df8! Ch5(c:b4,g5)! 2.Cec6+(amenințare) Rc7 3.D:b8#, 1...Rc7 2.D:b8+! R:b8 3.Ca6#(model), 1...Re5 2.D:f4+! R:f4 3.Cd3#(model), 1...Ca6 2.Ced5+ Re5 3.D:f4#, 1...e5 2.Ced5+ Re6 3.Df6# sau Cc7#(dual), se poate însă și 2.Cec6+ Re6 3.Ng4# sau Cd8#(dual). Cheia bună (creiază al doilea cîmp de refugiu) și două sacrificii de damă culminate de două mături model; sînt regretabile însă dualurile după 1...e5. (3 p.). 328(Udar țev). Cursă: 1.Tf4! (ambuscada turnului, amenință 2.Cf6+ e:f6 3.Td4 mat) T:e4 2.Dh5+ e5 3.Df7#, 1...N:e4 2.Dd2+ etc., dar 1...Tdl! 2.?. Sol.: 1.Dg2! (am.2.Cf6+ e:f6 3.Td3#) R:e4 2.Tg3+ și 3.Df3#, 1...T(N): e4 2.Tf5(d3)+ e5(c:d3) 3.Dg8(a2)#, 1...Te6(f5) 2.T:f5+ și 3.Cf6#, 1... Tg5 2.D:g5+ e5(R:e4) 3.Cf6(Df5 sau Te3)#. O problemă foarte reușită, cu o cheie bună, tratînd ideea autoblocării combinate cu autolegare a turnului și nebulului pe cîmpul de refugiu. (3+3 p.). 329(Mirov & Kanonik). 1.Rb6! (am. 2.Cg3+ Rd4 3.c3#) D(N)d4+ 2.T(D):d4+ N (D):d4+ 3.D(T):d4#, 1...T(N)e5 2.T(D):e5+ N(T):e5 3.D(T):e5#, 1...D b4+ 2.T:b4+ d4 3.Cc5#, 1...d4 2.Cg3+ Rd5 3.b:c4#. Cheia bună, expunînd R alb la două contrașahuri inexistente în poziția inițială, însă cu joc forțat. (3 p.). 330(Rudenko). 1.f3 (cu am.relativ scurtă: 2.Tc6++ Rd5 3.Nc4#) Tb5 2.Cb7+! Rc4(2...T:b7 3.Tc6++ etc.) 3.Ca5+ R c5 4.Cd7#, 1...Nb5 2.Cd7+! Rc4 (2...N:d7 3.Tc6++etc.) 3.C:e5+ Rc5 4. Cb7#, 1...e4 2.f4! T(N)b5 3.Cd7(Cb7)+ Rc4 4.Td4#, iar la 2...e3 3. T e6+ Rd5 4.Te5#, 1...Tb4(?) 2.Tc6++ Rd5 3.Tc5#. În primele două variante se realizează tema „Grimshaw” (pe cîmpul b5). O compoziție remarcabilă a binecunoscutului compozitor sovietic. (4 p.). 331(Moutecidis). Joc ap.: 1...Dd8+ 2.Cd6+ D:d6#, 1...Th4+ 2.e4+ T:e4#. Sol.: 1. Cf6! (am.2.C:c4+! e5 sau D:c5#) Dd8+ 2.Ced7+ e5#, 1...Th4+ 2.Ceg4+ e 5#. O realizare interesantă cu schimbarea maturilor din j.ap.(2+2 p.).

332(Limbach). 1.Te2! b5 2.Rc2 b4 3.Rb1 b3 4.Df1+ Tg1 5.Tb2 T:f1# (5 pte). 333(Cisteakov). Joc ap.: 1...N:c7#. Intenția: 1.f8N Rd8 2.e7+ Rc8 (2...Rd7? 3.e8T N:c7#) - merge însă și la intervertirea de mutări: 1.e7 Rd7 2.f8N (mai simplu 2.e8T N:c7#) - 3.e8N Rd8 4.Na4 Rc8 5.Ne7 N:c7#. Problema admite câteva soluții mardinale, dintre care menționez cea mai simplă - în 2 mutări: 1.e7 Rd7 2.e8T sau D, la care negrul este nevoit să răspundă cu 2...N:c7# (2+5+5 pte). 334(Karminski). I. 1.d5 Te3 2.Nc4 Nb6#; II. 1.Ne4 Tc3 2.d5 Nf6#. O O miniatură bine concepută și perfect realizată(A.M.) (2+2 pte). 335(Gheran). I. 1.b1C Ne5 2.Tb8 c:b8D#; II. 1.Ta8 c8D 2.b1C Nd4#. (2+2 p.). 336(Hildebrand). joc ap.: 1...T:b8#. Sol.: 1.Re8 R:b8 2.Rd8 Ra7#. Switchback! (2 puncte).

## DEZLEGĂRI DE STUDII din Nr.11

=====

31(Pihurov): 1.Cd5+ (1.Nf3? a:b6! =) Rc5 2.Na8! (2.Nb7? e2! 3.C f4 Rb6! =) e2 3.Cf4 e1C (3...e1D? 4.Cd3+ și cist.) 4.Rc3! (4.Rc1? d5! 5.N:d5 Rd4 6.Rd2 Re5! =) a5 (4...d5 5.N:d5 a5 6.Rd2 Rd4 7. Nb7 e4 8.R:e1 a3 9.Ce2+ Rc4 10.Cc1 Rc3 11.Ca2+ Rb2 12.Nd5! și cist.) 5. Rd2 a4 6.R:e1 a3 7.Nd5 Rd4 8.Na2 (8.Ng8? d5! =) Rc3 9.Cd5+ Rb2 10. Rd2! R:a2 11.Rc2 Ral 12.Ob4! d5 13.Rc1 d4 14.Cc2+ Ra2 15.C:d4 Ral 16.Rc2 Ra2 17.Ce2 Ral 18.Oc1 a2 19.Ob3+. Printr-o manevră subtilă a figurilor albe se ajunge, în urma sacrificării nebulului, la un final teoretic bine cunoscut. 32(Tolstoi): 1.Re7 (1.Tg7? f4 2.Re7 f3 3.R:e6 Rh4! 4.R:d5 f2 5.Tf7 Rg3 6.Re4 Rg2 =) Rg4 2.R:e6 h5! 3. R:d5 h4 4.Rd4 h3 5.Re3 h2 (dacă 5...f4+, atunci 6.Rf2, sau 5...h5 6.Tg7+ Rh4 7.Rf3 și cist.) 6.T:h7 Rg3 7.Tg7+ Rh3 8.Rf2! h1C+! 9.R f3 Rh2 10.Tg2+ Rh3 11.Tc5 Rh2 (11...Rh4 12.Tg1!) 12.T:f5 Ce3 (12... Rg1 13.Tg5+ Rf1 14.Tg2 și cist., iar la 13...Rh2 14.Tg8 și cistigă) 13.Tg5 Cf1 14.Rf2 Cd2 15.Th5+. Cu toată abundența de pionii, negrul nu poate să se salveze. Greșit ar fi 2.Tg7+, intrucit negrul răspunde cu 2...Rh3! și obține remiza. 33(Salamov): 1.Tf2! (1.R d5? Nc2 2.Rc6 a:b6 3.R:b6 Rb8 4.Nf6 Rc8 =) Nc2+ 2.Rd5! b2 3.Tf8+ R b7 4.Tf7+ R:b6! (dacă 4...Ra6 5.T:a7+ R:b6 6.Ne3+ Rb5 7.Tb7+, iar la 5...Rb5 6.b7 Ne4+ 7.Rd4 N:b7 8.T:b7+ la alte retrageri ale regelui negru, urmează mat în 2 mutări) 5.Na3+ Ra5 (altfel se pierde pionul b2) 6.T:a7+ Rb4 7.Nc5+ Rc3 (7...Rb5 8.Ta5#) 8.Nd4+ Rb3 9.T b7+, câștigând pionul și partida. 34(Petrovici): A. Negrul amenință cu 1...c2 2.Rb2 b3 3.Rb1 c4 =. De aceea: 1.Rb3! Rg(e)8 (1.... c4+ 2.Rc2 b3+ 3.R:c3 sau 2...Rg8 3.Nh6 etc., ca în varianta principală; dealtfel, lupta desfășurându-se pe două fronturi, permite o serie de intervertiri de mutări, în defavoarea variantei principale) 2.Nh6 Rf7 3.Ng5 Rg8 4.Nf4 Rf7 5.Ne5 Rg8 6.Nd6 Rf7 7.Ne7 și acum, după manevra nebulului, poate urma: 7.c4+ (sau 7...Rg8 8.N: c5 Rf7 9.Ne7 Rg8 10.N:b4 Rf7 11.N:c3 și cist.) 8.Rc2 b3+ (3...Rg8 9.N:b4 Rf7 10.N:c3 b4 11.Nd4 Rg8 12.Nc5 Rf7 13.Ne7 b5+ 14.Rc3 Rg8 15.Nd6 și 16.Ne5 cu cistig) 9.R:b3 Rg8 10.Nd6(c5) Rf7 11.Ne5(d4) R g8 12.Rb4 și cistigă. B. Poziția gemenului nu reprezintă decît contrastul dintre cele două posibilități ale negrului. Aici, însă, înaintea pionilor decide: 1.Rb3 c4+ 2.Rc2 c5 3.Rb1 b3 4.Rc1 c2 5.Rb2 c3 + 6.Rc1 c4 7.Nh8 Rg8 8.f7+ R:f7 9.N:c3 Ra7 10.Rd2 Rf7 11.Nb2 Re7 12.Ne3 (12.Rc3 Rf6 =) c3! 13.Na3+ f6 14.Rd3 și remiza. 35(Bondarenko & Kuznetov): 1.Tc1! (nu 1.Nf7+?, intrucit după 1...Rg5 2.Tc1 h1D 3.T:h1 Nc6+, negrul obține remiza). Este interesantă tentativa albului de a forța cistigul, jucînd, după 1.Nf7+ Rg5 2.f4+!? g:f3 e.p.!(dacă 2...Rf6? 3.T:h2 R:f7 4.Th6! Rg7 5.Te6, urmat de 6.Te5, cu aducerea ulterioară a R alb pe cîmpul e5 și cistigarea pionului f5, iar apoi și a celui de la g4, ceea ce îi asigură victoria) 3.T: h2, însă negrul reușește să obțină remiza prin 3...Nc6+ 4.Ra7 Rg4 5.Th6 Ne4 6.Tg6+ Rh3 7.Ne6 Rf2 etc. (analiza de ing. C.Petrescu). 1...Nc6+ 2.T:c6 h1D 3.Nf7+ Ra5 4.f4+! g:f3 e.p. 5.Tg6+ Rc5 6. Tg4+

Rh6 7.Th8+ și câștigă. 36(Tutlaianț & Petrescu): 1.b7 Te8! 2. C:d6 Tb8 (2...Tf8? 3.Gf8! și câștigă) 3.g:f6 Rf4 (nu salvează nici 3...R:h4 4.f7 Rg3 5.f8d! T:f8 6.Cc8! Th8 7.b8d+ și câșt.) 4.f7! Re3 (la 4...Re5 urmează manevra cunoscută - 5.f8d T:g8 6.Cc8 etc.) 5.Cc4+! (nu mai merge 5.f8d? T:f8 6.Cc8 Td8! 7.Rgl Td1+ 8.Rh2 Tbl și negrul câștigă) Rd4 6.Cb6! Re3 (altfel va urma 7.Rf2) 7.Re1! (Zugzwang! la 7.f8d va urma T:f8 8.Cd7 Td8 9.b8d T:b8 10.C:b8 Rf4 11.Cd7 Rg4 obținând remiză, sau 7.Cd7 T:b7 8.Rgl Tbl+ 9.Rh2 f2 10.f8d f1d =) Td8 (sau 7...g5 8.Cc4+! Rd4 / 8...Re4 9.h:g5 Rf5 10.Cb6! R:g5 11.Cd7 și câșt./ 9.h:g5 Rd5 / 9...R:c4 10.g6 / 10.g6 Re6 11.Cb6! Re7 12.Cd7 și câșt.) 8.Cd7 f2+ 9.Rf1 T:d7 10.f8d Td1+ 11.Rg2 Tc1+ 12.Rh2 f1d 13. D:f1 T:f1 14.b8d și câștigă. 37(Kalandadze): 1.Rc3 Ra4 2.Rc4 Ra5 3.Rc5 (dacă albul va încerca să obțină remiză blocind pionul „h” după 3.Te5+ Rb6 4.Th5, negrul va obține șanse de câștig continuând 4...Rc6 5.Rc3 Rd6 6.Rd4 Re6 7.Re4 Rf6 8.Rf4 Rg6 9.Rg4 Th8! / Zugzwang / 10.Te5 h5+ 11.Rf4! Tg8+ 12.Rg3 Tf7 13.Tc6+ Rf5! 14.Te5+ Re4 15.T:h5 Rd4 16.Th4+ Rc3 17.Th5 Rb4 18.Th4+ Rb5 19.Th1 c5 20.Tbl+ Ra4 21.Tc1 Rb4 22.Tbl+ Ra3 23.Tc1 Tc7 24.Rf2 c4 25.Re2 Rb2 26.Th1 c3 și negrul câștigă! Analiza C.Petrescu). 3....Ra6 4.Rc6 Ra7 5.Te5!! (mutarea 5.Te4, propusă de unii dezlegători, în vederea blocării pionului cu T, din față, este considerată de teorie defavorabilă pentru apărare și va trebui să ducă la pierderea partidei) 5....h5 6.Ta5+ Rb8 7. Tb5+ Rc8 8.T:h5! T:h5 pat. 38(Lobusov): 1.Nf4+ Rh7 2.R5 Nc3 3.g6+ Rh3 4.Nh6! b3! (dacă 4...a2 5.g7+ N:g7 6.N:g7+ cu remiză) 5.Nf8! b2 6.Nb4! Nd4 (6...N:b4? 7.g7+ urmat de mat) 7.Nc5 Ne5 8.Nd6 Nf6 9.Ne7 (9.R:f6? Rg8 și câșt.) Ng7 10.Nf8! N:f8 11.R:f8 b1d 12.g7+ Rh7 13.g8d+ R h6 14.De6+! Rg5 (14...Rh5 15.Dh3+ și 16.D:a3 =) 15.De3+ urmat de 16.D:a3 cu remiză.

### DEZLEGĂRI DE STUDII din Nr.12

39(Orgies; cu un pion alb la b5): 1.Rc3! a1d+ (dacă 1...a1c 2. T b2+ Rcl 3.Ta2 Rb1 4.T:a8 Cc2 5.Te8 Ca3 6.Tc1+ Ra2 7.Te2+ Ral 8.Rb3! și câșt.) 2.Rb3 Rcl (2...Ba2+ 3.T:a2 Cc7 4.Tb2+ Ral 5.Tc2 și câșt.) 3.Th1+ Rd2 4.Tc1 Cc7 5.Rc4 și câșt. Este interesant de menționat că fără pionul alb la b5, albul nu poate câștiga, întrucât după 1.R c3 a1d+! 2.Rb3, negrul va continua 2...Rcl!! 3.Th1+ Rd2 4.T:a1 Cc7! 5.Rc4 Ce6, rezultând un final teoretic de remiză. 40(Olimpiev). 1.N e4+ Ra7 2.Nd4+ Ra6 (2...Rb8? 3.Ne5+) 3.Ca5 (am. 4.Nb7#; la 3.Ce5? D g8 4.Cc6 De8 =) Df3! (3...De3 sau b3+ 4.N:D1; 3...Db8 4.Nd3+ 4.Cb3! cu bifurcarea soluției în două variante: 1. 4...Dd1! (4...D:e4? 5.C c5+) 5.a3! (Zugzw. dacă 5.Nd5 Dc2! =, iar la 5.Rb4 Dd2+! 6.Ra4 Db4 „sah”! 7.R:b4 pat!) Dh5 6.Cc5+ Rb6 (nu merge 6...D:c5 din cauza 7.N d3+! Rb6 8.N:c5+ și câșt.; dacă 6...Ra7 7.Cd7+! Ra6 8.Cb8#) 7.Ce6+! Ra6 8.Cc7#. 11. 4...Df7! (4...Dg3 5.Cc5+ Rb6 6.Cd3+! Rg7 7.Ne5+, iar la 6...Ra6 7.Cb4#) 5.Cc5+ Rb6! 6.Ce6+ Ra6 7.Nd3+! (7.Nb7+? D:b7! 8.Cc5+ Rb6 9.C:b7+ R:b7 =) Rb7 8.Cd8+ și câștigă. Un studiu splendid, bazat pe două Zugzwang-uri consecutive, având și multe încercări care duc la pat (L.R.) 41(Răican): 1.Th4 Te5 2.Tf4 Tf5 (2...T e8 3.Rg3 Tc8 4.T:e4 Tf8 5.Te7 etc.) 3.Re1! Tf4 4.e:f4 e3 5.f5 e2 6.f6 g:f6 7.R:e2 și câșt. 42(Tolstoi): 1.d7 Cd3+ (1...g1d 2.d8d De3 3.Dd7+ Rb4 4.Dd7+ Ra4 5.Dc6+ urmat de 6.D:c1 =) 2.Rc3 g1d 3.d8d Dal+ 4.Rc4 Ce5+ 5.Rd5! (5.Rc5? Dc3+! 6.Rd5 / 6.Rb6? Da5+ / 6...Dd3+! 7.Rc5 Db5+ / 7...D:d8? pat / 8.Rd4 Ce6+ sau 8.Rd6 Cf7+ și negrul câștigă) D d1+ 6.Cc5 D:d8 pat!