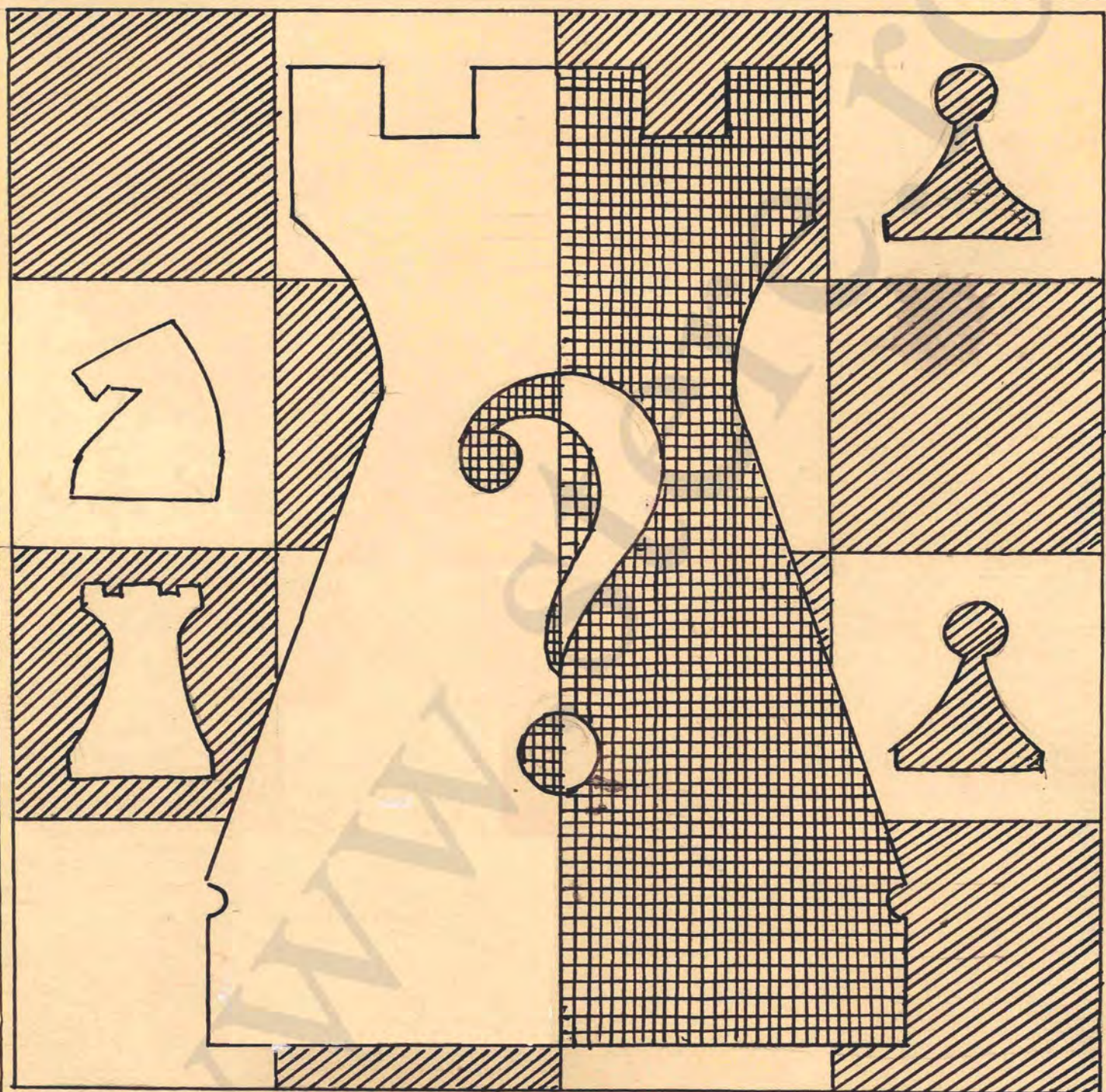


FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE SAH

COMISIA CENTRALĂ DE STUDII ȘI PROBLEME



BULETIN PROBLEMISTIC

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH
BULETIN PROBLEMISTIC
AL COMISIEI CENTRALE DE PROBLEME ȘI STUDII.

Colaborările pentru „B.P.” rugăm a le trimite la următoarele adrese; Compoziții inedite: Nicolae A.DRĂGAN, Dealul Florilor, bl.11, ap.13 D E J, jud. Cluj.

Articole din țară: Ing. V. PETROVICI, str. Liviu Rebreanu Nr.35, Bl. M.15, sc. 3, ap. 51, BUCUREȘTI - 57, sectorul IV.

Correspondența generală și articole din străinătate: Ing. A. IANOVIC, str. Avram Iancu Nr.24, SIBIU. Anexați timbre pentru răspuns.

[illegible]

Nr. 7 (Nr.4/1972)

OCTOMBRIE - DECEMBRIE 1972

[illegible]

CAUȚIUNEA SOLIDARĂ

Despre o temă nouă la probleme cu mat în 2 mutări

Sînt convinși că mulți vor deveni sceptici citind subtitlul articolului de față. Intr-adevăr, găsirea unei teme noi în domeniul problemelor directe cu 2+ este un eveniment foarte rar. Dacă se și întîmplă așa ceva, atunci esența acesteia rezidă de regulă în artificii atît de ingenioase, încît ele nu pot fi sesizate nu numai de problemistii de rînd, ci chiar de unii iubitori ai compoziției de înaltă calificare. Tema pe care o propunem atenției cititorilor noștri nu numai că este în principiu nouă, dar și foarte simplă.

După ce autorul acestui articol, în colaborare cu maestrul L. Loginski, a reușit să descopere la probleme o interacțiune neobisnuită între figuri, el a compus mai multe probleme pe ideea nouă. O parte din acestea au trecut cu succes o verificare din punctul de vedere atât al originalității, cât și al accesibilității ideii la experții compoziției și la dezlegătorii de rînd. Acum, cînd sîntem în posesia părărilor pozitive asupra acestei teme, a sosit timpul să facem o prezentare generalizată asupra acestei teme, pe care propunem s-o numim **tema capturării ciclice a pieselor**.

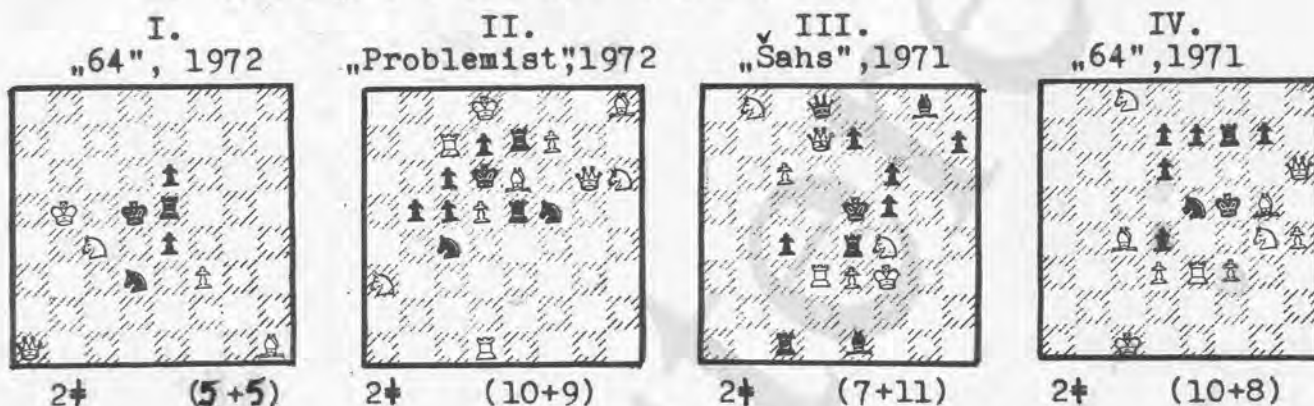
Capturare de figuri?... Acest element atât de caracteristic pentru oricare partidă de şah, este considerat în compoziție drept o manieră n e p e r m i s ă. Oare întotdeauna este fondată această interdicție categorică? Sacrificarea unei figuri albe urmată de capturarea ei înfrumusețează fiecare compoziție și de aceea nu este de blamat. Capturarea unei figuri negre - indiscutabil o mutare brutală - este considerată în schimb inadmisibilă și contraindicată, dar la prima mutare. Brutalitatea capturării se reduce însă în mare măsură, dacă ea se efectuează la mutarea de mat, când violarea raportului de material nu mai are nici o însemnătate. Această brutalitate la mutarea de mat, condiționată după părerea noastră, constituie tocmai acel preț pe care am fost nevoiți să-l plătesc pentru noutatea ideii.

Pentru a ne da seama despre ideea pe care o prezentăm, să cercetăm diagrama I de pe verso, care o înfățișează sub forma cea mai simplă.

Aici avem trei piese negre tematice care se susțin reciproc în mod ciclic : T susține P, care la rândul său susține C, iar acesta pe T ! După cheia 1.Dc3 (Zugzwang), rezultă următoarele trei variante tematice: 1....T ad-lib. 2.f:e4+, 1....e4 ad-lib. 2.D:d3+ și 1....C ad-lib. 2.D:e5+.

Majorând numărul pieselor negre tematice, se poate obține un ciclu de capturări la mutarea de mat mai complex. Problema II reprezintă un record (task) cu „cauțiunea solidară” între ș a p t e piese negre (Te7-Pd7-Pc6-Pb5-Cc4-Te5-Cf5): 1.Df6! (Zugzwang) T7:e6 2.T:d7+, 1....d:e6 2.T:c6+, 1....c:d5 2.C:b5+, 1....b4 2.C:c4+, 1....Cc ad-lib. 2.D:e5+, 1....T5 ad-lib. 2.C:f5+, 1....Cf ad-lib. 2.D:e7+. Este adevărat că în acest caz nu se poate evita și variante suplimentare (netematice) care întunecă întrucîtva ideea de bază: 1....Te8+ 2.f:e8C+ și 1...T:f7 2.C:f7+.

A l f r e d s A. D o m b r o v s k i s



Se înțelege de la sine că prelucrarea acestei idei nu se limitează la posibilitățile prezentate în exemplele studiate mai sus. Ea poate fi combinată sau sintetizată cu alte teme și prezentată în mecanisme diferite. Dar însuși principiul susținerii reciproce între figuri s-a dovedit a fi mai fundamentat. Aceasta implică posibilitatea de a exprima ideea nu numai în jocul figurilor negre, ci și al celor albe.

Diagrama III ne înfățișează realizarea ideii în jocul pieselor albe, cu o particularitate interesantă: aici există d o u ă grupe a câte trei piese albe care se susțin reciproc, în lupta cu D neagră și respectiv cu T e4 (Dd7-Pc7-Cb8 și Td3-Pe3-Cf4). Menționăm totodată că majoritatea problemelor compuse pe această temă au fost cu Zugzwang, pe cînd la problema III cheia crează o amenințare: 1.c7! (am. 2. Cc6+) D:d7 2.C:d7+, 1....D:c7 2.D:c7+, 1....D:b8 2.c:b8+ și 1....T:e3+ 2.T:e3+, 1....T:f4+ 2.e:f4+, 1....c:d3 2.C:d3+.

Ultimul exemplu demonstrează una din posibilitățile combinării în aceeași problemă a jocului figurilor negre și albe reciproc legate. La problema IV avem capturarea ciclică a pieselor negre în patru variante și a celor albe în trei variante. 1.Dh5 (Zugzwang) C ad-lib. 2. D:f7+, 1....T ad-lib. 2.C:e7+, 1....e6 2.C:d6+, 1....d5 2.T:e5+ și 1...d:e3 2.C:e3+, 1....C:f3 2.T:f3+, 1....C:g4 2.f:g4+ (1....Cg6 2.Nh6+ și 1....g6 2.Ch6+).

A. Dombrovskis
„64”, 1972

Compoziția șahistă posedă o paletă inepuizabilă de idei, simțăminte, dispoziții sufletești, concepții grandioase, reușind să facă imposibilul posibil!

N.P.Zelepukin
compozitor de probleme și
autor de cărți șahiste.

COMPOZIȚIA ȘAHISTĂ ȘI JOUL PRACTIC

=====

Despre legătura strânsă ce există între compoziție și partidă de șah am vorbit în articolul „Să acordăm atenția cuvenită studiilor” din „B.P.” Nr.3/1971. În completare putem să cităm pe N.D.Grigoriev, apreciatul maestru al sportului, strălucitul analizator și renumitul compozitor de studii, care susținea că „compoziția merită nu mai puțină atenție și trebuie să fie apropiată fiecărui șahist tot așa ca și jocul practic. Aceasta întrucât compoziția dezvoltă simțul artistic și ne învață să pătrundem mai adânc în poziția de pe tablă, înlesnind cunoașterea elementelor de final și a tipurilor de combinații”.

Este indiscutabil că studiul de șah - artistic, dar mai ales cel analitic - are o legătură nemijlocită cu final de partidă, însă și problema de șah - cu toate că se pare că, din cauza formei sale specifice (disproporția între materialul alb și cel negru, ca și poziții nenaturale), nu are nimic comun cu partidă - conține totuși, din punct de vedere al conținutului, *i d e i t a c t i c e*, care reprezintă baza luptei din partidă!

Dintre toate simțămintele care însoțesc creația șahistă, fie într-o compoziție, fie într-o partidă, există unul, cel mai puternic și mai profund - *s i m ț u l f r u m o s u l u i*. Frumusețea concepției, care ascunde tocmai în frumusețea sa o forță coplesitoare, acționează asupra imaginației noastre neobișnuit de puternic și provoacă o reacție vie, alimentând astfel pasiunea noastră pentru șah.

Se știe din vechime că finalurile neobișnuite de partidă au furnizat compozitorilor idei pentru construire de studii, dar și vice-versa, studiile cunoscute de jucători, i-au înlesnit încheierea unor partide prin combinații spectaculoase.

Să încercăm a ilustra afirmațiile de mai sus pentru a demonstra cititorilor noștri justetea lor, îndemnându-i să încerce a compune și câte un studiu când se va ivi o ocazie potrivită.

I.	II.	III.	IV.
Botvinnik - NN.	M. Botvinnik	A. Troițki	Zilbergstein -
Dintr-un simultan „Cronica șahistă”	„Cronica șahistă”	„Chess Amateur”	- Veresov
1945	1945	1916	Camp. URSS 1969



± (4+4) ± (4+4) ± (3+4) ± (4+5)

Intr-un simultan dat de M.Botvinnik a rezultat un final din diagrama I. Nimic nu dă albului continuarea firească: 1.R:f6 Rc4 2.Rg5 R:b4 3.g4 h:g4 4.R:g4 Rc4, sau 1.Rg6 Rc4 2.R:h5 R:b4 3.Rg4 Rc4 și ambii adversari obțin câte o damă. În partidă s-a jucat 1.g4! h:g4 2.R:g4 Re4 3.h5 f5+ 4.Rh3!! (o mutare paradoxală care duce la victorie) f4 5.h6 f3 6.h7 f2 7.Rg2! și negrului îi lipsește un tempo!

Ulterior s-a constatat că albul poate câștiga și prin 1.Rf4 urmat de 2.g4 h:g4 3.h5! și alb câștigă.

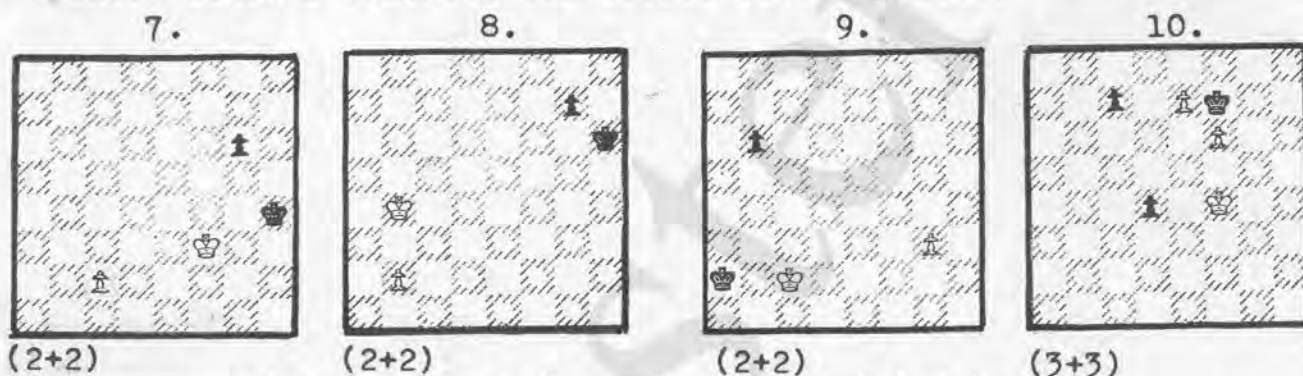
Folosind ideea din finalul arătat, Botvinnik a compus studiul de la diagrama II: 1.Rf2 Rf5 2.Rf3 Re5 3.g4! h:g4+ 4.R:g4 Re4 5.h5 f5+ 6.Rh3!! f4 7.h6 f3 8.h7 f2 9.Rg2! și alb câștigă.

Studiul III a lui Troițki se rezolvă astfel: 1.Dd4+ Rg5! 2.Df6+ Rg4 3.Df3+ Rg5 4.Dg3+ Ng4 5.Dh4+!! R:h4 (5....Rf4 6.Df2+ Nf3+ 7.D:f3 Rg5 8.Dg3+ Rf5 9.Dd3+) 6.Nf6*. Aceeași idee a fost realizată peste o perioadă de 50 de ani într-o partidă de către maestru Veresov, care a jucat cu negru: 1....Dh2+ 2.Rg4 f5+ 3.Rg5 D:g2+!! 4.D:g2 Ne3*!

Sperăm că publicarea acestui articol, urmată de reproducerea unei serii de studii și finaluri de partidă mai simple, dar conținând idei interesante, în cadrul concursului nostru permanent de dezlegări, ne va ajuta de a atrage pe tinerii problemisti talentați către compoziție, făcând totodată ca șahistii practici să înțeleagă mai bine însemnătatea și utilitatea acestei arte în creația șahistă.

Pentru început propunem atenției cititorilor noștri patru poziții simple, eît se poate de naturale, care conțin totuși unele subtilități. Dezlegătorii trebuie să țină cont de acestea pentru a putea realiza câștigul. Trebuie să se observe că în astfel de finaluri regii devin figuri active și manevrele lor bine chibzuite constituie cheia soluției. Rugăm ca soluțiile găsite să fie prezentate sub forma completă, desfășurată, ducînd pînă la poziții evident câștigate.

Pentru soluții complete vom acorda cîte 5 puncte.



A l b j o a c ă ș i c ă ș t i g ă

Ultimul termen pentru trimiterea soluțiilor - 1 aprilie 1973.

REZULTATUL PRIMULUI NOSTRU CONCURS ANUAL DE COMPOZIȚIE PE ANUL 1971.

În cursul anului 1971 au fost publicate 82 compoziții inedite, dintre care: 33 probleme cu 2*, 8 probleme cu 3*, 38 probleme feerice și 3 studii. După excluderea problemelor incorecte (cu soluții duble și cu dualuri majore), au mai fost eliminate și problemele care au fost publicate de autorii lor și în alte reviste, fapt pentru care nu mai pot fi considerate inedite, și anume: 11 și 81 (autoanticipate), 20, 32, 48, 62, 64 și 65. Din restul de probleme, un număr de 12 cititori (C.Bidulescu, Gh.Căliman, A.Deaky, N.Drăgan, N.Gheran, V. Ionescu, I.Mayer, A.Moldovan, P.Popa, E.Racz, A.Sperdea și V.Vermeșter) au selecționat și au propus pentru clasificare, după criteriile și gusturile mai mult subiective, probleme cît se poate de diverse. Astfel că stabilirea clasamentului definitiv, în urma confruntării listelor primite de la cititori, s-a putut face cu destulă aproximație, ținîndu-se cont de caracterul modern al compozițiilor.

Prezentăm, în continuare, c l a s i f i c a r e a d e f i n i t i v ă de la cele trei secții (clasificarea la secția de S T U - D I I a fost publicată în Nr. 6 al BULETINULUI PROBLEMISTIC/ 1972, pag.30).

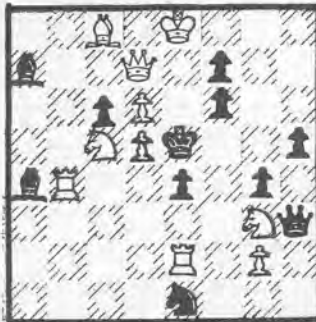
(vezi pagina următoare)

1. PROBLEME cu 2+ (Zweizüger)

Premiul I:

35.

Jac.HARING
(Olanda)

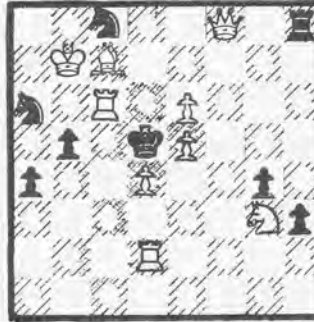


(10+11) 1.Cg:e4? (9+8)
1.Cc:e4!

Premiul II:

73.

E.SOROKIN & P.MOU-
TECIDIS(URSS-Grec)



1.Df1? (8+13)
1.Df5!

Premiul III:

15.

Stelian LAMBĂ
(România)



1.Df5? (12+6)
1.Db5!

Ment.onor. 1:

33.

Nicolae DRĂGAN
(România)



1.D:h7!

35 (Haring). O realizare modernă, cu schimbarea maturilor în cursă și în soluție. Se remarcă o concepție fină, bazată pe deblocarea alternativă de către cai a celor doi pioni negri.

73 (Sorokin & Moutecidis). Un „Zageruiko” cu schimbarea maturilor în trei faze la aceleași contrașahuri.

15 (Lambă). Conținut destul de bogat, cu joc, din păcate, simetric în trei faze, cu schimbarea maturilor din joc ap., în cursă și în soluție, deci este din nou un „Zageruiko”.

33 (Drăgan). „Grimshaw regal” în două variante interesante, cu o cheie destul de mascată, în stil clasic (fără vreun joc aparent sau o cursă).

Ment.onor. 2 - Nr.9 (G. MENTASTI Italia). O compoziție economică (Meredith) cu o cursă plăcută. Interferarea alternativă a celor două turnuri negre dă naștere la schimbarea de maturi în două faze.

Ment.onor. 3 - Nr.13 (N. Avramenko & M.Marandiuk). Blocada completă (White to play) cu trei maturi schimbate și unul adăugat (Switchback).

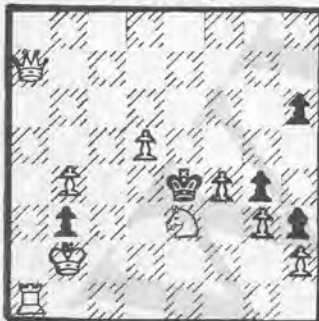
Lăudate (fără ordine): 77 - Jac.Haring(Olanda), 74 - A.Lobusev (URSS), 75- M.I.Stan (România).

2. PROBLEME cu 3+ (Dreizüger)

Premiu:

37.

R.KOFMAN
(URSS)



(9+5) 1.Cf5! (9+7)

Ment.onor. 1:

38.

E.WIRTANEN
(Finlanda)

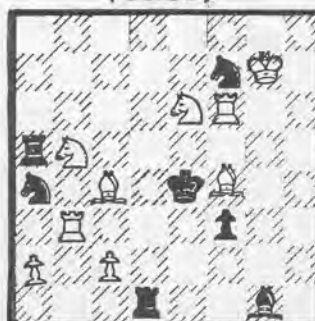


1.Cc2! (9+7)

Ment.onor. 2:

17.

M.SATANOVSKI
(URSS)



1.Tb4! (6+2)

Lăudată:

79.

Gh. GOȘMAN
(România)



1.Ce4!

37 (Kofman). O realizare remarcabilă a temei vechi al „stelutei”, care suscită totuși în ultimii ani un interes sporit. Fuga regelui în stea este repetată de trei ori, rezultând 11 maturi diferite!

38 (Wirtanen). O problemă plăcută în stil c e h cu patru mături m o d e l.

17 (Satanovski). Un d u e l interesant între cai albi și cei negri.

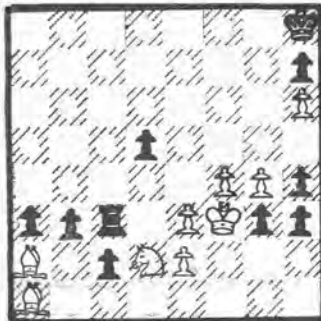
79 (Goșman). Un Meredith cu cheia bună, care schimbă un câmp de refugiu pentru alte două.

3. PROBLEME FEERICE (Merchenschach)

Premiu I:

84.

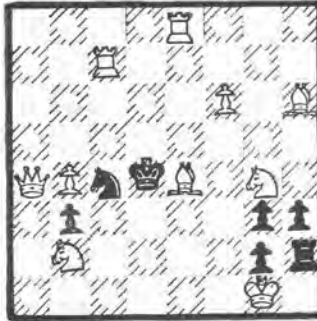
A. SPERDEA
(România)



Premiu II:

40.

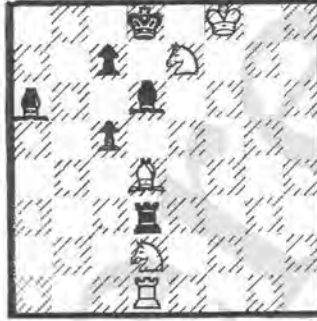
B. KOZDON
(R.F.Germania)



Premiu III:

90.

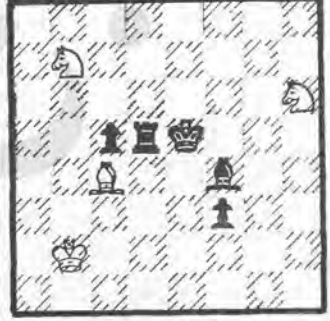
Gh. GOȘMAN
(România)



Ment.onor.1:

42.

G. MENTASTI
(Italia)



Inv.max.2*(9+10) Invers 2*(10+7) Aj.2*(2111)(5+6) Aj.2*(2111)(4+5)

84.(Sperdea). O compoziție reușită cu promoția cvadruplă a pionului, urmată de patru mături diferite.

40.(Kozdon). Un Zugzwang original cu rozeta completă a calului.

90.(Goșman). Un Meredith realizând, în două faze, tema populară „Grimshaw” negru.

Ment.onor.2 - Nr.89 (N.Cerneavski & R.ZOLOKOTKI - URSS).

Ment.onor.3.- Nr.19 (L.Bukovinszky - România).

L ă u d a t e (fără ordine): 39 - N.Nagnibida & E.Sorokin (URSS), 41 și 83 - H.Moser (R.F.G.), 88 - L.Bukovinszky (România), 97 - J. Bajtaj (Ungaria).

CONCURS SINTETIC

=====

La prima serie din acest concurs (vezi Nr.5 al „B.P.”, pag.15) au fost propuse următoarele probleme:

I.

A.Ianovcic
„Rev.de șah”925



2* 1.Cc4

II.

Sam Loyd
„Lynn News”1859



2* 1.Dg4

III.

C.Gavrilov
„Rev.de șah”1930



2* 1.Dh6

IV.

V.Cuciuc
„ȘAH” 1948



2* 1.Ng3

La reconstituirea problemelor din prima serie a luat parte un număr de 9 problemişti, care în general au reușit să găsească pozițiile problemelor de mai sus și au obținut punctajul din tabelul de pe pagina următoare.

Dezlegători	Probleme:				Total puncte						
	I	II	III	IV							
1. Albîşoru C.	10	10	10	12	42	5. Petrovici V.	10	10	10	12	42
2. Drăgan Nic.	8	10	12	12	42	6. Popa Petrache	10	10	10	12	42
3. Gheran N.	10	10	10	12	42	7. Deaky Adalb.	10	8	10	12	40
4. Ionescu V.	10	10	10	12	42	8. Stan Mihai	10	10	10	10	40
						9. Duţă Badea	10	4	6	10	30

La pr.I, N.Drăgan a așezat R alb la h1 și în locul pionului c2, a pus un T alb la f3. Ori înlocuirea unui pion printr-un turn, constituie o abatere de la principiul economiei.

La pr.II, A.Deaky a așezat D albă la d1, ceea ce duce la pierderea jocului aparent 1....R:e8 2.De7+ din prototip, iar B.Duță a realizat o poziție mai greoaie, cu un total de 10 piese.

La pr.III, B.Duță a înlocuit P negru din f2 printr-un pion alb și a introdus un N alb la e1, depășind astfel caracterul de miniatură. N.Drăgan a avut o bună inspirație, plasând D albă la a6, creînd astfel o variantă „Switchback”: 1.Dh6 R:e2 2.Da6+, neprevăzută în prototip.

La pr.IV, toți participanții au eliminat T alb din c7, prin plasarea R alb la e8 și adăugarea unui pion alb la c4. B.Duță și M.Stan au așezat N negru la g7, fapt care provoacă un dual secundar după 1...Nh6(f8) 2.D:f7+ și De5+, pentru care au fost penalizați cu câte 2 puncte fiecare.

Ing.Victor Cuciuc.

Propunem s e r i a a doua de probleme pentru reconstituirea după soluțiile date mai jos.

V.

1. Na3 (Zugzwang)
1. ... Rd6 2.Tc4+
1. ... Rd8 2.Td4+
1. ... Rf8 2.Tg4+
1. ... Rf6 2.Tf4+

VII.

- 1: e3 (Zugzwang)
1. ... d5 2.Dc2+
1. ... e:d4 2.D:d4+

VI.

1. Nf6 (amenință 2.D:e7+)
1. ... e:f6 2.De8+
1. ... e6 2.D:e6+
1. ... e5 2.Dh3+

VIII.

1. c4 (Zugzwang)
1. ... N ad-lib. 2.De4+
1. ... Nd4 2.De2+

Reconstrucțiile pe diagrame (împrimate sau desenate) se vor trimite pînă la data de 31 martie 1973, pe adresa: Ing. Victor CUCIUC Brăila - 6, căsuța poștală 6.

M A T E M A T I C A Ș A H I S T Ă

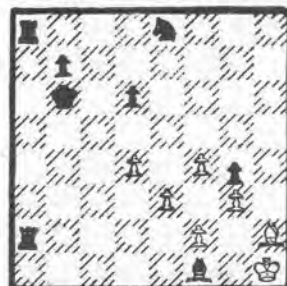
CONCURS de COMPOZIȚIE - PROBLEME INEDITE.

I. Ing. Deaky Adalbert (Timișoara): Care este numărul de mutări diferite, care se pot efectua cu cei OPT (8) pionii albi, pornind de la cîmpurile inițiale, pînă la transformarea lor ? . . . (4 puncte)

II. Ing. Petrovici Valeriu (București): Care este numărul de pătrate diferite, pe care le poate descrie un turn oarecare pe tabla de șah, prin patru mutări consecutive ? (3 puncte)

III. Ing. Cuciuc Vict.

Dezlegările celor trei probleme de matematică șahistă se vor trimite pînă la data de 31 martie 1973 pe adresa: Ing. Victor CUCIUC, Brăila - 6, căsuța poștală 6.



Aj. 4+ (7+8)
(3 puncte)

La pr.III se pune întrebarea: Care este numărul de soluții ?

REZULTATUL MECIULUI AMICAL DE COMPOZIȚIE
 =====
 între R. S. România și R. S. S. Moldovenească

Această întrecere interesantă între compozitorii ambelor republici a fost inițiată, în toamna anului 1971, de către problemistii din republica vecină. Disputa a avut loc la patru mese, primele 2 fiind rezervate problemelor cu 2♣, iar ultimele - problemelor cu 3♣. Temele au fost propuse la mesele 1 și 3 de R.S.R., iar la mesele 2 și 4 de R. S.S.M. Cunoscutul compozitor Jan Valuška (C.S.S.R.) a acceptat să arbitreze ambele secții, iar rolul de arbitru intermediar (director al meciului) l-a preluat compozitorul Siklosi Pál (Ungaria).

În cursul lunii decembrie 1971, temele propuse de ambele părți au fost comunicate problemistilor români printr-o circulară, cu invitația de a trimite lucrările lor până la data de 31 martie 1972. Dintre cei 22 compozitori români, invitați să contribuie la succesul acestei întreceri, n-au răspuns, spre regret, decât următorii zece: Gh. Căliman (Sîngeorgiu de pădure), V. Cuciuc (Brăila), N. Drăgan și D. Szilágyi (Dej), Gh. Goșman (Brașov), St. Lambă (Constanța), N. Lența (Iași), A. Ianovcic, I. Mayer și E. Racz (Sibiu), ceilalți preferînd să rămîie în expectativă.

Dăm mai jos enunțurile celor patru teme.

M a s a 1 (tema propusă de N. Drăgan): Cheia crează o poziție de Zugzwang sau cu o amenințare oarecare. În varianta tematică, mutarea figurii negre crează următoarele efecte: p o z i t i v e - închiderea liniei a figurii albe A, lăsînd R negru un cîmp de refugiu, și, pe de altă parte, efecte n e g a t i v e, care vor fi exploatate de către alb (direct sau indirect) - evacuarea liniei figurii albe, însoțită de autoblocare.

M a s a 2: o combinație organică a temelor „Ruhlis” cu „schimbarea simplă a matului” într-o problemă cu jocul în două faze.

M a s a 3: cel puțin două variante cu mutări „liniștite” ale albului într-o problemă cu mat în 3 mutări.

M a s a 4 (tema „Rice” la probleme cu 3*): în cel puțin două variante, albul își leagă, la mutarea a 2-a, cîte o figură tematică, pe care negrul o dezleagă, permițînd albului să facă mat la mutarea a 3-a cu figura dezlegată.

Fiecare republică concurentă urma să prezinte, la fiecare masă, cîte două probleme, selecționate din toate sosite în termen.

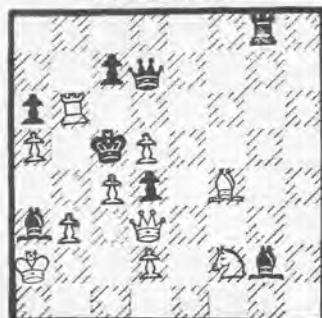
Dăm mai jos toate problemele meciului, în ordinea clasificării lor de către arbitrul Jan Valuška, căruia îi exprimăm pe această cale, ca și directorului Siklosi Pál, recunoștința noastră pentru munca depusă.

M A S A 1 (scorul 7 : 3 pentru R. S. S. M.)

169. N. Cikanov R.S.S.M	170. M. Marandiuk R.S.S.M.	171. V. Cuciuc R.S.R.	172. I. Mayer R.S.R.
2♣ (7+7)	2♣ (8+11)	2♣ (7+7)	2♣ (7+5)

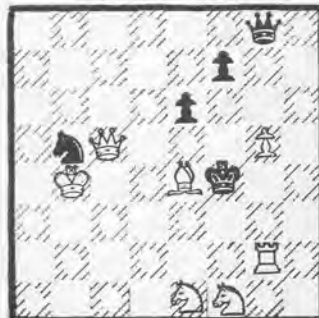
M A S A 2 (s c o r u l 5 : 5)

173.
M.Marandiuk
R.S.S.M.



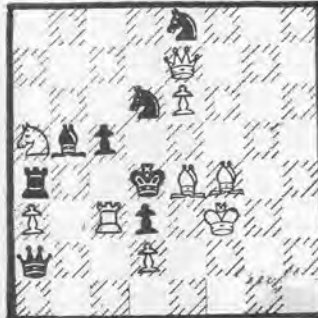
2+ (10+8)

174.
G. Căliman
R.S.R.



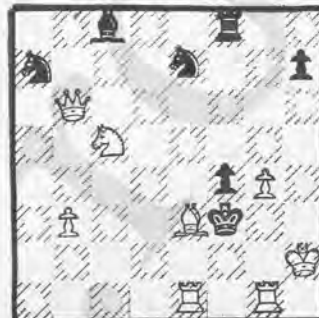
2+ (7+5)

175.
S. Lambă
R.S.R.



2+ (9+8)

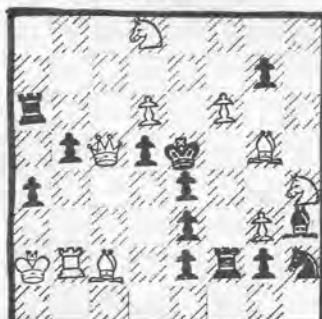
176.
N.Cikanov
R.S.S.M.



2+ (8+7)

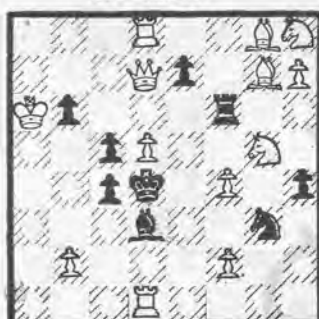
M A S A 3 (s c o r u l 5 : 5)

177.
M.Kuznețov
R.S.S.M.



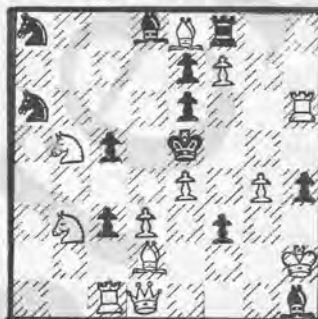
3+ (10+13)

178.
N.Drăgan
R.S.R.



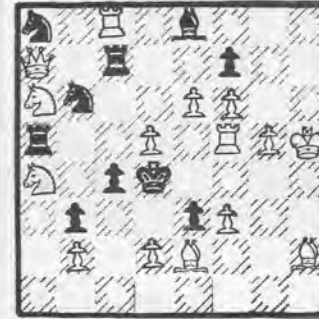
3+ (13+9)

179.
A.Ianovcić
R.S.R.



3+ (12+12)

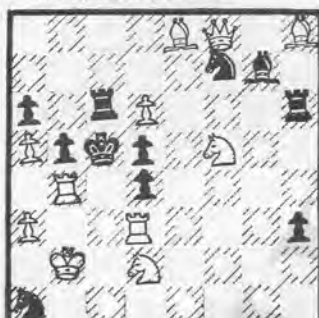
180.
M.Kuznețov &
M.Marandiuk



3+ (15+10)

M A S A 4 (s c o r u l 6 : 4 p e n t r u R . S . S . M .)

181.
M.Kuznețov &
A.Kuzovkov



3+ (11+11)

182.
V.Cuciuc
R.S.R.



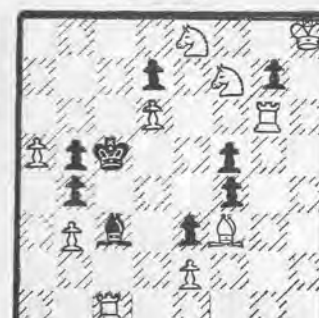
3+ (10+11)

183.
M.Kuznețov &
V.Morozov



3+ (12+11)

184.
A.Ianovcić
R.S.R.



3+ (10+9)

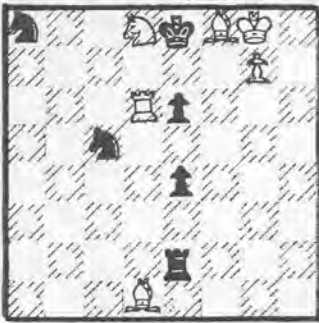
Scor general - 23 : 17 pentru Republica Socialistă Sovietică Moldovenească. Arbitrul n-a însoțit clasamentul său de comentarii obisnuite, menționând doar că problema lui Cikanov de la masa a 2-a (176) n u c o n ț i n e tema „Ruhlis”.

IN ATENȚIA DEZLEGĂTORILOR

Reamintim cititorilor noștri că ei sînt invitați și în anul 1972 să arbitreze concursul nostru anual de compoziție, întocmind listele de propuneri de clasificare pentru cele 4 secții. La acest concurs participă numai compoziții publicate în Nr.Nr.4-7 (1-4/1972)ale B.P. în rubricile PROBLEME INEDITE și STUDII INEDITE.

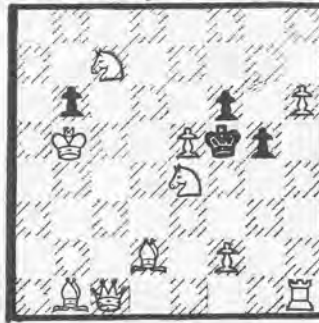
PROBLEME INEDITE

185. C.BIDULESCU
Ploiești



2♙ (6+6)

186.M.MARANDIUK & M.KUZNETOV (URSS)



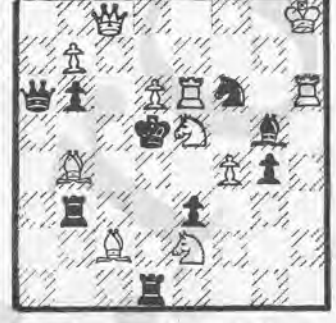
2♙ (10+4)

187.Erich RACZ
Sibiu



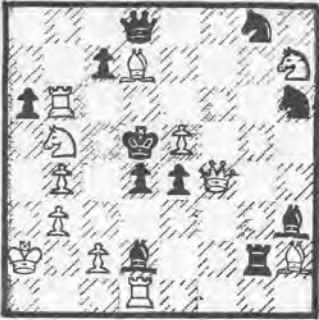
2♙ (9+7)

188. H.HERMANSON
(Suedia)



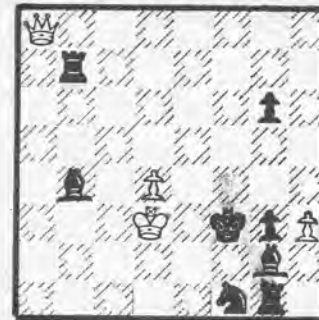
2♙ (11+9)

189. Mih. I.STAN
Roman



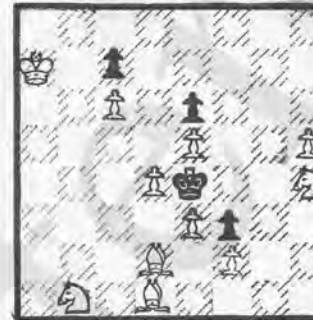
2♙ (12+11)

190.V.CUCIUC & M. ZUCKER & A.F.I.



3♙ (4+8)

191.Vas.ORGICS
Sighet



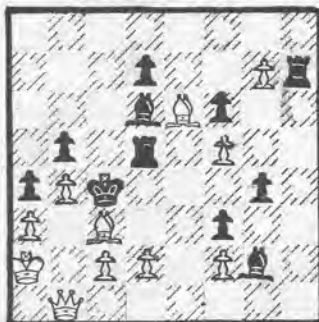
3♙ (11+4)

192.Vlad.PACHMAN
(Cehoslovacia)



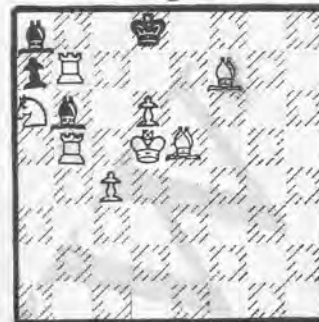
3♙ (5+12)

193.A.FEOKTISTOV
(U.R.S.S.)



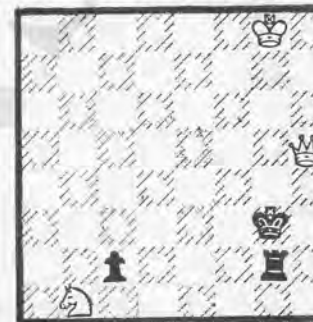
3♙ (11+11)

194. Nic. LENTĂ
Iași



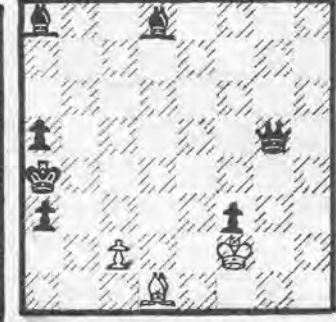
Invers 3♙ (8+4)

195.Al.RODE(Dej)
Dedic.N.A.Drăgan



Aj.2♙ (3+3)

196.L.MAKARONET
(U.R.S.S.)



Aj.2♙(21.11)(3+7)

195(Rode)-gemeni: B-Pc2→h2, C(în

contin.)Tg2→f2, D-fără Ph2, E-f.Tf2.

199. Eug.SOROKIN (U.R.S.S.)

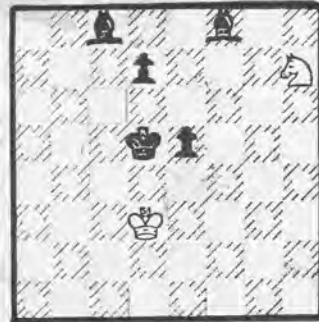
200. Gh. SZONDY

197.Nic.A.DRĂGAN
Dej
Dedic. Gh.Gosman



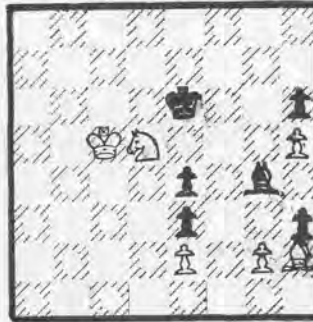
Aj.3♙ (2+5)
(2.1.1.1)

198. Stel. LAMBĂ
Constanța



Aj.3♙ (2+5)
Duplex

Dedic.A.Ianovcic



Aj.3♙ (6+6)
(1.3.1.1)

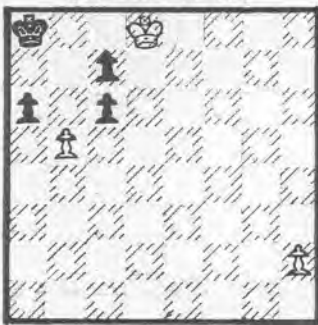
L u g o j



Ajutor serial
în 7 mut. (7+2)

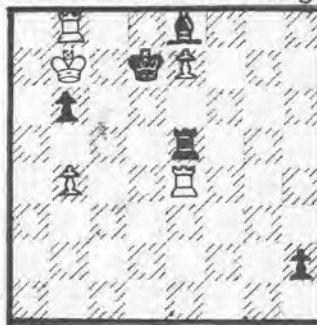
S T U D I I I N E D I T E

11. V.A. BRON
(U.R.S.S.)



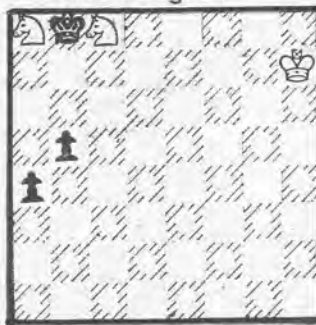
Alb câștigă(3+4)

12. I.GLODEANU &
A.MOLDOVAN(Timis)



Alb câștigă(5+5)

13. Badea DUȚA
București



Remiză

14. Ion GLODEANU
c. Cobadin



Remiză

(4+3)

B I B L I O G R A F I E

VYBRANÉ ŠACHOVÉ SKLADBY (Compoziții de șah alese) de Vladimir PACHMAN. Un volum de 72 de pagini, conținând 427 diagrame și o prefață a autorului în trei limbi - cehă, rusă și engleză.

Născut la 16 aprilie 1918, Vladimir Pachman este unul dintre cei mai de seamă reprezentanți contemporani ai compoziției șahiste cehoslovace. Între anii 1934-1965 (cînd a abandonat pentru șase ani compunerea problemelor) el a câștigat 164 de premii, dintre care 68 premiul I. La campionatele CSSR, Pachman a ocupat locul de frunte și este primul compozitor cehoslovac care a fost proclamat maestru al sportului, acordîndu-se și titlul de maestru internațional al FIDE.

În prefața acestui volum, autorul afirmă că a ales aproape jumătate din compozițiile sale și că a încercat să deschidă căi spre orizonturi noi în compoziție.

Prima etapă din creația sa, începînd cu anul 1934, a constituit o școală exigentă a tehnicii constructive, iar perioada 1947-1953 a fost o etapă a experimentărilor. De aceea, cititorul găsește în această culegere unele lucrări discutabile, ba chiar defectuoase din punct de vedere al criteriului artistic. În continuare, autorul își expune punctul său de vedere cu privire la răspîndirea exagerată în ultima vreme a problemelor feerice, scriînd: «Șahul feeric îl consider drept „sarea și piperul meniului șahistic” și, ca atare, aceste „condimente” trebuie să fie admise într-o cantitate moderată. Este importantă nu atît reglarea directă a numărului de probleme „exotice”, cît mărirea exigenței față de ele pentru a putea remarca o originalitate reală și nu una imaginară care jignește prin mediocritatea sa logica jocului regesc. Inflația contemporană de compoziții feerice nu constituie deloc tendința spre fantastic și nici lupta cu condiționalitatea, ci doar lenea și incapacitatea, lipsa inventivității reale și goana după senzațional. Dovadă o constituie popularitatea redusă a compoziției de studii (exceptînd URSS, unde se insistă asupra legăturii între jocul practic și compoziție). Doar tocmai crearea studiilor oferă un cîmp larg de acțiune fantasticului în șah, desigur cu condiția exigențelor sporite față de inventivitatea și capacitatea constructivă a compozitorului.»

În încheiere, autorul declară că majoritatea problemelor sale este compusă în spiritul principiilor școlii cehe și de aceea consideră necesară explicarea conținutului acestui curent. Ne abținem de la expunerea considerațiilor enumerate de autor pentru a le reda în cadrul unui articol special.

În concluzie, culegerea reprezintă un bogat material pentru documentarea compozitorilor și experților în arta compoziției, putînd servi totodată drept bază pentru ampla discutare a chestiunilor legate de viitorul creației șahiste.

A.F.I.

DEZLEGĂRI DE PROBLEME DIN Nr. 5
=====

- 115 (Than). 1.g3 (am. 2.Df4*) Tf5(Ne5,Cd5) 2.De2(Cc5,Nd3)*, 1....Tf6(Ce6) 2.Cc3(Cd6)*. Trei autoblocări și două interferențe negre constituie conținutul acestui Meredith construit în stil clasic...2 pte.
- 116 (Koludrović). 1.Nc4! (am. 2.Nd5*) d5(Te5) 2.Nd3(Td4)*, 1...Ce3 2.Cd6*, 1....Cf6 2.Te2*. Două autoblocări complexe și una simplă sînt completate de două încercări „tematice”: 1.Nd3+(Td4)? Rd5(Re5)!, fără ca acestea să reprezinte tema „Goșman-Seneca”, șahurile fiind declarate de două figuri diferite...2 puncte.
- 117 (Sorokin & Moutecidis). Două încercări specifice temei „Goșman-Seneca”: 1.Te5(Tf4)+? R:d4(Re3)! Sol.: 1.Dh6! (am. 2.Th5*) C:d4(Ce3) 2.Te5(Tf4)*, 1....f2 2.T:f2*. Spre regret, merge și 1.Ce2! (am. trip-lă: 2.Te5,C:e3 sau Cg3*) f:e2 2.Tf1(f2)*, ca și 1.Cb3! (am. 2.Te5*)...3+2+2 puncte.
- 118 (Retter). 1.Cab4! (am. 2.De2*) D(T):f5! 2.Dd5(e5)* și variante secundare: 1....T:h7 2.T:f4*, 1....d3 2.Te3*(de aceea nu merge 1.Ccb4 d3! 2.?*). Sînt frumoase primele două variante cu autolegarea figurilor negre și cu maturile diferențiate ale damei albe legate...2 pte.
- 119 (Stan). 1.Rh3! (albul crează un cîmp de refugiu R negru și-și dezleagă totodată calul care amenință cu mat - 2.Cf6*; negrul în apărare leagă din nou calul) De6(Df5) 2.Cg5(Dc4)* - tema „Monreal”; var. sec.: 1....Rf4 2.De5* (la fuga regelui nu mai merge amenințarea!), 1....D:g4+ 2.T:g4*...3 puncte.
- 120 (Costăchel). 1.Dal! (dezleagă pionul e3 și crează o semilegătură pe diagonală al-d4, amenințînd cu 2.Da7*) Cc4(d3) 2.D:c3*, 1....Ca4! 2.Tb4*, 1....Na5(b4) 2.Td3*, avem deci „semilegătură completă”; mai există și o altă semilegătură completă pe diagonală h8-d4: 1....T:d5+ 2.T:d5*, 1....C:d5 2.Cef5*. Frumoasă problemă (S.L.). O problemă bună! (A.M.)...3 puncte.
- 121 (Lambă). A: 1.Df2! (am. 2.Df4*) Dg4(5) 2.Cf7*, 1....D:g3 2.D:D(Cf7)* - dual; 1.Tg5? (am. 2.Cg5*) Ne2! 2.?*; 1.Cb5? (am. 2.Tc5*) Dc4! 2.?*. B(cu pion negru la e2): 1.Tg5! (am. 2.Cg4*) D:g5 2.Cf7*. C(cu Dg8 la g7): 1.Cb5! (am. 2.Tc5*) C:c3 2.D:c3*, 1....D:e7 2.Cg4*, dar și 2.Tc5* - dual. Spre regret, merge și 1.f:g7 cu amenințare dublă - 2.Cf7 sau Cg4*. Se corectează de autor prin înlocuirea P alb de la f6 prin unul negru, adăugîndu-se un P negru la c7; se suprimă Na7...2+2+2 puncte.
- 122 (Goșman). 1.D:g2! (am. 2.b3+ Ra3 3.Cc4*, iar la 2....Ra5 3.Da2 mat) N(C):g2 2.Cc4(Cc6)! urmat de 3.b3(Tb4)*, 1....d2 2.Df1 cu am. 3. Dal/a6/+, 1....Ne2(d1) 2.D:e4+ Ra5 3.Da8*, 1....Ce2 2.Cc6 etc. O problemă frumoasă cu variante interesante, evidențiind măiestria compozitorului (A.M.) Dubla: 1.Ce2!(2.Cc4 și 3.b3*) N:e2 2.Dg1!...3+3 pte.
- 123 (Pachman). 1.Nd5! (am. 2.N:e4 urmat de 3.Dd2*) Cf2 2.Dd2+ R:f1 3.Dd1* (mat model de toată frumusețea!), 1....g2 2.N:b3! (cu amenințarea 3.Dd1*) Cf2 3.D:f2*(iarăși un mat model!), 1....R:e2 2.De3+ Rd1 3.N:b3*. O tehnică de maestru!...3 puncte.
- 124 (Garai). 1.Rb3! Rcl 2.Ce2+ Rb(d)l 3.Cc3+ Rcl 4.Nb2*, 1.....e3 2.Rb2! e2 3.Ce4! elD(C) 4.Cc3*. Un Meredith plăcut și frumos (A.M.)...4 puncte.
- 125 (Kuznețov & Marandiuk). 1.Db6! (Am. 2.Cg5++ Re5 3.Cf7*) d4 2.Cd2++ Re5! (2....Re3 3.Cf1*) 3.Cg4+! f:g4 4.Ng3*, 1....e6 2.Cd4+ Re5 (2....Re3 3.Cf1, sau C:c2, sau C:f5*) 3.Ng3+ f4 (3....Nf4 4.N:f4*) 4.Cg4 mat, 1....Dc5 2.D:c5 f4 3.Dd4+ Rf5 4.Nh3*. Restul este mai simplu. „M-a impresionat în mod deosebit această problemă. Felicitări autorilor!” (A.D.); „Neeconomică, destul de complicată, cu unele variante destul de confuze” (A.M.)...4 puncte.
- 126 (Cuciuc). Intenția: 1.Nd7 Re5 2.Nh3 Rd5 3.Ng2+ Re5 4.Rf3 Rd5 5.Rf4*. Se mai dezleagă însă și prin 1.Re2 Re5 2.Nd7 Rd5 3.Cf5 Re4(5)4. Ce7 Re5(4) 5.Te6*. Merge și o soluție mai scurtă: 1.Rf3(sau 1.Nd7) R e5 2.Nd7(Rf3) Rd5 3.Ce4 Re5 4.Tc5*...5+5+5 puncte.

127 (Nagnibida). I.1.Tb6 Tcf4 2.Te6 T7f5; II.1.Td3 Tff4 2.Td5 Tc-e4*. O miniatură excelentă cu două mături e c o u. Este interesant de observat că autoblocarea cîmpurilor e6 și d5 este însoțită de d e z l e g a r e a indirectă a turnurilor albe!... 2+2 puncte.

128 (Makaroneț). I. 1.Dg4 Ne2 2.e4 Cf4*; II. 1.Dg6 Nf7 2.e6 Cf6*. Un Meredith cu două mături ecou simetrice... 2+2 puncte.

129. (Lenta). Joc ap.: 1....N:e7 2.Cf8 T:f8*. Sol.: 1.N(C)g5 Nh6 2.C(N)f8 T:f8*. Un joc destul de monoton... 2+2 puncte.

130. (ten Cate). I. 1.Re3 C:e4 2.Rf3+ Cef2*; II. 1.Cd6 T7:e4 2.Cb5+ Te7*; III. 1.Cd4 C:e4 2.Cb5+ Cf2*; IV. 1.Cc3 Tc:e4 2.Cb5+ Tc4*. O problemă valoroasă, realizîndu-se, în cele patru soluții, i d e - e a dezlegării indirecte a figurii albe, care, capturînd pionul d4, formează o b a t e r i e pentru ca la mutarea a 2-a să se întoarcă la locul inițial (Switchback) spre a para contragahul, declarînd totodată mat la R negru... 2+2+2+2 puncte.

131 (Locker). I. 1.Ne2 Cg2 2.Tel Ch3+ 3.Rf1 Ce3*; II. 1.Ng2 Ce2 2.Tgl Cd3+ 3.Rf1 Cg3*. Spre regret, admită un mat nou într-o dublă, soluție care poate să înceapă cu chei multiple (fiind posibilă o intervertire de mutări): 1.Rg3(Re3 sau N ori-unde) Cg2(sau Cf3) 2. Rf2 (sau N ori-unde) Cf4(Ce5) 3.Rel Cd3*. Indicat de B.Duță... 3+3+3 pcte.

132 (Gedda). Joc ap.: 1....Ta5 2.Te3 f4 3.Tf3 Te5*; în soluție se repetă același tablou de mat, cu o singură deosebire: T și N negri își schimbă reciproc locurile: 1.Ne2 Ta5 2.Td3 etc... 3 puncte.

133(Bajtay). Joc. ap.: 1.Da8*(sau Td7*). Sol.: 1-5.b6-b1N 6. Na2 7-8.Na6 Db8*. O miniatură plăcută cu mat din joc aparent schimbat în soluție... 5 puncte.

134 (Szilágyi). 1.g1N 2-3.N:h2-d6 4-5.h2-h1N 6-8.N:g4-e6 9-12.g4-g1N 13-14.N:b6-c5 15-19.b5:a3-a1N 20-21.N:b2-e5 22-23.b2-b1N 24-26.Nc2:a4-c6 27-30.a4-a1N 31.Nd4 e4*! O problemă foarte reușită cu ordinea exactă de mutări, reprezentînd un t a s k, cu șase promoții minore (numai în nebun!).(A.M.)... 9 puncte.

135 (Onițiu). 1.Cc3! (am. 2.Cd5! și 3.C:e7*) N:d2 2.D:g3 (am. 3.Db8 sau c7*) Nf4 3.Td8*, 1....T:f3 2.Dh1! (am. 3.Dh8*) T:f7 3.Da8*... 3 puncte.

136 (Onițiu, cu pion n e g r u la b5). 1.Ca5! (am. 2.d:c4 b:c4 3.C:c4 și 4.Cb6*) c3 2.Tb3! urmat de 3.Ca3 și 4.N:b5*, 1....c:d3 2.Nc8!! (am. 3.Ng4 și 4.Nd1*) f5 3.Cc4! (am. 4.Cb6*) b:c4 4.Nd7*, 1...d5 2.Cb7 (am. 3.Cc5*) Nd6! 3.C:d6 și 4.N:b5*, 1....Nf6 2.C:c4 (am. 3.Cb6*) Nd8 (2....b:c4 3.d:c4 și 4.Nb5*) 3.C:d6 și 4.N:b5*... 4 puncte.

137 (Onițiu). 1.De8 e5 2.Nb1 Nc2 3.Rf7 Nh7 4.Ng6 Ng8*... 4 puncte.

138 (Goritz). 1.Cf7! (am. 2.Dd4+ Re6 3.Dd6*) Nf6 2.De4+! (2.Rf5?? T sau C:d7! 3.?*) R:e4 (2....C:e4 3.Nb3*) 3.C:f6*, 1....Cb5 2.Dc4+!! R:c4 3.Cb6*, 1....Ne7 2.Cb6+ Re6 3.Dc4*, 1....C:a4 2.Nb3+ Re4 3. C : :g5*, 1....T:d7 2.Dd4+ Re6 3.De5*, 1...Ce4(e6)? 2.Nb3(f3)*... 3 pcte.

COLECTIVUL REDACȚIONAL al „BULETINULUI PROBLEMISTIC” U R E A Z Ă TUTUROR CITITORILOR și COLABORATORILOR SĂI: A N N O U FERICIT, CU MULTE SUCESE IN MUNCA LOR și PE TARÎMUL ȘAHULUI ARTISTIC !!

La Mulți Ani!

~ 1973 ~

B U L E T I N P R O B L E M I S T I C

TABLA DE MATERII 1971-1972

(sub forma de fracție sînt indicate: Nr.buletinului/pagină)

A. E D I T O R I A L E

1. La început de drum de O.Costăchel	1/01
2. Concursuri anunțate	1/12, 3/41, 5/25, 6/37
3. Recenzii, bibliografii	1/12, 2/26, 6/37, 7/50
4. Erata (errare humanum est)	2/28, 3/36, 5/22, 6/30
5. Rezultatul concursului de dezlegări	3/39, 6/36
6. In memoriam (Valer Onițiu)	5/23
7. Jocuri olimpice jubiliare de șah	6/30
8. AlXIV-lea congres al comisiei de probleme de pe lîngă FIDE	6/32

B. T E O R E T I C E

1. Ce este „joc aparent” într-o problemă	1/05
2. Despre probleme analitice	1/07, 2/24, 5/15, 6/27
3. Probleme cu mat exact maximal	1/09
4. Exigența compozitorului în arta compoziției de R.Kofman	2/14
5. Tendințe noi în construcția problemei cu 2*	2/17
6. Jocul ciclic în problema cu 2* de J.Rice și A.Dombrovskis	2/19
7. Despre unele figuri feerice	2/25
8. Problema pură cu mat ajutor de E. Sorokin	3/35
9. Despre probleme boemene de Gh. Gosman	4/01
10. Tema ciclicității la problema cu mat ajutor de H.Avramenko	4/07
11. Tema „stelutei” în miniatură de R.Kofman	5/13, 6/26
12. Transmutația tipurilor în gemeni (sistem mixt) de E.Sorokin	5/16
13. Maturi seriale de M. Petrescu	5/17
14. O temă nouă „joc în ecou” de G.Paros	6/23
15. Cauțiunea solidară de A. Dombrovskis	7/39

C. D I F F E R I T E

1. Exerciții în compoziție	1/02, 2/24
2. Concursuri de compoziție	1/04, 6/31
3. S e l e c ț i o n ă r i	1/07, 2/27, 3/32, 6/33
4. Să acordăm atenția cuvenită studiilor	3/33
5. Combinațiile (studii) de A. Koblenț	1/08
6. Matematica și șahul de V. Cuciuc	3/31, 6/29, 7/45
7. Bizarerii (curiozitățile șahului artistic)	3/25
8. Studii inedite	3/38, 4/10, 7/49
9. Dezlegările exercițiilor	4/04, 5/14
10. Problemistul electronic de V. Petrovici	4/05
11. Concurs sintetic de V. Cuciuc	5/15, 7/44
12. Compoziția șahistă și jocul practic	7/41
13. Rezultatul concursului de compoziție pe anul 1971	7/42
14. Rezultatul meciului de compoziție între R.S.România și R.S.S.Moldovenească	7/46

D. C O M P O Z I T I I

(cifrele indică Nr. buletinului, iar în paranteze - numărul problemelor de același autor)

- Abdurahmanavici F.- 3; Ardeleanu G.-2,3; Avramenko H.-1,3(2),4(2), 6;
 Bajtay J.-2,3,4,5,6; Bakcsi G.-3; Bartolović V.-6; Baumgartner G.-1; Becker C.-5; Bidulescu C.-1(2),3,6(2),7; Bondarenko F.-3(2); Botvinnik M.-7(2); Boyer J.-6(2); Brehmer S.-2; Bron V.-7; Bukovinszky L.-1,3;
 Caresmel A.-6; Cate P.-2,5; Căliman G.-2,3,4,6(2),7; Ceriani L.-2; Cerneavski N.-2,3; Chicco A.-6; Cikanov N.-7(2), Corrias A.-6; Costăchel O.-1,5; Cuciuc V.-3(2),4,5,7(5);
 Dawson T.-5; Deaky A.-7; Dijk N.-2,5; Dobrescu E.-3; Dobruski J.-4; Dombrovskis A.-2,7(4); Dragotă P.-6; Drăgan N.-1,2,7(3); Dreiers A.-3; Dreike F.-2; Duță B.-4,7;
 Eckhardt C.-1; Enkin E.-3(2); Eriksson A.-3,4;

Fabel K.-1,6; Feather C.-4; Fedorovici R.-6(2); Feoktistov A.-7;
 Fleck F.-2; Fossum A.-4;
 Garai T.-2(2),3(2),5; Gavrilov C.-7; Gedda B.-5; Gheran N.-1,3;
 Glodeanu I.-7(2); Goldschmeding K.-2; Goldschmidt J.-2; Gooderson A.-2;
 Goritz H.-5; Goset A.-1; Goşman G.-1,3(3),4,5,6,7(2); Grin A.-1;
 Hadzi-Vaskov G.-2; Halumbirek J.-4(3); Haring J.-2,3,7; Havel V.-4;
 Hermanson H.-7; Herţa C.-4;
 Ianovcic A.-7(3); Ionescu V.-3;
 Kahl P.-5; Kazanţev A.-1; Kniest A.-5; Kofman R.-2(2),3,5,7; Kolutrović B.-5;
 Kozdon B.-2,3,7; Krepko P.-4; Kuzneţov M.-5,7(5); Kuzovkov A.-7;
 Lačný L.-2(2); Lambă S.-1(2),5,6,7(3); Lazard F.-6; Leibovici P.-1;
 Lenţa N.-5,7; Liam S.G.-6; Livşiţ E.-6; Lobodinski G.-1; Lobusov A.-3,4;
 Locker M.-5,6; Loewenton L.-5; Loşinski L.-2(2),3; Loyd S.-6,7;
 Mach Z.-4; Makarenko P.-5(3); Makaronet L.-5,6,7; Marandiuk M.-1,2,4(2),5,6,7(4);
 Mari A.-1; Martinez J.-5; Maryško M.-4; Massmann W.-6; Mayer I.-7;
 Mentasti G.-1,2,7; Mertes H.-4(2); Meylan H.-5; Mitrofanov L.-3;
 Miskolczy A.-5; -Moldovan A.-7; Morozov N.-7; Moser H.-1,2,3;
 Moutecidis P.-2(3),3(3),4(3),5,6,7; Müller H.-4; Musante H.-1;
 Naghibida N.-2,5; Nestorescu V.-1,4;
 Olhovski I.-2,3; Oniţiu V.-5(3); Orgics V.-7;
 Pachman V.-3,4(2),5,7; Pal J.-4; Parhomenko N.-3,4; Paros G.-6(2)
 Pavlović B.-1(2); Pauly W.-4; Petrescu M.-1(5),2; Petrovici V.-7; Popa P.-3;
 Popov M.-5; Pospíšil J.-4; Purice M.-2;
 Racz E.-1,7; Reeves A.-2(2); Reichelm -6; Retter J.-5; Rice J.-2;
 Rietveld J.-2; Rinder G.-4; Rode A.-7;
 Satanovski M.-1,7; Savournin J.-6(2); Schór L.-1; Seider S.-2;
 Segenreich S.-1,3; Seyfert P.-2; Sorokin E.-2(5),3(10),4(2),5(2),6(5),7(2);
 Sovik S.-2; Speckmann W.-5; Sperdea A.-3,7; Stan M.-1,3,4,5,6,7;
 Stavrínides A.-2; Szilagyi D.-5; Szondy G.-3,6,7; Szwedowski L.-1;
 Šaletić S.-3,4; Şedei S.-2;
 Tatransky I.-5; Tavariani R.-5; Teodoru G.-1; Than S.-5; Törngren P.-1;
 Traxler K.-4; Troiţki A.-7; Trumper W.-4;
 Valuška J.-1; Vermęster V.-6; Vlăducu A.-3;
 Wijker A.-2; Wilson W.-6; Willemsens L.-5; Wirtanen E.-2,6,7;
 Zagoruiko V.-6; Zarur A.-2; Zolokoţki R.-2,3(4); Zlatić S.-6;
 Zucker M.-7.