

12 1963

Revista
de
ȘAH

Florin Gheorghiu campion mondial de juniori

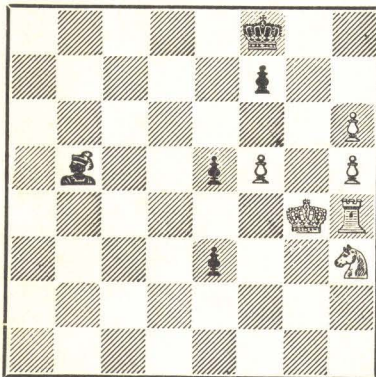


CUPRINSUL

30 Decembrie 1947—30 Decembrie 1963, 16 ani de sport nou	177
Florin Gheorghiu campion mondial de juniori	178
Campionatul republican feminin de şah	179
Teoria modernă	
Indiana regelui în turneul de la Los Angeles	181
O variantă modernă a Gambitului damei acceptat	182
Partide și finaluri	
Din partidele marilor maeștri	183
Semifinalele campionatului republican 1963	183
Turneul I.B.M. Amsterdam 1963	186
Finaluri instructive	
Mihail Rădulescu : Greșeli în finalu- rile de turnuri	187
Șahul prin corespondență	
Primii campioni de şah prin cores- pondență ai R.P.R.	188
Studii și probleme	
Rezultatul concursului internațional al Revistei de şah pe anul 1962	191
Rezultatul celui de al doilea concurs sintetic de compoziție şahistă	192
Concursul internațional de compoziție șahistă al Revistei de şah pe anul 1964	Cop. III
Din tabla de materii a anului 1963	Cop. III
Sever Noran : Plugușorul şahiștilor	Cop. IV

COPERTA NOASTRA

E. Ianosi
„Szachy”, 1960



Remiză

Incheiem seria studiilor de compozitori ro-
mini, cu o valoroasă lucrare a celui mai re-
prezentativ dintre tinerii noștri studiiști, ară-
deanul Ervin Ianosi. Soluția acestui original
studiu : 1.h7 Rg7 2.f6+ Rh8 (2...R:h7 3.Cg5 r)
3.Rg5 e2 4.Te4 Tb1 5.Rh6 ! e1D 6.Cg5 Ne8
(6...Dd2 7.T:e5 Dd7 8.T:b5) 7.T:e5 ! Te1
8.Te3 ! Tb1 9.Te5 remiză.

Coperta : DAN GRIGORESCU

TITLURI NOI ACORDATE DE F.I.D.E.

La ultimul congres FIDE ținut anul
acesta la Basel s-au acordat următoarele
titluri :

Mari maeștri : Parma și Tringov.

Maeștri internaționali : Antoșin, Bagi-
rov, Gipslis și Krogus (URSS), Flesch
și Forintos (R.P.U.), Gheorghiu, van
den Berg (Olanda), Tan (Indonezia),
Jimenez (Cuba), Johansson (Islanda).
Pentru performanțe mai vechi au fost
declarați maeștri internaționali Ed. Las-
ker (S.U.A.) și Torre (Mexic).

DE PESTE HOTARE

TURNUL ZONAL DE LA ENSCHEDE (Olanda)

Al doilea „zonal” european s-a în-
cheiat la sfârșitul lunii octombrie în
micul oraș Enschede din Olanda. Mai
puțin tare ca turneul din Halle, zonalul
de la Enschede a prilejuit totuși o
dispută aprigă pentru calificare între
primii clasificați.

lui a dovedit o formă sportivă de zile
mari. Maestrul german Darga a con-
firmat buna sa comportare de la ultimul
memorial Capabianca, când a fost la un
pas de obținerea normei de mare mae-
stru. Un succes puțin așteptat a înre-
gistrat maestrul maghiar Lengyel, cla-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1 Gligorici	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12 1/2
2 Darga	1/2	●	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12
3 Lengyel	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12
4 Penrose	1/2	0	0	●	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2
5 Pomar	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
6 Dr. Filip	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
7 Kuipers	1/2	1/2	0	1	1	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
8 Popov	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1	0	1	1	1	9 1/2
9 Llado	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1	0	1	1	1	7 1/2
10 Van Scheltinga . .	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	1	1	1	1	7 1/2
11 Tatai	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	0	6 1/2
12 Boey	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	6
13 Duras	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	5
14 Mazzoni	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	5
15 Aitken	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	4
16 Heidenfeld	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	3 1/2
17 Filip	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	2

După primele runde, în fruntea clasa-
mentului se găsea Penrose, care cîști-
gase în serie nu mai puțin de 6 partide.
O înfringere neașteptată în fața tinăru-
lui campion olandez Kuipers însă îi în-
trerupe lanțul victoriilor și după alte
două defecțiuni pierde contactul cu locu-
rile care asigură calificarea.

Cel mai bine a jucat marele maestru
iugoslav Svetozar Gligorici, singurul ne-
invins și care în a doua parte a turneu-

sat pe locul III, înaintea marilor mae-
ștri Pomar și Dr. Filip și care va parti-
cipa astfel pentru prima oară la un tur-
neu interzonal.

Cu excepția lui Kuipers și a lui Po-
pov, restul participanților au arătat po-
sibilități modeste, departe de cerințele
unui turneu de asemenea importanță.
Rezultatele complete ale turneului se pot
urmări în diagrama alăturată.

ȘI ÎN ZONA A X-a

În luna septembrie s-a disputat și în-
treerea celor mai buni maeștri din a
X-a zonă şahistă a lumii (Asia de Est,
Australia și Noua Zeelandă), care, după
cum se știe, a luat ființă în anul 1960,
în urma unei hotărâri a congresului
FIDE de la Leipzig.

Au participat 9 maeștri din Australia,
Indonezia, Filipine, Malaia, Noua Zee-

landă și Singapore. Printre aceștia, un
singur maestru internațional, filipinezul
Cardoso.

Iată clasamentul acestui turneu : Ber-
ger, Bachtiar 5 1/2, Lim Hong Gie (Indo-
nezia), O. Sarapu (Noua Zeelandă) 5,
Choo Ming Wan (Malaia), 4 1/2, G. Ba-
dilles (Filipine) 4, J. S. Purdy (Aus-
tralia) 3 1/2 (!), R. Cardoso 3, Tay
Cheon Ann (Singapore) 0 puncte.

TURNUL I. B. M. — AMSTERDAM 1963

La scurt interval după încheierea tur-
neului zonal de la Halle, marele maestru
maghiar Laszlo Portisch a cîștigat un
nou concurs internațional, confirmînd
astfel succesul său anterior. Victoria sa
s-a conturat însă de abia după ce Czer-
nyak, principalul său urmăritor, a pier-
dut în mod surprinzător la ultimul cla-
sat, olandezul P. de Rooi. Donner n-a
mai jucat cu siguranța care i-a adus
anul trecut victoria în turneul de la
Beverwijk, trebuind să se mulțumească
cu locul III. Meritoriu este rezultatul
obținut de tinărul campion al Olandei,
Fr. Kuipers, care a realizat cu această
ocazie și o normă de maestru interna-
țional. Cei trei participanți iugoslavi,
Milici, Parma și Udovcici s-au situat
destul de modest la jumătatea clasa-
mentului. Parma se pare că merge pe

urmele compatriotului său Trifunovici,
mulțumindu-se cu un lung șir de remize
(din cele 9 partide jucate a cîștigat
una și a remizat 8!)

Iată clasamentul final : Portisch 6
puncte (din 9 posibile), Czernyak, Don-
ner 5 1/2, Milici, Parma, Udovcici 5,
Langeweg 4 1/2, Kuipers 4, Barendregt
3 și P. de Rooi 1 1/2 puncte.

Paralel cu acest turneu, considerat
principal prin forța participanților —
4 mari maeștri și 4 maeștri internațio-
nali — s-a desfășurat un concurs se-
cundar, cu 10 jucători, dintre care 5
maeștri internaționali. Pe primul loc s-a
clasat berlinezul Lehman cu 7 1/2 puncte,
urmat de Bertok, Hartoch, Zuidema 5,
Kieninger, Ree 4 1/2, Crabbendam, Dun-
kelblum 3 1/2, Kool 3 puncte.



Revista de ȘAH

Proletari din toate țările, uniți-vă!

O R G A N
AL FEDERAȚIEI ROMÎNE
D E Ș A H

Adresa: Căsuța poștală Nr. 21 — București I — Tel.: 12.41.70

Anul XII — Nr. 12 — 1963

30 Decembrie 1947 — 30 Decembrie 1963 16 ani de sport nou

Cu nespusă bucurie poporul nostru întâmpină cea de a 16-a aniversare a alungării monarhiei și a proclamării Republicii Populare Române. Prin proclamarea republicii populare, această năzuință scumpă a poporului a fost nu numai îndeplinită, ci și calitativ depășită. R. P. Română reprezintă încununarea luptelor pentru libertate, independență și progres social desfășurate de poporul nostru de-a lungul veacurilor, luptă pe o treaptă superioară, dusă la izbândă de revoluția socialistă desfășurată cu succes în țara noastră — sub conducerea clasei muncitoare, în frunte cu încercatul ei partid marxist-leninist.

Anii care au trecut după 30 Decembrie sînt anii în care în țara noastră s-au statornicit și consolidat relațiile de producție socialiste, a fost lichidată exploatarea omului de către om. Poporul muncitor a devenit singurul stăpîn al destinului său, al bogățiilor naturale ale țării, al tuturor bunurilor materiale și spirituale pe care le produce.

Congresul al III-lea al P.M.R., eveniment mareț în viața partidului nostru, a marcat victoria istorică a socialismului în Republica Populară Română și intrarea țării noastre într-o nouă etapă de dezvoltare, aceea a desăvîrșirii construcției socialiste. Referindu-se la marea și istorică victorie obținută de întregul nostru popor muncitor, în încheierea Raportului prezentat la cel de al III-lea Congres al P.M.R. tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Dej a spus: „Pășim într-o nouă etapă de dezvoltare, care deschide poporului nostru perspectiva luminoasă a victoriei depline a socialismului și trecerii treptate la comunism, cauză pentru care au luptat și s-au jertfit cei mai buni fii ai clasei muncitoare și ai întregului popor român”.

Strălucitoare sînt succesele poporului român după cel de al III-lea Congres al Partidului. Ele se datorează faptului că milioanele de oameni ai muncii și-au concentrat eforturile în îndeplinirea cu abnegație și eroism a sarcinilor trasate de partid, că aceștia urmează cu dragoste și încredere încercata lor călăuză — Partidul Muncitoresc Român, pentru că hotărârile adoptate la Congres permit poporului nostru să întrevadă cu claritate ziua sa luminoasă de mîine.

An de an, alături de celelalte domenii de activitate, cultura fizică și sportul au cunoscut o înflorire fără precedent. Sportivii romîni au stabilit numeroase recorduri mondiale și europene. În cadrul confruntărilor de mare anvergură cum ar fi, de pildă, Jocurile Olimpice, Campionatele mondiale și europene la diferite discipline, festivalurile cultural-sportive internaționale, balcaniadele etc., sportivii noștri au obținut importante succese. În numai 4 ani, 1957—1961, sportivii romîni au stabilit 3 recorduri mondiale și au cucerit 3 titluri de campioni olimpici, 10 de campioni mondiali, 27 de campioni europeni, 97 de campioni balcanici și 11 titluri de campioni mondiali universitari.

Dacă facem o comparație sumară privind rezultatele obținute de România la Jocurile Olimpice, înainte și după 23 August 1944, vom constata că într-o jumătate de secol pe vremea regimului burghezo-moșieresc s-au obținut două medalii (una de argint și una de bronz), în timp ce numai în 8 ani sportivii Republicii Populare Romîne au cucerit 27 medalii, dintre care 9 de aur. Anii care au precedat Conferința pe țară a UCFS au fost deasemenea ani de creștere valorică a sportului.

După 23 August 1944, cînd s-a produs o cotitură istorică în viața poporului nostru și în activitatea sportivă din România, printre ramurile de sport îndrăgite de oamenii muncii, șahul a început să se bucure fără îndoială, de o popularitate tot mai mare. În fabrici și uzine, în școli, la sate și în instituții de învățămînt, jocul la tabla cu 64 de pătrate a început să fie apreciat ca un excelent mijloc de recreere, pe cît de plăcut, pe atît de util.

Ca urmare a condițiilor create de statul nostru democrat popular, și-au putut face apariția și dezvoltă în țara noastră numeroase tinere talente.

Jucători ca Fl. Gheorghiu, V. Ciociltea, T. Ghișescu Alexandra Nicolau, Maria Pogorevici, Elisabeta Polihroniade și Margareta Teodorescu, sînt tineri și tinere care au crescut în anii regimului nostru democrat popular, care s-au format ca cetățeni și ca sportivi în anii luminoși de după 23 August 1944.

Prefuirea de care se bucură peste hotare mișcarea șahistă din România e concretizată în numeroasele invitații prin care maeștrii romîni sînt solicitați să participe la marile turnee internaționale, în faptul că numeroși jucători și jucătoare au primit din partea F.I.D.E. titlul de onoare de maeștri internaționali.

Bilanțul activității șahiste în țara noastră e plin de roade, bogat în fapte. Mișcarea noastră șahistă e puternică, are o serioasă bază de mase, din sinul ei se ivesc mereu noi și noi talente.

Vorbînd despre rezultatele obținute în domeniul sportului de performanță, nu putem să nu amintim și despre marile succese realizate în cei 16 ani, sub soarele democrației populare, în activitatea sportivă de mase. Astfel, pe cele 15.900 baze sportive simple și complexe, cei peste 3.700.000 de membri ai mișcării noastre sportive, în cadrul celor 12.500 asociații, desfășoară o largă activitate, participînd la campionatele asociațiilor, Spartachiade, concursuri cultural-sportive și alte competiții populare.

Profund recunoscători partidului și guvernului, sportivii noștri sînt ferm hotărîți să muncească neîncetat, tot mai creator, pentru a aduce patriei socialiste noi și noi succese de prestigiu, spre cîntea și gloria ei sportivă. Ei se angajează să-și perfecționeze măiestria sportivă, să se pregătească cu amănunțitate și răspundere ca la Jocurile Olimpice din 1964 de la Tokio drapelul scump al Republicii Populare Romîne să fluture pe cel mai înalt catarg.

Florin Gheorghiu campion mondial de juniori

Florin Gheorghiu și împreună cu el întreaga mișcare șahistă românească au obținut, în sfârșit, satisfacția ce o merită. În ultimele zile ale lui noiembrie, tânărul campion al României a adăugat palmaresului său veriga strălucitoare a

și intelectuală. Se știe, în finala din septembrie, la capătul unei biruitoare curse după puncte, Florin Gheorghiu rămânea totuși egal cu învinsul său direct, șahistul cehoslovac Michael Janata. Iar turneul urma să se transforme

cului, a știut să-și tempereze avântul, a arătat că poate să facă și „combinații poziționale“, a forțat remiza când a trebuit pentru a nu strica prin riscuri inutile avantajul virtual de un punct ce îl oferea regulamentul întrecerii.

Caracteristică în acest sens este ultima partidă din meci. După ce de două ori, cu albele, Florin Gheorghiu obținuse avantaj (prima oară — poziție net superioară irosită în criză de timp, iar a doua oară — un pion în plus la întrerupere, fără a-l fi putut transforma în victorie) el trebuia să joace pentru ultima oară cu negrele. În stil sobru, lucid, fără a avansa nimic de prisos, viitorul campion n-a lăsat adversarului său nici o șansă de inițiativă. O mică manevră tactică în mijlocul partidei i-a asigurat poziție stabilă, impenetrabilă. Remiză! O egalitate care echivala cu o mare și meritată victorie...

În dimineața zilei de 23 noiembrie, șahistul român Florin Gheorghiu primea la Vrnjacka Banja tradiționala cunună de lauri a campionului lumii. Departe de țară, tânărul maestru în care și-a pus speranțele șahul românesc, trăia clipa primelor mari satisfacții.

Trebuie să facem aici o mică paranteză. Nu este totuși pentru prima oară că reprezentanți ai mișcării șahiste din țara noastră iau cu asalt titlurile mondiale. În 1949, echipa reprezentativă a R. P. Române cucerea primul loc în campionatul mondial de dezlegări de probleme de șah, o afirmare de necontestată valoare în arena compoziției șahiste. În 1957, în Olanda, reprezentativa feminină a țării noastre se clasa la egalitate — locurile 1-2 — cu câștigătoarea campionatului mondial, echipa Uniunii Sovietice. Succesul recent al maestrului internațional Florin Gheorghiu vine să ne reamintească pregnant aceste promițătoare începuturi, care obligă la continuare și rodnică dezvoltare pe calea unor afirmări din ce în ce mai hotărâte.

Pasionanta luptă pentru înțietate, al cărei erou a fost tânărul campion de șah al țării noastre, și-a trăit ultimul act în Capitală. La 28 noiembrie, a avut loc la sediul Uniunii de Cultură Fizică și Sport festivitatea decernării titlului de maestru emerit al sportului șahistului Florin Gheorghiu. Înminind înalta distincție sportivă, tovarășul Aurel Dumă, președintele Consiliului General al UCFS l-a felicitat pe campionul mondial, maestrul internațional Florin Gheorghiu, și i-a urât noi succese.

În urări rostite sau gândite îl însoțesc admirația, simpatia, recunoștința tuturor iubitorilor de șah din țara noastră.

Radu Voia



Florin Gheorghiu, asistat de maestru Veniamin Urseanu, analizează...

succesului de mult dorit — titlul de campion mondial la juniori. O satisfacție, repetăm, pe deplin meritată și care umple de bucurie inimile tuturor iubitorilor de șah din țara noastră.

A fost destul de lungă așteptarea. Ea durează, ne amintim prea bine, de acum doi ani, când, la ediția de la Haga a campionatului mondial, Florin Gheorghiu trecea pe lângă o mare victorie, cedind la numai jumătate de punct înțietatea în favoarea viitorului mare maestru iugoslav Bruno Parma. Au fost momente de dezamăgire amară pentru primul nostru șahist, ca și pentru toți admiratorii săi.

În răstimpul care a urmat, Florin Gheorghiu a acumulat forțe noi și rezultate tot mai promițătoare. Ediția 1963 a campionatului lumii era, de fapt, ultima sa șansă... În anul următor, studentul facultății de litere a Universității din București nu mai este junior.

Și Florin Gheorghiu a luptat cu ardore, la Vrnjacka Banja, pentru titlul care, într-un fel, era „al lui“. Dar, șansa din turneu a vrut parcă, încă o dată, să-i pună la încercare toată puterea de luptă, toată rezistența fizică

în meci, pentru că așa cere regulamentul și spiritul de echitate oarecum prea rigid al șahului...

Dar meciul de baraj, găzduit tot de mica localitate iugoslavă la sfârșit de noiembrie, n-a fost — trebuie să recunoaștem — o simplă formalitate. Florin Gheorghiu a avut de luptat din greu cu învinsul său din turneu, a trebuit să-și mobilizeze toată energia și cunoștințele pentru a trece cu succes și această ultimă probă de forțe.

După cum se știe, meciul Gheorghiu-Janata a avut ca rezultat 4 remize. Suficiente pentru ca titlul să revină, cum era și normal, învingătorului din finala campionatului. Nu greșim dacă spunem că stima și încrederea ce o aveam pentru tânărul nostru campion a crescut pe măsură ce urmăream maniera cu care își apăra șansele în meciul pentru titlul mondial de juniori. Pus în fața unui adversar dificil, excelent pregătit, posesor al aceluși stil static-pozițional specific școlii cehice, Florin Gheorghiu a știut pe parcursul luptei să-și adapteze tactica de meci, să-l contracareze pe Janata tocmai cu armele sale! Campionul nostru, un recunoscut iubitor al ata-

Campionatul republican feminin de șah

Alexandra Nicolau pentru a treia oară campioană

A XV-a ediție a campionatului feminin republican de șah, încheiată luna trecută la Ploiești, a adus din nou titlul de cea mai bună șahistă a țării maestrei internaționale **Alexandra Nicolau**. Victoria tinerei și talentatei

mine în urmă, mulțumindu-se în continuare să lupte pentru îndeplinirea celei de a doua norme de maestru, ceea ce, spre lauda sa, i-a și reușit. Cursa pentru primul loc continuă acum între patru jucătoare înșiruite



Alexandra Nicolau

Se părea că Nicolau va încerca să tranșeze scurt soarta titlului de campioană, să joace la câștig și să spulbere speranțele într-un eventual meci de baraj ale principalei sale urmăritoare, **Margareta Teodorescu**. Spre deziluzia spectatorilor ploieșteni, veniți în număr mare în impunătoarea sală a coloanelor din Palatul culturii în care s-a desfășurat întrecerea, Nicolau și **Perevoznic** au adus repede partida într-un final iremediabil egal, convenind asupra remizei la mutarea a 30-a. Cu același rezultat și-a încheiat ultima partidă și **Rodica Reicher**, asigurându-și astfel locul III în clasament.

Mult mai îndrăgățată a fost disputa pentru ocuparea locul II, asaltat cu energie în această rundă de **Elisabeta Polihroniade**, în partida sa cu **Margareta Teodorescu**. Aceasta însă, renunțând la șansele de a o mai ajunge din urmă pe viitoarea campioană, s-a mulțumit să-și apere cu strășnicie locul deținut deja în clasament, a respins rînd pe rînd toate încercările partenerei sale și, după „prelungiri“ partida s-a încheiat prin remiză la mutarea a 71-a.

Fără îndoială, ultima ediție a campionatului feminin de șah s-a ridicat la un nivel calitativ superior anilor trecuți. S-au jucat destul de multe partide interesante, în care problemele de deschidere au fost tratate corect, ca și problemele jocului de mijloc și ale finalurilor. N-au lipsit, de asemenea, combinațiile ingenioase care au rezolvat scurt unele dispute. Totuși, în decursul desfășurării întrecerii au ieșit la iveală încă multe lipsuri în pregătirea teoretică a majorității participantelor. Trecerea din deschidere în jocul de mijloc, mărirea sau păstrarea unui avantaj obținut, precum și unele poziții de final sînt rezolvate schematic sau superficial, ceea ce a dus de multe ori la răsturnări de situații, la ratarea unor victorii ce păreau inevitabile. Aceasta s-a observat la concurențele mai puțin experimentate și așa se explică rezultatele nesatisfăcătoare ale jucătoare-

noastre șahiste este pe deplin meritată, urmarea firească a pregătirii superioare, a constanței și a eforturilor judicioase dozate de-a lungul întregului concurs. De altfel, ultimele rezultate ale **Alexandrei Nicolau** la marile competiții internaționale încheiate de curînd — campionatul mondial feminin de șah pe echipe și turneul din Olanda — o anunțau încă de la început drept principală favorită a întrecerii.

Cu toate acestea, lupta pentru titlu nu a fost de loc ușoară, luînd în ultima parte a concursului un caracter de-a dreptul pasionant. Iată pe scurt, cîteva momente mai importante din desfășurarea turneului. Încă după primele runde, în fruntea clasamentului se instalează un grup de cinci jucătoare (**Alexandra Nicolau**, **Margareta Teodorescu**, **Elisabeta Polihroniade**, **Rodica Reicher** și **Eleonora Gogilea**) care dovedesc forță de joc și formă sportivă deosebite. Campioana de anul trecut, **Margareta Perevoznic** a luat un start slab și nu s-a mai putut apropia de frunteașe, în timp ce maestrele **Maria Pogorevici** și **Elena Răducanu** jucau departe de posibilitățile lor. Învingătoare în rundele a 8-a și a 10-a, **Eleonora Gogilea**, deși câștigase mai înainte o partidă decisivă la **Elisabeta Polihroniade**, ră-

de-a lunoul unui singur punct, dar capătă un caracter neașteptat și în orice caz puțin recomandabil. Protagonistele întrecerii renunță la lupta directă dintre ele, acceptînd sau oferînd remize mai mult sau mai puțin rapide și, în consecință, recurgînd la o vinătoare acerbă de puncte de la celelalte participante. Mai necruțătoare cu jucătoarele situate la periferia clasamentului, **Alexandra Nicolau** ia un avans de o jumătate de punct cu care a și sosit înaintea ultimei runde, cînd avea să o înfrîngă, cu albele, pe **Margareta Perevoznic**.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1 Alexandra Nicolau	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2 Margareta Teodorescu . . .	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2
3 Rodica Reicher	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4 Elisabeta Polihroniade . .	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5 Eleonora Gogilea	0	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
6 Margareta Perevoznic . . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9
7 Maria Pogorevici	1/2	0	0	0	0	1/2	●	0	1	0	1	1	1	1	6
8 Veturia Simu	0	0	1/2	0	0	1	1	●	0	1/2	1	1	1	0	5 1/2
9 Gertrude Baumstark . . .	0	0	0	0	1/2	0	0	1	●	0	1/2	1	1	1	5 1/2
10 Rodica Manolescu	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	●	0	1	1	1	5
11 Elena Răducanu	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	●	0	0	1	4 1/2
12 Aura Teodorescu	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1	4
13 Tereza Urzică	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1	4
14 Marieta Ionescu	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1	3 1/2
15 Emilia Chiș	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	●	3



Finalistele campionatului republican 1963 : (de la stînga la dreapta) Rodica Manolescu, Rodica Reicher, Alexandra Nicolau, Margareta Teodorescu, Margareta Perevoznic, Marieta Ionescu, Emilia Chiș, Elena Răducanu (șezînd); Veauria Simu, Aurora Teodorescu, Elisabeta Polibroniade, Eleonora Gogilea, Maria Pogorevici, Gertrude Baumstarck, Tereza Urzică (în picioare).

lor Aura Teodorescu și Marieta Ionescu, care în semifinală au avut o comportare foarte bună, de-a dreptul surprinzătoare. În afară de campioană, merită relevat jocul solid, bazat pe temeinice cunoștințe teoretice în toate stadiile partidei al Margaretei Teodorescu, care și merită astfel cu prisosință locul II deținut în clasament. Nu mai puțin bine a jucat Rodica Reicher, rămasă neînvinsă ca și primele două clasate. O comportare meritorie a avut-o și Elisabeta Polibroniade, pe care însă o socotim capabilă de performanțe și mai valoroase, dacă va reuși să joace egal în cursul fiecărei partide, de la început pînă la capăt.

Privind diagrama cu rezultatele concursului se desprinde însă o constatare îngrijorătoare. Între participantele la finala campionatului diferența de valoare, evidentă încă din anii trecuți, s-a adîncit și mai mult. Iată, de exemplu, în prima parte a clasamentului un grup de șase jucătoare distanțate la nu mai puțin de 3 puncte de celelalte nouă. Dar chiar și în interiorul acestui grup fruntaș se observă o decalare simțitoare între primele patru clasate și jucătoarele situate pe locurile V și VI. Unul din efectele acestei diferențe de valoare a fost și lipsa de combativitate a principalelor pretendente la titlu în întîlnirile dintre ele, conturîndu-se parcă o înțelegere tacită asupra rezolvării problemei primelor locuri pe seama acumulării de puncte de la celelalte concurențe. O asemenea situație are, desigur, o influență nefavorabilă asupra nivelului general al concursului și poate chiar asupra rezultatelor însăși. Colectivele sportive din care fac parte jucătoare de autentic talent

ca Gertrude Baumstarck, Marieta Ionescu, Emilia Chiș și altele trebuie să urmărească cu mai mult spirit de răspundere pregătirea acestora în perioadele precompetiționale.

Un plus de interes s-a stîrnit în jurul acestei finale prin aplicarea noului ritm de joc recomandat de FIDE: 18 mutări pe oră, cu controlul timpului după 5 ore de joc (după mutarea a 45-a). După cum se știe, noul ritm de joc urmărește în primul rînd evitarea întreruperii partidelor și deci a analizelor de acasă, pentru

ca rezultatul fiecărei întîlniri să reflecte mai real forța de joc a concurenților. Trebuie spus că marea majoritate a participantelor a suportat cu bine această inovație, calitatea partidelor, practic, nu a fost influențată, iar cazurile în care criza de timp a dus la greșeli hotărîtoare au fost foarte rare. Racila numărului prea mare de remize nu a fost însă atenuată. Dimpotrivă, anul acesta s-au înregistrat mai multe rezultate de egalitate ca anul trecut: 34 remize din 105 partide jucate. Recordul de remize l-a realizat Margareta Perevoznic, altădată una din cele mai combative jucătoare ale finali.

Inițiativa Federației de șah de a ține acest concurs la Ploiești s-a dovedit bine inspirată. Organizatorii n-au precupețit nici un efort să asigure turneului cele mai bune condiții de desfășurare, aducînd astfel o contribuție substanțială propagandei șahului în mijlocul oamenilor muncii din acest important oraș al țării. O sală de joc excelent aleasă și pregătită, panouri de anunțare a rezultatelor întocmite cu grijă și gust, buletinul turneului scos la timp, iată numai cîteva din măsurile înfăptuite de organizatori. Deosebit interes a trezit printre spectatori panoul cu diagramele de concurs ale tuturor finalelor campionatului feminin de șah al țării în care se putea urmări cu ușurință evoluția în decursul anilor a numeroase participante la actuala ediție.

Arbitrii concursului, P. Diaconescu, I. Oprescu și M. Angelescu s-au achitat foarte bine de îndatoririle lor și aceasta este un lucru meritos dacă ținem seama că a trebuit să se aplice o regulă nouă de joc, necunoscută încă la noi în țară.

Tiberiu Rădulescu



Două din protagonistele întrecerii : Elisabeta Polibroniade și Margareta Teodorescu



Teoria modernă

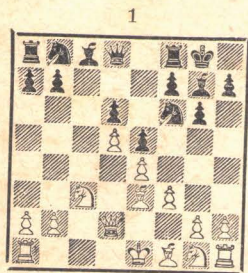
Indiana Regelui în turneul de la Los Angeles

Din cele 56 de partide ale turneului de la Los Angeles nu mai puțin de 42 au fost începute cu 1.d2—d4, ceea ce constituie un fenomen destul de rar în concursurile din ultimul timp.

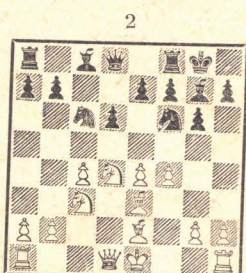
Impotriva mutării 1.d2—d4 au fost preferate, ca de obicei, apărările indiene, între care a predominat Indienei Regelui (18 partide, dintre care în 10 s-au jucat variante clasice, în 3 sistemul Benoni, iar în 5 apărarea Grünfeld), urmat de apărarea Nimzovici (7 partide) și Indiana Damei (6).

Indiana Regelui în forma sa clasică (1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ng7 4.e4 d6) a fost combătută prin două sisteme: atacul Sämisch (5.f3) și în special atacul celor patru pioni (5.f4 sau 5.Ne2 0—0 6.f4).

ATACUL SÄMISCH a fost jucat în patru partide. În două dintre ele, după 5.f3 0—0 6.Nc3 e5 7.d5 c6 8.Dd2 c:d5 9.c:d5 s-a ajuns la o poziție bine cunoscută (vezi diagrama 1).



Atacul Sämisch. Poziția după 9. e: d5



Atacul celor patru pioni. Poziția după 9. Ne3

Contra lui Panno, Reshewsky a continuat cu 9...a6 și după 10.0—0 (în ultimul timp s-a jucat și s-a analizat foarte mult continuarea 10.g4 Cbd7 11.Cge2 h5) 10...Ce8 11.Nd3 Cd7 12.Rb1 b5 13.Tc1 Ce5 14.Nc2 Tb8 15.b4! Cd7 a rezultat un joc complicat, în care șansele albului par a fi mai bune (vezi partida în R. de Șah nr. 9, pag. 132). Mutarea 10.0—0 nu este nouă. Într-o partidă Andersen—Petrosian, Copenhaga 1960, s-a jucat 10...b5 11.Rb1 Cbd7 12.Tc1 Cb6 13.Cd1 (am. Te6) Cfd7 14.g4 (14.Te6 Nb7 15.Td6? Dc7) 14...f5 15.g:f5 g:f5 și acum Petrosian consideră că cel mai bine pentru alb era 16.Ch3, cu amenințarea Cg5. După 16...f4 17.Nf2 alb ar fi avut șanse pe ambele flancuri (în partidă s-a jucat 16.Nd3 Cf6 17.Te6 Ce4! 18.N:c4 19.Cc3? f:e4 20.f:e4 cu atac decisiv).

Tot în poziția din diagrama 1, Gligorici contra lui Najdorf a jucat 9...Ca6, mutare care a fost experimentată cu succes în partidă L. Szabó—Bogdanovici (Sarajevo, 1963) în care continuarea a fost următoarea: 10.Nd3 Ch5 11.0—0 Ce5 12.Ne2 Nd7 13.b4 Ca6 14.a3 Cc7 15.Nd3 De8 16.Rb2 f5 17.Tc1 Cf4 18.Nc4 Cb5 19.C:b5 N:b5 20.g3 și, cu 20...Te8! negrul ar fi putut obține avantaj.

Într-o partidă cu M. Pavlov (meciu România—Ungaria, 1963, vezi R. de Șah Nr. 8, pag. 120) L. Szabó a încercat să rezolve radical problema jucând 10.N:a6. Desi alb a câștigat partida, se pare că jocul negrului poate fi întărit, de ex. în locul greșelii 17...e4? (după 10.N:a6 b:a6 11.Cge2 Ce8 12.0—0 f5 13.e:f5 14.f4 Cf6 15.f:e5 d:e5 16.Nc5 Tf7 17.Cg3), Pavlov propune 17...Cg4 18.h3 Dh4 19.Cge2 Ch6 cu contrașanse pentru negru.

Mutarea 10.N:a6 nu i-a plăcut nici lui Najdorf, care a continuat cu 10.Cge2 și după 10...Nd7 11.Cc1 Ce5 12.Cd3 C:d3+ 13.N:d3 a6 14.0—0 Ch5 15.Rb1 f5 16.Tc1 Tc8 17.Nc2 Cf6 a rezultat un joc cu șanse egale.

În două partide, campionul mondial T. Petrosian a aplicat sistemul bazat pe dezvoltarea nebulului la g5, pregătind însă această mutare prin 6.Cg2. Reshewsky a răspuns cu 6...Cbd7, dar după 7.Ng5 c5 8.d5 Ce5 9.Cg3 h6 10.Nd2 h5 11.Ne2 e6 12.f4 Ceg4 13.h3 Ch6 14.0—0 e:d4 15.e:d4 Te8 16.Nf3 avantajul albului este incontestabil.

Gligorici a ales o apărare mai bună, verificată într-o partidă cu Samkovic (Sarajevo, 1963). După 6.Cge2 c5 7.d5 c6 8.Ng5 h6 Samkovic a jucat 9.Nf4 și după 9...e:d5 10.e:d5 Ch5 11.Ne3 Cd7 12.Dd2 Ce5 13.Cf4 C:f4 14.N:f4 Dh4+ 15.Ng3 De7 inițiativa a trecut la negru. Petrosian a jucat 9.Ne3 și după 9...e:d5 10.c:d5 jocul a luat caracterul apărării Benoni, cu dezvoltare mai puțin obișnuită la alb (f2—f3 și Cge2). În comparație cu variantele obișnuite ale acestei apărări problemele negrului nu sînt mai grele. În continuare însă, Gligorici n-a jucat suficient de energic și după 10...b6 (De considerat este Cb8—a6—c7 urmat de a7—a6 și b7—b5) 11.g4! h5 12.g5 Cfd7 13.f4 Na6 14.a4 Nc4 15.Nh3 Te8 16.0—0 Ca6 17.e5! balanța s-a înclinat în favoarea albului.

ATACUL CELOR PATRU PIONI se bucură în ultimul timp de o revenire „la modă”. Principal, cum a arătat însă Alehin, el constituie reacția logică a albului față de strategia „elastică” a negrului în

raport cu centrul. Faptul că multe din poziții pot rezulta prin intervertire de mutări din apărarea Benoni a dus la revizuirea vechilor analize care considerau prea aventuroasă înaintarea pionilor albi în centru. La Los Angeles atacul celor patru pioni a fost jucat atît sub forma directă (5.f4), cît mai ales după pregătirea 5.Ne2 (0—0 6.f4) — ordine de mutări preferată de Benko.

În partida cu Panno, Keres a jucat 5.f4 și după 5...c5 6.d5 0—0 a continuat cu 7.Nd3 (mutare propusă de teoreticianul german Gunderam). A urmat 7...e6 8.Cge2 e:d5 și acum în loc de 9.c:d5 Db6 10.h3 Te8 11.Rf2, cum propune Gunderam, Keres a ales continuarea mai solidă 9.e:d5 Ch5 10.0—0 f5 11.Nd2 Te8 12.Dc2 Cd7 13.h3 Cf8 14.Ta1 Nd7 15.Rb2 a6, fără însă să poată obține avantaj.

În celelalte partide înaintarea f2—f4 a fost precedată de pregătirea 5.Ne2 (partida Panno—Gligorici în care s-a jucat 5.f4 0—0 6.Cf3 c5 7.Ne2 nu prezintă decît o intervertire de mutări). Deci 5.Ne2 0—0 6.f4. Varianta principală în discuție a fost 6...c5 (6...c6, cum a jucat Panno contra lui Benko nu poate constitui o rezolvare strategică principală a problemelor poziției. După 7.Cf3 Cfd7 8.Ne3 e5 9.f:e5 d:e5 10.d5 f5 11.Db3 Ca6 12.0—0 f4 13.d:c6 b:c6 14.Nf2 Tb8 15.Da3 alb ar obținut avantaj) 7.Cf3 c:d4 8.C:d4 Cc6 9.Ne3 (vezi diagrama 2).

În această poziție bine cunoscută s-au încercat diferite mutări pentru negru:

a) 9...Db6 10.Cc2 Da5 11.0—0 Cd7 12.Nd2! (Mai slab este 12.Rh1 N:c3 13.b:c3 Ce5=Karaklaici—Matulovici, camp. Iugoslaviei 1962) 12...Db6+ 13.Rh1 Ce5 14.b4 Ce6 15.f5 Ccd4 16.Cd5 Dd8 17.Nc3 Ce2 18.N:g7 R:g7 19.D:e2 cu avantaj pentru alb (Analiza lui Uhlmann):

b) 9...Cfd7 10.Dd2! Ce5 11.0—0 Da5 12.Tad1 Ce6 13.Cb3 N:c3 14.b:c3 Da5 15.f5! Ce5 16.C:c5 d:c5 17.Nh6 Te8 18.Df4 f6 19.Dg3 Rf7 20.f:g6 h:g6 21.e5+ (Bertok—Lukici, camp. Iugoslaviei, 1955):

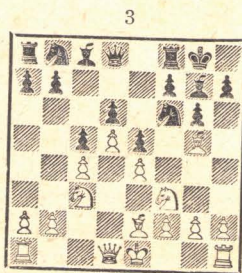
c) 9...Cg4 10.N:g4 N:d4 11.N:d4 N:g4 12.D:g4 C:d4 13.Dd1! (Mutarea lui Fischer) Ce6 14.0—0 Da5 15.Rh1+ (Pomar—Gheller, Stockholm, 1962):

d) 9...Ng4 10.C:c6 N:e2 11.C:d8 N:d1 12.T:d1 Tf:d8 13.Re2 Tdc8! 14.b3 b5! (14...Rf8 15.Nd4 Te6 16.Fd3 a6 17.N:f6! N:f6 18.Cd5+, Uhlmann—Olafsson, Stockholm, 1962) 15.Cd5 C:d5 16.c:d5 Nb2 17.Td3 a5 18.Tb1 Na3 19.Rd1 = (Benko—Stein, Stockholm, 1962, meci suplimentar).

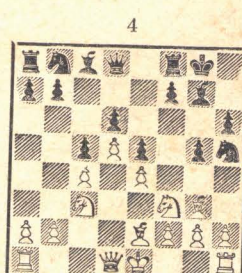
La Los Angeles, după 9...Ng4, Benko contra lui Reshewsky a jucat 10.N:g4 C:g4 11.D:g4 C:d4 12.Dd1 Ce6, dar acum, în comparație cu varianta „c”, negrul a păstrat nebulul g7, ceea ce îi dă ușor un joc egal.

e) În două partide, cu Panno, și Benko, Gligorici a încercat mutarea 9...e5. După 10.C:c6 b:c6 11.f:e5 d:e5, Panno a continuat cu 12.Da4 dar negrul a egalat destul de ușor prin 12...Ng4 13.Td1 Db8 14.Td2 N:e2 15.T:e2 Dd6 16.0—0 Cg4.

Benko a jucat mai tare 12.0—0 De7 13.De1! și după 13...a5! 14.Dh4 a obținut avantaj. În partidă a urmat 14...Ce8? 15.Nc5 Cd6 16.Tad1 și Gligorici a trebuit să dea calitatea prin 16...Cb7, deoarece nu merge 16...Td8 din cauza 17.Df2!



Sistemul Benoni modern. Poziția după 8. Ng5



Sistemul Benoni modern. Poziția după 10... Ch5

ÎN SISTEMUL BENONI MODERN prezintă interes partida Benko—Najdorf, în care s-a jucat cunoscutul atac al lui Petrosian: 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Ng7 6.Ne2 0—0 7.Cf3 e5 8.Ng5 (vezi diagrama 3). Poziția aceasta poate surveni și în altă ordine de mutări, anume: 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ng7 4.e4 d6 5.Ne2 c5 7.d5 c5 8.Ng5. Cum însă în această ordine de mutări, la mutarea a 7-a negrul are la dispoziție numeroase alte continuări (în loc de 7...c5), iar pe de altă parte, formația de pioni centrală (d6—c5—e5) este caracteristică sistemului Benoni, considerăm justă studierea acestei variante în cadrul apărării Benoni.

A urmat 8...h6 9.Nh4 (O altă posibilitate este 9.Nd2 a6 10.a3 Ce8 11.h4 f5 12.h5 g5 13.e:f5 N:f5 14.Ch2 Cf6 15.Cf1 Cbd7 16.Cg3 Nh7 17.f3 e4! 18.f:e4 De7 = Pachman—Ivkov, Bled 1961) 9...g5 (Continuarea lui Gheller, 9...De7 10.Cd2 Ch7 este pusă în discuție de atacul strategic pe flancul damei, de ex. 11.f3 a6 12.a3 f5 13.b4 Cd7 14.Tb1 b6 15.Da4 Nf6 16.Nf2 Nd8 17.0—0 Cdf6 18.Dc6

Tb8 19.D:c7 N:c7 20.Tb2 și inițiativa aparține albului, Polugaevski—Gheller, 1962; sau 10...Ce8 11.f3! f5 12.a3 Nf6 13.Nf2 De7 14.Dc2 Cg7 15.b4 Cd7 16.Cb3 b6 17.b:c5 C:c5 18.C:c5 b:c5 19.Tb1 Nh1 20.0-0 N:f2+ 21.T:f2 f:e4 22.C:e4 cu avantaj pentru alb, Najdorf—Matanovici, Havana 1962). Având în vedere toate acestea, în partida sa cu Petrosian, Stockholm 1962, Gheller a renunțat la sistemul cu 7...c5 și a jucat 7...Ca6 10.Ng3 Ch5 (vezi diagrama 4).
O partidă Polugaevski—Vasiukov (Al 29-lea camp. al URSS) a continuat acum cu 11.Cd2 Cf4 12.0-0 Cd7 13.Ng4 Cf6 14.N:c8 D:c8

15.f3 (Flohr a propus 15.Tel urmat de Cd2—f1—c3—f5) 15...Rh8 16.a3 b6 17.b4 h5 cu joc tăios.
Benkő a întârît jocul albului prin 11.h4! Cf4 12.h:g5 h:g5 13.Nf1 Ng4 14.Dc2 N:f3 15.g:f3 Cd7 16.0-0 Te8 17.Nh3 C:h3 18.T:h3 Cf8 19.Td1 Cg6 20.Td1 Te8 21.Ce3 Tc7 22.Cf5 Tf8 23.Dd1 f6 24.f4! e:f4 25.Dh5 Ce5 26.Dh7+ și negrul a cedat.
Planul albului în această partidă este simplu și convingător. Se pare că sistemul bazat pe c7—c5 nu este satisfăcător pentru negru, ceea ce vorbește împotriva alegerii mutării 3...d6 în apărarea Benoni.

TH. GHIȚESCU
maestru internațional

O variantă modernă a Gambitului Damei acceptat

Amatorii de șah din țara noastră au fost în mod deosebit interesați în timpul trecutului meci România—Ungaria, de una dintre partidele care s-au disputat la prima masă și anume aceea din turul I, în care campionul țării noastre avea negrele. După încheierea meciului am fost întrebat de numeroși şahiști care văzuseră partida amintită: „Ce este cu această variantă?”, „Sînt corecte sacrificiile de pionii ale negrului?”.

În această situație am fost obligat să-mi răspund mai întâi mie însumi acestor probleme. Rezultatul încercărilor mele poate fi apreciat de cititorii în rândurile de mai jos.

După 1.d4 d5 2.c4 d:c4 3.Cf3 negrul poate renunța la mutarea „standard” 3...Cf6 în favoarea unei idei a lui Alehin care constă în legarea calului dezvoltat al albului. Acest plan se realizează în ordinea 3...a6 4.e3 Ng4 5.N:c4 e6. El a fost pe larg analizat în ultimii ani, ajungându-se în general la concluzia că alb are un joc superior, de ex: 6.Db3 N:f3 7.g:f3 b5 8.Ne2 Cd7 9.a4 b4 10.f4 Cg6 11.Nf3 Ta7 (Nu cumva acest turn valorează mai puțin decît pericolul nebulii de cîmpuri albe al adversarului?) 12.Ne6! cu avantaj serios pentru alb, Botvinnik—Smislov, a 10-a partidă a meciului taj serios pentru alb, Botvinnik—Smislov, a 10-a partidă a meciului revanșă. În cazul cînd negrul vrea să realizeze legarea Ng4, dezvoltarea. În cazul cînd negrul vrea să realizeze legarea Ng4, dezvoltarea tîndu-și totuși calul din g8, atunci rezultă o variantă caracterizată de sacrificiul pionului din b7 și care constituie subiectul articolului de față.

1.d4 d5 2.c4 d:c4 3.Cf3 Cf6 4.e3 Ng4 5.N:c4 e6 6.Db3 (Vezi diagrama 1).

În cazul cînd alb vrea să evite complicațiile periculoase rezultate din acceptarea sacrificiului de pion, el se poate hotărî la o dezvoltare normală care duce la poziții în spiritul variantei Razozin din Apărarea Nimzovici. Iată cîteva exemple practice:

1) 6.Cc3 Cb7 7.h3 Nh5 8.0-0 Nd6 9.e4 e5, Saighin—Kliavins, U.R.S.S. 1962;

2) 6.0-0 Cb7 7.Cc3 Nd6 8.Ne2 0-0 9.e4 e5 10.d:e5 C:e5 11.Ng5 N:f3 12.N:f3 h6 13.Nh4 Cg6 14.Ng3 N:g3 15.h:g3 c6 Vistancikis—Livšit, U.R.S.S. 1962;

3) 6.Cc3 Cb7 7.0-0 Cb6 8.Ne2 Ne7 9.a4 a6 10.Ce5 N:c2 11.D:e2 c5 12. d:c5 N:c5 13.Cd3 Ne7 14.e4, Donner—Bronstein, Beverwijk 1963;

4) 6.Cc3 Cb7 7.0-0 Nd6 8.Ne2 0-0 9.e4 e5 10.Ne3 c:d4 11.C:d4 N:e2 12.D:c2 Te8 13.Ng5 c6 14.Tad1 De7, Marovic—Kotov, Hastings 1962/63.

Principal vorbind, mutarea 6.Db3 este mai pretentioasă, deoarece îl obligă pe negru să demonstreze corectitudinea fondului variantei sale, adică să sacrifice un pion...

6...N:f3 7.g:f3 Cb7 8.D:b7

În cazul cînd alb evită în ultimul moment să accepte „darul danailor” atunci, după cum arată practica măștrilor, negrul nu are probleme deosebite: 1) 8.Cc3 Cb6! 9.Ne2 Ne7 10.Nd2 0-0 11.Td1 c5 12.d:c5 N:c5 13.0-0 Te8 14.Rh1 De7 15.Tg1 Tf8 16.Cb5 Db8 17.Nc3 T:d1 18.D:d1 Cb5, cu joc aproximativ egal, Gligorici—Smislov, Hastings 1962/63; 2) 8.Cc3 Cb6! 9.Ne7 10.0-0 0-0 11.Td1 Db8 12.e4 e5 13.d:c5 N:c5 14.f4 e5, cu joc bun pentru negru, Alatorzev—Sacharov, 1962; 3) 8.Cc3 Cb6! 9.Ne2 Ne7 10.f4 0-0 11.f5 c5, cu joc satisfăcător pentru negru, Polugaevski—Sacharov, Ialta 1962; 4) 6.h3 Nh5 7.Db3 N:f3 8.g:f3 Cb7 9.Cc3 Cb6! 10.Ne2 Ne7 11.f4 c5 12.Nf3 0-0 13.d:c5 N:c5 14.Nd2 De7 15.Tg1 Tf8, cu joc aproximativ egal, Szabo—Larsen, Portoroj 1958.

8...c5 9.Cc3.

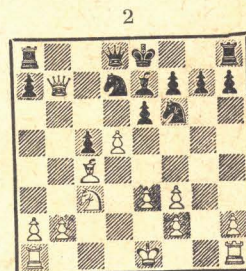
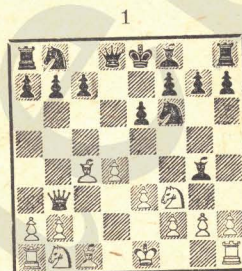
O mutare foarte importantă în sistemul de joc al albului, a cărei idee este amenințarea latentă d4—d5. În campionatul U.R.S.S. pe anul 1962, Mihail Tal a ajuns de două ori în această poziție — și cu alb și cu negrul! De fiecare dată alb a evitat mutarea c5 și cu alb și cu negrul a obținut avantaj: 1) Hodos—Tal: 9.Tg1 g6 10.Cc3 Ne7 11.d:c5 C:c5 12.Dc6+ Rf8 13.f4 Cf4! 14.Na6 Tb8! și alb nu dispune de o apărare suficientă împotriva amenințării Tb6; 2) Tal—Sianovsky: 9.d:c5 N:c5 10.f4 0-0 11.Cc3 Tb8 12.Df3 De7 13.Nb3 Nb4 14.Nd2 Cc5 15.Ne2 Na5 16.Tb1 Tf8 și negrul are o puternică inițiativă.

Este foarte interesant de remarcat că mutarea 9.Cc3 pare atît de tare încît marele maestru Simagin, comentînd partida Gligorici—Kozomara, Saratov 1963, în care s-a continuat 9.Cc3 c:d4 10.c:d4 Ne7 11.Nf4 0-0 12.Nc7 Dc8 13.Na6! cu poziție cîștigată pentru alb, se grăbește să condamne radical această variantă, spunînd că „sacrificiul pionului b7 are un caracter hazardat”. Această concluzie mi se pare pripită, deoarece jocul negrului în această partidă a fost extrem de slab, permițînd apariția unui puternic nebul alb pe diagonală h2—b8. Aceași greșală pozițională a mai fost comisă și în alte două partide, în care datorită mutării Nf4 alb a obținut avantaj:

1) Uhlmann—Polugaevski, Bad Liebenstein 1963: 9...Tb8 10.D:a7 Ne7 11.0-0 0-0 12.Ne2 Ta8 13.Db7 c:d4 14.e:d4 Cb6 15.Nf4 Cb5 16. Ng3 h5 17.C:d5 C:d5 18.Nc4 h4 19.N:d5 e:d5 20.Ne5 f6 21.Nf4; 2) Sianovsky—Zilber, Kiev 1963: 9...c:d4 10.c:d4 Ne7 11.Nf4 0-0 12. Ne7 De8 13.0-0 0-0 Cb6 14.Nb5 De8 15.D:c8 Ta:c8 16.N:b6 a:b6 17.Rb1 Tf8 18.Ce2 Td5 19.Nd3 Tcd8 20.Tc1.

Pentru a evita apariția nebulului la f4, negrul dispune în mod logic, de două căi: să plaseze nebulul său la d6 sau să întîrzie cu schimbul d4 pentru a nu deschide drumul din c1 spre f4.

Prima dintre aceste posibilități s-a înlînit în partida Gadalinsky—Porebsky, Campionatul Poloniei 1963, în care s-a jucat 9...c:d4 10.c:d4 Nd6 11.Nd2 0-0 12.Cb5 Cb6 13.Nb3 a6! 14.C:d6 D:d6 15.f4 D:e4 și negrul a obținut avantaj, cîștigînd la mutarea a 28-a.



Cea de a doua metodă este bazată pe un nou sacrificiu de pion și s-a înlînit în partidele Zilber—Nei și Portisch—Fl. Gheorghiu. În ambele partide continuarea a fost:

9...Ne7 10.d5 (Vezi diagrama 2). 10...Tb8!? 11.D:a7 Ta8 12.Db7 Tb8 13.Da6.

Evident, alb are obligația morală de a evita remiza prin repetarea de mutări. Într-o fază cînd partida n-a depășit practic deschiderea. În acest moment, căile s-au despărțit. În partida Portisch—Gheorghiu a urmat: 13...Ta8 și după 14.Dc6? 0-0 15.d:e6 Ce5 16.e:f7+ Rh8 17.De6 C:f3+ 18.Rf1 Cg5, inițiativa negrului a căpătat forme extrem de concrete, campionul romîn obținînd o frumoasă victorie la întrerupere.

După cum a arătat însă în mod just maestrul M. Rădulescu în comentariile sale la această partidă, alb putea juca mult mai bine la mutarea a 14-a: (în loc de Dc6?) Db5 Tb8 15.Da4 Tb4 16.Da6 Cb8 17.Nb5+ Rf8 18.Db7 C:d5 19.C:d5 e:d5 20.a4 cu amenințarea a5-a6-a7 care da albului un avantaj cert.

În această situație, din punctul de vedere al negrului este salutară existența telelalte partide despre care am pomenit mai sus, Zilber—Nei, a cărei continuare a fost: 13...e:d5 14.N:d5 0-0 15.De2 Ce5 16. Nc4 Dd7! 17.h3 Tb4 18.b3 C:c4 19.b:c4 De6 20.Nb2 T:c4 și negrul recîștigîndu-și cel de al doilea pion sacrificat, păstrează o inițiativă care compensează în mod suficient lipsa unui pion.

S-ar părea că totul este acum în regulă și negrul poate privi cu optimism spre o soartă bună și fericită! Din păcate însă, Mihail Tal s-a apucat din nou să contureze liniștea partizanilor acestei variante, recomandînd pentru alb 10.d:c5 N:c5 11.f4, după care se ajunge în cunoscuta partidă Tal—Sianovsky, cu un tempo în plus pentru alb și anume tocmai mutarea calului la c3!

Cam acestea sînt cunoștințele teoretice existente în stadiul actual asupra acestei variante.

Concluziile pe care trebuie să le tragem au datorita de a răspunde celor două întrebări pe care le-am formulat la începutul acestui articol.

Ia una dintre ele răspunsul este categoric: sacrificiul pionului b7 este corect, în special prin complexitatea problemelor pe care trebuie să le rezolve alb, lucru ce asigură viabilitatea practică a variantei.

În legătură cu cea de-a doua întrebare, concluzia este că...deocămdată nu se poate trage o concluzie definitivă asupra acestei variante!

Clarificările cele mai necesare, pe care numai practica le poate aduce, sînt în subvariantele recomandate de Tal și, mai ales, în sistemul de joc înlînit în partida Gadalinsky—Porebsky.

Cititorii noștri ce părere au?



PARTIDE și FINALURI



DIN PARTIDELE MARILOR MAESTRI

Răsfoind vechile reviste întâlnești prieteni de demult, partide interesante care la vremea lor au făcut epocă și ale căror planuri strategice și combinații au fost și vor fi studiate mereu, câtă vreme va exista șahul...

Partida asupra căreia ne-am oprit pentru acest număr datează din vremea cînd tînărul Keres și-a impus candidatura la titlul de campion mondial prin strălucita sa victorie în marele turneu organizat în 1938 în Olanda și care poartă ca nume — în mod destul de nemeritat — inițialele unei companii olandeze de radio care l-a finanțat, pentru a-și face reclamă: A.V.R.O.

Keres n-a pierdut nici o partidă în fața celor mai mari jucători de pe vremea aceea, iar pe trei dintre ei i-a învins. Dintre aceste partide cîștigăte, cea mai valoroasă ca prestigiu a fost cea împotriva fostului campion mondial Capablanca, jucătorul care în toată cariera lui șahistă n-a pierdut, nu s-a recunoscut învins decît de 35 de ori...

253. APĂRAREA FRANCEZA

P. Keres

J. R. Capablanca

1.e2—e4 e7—e6
2.d2—d4 d7—d5
3.Cb1—d2 e7—e5
4.e4:d5 e6:d5
5.Cg1—f3 Cb8—c6
6.Nf1—b5 Dd8—e7+?

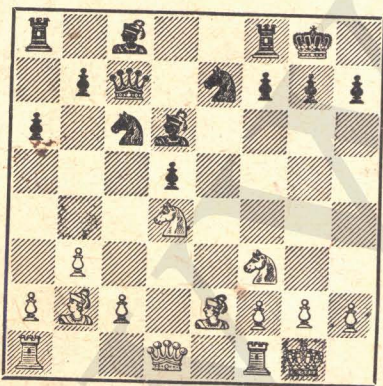
La epoca disputării acestei partide nu erau cunoscute încă toate subtilitățile teoretice ale acestei variante. În primul rînd, la mutarea a 5-a este mai bine pentru negru să răspundă 5...Cf6, rezervîndu-și posibilitatea de a para șahul la b5 prin Nd7. În al doilea rînd, șahul cu dama reprezintă o pierdere de timp, deoarece după răspunsul simplu al albului, negrul are dificultăți de dezvoltare din cauza poziției proaste a damei la e7. Această inexactitate de descriere constituie punctul de plecare al tuturor greutăților negrului în această partidă.

7.Nb5—e2 e5:d4
8.0—0 De7—c7
9. Cd2—b3 Nf8—d6

Probabil mai bună ar fi fost dezvoltarea cu Ne7 și Cf6. Poziția De7—Nd6 va obliga la mutarea următoare pe negru să mai piardă un tempo pentru a para Cb5.

10.Cb3:d4 a7—a6
11.b2—b3 Cg8—e7
12.Nc1—b2 0—0
13.Cd4:c6!

O decizie importantă. Keres apreciază în mod foarte just că „întărirea” poziției pionului izolat de la d5 este numai aparentă și că centrul negru de pioni este fragil.



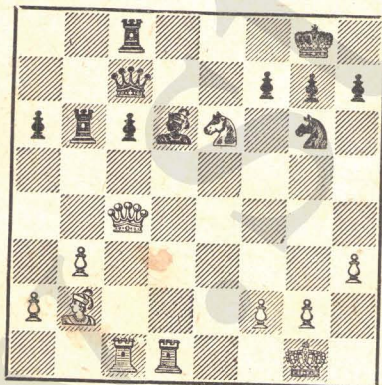
Continuarea aceasta prezintă avantajul de a simplifica în oarecare măsură poziția prin schimburi. Este adevărat că pionii slabi de la a6

și c6 pot fi apărați, dar aceasta limitează libertatea de acțiune a figurilor negre.

13.... b7:c6
14.e2—c4! Ne8—e6
15.Dd1—c2 d5:c4

Ca de obicei în poziții grele, Capablanca a redus avanatajul adversarului la minimum. Dacă jocul ar continua pur pozițional, obținerea cîștigului de către alb — cu tot avantajul pe care-l deține — n-ar fi de loc o treabă ușoară. Dar în șab mai există și combinații...

16.Ne2:c4 Ne6:c4
17.De2:c4 Tf8—b8
18.h2—h3 Tb8—b5



Semifinalele campionatului republican 1963

254. APĂRAREA BENONI

Crețulescu

Ciociltea

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ne7 6.Cge2?! (O mutare slabă, care nu-și poate avea locul în această deschidere, după ordinea de mutări aleașă de negru. Albul dorește să joace un binecunoscut sistem împotriva Apărării Indiana vechi, propus de maeștrii maghiari, cu ideea de a opri mutarea eliberatoare f7—f5, în cazul cînd negrul a fianchetat „Ng7” și a efectuat rocada mică, atacînd cu h2—h4—h5. Datorită faptului că, negrul nu a rocat încă, poziția calului din g3 se va dovedi slabă și negrul va realiza cu mijloace simple planul său în această deschidere. Mai obișnuit se joacă aici 6.h3 0—0 7.Ne3 — 7.Cf3 a6 8.a4 Cbd7 9. Ne2 Tb8 10.g4 Ce8 11 Tb1 Ce7 12.Ne3 cu poziție mai liberă pentru alb. Aver-

19.Ta1—c1
20.Tf1—d1
21.Cf3—d4
22.Cd4—e6!

Ta8—c8
Ce7—g6
Tb5—b6
....

Calul alb își începe „șarja” în această partidă cu o mică surpriză. Natural, capturarea lui ar duce imediat la pierdere: 22...f:e6 23.D:e6+ și 24.T:d6, sau 22...Nb2+ 23.Rb1 f:e6 24. D:e6+ și 25.Td7.

22....
23.Ce6—g5!

De7—b8

O gafă ar fi fost 23.C:g7? Ne5! și negrul cîștigă o figură.

23....
24.Dc4—g4
25.Tc1—c4

Tb6—b7
Nd6—f4
Tb7—b5?

Greșeala aceasta permite calului alb un nou atac, de astă dată decisiv. Ar fi fost mai bine 25....Ng5, deși și atunci albul ar fi păstrat un avantaj foarte mare.

26.Cg5:f7!

Din nou calul nu poate fi luat din cauza pătrunderii decisive a turmului pe linia a 7-a.

26....
27.g2—g3!

Tc8—e8

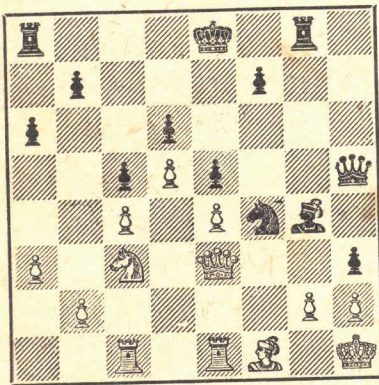
Acum albul amenință T:f4, iar dacă nebunul mută, atunci calul alb, pentru moment prizonier scapă din capcană. Partida este terminată. A mai urmat:

27....
28.Tc4:f4!
29.Tf4:g4
30.Td1—d7+
31.Td7:e7+
32.Nb2:g7
33.a2—a4
34.Tg4—b4
35.Rg1—g2
36.Tb4—c4
37.b3:c4
38.f2—f4

Db8—c8
De8:g4
Rg8:f7
Te8—e7
Rf7:e7
Tb5—a5
Ta5—c5
Re7—e6
h7—h5
Tc5:c4
Rc6—d6
Negrul cedează

bach — Pilnik, Bewervijk 1963 — 7.... Ca6 8.a3 Ce8 9.Dd2 Nd7 10.Nd3 Cac7 11.a4 b6 12.Cge2 a6 cu poziție de mare luptă și șanse de ambele părți. Baițev — Bukici, Soci 1963 sau 6.Nd3 0—0 7.Df3 a6 8.Cge2 Ce8 9.h4 g6 10.g4 Cd7 11.Dg2 f6, cu șanse aproximativ egale, Solnțev — Liubliński, campionatul pe echipe al Moscovei (1962) 6...a6 7.Cg3 g6! 8.Ne2 h5 9.0—0?! (Aici trebuia 9.Cf1 iar la 9...h4 10.h3!; după mutarea din partidă, negrul are o țintă precisă de atac la rege) 9...h4 10.Ch1 Ch5 11.Te1 (Dacă 11.Ng4, atunci poate urma 11...Cf4 și poziția negrului este evident preferabilă) 11...Ng5! (Negrul schimbă nebunul său slab, luînd după aceea în stăpînire importantul cîmp „f”, realizînd astfel „în mare”, ideea sistemului ales) 12.f3 N:c1 13.D:c1 Cf4 14.Cf2 Cd7 15.Cd3 (La 15. Cg4, putea să urmeze 15..f5 și dacă

16.e:f5 atunci g:f5 17.Ce3 Cf6, cu poziție evident superioară pentru negru) 15...g5 16.Cf2 Cf6 17.Nf1? (În poziție dificilă, albul nu găsește planul cel mai bun de joc, ce începe cu 17.h3. Partida putea continua cu 17...C6h5 18.Nf1 Cg3 19.Dd2 f5 20.e:f5 N:f5 21.Cf4 C:e4 22.C:e4 N:e4 23.T:e4 Db6 și negrul stă mai bine, dar realizarea câștigului este aici o problemă dificilă și îndepărtată) 17...g4! (Regele alb este slab apărât și deschiderea coloanei „g”, este numai în favoarea negrului care se pregătește să facă rocada mare) 18.f:g4 C:g4 19.C:g4 N:g4 20.De3 Dg5 21.Rh1 Tg8 (Atacul negrului a devenit înșirșit o realitate, piesele albe nu apără regele de pe cele mai bune câmpuri și datorită structurii de pioni de pe flancul regelui și coloanei deschise „g” aflată în stăpânire sa, negrului îi este ușor să întărească amenințările) 22.a3 (Convins că poziția sa este solid apărută albul încearcă o manevră tipică; spargerea prin b2—b4. Atacul negrului însă, se întărește cu fiecare mutare și în curând poziția albului va deveni fără speranțe) 22...Dh5! 23.Tc1 h3! și albul a cedat. (Vez diagrama).



După 24.g3, ar fi urmat 24...Nf3+ 25.Rg1 T:g3+! 26.Rf2 (26.h:g3 atunci 26...h2+ și albul transformă pionul „h”) 26...Cg2! 27.N:g2 T:g2+ 28.Rf1 Th2 cu poziție clar câștigată sau 24.Tc2 h:g2+ 25.N:g2 C:g2 26.T:g2 Nf3 27.Teg1 0—0—0, urmată de 28...T:g2 și 29...Tg8, cu câștig ușor.

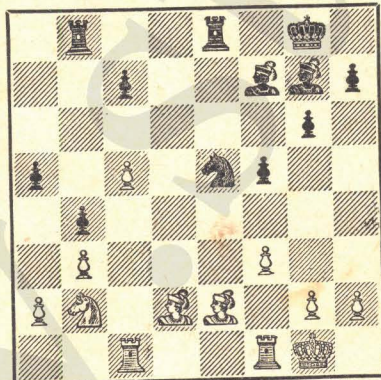
255. INDIANA VECHE

Țucă

Ciociltea

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ng7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6.Ne3 Cc6 (Unul din cele mai moderne sisteme de joc împotriva atacului Sămisch. Negrul caută de la început poziția cea mai potrivită pentru calul din b8, în același timp ia în stăpânire câmpul „d4” și-și organizează acțiunile în centru și pe flancul damei, stingherind astfel atacul albului asupra rocadei, idee fundamentală în acest sistem). 7.Cge2 a6 8.Dd2 Tb8 (Merge și 8...Nd7, iar după 9.h4 Tb8 10.h5 b5 11.Nh6 e5 12.Cd5! b:c4 13.h:g6 f:g6 14.N:g7 R:g7 15.Dh6+ Rf7 16.Cec3 C:d4 17.N:c4 Ne6 18.0—0—0 c6! cu joc tăios, Polugaevski—Gurghenidze, Cam-

pionatul pe echipe al U.R.S.S. 1963) 9.Tc1?! (O idee interesantă, pe care o găesc totuși mai puțin bună decât 9.Td1!, mutare jucată împotriva mea de marii maeștri Pachman și Gligorici la Havana și Varna 1962, unde negrul a trebuit să joace foarte exact pentru a nu intra în dezavantaj din deschidere) 9...Nd7 10.d5 Ce5 11.b3 b5 (Poate mai indicat era aici mai întâi 11...e6) 12.c5 b4 13.Cd1 e6 14.d:e6 N:e6 15.Cf4?! (Logic era 15.c:d6! c:d6 și după aceea 16.Cf4) 15...d5! 16.e:d5 C:d5 17.C:d5 N:d5 18.Ne2 (Acceptarea sacrificiului de pion din „a6”, ar fi pus pe alb în fața unor situații dificile, de exemplu: a) 18...Dh4+ 19.Nf2 — dacă 19.Cf2, atunci 19...N:f3! — 19...Df6 20.Ne3 Tfd8 și dama nu are câmpuri bune pentru a ieși din amenințarea după coloana „d”; b) 18...Dh4+ 19.Df2 D:f2+ 20.Cf2 Ta8 și după 21...T:a2 negrul a re-câștigat pionul, cu poziție mai bună) 18...a5 19.0—0 Te8 20.Ng5?! (O mutare îndoielnică și care compromite poziția albului. Bine era acum 20.Cb2) 20...f6 21.Nf4 Nf7! 22.Cb2? (Albul nu sesizează subtilitățile poziției și joacă cu ușurință o mutare care decide partida în favoarea negrului. Corect era aici 22.D:d8 și numai după aceea 23.Cb2) 22...D:d2 23.N:d2 f5! (Vez diagrama)



24.Ca4 (După 24.Cc4 urma 24...Cg4! 25.f:g4 — dacă 25.Tf1 sau 25.Nd3 albul, după 25...Nd4+ pierde cel puțin o calitate — 25...T:e2 și amenințările Nd4+ și N:d5 decid partida în favoarea negrului) 24...Cg4! 25.f:g4 T:e2 26.Nf4 Nd4+ 27.Rh1 Nd5 și albul a cedat.

V. Ciociltea

maestru internațional

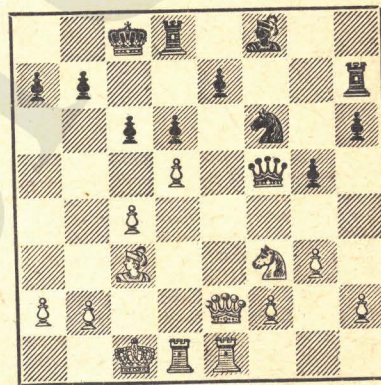
256. APARAREA OLANDEZĂ

Troianescu

Radovici

1.d4 f5 2.g3 (O continuare mai logică decât imediată supraveghere a centrului prin 2.c4. Mutarea din text, în general lui Reti, urmărește de fapt același lucru, însă de la distanță) 2...Cf6 3.Ng2 d6? (În spiritul deschiderii era mai indicat 3...d5, deși câmpul e5 rămâne mai accesibil pieselor albe) 4.Cc3! (O continuare mai economică, fără c2—c4, amenințând e2—e4) 4...c6 5.e4 f:e4 6.C:e4 Nf5 7.De2 (Albul se mulțumește

cu avantajul minim care rezultă din presiunea asupra coloanei „e”, pe care se află un pion negru înapoiat) 7...C:e4 8.N:e4 Cd7 (Negrul își apără nebulul din f5 indirect prin Da5+) 9.Cf3 N:e4 10.D:e4 Cf6 11.De2 (Deși negrul a obținut schimbul a două piese ușoare, presiunea albului pe coloana „e” se menține. Greșit era 11.De6, după care ar fi urmat 11...Dd7 și eliberarea jocului negrului) 11...h6 (Pentru a împiedica manevra Cf3—g5—e6) 12.Nd2 (După 12.Dd3, albul putea deroca regele negru, fără a obține însă prea mult. Dezvoltarea armonioasă și consecventă trebuie să dea până la urmă rezultatele scontate) 12...Dd7 13.0—0 g5 14.The1 0—0—0 15.c4 Df5 16.Nc3 (Amenințată 17.d5) 16...Th7 17.d5! (Totuși! După 17...c:d5 18.Cd4 Dg6 19.Ce6 Te8 20.c:d5, albul are poziție câștigată. Vez diagrama).



17...c5 18.Td3 Td7 19.Cd2 (Amenințată foarte tare 20.Tf3!) 19...g4 20.f4! Ng7 21.Cf1 h5 22.Te3 Cg8 23.N:g7 T:g7 24.Te6 (Ocuparea primei redute negre) 24...Cf6 25.Ce3 Dh7 26.Cg2 Ce8 27.Dc2 Cc7 28.D:h7 T:h7 29.Tg6 Td8 30.Ch4 Tf8 31.Rd2 Rd7 (Negrul a imaginat un contrajoc, care se va dovedi însă insuficient) 32.Rd3 b5! 33.b3 a5 34.f5 a4 35.Tg5 Ta5 36.Cg6 (Pentru eventuala amenințare Cf8+) 36...a:b3 37.a:b3 Rd8 (Desigur nu 37...Re8 38.f6) 38.Cf8/ b:c4+ 39.R:c4! Th8 (Obligator: după 39...Th6 40.Ce6+ C:e6 41.Tg8+, cu avantaj) 40.Ce6+ C:e6 41.T:e6! (Consecvent. Câmpul e6 are în această partidă o rezonanță specială, trebuind să fie considerat drept cheia victoriei albe) 41...Tb8 (După 41...Tf8 ar putea urma ca în partidă sau pur și simplu 42.T:h5) 42.f6! Tb4+ 43.Rc3 e:f6 44.T:f6 Tb6 45.Tgg6 Rc7 46.Tf7+ Rb8 47.Td7 (Mutarea din plic) 47...Tf8 48.Td:d6 Tf3+ 49.Rc4 T:d6 50.T:d6 Tf2 51.Th6 T:h2 52.R:c5 Te2+ 53.Rd6 Tb2 54.Re7! T:b3 55.d6 Td3 56.Th8+ și negrul a cedat.

Comentarii de Dr. Troianescu
maestru internațional

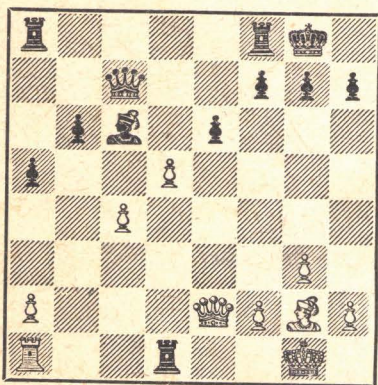
257. DESCHIDEREA CATALANA

Șoș

Vaisman

1.c4 Cf6 2.g3 e6 3.Ng2 d5 4.d4 c6 5.Dc2 Ne7 6.Cf3 0—0 7.0—0 Cbd7 8.Cbd2 b6 (Negrul urmează căile unei partide jucate în finala campionatului R.P.R. 1961, cînd după 9.b3 Nb7 10.Nb2 Dc7 11.e4 d:e4 12.C:e4 C:e4 13.D:e4 c5! a

obținut egalitate) 9.e4! (Acum, negrul nu mai poate înainta pionul la c5 și va intra în dezavantaj) 9...C:e4 (După părerea maestrului M. Rădulescu, un bun cunoscător al acestei variante, era mai indicată continuarea liniștită 9...Nb7 10.e5 Ce8 11.b3 c5 12.Nb2, cu joc echilibrat) 10.C:e4 d:e4 11.D:e4 Nb7 12.Td1 Cf6 13.De2 Dc7 14.Nf4 Nd6 15.Ce5 Cd7 (cu speranța de a forța schimburile în centru și a egala jocul) 16.b4! (Singura posibilitate pentru a obține un avantaj chiar mic, cu ajutorul majorității de pionii de pe flancul regelui; pionul nu poate fi luat din cauza 17.Cg6) 16...C:e5 17.N:e5 a5? (Desigur o mutare insuficientă: negrul nu observă că albul își va crea un pion liber, care va deveni extrem de periculos) 18.N:d6 D:d6 19.b5! (Atacul alb, sprijinit ideal de turnul d1 și mai ales de nebulul din g2, a luat forme concrete. Se amenință acum și 20.e5! 19...Dc7 20.b:c6 N:c6 21.d5! (Prima parte a planului de joc al albului s-a realizat. În jurul acestui pion se vor concentra acum toate forțele. Vezi diagrama).



21...Na4 (Nici 21...Nb7 22.d6 Dd7 23.N:b7 D:b7 24.Td4, urmat de 25.Tad1 nu ușura stuația negrului) 22.d6 N:d1 23.T:d1 Dc5 24.N:a8 T:a8 25.De4! Td5 26.Db7 Tf8 (Se vede ușor că negrul nu poate bate nici la d6, nici la c4) 27.De7 Dh5 (În poziție dificilă, negrul găsește o mutare foarte bună de apărare. Acum la 28.Tel urmează 28...Dh6 29.f4 Df6 30.Dc7 Db2 cu contrajoc) 28.Tb1 Dc5 29.Tb5! Dd4 (La 29...D:c4 30.T:b6 cu amenințarea 31.D:f8+ și 32.Tb8 mat) 30.Dc7 f5 (Cu intenția de a deschide coloana „f” și a-și crea contrașanse) 31.T:b6 f4 32.Tb8 (Schimbul turnurilor nu mai poate fi amânat, altfel acțiunile negrului legate de deschiderea coloanei „f” pot produce surprize) 32...Dd1+ 33.Rg2 f3+ 34.Rh3 Df1+ 35.Rh4 (Partida este încheiată, negrului nu-i mai rămân decât câteva șahuri „de răzbunare”) 35...g5+ 36.R:g5 h6+ 37.Rg4 (Desigur, la 37.R:h6, negrul obține remiza prin 37...Dh3+ și 38...Df5+) 37...h5+ 38.Rg5 Dd3 39.T:f8+ R:f8 40.Dc7+ Rg8 41.D:e6+ și negrul a cedat.

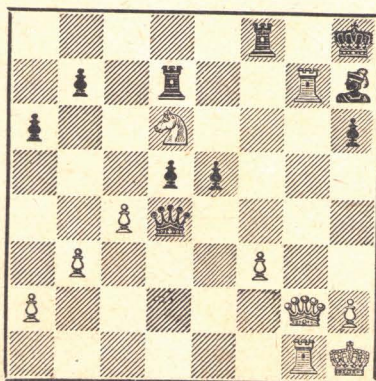
Comentarii de Bela Soos
maestru al sportului

258. INDIANA VECHE

E. Ianoși

C. Partos

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d6 4.Cf3 Ng7 5.e4 0-0 6.Ne2 e5 7.d5 (După 7.d:e5 d:e5 8.D:d8 T:d8 9.Cd5 C:d5 10.c:d5 c6 11.Nc4 b5 12.Nb3 Nb7, negrul obține ușor egalarea) 7...Ca6 8.Ng5 h6 9.Nh4 De8! (Aceasta este continuarea cea mai modernă: negrul nu mai trebuie să se ferească de amenințarea albului Cb5, calul din a6 apărând suficient flancul damei. Acum negrul amenință Ch5, urmat de f7-f5, păstrând un centru puternic de pionii. Bine este aici și 9...g5 10.Ng3 Ch5 11.0-0 Cf4, dar în acest caz centrul va fi controlat mai degrabă de către piesele albe) 10.Cd2 Ch7 11.0-0 (Într-o partidă jucată prin corespondență, V. Contantin — C. Partos, finala campionatului R. P. R. ediția a 2-a, albul a continuat acum cu 11.g4, fără să reușească însă să obțină inițiativa: 11...Cg5 12.N:g5 h:g5 13.f3 Nf6! 14.Cf1 De7 15.Ce3 c5 și negrul are joc superior pe ambele flancuri) 11...f5 12.e:f5 (S-ar fi putut încerca și 12.f3, cu intenția de a juca apoi Nh4-f2 și c4-c5 pentru spargerea centrului de pionii) 12...g:f5 13.Nh5? Dd7 14.g4 Nf6! 15.N:f6 (Forțat, deoarece după 15.Cf3 urmează 15...f:g4!, iar dacă 15.Ng3 atunci 15...f4 și albul pierde o figură) 15...C:f6 16.g:f5 D:f5 17.Nf3 Cc5 (Calul negru se îndreaptă spre câmpul f4 de unde va participa activ la atacul pe flancul regelui) 18.De2 Cd3 19.Rh1 Rh8 20.De3 Cf4 21.Ce2! (Se împiedică 21...C6h5, la care ar urma 22.Cg3!) 21...Cg4 22.N:g4 D:g4 23.C:f4 D:f4 24.Tg1 Nf5 (După acest schimb de piese, negrul a rămas cu o ușoară superioritate pozițională, nebulul său fiind ceva mai activ decât calul alb. Acum se amenință ocuparea diagonalei mari albe) 25.Tg3 Tf7 26.Tag1 a6 27.De2 (Albul evită schimbul damelor, după care turnurile negre iau în stăpânire coloana „e” și pătrund pe linia a 2-a, de ex.: 27.D:f4 e:f4 28.Tf3 Te8! 29.T:f4 Te2!, amenințând cîștiguri materiale importante) 27...Taf8 28.f3! (Pentru moment, această mutare mai ține poziția, dar negrul are acum o nouă țintă de atac) 28...Dd4! (O mutare utilă atât atacului, după deschiderea diagonalei mari albe, cât și apărării poziției regelui negru) 29.Dg2 Nh7 (Necesar, pentru a anihila amenințarea 30.Tg8+ Rh7 31.Dg7+ T:g7 32.Tl:g7 mat) 30.b3



c6! 31.Ce4 c:d5 32.C:d6 Td7 33.Tg7! (O iluzie, datorită variantei aparent decisive: 33...T:d6 34.T:h7+! R:h7 35.Dg7 mat. Albul nu a prevăzut însă răspunsul negrului, după care soarta partidei se decide în câteva mutări. Vezi diagrama) 33...D:g1+! 34.D:g1 T:g7 35.De3 d4 36.D:e5 T:f3 37.De2 Tf6! 38.c5 (La 38.Ce8 Ne4+ 39.D:e4 Tf1 mat) 38...d3! și albul a cedat, pentru că nu mai poate opri transformarea pionului sau matul.

259. APĂRAREA FRANCEZĂ

C. Partos

S. Ardeleanu

1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Ce4? (O mutare ciudată, poate chiar îndoielnică, deși după continuarea cea mai obișnuită: 4...Cfd7 5.f4 c5 6.c3 Cc6 7.Cdf3 c:d4 8.c:d4 c6 într-o partidă Portisch — Tal, albul păstrează un ușor avantaj pozițional) 5.Nd3? (Albul joacă șablon; trebuia 5.C:e4 d:e4 6.Ne3, amenințând capturarea pionului e4: 6...b6 7.Nb5+ c6 8.Na4 Na6 9.Ce2 Nb5 10.N:b5 c:b5 11.Cg3 și deși pionul negru de la e4 mai rezistă, avantajul este de partea albului) 5...f5 6.e:f6 C:f6 7.f4? (Încercarea de a împiedica străpungerea e6—e5, slăbește definitiv diagonala a7—g1) 7...c5 8.c3 Cc6 9.Ce2 c:d4 10.c:d4 Db6 11.Cf3 Nd6! (La 11...Nb4+ 12.Nd2 Ce4 13.Nc3, albul nu ar fi avut greutatea mai mare ca în partidă) 12.a3 0-0 13.b4 Nd7 14.h3 Tac8 (Negrul și-a dezvoltat armonios figurile, iar regele alb nu poate părăsi încă centrul tablei. La 15.0-0 urmează 15...e5) 15.Ne3 Ch5 16.g3? (O cursă, care se va întoarce însă împotriva albelor. Mult mai bine ar fi fost 16.0-0, deoarece nu merge acum 16...C:f4 idn cauza 17.N:h7+ Rh8 18.Nb1 și după schimbarea calului din f4 se amenință hotărâtor Dd3) 16...e5 17.Db3 Rh8! (Apărare unică, dar care anihilează complet amenințările albului) 18.D:d5 (Consecvent, dar greșit. Era preferabil 18.C:c5 C:e5 19.f:e5 N:e5 20.D:d5) 18...N:b4+ (Contrajocul negrului se va dovedi în curând decisiv) 19.a:b4 C:b4 20.D:d7 C:d3+ 21.Rf1 e:f4 22.g:f4 Tce8 23.Nd2 Db2 24.Da4 Cd:f4 25.C:f4 C:f4 26.N:f4 (Nici alte mutări nu salvau: 26.De2 Db5+ 27.Rg1 De2!) 26...De2+ 27.Rg1 D:f3 28.Tf1 De4! 29.Th2 Te6! 30.Dc2 Tg6+ 31.Tg2 D:c2! și albul a cedat.

Comentarii de C. Partos
maestru al sportului

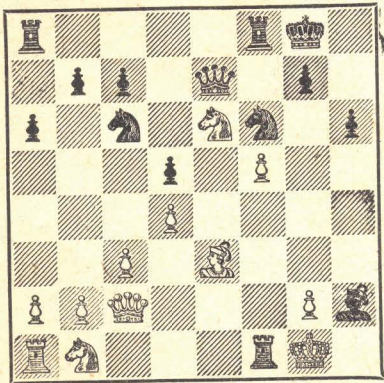
260. PARTIDA SPANIOLĂ

Coculeanu

Stanciu

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Nb5 a6 4.Na4 d6 5.c3 f5 (Varianta „Siesta”, unui dintre cele mai interesante sisteme pe care negrul le are la dispoziție în apărarea Steinitz din Partida Spaniolă) 6.e:f5 N:f5 7.d4 (Mai uzitat este aici sistemul ce începe cu 7.0-0 Nd3 8.Tel Ne7!, dar variantele care survin sînt favorabile mai degrabă negrului) 7...e4 8.Cg5 (Interesant este aici sacrificiul de figură: 8.0-0 e:f3 9.D:f3 și după analizele șahiștilor iugoslavi

prin 9...Cge7 10.Tel Dc8! negrul se apără) 8...d5 9.f3 e3 10.f4 (La 10.N:e3, urmează 10...h6 11.Ch3 N:h3 12.g:h3 Nd6, cu joc bun pentru negru) 10...Cf6 11.0—0 Nd6 (Negrul propune un sacrificiu de pion în scopul obținerii inițiativei. Acceptarea sacrificiului de către alb îl va aduce în curind pe acesta în poziție mai slabă. De aceea în partida Bannik—Gufeld, campionatul U.R.S.S. 1961, albul a jucat 12.Cf3 și după 12...b5 13.Ce5 C:e5 14.f:e5 Ng4 15.Del e2 16.Tf2 b:a4 17.Ng5 0—0 a rezultat o poziție egală) 12.N:e3 0—0 13. Nc2 N:c2 14.D:c2 h6! 15.Ce6 (La 14. Cf3 ar fi urmat 14...Cg4 15.Dd3 Df6 16.g3 Tae8 cu poziție superioară) 15... De7 16.f5 N:h2+ (Vezi diagrama).



17.Rh1 (La 16.R:h2 urma 16...Cg4+ și 17...C:e3) 17...Cg4 18.Nf2 (Unica apărare) 18...Df7! 19.g3 (Dacă 19.C:f8 Dh5 20.g3 Dh3, cu atac de mat) 19... D:f5 20.D:f5 T:f5 21.Rg2 Te8 22.Cf4 g5 23.Rh3 (După 22.Ch3 urma 22...Te2 cu poziție câștigată) 23...g:f4 24.R:g4 Tg5+ 25.R:f4 N:g3+ 26.Rf3 Tf8+ 27.Re3 Tgf5 și albul a cedat.

Comentarii de Tr. Stanciu
candidat de maestru

261. GAMBITUL DAMEI

E. Ianosi

I. Follert

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Ng5 Ne7 5.e3 0—0 6.Cf3 c7 7.Nd3 Cbd7 8.Dc2 h6? (Această mutare slăbește flancul regelui negru. Trebuia jucat 8... d:c4 9. N:c4 b5 10.Nd3 a6 11.0—0 c5) 9.h4! (Mutarea „standard” în astfel de poziții) 9...d:c4 (Desigur nu 9...h:g5? 10.h:g5 Ce4 11.N:e4 d:e4 12.D:e4 g6 13. Dh4 cu mat imparabil) 10.N:c4 b5 (Era mai bine 10...Cd5, dar și atunci după 11.N:d5 e:d5 12.Nf4 f5 13.0—0 Cf6 14.Ce5 și 15.Tdgl albul are atac promițător) 11.Nd3 Cd5 12.C:d5 c:d5 13.Re2! f5 (La 13...h:g5 14.Nh7+! Rh8 15.h:g5 g6 16.N:g6+ Rg8 17.N:f7+! T:f7 18.Dg6+ Tg7 19.D:e6+ Tf7 20. Th8+! etc) 14.Dc6! (E mult mai tare decât 14.N:e7 D:e7 15.N:b5) 14...Cb6 (Nici acum nu merge 14...h:g5, din cauza 15.D:e6+ Tf7 16.h:g5 N:g5 17. C:g5 D:g5 18.Th8+! R:h8 19.D:f7 Dg4+ 20.Rd2 D:g2 21.De8+ Rh7 22.N:f5+ sau 16...Cf8 17.Th8+! R:h8 18.D:f7 etc., cu câștig) 15.N:e7 D:e7 16.D:b5 f4 17.Ce5 Nd7 18.Dc5 Df6 19.Taf1 Ne8 20.g4! Cd7 21.Dd6 f3+ 22.Rd2 C:e5 23.d:e5 Df7 24.Tc1 Db7 25.b3! Nf7 26.Tc7 Db6

(Desigur mutarea 26...Db8 este fără speranță pentru negru. După schimbul damelor, negrul mai încearcă ceva pe flancul regelui, însă pătrunderea turnurilor pe linia a-7-a pecide partida) 27.D:b6 a:b6 28.a4 Tf8 29.Th3! Ne8 30.T:f3 b5 31.N:b5 N:b5 32.a:b5 T:b5 33.T3f7 Ta2+ 34.Rc3 Ta3 35.Tg7+ Rf8 36.Rd3! Tb:b3+ 37.Re2 d4 38.Tcf7+ Re8 39.e:d4 și după câteva mutări negrul a cedat.

Comentarii de Ervin Ianos
candidat de maestru

GAMBITUL DAMEI

V. Vaisman

Gh. Mellau

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.c:d5 e:d5 (Deoarece după 4.Ng5 sau 4.Cf3 negrul poate juca 4...c5 — Apărarea Tarrasch întârziată — albul preferă acest schimb imediat care duce la linii stabile de joc, în speranța că va putea obține fie atac la rege, cunos-joacă în continuare 0—0—0, fie cunos- cutul atac al minorității, când preferă 0—0) 5.Ng5 Cbd7 6.e3 Ne7 7.Nd3 h6 (Mai puțin uzitată în acest moment, mutarea h6 se obișnuiește după ce s-a efectuat mutarea 7...c6 și 8.Cf3 sau 8.Ce2, cu intenția ca, după deplasarea nebulului fie la h4, fie la f4, acesta să poată fi schimbat prin manevra 9...Ch5) 8.Nf4 c6 9.Cf3 0—0 (Acum negrul ar fi putut să schimbe nebulul cu 9...Ch5) 10.h3 (Loc pentru nebul, în cazul 10...Ch5 și pregătirea atacului pe flancul regelui) 10...Te8 11.Dc2

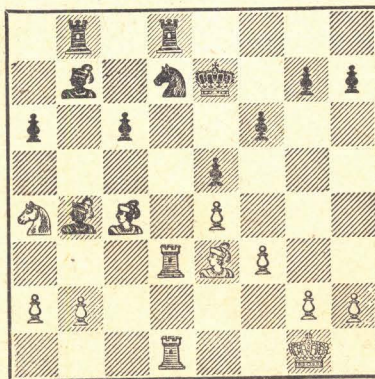
De la turneul I.B.M. Amsterdam 1963

262. GAMBITUL DAMEI

B. Parma

M. Udovcici

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 c:d4 4.C:d4 a6 5.Nd3 Cc6 (Răspunsul obișnuit. Un sistem interesant a fost încercat în partida Vesterinen—Doda, Halle 1963. 5...Nc5 6.Cb3 Na7 7.Cc3 Cc6 8.Nf4 d6 9.0—0 Cf6 10.De2 0—0 11.Rh1 h6 12. Tad1 e5 13.Ng3 b5 14.a4 b:a4 15. C:a4 Ng4 16.f3 Ne6, cu contrașanse) 6.C:c6 b:c6 (Mai bine este 6...d:c6) 7. 0—0 d5 8.c4 (Se poate juca și 8.Cd2 Cf6 9.De2, de asemenea în favoarea albului) 8...Cf6 9.Cc3 d:c4! (Prețul plătit pentru a obține schimbul damelor este prea mare. Negrul ia asupra sa o slăbire esențială a poziției de pioni



Cf8 12.0—0—0 (Cu curaj la atac pe flancul regelui, însă și negrul se arată la fel de grăbit) 12...b5 13.g4 a5 14. Ce5 Nd7 15.g5 h:g5 16.N:g5 (Se pare că albul a realizat mai mult: coloana „g” este gata deschisă și negrul nu a angajat încă jocul pe celălalt flanc. În afară de aceasta, poziția calului în e5 este foarte promițătoare) 16...a4 17.Tdgl b4! (În seria de mutări care urmează, negrul deschide dintr-o dată două coloane: „a” și „c”) 18. C:a4 (Interesant era 18.Nh6, ceea ce forța pe negru la 18...Ch5 — 18...bc3 19.T:g7+ Rh8 20 Cf7 mat — 19.N:g7 C:g7 20.T:g7+ R:g7 21.Tg1+ Ng5! și negrul se apără cu succes) 18...c5! 19.C:d7 (Nu se vede o continuare mai bună: după 19.C:c5 negrul are la dispoziție 19...N:c5 20.C:d7 Nd4 21.e:d4 (21.C:f6 N:f6) 21...C8:d7 22.Rb1 Da5 23.b3 Tfc8 cu amenințarea Tc3 și T:b3). 19...C8:d7 20.Nh6 Nf8 21.d:c5 Da5 22. b3 C:c5 23.C:c5 Tec8 24.Rb1 T:c5 25. Db2 Tc3 26.Nf5 Rh8 (Mai convingător era 26...d4, cu amenințarea 27...D:f5 sau 27...d3) 27.Ng5 Ch7 28.Nf4 d4 (E bine și acum! Lipsit de damă, atacul albului nu are nici o eficiență) 29.N:h7 R:h7 30.Tg5 (La e:d4 Df5+ urmat de D:f4) 30...Da6 31.Td1 (Se amenința 31...Dd3 cu distrugere) 31...d3 32.Tdgl g6 33.T1g4 Ng7 Albul putea să cedeze: a mai jucat însă: 34.Te5 Tc2 35.Th5+ (Cu speranța zadarnică 35...g:h5?? 36. D:g7 mat) 35...Rg8 și lipsit de orice apărare, albul a cedat.

M. R.

după care albul obține fără prea multă greutate avantaj pozițional) 10.N:c4 D:d1 11.T:d1 Tb8 12.Tb1 e5 13.Ne3 Nb4 14.f3 Re7 (Schimbul la c3 ar fi îndreptat defectele structurii de pioni, în schimb negrul ar fi rămas cu o slăbiciune definitivă pe câmpurile negre) 15.Ca4 Cd7 16.Tbc1 f6 17.Td3 Td8 18. Tcd1 Nb7 (Vezi diagrama) Strategia negrului în deschidere a fost complet răsturnată și albul a obținut un avantaj pozițional evident: stăpânirea coloanei „d”, controlul asupra punctelor b6 și în special c5, dezvoltare superioară, ca să nu mai vorbim despre structura pionilor) 19.a3 Na5 20.Rf2 Ne7 (Negrul este redus complet la pasivitate. Nu merge 20...Cf8 din cauza 21.Nc5+ Re8 22.Nd6 Tbc8 23.b4 Ne7 24.N:c7 T:d3 25.T:d3 T:c7 26.Cc5 și cade pionul a6) 21.b4 a5 22. b5 c:b5 (Altfel urmează b5—b6) 23.N:b5 Nc8 (23...Cf8 24.Nc5+ Rf7 25.N:f8 și albul pătrunde la d7) 24.Cc3 Re8 25.Cd5 Nd6 26.Cb6 și negrul a cedat. O lecție de „strangulare” pozițională.

264. APĂRAREA SICILIANĂ

Czernyak

Kuypers

1.e4 c5 2.b3?! (O mutare originală, probabil cu intenția de a scoate lupta de pe făgașul cunoscut al teoriei) 2...Cc6 3.Nb2 e6 4.Cf3 d6 5.d4 c:d4 6.C:d4 Cf6 7.C:c6 b:c6 8.e5 Ce4! (Cel

mai bine; la 8...d:e5 9.D:d8+ R:d8 10.N:e5 sau 8...Cd5 9.c4 și în ambele cazuri albul are joc superior) 9.Nd3 Da5+ 10.Re2 (Dacă 10.Cbd2 atunci 10...Cc3 cu avantaj pentru negru) 10...Cc5 (Nu era rău nici 10...d5, fiindcă după 11.N:e4 d:e4 12.Cbd2 Dd5 pionul negru de la e4 este apărat solid) 11.e:d6 N:d6 12.N:g7 Tg8 13.N:h7 (O continuare foarte riscantă, la care însă negrul nu va găsi răspunsul cel mai potrivit) 13...Na6+ 14.c4 T:g7 15.D:d6 Db6? (Într-o poziție ascuțită negrul greșește grav, compromițându-și partida. Corect ar fi fost 15...Td8 16.D:c6+ Rf8 17.Nc2 Nb7 18.Db5 Dc7 cu teribila amenințare Dc7—e5+) 16.Nc2 T:g2 17.Dd4 Tad8 18.De3 Td5 (Din nou o mutare inexactă. O ultimă șansă de salvare ar mai fi rămas după 18...Db4! la care nu merge 19.Cc3 din cauza 19...N:c4+ 20.b:c4 D:c4+ 21.Rel Cd3+ cu câștig. La răspunsul cel mai

corect al albului 19.Dc3! ar fi urmat 19...Db6 20.Dh8+ Rd7 21.Td1+ Re8 și după schimburile pe c8, partida s-ar fi încheiat probabil remiză) 19.Cc3 Th5 20.Ce4 C:e4 21.D:b6 a:b6 22.N:e4 T2:h2 23.N:c6+ Re7 24.T:h2 T:h2 25.Th1 T:h1 26.N:h1 Rd6 27.Rd2 Nc8 28.Rc3 f5 29.Rb4 Nd7 30.a4 e5 31.a5 b:a5+ 32.R:a5 Rc7 33.b4 e4 34.b5 Nc8 35.Ng2 Nb7 36.Nf1 f4 37.Ne2 Nc8 38.c5 Nb7 39.Rb4 Nd5 40.Rc3 Nb7 41.Rd4 și negrul a cedat.

265. INDIANA VECHE

P. de Rooi

M. Czerniak

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.d4 c5 4.d5 Ng7 5.e4 d6 6.Nd3 0—0 7.Cge2 (Mai exact ar fi fost 7.Ng5) 7...e5 8.Ng5 h6 9.Nh4 Cbd7 10.f3 Te8 (Planul ales de negru pentru neutralizarea flancului regelui este interesant și merită atenție) 11.g4 Cf8 12.Nf2 g5 13.h4 Cg6 14.h:g5 h:g5

15.Dd2 Cf4 16.0—0 a6 (S-a ajuns la una din pozițiile cheie ale apărării Indiane Vechi, în care negrul atacă pe flancul damei iar albul se străduiește să-și instaleze un cal pe f5 pentru a organiza acțiuni decisive pe flancul regelui) 17.Cg3 Nd7 18.Th2 b5 19.Tih1 Tb8 20.Cd1 b:c4 21.Nb1 Tb4 (Nu merge acum 21...c3 22.D:c3 C:d5 23.e:d5 e4 24.Th8 urmat de mat) 22.Ce3 Db6 23.Ne1/ Tb8 24.a3 Ta4/ (Era poate mai bine 24...c3 și la 25.D:c3 Tb3, după care negrul stă destul de bine) 25.Dd1 Cd3+ 26.N:d3 c:d3 27.D:d3 c4 28.Dc3 Dc5 29.Tc2 (Dacă acum negrul ar încerca 29...Tb3 ar urma simplu 30.D:b3) 29...Nb5 30.Cef5 Nd7 31.Nf2 Dc7 32.Ne3 Ch7? 33.Ce7+ și după câteva mutări negrul a cedat.

Comentarii de Fl. Gheorghiu
maestru internațional

Finaluri instructive

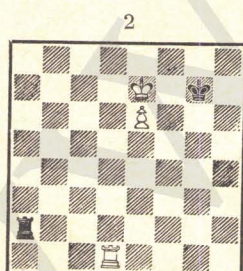
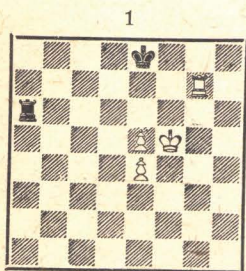
Greșeli în finalurile de turnuri

Poziția din diagrama 1 s-a obținut în partida dintre Stoliar și Gordeev, la Spartachiada Leningradului din 1963. Teoria finalurilor a stabilit că la un joc corect, pionii dublați centrali nu pot fi valorificați de alb și numai jocul inexact al negrului a permis albului să ducă partida la victorie.

Finalul a decurs astfel: 1.Tg6! Singura posibilitate de a-și crea șanse de câștig, deoarece după 1.e6 urmează 1...Tal 2.Rf6 Tfl+ 3.Re5 Tal și albul nu se mai poate sustrage în mod convenabil de la șahurile pe verticale ale turnului negru. 1...Ta7? Deși nu duce imediat la pierdere, negrul având ulterior posibilitatea să revină la soluția de remiză, aceasta este totuși o greșeală care dovedește că tehnica de remiză nu era cunoscută. După 1...Ta4! 2.Tb6 Re7 3.Tb7+ Re8 4.Rf6 (4.Re6 Ta6+) 4...T:e4 și acum la 5.Tb8+ Rd7 albul nu mai poate împinge pionul la e6 și de asemenea la 5.Re6 Rf8 6.Tb8+ Rg7 7.Rd6 Rf7 sau în aceeași variantă: 7.Tb5 Ta4 și albul nu poate im-

Greșit a continuat și Goldenov în finalul cu Sagalovici în campionatul Leningradului 1963, prezentat în diagrama 3.

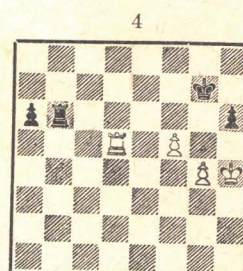
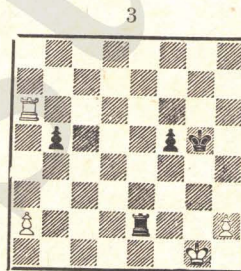
Poziția are aspecte banale și nu conține elemente strategice suficiente, pentru ca negrul să fie îndreptățit să sperie la câștig. Turnul ceva mai activ al negrului, pe ori-



pedica intrarea negrului în poziția clasică din diagrama 2 în care turnul negru se află pe coloana „a” și regele negru la un rind de pion de partea cea mai scurtă a tablei.

Remiza se demonstrează în variantele principale astfel: 1...Ta7+ 2.Td7 (Sau 2.Rd6 Rf8 3.Tb1 Ta6+ 4.Re5 Ta2, remiză, sau încă 3.Tf1+ Rg7 4.e7 Ta6+ și remiză; negrul trebuie însă să joace atent: dacă 2...Ta8?, atunci 3.e7 Rf7 4.Tf1+ Rg7 5.Tal și albul câștigă) 2...Ta8 3.Td8 Ta7+! 4.Rd6 Ta6+ 5.Re5 Ta5+ 6.Td5 Tal 7.Rd6 Rf8 și remiză.

Finalul prezentat în diagrama 1 a continuat cu: 2.Te6+ Rf7 3.Td6 Re7? (3...Ta4! încă salva situația bazat pe procedeul arătat) 4.Th6 Tal? 5.Th7+ Rf8 6.Rf6 Tf1+ 7.Re6 Tal 8.Th8+ Rg7 9.Tc8 Ta6+ 10.Rd7 Ta4 (Prea târziu!) 11.e6 Td4+ 12.Re8! Rf6 13.e7 Tc4 14.Tc6+ Rg7 Tc2 Th4 16.Tc2 Th3 17.Tg2+ Rh7 18.Te2 și albul a câștigat.



zontala a 2-a și pionul „f” susținut de rege nu pot fi factori esențiali pentru obținerea victoriei.

1.Tb6? (Mutare șablon! Regula generală, că turnul trebuie plasat în spatele pionilor adversi nu corespunde acestei poziții. Albul trebuie să combine ideea de a schimba pionul „a” pentru pionul „b” cu interzicerea regelui negru de a pătrunde pe orizontala a 3-a. Deci continuarea corectă era 1.Ta3, urmat de 2.Tb3) 1...Tb2 2.a4! b4! 3.a5 Rg4 4.a6 Rf3. (Amenințările negrului au devenit reale. Albul nu poate apăra matul decât cu 5.h4) 5...Rg3 6.Rf1? (Încă o greșeală, de data aceasta decisivă! După 6.Tg6+! Rf3 7.a7 Ta2 8.Tb6 Ta7 9.T:b4 Tal+ 10.Rh2 f4 11.Tb3+ și albul obține remiză chiar și fără pionul „h”, sau 6.Tg6+ Rh4 7.Tg2! Tb1+ (7...T:g2+ 8.R:g2 b3 9.a7 b2 10.a8D b1D) 8.Rh2 b3 9.a7 Tal 10.Tb2 Ta7 11.T:b3 sau 8...f4 9.Ta2 b3 10.Ta3 b2 11.Tb3 — variante în care apare importanța deblocării orizontalei a 2-a și eliberarea de sub mături a regelui alb.

Partida a continuat cu: 6...f4 7.h5 Tb1+ 9.Re2 f3+ 10.Re3 Tel+ 11.Rd3 f2 11.Tg6+ Rh4 12.Tf6 f1D 13.T:f1 T:f1 14.h6 Tel și albul a cedat.

În diagrama 4 se arată că perseverarea în menținerea echilibrului material nu este cea mai indicată linie de joc în finalurile de turnuri.

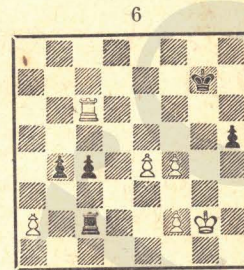
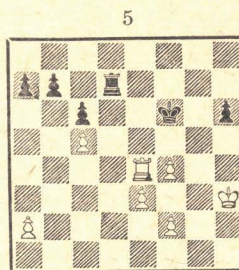
Această poziție s-a obținut în partida Alehin—Stolz, la Salzburg 1942. Negrul la mutare avea remiza cu 1...Tb1! 2.Td7+ Rf6 3.Td6+ Rg7 4.T:a6 Th1+ 5.Rg3 Tg1+ 6.Rf3 Tf1+ 7.Rg2 Tf4 8.Rg3 Tf1 și acum se amenință 9...h5, Tf1+ 7.Rg2 Tf4 8.Rg3 Tf1 ceea ce asigură remiza, de ex:

9.Tg6+ Rh7 10.Rg2 Tf4 11.Rg3 Tf1 și albul nu mai poate continua atacul. De asemenea, după 1...Tb1! 2.Td7+ Rf6 3.Th7 Th1+ 4.Rg3 h5! 5.Th6+ Rf7 6.g5 (6.Rg2 Th4) Tg1+ se obține remiza.

În loc de acestea, negrul s-a menținut în pasivitate pe orizontala a 6-a și a jucat 1...Tc6 2.Rh5 Tb6 (Acum nu ar fi bine 2...Tc1 din cauza 3.Td7+ Rf6 4.Td6+ Rg7 5.Tg6+) 3.Td7+ Rf8 4.Ta7. (Negrul este restrâns pe ultima orizontală, în timp ce albul amenință să intre cu turnul la e6 prin câmpul e7). 4...Tc6 5.Th7 Rg8 6.Tc7 Rf8 7.Te6! (Cu aceasta, finalul de turnuri se încheie și în finalul de pioni rezultat, Alchin găsește căi de câștig). 7...Tc6 8.f:c6 a5 9.R:h6 a4 10.g5 a3 11.g6 a2 12.g7+ Re7 13.g8D a1D 14.Df7+ Rd6 15.Dd7+ Re5 16.Rg6 Dg1+? (După cum a arătat A. Kotov, șanse de remiză dădea 16...De5 și acum la 17.Rf7 Dh5+ 18.Re7 Dh6+, cu șah etern, iar la 17.e7 Dg3+ 18.Rf7 Df4+ 19.Re8 Db8+ 20.Dd8 Db5+ 21.Rf8 Df1+, de asemenea cu șah etern). 17.Rf7 Dh1 18.De7+ Rb5 19.De5+ Ra4 20.Dd4+ Ra3 21.Dd3+ Rb4 22.Df5 Dc6 23.e7 Dc7 24.De4+ Ra3 25.Dd4 Dh2 26.De5+ Ra2 27.e8D Df4+ 28.Rg7 Dg3+ 29.Rf8! și negrul a cedat.

Mai complicată a fost poziția din diagrama 5, obținută în partida dintre Pușcasu și Mititelu în semifinala campionatului R.P.R. ținută la Suceava 1963.

Cu un pion mai puțin și aparent lipsit de mijloace eficiente de apărare împotriva masei de pioni centrali ai albului, șansele de remiză ale negrului par iluzorii. Albul, probabil că după întrerupere nu a aprofundat suficient posibilitățile de salvare ale negrului și în continuare a jucat inexact și nu a putut obține mai mult decât remiza: 1...Td2. (Atacă doi pioni și deocamdată silește pe alb la o mutare elementară de apărare). 2.Rg3 h5! (Cea mai activă continuare, cu efecte mult mai importante decât par la prima vedere) 3.Tb4? (Mai bine 3.Ta4, ceea ce ar fi obligat pe negru fie la modesta mutare 3...a6, fie la variante legate de cedarea pionului „h” pentru pionul f2, care în cel mai bun caz s-ar fi soldat cu un final de doi pioni legați, „f” și „e” contra pionului „c”). 3...Td7 4.Ta4 Tg7+ 5.Rh3. (Poziția cu regele „la bandă” este practic forțată, deoarece după 5.Rf3, înaintarea pionului „h” ar da negrului șanse reale de remiză). 5...Rf5. (Pieșele negrului sint acum activate la maximum și se pune la îndoială valoarea continuării 6.Ta7. spre ex: 6...Re4 7.a4 Rf3 8.a5 R:f2 (sau 8...Tg1? 9.Rh4 Th1+ 10.Rg5 h4 11.T:b7 h3 12.Th7 h2 13.Rf6 Rg2 14.e4 Tc1 15.e5 h1D 16.T:h1 R:h1 17.e6 și albul câștigă) 9.a6 Tg3+



10.Rh4 b:a6 11.T:a6 T:c6 12.T:c6 Te4 13.Rg5 h4 14.f5 h3 15.Th6 Rg2 16.f6 Te4 cu egalitate). 6.Td4. (Cu aceasta se dovedește ineficacitatea mutărilor de pînă acum ale albului, care a reușit să-și mențină pionul în plus, însă în condițiuni mai dezavantajoase ca la întreruperea partidei). 6...Tg1 7.Rh2 Tc1 8.Td7 b5 9.T:a7 T:c5 10.Rg3 Tel 11.Rf3 Rg6 12.Ta8? (În această poziție, șansele albului constau în imediată promovare a pionilor. După 12.Re4, negrului i-ar fi fost mult mai greu: 12...h4 13.f5+ Rh6 14.Rf4 h3 15.Rg3 Rg5 16.e4 Tc3+ 17.f3 h2 18.Th7, cu avantaj sau 15...Tc2 16.R:h3 T:f2 17.Rg4 și pionii „e” și „f” sint gîștigători). 12...Rg7! 13.Rg2 (Acum intrarea regelui la e4 nu-și mai are rost, deoarece nu se mai poate realiza împingerea f5 cu șah, albul fiind lipsit de un tempo foarte important) 13...b4 14.Tb8 c5 15.Tb6 Tc2 16.Tc6 e4 17.e4? (Vezi diagrama 6).

După această greșeală și ultima șansă de câștig este pierdută. Trebuia jucat 17.Rg3, amînînd deschiderea orizontalei a 3-a și menținînd pionii apărați: 17...c3 18.Tc4 Tb2 19.a3 b:a3 20.T:c3 a2 21.Ta3 și acum la 21...h4+ 22.R:h4 T:f2 23.Rg4! Tc2? 24.Rf3 și pionii albului sint cîștigători sau 21...Rf6 22.f3 Tc3 23.Ta6+ Rf7 24.e4 și albul nu mai are greutăți tehnice.

După 17. e4 a urmat: 17...c3 18.Tc4 Tb2 19.a3 b:a3 20.T:c3 Tb4! (Acum se vede de ce este greșit 17.e4: albul nu-și poate permite să joace 21.Rf3 din cauza 21...Ta4 22.Tc1 a2 23.Ta1) 21.Ta3 T:e4 (Odată cu căderea importantului pion central, remiza este asigurată și încercările albului de a câștiga au fost zadarnice). A mai urmat: 22.Rg3 Tb4 23.Ta5 Rg6 24.Ta6+ Rg7 25.f3 Tb5 26.Tc6 Tf5 27.Tc4 Rg6 28.Ta4 Rg7 29.Rf2 Rg6 30.Rc3 h4 31.Rf2 h3 32.Rg3 Th5 33.Ta6+ Rf7 34.Ta2 Rf6 35.Ta6+ Rf7 36.Ta1 Rf6 — remiză.

M. Rădulescu

ȘAHUL PRIN CORESPONDENȚĂ

Primii campioni de șah prin corespondență ai R.P.R.

Început la 1 iulie 1962, finala primului campionat de șah prin corespondență al R.P.R. s-a încheiat — după întreceri disputate — cu rezultatele care pot fi văzute în cele două tabele.

Înainte de a vorbi despre primii campioni, despre învingătorii și învinșii acestui concurs, credem că este necesar să arătăm cititorilor că acest prim campionat republican este rezultatul unor îndelungi strădanii ale amatorilor acestui gen de joc și al entuziasmului și perseverenței pe care comisia pentru șahul prin corespondență din cadrul fe-

deratției le-au arătat în decursul anilor. Pentru că, trebuie s-o spunem, multă vreme șahul prin corespondență nu i s-a acordat importanță suficientă. Experiența a arătat însă că, întocmai cum s-a întîmplat în multe alte țări, genul acesta de joc se răspîndește și găsește mulți adepți. Dealtfel, este și natural să fie așa. Nu toți cei care iubesc șahul se află în situația de a-l practica în condiții de concurs. Fie lipsa de timp, fie locul de muncă depărtat de marile centre, determină o quasi-imposibilitate de a lua parte la numeroasele manifestări ale jocului practic.

Șahul prin corespondență suplinește toate aceste greutăți și permite oricui să practice șahul, am putea spune la cel mai înalt nivel.

Succesele concursurilor organizate de revista „Magazinul” ca și ale primului concurs republican (care a precedat prezentul campionat) au arătat că șahul prin corespondență „e” prins” în țara noastră și este în plină dezvoltare. Nu numai atât, în diferitele competiții internaționale prin corespondență la care participă jucători romîni au fost înregistrate frumoase succese. Echipa Bucureștiului a reușit să întrecă într-un meci reprezentativa Budapestei, oras cu veche tradiție sahistă, care a susținut întîlniri prin corespondență încă în secolul trecut, iar în diferitele turnee ale ICCF (Federația internațională de șah prin corespondență) jucătorii noștri au obținut rezultate remarcabile, trei dintre ei calificîndu-se în semifinala campionatului mondial!

Să ne întoarcem acum la primul campionat republican. Precedat de sferturi și semifinale, finalele primei ediții au reunit 12 participanți în grupa masculină și 7 participante în cea feminină. Trebuie să arătăm că organizarea unui campionat feminin constituie o inițiativă îndrăzneată, ținînd seama

Campionatul feminin de șah prin corespondență, ediția I-a 1960-1963

		1	2	3	4	5	6	7
1 Tereza Urzică	Vatra Dornei	●	1	0	1	1	1	5
2 Ieșena Ciurel	Sinersig	0	●	1	1	1	1	4½
3 Elisabeta Szabo	Cluj	1	0	●	0	1½	1	3
4 Rodica Prelpeanu	București	0	0	1	●	1	0	1 3
5 Tina Predescu	Timișoara	0	1½	1½	0	●	1	2½
6 Hilda Petri	Ploiești	0	0	1	0	●	0	1½
7 Suzana Makai	Oradea	0	0	0	0	1	●	1½

că o astfel de competiție nu a fost organizată pînă acum în nici o altă țară din lume. Încercarea a reușit, în special în sensul organizatoric, și constituie un bun început, chiar dacă nivelul jocului a lăsat în unele privințe de dorit.

Prima campioană republicană la șahul prin corespondență este Tereza Urzică (Vatra Dornei), clasată pe locul 6 la ultimul campionat republican (1962). Victoria nu a fost însă obținută cu ușurință, deoarece în persoana lui Ieșența Ciurel (Sinersig) ea avut o concurență foarte serioasă, care a luptat cu multă ambiție și nu a fost departe de a cuceri titlul.

O surpriză a constituit-o comportarea Hildei Petri (Ploiești) și a Suzanei Makai (Oradea), două jucătoare cu experiență, care par a fi subestimat valoarea concursului. Altfel nu se explică o partidă ca următoarea: 1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.d:e5 C:e4 5.Cbd2 C:d2 6.N:d2 Ng4 7.Nc4 Ne7 8.Nc3 0-0 9.e:d6 D:d6 10.N:g7 D:d1+ și albul cedează (Makai—Urzică). Această cu atât mai mult, cu cît jucind în același timp într-o grupă dîn semifinalei celei de-a doua ediții a campionatului masculin, Suzana Makai a reușit să se claseze pe primul loc.

Întrecerea în grupa masculină s-a desfășurat la un nivel incontestabil mai înalt, a dat loc unei lupte sportive neașteptat de dirze și



Tereza Urzică

a scos în evidență o serie de jucători de real talent

În primul rînd este vorba despre primul campion republican, inginerul Aurel Anton (Iasi) care și-a întrecut concurenții sașiști și colegii de profesiune, Ing. Mihai Suta și Ing. Constantin Stefanianu, cum se spune, „la fotografie” — la punctajul Sonneborn.

A. Anton a demonstrat în acest concurs că are reale aptitudini pentru șahul prin corespondență. Deși practică acest gen de joc de foarte puțin timp (din 1959, cînd a luat parte la concursul revistei „Magazinul”) el a demonstrat o reală forță și cunoștințe teoretice. Caracteristic pentru stilul său este următoarea partidă, decisivă, cîștigată la M. Suta.

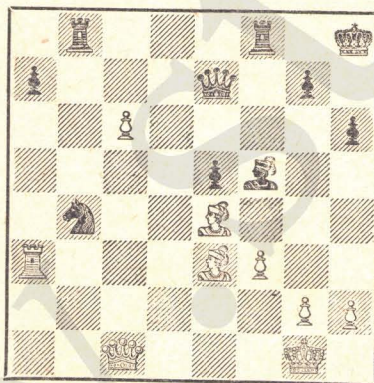
266. APĂRAREA NIMZOVICI

Anton Aurel

Mihai Suta

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Nb4 4.a3 N:c3+ 5.b:c3 c5 6.f3 d5 7.c:d5 C:d5 8.d:e5 (Continuarea aceasta a fost propusă de Keres) 8...f5 (După acest răspuns propus de Romanovski, jocul devine foarte complicat) 9.c4 (Această este continuarea cea mai veche. De considerat sînt mutările 9.e4 și în special 9.Ch3, cum propune Polugaevski) 9...Df6 10.Nd2 (O altă posibilitate este 10.Ng5) 10...Ce7 (Pachman propune aci 10...Cc3! 11.Dc1 Ca4 cu joc bun pentru negru) 11.Ch3 (Șau 11.Tc1 Cbc6 12.f4

0-0 13.Nc3 Dh6 14.e3 Td8 15.Dc2 e5 16.g3 b6 cu șanse de ambele părți, Szabo—Teschner, Wageningen 1957) 11...Cbc6 12.Cf4 0-0 13.e3 Cg6 14.C:g6 D:g6 15.Rf2 (Continuarea aceasta este propusă în comentariile la partida Ragozin—Sokolski, al XXI-lea campionat al U.R.S.S., în care s-a jucat 15.Nc3 e5 16.Dc2 Ne6 17.Rf2 Df7 18.Tad1 Tab8 cu joc egal) 15...e5 16.Ne2 Ne6 (Prima mutare „originală” în această partidă! Bătălia teoretică s-a terminat și jucătorii rezolvă acum cu forțe proprii problemele destul de dificile ale jocului de mijloc care urmează) 17.Tb1 Df7 (Este interesant că la aceeași poziție s-a a juns în partida Anton—Drăgușanu, în care jocul a continuat astfel: 17...Tab8! 18.Dc2 Df7 19.Tb2 Dc7 20.Tb1 Tf7 21.Nb4 f4 22.Nd2 D:c5 23.Nd3 și acum negrul a făcut gafa 23...g6? la care a urmat 24.N:g6!) 18.Dc2 Dc7 (Dacă negrul ar fi jucat acum 18...Tab8! — cum a jucat Drăgușanu — poziția ar fi fost aproape identică cu partida Ragozin—Sokolski, cu deosebirea că albul a jucat Ne2 în loc de Nc3. În afară de aceasta, era de considerat continuarea f5—f4) 19.Tb3 (Strategia albului este simplă: dînd înapoi pionul în plus el caută să obțină avantaj pozițional prin presiunea pe coloana „b” urmată de eventuala activare a celor doi nebuni) 19...D:c5 20.T:b7 D:a3 21.Tb1 Ne8 (Pentru a alunga turnul supărător de pe linia a 7-a, negrul este nevoit să recurgă la această mutare „inestetică”) 22.T7b3 Dc7 23.c5! Rh8 (Pentru a împiedica manevra Ne2—c4—d5) 24.Re1 h6 25.Ta3 f4 (În căutare de contrașanse negrul se decide la această înaintare care are însă ca urmare deschiderea jocului, ceea ce nu poate fi favorabil decît albului) 26.Nd3 f:c3 27.N:e3 Nd7 28.Ne4 Tab8 29.Td1 (Schimbările ar ușura apărarea negrului) 29...Cb4 (Duce în cele din urmă la pierderea calității, dar negrul stătea deja foarte rău) 30.Dc1 Nf5 31.c6! (Vezi diagrama).



Faptul că acest pion liber, imediat ce a fost deblocat, înaintează cu efect decisiv ilustrează încă o dată bine cunoscutele principii ale lui Nimzovici privitoare la pionii liberi și la necesitatea blocării lor. 31...N:e4 32.Nc5 Dc7 33.N:f8 34.Dc5! Tf6 35.f:e4 C:c6 („Maurul și-a făcut datoria...”) 36.Tad3 Df7 37.Td6 Cd4 38.T:f6 D:f6 39.D:a7 Df4 40.Da2 D:e4 41.Db1 Dg4. În această poziție partida s-a întrerupt și a fost apreciată de către comisia de arbitraj ca fiind cîștigată de alb.

Faptul că un jucător de talia lui M. Suta, în replate rînduri finalist al campionatului R.P.R. la jocul practic, nu și-a putut „surclasa” adversarii nu constituie cîtusi de puțin un insucces personal, ci dimpotrivă, o notă bună pentru nivelul jucătorilor noștri prin corespondență.

Un frumos succes trebuie considerat rezultatul ing. C. Stefanianu care printr-un joc foarte serios a reușit să se claseze la egalitate cu campionul.



Aurel Anton

Despre fiecare dintre ceilalți participanți s-ar putea spune multe lucruri bune, ilustrate cu numeroase partide și poziții (care vor fi publicate, treptat, în cadrul rubricii șahului prin corespondență).

Înainte de a încheia această scurtă prezentare a rezultatelor primul campionat republican prin corespondență, considerăm necesar să arătăm că partidele neterminate pînă la 15.IX.1963, data încheierii campionatului, au fost adjudecate de o comisie formată din: maestrul V. Ciociltea, M. Pavlov și M. Botez și candidații de maestru S. Samarian și Gh. Rotariu. Comisiei de adjudecare i s-au asigurat toate condițiile pentru a lua hotărîri cu imparțialitate și obiectivitate maximă.

În încheiere, nu rămîne decît să felicităm pe organizatorii și arbitrii campionatului pentru munca entuziastă pe care au depus-o. Răsplata lor este o mare satisfacție: primul pas a fost făcut, primul campionat s-a disputat, următoarele două sînt în curs, ceea ce arată marile progrese înregistrate de șahul prin corespondență în țara noastră, într-un timp extrem de scurt.

Campionatul masculin de șah prin corespondență, ediția I-a 1960 - 1963

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Anton A.	Iași	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	7 1/2
2	Suta M.	Oradea	0	●	1	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2
3	Stefaniu C.	București	1	0	●	1	1	1	1	0	1	1	7 1/2
4	Vlad C.	Constanța	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	7
5	Kimel N.	București	1	0	0	0	●	0	1	1	0	1	6
6	Drăgușanu C.	București	0	1	0	0	1	●	0	1	1	1	6
7	Mihăescu C.	Sinaia	1	0	0	1	0	1	●	1	0	1	6
8	Pichler A.	Lugoj	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	5 1/2
9	Lazăr I.	Pietroșani	0	0	1	0	0	0	1	0	●	1	4 1/2
10	Iliescu R.	București	1	1	0	1	1	1	0	0	●	1	3 1/2
11	Cherata M.	Oradea	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3 1/2
12	Sigmirean G.	Brașov	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1 1/2

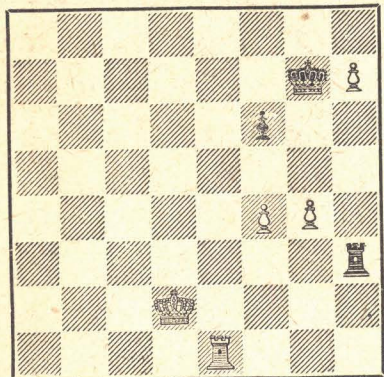
STUDII și PROBLEME

Studii

Concursul nostru internațional, 1963

Arbitru : VL. PACHMAN-Praga

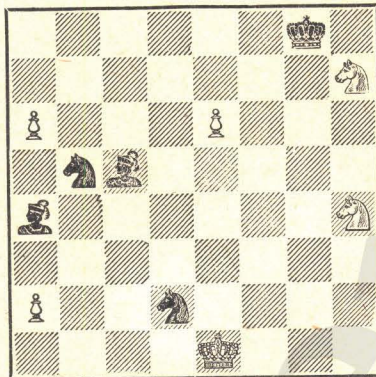
L. Mozes
Arad



497

Alb câștigă

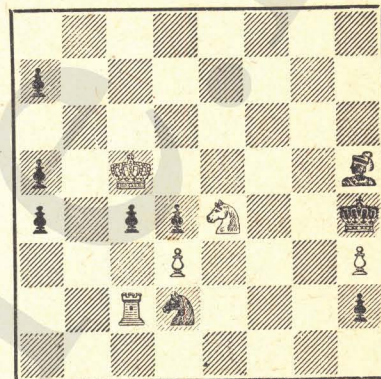
E. Ianoși
(reconstrucție)



498

Remiză

Al. P. Kuznețov
Moscova



499

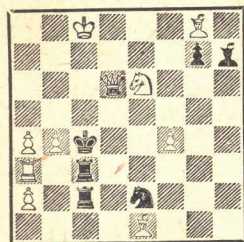
Remiză

Probleme

Concursul nostru internațional, 1963

Arbitri { 2 mutări — Ing. A. F. IANOVIC — Sibiu
3 și mai multe mutări — GH. GOȘMAN — Tîlnari (Reg. Brașov)
Feerice — A. FÖLDEAK — Budapesta

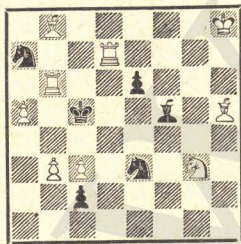
N. Ionescu
Tg. Mureș (R.P. Română)



1675

2 ♢

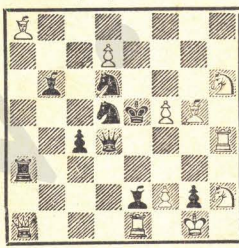
I. Sușkov
Leningrad



1676

Gemen cu Cg3 la e1

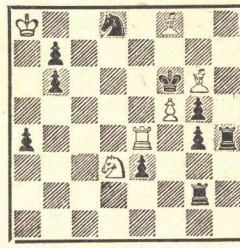
M. Stan
Gherăești (R.P. Română)



1677

2 ♢

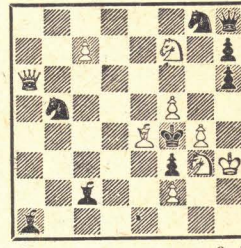
A. F. Ianovic
Sibiu (R. P. Română)



1678

3 ♢

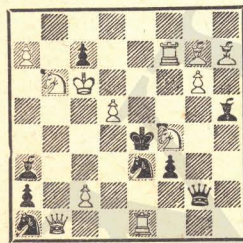
T. Amirov și V. Așarov
Kerci (U.R.S.S.)



1679

3 ♢

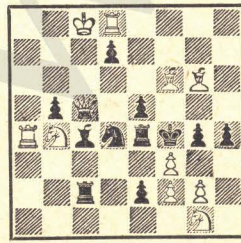
V. Schneider
Budapesta



1680

3 ♢

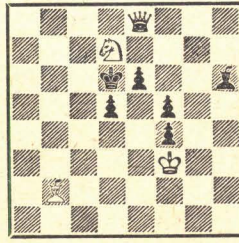
T. Garai
Oradea (R. P. Română)



1681

3 ♢

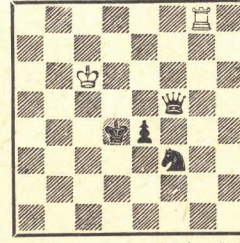
F. Richter
Praga



1682

4 ♢

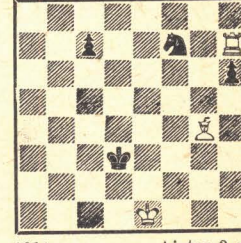
I. Sușkov
Leningrad



1683

Ajutor 3 ♢

A. Rode
Dej (R. P. Română)

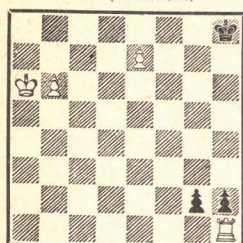


1684

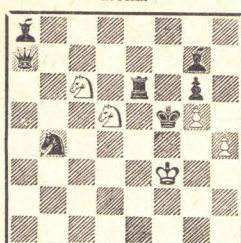
Ajutor 3 ♢

Duplex

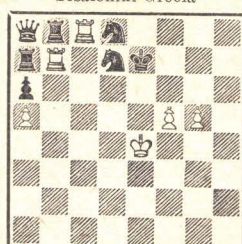
Gemeni: a) Tg8 la c8
b) din poz. a — Rc6 la e1
c) din poz. b) — pe4 la d5

A. Smogorjevski
Kiev (U.R.S.S.)

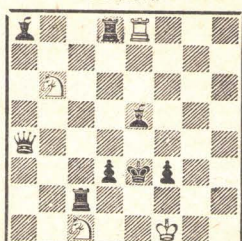
1685

Ajutor 2 ♖
DuplexU. Castellari
Roma

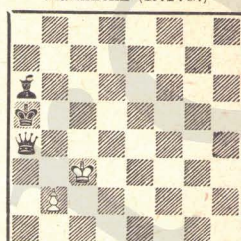
1686

Ajutor 2 ♖
2 soluțiiP. Montecidis
Tesaloniki-Grecia

1687

Ajutor 2 ♖
Joe aparentV. Lider
Moscova

1688

Ajutor 2 ♖
2 soluțiiK. Ahlheim
Mannheim (R.F.G.)

1689

Ajutor 4 ♖

REZULTATUL CONCURSULUI INTERNAȚIONAL AL REVISTEI DE ȘAH PE ANUL 1962

Secția 2 mutări

La concurs au participat în total 35 lucrări din partea a 25 autori reprezentând Uniunea Sovietică (24 lucrări) R. P. Română (8 lucrări) și Danemarca, Italia, R. P. Bulgaria cîte o lucrare.

Nivelul concursului a fost în general bun deși în afara problemelor premiate nu întîlnim lucrări de o valoare prea ridicată.

Pentru inexactitate au fost excluse 5 lucrări și anume: Nr. 1489: V. Kamensky (U.R.S.S.) 1.Ce6(g6)+!; Nr. 1493: B. Kovalenko (U.R.S.S.); 1.Dd2!; Nr. 1499: B. Kovalenko 1.Cd7!; Nr. 1568: L. Braude (U.R.S.S.) 1.Cc7+!; Nr. 1544: G. Teodoru (R.P.R.) rocada mare fiind posibilă!

Defecte grave de construcție se constată de asemenea la problema 1501, I. Sușkov (U.R.S.S.), nebunul din f6 provenind din transformare și problema 1520, T. Amirov (U.R.S.S.), care are un „paznic de noapte” în calul din g1!

Problemele rămase în concurs au fost clasificate astfel:

Premiul I — problema 1554 de E. Ruhlis (U.R.S.S.): Un task modern; șase puncte de întîlnire de tipul Nowotny în curse și soluție. Cu toată poziția încărcată tema este redată cu claritate.

Premiul II—III — problema 1490 de H. KnuPERT (Danemarca) și problema 1543 de A. Plostak (U.R.S.S.): Strategie modernă interesantă cu semibaterie, respectiv cu schimbarea bateriei.

Premiul IV — problema 1500 de E. Lopatinski (U.R.S.S.): Efecte reciproce, realizate într-o schemă originală cu trei cîmpuri de refugiu.

Mențiunea onorabilă I — problema 1586 de Gh. Goșman (R.P.R.): Maturi schimbate, combinate cu contrașahul pionilor negri.

Mențiunea onorabilă II — problema 1491 de I. Sușkov (U.R.S.S.): Tema Ruhlis, combinată cu mături schimbate.

Mențiunea onorabilă III — problema 1497 de N. Dimitrov (R. P. Bulgaria): Temă clasică cu o cheie bună dar construcția neeconomică.

Lăudate fără ordine: problemele 1496 de S. Pirrone (Italia), 1516 de T. Amirov (U.R.S.S.), 1517 de N. D. Banji (U.R.S.S.) și 1560 de P. Leibovici (R.P.R.).

Mențiunea onorabilă specială — problema 1570 de S. Than (R.P.R.): O analiză retrogradă compusă cu fan-tezie.

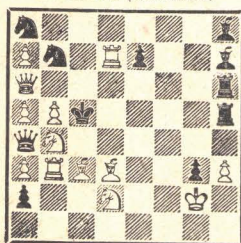
Zagreb, 5 septembrie 1963

Arbitru

Ing. H. Bartolovici

Premiul I

E. Ruhlis (U.R.S.S.)

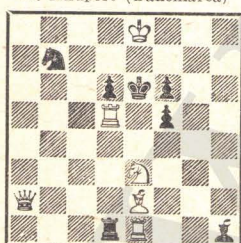


2 ♖

1.Df6!

Premiul II-III

H. KnuPERT (Danemarca)

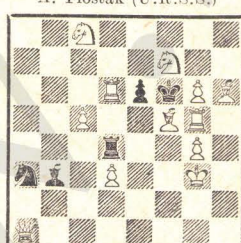


2 ♖

1.Cg4!

Premiul II-III

A. Plostak (U.R.S.S.)

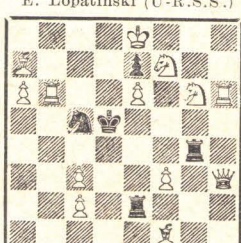


2 ♖

1.Ce5!

Premiul IV

E. Lopatinski (U.R.S.S.)

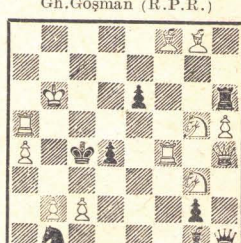


2 ♖

1.Tb5!

Menț. onor.I

Gh. Goșman (R.P.R.)



2 ♖

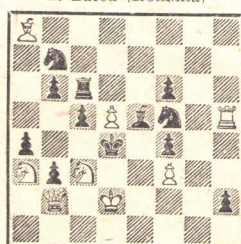
1.C5e4!

Secția 3 mutări

Au participat la concurs în total 13 probleme, din partea a 11 autori; numărul concurenților ca și calitatea lucrărilor trimise la concurs nu au satisfăcut. Și de data aceasta putem face o veche constatare, și anume aceea că la noi continuă să fie neglijat domeniul compoziției de probleme în 3 și mai multe mutări.

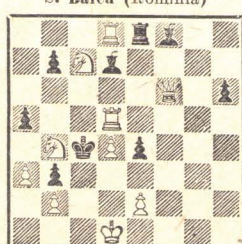
Pentru clasificare, au rămas 11 probleme corecte, 2 fiind eliminate: problema 1510 de N. Lența, avînd dubla soluție 1.Ci3 Ng6 2.De6 etc. și problema 1579 de T. Gorghiev și V. Pogosean din cauza unei soluții mai scurte decît enunțul (vezi R. de S. nr. 5, 1963).

Avînd în vedere nivelul concursului, am procedat la următoarea clasificare:

Premiul III
S. Balcu (România)

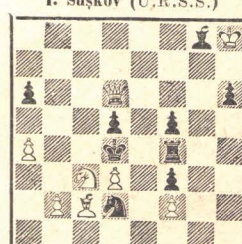
3 ♖

1. Db2-a1!

Mențiunea I
S. Balcu (România)

3 ♖

1. Df6-f7!

Mențiunea a II-a
I. Sușkov (U.R.S.S.)

3 ♖

1. Ce3-a2!

alcătuiesc mecanismul de bază, poziția beneficiază de încă o variantă produsă prin legarea mascată a calului f5 1...Nb8 2.Cab5+ Re5 3.De1.

Trei variante frumoase, rezultate în urma legării alternative a turnului, nebulului și calului f5.

Mențiunea I — problema 1508 de Silviu Balcu (R.P.R.) Conținutul strategic (Grimshaw pe cîmpul e6) este com-

pletat de o plăcută variantă de interferență simplă 1...Te7 2.Df4 e3 3.Tc5; de relevat cursele: 1.T5:d7? Nd6 2.D:d6 Te5 3.? și 1.Df4? e3 2.Ca8 Te6 3.?

Mențiunea a II-a — problema 1556 de I. Sușkov (U.R.S.S.) Schema este destul de cunoscută, dar cu construcția și variantele suplimentare dau o notă bună acestei probleme.

V. Nestorescu

REZULTATUL CELUI DE AL DOILEA CONCURS SINTETIC DE COMPOZIȚIE

La al doilea concurs sintetic de compoziție organizat de revista noastră în anul 1963 au trimis lucrări 15 participanți cu 18 compoziții. Următoarele lucrări prezintă diferite defecte de construcție astfel: C. Albișoru: mutările de apărare ale negrului nu apără amenințarea de mat creată prin cheie. E. Burlacu: dublă soluție 1.D:g2+; de asemenea soluția intenționată nu este posibilă după 1...Te6!. Stănică Al.: existența a trei nebuli albi constituie un grav defect de construcție. A. Avșarov: problema nr. 3 are dubla soluție 1.Nc5!. G. Moldoveanu: problema nr. 2 este insolubilă după 1...Te5. I. Ehrenwerth: insolubilă după 1...Te6!

Cea mai reușită realizare trebuie considerată reconstrucția compozitorului sovietic B. Avșarov, care a compus o problemă corectă cu o economie de o piesă față de original, deși pentru aceasta autorul a introdus o damă albă insuficient de activă (poza cîmpurilor e3, d4, f4). În schimb problema conține două curse bune: 1.C:c6 Nf5!; 1.Cg6 Te6!; rezultate excelente au obținut de asemenea următorii participanți G. Cazacu (Galați), G. Moldoveanu (București), ambele fiind identice cu originalul, B. Avșarov (exerc. 2) Telbis Gh. (Arad) și C. Herța (București) toate cu 18 piese.

Probleme corecte și corespunzătoare enunțului dat, dar cu 19 piese au compus: G. Goșman (Țințari), V. Pantel (București) și V. Diaconu (Petroșani).

Probleme corecte, dar mai puțin economice (20 piese) au compus A. Gherman (R. Sărat) și Gh. Ardeleanu (Cimpina).

Dezlegări.

1638 — E. Petrov: 1.Nf4! (2.D:e5) N:f4 (e:f4 Cc-oriunde) 2.Dh1 (Dd4 Nf5) mat. Cursa 1...Nc6? în care au căzut urii dezlegători este respinsă de 1...Dd2!

1639 — S. Voronov: 1.Te5! (2.De4) Cd3 oriunde (C:e5) 2.Dc3 (Na7) mat. 1...Cg4 oriunde (C:e5) 2.De3 (e3) mat; 1...Df5 (D:e5) 2.Dd5 (Te4) mat, iar la R:c5 2.Cc6 mat. Din păcate această frumoasă problemă are dubla soluție 1.Te3!

1640. — C. Herța: 1.Te3! (2.T:c4+) Ce3 2.Cg5!; 1...b:c3 2.N:c3 urmat de 3.Nb4 mat. În varianta principală este posibilă și 2.Cd2 (dual grav).

1641. — S. Voronov: Intenția autorului: 1.Cgh5, g:h5 2.Ne6 etc., sau 1...g5 2.Cf6+ Rh3 3.C:e8; spre regret, această problemă se mai dezleagă prin 1.Ce4 (1...h5 2.Cg5+!) sau prin 1.h5!, așa cum au demonstrat dezlegătorii noștri.

1642. — E. Rusenescu: Joc aparent: 1...Nb6 2.c4 Nd4 mat. Soluția: 1.Ce4 Nd5 2.Cc3+ Ce4 mat.

1643. — P. Petkov: Joc aparent: 1...Ng1 2.h:gt T:h4 mat. Soluția: 1.Df2+ Rd3 2.Rg1 Tel mat.

1644. — A. Nagy: Joc aparent 1...Ne4+ 2.R:c4 C:f5 3.R:f5 Cd6 mat. Soluția: 1.Rc4 Nd5+ 2.R:d5 C:e6 3.e6 Cc7 mat. Double soluții: 1.Ne2 C:f5 2.g5 Cfd6 3.g4 Ne4 mat; 1.Nf3 Nd5 2.e:d5 Ce6 3.Re4 Cc5 mat. Autorul corectează problema prin înlocuirea nebulului g4 cu un pion negru.

1645. — C. Teodoru: A. 1.Nd5 Nel 2.e4 Tf6+ 3.Re5 Nc3 mat; B. 1.Rd4 Nh4 2.e4 Tc3 3.Nd5 Nf6 mat.

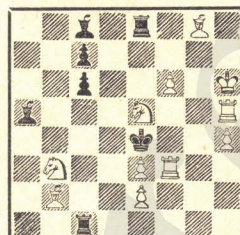
POȘTA REDACȚIEI

I. Sușkov (Rd6/Rf6) Aj. 2: 1.Nf5 Cg6 2.Th5 Ch8 3.Tg5 Ce8 mat. N. Cazanacli (Ra4/Re4) Aj. 3: 1.Ta6+ Rb5 2.Nd4 Te7+ 3.Rd5 e5; 1.Ng2 Te7 2.Rd5 Rb5 3.Ne4 Tc5;

E. Petrov (Rh5/Ra8) Aj. 2: 1.Rc5 Na5 2.Cd6 Tc7; 1.Re5 Te7+ 2.Rf6 Nh4;

C. Teodoru (Ra6/Ra8) Aj. 3: 1.Ch5 d6 2.Dc1 d7 3.Ng1 d8T; (Rh3/Ra7) Aj. 3: 1.De5 Rg2 2.Ra8 N:e5 3.Na7 Rf1.

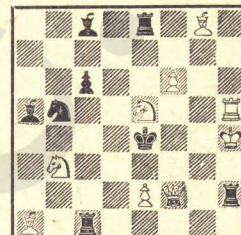
E. Rusenescu
(inedită)



(11+7)

2 ±

B. Avșarov
(U.R.S.S.)



(9+8)

2 ±

Iată acum enunțul celui de-al treilea concurs sintetic de compoziție: Cheia: 1.e3! (am. 2.Dd4 mat) 1...Nd5 2.D:b4 mat; 1...Td5 2.Ce4 mat; 1...d5 2.Df8 mat; 1...Cd5 2.C:d7 2.Ca6 mat (22 piese).

Reamintim cititorilor noștri că participanții trebuie să construiască o problemă directă în două mutări respectând variantele date. Lucrările se vor trimite până la data de 15 martie 1964, pe diagrame stampilate sau desenate.

CLASAMENTUL DEZLEGĂRIILOR

Trimestrul II/1963

Numele participanților	Total precedent	Nr. 4		Nr. 5		Nr. 6		Total general
		1619	480	1631	482	1637	484	
Sperdea Anton — Hunedoara	92	47	7	35	5	12	8	206
Duță Badea — București	97	46	5	31	2	12	8	201
Szasz Tibor — Sf. Gheorghe	85	48	10	30	—	12	5	200
Nițescu Dan — București	89	51	9	26	5	12	5	197
Porcescu Adrian — Craiova	89	47	—	26	—	15	—	177
Oprea Ion — Lipova	71	48	13	2	—	15	—	143
Teodoru C. — Brașov	48	40	—	30	4	12	5	139
Diaconu Viorel — Petroșani	62	26	2	25	—	13	5	126
Banciu Mircea — Cluj	72	27	3	11	—	9	—	122
Buran Nicolae — Cîmpeni	68	30	—	13	—	9	—	120
Bukovinsky L. — Sibiu	28	54	—	33	—	—	—	115
Sapira Beno — București	22	37	8	21	—	15	8	111
Ristea Gh. — București	—	48	18	16	7	0	10	103
Cruceanu Marius — Craiova	85	13	—	12	—	—	—	110
Ionescu Vornicu — București	50	28	—	24	—	—	—	102
Butev E. și V. — U.R.S.S.	50	25	—	22	—	—	—	97
Ivașcu Vasile — Timișoara	56	38	—	—	—	—	—	97
Budkov N. — Klepiki (URSS)	—	49	—	28	—	6	—	83
Moisoiu Adrian — Tg. Mureș	46	20	—	11	—	6	—	83
Albișoru C. — București	75	22	—	3	—	2	—	72
Sataev I. — Leningrad (URSS)	—	46	—	14	—	—	—	69
Bidulescu C. — București	—	37	—	16	—	6	—	59
Metanie Ion — Bacău	21	16	—	12	—	4	—	53
Klein Gh. — Satu Mare	12	19	—	18	—	—	—	49
Săsarau Petru — Nistru (Maramureș)	32	3	—	4	—	6	—	45
Fain Isidor — București	21	10	—	13	—	—	—	44
Ionescu Nicolae — Tg. Mureș	—	37	—	—	—	—	—	37
Jitaru C. — Sighișoara	—	29	—	—	—	—	—	29
Marinescu Doina — București	—	6	—	9	—	9	—	24
Ehrenwerth Imre — Cluj	14	—	—	—	—	6	—	20
Florescu Alexandru — Galați	—	—	—	15	—	—	—	15

Colegiul de redacție: T. ICHIM (președinte), T. RĂDULESCU (secretar), A. BRAUNSTEIN, V. CHIOSE, E. DOBRESCU, F. HARTMAN, V. NESTORESCU, O. TROIANESCU, V. URSEANU (membri)

CONCURSUL INTERNAȚIONAL DE COMPOZIȚIE ȘAHISTĂ PE ANUL 1964 AL „REVISTEI DE ȘAH”

Începînd cu numărul viitor, revista noastră deschide tradiționalul său concurs internațional de compoziție șahistă. Ediția 1964 a întrecerii cuprinde următoarele patru secții; 2 mutări, 3 și mai multe mutări, studii, probleme cu mat ajutor.

Participanții pot trimite lucrările lor pînă la data de 15 octombrie 1964. Lucrările clasificate pe primele locuri vor fi premiate.

Numele arbitrilor concursului vor fi comunicate în numerele viitoare ale revistei.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС „РЕВИСТА ДЕ ШАХ” ПО СОСТАВЛЕНИЮ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

Наш журнал объявляет свой традиционный международный конкурс по составлению задач и этюдов за 1964 г.

Конкурс имеет 4 отдела: двухходовки, трехходовки и многоходовки, этюды, задачи на кооперативный мат.

Авторы могут посылать работы до 15-ого октября 1964 г. на следующий адрес: REVISTA DE ȘAH, Căsuța Poștală 21, București I.

В будущем номере журнала будут сообщены имена судей нашего конкурса.

CONCOURS INTERNATIONAL DE COMPOSITION 1964 DE LA „REVISTA DE ȘAH”

Notre revue organise pour l'année 1964 son traditionnel concours international de composition. Le tournoi (informel) comprendra quatre sections; 2 coups, 3 et plusieurs coups, études, problèmes avec mat aidé (sans pièces féériques).

Les auteurs peuvent envoyer leurs travaux jusqu'au 15 octobre 1964 sur l'adresse; REVISTA DE ȘAH Căsuța Poștală 21, București I.

Nous publierons dans notre prochain numéro les noms des juges du concours.

DIN TABLA DE MATERII A ANULUI 1963

ARTICOLE, REPORTAJE, FOILETOANE

Un an rodnic 1
Un început bun 13
Mai multă atenție instructorilor voluntari 17
Actualități șahiste din U.R.S.S. 18
Înainte marelui meci 33
Florin Gheorghiu pentru a doua oară campion al țării 3/II
În luptă pentru titlul mondial 49
Ziua șahului în regiunea Bacău 60
După prima jumătate a meciului Botvinnik—Petrosian 65
Primul cerc șahist din țara noastră 77
Tigran Petrosian, campion mondial 81
R.P. Romină—R.P. Ungară 13—11 97
Campionul mondial răspunde întrebărilor 99
111 echipe! 108
„Deschiderea Armașu”... S.II
30 Decembrie 1947—30 Decembrie 1963, 16 ani de sport nou 177

TURNEE ȘI MECIURI

A XVI-a ediție a campionatului R.P.R. 4
Alexandra Nicolau la Beverwijk 36
Victor Ciociltea la Bad Liebenstein 37
Campionatele universitare 1963 44
Reprezentativele feminine ale R.P. Romine și R.S.F. Iugoslavia la egalitate 68
Semifinalele campionatului republican pe echipe 92
Campionii școlari ai Capitalei 109
Unirea București, victorioasă în campionatul republican pe anul 1963 113
La al IV-lea „Memorial Cigorin” 114
Tigran Petrosian și Paul Keres învingători la Los Angeles 9/II
Margareta Teodorescu s-a calificat pentru turneul candidaților la titlul mondial 145
Campionatul mondial feminin de șah pe echipe 161
Florin Gheorghiu campion mondial de juniori 178
Semifinalele campionatului feminin al R.P.R. 157
Campionatul republican feminin de șah 179

ARTICOLE TEORETICE

Privire teoretică asupra unei variante din apărarea celor doi cai 2
Discuții în jurul Apărării franceze 20
O continuare „nouă” în Gambitul Jänisch 20

Deschiderile în turneul de la Bad Liebenstein 58
Aspecte actuale în Partida spaniolă 53
Cititorii au cuvîntul 54
Idei noi în „Varianta Rubinstein” a Apărării Franceze 71
Aspecte actuale în Apărarea siciliană 85
Din teoria modernă a variantei „Paulsen” din Apărarea siciliană 86
Cum trebuie condus „atacul minorității” 100
Pion marginal în finaluri de turnuri 106
Despre varianta principală a Gambitului damei acceptat 116
Ce trebuie să știm în finalurile de turn, nebun și rege contra turn și rege 123
Despre varianta celor patru pioni 131
Atacul Sozin din Apărarea siciliană 146
Indiana regelui în turneul de la Los Angeles 181
O variantă modernă a Gambitului damei acceptat 182

PARTIDE

(Cifrele indică numerele partidelor)
Apărarea Alehin 36, 131, 213, 215
Apărarea Benoni 4, 7, 66, 196, 203, 254
Apărarea franceză 3, 6, 13, 14, 18, 32, 48, 61, 87, 89, 107, 111, 117, 132, 146, 151, 151, 162, 181, 184, 201, 232
Apărarea Grünfeld 9, 57, 95, 101, 168
Apărarea Nimzovici 2, 15, 16, 53, 63, 67, 116, 149, 159, 170, 231, 240, 266
Apărarea olandeză 63, 76, 113, 256
Apărarea siciliană 11, 22, 27, 29, 35, 37, 39, 41, 43, 46, 47, 59, 60, 70, 71, 72, 73, 82, 85, 93, 104, 110, 112, 123, 124, 125, 126, 135, 138, 139, 142, 144, 152, 155, 157, 158, 164, 165, 174, 177, 178, 187, 189, 192, 193, 204, 210, 212, 214, 222, 228, 235, 236, 238, 241, 263, 264
Apărarea slavă 40, 42, 186
Apărarea Pirc-Ufimov 12, 21, 83, 145, 169
Deschiderea engleză 33, 56, 69, 225, 235
Deschiderea scoțiană 20, 129, 179
Gambitul damei acceptat 10, 25, 26, 54, 58, 75, 77, 96, 100, 102, 103, 108, 143, 161, 221, 237
Gambitul damei refuzat 5, 24, 62, 78, 79, 81, 98, 106, 109, 115, 148, 166, 171, 197, 198, 200, 239, 261, 262
Indiana damei 55, 80, 97, 99, 176, 202, 224
Indiana regelui 17, 23, 34, 68, 94, 105, 122, 130, 147, 156, 163, 180, 206, 223, 227, 229, 231, 255, 258, 265
Indiana veche la alb 45, 141

Jocul celor doi cai 137, 150, 160
Partida catalană 8, 257
Partida pionului damei 88, 119
Partida spaniolă 1, 10, 31, 44, 50, 52, 84, 86, 90, 91, 114, 120, 127, 128, 133, 134, 136, 140, 153, 172, 175, 182, 185, 190, 195, 199, 207, 208, 218, 260
Partida vieneză 211

JOCUL DE MIJLOC

Despre apărare V/27, VI/63, VII/78, VII/110
VIII/126, IX/142, X/158

ȘAHUL PRIN CORESPONDENȚĂ

Rezultatele sferturilor de finală ale campionatului republican de șah prin corespondență 42
Reprezentativa Bucureștiului a întrecut-o pe cea a Budapestei cu 12—8 95
Șahiștii români în întrecerile internaționale 105
Campionatul republican de șah prin corespondență 125
Șahiștii din Dumbrăveni victorioși în „Cupa satelor” 155

STUDII ȘI PROBLEME

Rezultatul concursului internațional pe anul 1961 al Revistei de Șah, secția 2 mutări 15
Variațiuni pe o temă modernă 16
Studii (concursul nostru internațional) 30, 6/III, 111, 128, 143, 159
Probleme (concursul nostru internațional) 35, 47, 4/III, 80, 6/III, 112, 128, 144, 160
Din istoria compoziției șahiste (XXX) 2/III; (XXXI) 7/III; (XXXII) 9/III
Concurs sintetic de compoziție 32
Studii (selecționări) 46
Reveniri 47
Cum se compune o problemă de șah 48
Campionatul republican de compoziție șahistă pe anul 1963 3/III
Concursul nostru între dezlegători 64
Despre blocadă 5/III
Tema Dresda 96
Calul este bun în apărare 111
Rezultatul primului concurs sintetic de compoziție 112
Rezultatul concursului internațional al Revistei de Șah pe anul 1962 — secția studii 159
Elementul ciclic în problemele de șah 10/III

ABONAȚIVĂ LA REVISTA DE ȘAH PE ANUL 1964

COSTUL ABONAMENTULUI:

3 luni 5,25 lei
6 luni 10,50 „
1 an 21 „

Adresați-vă oficiilor poștale, factorilor poștali și tuturor organelor de difuzare a presei

CITIȚI ÎN NUMARUL VIITOR

- În prag de an nou
- A XVI-a ediție a campionatului republican
- Note teoretice: Cîteva variante moderne ale Apărării Grünfeld
- Rezultatele sferturilor de finală a celei de a IV-a ediții a campionatului republican de șah prin corespondență.
- Șah magazin: Eroi literari și jocul de șah (II)
- Studii și probleme: Ultimile participări la concursurile internaționale de compoziție ale Revistei de șah pe anul 1963;

PLUGUȘORUL ȘABIȘTILOR

BENONI

Versuri: Sever Noran

Desene: Neagu Rădulescu OLANOZEZA

Abo, abo, șabiști și frați
Stați puțin și ru mutați
Lingă șab și alăturati
Ceasul de control... stopați
Și cuvîntul ne-ascuțiți
C-am pornit, mare, pornit,
Cu un mîndru plugușor
Să aducem tuturor
O urare de mai bine
Pentru anul care vine
— Tăra-nțeașă,
Tara dragă,
Și mai mult să înflorească,
Mări de grîne să rodească,
Să se-nalțe zvelte-n soare
Zeci de fabrici și furnale,
Munții strînși în chingi să de-o
Mii de sori în curcubeie,
Să devină țara toată
Și mai mîndră, mai bogată,
O grădină minunată.
C-avem grădinar vestit,
Meșter făcutor iubit
Pe al nostru drag Partid
la mai minăți, mîi!

Abo, abo, stați, nu mutați
Că pentru voi șabiști firtați
Ridicăm acum paburul
S-aveți bucurii... cu carul
Și-n curînd să deveniți
Toți maeștri renumiți
Lumea-nțeașă să vorbească
Despre-o „școală (de șab)
românească”,
De Florin sau de Gbișescu
Sau de Marga Teodorescu
Ori de Victor, de-Alexandra,
C-avem, mare, mulți șabiști,
Mai „zoriști”, mai „pansești”
Și mai înși și mai încești,
Fete mîndre și băieți
la mai minăți, mîi!

Da, avem, și-s talentați
Însă del, să ne iertați,
Mulți gonesc în ritm teribil
Jucînd blitz încorijibil
Și partide pierd... penibil.
Alții fug de analiză
Și dau iama la... remiză,
Unii — dintre cei mai mari —
În concurs sînt inegalți
Cînd încep ca să cedeze
Apoi uită să... slopeze.
Mulți pornit-au bădăioși
(Se zicea că sînt „tăioși”).
Dar de-odată au... frinat
Pasul tot pe loc îl bat
Stau pe linia de plătire
Plini de-automultumire
Și pe laurii trecuți
Dorm ca niște... nou născuți.
Cînd merg la internaționale
Li se pare lucru mare
Că iau locul cinci sau șase
Și vin mulțumiți acasă
Și încep ca să ne scrie
Despre ce-ar fi fost să fie
Dacă-n loc de Td1

Legau dama cu... nebumi?
Dacă-i critici fac rocadă
Evitînd să te mai vadă,
Întrînd deci, automat,
În gambit neacceptat
la mai minăți, mîi!

Și-am dori, mare, dori
Fiecărui a-i grăi,
Să-i dăm ghes la voie bună
Sau cite-o întepătură.
Cum îi dăina străbună:
— Lui Gbișescu-n viitor
Media (norma) să-și încheie
Să fie mai silitor
„Corigența” să și-o deie
Cum e regula, mă rog,
Cu înc-o noiă-n catalog
— Mititelu, să citească
Și cu sirg, dac-o să-nvețe,
Deși nu-i la tinerețe,
Va vedea c-o să mai... „crească

Margăi o felicitare
Pentru Lodz! Și o urare:
Îi dorim, după „zonat”
Loc de frunte-n „mondial”.
Lui Florin, mare-i dorim
Ca-n concursuri să-l privim,
Prin muncă și prin talent,
Tot în cap de clasament.
La mondiale „pe ecipe”
El și alții, cot la cot
Să culegă peste tot
Lauri și cununii de flori
Pentru-a patriei culori
Căci oriunde ar juca,
Ochii noștri îi vor căta,
Ochii țării îi vor privi
Și cu drag i-or însoți
la mai minăți, mîi!

De urat am mai ura
Dar ni-e teamă c-om intra
În criză de timp și... știți,
Facem plugușorul... blitz.
De aceea, încheiem,
Și iertare ne cerem
Că m-i loc la fiecare
Să-i aducem o urare.
Pentru anul viitor,
Vă dorim în toate spor,
Sute de urări de bine
Și să fiți la înălțime
Pe-a succesului... aripe.
Toți curînd să deveniți
Șabiști mari, șabiști vestiți
La anul de-oi încerca
Plugușorul a-l scanda
Să n-am pe cine-nțepa.
Și în loc de vorbă lungă
Florile să nu ne-ajungă,
Trandafiri, garoafe, dalii
Și-apoi cupe și medalii
Fiecare să primești.
Pentru-a ei șabiști iubiți
Drept răsplată meritată
Să v-ofere țara toată.
la mai minăți, mîi!

IREVISTA DE ȘAH
urează cititorilor săi UN AN NOU FERICIT,
cu multe succese în muncă și pe tabla cu 64 de patrate!