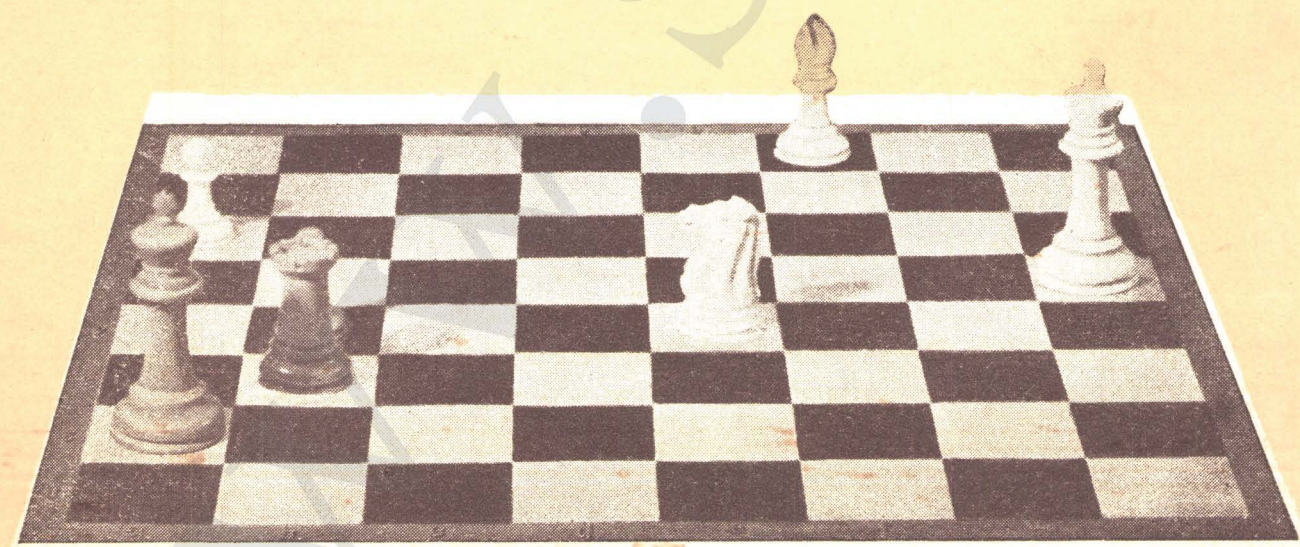


8

Revista
de
SAH



12

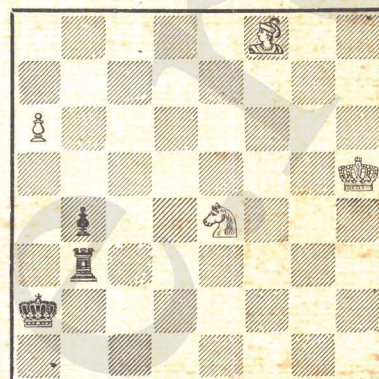
1958

CUPRINSUL

A XI-a aniversare a Republicii Populare Romîne . . .	177
A XIII-a Olimpiadă de șah: Un nou triumf al șahului sovietic	178
Campionatul republican feminin pe anul 1958	180
Semifinalele campionatului R.P.R. individual pe anul 1958	171
Din toată lumea	182
Partide și finaluri	
Din partidele vechilor maeștri (Mannheimer-Nimzovici)	183-187
Partide fără comentarii	187
Din culisele olimpiadei	188
Activitatea șahistă în țară	
La Palatul Pionierilor din București	190
La „Casa Scintei” se joacă tot mai mult șah	190
Studii și probleme	
Studii originale	191
Probleme originale	191
Dezlegări studii	191
Concursul internațional de compoziție organizat de F.I.D.E. pe anul 1958	192
Tabla de materii pe anul 1958	coperta 3
Combinații, partide scurte	coperta 4

COPERTA NOASTRĂ

S. Herland
„Wiener Schachzeitung”
1924



Alb câștigă

Problemist inspirat și extrem de fecund (a compus peste 1000 probleme în toate genurile existente), Sigmund Herland a fost unul din fondatorii școlii românești de compoziție șahistă. Pe coperta noastră prezentăm unul din studiile sale, o lucrare plină de naturalețe și farmec. Soluția este următoarea: 1.N:b4 T:b4 2.Cc3+ (2.a7? Tb5+) 2...Ra1! 3.a7 Tb8 4.a:bN! câștigă. La 4.a:bD(T)? negrul este pat, iar continuarea 4. a:bC? evident nu este suficientă pentru câștig. O miniatură în cel mai pur stil clasic.

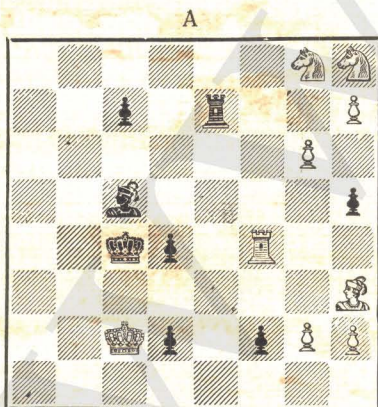
Concurs special de dezlegări (Vezi Revista de Șah nr. 4/1958)

Cele trei diagrame de mai jos reprezintă continuarea concursului nostru special de dezlegări, al cărui obiect l-a făcut studiul cu motto „Fierăstrăul”, datorat maestrului Ing. Paul Farago. Cum nici unul din participanții la concurs n-a reușit să indice soluția exactă

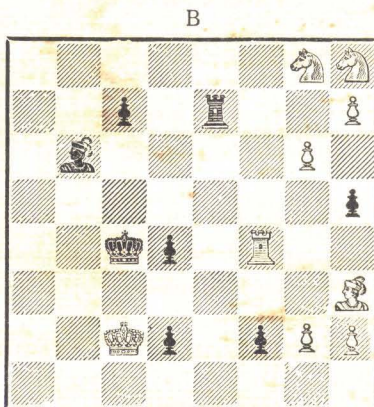
a studiului (și dorind totuși ca premiile anunțate să-și găsească posesorii...), ne-am adresat din nou maestrului Farago, cerându-i să ne furnizeze o formă mai ușoară a studiului său, accesibilă participanților. Drept răspuns, maestrul Farago a trimis aceste trei diagrame, strâns legate de studiul „Fie-

răstrăul”. Celor care le vor găsi soluțiile, le va fi ușor să biruie și dificultățile „Fierăstrăului”.

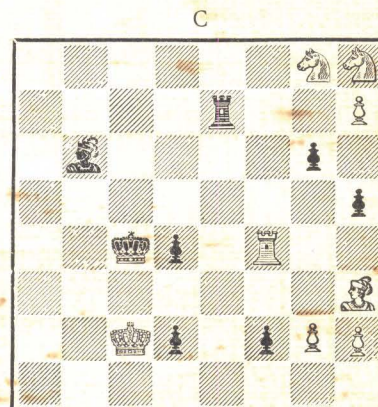
Le dorim tuturor succes și așteptăm soluțiile complete (inclusiv cea a studiului „Fierăstrăul”) pînă la noul termen: 1 martie 1959.



Negrul mută și câștigă



Negrul mută și câștigă



Negrul mută și câștigă

A XI-a aniversare a Republicii Populare Romîne

Actul revoluționar de la 30 decembrie 1947, cînd poporul nostru, sub conducerea Partidului Comunist Român, a înlăturat monarhia și a proclamat Republica Populară Romînă, are o semnificație deosebită în istoria țării noastre. Cucerirea întregii puteri politice de către clasa muncitoare, în alianță cu țărănimea muncitoare, a marcat începutul etapei socialiste a revoluției populare, a creat condițiile pentru trecerea la construirea bazei economice a orînduirii socialiste. Ca urmare a instaurării Republicii Populare Romîne, statul nostru a devenit o formă a dictaturii proletariatuului, care este chemată să lichideze exploatarea omului de către om, să construiască economia și cultura socialistă, să educe masele în spiritul socialismului, să apere cuceririle revoluționare ale celor ce muncesc.

S-au împlinit numai 11 ani de la proclamarea Republicii Populare Romîne, dar cit de mult s-a schimbat înfățișarea patriei noastre!

Stăpîn deplin al bogățiilor țării, poporul nostru, sub conducerea Partidului, a transformat țara într-un vast șantier al construcției socialiste.

Aplicarea consecventă a politicii leniniste de industrializare socialistă a determinat un avînt continuu al dezvoltării forțelor de producție. Producția industrială este actualmente de peste 4 ori mai mare decît în 1938. Ca o replică usturătoare la adresa faimoaselor „teorii” despre „caracterul eminentemente agricol” al Romîniei, uzinele noastre produc astăzi tractoare, camioane, strunguri, utilaj petrolifer, turbine cu aburi, rulmenți etc. Oamenii muncii traduc în viață marelui plan de electrificare a țării, construind numeroase termocentrale și hidrocentrale electrice. Industria socialistă din țara noastră produce cea mai mare parte a mașinilor și utilajelor necesare economiei naționale, iar unele agregate și tipuri de mașini sînt cerute și peste hotare.

De la agricultura înapoiată, în care predominau unelte rudimentare, azi țărănimea muncitoare, pășind cu hotărîre pe drumul agriculturii socialiste, folosind metode agrotehnice înaintate și utilajul modern al S.M.T.-urilor, își făurește o viață nouă, îmbelsugată. Sectorul socialist de la sate crește și se întărește necontenit; în momentul de față sectorul socialist cuprinde peste 55% din suprafața agricolă a țării și mai mult de jumătate din numărul familiilor de țărani muncitori.

Dezvoltarea industriei și agriculturii, creșterea neîntre-rupută a venitului național au dus la îmbunătățirea continuă a condițiilor de trai ale celor ce muncesc. Comerțul socialist furnizează cantități mereu crescînde de bunuri de consum de calitate tot mai bună. Se construiesc anual zeci de mii de locuințe. Măsurile luate de Partidul Muncitoresc Român și Guvernul Republicii Populare Romîne în ultimii ani au contribuit la creșterea simțitoare a veniturilor oamenilor muncii.

Plenara C.C. al P.M.R. din 26—28 noiembrie 1958 a analizat cu profunzime realizările economiei noastre și a luat o serie de măsuri de excepțională însemnătate în problemele creșterii mai accentuate a producției industriale, dezvoltării agriculturii socialiste și sporirii producției agricole, valorificării cit mai intense a rezervelor interne ale economiei naționale, acumulărilor socialiste, ridicării rapide

a nivelului tehnic al industriei, mecanizării industriei socialiste, creșterii nivelului de trai al celor ce muncesc.

Cît de mult se deosebește Romînia de azi de Romînia de ieri, în care tronau analfabetismul, incultura! În zilele noastre, în regimul democrat popular, analfabetismul a fost lichidat, au apărut mii de biblioteci cu milioane de volume, învățămîntul de 7 ani a devenit general și obligatoriu în orașe și centre muncitorești și chiar cea mai îndepărtată comună este de neconceput fără cămin cultural.

Astăzi, Partidul Muncitoresc Român și Guvernul țării noastre au creat condiții optime pentru dezvoltarea vertiginoasă a culturii și științei înaintate, indestructibil legate de viața și munca poporului.

În domeniul politicii externe Romînia burghezo-moșierească nu era nimic altceva decît un instrument de realizare a planurilor agresive ale diferitelor țări imperialiste. Clasele dominante din vechea Romînie au promovat o politică externă de trădare a intereselor poporului nostru care a culminat cu împingerea țării în războiul criminal antisovietic, alături de Germania hitleristă. La 23 August 1944, în condițiile create de înaintarea vîj-lioasă a armatei sovietice eliberatoare, Partidul Comunist Român a organizat și condus insurecția armată, doborîrea dictaturii fasciste, scoaterea Romîniei din războiul antisovietic și alăturarea ei la coaliția antihitleristă. Poporul nostru, sub conducerea Partidului Comunist Român, a pornit cu avînt la construirea socialismului. Astăzi țara noastră este un stat independent, stăpîn pe forțele, pe bogățiile sale și face parte din marele și puternicul lagăr socialist, în frunte cu Uniunea Sovietică. Unitatea frățească cu celelalte țări socialiste, și în primul rînd cu Uniunea Sovietică, este garanția independenței și suveranității noastre naționale, a înfloririi patriei noastre. Succesele de seamă obținute de poporul nostru în timpul regimului de democrație populară sînt expresia vie a superiorității categorice a orînduirii socialiste față de capitalism, ele demonstrează cu deosebită vigoare ineputabilă forța creatoare a poporului eliberat de sub jugul exploata-rii burghezo-moșierești.

Educația fizică, parte integrantă a educației comuniste, a căpătat un avînt deosebit de important în acești ani. Din apanaj al claselor dominante, educația fizică și sportul s-au transformat într-un bun al tuturor oamenilor muncii, a pătruns pînă în cele mai îndepărtate colțuri ale țării. Sportivii de frunte ai țării noastre, și între ei și șahiștii, se impun tot mai mult pe arena internațională, iar multe din performanțele lor se înscriu printre cele mai valoroase din lume.

Marile cuceriri de care se bucură astăzi poporul muncitor n-au venit de la sine. Republica Populară Romînă reprezintă încununarea luptelor seculare ale poporului român pentru libertate și independență națională, a luptei revoluționare a maselor muncitoare, în frunte cu clasa muncitoare condusă de Partidul Comunist Român, împotriva exploatarei capitaliste și moșierești.

La cea de a XI-a aniversare a Republicii Populare Romîne, poporul își strînge și mai mult rîndurile în jurul Partidului și Guvernului, pășind cu încredere pe drumul păcii și socialismului, spre o viață din ce în ce mai fericită a oamenilor muncii din patria noastră.

A XIII-a Olimpiadă de la München

Un nou triumf al șahului sovietic

Iubitorii șahului nu trebuie să aștepte anii bisecți pentru a urmări Olimpiada. În lumea tablei cu patrate albe și negre marea întrecere se desfășoară din doi în doi ani, sub forma unei competiții pe echipe supranumită „Turneul Națiunilor” și dotată cu trofeul „Cupa Mondială”.

Ultima reuniune a celor mai puternice reprezentative ale lumii a avut loc la München, oraș care cu acest prilej și-a sărbătorit aniversarea a 800 ani de la înființare. Un motiv în plus ca Olimpiada de șah să capete mai multă strălucire și un cadru de-a dreptul grandios, atât ca organizare cât, mai ales, ca participare.

Intr-adevăr, 36 de țări au fost prezente la cea de-a XIII-a Olimpiadă. Peste 200 de jucători, tot ce are mai bun la ora actuală șahul mondial, însoțiți de antrenori, secundanți, analizatori — glorie de altă dată ale sportului minții — 25 mari maeștri și peste 100 de maeștri internaționali — iată cifre de asemenea record în statisticile celor mai mari competiții șahiste internaționale.

„Turneul Națiunilor” are o istorie mult mai scurtă decât străvechiul joc în care se dispută. Olimpiada de șah s-a născut în anii de după cel dintâi război mondial, cunoscând la început o disputare mai mult periodică. De abia după 1930 toți s-au convins de utilitatea, de viabilitatea competiției care a căpătat un caracter oficial și regulat. Cupa transmisibilă cu care este dotat turneul a călătorit prin multe capitale ale lumii. De

două ori ea a poposit la Budapesta și o dată la Varșovia. Apoi, patru ediții consecutive cupa a stat dincolo de ocean, în Statele Unite. În timpul războiului ea s-a aflat în Germania și era cât pe aci să fie avariata la un bombardament. După război, mult doritul trofeu a aparținut doi ani Iugoslaviei. În sfârșit, începând din 1952, odată cu intrarea în competiție a echipei U.R.S.S. ea și-a stabilit un domiciliu sigur la Moscova — adevărata capitală a șahului mondial — revenind de trei ori, iar acum și a patra oară șahiștilor sovietici.

De obicei, din 36 de echipe este foarte greu să alegi una singură pe care s-o consideri învingătoare sigură a competiției. Și totuși, la cea de-a XIII-a Olimpiadă pronosticul în privința primului loc nu a prezentat dificultăți. Toți specialiștii erau unanimi în aprecieri că echipa U.R.S.S. trebuie să câștige. Rămânea doar de văzut diferența pe care o vor realiza șahiștii sovietici față de următorii clasai; la Amsterdam, în 1954, ea fusese de 7 puncte, iar în 1956 la Moscova de $4\frac{1}{2}$ puncte față de echipa Argentinei și, respectiv, a Iugoslaviei. De data aceasta, așa cum vom vedea, șahiștii sovietici au reușit să mărească avansul de acum doi ani.

Patru serii preliminare a câte nouă echipe au deschis jocurile Olimpiadei. S-au înșelat cei care au crezut că meciurile din serii vor fi doar simple formalități, prilej de încălzire și veritabile galopuri de sănătate pentru favoriți. Cu excepția grupei I, în care echipa U.R.S.S. a ocupat fără

eforturi primul loc cu un avans de $6\frac{1}{2}$ p. și a grupei a doua dominată de echipele Spaniei, S.U.A. și R. F. Germane, în rest s-a dat o luptă acerbă pentru calificare. Formația Bulgariei, de pildă, amenințată la un moment dat să nu se califice, a reușit să intre printre primele locuri datorită unui finis excepțional: $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ cu Italia, $4-0$ cu Franța, $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ cu Irlanda, realizând astfel 11 puncte din 12 posibile. Nu s-a calificat în schimb Olanda, participantă nelipsită la toate turneele finale ale Olimpiadei. Primul său jucător, fostul campion mondial Dr. Max Euwe, a sosit cu întârziere la München, abia la runda a patra. El și-a făcut într-un totuș datoria, realizând $5\frac{1}{2}$ p. din 6 partide. Dar aceasta a fost insuficient. Olandei i-a lipsit pentru calificare tocmai acea jumătate de punct.

O luptă extraordinară s-a dat în grupa a treia, în care eșecul echipei Ungariei a furnizat marea surpriză a preliminariilor. Intr-adevăr, cine s-ar fi așteptat ca reprezentativa care a deținut de două ori cupa să piardă cu $1-3$ la Columbia și să lase un punct prețios în meciul cu Libanul? Într-o formă slabă au fost marii maeștri Szabo și Barcza. Primul a pierdut la columbianul Cuellar o partidă ca și câștigată, iar Barcza a fost învins de libanezul Telebi. Două înfringeri care au fost fatale echipei și au permis Angliei să ocupe un nesperat loc III. Un mare succes l-a reperat în această grupă tinăra formație a R. D. Germane care a ocupat locul al II-lea. Șahiștii din R. D. G. au demonstrat apoi în finală că acest succes n-a fost de loc întâmplător, confirmând pe deplin rezultatul obținut.

La fel de aprigă a fost întrecerea pentru locul III și în grupa a IV-a. Aici Cehoslovacia și Iugoslavia, principalele favorite, au încheiat neînvins jocurile seriei, distanțându-se la 5 și, respectiv, 4 puncte de a treia clasată, Elveția. Nu s-a calificat în schimb Suedia, deși echipa a avut la masa I pe marele maestru Gedeon Stahlberg. Suedezii au ratat calificarea în meciul cu echipa Tunisului care, spre surpriza generală, a reușit să smulgă 2 puncte puternicilor săi adversari.

Odată cu începerea turneului final, interesul spectatorilor față de competiție a devenit maxim. Aceasta cu atât mai mult, cu cât primele meciuri arătau un sensibil echilibru valoric între participanți. Beneficiind de forma excelentă a lui Gligorici, formația Iugoslaviei a început în forță finala, instalându-se în fruntea clasamentului. În acest timp formația

Grupa I

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puncte	Loc.
1 U. R. S. S.	●	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	4	4	$3\frac{1}{2}$	4	27	1
2 R. P. Bulgaria	$\frac{1}{2}$	●	3	$1\frac{1}{2}$	2	4	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$21\frac{1}{2}$	2
3 Austria	$1\frac{1}{2}$	1	●	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	4	$3\frac{1}{2}$	4	21	3
4 Olanda	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	●	$1\frac{1}{2}$	3	3	3	4	$20\frac{1}{2}$	4
5 Danemarca	1	2	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	●	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	4	$16\frac{1}{2}$	5
6 Franța	0	0	$1\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	●	2	$3\frac{1}{2}$	4	$14\frac{1}{2}$	6
7 Italia	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$2\frac{1}{2}$	2	●	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	11	7
8 Porto-Rico	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	3	8	8
9 Irlanda	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$2\frac{1}{2}$	1	●	4	9

Grupa a II-a

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puncte	Loc.
1 Spania	●	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$23\frac{1}{2}$	1
2 S. U. A.	2	●	$1\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	3	3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	23	2
3 R. F. Germană	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	●	3	2	$1\frac{1}{2}$	4	4	$3\frac{1}{2}$	22	3
4 Islanda	$1\frac{1}{2}$	1	1	●	2	$2\frac{1}{2}$	2	2	$3\frac{1}{2}$	$15\frac{1}{2}$	4-5
5 Finlanda	1	$\frac{1}{2}$	2	2	●	3	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	3	$15\frac{1}{2}$	4-5
6 Israel	1	1	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	●	2	3	3	15	6
7 Norvegia	$\frac{1}{2}$	1	0	2	$1\frac{1}{2}$	2	●	$2\frac{1}{2}$	2	$11\frac{1}{2}$	7
8 Africa de Sud	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	2	$2\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{2}$	8
9 Iran	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	2	$1\frac{1}{2}$	●	$7\frac{1}{2}$	9

Grupa a III-a

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puncte	Loc.
1 Argentina	●	2½	1½	2½	2	3	3½	4	4	23	1
2 R. D. Germană	1½	●	3	2	2½	3	2½	2½	4	21	2
3 Anglia	2½	1	●	1½	3	2	3	3	4	20	3
4 R. P. Ungară	1½	2	2½	●	2½	1	3½	3½	3	19½	4
5 R. P. Polonă	2	1½	1	1½	●	2	3½	3½	4	19	5
6 Columbia	1	1	2	3	2	●	1½	2½	3½	16½	6
7 Filipine	½	1½	1	½	½	2½	●	2	4	12½	7
8 Scoția	0	1½	1	½	½	1½	2	●	3	10	8
9 Liban	0	0	0	1	0	½	0	1	●	2½	9

Grupa a IV-a

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puncte	Loc.
1 R. Cehoslovacă	●	2	3	2	2½	4	3½	4	4	25	1
2 R. P. F. Iugoslavia	2	●	2	4	2½	2½	3½	4	3½	24	2
3 Elveția	1	2	●	1½	2½	4	3½	4	1½	20	3
4 Canada	2	0	2½	●	2½	3	2	3½	3½	19	4
5 Suedia	1½	1½	1½	1½	●	3½	4	2	3	18½	5
6 Belgia	0	1½	0	1	½	●	2½	2½	2	10½	6
7 Portugalia	½	1½	½	2	0	1½	●	2	3	10	7
8 Tunisia	0	0	0	½	2	1½	2	●	3½	9½	8
9 Grecia	0	½	2½	½	1	1½	1	½	●	7½	9

Uniunii Sovietice avea de întâmpinat o rezistență extraordinară din partea fiecărui adversar. Toți doreau să obțină rezultatul cel mai bun în fața echipei care avea în rândurile sale pe actualul și pe fostul campion mondial, în fața singurei echipe alcătuită exclusiv din mari maeștri. Jucătorii sovietici aveau mai cu seamă de luptat împotriva tacticii de remiză adoptată de adversarii lor. Față de actualul nivel al tehnicii șahului nu este de loc ușor să eviți simplificările când adversarul le dorește cu tot dinadinsul. Pentru a câștiga la Filip, Smislov a trebuit să muncească 13 ore jucând peste 100 de mutări. În partida întreruptă cu Pomar (Spania) Botvinnik a făcut o noapte de analiză pentru a găsi câștigul. Cel mai temut din formația sovietică era Mihail Tal, prin atacurile sale. De aceea, toți cei care jucau cu Tal căutau din primele mutări să schimbe damele pentru a limita posibilitățile de combinație. Aceasta nu l-a ajutat însă pe Fichtl, împotriva căruia Tal a găsit un atac strălucit condus cu un număr minim de piese.

În runda a V-a echipa U.R.S.S. ajunge pe cea a Iugoslaviei, iar în runda a VI-a trece înainte. Iugoslavia mai rezistă ritmului încă două runde, după care marii maeștri sovietici, realizând 3 victorii consecutive cu 4—0, se detașează considerabil, acumulând un asemenea avantaj care le-a permis să câștige Olimpiada... cu o rundă înainte de terminarea turneului final.

Victoria echipei sovietice a fost categorică și elocventă. Formația U.R.S.S. a terminat neînvingătoare grupă preliminară cit și turneul final. Mai mult chiar, din cele 76 partide susținute de-a lungul întregii Olimpiade jucătorii sovietici au câștigat 48, au remizat 27 și au pierdut una

singură (Botvinnik la Dückstein în meciul U.R.S.S. — Austria din preliminarii). Ei realizează astfel un procentaj unic de 80% din totalul punctelor posibile. Un rezultat de-a dreptul fenomenal a obținut tânărul campion al U.R.S.S. Mihail Tal, care a reușit 13½ p. din 15 posibile, adică 90% (!!). Iată rezultatele individuale ale jucătorilor sovietici:

I. Botvinnik	9 p. (12) 75%
II. Smislov	10 p. (12) 83%
III. Keres	9½ p. (12) 79%
IV. Bronstein	9½ p. (12) 79%
V. Tal	13½ p. (15) 90%
VI. Petrosian	10½ p. (13) 81%

Ocupînd locul II echipa Iugoslaviei realizează de asemenea un frumos succes. Alături de reprezentativa sovietică ea este singura formație care a încheiat neînvingătoare Olimpiada. Căpitanul echipei, marele maestru internațional Svetozar Gligoric, a obținut cel mai bun rezultat la masa I. Evoluția sa a constituit de altfel factorul principal al succesului echipei. Foarte bine l-a secondat Matanovici și, mai ales, Fuderer, reintrat în activitatea competițională după o absență îndelungată.

Lipsită de aportul lui Najdorf (gurile rele spun că... tocmai din această cauză) echipa Argentinei a obținut o performanță meritorie, ocupînd locul III. Sudamericanii continuă astfel să se afle pe primul plan al șahului mondial. Echipa a jucat în general constant (a excelat Panno). toți componenții — cu excepția lui Redolfi — obținînd peste 60%.

Pentru echipa Statelor Unite, venită la München „cu surle și trîmbițe”, locul IV, obținut de altfel cu prețul unor mari eforturi, constituie fără îndoială un insucces. La masa I marele maestru Reshewski a reușit un rezultat mediocru, acumulînd cu greu ceva mai mult de 50%. Cu atît mai stranie a părut propunerea președintelui Federației de Șah din S.U.A. ca Reshewski să fie invitat în turneul candidaților, deoarece fără el, pasămite, concursul n-ar fi elocvent. Olimpiada de la München a arătat că „steaua” șahistului care și-a făcut cea mai zgomotoasă reclamă a început să apună...

Cu o performanță excelentă a încheiat Olimpiada echipa R. D. Germane. Fără nume sonore în formație, această reprezentativă tinărie a fost, fără îndoială, revelația marii competiții de la München. În meciul direct cu echipa R. F. Germane șahiștii din R.D.G. au câștigat cu concludența scor de 3½—½. Ei au învins cu 4—0 Austria, au întrecut formațiile Bulgariei, Angliei și Elveției.

Turneul secundar, pentru locurile 13—24 a revenit fără eforturi, și așa cum era de așteptat, echipei Ungariei.

În istoria șahului, cea de a XIII-a Olimpiadă rămîne ca un eveniment de cea mai mare însemnătate. Ea îmbogățește literatura șahistă cu 1368 partide, cite au avut loc în cursul întregii competiții. Printre ele găsim, firește, nenumărate realizări de valoare, întâlniri de mare interes, care-și vor aduce contribuția la mersul înainte al teoriei frumosului sport al minții.

VALERIU CHIOSE

Turneul final al Olimpiadei de șah

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	U. R. S. S.	●	2	2	2	4	2½	3½	3½	3½	3½	4	4	34½
2	R. P. F. Iugoslavia	2	●	2½	2½	3½	2½	3	3½	2½	2½	2	2½	29
3	Argentina	2	1½	●	2	3	3	2	2½	3	2	2	2½	25½
4	S. U. A.	2	1½	2	●	2	2½	2	2½	2½	2	1	3	23
5	R. D. Germană	0	½	1	2	●	3½	1½	2½	1½	3	4	2½	22
6	R. F. Germană	1½	1½	1	1½	½	●	2½	3	3½	2	2½	2½	22
7	R. Cehoslovacă	½	1	2	2	2½	1½	●	3	2	2½	2	3	22
8	Elveția	½	1½	1½	1½	1½	1	1	●	3	2½	3½	2½	19
9	Spania	½	1½	1	1½	2½	1½	2	1	●	2	2½	2½	17½
10	R. P. Bulgaria	½	1½	2	2	1	2	1½	1½	2	●	1½	1½	17
11	Austria	0	2	2	3	0	1½	2	1½	1½	2½	●	1½	16½
12	Anglia	0	1½	1½	1	1½	1½	1	1½	1½	2½	2½	●	16

Campionatul republican feminin pe anul 1958

În comparație cu alte finale de campionat republican de până acum, întrecerea celor mai bune șahiste ale țării a avut anul acesta nu numai o participare mai bogată dar și o desfășurare mai interesantă.

Intrunind la start un număr de 18 jucătoare, finala campionatului feminin de șah pe anul 1958 s-a ridicat, în mod incontestabil, la un nivel înalt chiar de la început, dovădindu-se într-adevăr cea mai importantă competiție feminină internă. Acest lucru s-a reflectat atât în lupta dîră, plină de peripeții, ce s-a dat pe parcursul celor 17 runde, cît și în calitatea ridicată a multora din partidele jucate.

Primele runde au adus în fruntea clasamentului pe Elisabeta Polihroniade, care s-a detașat cu un punct înaintea celorlalte jucătoare, menținându-și acest avans multe runde la rând. În imediata ei apropiere s-a instalat, de asemenea de la început, un grup compact de jucătoare: Ududec, Pogorevici, Giuroiu, Friedman și Reicher, care au urmărit-o de-a lungul întregului concurs. Pierderea suferită de Elisabeta Polihroniade la Doina Maier, în runda a 8-a, într-un final pe care îl putea câștiga de fapt într-o mutare, n-a modificat prea mult configurația clasamentului, ea rămînînd în continuare în frunte, dar a mărit șansele celorlalte clasate de a o ajunge din urmă.

În runda a 9-a înfrîngerea dintre Lidia Giuroiu și Elisabeta Polihroniade, decisă în favoarea ultimei, părea că va consolida poziția de fruntașă în clasament a acesteia. Lupta însă nu se dădea atît între primele clasate și nu rezultatul înfrîngerii lor directe determina conturarea cîștigătoarei finalei, ci lupta dintre fruntașele clasamentului și cele aflate mai jos. Acest lucru l-a înțeles foarte bine Lidia Giuroiu, o jucătoare cu multă experiență de concurs, care a știut să învingă pe adversarele mai slabe și să nu piardă la jucătoarele mai tari. Această tactică de concurs, dublată de realul ei talent, i-au permis ca dintr-odată să apară ca o serioasă concurentă la locul I, după runda a 15-a, cînd avea $7\frac{1}{2}$ puncte și 3 partide întrerupte în poziții favorabile. Această rundă a însemnat de fapt asaltul pentru titlu, deoarece acum Polihroniade avea numai 10 puncte și o partidă întreruptă în poziție de pierdere, iar Giuroiu putea realiza virtual $10\frac{1}{2}$ puncte, obținînd astfel un avans de o jumătate de punct. Într-adevăr, lucrurile s-au petrecut întocmai: Giuroiu, după ce a remizat cu Ududec, a realizat 3 puncte din partidele întrerupte (deși, la un moment dat, partida sa cu Veturia Simu trebuia să se termine cu

un rezultat de egalitate) și astfel a ajuns pe primul loc, alături de Polihroniade, care a cîștigat la Elena Rădăcină-Diaconescu și a obținut și ea 11 puncte.

În acest timp soseau din urmă Rodica Reicher cu $10\frac{1}{2}$ puncte, Pogorevici, Friedman și Iliescu, fiecare cu cîte 10 puncte. Astfel, înaintea ultimei runde candidau pentru locul I nu mai puțin de 6 jucătoare, fapt care a ridicat și mai mult tensiunea acestei pasionante lupte.

Titlul a fost cîștigat de Lidia Giuroiu, care a învins-o pe Margareta Teodorescu într-o partidă în care șansele ei de victorie nu au fost prea sigure decît în final, în poziția de întrerupere. Noua campioană a demonstrat un joc solid, egal în tot timpul concursului și, ceea ce o caracterizează, multă ambiție și putere de luptă. Victoria ei este meritată și o așază încă o dată în rîndul celor mai valoroase jucătoare ale țării noastre.

Elisabeta Polihroniade n-a reușit să „scoată” din partida sa cu Ududec decît remiză și s-a clasat pe locul al II-lea, după ce a încercat din răspuțuri să treacă peste apărarea foarte exactă a adversarei sale.

Jocul îndrăzneț și sigur al lui Polihroniade a produs o frumoasă impresie, evoluția ei în această finală arătînd-o ca o jucătoare cu mari perspective și cu îndreptățite aspirații la titlul suprem.

Pe locul al III-lea s-a clasat maestra internațională Maria Pogorevici, care, cîștigînd o frumoasă partidă de luptă la Rodica Reicher, a totalizat 11 puncte. Deși rezultatul acesta este foarte bun, nu-l putem totuși considera maximumul de randament pe care-l poate da Maria Pogorevici, al cărei joc în finala din acest an n-a satisfăcut pe deplin. Dacă ar fi avut mai multă stăpînire de sine

și și-ar fi păstrat tot timpul concursului stilul ei agresiv de joc, maestra noastră internațională putea urca și mai sus în clasament.

Din lotul următoarelor clasate pe locurile 4—6 remarcăm frumosul rezultat obținut de Clara Friedman, Natalia Iliescu și Maria Perevosnic, datorat în special puterii lor de luptă și rezistenței de care au dat dovadă în ultima parte a turneului.

Un punctaj bun a obținut și Elena Ududec, grație jocului ei prudent în atac și foarte bun în apărare. Cu mai puține remize (ea a bătut recordul acestei finale, terminînd nu mai puțin de 11 partide la egalitate) locul ei ar fi fost desigur mai bun.

Slab s-a comportat maestra sportului Margareta Teodorescu, care n-a reușit să obțină nici măcar 50% din punctajul posibil. Lipsa ei de formă în finală se pare că este continuarea celei pe care a manifestat-o în ultimul timp și se datorește în cea mai mare măsură moralului său de luptă scăzut, insuficienței combateri a propriilor stări emotive de care se lasă copleșită în momentele critice ale concursului. O comportare mai bună se aștepta de la fosta campioană, Rodica Manolescu, al cărei joc pasiv, lipsit de inițiativă a deziluzionat. Multe partide bine conduse a avut Elena Sigalas, care n-a reușit să reziste atmosferei de luptă încordată a concursului.

Frumoase perspective de viitor au arătat tinerele jucătoare Sanda Filipescu și Irina Tzitron, a căror ambiție de luptă n-a fost însă suficient completată de cunoștințe teoretice, în special în partea de final a partidei.

★

Analiza simplă a rezultatelor consemnate în clasamentul general, evident, nu poate oferi decît o privire de ansamblu asupra acestei finale.

De aceea considerăm că sînt necesare cîteva observații generale re-

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Giuroiu	●	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	12
2	Polihroniade	1	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	11 $\frac{1}{2}$
3	Pogorevici	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	11
4	Friedman	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
5	Reicher	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	●	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	10 $\frac{1}{2}$
6	Iliescu	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
7	Perevosnic	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	10
8	Ududec	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
9	Filipescu	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	9
10	Teodorescu	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	●	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$
11	Tzitron	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	0	0	1	1	8
12	Sigalas	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	●	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8
13	Zamfirescu	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	●	1	0	1	0	7 $\frac{1}{2}$
14	Manolescu	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	7
15	Mayer	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	●	0	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
16	Simu	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	1	●	0	5
17	Rădăcină	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4
18	Macri	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	●	4

feritoare la părțile pozitive și negative manifestate în jocul practicat de șahiste noastre fruntașe.

Din nou a reieșit în mod clar că șahul nostru feminin de performanță a făcut progrese în multe privințe. A fost depășit stadiul mai vechi când jucătoarele noastre nu posedau în suficientă măsură cunoștințe teoretice în domeniul deschiderilor. Astăzi, cele mai multe din jucătoarele noastre fruntașe se pot descurca cu destulă ușurință în vastul labirint al teoriei șahiste moderne. Ele au dovedit în această finală că în jocul de deschidere sînt la curent cu noutățile importante din teoria șahistă.

Cunoștințele de teorie a finalurilor rămîn însă la marea majoritate a jucătoarelor noastre la un nivel nesatisfăcător. S-a întâmpiat adesea în finala campionatului din acest an ca în poziții simple de sfîrșit de partidă, în care tocmai din cauza lipsei unui plan clar de joc și a necunoașterii unor manevre caracteristice să fie ratat cîștigul sau posibilitățile de a obține un rezultat egal. Cităm numai partidele Sanda Filipescu—Lidia Giuroiu în care cîștigul primei se putea realiza în cîteva mutări, chiar după ce arbitrii au consemnat rezultatul de remiză, și Elisabeta Polihroniade—Rodica Manolescu, în care albele au scă-

pat cîștigul de cîteva ori la rînd, iar poziția de încheiere de asemenea permitea o manevră de a realiza un punct întreg.

Ținînd seama de toate acestea, în vederea înlăturării unui nou salt calitativ în mișcarea noastră șahistă feminină, sînt necesare măsuri pentru înlăturarea lipsurilor care mai există în pregătirea teoretică a jucătoarelor și, mai ales, în însușirea mijloacelor de rezolvare practică a dificultăților care se întîlnesc în partidele de turneu, dificultăți pentru care sprijinul teoriei încetează să mai funcționeze.

V. N.

Semifinalele campionatului R. P. R. individual pe anul 1958

Și în anul acesta semifinalele campionatului republican individual masculin au concentrat în jurul lor atenția și interesul iubitorilor de șah din țara noastră. Anunțate de la început ca una din cele mai disputate faze ale campionatului țării, semifinalele celei de-a XI-a ediții a campionatului republican s-au ridicat sub raport tehnic într-adevăr la un nivel înalt. S-au jucat partide interesante, pline de luptă, jucătorii au arătat multă ambiție și tenacitate.

Nu se poate trece însă cu vederea faptul că participarea jucătorilor la cele patru semifinale nu a corespuns așteptărilor și aceasta se datorește în primul rînd lipsei de preocupare din partea colectivelor.

Remarcăm din nou prezența tineretului, care a dat o notă de vigoare și intensitate în plus luptei pentru calificarea în finală. Cîteva noi talente se înscriu încă de acum în rîndurile celor mai buni jucători ai țării și sînt toate premisele că ei vor lua cu asalt viitoarele finale de campionat național.

UN NOU SUCCES AL LUI CORVIN RADOVICI

Cele 13 runde ale semifinalei din Arad au avut o desfășurare liniștită sub aspectul luptei în clasament, reducîndu-se la o cursă între Corvin Radovici și Mihai Breazu. Pînă în runda a 9-a cei doi lideri au condus împreună, apoi, învingîndu-l pe Breazu, Radovici a luat o jumătate de punct înainte, ceea ce a fost suficient pentru a încheia ca învingător semifinalea.

Radovici a prestat un joc solid, tratînd cu seriozitate fiecare partidă, reușind și performanța de a fi terminat neînvinș concursul.

Ca totdeauna, jocul lui Breazu s-a caracterizat prin agresivitate. El a obținut cel mai mare număr de victorii (9), dar a plătit un „tribut“

Semifinala de la Arad		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Radovici	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
2	Breazu	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
3	Partoș	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	9
4	Tocăniță	1/2	0	0	●	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2
5	Halic	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
6	Ianosi	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8
7	Boilă	0	0	0	0	1	1/2	●	1	1	1	1	1	0	1	7
8	Denes	0	1	0	1	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	6
9	Demian	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6
10	Gall	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	5 1/2
11	Alexandrescu	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	4 1/2
12	Grozescu	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1	4 1/2
13	Rădulescu	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	●	1	2
14	Follert	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1 1/2

Semifinala de la Tg. Mureș		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Bozdoghină	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	6
2	Soos	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2
3	Negrea	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1	5
4	Szabo	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1/2	+	4 1/2
5	Mititelu	0	0	1	0	●	1	1/2	1	1	4 1/2
6	Nagy	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	0	3
7	Bondoc	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	0	2 1/2
8	Fischer	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	2 1/2
9	Rieger	0	0	1/2	—	0	1	1	0	●	2 1/2

de două înfrîngerii pentru îndrăzneala cu care a jucat.

Tînărului timișorean Partoș i-a revenit locul al III-lea după un finis puternic: 4 1/2 puncte din 5.

În prima jumătate a concursului, Tocăniță a acumulat un avantaj care i-a asigurat locul al IV-lea, urmat de Halic și Ianosi, care au depus mari eforturi ca să-l întrecă. Ultimul, un tînăr de real talent, a fost la un pas de calificare, pe care a pierdut-o în ultima rundă în urma înfrîngerii suferite la Partoș.

LA TÎRGU-MUREȘ S-AU CALIFICAT MAI MULT DE JUMĂTATE DIN PARTICIPANȚII...

Doar cîte 8 partide a jucat fiecare dintre participanții semifinalei de la

Tîrgu-Mureș. Să recunoaștem că este cam puțin pentru un pretendent la întrecerea finală a celor mai buni șahiști ai țării.

În aceste condiții, Bozdoghină și Soos, cu un start favorabil, n-au avut emoții pentru ocuparea primelor două locuri. În schimb Mititelu, pierzînd partidele din primele două runde, parea la un moment dat ieșit din cursă. Dar patru victorii consecutive l-au readus alături de fruntași, încheind semifinalea pe locurile IV—V, la egalitate cu Szabo. Cu un joc constant, Negrea a ocupat locul al III-lea.

Slabă a fost comportarea lui Szabo, care a obținut doar trei victorii, din-

tre care una prin neprezentarea lui Rieger. Deși s-a calificat „în extremis”, nici Mititelu nu se poate simți onorat de rezultatul său.

LA BUCUREȘTI — DOUĂ SEMIFINALE DE MARE LUPĂ

Cele două grupe din Capitală au furnizat întrecerea cea mai echilibrată, ținând pînă la sfîrșit sub semnul incertitudinii numele celor calificați.

În prima grupă, I. Bălănel a obținut primul loc. Pentru locurile următoare s-a dat o luptă foarte strînsă între Rădulescu, Moisini, Botez, Voiculescu, Varabiescu și Nacht. O performanță remarcabilă a obținut tînărul ieșean Moisini, care se califică pentru prima dată în finala campionatului țării.

La un pas de a realiza acest mare succes a fost și tînărul Varabiescu, care însă în partida din ultima rundă contra lui Botez a „uitat” un turn în priză și, bineînțeles, a cedat imediat, oferindu-i lui Botez posibilitatea de a ocupa locul lui printre calificați. Nacht a început concursul cu o jumătate de punct în primele trei runde, handicap pe care nu l-a mai putut remonta, deși a terminat semifinala realizînd 4 puncte din ultimele 5 runde.

Peste 50% a realizat foarte tînărul ploștean Florin Gheorghiu. La cei 14 ani ai săi (pentru prima dată semifinalist), Gheorghiu a dovedit o remarcabilă maturitate șahistă și numai două înfrîngeri consecutive la sfîrșitul concursului l-au scos din luptă pentru calificare. El rămîne totuși una din revelațiile acestor semifinale. Fără îndoială că viitorul îi va rezerva succese și mai mari, dacă talentul său va fi dublat de un studiu aprofundat al teoriei și mai cu seamă de modestie, calitate indispensabilă oricărui sportiv.

Un rezultat sub nivelul posibilităților sale a obținut maestrul Petre Seimeanu. El a părut obosit, cu un joc lipsit de convingere și a pierdut partide pe care ar fi putut, în mod normal, să le câștige. Lipsit încă de siguranță, dar cu un talent care nu a trecut neobservat, a fost tînărul Crăciun Elena, în jocul căruia am remarcat multă fantezie și reale posibilități de viitor.

În grupa a II-a opt jucători și-au disputat primele jocuri, încheind semifinala la o diferență minimă. În imediată apropiere a învingătorilor, la numai o jumătate de punct, a urmat un pluton compact de patru jucători, clasați la egalitate.

Primele două locuri au fost ocupate de E. Reicher și M. Pavlov. Un frumos succes a înregistrat Gh. Gavrilă II, care și-a revenit la valoarea reală,

Semifinala de la București, grupa I

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Bălănel	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	9 1/2
2	M. Rădulescu	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2
3	Moisini	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8
4	Botez	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
5	Voiculescu	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	8 1/2
6	Nacht	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8
7	Varabiescu	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
8	Gheorghiu	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2
9	Seimeanu	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	0	1	6
10	Menas	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	0	●	1	1	1	1	6
11	Ungureanu	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	●	0	1	1	4
12	Elena C.	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1	●	0	0	3
13	Melcoci	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	0	3
14	Bucătaru	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	●	3

Semifinala de la București, grupa a II-a

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Reicher	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2
2	Pavlov	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2
3	Gavrilă	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	8
4	Alexandrescu	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	8
5	Ciociltea	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
6	Drimer	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	8
7	Stănculescu	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	7
8	Pogorevici	0	0	1	0	1	0	1	1/2	●	0	1	1	1	7
9	Pregerman	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	●	1	1	1	5 1/2
10	Schlessinger	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	5
11	Salceanu	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1
12	Konnert	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1
13	Avachian	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●

după o destul de lungă eclipsă de formă.

Neașteptat este insuccesul maestrului sportului D. Drimer, care n-a reușit să se ridice mai sus de locul al VI-lea. După încheierea semifinalelor, el urma să susțină un meci de baraj cu P. Voiculescu pentru ocuparea unui loc în finală devenit vacant prin neparticiparea justificată a lui Tocăniță. Drimer însă, situîndu-se mai departe pe linia abaterilor sale de la

disciplină, n-a respectat hotărîrea Biroului federal și, „jignit” că nu a fost invitat direct în finală, a refuzat să se prezinte la joc.



Astfel a decurs întrecerea în cadrul căreia s-au calificat cei 18 semifinaliști. Aceștia li s-au adăugat campionul țării, maestrul internațional dr. O. Troianescu și A. Günsberger — maestru al sportului, calificați de drept în finală.



Din toată lumea



CAMPIONATUL MONDIAL DE ȘAH PRIN CORESPONDENȚĂ

De curînd s-a terminat campionatul mondial de șah prin corespondență, a cărui organizare a început cu trei ani în urmă. După o luptă aprig disputată, titlul de campion al lumii i-a revenit marelui maestru sovietic Venceslav Ragozin vicepreședinte al F.I.D.E., care a totalizat 11 puncte din 14 partide. Pe locurile II-III au ieșit la egalitate L. Schmid (R. F. Germană) și I. Endzelins (Australia) cu 10 1/2 puncte.

TURNUL DE LA WAGENINGEN

Tradiționalul turneu de la Wageningen (Olanda) s-a desășurat anul acesta cu o participare mai puțin numeroasă, dar a beneficiat de prezența

campionului lumii, Mihail Botvinnik, și a marelui maestru Salo Flohr, care au ridicat sensibil interesul turneului. Locul I a fost cîștigat, cum era și de așteptat, de Mihail Botvinnik, care, învingînd în partida decisivă pe maestrul olandez Donner, a acumulat 4 puncte din 5 posibile. Pe locurile următoare s-au clasat: 2-3. Flohr și Donner cu 3 puncte, 4. Van Scheltinga, 2 p. 5-6. Bouwmeester și Rössel, 1 p.

DANEMARCA-NORVEGIA: 12-8

Disputat la 10 mese, tur-retur, meciul dintre echipele Danemarcei și Norvegiei s-a terminat cu victoria echipei daneze cu scorul de 12-8. Meciul a avut loc la Copenhaga, echipa gazdă neavînd în componența ei pe jucătorii care trebuiau să ia parte la Olimpiada de la München.

Partide și finaluri

DIN PARTIDELE VECHILOR MAESTRI

Marele maestru Aron Nimzovici (1886—1935) a fost fără îndoială una din cele mai interesante figuri ale lumii șahiste din perioada dintre cele două războaie mondiale. Alături de Alehin, Capablanca, Vidmar, Tartakower, Marshall, Reti, Spielmann și alți mari maestri el a participat la numeroase turnee internaționale clasându-se aproape întotdeauna în primele locuri. Aceste succese l-au situat chiar printre aspiranții la titlul mondial.

Nimzovici avea un stil foarte original, deși dorința lui de a produce efect prin mutări bizare dăuna uneori jocului său. Ideile sale profunde și variatele sale inovații în deschideri, care îi poartă și astăzi numele și pe care le-a expus în lucrările sale „Sistemul meu”, „Practica sistemului meu” și „Blocada”, au constituit o importantă contribuție la teoria șahistă. Partida de mai jos, care oglindește originalitatea stilului său, este una din cele mai bune realizări ale lui Nimzovici.

XIX. APĂRAREA FRANCEZĂ

Mannheimer Nimzovici
Turneul internațional de la
Frankfurt, 1930

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. Cb1-c3 | Nf8-b4 |
| 4. e4:d5 | e6:d5 |

Această variantă, care înainte era considerată ca favorabilă albului, a dispărut aproape cu totul din practica turneeelor, deoarece s-a dovedit a fi inofensivă pentru negru.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cg1-f3 | Cg8-e7 |
| 6. Nf1-d3 | Cb8-c6 |
| 7. h2-h3 | ... |

Legarea 7...Ng4 nu era periculoasă, deoarece albul nu a rocat încă. Dezvoltarea figurilor era preferabilă.

- | | |
|-----------|--------|
| 7... | Nc8-f5 |
| 8. Nd3:f5 | Ce7:f5 |
| 9. 0-0 | Nb4:c3 |

Planul lui Nimzovici începe să se contureze: crearea de pioni slabi pe linia c și ocuparea cimpurilor c4 și e4 de caii negri, ceea ce va asigura negrului o superioritate pozițională substanțială. Albul sesizează primejdia și caută contrașanse într-un atac pe flancul regelui.

- | | |
|------------|--------|
| 10. b2:c3 | 0-0 |
| 11. Dd1-d3 | Cf5-d6 |
| 12. Cf3-g5 | g7-g6 |
| 13. Nc1-f4 | Dd8-f6 |

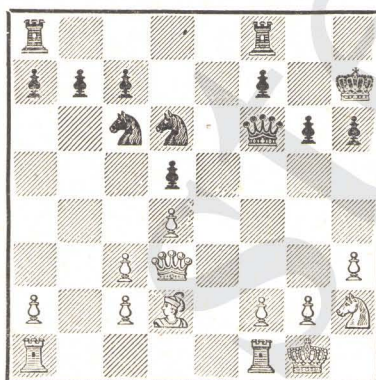
Nu mergea 13...Cc4, deoarece după 14.Dg3 Tc8 (14...h6? 15.Ce6!+) 15.Dh4 regele negru ajunge într-o poziție periculoasă.

- | | |
|------------|-----|
| 14. Nf4-d2 | ... |
|------------|-----|

Acum albul ar fi putut restabili echilibrul poziției prin schimbarea puterului cal de la d6.

- | | |
|------------|--------|
| 14... | h7-h6 |
| 15. Cg5-f3 | Rg8-h7 |
| 16. Cf3-h2 | ... |

Amenințată 17.N:h6. Modul cum parează Nimzovici această amenințare este caracteristic stilului său; mutarea sa pare la prima vedere inexplicabilă.



- | | |
|-------|----------|
| 16... | Df6-h8!! |
|-------|----------|

Și nu 16...Dg7, la care poate urma 17.Cg4 h5 18.N:h6. Acum la 17.Cg4 negrul poate răspunde 17...f5.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Dd3-e3 | Dh8-g7 |
|------------|--------|

Deoarece dama albă stă în fața nebunului, la 18.Cg4 este din nou posibil 18...f5, iar 19.C:h6? pierde din cauza răspunsului Cc4 și 19.D:h6+? nu este mai bun, căci urmează 19...D:h6 20.N:h6 Th8 etc.

- | | |
|------------|--------|
| 18. De3-f3 | Cd6-e4 |
| 19. Nd2-c1 | f7-f5 |
| 20. Df3-d3 | Cc6-a5 |
| 21. f2-f4 | Dg7-d7 |
| 22. Ch2-f3 | Dd7-c6 |

- | | |
|-------------|-----|
| 23. Cf3-e5! | ... |
|-------------|-----|

Parează 23... D:c3, căci după 24.D:c3 C:c3 25.Nd2 negrul pierde un cal. Dar pentru slăbiciunile poziției albului nu mai există remediu.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Dc6-e6 |
| 24. Ta1-b1 | b7-b6 |
| 25. Rg1-h2 | Ca5-c4 |
| 26. Nc1-e3 | g6-g5 |

Negrul combină atacul pe ambele flancuri.

- | | |
|------------|--------|
| 27. g2-g3 | Tf8-f6 |
| 28. Tb1-e1 | Ta8-g8 |

Strategia negrului are ca scop legarea figurilor adverse pe aripa regelui și apoi îndreptarea atacului asupra pionului a2 lipsit de apărare.

- | | |
|------------|--------|
| 29. Ne3-c1 | b6-b5! |
| 30. Ce5-f3 | g5-g4 |
| 31. h3:g4 | Tg8:g4 |
| 32. Cf3-g1 | Tf6-g6 |

Nu este bine 32...T:g3, din cauza 33.T:e4!

- | | |
|------------|--------|
| 33. Tf1-f3 | De6-g3 |
| 34. Cg1-e2 | h6-h5 |
| 35. Rh2-g2 | h5-h4 |
| 36. Te1-h1 | Tg6-h6 |
| 37. Th1-h3 | Dg8-g5 |

Acum negrul pregătește o plasă de zugzwang prin 38...h:g3 39.T:h6+ D:h6 40.C:g3 Dh4 și albul nu are mutări, deoarece 41.Ne3 ar întrerupe acoperirea punctului g3. În această poziție albului nu i-ar mai rămâne decât decit a3, după care poate ceda. Deaceia albul se grăbește să scoată nebunul din poziția lui proastă.

- | | |
|------------|---------|
| 38. Nc1-e3 | Dg6-a6! |
|------------|---------|

Planul inițiat de negru la mutarea 28-a este acum adus la îndeplinire.

- | | |
|------------|--------|
| 39. Ne3-f2 | Da6:a2 |
| 40. Nf2-e1 | a7-a5 |

Un caz desigur rar în analele literaturii șahiste. Deși aproape toate piesele se mai află pe tablă, pionul a7 ajunge nestingerit la a1 în numai 6 mutări!

- | | |
|------------|--------|
| 41. Rg2-f1 | Da2-b1 |
| 42. Ce2-g1 | a5-a4 |
| 43. Rf1-e2 | a4-a3 |
| 44. Tf3-f1 | a3-a2 |

Albul cedează.

A. B.

Partide de la Olimpiadă

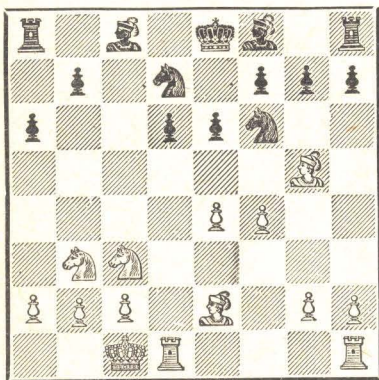
197. APĂRAREA SICILIANA

Keres van den Berg
(U.R.S.S.) (Olanda)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Ng5 e6 7. f4 Db6 (Varianta aceasta a dat loc la aprige discuții teoretice în jurul corectitudinii sacrificiului pionului b2. Ultimul cîștig în această dispută este partida

Dückstein—Euwe, 1958, în care s-a jucat 8. Dd2 D:b2 9. Tb1 Da3 10. e5 d:e5 11. f:e5 Cfd7 12. Nc4! Ne7! 13. Ne6! 0-0 14. 0-0 f:c6 15. C:e6 Cc6 16. Cd5! Nc5+ 17. Rh1 Cc:e5 18. C:f8 N:f8 19. Ce7 Tb8 20. Dd5+ Rh8 21. Ce6 Cg6 22. Dd4! Cf6 23. C:f8 D:f8 24. Tbe1 și albul a cîștigat după cîteva mutări. Jocul negrului poate fi însă probabil întărit. De exemplu, Euwe

propune în loc de 14... f6, mai bine 14... Ng5. Afară de aceasta nu este de loc clară varianta 12... Nb4 13. Tb3 Da5 14. a3 și acum Toluș recomandă 14... N:a3 15. 0-0 Nc5! și albul n-are cum continua atacul, de exemplu: 16. Rh1 N:d4 17. D:d4 Ce6 18. Df4 Cc:e5 19. Ce4 0-0 urmat de Cg6. Astfel sfînd lucrurile, Keres a preferat să evite o eventuală analiză favorabilă negrului, pregătită de echipa olandeză condusă de Euwe și a ales o altă continuare, la prima vedere inofensivă) 8. Cb3 De3+ (Prin aceasta negrul forțează schimbul damelor, dar cu prețul unei serioase întârzieri în dezvoltare. Era de considerat 8... Ce6) 9. De2 D:e2+ 10. N:e2 Cbd7 11. 0-0-0 (Vezi diagrama. Rezultatul deschiderii



este clar în favoarea albului care are patru timpi avans de dezvoltare, ceea ce, după părerea lui Tarrasch, valorează un pion) 11... b6 12. f5 (În timp ce negrul trebuie să se ocupe de dezvoltare, albul începe atacul în centru) 12... e5 (Altfel începe albul un atac neplăcut asupra punctului e6) 13. Nc4 Nb7 14. Nd5! (Cu aceasta albul își asigură controlul asupra cîmpului d5) 14... C:d5 (Nu 14... N:d5 15. C:d5 și nu merge 15... C:e4 din cauza 16. Cc7 mat!) 15. C:d5 Te8 16. Thel N:d5 17. T:d5 Ne7 18. Nd2 0-0 (În sfîrșit, negrul a reușit să termine dezvoltarea!) 19. Nb4 Cf6 (Dacă 19... Ce5, atunci 20. N:c5 b:c5 21. Ca5 urmat de Ce4 cu poziție cîștigată. Dacă negrul joacă 21... c5—c4, atunci pierde un pion după 22. Cb7 Te6 23. Ted1) 20. Td3 Tfd8 21. Cd2 Tc6 22. a4 (Partida intră într-o nouă fază. Negrul a apărut slăbiciunea d6, dar acest fapt a micșorat considerabil mobilitatea pieselor sale. De aceea albul începe o manevră pentru a cîștiga spațiu și pe flancul damei) 22... Tdc8 23. c3 Ce8 24. Rc2 Ng5? (O greșeală care ușurează mult obținerea cîștigului pentru alb) 25. Cf3 Ne7?? (După aceasta negrul pierde un pion și poziția sa se prăbușește în câteva mutări. Oricum însă situația sa era dificilă. La 25... Nf6 ar fi urmat 26. g4 h6 27. h4 cu amenințări neplăcute pe flancul regelui, iar la 25... Nd8 ar fi putut urma 26. Ted1 Nc7 și piesele negre stau foarte rău) 26. C:e5 d:e5 27. N:e7 Te4 28. Rb3 f6 29. Td7 T4c7 30. Ted1 T:d7 31. T:d7

Tc7 32. T:c7 C:c7 33. Rc4 Rf7 34. Nd6 b5+ 35. Rc5 negrul cedează.

(Comentarii de P. Peternel)

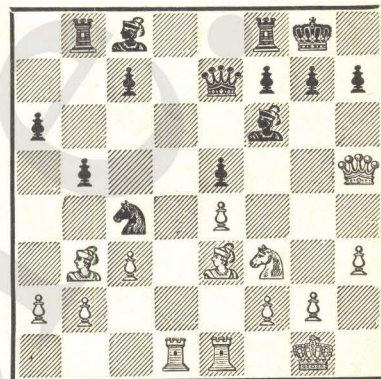
198. APĂRAREA SICILIANĂ

M. Tal
(U.R.S.S.)

K. Darga
(R. F. Germană)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Nb5 a6 4. Na4 Cf6 5. 0-0 Ne7 6. Te1 b5 7. Nb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cd7 (În ultimul timp s-au făcut numeroase încercări de a evita cu negrul varianta principală a sistemului Cigorin: 9... Ca5 10. Nc2 e5 11. d4 Dc7, etc., care duc la poziții prea bine analizate, pînă departe în jocul de mijloc. Alături de 9... a5 9... Ne6 și 9... Cb8, mutarea 9... Cd7 constituie una dintre principalele posibilități ale negrului. Interesant este însă faptul că și planul care se începe cu această mutare — susținerea punctului nevralgic e5 prin Ne7—f6 aparține tot lui Cigorin care l-a jucat, sub altă formă, în câteva din partidele meciului său cu Tarrasch, 1894) 10. d4 Cb6 (În primele partide în care a fost aplicat acest sistem, s-a jucat direct 10... Nf6, dar practica a arătat că albul obține avantaj, de exemplu: 11. a4 Nb7 12. a:b5 a:b5 13. T:a8 N:a8 14. d5 și acum 14... Ce7 a dus la pierderea unui pion: 15. Ca3 Db8 16. C:b5! Boleslavski—Smislov, al 18-lea campionat al U.R.S.S., 1950. Mutarea 10... Cb6 este o încercare de a întări jocul negrului, propusă de șahistul bulgar Balabanov și experimentată de Furman și Antoșin din al 24-lea campionat al U.R.S.S., 1957. Faptul că Darga o adoptă în această partidă are o explicație de ordin psihologic: cu câteva săptămîni înainte, la Porto-Roj, Tal a jucat cu negrul acest sistem împotriva lui Bobby Fischer, partida terminîndu-se remiză după o luptă dificilă) 11. Ne3 (Aceasta este probabil, cea mai bună continuare. Mutarea 11. a4 n-a dat rezultate în partida Aronin—Antoșin din al 24-lea campionat al U.R.S.S., negrul obținînd după 11... b:a4 12. N:a4 C:a4 13. D:a4 Nd7 14. Dc4 Dc8 15. Cbd2 Db7 16. Cf1 e:d4 17. c:d4 Cb4 un joc mai bun. Fischer a jucat direct 11. d:e5 C:e5 12. C:e5 d:e5 13. Dh5 Dd6 14. Cd2 Ne6, dar această continuare bună este și mai tare după mutarea pregătitoare 11. Ne3) 11... Tb8 (Aci au mai fost încercate mutările: 11... Nf6 12. Cbd2 Ca5 13. d:e5 d:e5 14. N:b6 c:b6 15. Nd5 Nb7 16. b4 Ce6 17. c4 cu avantaj pentru alb, Aronin—Furman, al 24-lea campionat al U.R.S.S., și 11... e:d4!? 12. c:d4 d5 13. Cc3 d:e4 14. C:e4 Nf5 15. d5! Ca5 16. d6 c:d6 17. N:b6 D:b6 18. Cg3 de asemenea în favoarea albului, Tal—Antoșin, al 24-lea campionat al U.R.S.S. Darga apără preventiv calul b6, cu intenția de a intra în varianta din partida Aronin—Furman, dar Tal aplică acum cu și mai mare eficacitate continuarea lui Fischer) 12. d:e5 C:e5 13. C:e5 d:e5 14. Dh5 Dd6 15. Cd2 (Poziția este aproape

identică cu partida Fischer—Tal: albul are în plus mutarea foarte bună Ne3, în timp ce deplasarea turnului negru de la a8 la b8 nu constituie o îmbunătățire a jocului negru. Aceasta dovedește că mutarea 11... Tb8 nu este bună) 15... Nf6 (Planul aplicat de Tal în partida cu Fischer: Nc8—e6:b3 nu mai este bun, deoarece după a:b3 albul atacă pionul a6, iar nebulul său se află deja la e3) 16. Cf3 Ce4 17. Td1 De7 (Vezi diagrama. Avantajul de dezvoltare al albului este încontes-



tabil. Piesele sale ocupă poziții bune și sînt gata de luptă în timp ce negrul mai trebuie să aducă în joc nebulul c8 și unul din turnuri pe coloana „d”, iar nebulul de la f6 nu ocupă cea mai bună poziție. Amenințarea asupra pionului b2 pare să dea negrului răgazul necesar pentru a-și organiza apărarea. Ținînd seama de acest element tactic, Tal sacrifică pionul b2 și rezolvă în mod radical problema care-i stă în față și anume trecerea din deschidere în jocul de mijloc păstrînd și amplificînd avantajul obținut) 18. Ng5! g6 (Darga nu se încumetă să ia pionul b2. Într-adevăr, după 18... C:b2 19. N:f6 D:f6 20. Td2 Ce4 21. N:c4 b:c4 22. D:e5 albul ar fi rămas efectiv cu un pion în plus, iar după 19... g:f6 20. Td2 Ce4 21. N:c4 b:c4 22. Ch4! ar fi survenit o poziție în care negrul are de luptat cu mari greutăți din cauza amenințărilor Cf5 N:f5 e:f5 urmat de Te1—e4—h4, sau Te1—e3—f3 și Dh6. Nebulul din c8 nu poate părăsi diagonala c8—h3, dar nu poate muta nici la e6 deoarece linia a șasea trebuie să rămînă liberă pentru a permite apărarea pionului f6 prin Tb8—b6. O variantă posibilă este 22... Tb6 23. Cf5 N:f5 24. e:f5 Rh8 25. Te4 și albul cîștigă pionul c4 și rămîne cu un final mai bun. Dar dacă negrul nu ia pionul, atunci strategia albului înregistrează un succes deplin, el menținînd în jocul de mijloc care urmează întregul avantaj obținut în deschidere) 19. N:f6! (Singura piesă ușoară care apără poziția regelui trebuie înlăturată) 19... D:f6 20. Dh6 De7 21. Td3 f6 (Negrul este pus în fața unor grele probleme de apărare. Mutarea aceasta, dictată de dorința de a înlătura definitiv posibilitatea Cf3—g5, slăbește foarte mult flancul regelui) 22. Ch4 g5? (Această înain-

tare, care permite pătrunderea calului alb la f5, constituie o greșeală care duce la pierderea partidei. Negrul a crezut că finalul de dame care a survenit peste câteva mutări îi dă șanse de salvare. Era de încercat 22... Dg7, deși și atunci după 23. De1 Rh8 24. f4 albul ar fi păstrat un atac puternic) 23. Cf5 N:f5 24. e:f5 Rh8 25. Ted1 Tf8 (Altfel urmează Td7) 26. T:d8+ T:d8 27. T:d8+ D:d8 28. h4! (Dama negrului este legată de apărarea pionului f6 și aceasta îl reduce la o pasivitate aproape totală) 28... g4 (Mai multe șanse dădea 28... g:h4) 29. N:c4 b:c4 30. Rh2 Rg8 31. Dh5 Dd2 (Nu mergea 31... Dd1 din cauza 32. De8+ Rg7 33. De7+ Rg8 34. D:f6) 32. D:g4+ Rf8 33. f3 D:b2 34. D:c4 Df2 35. Rh3 și negrul a cedat. La 35... Db6 urmează 36. Db4+ și după schimbul damelor albul câștigă finalul de pionii.

(Comentarii de L. Țucă, antrenor)

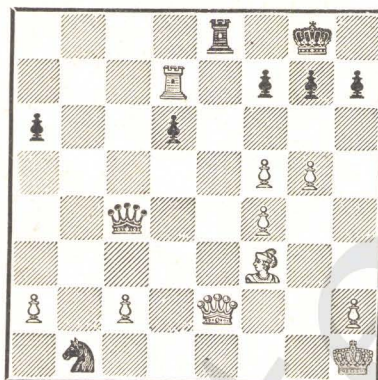
199. APĂRAREA SICILIANĂ

W. Unzicker

S. Reshevsky

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Ne2 e6 (Negrul renunță la ideea de a juca varianta Opocensky și alege vechea variantă Scheveningen) 7. 0—0 Ne7 8. f4 Dc7 9. Ne3 (Mulți jucători sint de părere că acțiunile negrului pe flancul damei ce se pot iniția prin b7—b5 trebuie prevenite de la început, de exemplu: 9. a4 Cc6 10. Rh1 Nd7 11. Nf3 0—0 12. Cb3 Cb4 13. e5 Cfd5 14. C:d5 C:d5 15. De2 Cb6 16. a5 Cc4 17. e:d6 C:d6 18. Td1 Nb5 și negrul stă mai bine, ca în partida Euwe—Stahlberg, Buenos-Aires, 1947. După cum se vede din această partidă albul nu trebuie să piardă timp cu mutarea 9. a4, deoarece permite negrului să egaleze rapid jocul și chiar să obțină o poziție mai bună) 9... Cc6 10. Rh1 (Mutarea această de rege a fost recomandată încă acum 35 de ani de Maroezi, ca pregătire necesară pentru atacul ce va urma pe flancul regelui. În ultimul timp a fost folosită o altă schemă de joc pentru alb: De1, Td1, Dg3 sau Df2 cu ajutorul căreia atacul albului are bune perspective. Kolov a demonstrat însă, într-o partidă a sa cu Bondarevski, în cel de-al XIX-lea campionat al U.R.S.S., 1951, că, printr-o apărare atentă negrul poate menține echilibrul: 10. De1 0—0 11. Td1 Nd7 12. Dg3 C:d4 13. N:d4 Ne6 14. Nd3 Ch5 15. Dh3 e5 16. Cd5 N:d5 17. e:d5 e:d4 18. D:h5 g6 19. Df3 Nf6 cu șanse egale. În partida de față Unzicker încearcă să îmbine cele două sisteme de atac) 10... 0—0 11. Nf3 Ca5 12. De1 Ce4 13. Nc1 (Datorită pierderii de timp legată de mutarea Rh1, albul n-a reușit să-și aducă turnul din a1 pe d1) 13... e5? (Era mai bine, poate, 13... Nd7 și 14... Te8) 14. Cf5! N:f5 15. e:f5 Tac8 16. g4! (Amenințarea 17. g5 pune pe negru în fața unor probleme greu de rezolvat, deoarece alungarea calului din f6 are drept consecință ocuparea imediată a câmpului central d5 de către

calul alb, urmată de un atac câștigător prin Dh4 și înaintarea f5—f6 etc. De aceea negrul se decide să sacrifice un pion pentru a crea complicații) 16... e4!? 17. C:e4 Tf8 18. C:f6+ (Altfel urma 18... C:e4 și albul rămâne legat pe coloana e) 18... N:f6 19. Df2 N:b2 20. N:b2 C:b2 21. Tab1 Ca4 22. T:b7 De4 (Nu era bine 22... D:c2 din cauza 23. D:c2 T:c2 24. Nd5 Tf8 25. Nb3 Tb2 26. Tb4! C oriunde 27. N:f7+ și câștigă calitatea) 23. Dg2 (Cu amenințarea Nd5) 23...Cc3 24. g5 Tb8 25. Td7 Tb1? 26. T:b1 C:b1 27. De2! (Vezi diagrama) 27...



De8 (Răspunsul cel mai bun. Schimbul damelor era evident în favoarea albului, iar 27... T:e2 este urmat de 28. Td8 mat) 28. Te7! Dd8 29. De4 d5 30. N:d5 Cd2 31. De6! Tf8 32. Tf7! Tf7 33. g6 h:g6 34. f:g6 Rf8 35. g:f7 Ce4 36. De8+ și negrul a cedat.

(Comentarii de Tr. Ichim, antrenor)

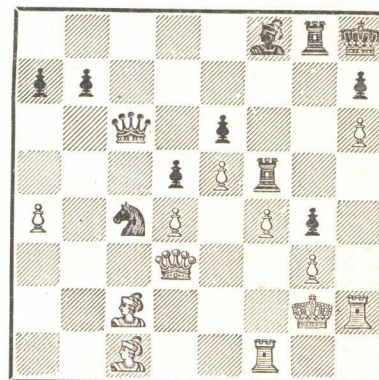
200. APĂRAREA NIMZOVICI

W. Uhlman

B. Sliwa

1. d4 Cf6 2. e4 e6 3. Cc3 Nb4 4. e3 Ce6 (Cu această mutare negrul își rezervă posibilitatea pentru a juca ulterior d5 sau e5. Dezavantajul acestei mutări este blocarea pionului c, a cărui înaintare la c6 sau e5 este de multe ori de mare importanță) 5. Cge2 d5 (În partida Botvinnik—Sokolski, campionatul U.R.S.S., 1944, s-a jucat 5... e5 6. a3 N:c3+ 7. C:c3 e:d4 8. e:d4 d5 9. e5! h6 10. Nb5 0—0 11. 0—0 cu joc puțin mai bun pentru alb) 6. a3 Ne7 7. c:d5 (Alte continuări se pare că sint mai slabe: 7. Cf4 d:c4 8. N:c4 e5; 7. Cg3 h5 8. c:d5 e:d5 9. Nd3 h4 10. Cf1 h3 11. g3 0—0 cu joc aproximativ egal) 7... e:d5 8. Cf4 (Continuarea cea mai neplăcută pentru negru. Albul atacă pionul d5, care acum nu mai poate fi apărat de pionul c6. Într-o partidă Botvinnik—Taimanov, campionatul U.R.S.S., 1952, albul a jucat mai slab 8. g3 0—0 9. Ng2 Ca5 10. 0—0 e6 11. Ca4 b6 12. Cac3 Na6 13. Tb1 Te8 și negrul a obținut o poziție excelentă) 8... 0—0 9. Ne2 (Nu dă nimic albului 9. Nd3 Te8 10. 0—0 Nf8 11. Nd2 Ce7 12. Ch5 C:h5 13. Dh5 g6 14. Df3 c6 15. e4 Ng7 16. e5 Cf5 cu joc bun pentru negru,

ca în partida Löwenfisch—Taimanov, campionatul U.R.S.S., 1952. La 9. Db3 ar urma 9... Ca5 10. Da2 e6 11. b4 Ce4 12. N:c4 d:c4 13. D:c4 a5 cu frumos contrajoc pentru pionul sacrificat: Rovner—Taimanov, 1952) 9... Ne6 (În partida din meciul Botvinnik—Taimanov, 1953, s-a jucat 9... Nf5 10. g4! Ne6 11. C:e6 f:e6 12. 0—0 Dd7 13. f4 Cd8 14. Nd3 Cf7 15. b4 a5 16. b5 Cd6 cu joc egal. Botvinnik este însă de părere că în loc de 11. C:e6 albul putea continua mai tare cu 11. g5 Ce8 12. h4 etc.) 10. 0—0 Dd7 11. e4! (Continuă atacul împotriva pionului d5. Evident, negrul nu poate lua nici cu calul, nici cu pionul, din cauza furculiței d5) 11... Tad8 12. C:e6 f:e6 13. e5 Ce4 14. Ne3 C:c3 (Poziția calului la e4 nu putea fi menținută din cauza amenințării eventuale f2—f3) 15. b:c3 Ca5 (Negrul își caută contrașanse pe flancul damei) 16. Nd3 Tf7 17. h4 g6 18. h5 g5 19. h6! Ce4 20. Nc1 Td8 21. Dh5 Rh8 22. Ta2 (Luarea 22. N:g5 ducea după 22... C:a3 numai la un schimb, iar după 22. N:c4 d:c4 23. N:g5 Tf5 24. f4 e5 la o poziție neclară) 22... Da4 23. Nc2 Da5 24. Dh3 g4 25. Dd3 e5 26. Nb1 Dd8 27. f4! c:d4 (La 27... g:f3 ar fi urmat 28. Tf3 și 29. Taf2) 28. c:d4 Db6 29. Taf2 Tg8 (O cursă. La 30. f5, ar urma 30... Ce5! 31. d:e5 g3 etc.) 30. g3 Tf5 31. Nc2 Nf8 32. Th2 Tf7 33. Rh1 Da6 34. a4 (La 34. f5 negrul răspunde 34... C:a3 etc.) 34... Tf5 35. Rg2 Dc6 (Vezi diagrama).



36. Th5! Dd7 (La retragerea turnului decide înaintarea 37. f5) 37. Tf5 e:f5 38. D:f5 D:f5 39. N:f5 Na3 40. Ne6 N:c1 41. T:c1 Tg6 42. f5 și negrul cedează.

(Comentarii de H. Kapuscinski, antrenor)

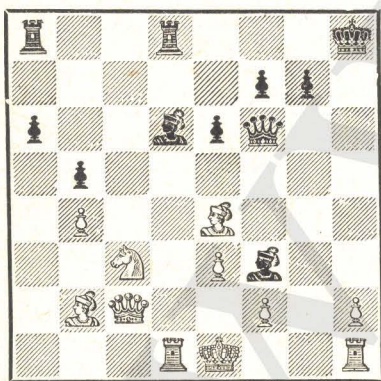
201. GAMBITUL DAMEI

F. Olafsson

B. Sliwa

1. e4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 d5 4. d4 e5 5. e3 (Prin intervertire de mutări s-a ajuns la apărarea Tarrasch din gambitul damei, care, în mod obișnuit se joacă în următoarea ordine de mutări: 1. d4 d5 2. e4 e6 3. Cc3 e5 4. e3 Cf6 5. Cf3 etc. Continuarea e2—e3 este, după dr. Tarrasch, singura continuare bună. După marele maestru

Pachman ea nu este periculoasă pentru negru, singura continuare care ar face posibilă obținerea unui avantaj pentru alb fiind 4. c:d5) 5... Ce6 (Aceasta este așa-numita „poziție normală” a apărării Tarrasch. În locul mutării din partidă negrul ar fi putut juca 5... c:d4 6. e:d4 trecînd în apărarea Caro-Kan sau 5... d:c4 6. N:c4 trecînd în gambitul damei acceptat) 6. a3 (Cea mai bună mutare este aici 6. d:c5!) 6... a6? (Un răspuns îndoielnic. Singura continuare bună, care dă egalitate după Pachman, este 6... c:d4. De aceea se recomandă de teoria modernă mutarea 6. d:c5! pentru alb) 7. d:c5 N:c5 8. b4 Nd6 9. Nb2 0—0 10. Dc2 (Cu această mutare și cu următoarea albul caută să evite pierderea de tempo ce ar fi rezultat după dezvoltarea nebulului din f1 prin Nd3, c4. O altă continuare posibilă aici este tocmai 10. Nd3 urmată de 10... d:c4 11. N:c4 b5 12. Nd3 Nb7 13. Ce4 cu un mic avantaj pentru alb) 10... De7 11. Td1 Td8 12. g4 (Consecvent ideii sale de a evita pierderea de tempo, arată mai sus, albul începe organizarea unui atac pe flancul regelui, care pare destul de riscant datorită proastei așezări a figurilor albe pe flancul regelui ce se va crea prin slăbirea diagonalei mari a8—h1) 12... d:c4 (Desigur nu merge 12... C:g4, pentru că se deschide coloana g și după aceasta atacul albului capătă mari șanse) 13. N:c4 b5 14. Nd3 Nb7 15. g5 (Albul își continuă atacul) 15... C:b4 (După cum se vede contrajocul negrului inițiat la mutarea a 12-a se bazează pe deschiderea diagonalei a8—h1) 16. a:b4 N:f3 17. g:f6 D:f6 18. N:h7+ Rh8 (După 18... Rf8 ar fi urmat tot ca în partidă 19. Ne4 și dacă acum 19... N:d1 20. D:d1 N:b4 21. Db3 cu avantaj material pentru alb) 19. Ne4?! (Vezi diagrama)



19... N:d1? (O mutare atrăgătoare, al cărui scop este aducerea damei albe pe un câmp unde poate fi atacată prin descoperire, menținîndu-se în același timp presiunea asupra calului alb din c3. Negrul n-a prevăzut însă combinația albului de la mutarea a 23-a, după care el rămîne, în toate variantele în dezavantaj material. În locul mutării din text, negrul trebuia să joace 19... N:h1!, după care cea mai bună continuare pentru alb era 20.

T:d6! T:d6 21. N:a8 N:a8 22. C:b5! Tc6!! 23. D:c6 N:c6 24. N:f6 N:b5 cu egalitate. Alte continuări după 19... N:h1 dau joc mai bun negrului, de exemplu: 20. N:a8 N:a8 cu o poziție mai bună; 20. Cd5 N:e4! cu avantaj evident pentru negru; 20. T:d6 T:d6 21. N:h1 Tc8 cu avantaj pentru negru; 20. N:h1 Tac8 21. Td4 a5 cu avantaj clar pentru negru sau 21. De4 Tc4 22. Td4 T:d4 din nou cu avantaj pentru negru) 20. D:d1 N:b4 (După această mutare negrul rămîne cu o figură în minus. Era mai bine 20... Tac8 și cu turn contra două figuri ușoare lupta se mai putea continua) 21. Dh5+ Rg8 22. Dh7+ Rf8 23. 0—0! (Această mutare a scăpat calculului negrului. Acum nu merge 23... N:c3 24. N:c3 D:c3 din cauza 25. N:a5 și albul rămîne cu o figură în plus) 23... Tac8 24. Dh8+ Re7 25. Cd5+! e:d5 (După 25... Rd6 ar fi urmat 26. C:f6 T:h8 27. Td1+ Re7 28. Td7+ Rf8 29. Nb7 Tb8 30. Ne5 cu evident avantaj pentru alb) 26. N:f6+ g:f6 27. Dh7 Nd6 (27... d:c4 28. D:e4+ și D:b4) 28. N:d5 N:h2+ 29. D:h2 T:d5 30. Ta1! și negrul cedează.

(Comentarii de P. Seimeanu, maestru al sportului)

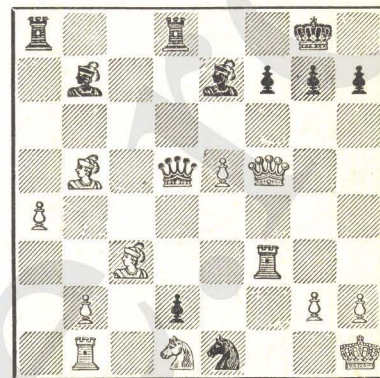
202. APĂRAREA SICILIANĂ

A. Beni

M. Tal

1. e4 c5 2. c4 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. d3 e6 5. f4 d5 6. e5? Cg8 (Blocarea centrului de către alb prin e4—e5 dă negrului posibilitatea de a avea o linie de joc precisă: folosirea cimpului d4. S-a ajuns de fapt într-o apărare franceză, în care albul a jucat e2—c4, o mutare care nu este în spiritul poziției) 7. Cf3 Cge7 8. Ne2 (Albul este obligat să-și continue dezvoltarea. Încercarea de a juca 8. d4? era greșită, deoarece urma 8... d:c4 9. d:c5 Da5! 10. N:c4 Cf5! și albul rămîne cu regele în centru) 8... Cf5 9. 0—0 Ne7 10. De1 0—0 11. Cd1 d:c4! (Negrul a jucat consecvent deschiderea și acum trece la operațiuni active în centru și pe flancul damei) 12. d:c4 Cb4 13. Dc3 Cd4! 14. Nd3 b5! (Acest sacrificiu de pion, bazat pe proasta așezare a pieselor albe, deschide complet jocul pe flancul damei și creează amenințarea ocupării diagonalei a8—h1) 15. c:b5 Nb7 (Amenință 16... C:d3 și 17... C:f3 cu cîștigul calității) 16. Nc4 Cd5 17. Dd2 Cb6 18. Ne2 Dc7 19. C:d4 c:d4 20. Nd3 Cd5 21. a3 a6! (O mutare foarte bună. Negrul intenționează să schimbe nebulul din d3 și apoi să avanseze pionul liber) 22. De2 (Nu era bine 22. b:a6 N:a6 23. N:a6 T:a6 24. Rh1 Dc4 25. Tf2 Tfd8 cu poziție superioară pentru negru) 22... a:b5 23. Nb5 Db6 24. Rh1 Cb4 25. a4 d3 26. Dg4 (Nu e bine 26. N:d3 C:d3 27. D:d3 Na6!) 26... Cc2 27. Tb1 Tfd8 28. Nd2 Dd4 29. Nc3 Dd5 30. Tf3 d2 31. f5 (Albul încearcă un contraatac pe flancul regelui, dar este ușor respins. Poziția pieselor negre este excelentă) 31... e:f5 32. D:f5 Ce1! (Vezi diagrama,

După această mutare poziția albului se destramă complet)



33. Tg3? (În poziție proastă, albul comite o greșeală. O continuare care îi mai prelungea rezistența ar fi fost 33. Ce3, obligînd pe negru să joace De6 sau Da2. După 33... Da2?! albul obține o poziție cu bune șanse de apărare, de exemplu: 34. Nc4 D:c4 35. C:c4 N:f3 36. g:f3 d1D 37. T:d1 T:d1 38. N:e1 T:e1+ 39. Rg2 T:a4 cu complicații. Dar cel mai bun răspuns pentru negru este 33... De6! și albul este aproape forțat să schimbe dama: 34. D:e6 f:e6 35. Tf2 Ng5 36. T:d2 T:d2 37. N:d2 C:g2 38. C:g2 N:d2 39. Rg1 Na5 40. h3 Nb6+ 41. Rh2 Td8! și negrul are o poziție de atac foarte promițătoare; greșit ar fi după 33... De6! 34. Nc4 D:f5 35. T:f5 Ne4 36. T:f7 N:b1 37. T:e7+ Rh8 38. Cd1 Ne4 cu mare avantaj pentru negru) 33... C:g2 34. Rg1 Nc5+ 35. Rf1 Cf4! 36. D:f4? (Nu dădea nimic 36. T:g7+ Rf8! etc.) 36... Dh1+ 37. Re2 De1 mat. O partidă foarte bogată în complicații tactice.

(Comentarii de M. Pavlov, candidat de maestru)

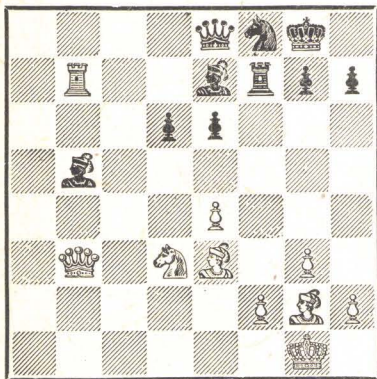
203. GAMBITUL DAMEI

O. Panno

G. Barcza

1. d4 c5 2. d5 e6 3. Cc3! (O mutare bună, care păstrează tensiunea în centru. Prin 3. c4 se putea trece în sistemul Hromadka: 3... Cf6 4. Cc3 e:d5 5. c:d5 d6 urmat de g6 și Ng7. Acum, după 3. Cc3, schimbul pe d5 nu este favorabil negrului, întrucît albul obține cimpul d5 pentru cal și presiune pe coloana semideschisă) 3... Cf6 4. g3 d6 5. Ng2 Ne7 6. d:e6 f:e6 7. e4! (Albul a obținut superioritate în centru, deoarece el exercită un control suficient pe cimpul d5, iar înaintarea e6—e5 ar slăbi iremediabil cimpul d5) 7... Cc6 8. Cge2 0—0 9. 0—0 Ce8 (Calul negru se îndreaptă spre flancul damei pentru a sprijini contrajocul pe care intenționează să-l inițieze, dar albul va zădărnici acest plan prin următoarele două mutări) 10. a4 Ce7 11. Cb5! a6 12. C:c7 D:c7 13. Cf4! Nd7 14. Ne3 Tae8 15. c3 Ce5 16. b3 Tf7 17. Cd3 Cg6!? (Era mai bun

schimbul pe d3, la g6 calul neavind perspective prea bune) 18. b4! c:b4? (Mai bine 18... e4, împiedicând deschiderea coloanei c) 19. c:b4 Tc8 20. Te1 Dd8 21. Db3 T:c1 22. T:c1 De8 23. b5 Cf8 (Era greșită continuarea 23... a:b5 24. a:b5 N:b5 din cauza 25. D:e6 N:d3 26. Tc8 etc.) 24. Tc7 a:b5 25. a:b5 N:b5 26. T:b7 (Vezi diagrama)



De la alte concursuri

204. INDIANA VECHE

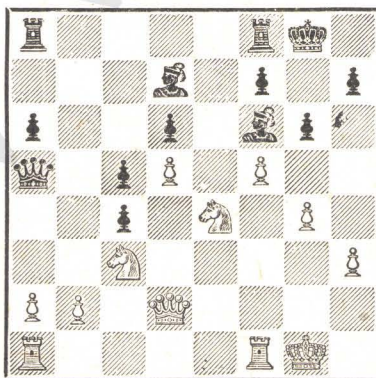
P. Seimeanu Fl. Gheorghiu
Jucată în turneul sistem elvețian
de la Ploiești, 1958

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ng7 4. e4 d6 5. h3 (Această mutare se întâlnește în mai multe variante jucate împotriva apărării indiene. Ea are un dublu scop: de a împiedica aducerea unui cal negru pe g4, asigurând astfel dezvoltarea nebulului alb la e3, și de a pregăti un viitor atac pe flancul regelui prin g2—g4 etc.) 5... 0—0 6. Ng5! (Poziția aceasta este asemănătoare cu cea care survine în sistemul Sämisch cu Ng5 în loc de Nd3, aici fiind o singură deosebire și anume mutarea h3 în loc de f3) 6... c5 (Nu merge 6... e5, din cauza 7. d:e5 d:e5 8. D:d8 T:d8 9. Cd5 cu câștig) 7. d5 e6 (Această spargere imediată în centru nu dă rezultate, după cum se vede și din partida următoare dintre Mititelu—Günsberger, Timișoara 1954: 8. Nd3 e:d5 9. e:d5 Te8+ 10. Cge2 Cbd7 11. 0—0 Ce5 12. Cg3 Nd7? 13. Ne2 Nc8 14. Dd2 Da5 15. f4 Ced7 16. f5 Tf8 17. Rh1 a6 18. Tf2 Tb8 19. a4 Db4 20. Taf1 și albul a obținut avantaj decisiv. Cea mai bună linie de joc o oferă întâi atacul pe flancul damei și apoi, mai târziu, străpungerea e7—e6) 8. Nd3 e:d5 9. e:d5 Cbd7 10. Cge2 (Până aici s-a jucat la fel ca în partida Seimeanu—Stupica, Ljubliana 1957, în care albul a continuat atacul folosind același plan ca în partida de față: 10... Da5 11. 0—0 Ce5 12. f4 C:d3 13. D:d3 Nd7 14. Cg3 h6 15. N:f6 N:f6 16. f5 g5 17. Cge4 Nd4+ 18. Rh1 Ne5 19. f6! cu avantaj decisiv, deoarece perechea de cai ai albului este superioară perechii de nebuni ai negrului) 10... Ce5 11. f4 C:d3+ 12. D:d3 a6 13. 0—0 Nf5 (Negrul nu realizează nimic cu această mutare, nebulul fiind în curind silit

26... N:d3 (Forțat, deoarece nebulul nu are cîmpuri de retragere. Alte mutații nu sînt satisfăcătoare, de exemplu: 26... Nd7? 27. Tb8 Nd8 28. Nb6 și albul câștigă: 26... Nc6 27. Tb8 Dd7 29. Nh3 Tf6 30. e5 d:e5 31. C:e5 Dd5 32. Ng5! Tf7 33. N:e6 sau 30... Tg6 31. Cf4 cu câștig; 26... Nc6 27. Tb8 Nd8 28. Nb6 Td7 29. Dc4! Nb7 30. N:d8 T:d8 31. T:b7 și câștigă; 26... Nc6 27. Tb8 Dd7 28. Nh3 Nd8 29. Nb6! N:b6 30. N:e6 Dc7 31. N:f7+ D:f7 32. D:f7+ R:f7 33. T:b6 și câștigă) 27. D:d3 Da8 28. Db1 Da5 29. Tb5 Dc3 30. Nh3 Nf6 31. Tb8 Te7 32. Db6 Rf7 (Pionul nu se putea apăra; de exemplu: 32... Dd3 33. Dd8 Tf7 34. De8! și câștigă) 33. Dd8! (Albul renunță la pionul d6 și profită de prezența figurilor sale pe linia a 8-a, fapt care aduce o victorie mai rapidă) 33... Cd7 34. Dg8+ Rg6 35. N:e6 Ng5 36. Nf5+ Rf6 37. Tf8+ C:f8 38. D:f8+ Re5 39. f4+ și negrul cedează.

(Comentarii de M. Sutișman,
candidat de maestru)

să se retragă) 14. Dd2 Da5 15. g4 Nd7 16. f5! (Atacul albului se bazează pe ideea schimbului calului din f6 și apoi pe aducerea calului la e4, cu atac simultan pe cîmpurile f6 și d6. Dacă negrul va apăra pionul d6, ea în partida Seimeanu—Stupica, citată mai sus, albul își va instala un puternic pion la f6, jocul său fiind ulterior axat pe atacurile de mat pe cîmpul g7. Dacă negrul nu va apăra pionul din d6, el nu va trebui în același timp să permită înaintarea f5—f6. El este nevoit în acest caz să deschidă coloana g, permițând atunci inițierea unui alt atac legat tot de amenințarea de mat pe cîmpul g7) 16... b5 17. Cg3 (Albul își continuă liniștit planul, fără să-l preocupe pierderea de material pe flancul damei) 17... b:c4 18. N:f6 N:f6 19. Cge4 (Vezi diagrama. În această poziție perechea de cai se va dovedi superioară perechii de nebuni, datorită feluritelor amenințări tactice și strategice pe care le exercită albul.



19... Nd4+ 20. Rh1 g:f5 21. g:f5 Rh8 22. Dh6 f6 (Nu era bine 22... Tg8, din cauza 23. Cg5 Tg7 24. f6 și albul câștigă calitatea) 23. Tg1! N:g1 24.

T:g1 Tf7 25. C:d6 Taf8 26. Cce4 (Albul are tot timpul pentru a-și întări atacul cu forțe noi. Merge și direct 26. C:f7+ T:f7 27. Ce4, căci la 27... Db6 ar fi urmat 28. Cg5 cu câștig) 26... Dd8 27. C:f7+ T:f7 28. Cd6 De7 29. C:f7+ D:f7 30. Rh2 (Albul evită șahul damei negre la d5, pentru a păstra amenințarea de mat la g7) 30... N:f5 31. Df4 Ng6 32. Dd6 f5 33. Te1 Rg8 34. Dd8+ Df8 35. D:f8+ R:f8 36. d6 Ne8 37. Rg3 a5 38. Rf4 a4 39. a3 și negrul cedează.

(Comentarii de P. Seimeanu,
maestru al sportului)

205. PARTIDA ITALIANĂ

L. Pogorevici Gh. Gavrilă
Semifinala campionatului R.P.R., individual, București, 1958

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Nc4 Cf6 4. d3 Ne7 5. 0—0 0—0 6. Cc3 d6 7. Ng5 (Cu intenția de a ocupa cîmpul d5 cu calul după schimbul pe cîmpul f6) 7... Ng4 8. h3 Nh5 (Această retragere nu constituie cea mai potrivită linie de joc. Era de preferat 8... N:f3 9. D:f3 Cd4 10. Dd1 Ce6 11. N:f6 N:f6 12. Cd5 c6 și negrul a egalat) 9. N:f6 N:f6 (Acum nu mai mergea 9... N:f3 10. N:e7 N:d1 11. N:d8 și albul are o piesă în plus) 10. g4 Ng6 (Negrul rămîne cu perechea de nebuni, dar nu-și poate valorifica acest avantaj, deoarece pozițiile lor sînt fără perspective) 11. a4 (Neutralizează 11... Ca5) 11... h5 (O mutare dubioasă. Se putea juca 11... Ng5, controlînd cîmpul „f4”, apoi Rh8, f6 și nebulul putea fi adus în joc la f7) 12. Cd5 (Consecvent planului inițial) 12... h:g4 13. h:g4 Dd7 14. Ce3 (14. C:f6 g:f6 15. Ch4 Rg7 16. Cf5+ N:f5 17. g:f5 Tg8 era în favoarea negrului) 14... Cd8 15. Rg2 Ce6 16. Th1 Cf4+ 17. Rg3 (Ultimele 3 mutații ale negrului nu îmbunătățesc poziția slabă a regelui. Albul aduce regele acum pe cîmpul g3 pentru a-și organiza nestîngherit atacul pe coloana h) 17... c6 18. Th2 Te8 19. Dh1 Rf8 20. g5 Nd8 21. Te1 (Nu mergea direct 21. Cg4 din cauza șahului la e2 și partida s-ar mai fi complicat) 21... Nb6 22. Cg4 Ne7 (La 22... Nd8 decidea 23. d4) 23. Cf6! Dd8 (La 23... g:f6 24. g:f6 și matul la h8 este inevitabil) 24. Th8+ Re7 25. T:e8+ și negrul cedează.

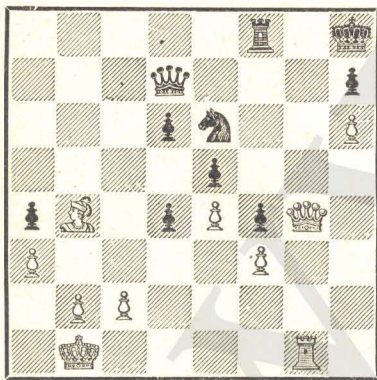
(Comentarii de L. Pogorevici,
candidat de maestru)

206. APĂRAREA UFIMTEV

dr. V. Malcoci P. Seimeanu
Semifinala campionatului R.P.R., individual, București, 1958

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f3 (Continuările albului la mutarea a 4-a sînt variate. În afară de mutarea din partidă se mai pot juca: Ng5, Cf3, Ne2, Nc4, Ne3 sau f4. Albul preferă însă 4. f3, intrînd în varianta Sämisch din indiana veche, cu un tempo în plus pentru alb care nu a făcut mutarea c2—c4) 4... Ng7 (Probabil cea mai bună schemă de dezvoltare în această

variantă este cea întrebuintată de negru în partida Lipnițki—Bronstein, al XIX-lea campionat al U.R.S.S., 1951: 4... c6! 5. Ne3 Db6 6. Dc1 Ng7 7. Cge2 0—0 cu o poziție solidă pentru negru) 5. Ne3 0—0 6. g4! (Tempoul în plus avut în deschidere este folosit de alb la această mutare. Mutarea 6. g2—g4 are un dublu scop: nu permite manevra negrului Cf6—h5 și apoi f7—f5, după închiderea centrului, iar atunci când negrul joacă f7—f5 albul are prilejul de a deschide coloana g, așa cum s-a întâmplat în partidă) 6... e5 7. d5 Ce8 8. h4 f5 9. g:f5 g:f5 10. Dd2 f4 11. Nf2 c5 12. d:c6 b:c6 13. Nc4+ Rh8 14. 0—0 0 De7 15. Cge2 Ca6 16. Tdg1 Cac7 17. Tg2 Ne6 18. N:e6 C:e6 19. Cd1 a5 20. Dc3 c5 21. Dc4 Cd4 22. C:d4 c:d4 23. Thg1 (Atacul albului este mai rapid decât cel al negrului, care mai are încă greutăți în dezvoltarea pieselor ușoare pe care trebuie să le fină deocamdată în apărare) 23... Dd7 24. Ne1 Tc8 (Negrul trebuie să îndepărteze dama albă de pe diagonala a2—g8, pentru ca ulterior să-și poată activa calul, care momentan este legat din cauza amenințărilor de mat pe g8) 25. Dd3 a4 26. a3 Nf6 27. Cf2 Ce7 (Negrul preferă să-și activeze piesele și nu acceptă sacrificiul de pion, fiindcă după 27... N:h4 se deschide coloana h și atacul albului ar fi devenit și mai periculos) 28. h5 Ce6 29. Rb1 Nh4 30. Nb4 Ng3 31. Ch1 (Albul nu poate permite închiderea coloanei g) 31... Nh4 32. Cf2 N:f2 33. T:f2 Tc7 34. Tfg2 Dc6 35. De2 Tg7 36. h6! (Acum albul intră definitiv în stăpânirea coloanei g, indirect accentuându-se și presiunea asupra pionului slab d6) 36... T:g2 37. D:g2 Dd7 38. Dg4! (Vezi diagrama. Negrul este aproape în zugzwang!) 38... De7



39. Tg2 Te8 40. Dh5 Ce5 41. Tg7! De6 (După 41. Tg7 negrul este pierdut în toate variantele. De exemplu: 41... Dd8 42. Df7 cu mat imparabil; 41... Df8 42. N:c5 d:c5 43. Dg5! Te6 — unica mutare care parează amenințarea 44. Tg8+ D:g8 45. Df6+ — 44. Td7! Te8 — altfel urmează 45. Td8 și evident nu merge 45. Te8 din cauza 46. T:e8 D:e8 47. Dg7 — 45. Rcl! c4 46. Rd1 c3 — 46... d3 47. c:d3 c:d3 48. Rd2! — 47. b:c3 d:c3 48. Re2 și negrul este în zugzwang) 42. Dg5! Tg8

43. T:g8+ și negrul cedează, căci nu poate evita matul 43... D:g8 44. Df6+ Dg7 45. D:g7.

(Comentarii de dr. V. Mălcoci)

207. APĂRAREA SPANIOLĂ

M. Breazu

E. Ianoși

Semifinala campionatului R.P.R. individual, Arad, 1958

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Nb5 a6 4. Na4 Cf6 5. De2 (O mutare solidă, dar după ultimele analize teoretice la o apărare corectă a negrului albul nu poate spera să obțină vreun avantaj în deschidere) 5...b5 (După 5...d6 6. 0—0 Ne7 se putea ajunge într-una din variantele așa-numitului atac Worrall) 6. Nb3 Nc5 7. c3 d6 8. 0—0 0—0 9. Td1 (Mai bine era 9. d3 Ce7 10. Ng5 Cg6 11. Ch4 C:h4 12. N:h4 h6, cu joc egal) 9...Ng4 (Negrul trebuia să răspundă 9...De7 10. d4 Nb6 11. Ng5 h6 12. Nh4 c:d4 13. c:d4 g5 14. Ng3 Ng4 cu o poziție mai bună) 10. h3 Nh5 11. d3 d5 12. Cbd2! (O mutare bună. Nu era bine 12. g4 Ng6 13. g5 în scopul de a câștiga pionul d5 și, eventual, de a ob-

ține presiune pe diagonala d5—a8, deoarece negrul ar fi răspuns 13... Nh5! 14. g:f6 D:f6 și în complicațiile ce ar fi survenit probabil ar fi avut mai multe șanse) 12...d4 13. Cf1 N:f3 14. D:f3 Ca5 15. Nc2 b4 16. c:b4 N:b4 (În poziția obținută negrul stă mai slab, deoarece el a pierdut un tempo în deschidere, jucând întâi d6 și apoi d5; el a schimbat nebunul de alb bun și nu mai are decât șanse în centru sau pe flancul damei, unde are un pion înăpoi) 17. a3 Ne7 18. b4 Cb7 19. Nb3 c5 20. b:c5 C:c5 21. Nc4 Tb8 (O mutare slabă. Mult mai bine era 21... Cf7 urmat de Cb6 cu oarecare contrașanse) 22. Dg3 Dd6 23. a4 (Albul pregătește legarea pieselor negre pe diagonala a3—f8) 23... Ch5 24. Dg4 Cf4 (Mai bine era 24...g6, pentru a menține supravegherea asupra cimpului g3) 25. Cg3 Nf6 26. Na3 g6 27. Tdc1 h5? 28. C:h5 C:h5 29. D:g6+ și negrul cedează, deoarece după 29...Cg7 urma 30. N:c5 Dd7 (30...D:c5 31. N:f7+ și câștiga dama) 31. N:f8 T:f8 și albul câștiga calitatea.

(Comentarii de O. Pușcașu, candidat de maestru)

Partide fără comentarii

208. APĂRAREA CARO-KAN

Tal

Trifunovici

Olimpiada de la München, 1958

1. d4 d5 2. e4 c6 3. Cc3 Cf6 4. e3 e6 5. Cf3 Cbd7 6. De2 Nd6 7. Nd2 0—0 8. 0—0 0—0 e5 9. c:d5 c:d5 10. Cb5 Nb8 11. d:e5 C:e5 12. Nc3 De7 13. Nd4 b6 14. Cc3 Nb7 15. Df5 Cg4 16. Nd3 C:f2 17. N:f6 C:d3+ 18. T:d3 D:f6 19. D:f6 g:f6 20. C:d5 Ne5 21. Thd1 Tac8+ 22. Rb1 Rh8 23. g4 h6 24. h4 Tfe8 25. g5 f:g5 26. h:g5 Ng7 27. g:h6 N:h6 28. Th1 Rg7 29. Ch4 Te5 30. e4 N:d5 31. c:d5 Ng5 32. Tg1 Rf8 33. Tdg3 Nd8 34. d6 Re8 35. Td3 Rd7 36. Cf3 Tf5 37. Tg7 Tec5 38. b4 remiză.

209. APĂRAREA NIMZOVICI

Ojanen

Euwe

Olimpiada de la München, 1958

1. d4 Cf6 2. e4 e6 3. Cc3 Nb4 4. e3 c5 5. Cf3 d5 6. Nd3 0—0 7. 0—0 Cc6 8. a3 N:c3 9. b:c3 d:c4 10. N:c4 Dc7 11. Nb5 Nd7 12. Te1 N:d4! 13. C:d4 c:d4 14. N:d7 d:c3 15. Na4 e:f2+ 16. R:f2 D:h2 17. Ng5 Tf8 18. Df3 Td5 19. Nf4 Dh4+ 20. Rg1 Ch5 21. e4 Tf5 22. D:b7 Tf8 23. Nh2 Df2+ 24. Rh1 Cg3+ 25. N:g3 Th5+ 26. Nh2 Dg3 27. Rg1 D:h2+ 28. Rf2 Tf5+ 29. Re3 De5+ 30. De4 Dc3+ și albul cedează.

210. APĂRAREA PIRC-UFIMTEV

Bronstein

Palmiotto

Olimpiada de la München, 1958

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Ng7 5. Cf3 0—0 6. e5 Cd7 7. h4 c5 8. h5 c:d4 9. D:d4 d:c5 10. Df2 e:f4 11.

h:g6 h:g6 12. N:f4 Cf6 13. Dh4 Da5 14. Cg5! Ng4 15. Nd3 Cbd7 16. 0—0 Nh5 17. Tael e5 18. Nd2 Dc5+ 19. Ne3 Dc6 20. Nb5 Dc7 21. Ne2 N:e2 22. T:e2 Tfe8 23. Ce4 Rf8 24. C:f6 C:f6 25. T:f6 N:f6 26. Ch7+ Re7 27. D:f6+ Re8 28. Td2 a5 29. Dg7 și negrul cedează.

211. APĂRAREA SICILIANĂ

Smislov

Larsen

Olimpiada de la München, 1958

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Ng2 Ng7 5. d3 d6 6. f4 f5? 7. Cf3 Cf6 8. 0—0 0—0 9. Rh1 Nd7 10. Ne3 Tb8 11. De2 b5 12. Ng1 b4 13. Cd1 Ce8 14. c3 Ce7 15. Tael Ce6 16. Ce3 Da5 17. e:f5 g:f5 18. Ch4 Ced8 19. g4 f:g4 20. f5 Ce5 21. C:g4 C:g4 22. D:g4 Cf7 23. Nd5 Da6 24. Tc2! Rh8 25. Tg2 Nh6 26. Dh3 Nc6 27. e4 N:d5 28. c:d5 Cg5 29. Cg6+! Rg7 30. Cf4 Tf6 31. Ce6+ Rh8 32. C:g5 N:g5 33. T:g5 D:a2 34. Dg2 Tf7 35. Nd4+! c:d4 36. Tg1 Tf8 37. Tg7 și negrul cedează.

212. APĂRAREA SICILIANĂ

Witkowski

Sanguinetti

Olimpiada de la München, 1958

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Ce3 d6 6. Ne4 e6 7. 0—0 Ne7 8. Nb3 0—0 9. Ne3 Nd7 10. De2 C:d4 11. N:d4 Nc6 12. f4 b5 13. C:b5 e5 14. C:a7 Nd7 15. Nf2 Db8 16. Da6 Ce4 17. Nd5 C:f2 18. N:a8 Ch3+ 19. g:h3 D:a8 20. Da3 Nd8 21. Cb5 Nb6+ 22. Tf2 N:b5 23. D:a8 T:a8 24. f:e5 f:e5 25. b3 Nd4 26. Td1 T:a2 27. Rg2 h5 28. Tf2 Nd3 29. Tf2 e4 30. Tf8+ Rh7 31. T:f7 T:c2+ 32. Rg3 Ne1+ și albul cedează.

213. DESCHIDERE ENGLEZĂ

Ojanen Unzicker
Olimpiada de la München, 1958

1. e4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 d5 4. e3 e6 5. b3 Cbd7 6. De2 Nd6 7. Ne2 0—0 8. 0—0 a6 9. d4 Te8 10. e4 C:e4 11. C:e4 d:e4 12. D:e4 e5 13. d:e5 C:e5 14. Nb2 C:f3+ 15. D:f3 De7 16. g3 Ne5 17. N:e5 D:e5 18. Tfe1 Ne6 19. Nf1 Db2 20. De2 remiză.

214. APĂRAREA SICILIANĂ

K res Benítez
Olimpiada de la München, 1958

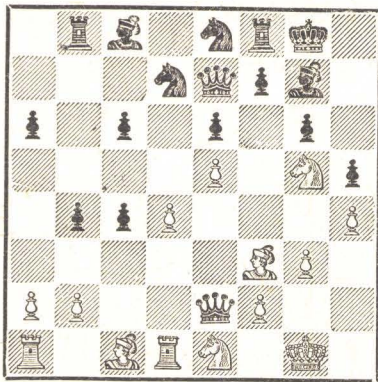
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. f4 Ce6 7. Ne4 Nd7 8. C:c6 N:c6 9. De2 d5 10. e:d5 C:d5 11. C:d5 N:d5 12. De5 N:c4 13. D:h8 Dd5 14. Rf2 f6 15. Ne3 Dh5 16. The1 Rf7 17. Nd4 e5 18. f:e5 Dh4+ 19. Rg1 D:d4+ 20. Rh1 Dh4 21. Te3 Te8 22. Th3 D:h3! 23. D:f6+ Rg8 24. g:h3 Nd5+ 25. Rg1 Nc5+ 26. Rf1 Tf8 27. D:f8+ R:f8 28. Td1 Ne6 29. a3 a5 30. Re2 Re7 31. Rd3 Nb5+ 32. Re4 Re6 33. Td8 Ng1 34. Td6+ Re7 35. Td2 Nc5 36. h4 Re6 37. Td8 Ne7 38. Th8 N:h4 39. T:h7 Ne7 40. Th6 Ne8 41. h4 Nf8 remiză.

215. INDIANA REGELUI

Euwe Primavera
Olimpiada de la München, 1958

1. d4 Cf6 2. e4 g6 3. g3 Ng7 4. Ng2 d6 5. Cf3 0—0 6. Cc3 Cbd7 7. 0—0 a6 8. De2 Tb8 9. Td1 c6 10. e4 b5 11. e5

Ce8 12. De2 b4 13. Ce4 d5 14. Cg5 e6 15. h4 h5 16. Cel d:c4 17. Nf3 De7 (Vezi diagrama) 18. N:h5! g:h5 19.

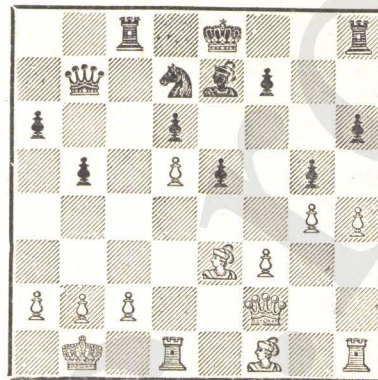


D:h5 Cf6 20. e:f6 C:f6 21. De2 e5 22. d:e5 Tfe8 23. D:c4 Cd5 24. Cd3 N:e5 25. C:e5 D:e5 26. Nf4 și negrul cedează.

216. APĂRAREA SICILIANĂ

Tringov Reissmann
Olimpiada de la München, 1958

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Ng5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Nf4 Nd7 10. C:c6 N:c6 11. f3 e5 12. Ne3 Ne7 13. Rb1 Tac8 14. g4 De7 15. h4 b5 16. Cd5 N:d5 17. e:d5 Cd7 18. Df2 Db7 19. Nh3 g5 20. Nf1! (Vezi diagrama) 20... g:h4



21. Dd2 Cf6 22. Nf2 Ch7 23. f4 e:f4 24. D:f4 Cf6 25. N:h4 De7 26. N:b5+! a:b5 27. N:f6 D:c2+ 28. Ra1 N:f6 29. D:f6 Th7 30. D:d6 f6 31. D:f6 Te4 32. Te1+ Rd7 33. De6+ Rc7 34. d6+ Rd8 35. De8 mat.

217. APĂRAREA SICILIANĂ

Benkö Fuster
Portoroj, 1958

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. g3 e5 7. Cde2 Ne7 8. Ng2 0—0 9. a4 Ne6 10. 0—0 De7 11. h3 Ce6 12. Ne3 Cb4 13. a5 Cd7 14. Dd2 Cc5 15. Rh2 Rh8 16. Tfd1 Tac8 17. Tdc1 f6 18. f4 Nf7 19. b3 Tfe8 20. f5 g6 21. g4 Tg8 22. Cg3 Nd8 23. Cce2 Ce6 24. b4 Cd7 25. f:g6 h:g6 26. Nb6 și negrul cedează.

Din culisele Olimpiadei

„PARTICIPANTUL”
CARE N-A PIERDUT
NICI O PARTIDA

Ați crede că este vorba de Smislov, Keres, Bronstein, Tal sau Petrosian, care într-adevăr în tot cursul Olimpiadei n-au pronunțat niciodată fraza alit de antipatieă oricărui şahist „Mă recunosc învins”. Ei bine, performanța lor a fost egalată de Președintele Federației de Șah a S.U.A., Stepen care, participând la Olimpiadă ca jucător al echipei americane, n-a pierdut nici o partidă. Interesant că mister Stepen a condiționat participarea formației americane de includerea sa în echipă. Bine înțeles că cererea sa n-a putut fi refuzată. Misterul succesului său nu-i greu de dezlegat. Stepen n-a pierdut nici o partidă pentru simplul motiv că... n-a jucat nici una. Conducătorul tehnic n-a avut curajul să-l așeze la masa de joc. Ar fi riscat nu numai un punct ci... prestigiul și bunăvoința (financiară) a

unui președinte megaloman.

DOUĂ GREȘELI
ALE LUI V. LOMBARDI...

Ele n-au fost comise la tabla de șah, ci în timpul petrecut în ajara partidelor. Pregătindu-se pentru viitoarele întâlniri, şahistul american Lombardi a hotărât să respire puțin aer curat, folosind pentru plimbare o mașină a firmei „Coca-Cola”. Depășind viteza legală, şahistul încheie curind călătoria... într-un chioșc. Aceasta a fost prima greșală.

Cea de a doua, mai gravă, a constituit-o faptul că Lombardi a încercat să dispară neidentificat de la locul accidentului, ceea ce nu i-a reușit. Un ziar de seară din München, comentind acest fapt, l-a publicat sub titlul tendențos „Campionul mondial a intrat cu mașina într-un chioșc”. Citiții au crezut la început că este vorba de Mihail

Botvinnik. Abia în textul notei se arată că „eroul” acestui incident este... campionul mondial de juniori, americanul V. Lombardi.

Nu se știe până acum cine va suporta pagubele pricinuite: firma „Coca-Cola” sau „campionul lumii” Lombardi?...

CE ESTE MAI
DE PREȚ?...

Campionul lumii, marele maestru sovietic Mihail Botvinnik a fost desigur în centrul atenției la Olimpiada de la München. Admiratorii, ziariștii, micuții „vinători” de autografe îl acostau pretutindeni, îl așteptau la intrarea și la ieșirea sălii de joc. El trebuia să răspundă la cele mai năstrușnice întrebări. La o conferință de presă, un ziarist i s-a adresat cu întrebarea: „Ce consideră mai de preț: titlul de campion al lumii sau acela de doctor în științele tehnice?”

— Pentru amândouă a trebuit furește să muncesc,

a răspuns Botvinnik, și de aceea ambele îmi sînt foarte dragi. Titlul de doctor în științele tehnice este în ori și ce caz mai sigur. În timp ce el înfi va rămîne toată viața, acela de campion al lumii se află mereu... în pericol. Se găsec mereu şahiști dispuși să mi-l ia...

CADOURI...

Un caz foarte amuzant s-a petrecut în partida Bisguier (S.U.A.) — Toran (Spania). Cînd marele maestru american a cedat, Toran i s-a adresat spunîndu-i:

— Nu vă întristați. În definitiv mi-ați făcut un frumos cadou. Astăzi este ziua mea de naștere...

— Cum ați spus? replica Bisguier. Să nu mă supăr? Și eu serbez astăzi ziua de naștere.

La care marele maestru Salo Flohr, veșnic spirital, spuse:

— În acest caz de ce nu ați dat partida remiză?...

V. CH.

ACTIVITATEA ȘAHISTĂ ÎN ȚARĂ

La Palatul Pionierilor din București

Activitatea cercului de șah de la Palatul Pionierilor din București este dintre cele mai variate: lecții pentru începători, concursuri, dezlegări de probleme etc. Dar cel mai mare interes stărnește concursul de șah prin telegraf, la care cercul participă alături de cluburile de pionieri din Erevan și Praga. Fiecare mutare ce se face dă loc la ample discuții și analize, care de multe ori sînt contradictorii.

Șahul prin radio, telegraf sau prin corespondență și-a cîștigat numeroși prieteni nu numai printre pionierii de la Palatul Pionierilor din București, Erevan sau Praga. De multă vreme pionierii sovietici susțin meciuri de șah de acest fel în diferite orașe ale Uniunii Sovietice. De curînd pionierii din Moscova au propus organizarea unui concurs internațional de acest gen cu o mai mare amploare; și astfel s-a născut ideea unui meci-turneu prin telegraf între Palatele Pionierilor din Moscova, Berlin, Budapesta, Praga și București.

Organizarea acestei competiții de către Clubul Central de Șah din Moscova a fost exemplară. A fost alcătuit un regulament care prevede între altele folosirea unui sistem mai practic de transmitere a mutărilor și anume codul Udeman. Acest cod a fost utilizat cu succes în meciurile prin radio dintre U.R.S.S.—S.U.A., 1945, și U.R.S.S.—Anglia, 1946. El prezintă avantajul că înlătură cifrele, fiecare mutare fiind transmisă numai cu ajutorul a patru litere. Diagrama alăturată prezintă toate combinațiile de consoane și vocale pe care se bazează indicarea fiecărui cîmp de pe tablă, în codul Udeman. Astfel, pentru a transmite mutarea e2—e4 este suficientă transmiterea cuvîntului „gego”, iar dacă negrul răspunde cuvîntul „gegoseso” însemnează că a jucat e7—e5 (repetînd și mutarea precedentă a adversarului).

Cu ajutorul acestui cod simplu se evită greșelile foarte frecvente ce apar în notația obișnuită și în același timp se realizează o importantă economie pentru organizatori.

În aceste condiții de organizare, meci-turneul celor cinci orașe are toate perspectivele de a constitui o realizare frumoasă. Învîgătorii vor primi un premiu transmisibil oferit de Radiodifuziunea U.R.S.S.; arbitru este vicepreședintele F.I.D.E., marele maestru V. Ragozin, care va prezida și comisia pentru decernarea

premiului pentru cea mai frumoasă partidă, premiu oferit de Clubul Central de Șah din Moscova.

8	m	a	n	a	p	a	r	a	s	a	t	a	w	a	z	a
7	m	e	n	e	p	e	r	e	s	e	t	e	w	e	z	e
6	m	i	n	i	p	i	r	i	s	i	t	i	w	i	z	i
5	m	o	n	o	p	o	r	o	s	o	t	o	w	o	z	o
4	b	o	c	o	d	o	f	o	g	o	h	o	k	o	p	o
3	b	i	c	i	d	i	f	i	g	i	h	i	k	i	p	i
2	b	e	c	e	d	e	f	e	g	e	h	e	k	e	l	e
1	b	a	c	a	d	a	f	a	g	a	h	a	k	a	l	a
	a	b	c	d	e	f	g	h								

Cu această nouă competiție prin telegraf, activitatea șahistă de la Palatul Pionierilor din Capitală se îmbogățește simțitor. Deși partidele noului concurs abia au început, ele se bucură de același interes ca și cele din meciul cu orașele Erevan și Praga.

TR. ICHIM

La „Casa Științei” se joacă tot mai mult șah...

Nu de mult s-a încheiat ultima fază a concursului dintre echipele instituțiilor și întreprinderilor de presă și poligrafie din București, la care au participat 24 reprezentative, două din acestea fiind ale colectivului sportiv al Combinatului Poligrafic „Casa Științei”. Superioritatea șahiștilor Combinatului s-a manifestat pe întreg parcursul acestei interesante competiții, dar mai ales în partea finală. După o luptă urmărită cu mult interes de către salariații din presă și poligrafie, victoria a revenit uneia din cele două echipe ale Combinatului Poligrafic „Casa Științei” și anume echipei Lumina (edituri-redacție), care a învins pe cea de-a doua clasată, echipa Întreprinderii Poligrafice nr. 3, cu scorul 3½—1½.

Sindicatul local de presă a oferit cîștigătorilor ca premiu o excursie pe Dunăre.

★

O altă echipă de șah a Combinatului Poligrafic „Casa Științei”, formată din salariații personalului adminis-

CUPA 7 NOIEMBRIE

În acest an Cupa 7 Noiembrie a fost organizată de comisia de șah a raionului I. V. Stalin din Capitală. Au participat 26 echipe. Dat fiind marel număr al echipelor, s-a jucat după sistemul eliminatoriu.

Pe locul I s-a clasat echipa colectivului Centrocoop, care a învins în finală echipa colectivului Sănătatea cu 2½—1½. Locurile III—IV au fost ocupate de echipele colectivelor Valorificări și Proiectantul.

D. M.

BUȘTENI

De curînd a luat sfîrșit semifinala campionatului de șah al orașului Bușteni. Cei 15 șahiști de categoria a III-a și a IV-a s-au întrecut în sala de joc pusă la dispoziția lor de conducerea colectivului sportiv local „Caraimanul”, care, împreună cu activiștii sportivi de la Fabrica de Hîrtie 1 Septembrie, a organizat în optime condiții acest concurs.

Primii trei clasăți: 1. P. Antonov, 12 p. 2. I. Cassagrande, 10½ p. 3. Z. Comanester 10 p. Aceștia au obținut dreptul de a participa în finală alături de jucătorii de categoria I și a II-a.

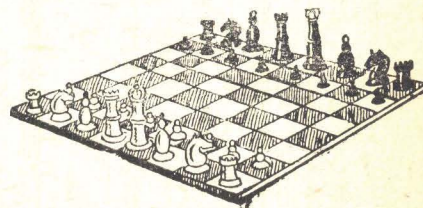
V. Zbarcea, corespondent

trativ, echipa A. I., a susținut în aceeași perioadă un meci amical în compania echipei de șah a Editurii Științifice. Meciul s-a jucat la 5 mese. Scorul a fost în favoarea lucrătorilor de la Combinat: 3½—1½.

★

Încă o inițiativă care arată popularitatea de care se bucură jocul de șah în mijlocul muncitorilor de la „Casa Științei” a fost invitația făcută maestrului internațional dr. O. Troianescu de a susține un simultan. Jucînd la 18 mese, campionul țării a cîștigat 15 partide, pierzînd 3 la Gh. Gheorghe (maistru la plane), I. Bozgan (mecanic) și O. Adler (funcționar).

D. Munteanu, corespondent



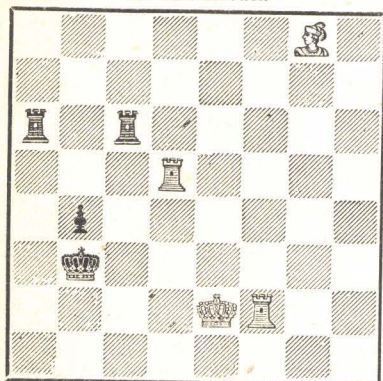
Studii și probleme

Studii

Concursul nostru internațional, 1958

Arbitru: V. Halberstadt (Paris)

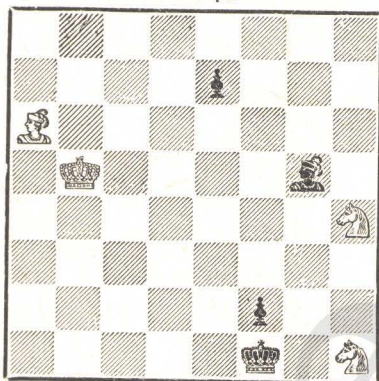
L. Prokes
R. Cehoslovacă



377

Alb câștigă

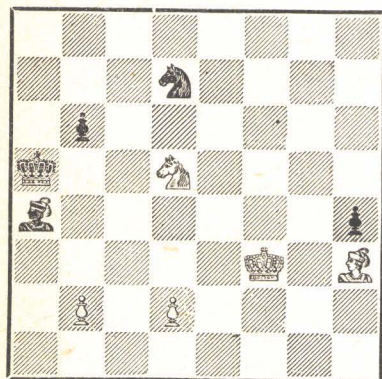
P. Joița
București



378

Alb câștigă

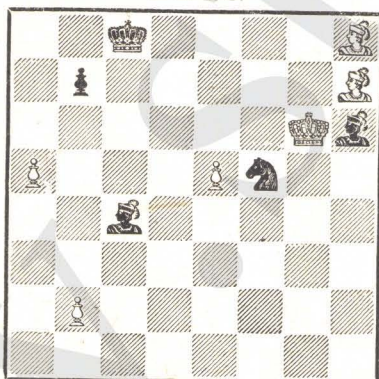
E. Ianosi
Arad



379

Alb câștigă

T. Gorghiev și V. Rudenko
U. R. S. S.



380

Remiză

DEZLEGĂRII

367 — G. Natucci (Re4, Pa5, g4/Rf6, Nf8 — alb câștigă)

1. Rd5 Nh6 2. g5+ Ng5 3. Re4 Nh4 4. Rf3 câștigă. Poziția este complet anticipată de un studiu de H. Otten (1892) care conține și o mutare în plus: 1. a4—a5 Ng7—f8.

368 — I. Iancu (Rb7, Tb8, Cf8, Pe5/Re1, Nd4, Pc3, c5, f7 — remiză)

1. e6 (1. Cd7? c2 2. Th8 Rf1; 1. Cg6? f7 2. e6 Nf6 3. Th8 c2 remiză) 1... f7 2. C:e6 c2 3. C:c5 N:c5 4. Ra8 Rf1! 5. Tb2! c1D 6. Tb1 D:b1 pat.

369 — A. Herberg (Ra1, Tb5, d1, Pa5, g2/Rh2, Tc2, h4, Pd2, d5 — remiză)

1. g4! T:g4 2. Tb2 (2. Rb1? Tgc4) 2... Tg1 (2... Ta4+ 3. Rb1; 2... Tgc4 3. T:c2) 3. T:c2 T:d1+ 4. Rb2! (4. Ra2? Rg3 câștigă) 4... d4 5. Ra3 Rg3 6. Ta2 Rf4 7. a6 Re3 8. a7 Tg1 9. a8D d1D 10. De8+ remiză prin șah etern.

370 — P. Petkov (Ra5, Cb1, Pa4, b7, c3, e5, e3, e5/Rb8, Pb4, c6, d7, e4 h3 — alb câștigă)

1. Rb6 b:c 2. C:c3 h2 3. a5 h1D 4. a6 Da1 5. Cb5! c:b 6. e6 d:e 7. c6 câștigă. Din nefericire, există în soluție o gravă intervertire de mutări: se poate juca și de la început 1. e6 d:e etc.

371 — T. Garai (Re4, Da8, Ca2, Pb3/Rc2, Da1, Cb5, Pb6, e2 — alb câștigă)

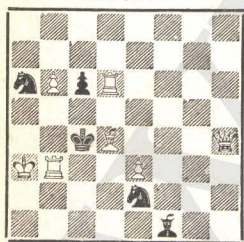
1. Cb4+ Rb2 (1... Rd2 2. D:a1 Cd6+ 3. Rd5) 2. Dh8+ Rb1 3. Dh7+ Rb2 4. Dg7+ Rb1 5. Dg6+ Rb2 6. Df6+ Rb1 7. Df5+ Rb2 8. De5+ Rb1 9. De4+ Rb2 10. D:e2 Rb1 11. Dc2 mat. O cursă interesantă: 2. Cd3+? Rb1 3. D:a1 R:a1 4. R:b5 Rb1 5. b4 Rc2 6. Ce1+ Rd2 7. Cg2 Rc3 remiză.

Probleme

Concursul nostru internațional, 1958

Arbitri: 2 mutări A. Ellerman (Buenos Aires)
3 mutări L. Loșinski (Moscova)

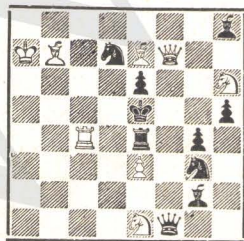
S. Balcu
Timișoara



1205

2 +

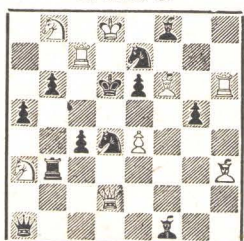
D. Kanonik
U. R. S. S.



1206

2 +

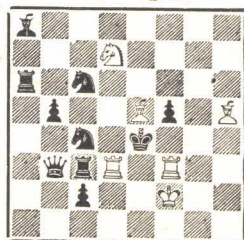
N. Kasceev
U. R. S. S.



1207

2 +

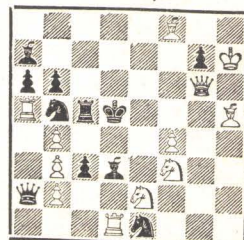
P. Petkov
R. P. Bulgaria



1208

2 +

V. Nestorescu
București



1209

3 +

Concursul internațional de compoziție organizat de F.I.D.E. pe anul 1958

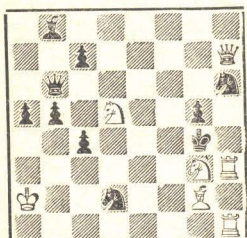
Primul mare concurs de compoziție șahistă organizat de Federația Internațională de Șah pe anii 1957-58 s-a încheiat.

Succesul de organizare înregistrat este nemaiîntâlnit pînă acum la marile turnee internaționale și este dovedit de cele peste 1500 lucrări participante la cele 6 secții. Prestigiul acestui mare concurs a fost ridicat și de faptul că între concurenți figurează numele cele mai ilustre ale compoziției șahiste contemporane, reprezentanți ai șahului artistic din cele mai diferite colțuri ale

lumii. Cu atît mai mare este succesul problemiştilor din țările socialiste, care în această importantă întrecere au obținut nu mai puțin de 33 distincții, adică mai mult de jumătate din numărul premiilor, mențiunilor și laudelor acordate!

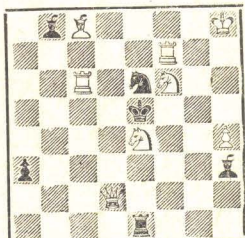
În rîndul evidențiaților sînt prezenți și compozitori romîni cu lucrări care stau alături cu cinste de cele mai bune compoziții ale concursului. Selecționăm mai jos aceste lucrări împreună cu cele care au ocupat locurile fruntașe la cele 6 secții ale concursului.

H. Musante (Argentina)
Premiul I



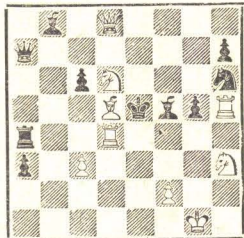
I 2+

I. Birbrazer (U.R.S.S.)
Premiul II



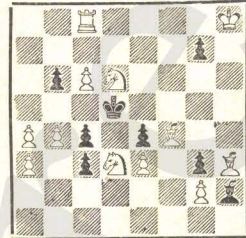
II 2+

G. Thomas (Anglia)
Premiul I



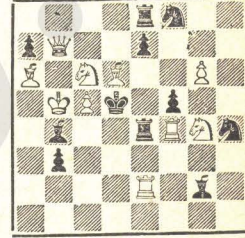
III 3+

D. Kapralos (Grecia)
Premiul II



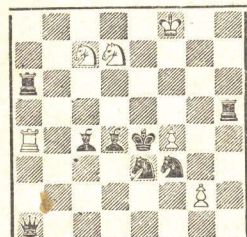
IV 3+

E. Samotugov (U.R.S.S.)
Premiul III



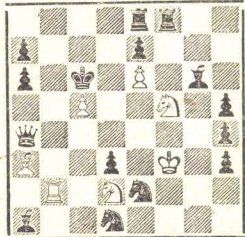
V 3+

A. Molnar (R.P. Ungară)
Premiul I



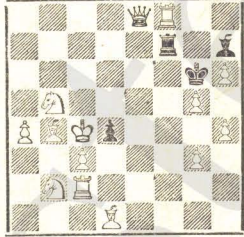
VI Ajutor 2+

G. Paros (R.P. Ungară)
Premiul II



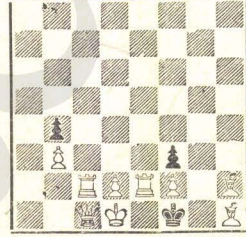
VII Ajutor 3+
(Albul mută!)

F. Prokop (R. Cehoslovacă)
Premiul II



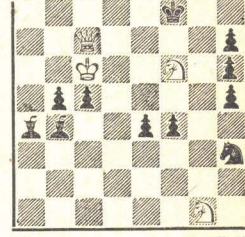
VIII Invers 6+

S. Limbach (R. P. Polonă)
Premiul III



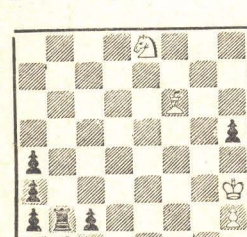
IX Invers 8+

H. Vetter (R.F. Germană)
Premiul I



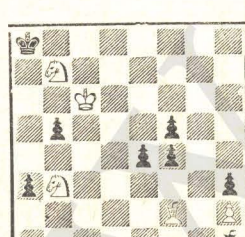
X 5+

G. Teodoru (R.P.R.)
Mențiunea VI



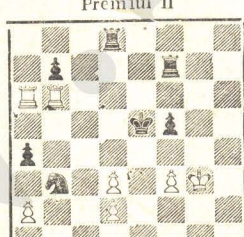
XI 11+

A. Kazanțev (U.R.S.S.)
Premiul I



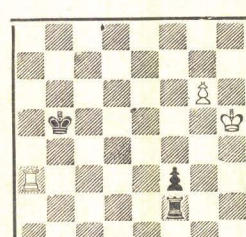
XII Remiză

V. Korolkov și L. Mitrofanov (U.R.S.S.)
Premiul II



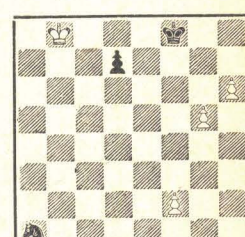
XIII Remiză

V. Tacu (R.P.R.)
Mențiunea IV



XIV Alb câștigă

P. Farago (R.P.R.)
Mențiunea V



XV Alb câștigă

I — Curse: 1. Ce2? (2. Tg3) 1... c6, c5 2. Cf6, Ce3, dar 1... Df2! 2. ? 1. Ce4? c6, c5 2. Ce6, Cf2, dar 1... Dg6! 2. ? Soluția: 1. Cg3-f5! (2. Tg3) 1... c6, c5 2. C:h6, Cf6 Tema Zagoruiko, fără joc aparent.

II — Încercări: 1. Cc5? (2. Cfd7) 1... C oriunde 2. ? 1. Cg3? Cd4! 2. ? 1. Cc3? Cf4! 2. ? 1. Cg5? C:g5 2. ? 1. Cd6? Nd6! 2. ? Soluția: 1. Ce4-f2 (2. Cd7) Tema încercărilor albe combinată cu rozeta incompletă a calului alb.

III — 1. Nd5-c4! (2. Dh8+ Dg7 3. D:g7) 1... Df7 2. f4+; 1... Dg7 2. Te4+

IV — Joc aparent: 1... c:d3 2. Cc4!; 1... e:d3 2. Cb5! Soluția: 1. Cd6-e8! (2. Ce5 și 3. Id8) 1... c:d3 2. C:g7!; 1... e:d3 2. R:g7! V — 1. Rb5-a4! (2. Ce7+ Rd4 3. D:b4) 1... Nb4 oriunde + 2. Cc4+; 1... Nc3+ 2. Cb4+; 1... N:c5+ 2. Cd4+.

VI — Problema are trei gemeni (B, C, D). A (diagrama) 1. Ne6 g3 2. Nf5 Cc5; B (cu pionul g2 la c2) 1. Ne6 Cd5 2. Cf5 Cf6; C (cu pionul g2 la c2 și calul f3 la e7) 1. Ne5 Cf6+ 2. Rd4 Cb5; D (cu pionul c2 la g2 și calul e7 la c3) 1. Nb6 Cf6+ 2. Rd4 Ce6.

VII — Joc aparent: 1. Cf4 Nb4 2. Rb5 Cd4 Soluția: 1. Tb4 Nf7 2. Ce7+ R:c5 3. Ce4

VIII — 1. Th8 Ng8 (Rf5) 2. c:d4 (Cd6) Rf5 3. Cd6+ Rg6 4. Rd5 Nh7 5. Tc6 Ng8 6. De4+ Tf5; 1... d3 2. C:d3 Rf5 3. Tf2+ Rg6 4. Nc5 Ng8 5. h5+ R:g5 6. De3+ Tf4; 1... d:c3 2. R:c3 Rf5 3. Tf2+ Rg6 4. Rb3 Ng8 5. Ne2+ Rh5 6. De2+ Tf3

IX — 1. Te4 R:f2 2. Da1 Rf1 3. Da6+ Rf2 4. Tcc4 Rf1 5. Tc1+ Rf2 6. Tec4 Rf1 7. Tc2+ Rf2 8. De2+ f:e2

X — 1. Rd6? c4+ 2. Re6 Cg5+ 3. ? 1. Dh7? Nb3 2. Rd6 c4+ 3. Rd7 c3! 4. ? 1. De5? Rf7 2. Cd7 Nc3 3. D:c3 b4+! etc. Soluția: 1. Dc7-d7! (2. De8+ etc.) 1... Nd1 2. Ce2 N:e2 3. Dh7! Nc4 4. Rd6! Nf7 5. Dh6.

XI — 1. Ng7 h4 2. Rg4 h3 3. Cf6 Tb7 4. Cd7+ Tb2 5. Ce5 Tb7 6. Nf6! Tb6 7. Cc6+ Tb2 8. Cd4 Tb4 9. Rf3 Rb2 10. Cb3+ Td4 11. N:d4; 6... Tb2 7. Rg3 (f3, h3) Tb3 8. Cd3+ etc.; 7... Tb6 8. Cc6+ etc.; 5... Tb4+ 6. Cc4+ etc.; 3... Tb4+ 4. Ce4+ Tb2 5. Cc3 Tb7 6. Ne5! etc.

XII — 1. Rb6! (1. R:b5? e3 2. Ng1 R:b7 1. 3. Rb4 Rc6 4. R:a3 Rd5 și câștigă; 1. Rd6? e3 2. Ng1 R:b7 3. Re5 b4 4. R:f4 e2 5. Nf2 Nd5 6. Cal b3 7. C:b3 N:b3 și câștigă) 1... e3 2. Ng1 N:b7 3. R:b5 Nh1! 4. Rb4 Rb7 5. R:a3 Rc6 6. Rb2 Rd5 7. Rc2 Re4 8. Rd1 Rf3 9. Re1 Rg2 10. Cd4 Rg1 11. Cf3+ N:f3 pat; 11... Rg2 12. Re2 pat.

XIII — 1. Tb5+ Cc5! (1...Td5 2. f4+ Rd4 3. T:a4+ etc.) 2. T:c5+ Rd4 3. Taa5! Tg7+ 4. Rf4 b6 5. Tc4+ R:d3 6. T:a4! b5 7. Tc3+ R:d2 8. Taa3 b4 9. Tc5 b:a3 10. Td5+ T:d5 pat.

XIV — 1. g7 Tg2 2. Rh6 Tg3 3. Td3! Re5 4. Td2 Tg4 5. Rh7 Th4+ 6. Rg6 Tg4+ 7. Rh6 Rc4 8. Tf2 Tg3 9. Tf3; 7... Rc6 8. Td4 Tg3 9. Rh7 (9. Tf4? Rd6) 9... Th3+ 10. Rg6 Tg3+ 11. Rf7 f2 12. Tf4 etc.

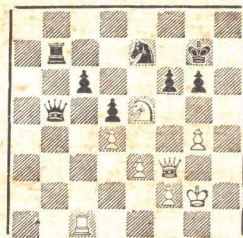
XV — 1. Rc7 d5 2. Rd6 f4 3. g6 Cb3 4. Re5 Cd2 (4... d3 5. Rf6 Cc5 6. g7+ Rg8 7. Rg6 etc.) 5. R:d4 Cf3+ 6. Re4 Ch4 7. g7+ Rf7 (7... Rg8 8. f4 Cg6 9. f5 Ce7 10. f6 Cc6 11. Rf5 zugzwang) 8. f4 Cg6 9. f5 Ce7 10. h7 R:g7 11. f6+; 1... Cb3 2. f4 Cc5 3. f5 d5 4. g6 Cc4 5. Rd7 d4 6. Re6 d3 7. f6 d2 8. h7 Cg5+ 9. Rf5 C:h7 10. g:h7 etc.



Combinatii partide scurte

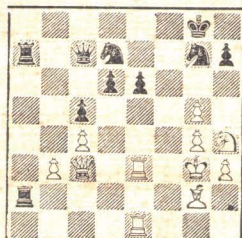


Petrosian-Rossetto
Portoroj, 1958



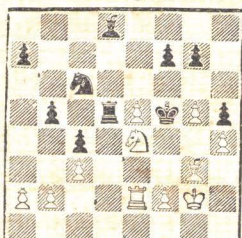
26 Cum câștigă albul?

Rossetto-Cardoso
Portoroj, 1958



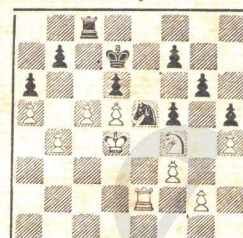
27 Albul a încheiat partida cu o frumoasă combinație

Gligorici-Nejkirch
Portoroj, 1958



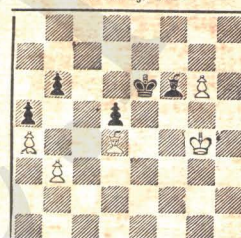
28 Cum câștigă albul?

Bronstein-Olafsson
Portoroj, 1958



29 Care este calea cea mai scurtă de câștig pentru alb?

Averbach-Cardoso
Portoroj, 1958



30 Cum câștigă albul?

218. APARAREA SICILIANA
Ramachandran Bapiraju
Campionatul Indiei, 1958

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Ce3 Ng4 (O mutare neobișnuită) 4. h3 Nh5 5. Ne4 Cf6 6. d3 (Și mai bine era d2-d4) 6...h6 7. g4 Ng6 8. Ne3 a6 9. Dd2 Cc6 10. 0-0 e6 11. Ch4 Ce4? 12. d:e4 D:h4 13. N:c5! Ce5 (Pe acest răspuns s-a bazat probabil negrul...) 14. Nb3 d:c5 15. Na4+ b5 16. C:b5! a:b5 17. N:b5+ Re7 18. f4 (Acum calul nu poate fugi din cauza Dd6+ urmat de e5+) 18... N:e4 19. Dd6+ Rf6 20. D:e5+ Rg6 21. D:e4+ f5 22. g:f5+ Rh7 23. f6+ Rg8 24. D:e6+ Rh7 25. Nd3+ negrul cedează.

219. DESCHIDEREA VIENEZA
I. Sapošnikov V. Korcinoi
Campionatul RSFSR, 1958

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. f:e5 C:e4 5. d3 (Varianta aceasta veche a fost reluată cu succes pentru alb în partida Millner Barry-Hänninen, olimpiada de la Moscova 1956) 5...C:c3 6. b:c3 Cc6 (Teoria recomandă 6...d4 7. Cf3 c5 8. Ne2 Ne7 9. 0-0 0-0 așa cum s-a jucat în partida citată mai sus) 7. Cf3 (7. d4 Dh4+) 7...d4 8. Nb2 Ng4 9. Ne2 d:c3! 10. N:c3 Nc5 (În mod neașteptat, albul are greutăți. Roca mică nu se poate face, iar înaintarea d3-d4 necesită mult timp) 11. Dd2 0-0 12. 0-0 Dd5! (Deschiderea s-a încheiat în favoarea negrului. Este interesant că lui Korcinoi îi vor trebui numai 6 mutări pentru a decide partida!) 13. Df4 Ne6 14. a4 Tfd8 15. Rd2 a5 16. Na1 (Ceva mai bine era Ta1) 16...Cb4 17. Cg5 C:c2! 18. C:e6 (18. R:c2 Da2+ 19. Nb2 Nb3+ 20. Rc1 Na3! 18... Da2! și albul a cedat.

220. APARAREA SICILIANA
Dickson Perkins
Campionatul Scoției, Edinburgh 1958

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5. Ce3 g6 6. Nc4 (Neobișnuit în această poziție) 6... Ng7 7. Ne3 0-0 8. f3 Cc6 9. Dd2

a6 (Poate era mai bine C:d4 urmat de Ne6) 10. h4 h5! 11. 0-0-0 Rh7 12. g4 Ce5 13. Nb3 h:g4 14. f4 Ced7 15. h5 g:h5 16. e5 d:e5 17. Dd3+ Rg8 18. Ce6! (Încep combinațiile. Dacă 18... f:e6, atunci 19. N:e6+ Rh8 20. f:e5 și calul aia nu poate muta din cauza T:h5+) 18... Da5 19. C:f8 C:f8 20. Cd5 C:d5 21. N:d5 e:f4 22. T:h5 (Cu amenințarea N:f7+) 22... Ne6 23. Nd4 Id8 24. Tdhl (Amenințată mat la h8) 24... Cg6 (Pare să apere totul, dar...) 25. Th8+! N:h8 (Sau 25... C:h8 26. Dh7+Rf3 27. D:h8 N:h8 28. T:h8 mat) 26. D:g6+! și negrul a cedat, deoarece la 26... f:g6 urmează 27. N:e6+ Rf8 28. T:h8 mat.

221. APARAREA NIMZOVICI
B. Larsson B. Jonsson
Campionatul Suediei, 1958

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Nb4 4. e3 c5 5. Nd3 Cc6 6. Cf3 0-0 7. a3 (Continuarea teoretică este 7. 0-0 d5 8. a3 etc) 7... N:c3+ 8. b:c3 d6 9. e4 e5 10. d5 Ce7 11. Ng5 Cg6 12. h4! (O încercare de agresivitate, care se întoarce împotriva agresorului) 12... h6 13. h5? (În același spirit...) 13... Cf4! 14. N:f4 e:f4 15. Dd2 C:e4! (Un contraatac neașteptat împotriva regelui alb rămas în centru) 16. N:e4 Te8 17. D:f4 f5 18. Cd2 f:e4 19. C:e4? (Ultima greșală, care duce imediat la pierdere).

19... Dh6! (La surpriza aceasta nu se aștepta albul! Dacă 20. D:f6 atunci după 20... T:e4+ se pierde o piesă) 20. De3 T:e4+! 21. D:e4 D:c3+ 22. Re2 Nf5! 23. D:f5 (Sau 23. De3 Ng4+ 24. f3 Db2+ 25. Dd2 Te8+ 26. Rd3 Nf5 mat) 23... Te8+ 24. De6 (Altfel se pierde ambele turnuri) 24... T:e6+ 25. d:e6 D:c4+ 26. Rf3 D:e6 și albul a cedat.

222. GAMBITUL EVANS

Skotorenko Veltmänder
Semifinala campionatului R.S.F.S.R. Novosibirsk, 1958

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Nc4 Nc5 4. b4 (Gambitul Evans, preferat pe vremuri de Cigorin, mai apare din când în când în turneele moderne) 4... N:b4 5. c3 Na5 6. d4 d6 7. 0-0 (Aci Keres recomandă 7. Db3 sau 7. Ng5) 7... Nb6

(S-a ajuns la poziția clasică de apărare a lui Lasker) 8. Ng5 (Keres analizează continuările 8. d:e5 și 8. a4) 8... f6 9. Ne3 Ng4 (Într-o partidă prin corespondență Hermann - Lidt, 1904, s-a jucat 9... Ne7 10. Ch4 g6 11. Ca4 De/12. Cc2 și acum cu 12... f5! negrul ar fi putut obține avantaj). 10. h3 Nh5 11. a4 Rf8 (Începutul unui plan de apărare de valoare discutabilă) 12. g4 Ne8 13. Cbd2 g5 14. Nd5 Ca5 15. Cc4 h5! 16. C:b6 a:b6 17. Dd2 h:g4 18. C:g5! (Începutul unui atac pe care albul îl conduce cu mult avânt) 18... f:g5 19. f4! g:f4 20. N:f4! Rg7 (20... e:f4 21. D:f4+Re7 22. Df8+ Rd7 23. Df5+ Re7 24. De6+ mat; sau 21... Rg7 22. N:g8 cu atac decisiv) 21. Ng5 Dd7 22. Nf6+! C:f6 23. Dg5+ Ng6 24. T:f6 Th6 25. Taff! și negrul a cedat.

223. PARTIDA SCOȚIANĂ

Lepihin Tarasov
Semifinala campionatului R.S.F.S.R. Novosibirsk, 1958

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e:d4 4. C:d4 Nc5 5. Ne3 Df6 6. c3 Cge7 7. Cc2 d6 (Mutarea aceasta experimentată de Alehin într-o partidă cu Kostici, 1931, este mai bună decât 7... N:e3, cum recomandă manualele) 8. N:c5! (Nu mai așa poate încerca albul să obțină ceva) 8... d:c5 9. Ce3 0-0 (Sau 9... Ne6 urmat de 0-0-0, cum recomandă Keres) 10. Cd2 Ne6 11. Ne2 Tad8 12. 0-0 Dh6 13. Nc4 Ce5 14. N:e6 (Manevra aceasta de schimb deschide liniile în favoarea negrului) 14... f:e6 15. Dc2 Tf4 16. h3 Th4 17. Cec4 C7g6 (Negrul caută să păstreze puternicul cal de la e5) 18. Tad1 Td3 19. Ce5 Td:h3! (O combinație frumoasă încheie partida) 20. g:h3 T:h3 21. f3 Th1+ 22. Rf2 Th2+ În această poziție albul a depășit timpul de gândire.

SOLUȚIILE COMBINAȚIILOR

Nr. 26. — După ce a mobilizat piesele negre pe aripa damei, pentru apărarea pionului slab c6, albul poate începe atacul asupra regelui advers. Marele maestru Petrosian găsește o cale simplă de câștig: 1. g5! Cf5 (Singura apărare. Nu era bine 1... f:g5 2. Df7+ Rh8 3. Th1 mat sau 1... f:e5 2. Df6+ Rg8 3. Th1 și mat la mutarea următoare; la 1... f5 urma 2. Dh3 Cg8 3. T:c6 etc.) 2. g:f6 R:f6 3. T:c6+ Re7 4. Df4 și negrul cedează.

Nr. 27. — Cu puțin înainte de întreruperea partidei, albul a găsit următoarea minunată combinație: 40. Nd5! e:d5 41. D:g7+!! R:g7 42. Cf5+ Aci partida s-a întrerupt, dar la analiza nu s-a putut găsi o apărare satisfăcătoare pentru negru. A urmat: 42... Rg6 (42... Rh8 43. Ch6+) 43. Te6+ Cf6 (Întirzie puțin deznodământul) 44. T:f6+ R:g5 45. Tle6 Tg2+ (Albul urmează h3-h4 mat) 46. R:g2 Dd8 47. Ce7! și negrul a cedat.

Nr. 28. — Lupta se dă în jurul pionului e5, dar, — cum se întâmpla adeseori — tocmai el decide partida: 27. e6! f6 (27... f:e6 28. Cd6+ Rg6 29. T:e6+ și dacă 29... Rh7, atunci 30. g6+ urmat de mat) 28. Cd6+ Rg6 29. f4 f:g5 30. f:g5 Ne7 31. Ce8 b4 32. Tf2 Td8 33. Ce7 b:c3 34. b:c3 Tf8 35. Td2 Td8 36. Cd5 Nc5 37. Nf2 Na3 38. Na7 Rf5 39. e7! Te8 40. Nf2 Rg6 41. Te2 Ce7 Aci partida s-a întrerupt și negrul a cedat fără să mai reia jocul.

Nr. 29. — Bronstein a rezolvat problema în modul următor: 36. T:e5! d:e5 37. R:e5 Te8+ 38. Rf6 Te3 39. R:f7 Tb3 40. C:g6 T:b4 41. Ce5+ Rc8 42. d6 Tb2 43. Re8 Td2 44. Cg6 Rb8 45. g3 Td1 46. Ce7 și negrul a cedat.

Nr. 30. — Desigur, albul ar fi câștigat ușor prin 1. N:f6 R:f6 2. Rf4. În loc de aceasta s-a jucat 1. g7? N:g7 2. N:g7 Rd6 3. Nc3 Rc5 4. Rf5 b5 5. Na5 b:a4 6. b:a4 remiză.

**ABONAȚI-VĂ LA
REVISTA DE ȘAH
PE ANUL 1959!**

COSTUL ABONAMENTULUI

3 luni	5,25 lei
6 luni	10,50 lei
12 luni	21 lei

Tabla de materii pe anul 1958

Articole		Articole de teorie și metodică antrenamentului		Apărarea siciliană 1, 4, 7, 9, 11, 14, 17, 21, 22, 29, 38, 45, 46, 51, 53, 54, 62, 66, 68, 73, 76, 79, 81, 91, 92, 93, 94, 97, 105, 114, 118, 119, 121, 122, 123, 128, 132, 135, 146, 153, 155, 157, 161, 168, 177, 191, 194	
Participările noastre internaționale în 1957 — un bilanț pozitiv	1	Despre pregătirea individuală a șahiștilor	4	Apărarea franceză 12, 15, 19, 24, 39, 44, 60, 38, 90, 108, 109, 126, 137, 143, 192	192
Succes deplin întrecerilor de șah ale celei de-a III-a Spartachiade de iarnă a tineretului	2	Ce jucăm cu negrul împotriva gambitului damei?	61	Apărarea Caro-Kann 13, 47, 49, 84, 110, 112, 120, 143, 156, 167, 180, 136	110
Conferințele pentru alegerea consilierilor UCFS — important eveniment al vieții noastre sportive	17	Pentru un program continuu de antrenament	66	Gambitul damei IX, 10, 27, 33, 40, 55, 82, XV, 130, 170, 184, 196	151
Constituirea Federației Române de șah	32	Cîteva finaluri jucate în campionatul RPR	92	Gambitul Blackmar-Diemer	151
Să ne pregătim din timp și temeinic în vederea celei de-a XIII-a Olimpiade!	34	Alte trei finaluri din campionatul RPR	100	Deschiderea Colle	3
Derința popoarelor trebuie împlinită	50	Un final de partidă	103	Deschiderea Catalană	96, 100, 134, 140
Alegerile comisiilor raionale și orașenești de șah	65	O variantă puțin cercetată din apărarea siciliană	133	Apărarea Grünfeld	2, 50, 70, 136
Spre noi succese în munca de reorganizare a activității șahiste!	81	Discuții în jurul unei partide spa-niole	150	Indiana damei	18, XIII, 102, 159, 175
Activitatea șahistă în cadrul cluburilor sportive	82	Un final dificil	156	Apărarea Nimzovici	25, 28, 37, 86, 127, 131, 141, 144, 176, 183, 193
Toată atenția activității șahiste în școli!	97	O nouă idee în sistemul Cigorin al apărării spaniole	163	Indiana regelui	6, 26, 35, 48, 52, 57, 58, 65, 67, 87, 104, 117, 133, 139, 142, 145, 147, 169, 172
Șahul... pe scurt	98	Reportaje, folietoane		Indiana veche	5, 41, 47, 77, 172
Se apropie marea sărbătoare	113	Ore de educație fizică consacrate predării șahului	13	Indiana veche la alb	56, 59, 75
Să sporim exigența față de pregătirea șahiștilor fruntași!	129	Cei mai mici spectatori ai campionatului republican	2/IV	Indiana regelui la alb	113, 124
În împlinirea lui 7 Noiembrie	145	Despre mulți dintre ei se va mai auzi	77	Indiana Hromadka	158
O activitate organizată în rândurile șahiștilor tineri	161	Cine știe șah... câștigă!	6/IV	Nimzoidiana	185
Concursuri și meciuri		Șahul în regiunea Suceava	93	Apărarea Ufimțev	43, 188
Turneul zonal de la Wageningen	2	O partidă de demult	101	Apărarea Beuoni	95, 115, 163, 182
Maria Pogorevici a câștigat turneul zonal de la Cracovia	3	Un nume familiar șahiștilor din Capitală	110	Gambitul Stonewal	89
Al X-lea campionat republican	19	Un activist de nădejde	127	Gambitul Morra	72, 181
Un nou succes al echipei Energia	31	Prin cluburile muncitorești ale Capitalei	127	Gambitul Balogh	74
Keres învingător la Hastings	37	Știri		Gambitul Staunton	80
Turneul internațional de la Dallas	37	Din toată lumea 12, 18, 40, 59, 6 II, 7 II, 126, 9 II, 11 II		Gambitul Budapesta	190
Matanovici și Nejkirch s-au calificat pentru turneul interzonal	38	Activitatea șahistă în țară 13, 32, 34, 63, 77, 93, 110, 127, 142, 157, 174		Deschiderea Reti	16, 42, 71, XVI, 99
Pe marginea finalei campionatului republican	50	Despre șah și șahiști 79, 90, 8 II, 143, 158		Deschiderea Bareza	
O. Troianescu și-a păstrat titlul de campion republican	51	Posta redacției	13, 47, 111, 149	Probleme și studii	
Mihail Tal pentru a doua oară campion al URSS	54	Cititorii au cuvîntul	31, 42	Lucrînd la studiile vechi	44
Turneul de la Beverwijk	57	Cărți noi, recenzii		Un succes al problemiştilor noștri: București-Belgrad: 38-26	45
Meciul Botvinnik-Smislov pentru campionatul lumii	65	Cărți noi	143, 10 II, 164	Saturnin Lîmbach a împlinit 50 de ani	46
Elisabeta Bikova din nou campioană mondială	66	Alehin și cele 300 partide ale sale	40	Prîmul campionat republican de dezlegări	43
Spartachiada de iarnă a tineretului	67	În loc de recenzie	60	Concursuri de compoziție pe anul 1953	3 III
Turneul maestrilor	73	Răsfoind revistele străine	91	Concurs special de dezlegări	50
Botvinnik din nou campion mondial	6/II	Consultații		Campionatul republican de compoziție pe 1957-58	64
Un concurs plin de învățăminte pentru fruntașele noastre șahiste	83	Cum se alcătuiește o cartotecă de deschideri	42	Rezultatul concursului internațional de compoziție al Revistei de Șah (2 mutări) pe anul 1957	5 III
Campionatul Iugoslaviei	88	Cum se studiază teoria	99	Cum se transformă remiza simplă în „remiză pozițională”	112
Două frumoase victorii internaționale	7 II	Despre egalități de puncte în clasament	151	Rezultatul concursului internațional al Revistei de Șah (3 mutări) pe anul 1957	96
Succesele șahiștilor romîni în concursurile internaționale prin corespondență	101	Ce este „calitatea”	173	Rezultatul concursului internațional de studii al revistei de Șah pe anul 1957	128
Semifinalele campionatului republican pe echipe	99	Deschideri (cifrele indică numărul partidei)		Concurs în memoria lui Cigorin	8 III
La 50 de mese	111	Partida rusă	XIV, 106	M. Havel	10 III
Șahiști romîni de trei ori învingători în competițiile internaționale	113	Deschiderea centrală	125	Succese internaționale ale problemiştilor noștri	160
Turneul internațional de la Balaton	116	Partida vieneză	20	Gorghiev și Korolkov analizează Colțul debutantului	175
Jucătorii noștri la Varna și la Polonia Zdroj	130	Apărarea Philidor	63	Dezlegări 14, 15, 2 III, 43, 45, 46, 6 III, 7 III, 80, 3 III, 144, 159, 176	3 III, 8 III
Explicații la un insucces neașteptat	134	Partida italiană	149, XVIII	Probleme (concursul internațional 1958), 15, 2 IV, 46, 4 IV, 5 IV, 6 III, 7 III, 8 IV, 9 III, 160, 178	6 III
Din nou o victorie a tineretului (turneul interzonal)	146	Deschiderea engleză 31, 69, 83, 85, 111, 113, 186, 189, 195,	107	Studii (concursul internațional 1958)	14, 2 IV, 43, 4 IV, 80, 95, 112, 144, 159
Finala campionatului RPR pe echipe	149	Partida scoțiană	107	Comentarii externe	
Sofia-Belgrad (11 1/2-8 1/2)	156	Partida spaniolă 8, 23, 30, 34, XI, XII, 61, 64, 78, 98, 101, 103, 138, 152, 154, XVII, 162, 164, 166, 171, 174, 178, 179	150	Dulles, Dallas și... Bronstein	7
		Jocul celor doi cai	32	Un calcul semnificativ	10 III
		Jocul celor trei cai	129	B. H. Wood despre revistele sovietice	10 III
		Apărarea Alehin		În lumea dolarului	11 III