

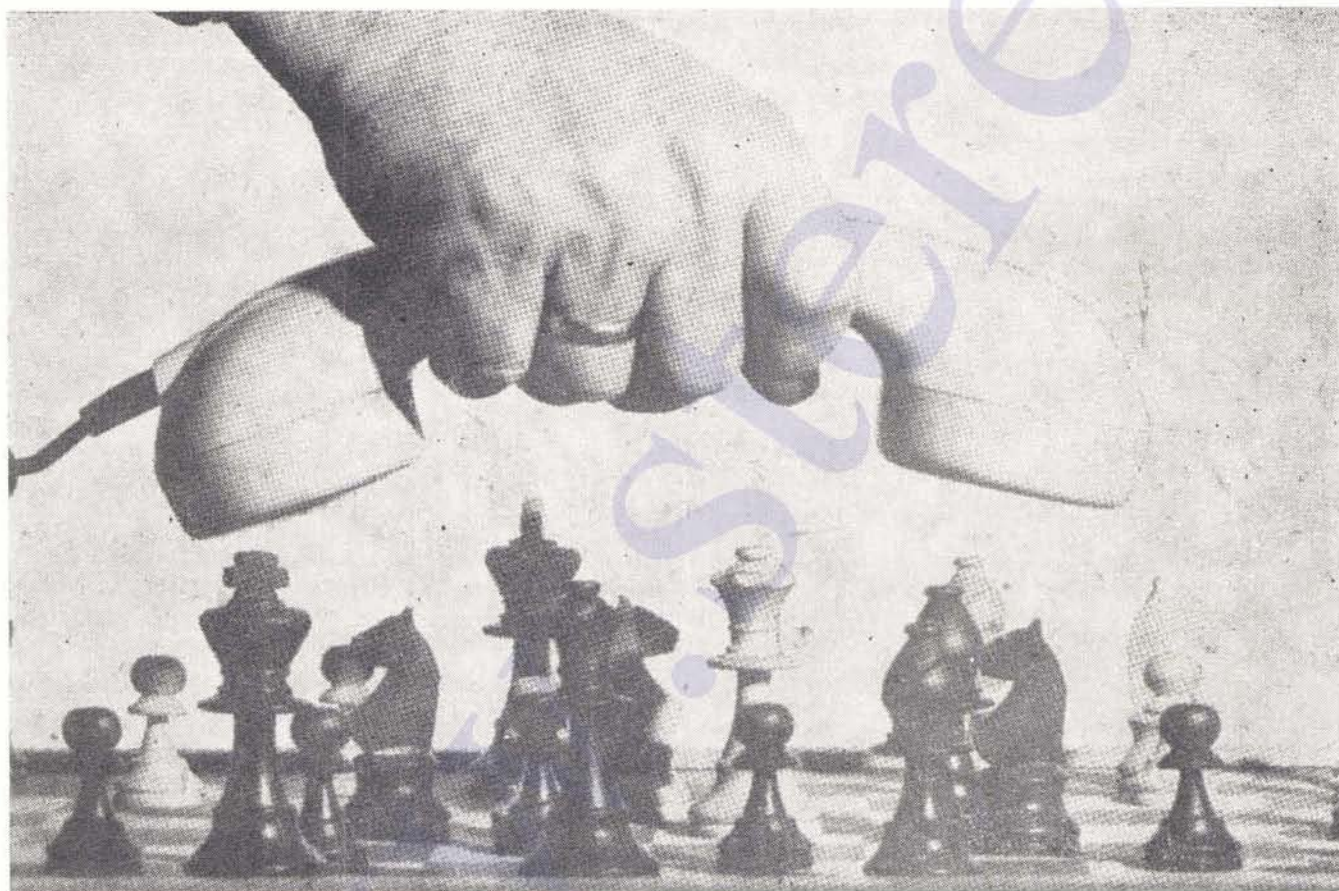
REVISTA
ROMÂNĂ
DE

SAH

12

DECEMBRIE 1985

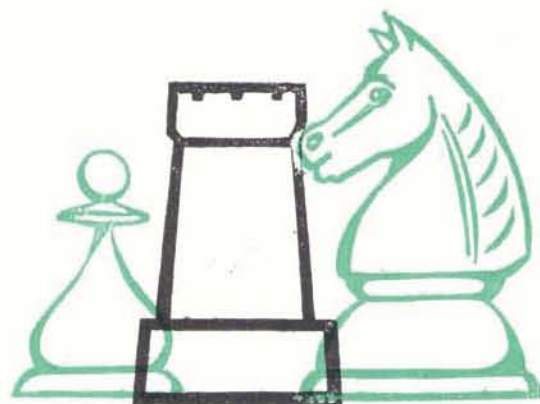
EDITATĂ DE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ȘAH



Un an șahist bogat în evenimente intră în amintire, un altul se pregătește să pornească din start. În 1986, pe agenda șahului vor figura alte mari competiții, culminând cu o nouă ediție a Olimpiadei, masculină și feminină. Presa de specialitate este mereu prezentă în miezul faptelor, relatând mersul înainte al unei activități care pulsează fără încetare. Pe coperta noastră, o imagine-simbol a legăturii permanente pe care o ținem cu eșichierul, teren de desfășurare al întrecerilor în „sportul minții”.

ÎN ACEST NUMĂR:

- ECHIPA ROMÂNIEI PRINTRE FRUNTAȘELE „CUPEI MONDIALE”
- ȘAHISTELE NOASTRE AU CUCERIT LAURII BALCANIADEI '85
- Victorie netăvă selecționatei feminine de tineret
- GARRI KASPAROV — CAMPION MONDIAL
- Șah — Magazin
- Din nou Spaniola!
- „CUPA ȚĂRILOR LATINE”
- Problemisti în sesiune
- COMBINAȚII CU... ARTIFICII



Proletari din toate țările, uniți-vă!

REVISTA ROMÂNĂ DE SAH

12

1985

ANUL 60 (36 SERIE NOUĂ) • FONDATĂ ÎN ANUL 1925

Redacția și administrația:
Str. Vasile Conta nr. 16
Sectorul II — București
Telefon: 11 50 59
Căsuța poștală nr. 21

Abonamente pentru străinătate
„ROMPRESFILATELIA”
— Sector export-import presă —
P.O. Box 12-201,
telex 10 376 presfir
București, Calea Griviței
nr. 64-66

ECHIPA ROMÂNIEI PRINTRE FRUNTAȘELE PRIMEI EDIȚII A „CUPEI MONDIALE”

Cu un rezultat prestigios s-au întors șahiștii noștri de la Lucerna (Elveția), unde au participat la prima ediție a „Cupei Mondiale” pe echipe, desfășurată între 16 și 27 noiembrie. În disputa elitei șahului, reprezentativa României termină în jumătatea superioară a clasamentului, imediat după formațiile prezente pe podium. Iată ordinea în care au fost clasate cele zece echipe participante, la încheierea întrecerilor: 1. U.R.S.S. 37½ p, 2. Ungaria 34½ p, 3. Anglia 30½ p, 4-5. ROMÂNIA și Franța — 28½ p, 6. Elveția 27½ p.

7. R. P. Chineză 27 p, 8. Argentina 25½ p, 9. R.F.G. 23½ p, 10. Selecționata Africii 7 p.

Din echipa României — condusă de antrenorul Em. Reicher — punctaje înalte au obținut M. Șubă 5½ p (9), V. Stoica 5 p (8), M. Ghindă 5 p (9), D. Bărbulescu 3 p (5). Efortul întregii noastre formații a condus spre realizarea acestei performanțe cu totul deosebite. În numărul viitor al revistei, vom prezenta o cronică detaliată a competiției.

PRIVIND ÎNAINTE

1985... Conform notației șahiste, cele trei puncte de suspensie lasă loc continuării, în derularea evenimentelor pe eșichier. Așa credem că se și potrivește cei mai bine pentru un an care poate fi socotit de tranziție, între două sezoane olimpice. N-a fost, însă, nicidecum un „respiro”, vreun așa-zis moment de pauză înaintea altor starturi. Dimpotrivă, pe agenda șahului au figurat competiții de mare anvergură, iar bilanțul înregistrat este în multe privințe dator de satisfacții.

Să începem cu evenimentul central al anului șahist 1985, rezultatele cărui ne parvin chiar în momentul când așternem pe hirtie aceste rânduri. Este vorba de prima ediție a „Cupei Mondiale”, acolo unde echipa României, clasată pe locul 4-5, își reafirmă prezența în rindul elitei, așa cum a făcut-o și acum un an la Olimpiadă. Performanță remarcabilă, care îmbogățește palmaresul șahiștilor români cu noi și prețioase atribute de valoare.

Jucătoarele noastre s-au făcut și ele remarcate în competițiile pe echipe. Campioane balcanice, după un „interludiu” nedorit de 6 ani, ele și-au trecut la activ în sezonul încheiat alte trei meciuri internaționale cistigate, la seniore (cu Polonia și Bulgaria) și tineret (cu R. F. Germania). Sînt noi afirmări, menite să mențină nestirbit bunul renume al șahului feminin din țara noastră.

La nivel satisfăcător, sau apropiat acestuia, s-au situat reprezen-

tanții șahului românesc în competițiile internaționale individuale. Deși am fi sperat poate mai mult de la „interzonalistii” noștri, cei mai sus promovați pe treptele actualului ciclu al Campionatului mondial. La un singur pas de a intra în rindul candidaților la titlu a fost maestra internațională Dana Nuțu, eliminată în meci de baraj. Iar marele maestru Mihai Șubă n-a mai repetat performanța înaltă din precedenta ediție, deși poate fi totuși evidențiat pentru o serie de rezultate valoroase obținute în alte turnee din această sezon.

Cu totul reconfortant este faptul că tineretul își continuă ascensiunea spre linia de consacrare. Avem în Cristina Bădulescu cea mai tinără maestră internațională înregistrată vreodată în scriptele federației noastre, posesoare a unui palmares de pe acum impresionant. Și mai mică în vîrstă, Mălina Nicorău ne aduce bucuria unui „bronz” la ultimul Campionat mondial al cadetelor. Dintre jucători, tînărul maestru internațional Dan Bărbulescu (cu 60% la „Cupa Mondială”) și juniorul Claudiu Zetoșca (toate partidele cistigate la Balcaniadă!) s-au distins în mod deosebit.

Tot atîtea motive pertinente pentru a considera bilanțul anului competițional 1985, în ansamblul său, drept pozitiv și — mai cu seamă — promițător, înaintea noilor starturi, prevăzute în 1986, care-și deschide acum calendarul la primele file.

Radu VOIA

JAN TIMMAN CALIFICAT

Marele maestru olandez Jan Timman este cel de-al patrulea calificat pentru semifinalele candidaților la titlul mondial, după ce împărțise locurile 4-5 în turneul de la Montpellier cu campionul mondial Mihail Tal. În meci de baraj, cei doi au terminat de asemenea egal: 3-3. Timman luase conducerea cistigînd partida a 2-a (cu albul), iar Tal a egalat în a 5-a, restul fiind remiză. S-a calificat totuși olandezul pe baza unui număr mai mare de partide cistigate în turneu. În semifinale (8 ianuarie-2 februarie), el îl va înfrînge pe Artur Iusupov, cistigătorul turneului, iar Rafael Vaganian joacă împotriva lui Andrei Sokolov.

TILBURG '85

În vădită scădere de interes și nivel de întrecere s-a situat ediția din acest an a turneului de mari maeștri „Interpolis”, desfășurat la Tilburg (Olanda) cu 8 participanți, tur și retur. De fapt, se poate spune că tradiționalul „superturneu” a fost lipsit de o participare cu adevărat superioară, șahul sovietic — de exemplu — fiind reprezentat doar de competiții din planul doi. Prilej pentru un „trio” mai puțin rezultativ în ultima vreme, format din A. Miles-V. Kocinoi-R. Hübner, să-și împartă laurii turneului ei finisînd la egalitate, cu 8½ puncte (din 14 posibile). Cistigătorii devansează confortabil lotul celorlalți, clasati la distanțe relativ mici între ei și anume: L. Liubojevici 7 p, J. Timman, L. Polugaevski și O. Romanișin — 6 p, R. Dzindzișvili 5½ p.

PREZENȚĂ REMARCABILĂ LA BALCANIADA '85

- Șahistele noastre au eucerit laurii ediției a 17-a
- Seniorii și juniorii ocupă locuri pe podium

În ultimii ani, agenda competițiilor șahiste internaționale a înregistrat o importantă creștere de volum, fenomenul înscriindu-se într-o strategie elaborată de F.I.D.E., care nu este unanim aprobată, dar dorită, totuși, de un mare număr de țări. Ideea s-a reflectat și în cuvântul președintelui acestui for, Florencio Campomanes, la închiderea Balcaniadei de la Iraklion (Insula Creta), ea bazându-se pe constatarea pragmatică a sporului de valoare al mișcărilor șahiste naționale, în paralel cu intensificarea activității lor competiționale și cu ridicarea exigenței față de calitatea concursurilor. Acest principiu este de mult timp aplicat cu perseverență de către F.R.S. și a constituit unul din factorii determinanți ai impunerii țării noastre pe primul plan al eșichierului mondial. Continuitatea în această direcție este indispensabilă, odată cu găsirea unui raport optim între turneele individuale și meciurile pe echipe, ca și între concursurile internaționale din țară și de peste hotare în raport cu calendarul intern.

FEMININ

		1	2	3	4	
1	România		2 1½	1½ 1½	1½ 2	8
2	Bulgaria	0 ½		1½ 1	1 2	6
3	Iugoslavia	1½ 1½	½ 1		1½ 0	6
4	Grecia	½ 0	1 0	½ 2		4

Din acest unghi de vedere, Balcaniadele constituie un important moment de referință, supunând în fiecare an șahul nostru unui triplu test, pe următoarele planuri:

- pregătirea noilor generații de juniori (participă echipe de jucători cu limita de vîrstă 20 de ani);
- valoarea de vîrf a șahului feminin (echipe formate din o senioară și o junioară);
- evoluția șahului masculin de performanță (participă 6 jucători și o rezervă din fiecare țară).

Concluziile la această ultimă ediție, a 17-a, organizată de federația elenă de specialitate, le vom face tot în această ordine. Deși rezultatul juniorilor noștri rămîne în urma celor obținute de seniori și mai ales de formația feminină, încununată cu o prețioasă victorie. Dar menținem părerea că trebuie să privim lucrurile în perspectivă și de aceea acordăm atenție acestei echipe a tinerilor, de la care așteptăm poate mai mult. Să precizăm că a fost cea mai tină echipă (3 jucători sub 16 ani) din concurs și dacă randamentul la prima masă a lui C. Navrotescu ar fi fost superior, puteam fi și mai aproape de prima treaptă sau chiar terminam în frunte. Decisivă a fost ultima rundă, cînd am făcut doar meci nul cu Iugoslavia.

De subliniat rezultatul excelent al tînărului Claudiu Zetocha, victorios în toate partidele disputate!

Jucătoarele românce au fost la înălțime, risipind acele nedumeriri cauzate de clasamentul ultimei Olimpiade, cînd încheiau în urma vechilor lor rivale șahiste bulgare, de data aceasta întrecute net, în clasament și în întîlnirile directe. Dana Nuțu, dar mai ales Cristina Bădulescu, au demonstrat o superioritate clară asupra partenerelor de joc, confirmînd valoarea ridicată a șahului nostru feminin. Să reținem și faptul că premiile speciale ale organizatorilor, pentru cele mai bune rezultate individuale, au răsplatit tocmai pe cele mai tinere speranțe din rîndul echipelor noastre, Cristina Bădulescu și Claudia Zetocha. Ceea ce este foarte semnificativ.

Lucruri bune pot fi spuse, desigur, despre echipa masculină a României. Seniorii noștri s-au arătat în evidentă creștere valorică. Față de ediția trecută, cînd obțineam în fața aceluiași adversari numai 3 meciuri nule și o înfrîngere, de data aceasta am înscris 3 victorii și un meci egal. Desigur, motive de satisfacție pentru noi și o prefigurare a celor performanțe înalte la care aspirăm în viitor.

În încheiere, putem spune că Balcaniada '85 a dat prilej echipelor noastre să se facă remarcate, ele situîndu-se fiecare pe locuri de frunte în această competiție de frumoasă și trainică tradiție.

Emanuel REICHER
antrenorul echipelor României

MASCULIN

		1	2	3	4	5	
1	Iugoslavia		3	4½	4½	5	17
2	România	3		3½	3½	5	15
3	Bulgaria	1½	2½		4	5	13
4	Grecia	1½	2½	2		3½	9½
5	Turcia	1	1	1	2½		5½

JUNIORI

		1	2	3	4	5	
1	Bulgaria		2½	2½	3	3	11
2	Iugoslavia	1½		2	3½	3	10
3	România	1½	2		3	3	9½
4	Grecia	1	½	1		3	5½
5	Turcia	1	1	1	1		4

APĂRAREA BENONI

K. Gheorghiev Fl. Gheorghiu
Balcaniada '85

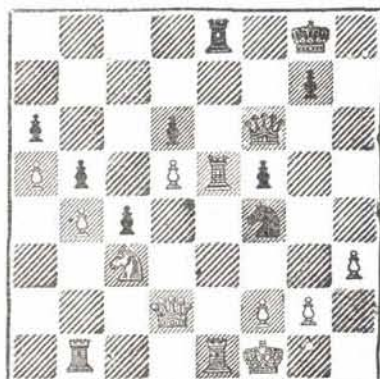
După partida de la zonalul praghez, cîștigată de marele maestru român cu albele, iată-i — din nou — pe cei doi jucători față-n față, cu culorile inversate. Din

desfășurarea partidei nu prea reiese că Gheorghiev ar fi fost animat de ideea revanșei...

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Ng7 6.Nd3 0—0 7.h3 a6 (Poate că marele maestru bulgar se așteptase la Gambitul Volga, deschidere care i-a adus lui Florin multe succese, dar acesta optează pentru Apărarea Benoni) 8.a4 e6 9.Cf3 e:d5 10.c:d5 Cbd7 11.0—0 Ch5

12.Ne3 Ce5 13.C:e5 N:e5 14.Dd2 Te8 15.Tb1 Nd7 16.b4? (O scăpare tactică, după care negrul preia inițiativa și obține un puternic pion liber) 16...c4! 17.Nc2 (17.N:c4?? Te8, cu cîștig de figură) 17...b5 18.a5 f5 19.e:f5 N:f5 20.N:f5 g:f5 21.Nd4 N:d4 22.D:d4 Df6! 23.Dd2 (După schimbul damelor, toate finalurile sînt favorabile negrului) 23...Te5 24.Tfe1 Tae8 25.Rf1

(Albul a jucat destul de pașnic, iar acum speră la o remiză, după schimbul turnurilor pe coloana „e”, datorită poziției deschise a regelui negru și a diferitelor variante legate de posibilitatea C:b5 și avansarea pionului „a”, dar îl așteaptă o surpriză) 25...Cf4!! (Splendidă combinație de simplificare forțată, care trece partida într-un final de dame câștigat. Poate că poziția era câștigată și, prozaic, cu 25...T:e1+ 26.T:e1 T:e1+ 27.D:e1 Cf4, deși nu se vede ceva clar după 28.g3 Cd3 29. De8+ Rg7 30.Ce2, de exemplu 30... De5 31.Dd7+ Rh6 32.Df7!, sau 30... f4 31.g4! f3 32.Cd4! D:d4 33. De7 =)



26.D:f4 (Albul nu poate permite accesul calului la d3) 26...T:e1+ 27.T:e1 T:e1+ 28.R:e1 D:c3+ 29. Dd2 De5+ (Finalul de regi este remiză) 30.Rf1 f4! 31.Dd1 h5! 32. Dd2 Rg7 (Negrul combină limitarea razei de acțiune a damei albe cu marșul regelui spre centru) 33. Dd1 Rg6 34.Df3 Rg5 35.Rg1 Da1+ 36.Rh2 Dd4! 37.g3 f:g3+ 38.R:g3 c3 39.Df7 h4+! 40.Rg2 De4+ 41.f3

AU ÎNSCRIS ...

FEMININ

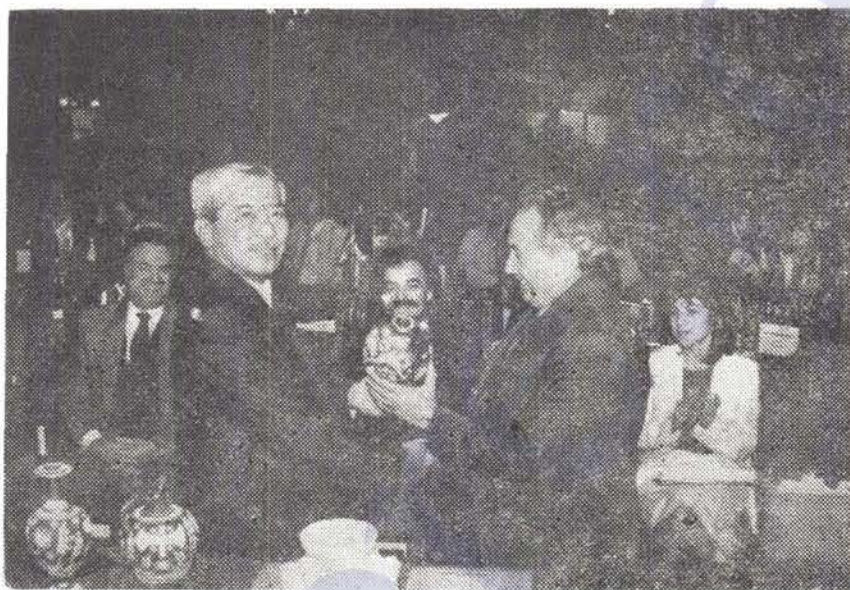
Dana Nuțu 3 p (6) 50%, Cristina Bădulescu 5 p (6) 83,33%.

MASCULIN

Fl. Gheorghiu 3 p (4) 75%, M. Șubă 2½ p (4) 62,5%, M. Ghindă 2½ p (4) 62,5%, Th. Ghițescu 2½ p (4) 62,5%, Val. Stoica 1½ p (3) 50%, S. Grünberg ½ p (2) 25%, C. Ionescu 2½ p (3) 83,33%.

JUNIORI

C. Navrotescu 1 p (4) 25%, Gr. Călinescu 2 p (4) 50%, B. Takacs II 2½ p (4) 62,5%, Cl. Zetocha 4 p (4) 100%.



Florencio Campomanes, președintele F.I.D.E., înmânează căpitanului echipei române Emanuel Reicher, „Cupa Balcanică” feminină.

Dg6! 42.Df8 Df6 43.Dc8 Rf4 44. Dg4+ Re3 45.De4+ Rd2 (Regele negru a ajuns lângă pionul la transformare, cu concursul șahurilor pe care le dă adversarul, din lipsă de ceva mai bun) 46.Rf2 Rcl 47.Re2 c2 48.Rd3 Rb2 49.De2 și, fără a mai aștepta 49...Dc3+, urmat de Dc4+ cu schimbul damei, marele maestru bulgar s-a recunoscut, din nou, învins.

O partidă foarte bună a lui Florin Gheorghiu, în care distingem două frumoase momente tactice (16...c4! și 25...Cf4!) și o fază tehnică, jucată impecabil.

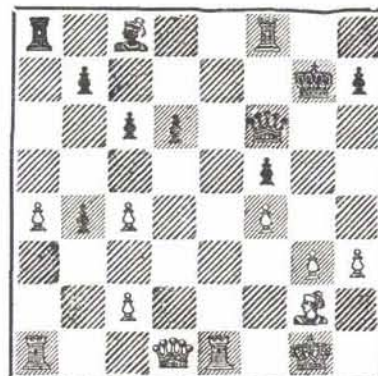
APĂRAREA OLANDEZĂ

M. Șubă
(România)

T. Yilmaz
(Turcia)

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Ng2 g6 (Așadar, varianta Leningrad din Apărarea olandeză, o deschidere de „contră” la negru preferată, între alții, de maestrul internațional Sergiu Grünberg) 4.b3 d6 5.d4 Ng7 6.Nb2 0—0 7.0—0 e6 (În partida Ionescu — Grigorov, jucată tot la Balcaniadă, s-a încercat 7...Ca6 8. Cbd2 De8 9.e3 e6 10.De2 h6 11.e4 f:e4 12.C:e4 C:e4 13.D:e4 Nf5 14. De2 Df7 15.Ch4 Nd7 16.f4, cu avantaj pentru alb) 8.a4 a5 9.Cbd2 Ca6 10.Ce1 Cg4 (Nu mergea, direct, 10... e5 11.d:e5 Cg4 12.Cc4 C:e5 13.C:d6, sau 12...d5 13.Cd6 C:e5 14.N:d5+ c:d5 15.N:e5, cu avantaj material în ambele variante) 11.h3 Ch6 12. Cd3 Cf7 (Bătălia se dă în jurul mutării de eliberare e7—e5: negrul încearcă să o realizeze, în condiții optime, iar albul se stră-

duiește să o împiedice, pregătind — în același timp — spargerea cu e4) 13.e4 Cb4 14.C:b4 a:b4 15.e:f5 g:f5 16.Te1 e5 (Practic, în ultimul moment. Albul intenționa să fixeze poziția cu Cc4 și f4) 17. d:e5 C:e5 (Întrucât se amenință, simultan, 18...Cf3+ și 18...f4, s-ar părea că negrul și-a realizat obiectul, dar...) 18.Cc4! C:c4 (Forțat) 19.N:g7 R:g7 20.b:c4 Df6 (Necesar pentru a para amenințarea 21.Dd4+ Df6 22.Db6) 21.f4 (Poziția negrului este pierdută. Regele nu are un adăpost sigur, iar pionii săi slabi sînt mult mai vulnerabili)



21...Nd7 22.Dd2 Rh8 23.D:b4 Tf7 24.Tad1 e5 25.D:b7 Tg8 (Pînă să schițeze prima amenințare concretă, negrul a pierdut doi pionii...) 26.Db3 Tfg7 27.Te3 h5 28.h4 Tg4 29.a5 d5?! (Negrul nu mai are ce pierde, desigur, dar putea renunța la ultimele 10 mutări. Această rezistență inutilă se explică numai

prin specificul concursurilor de șah pe echipe) 30.N:d5 T8g7 31. Ng2 Nc6 32.N:c6 D:c6 33.Td8+ Rh7 34.Dd3 Df6 35.Rg2 T:f4 36. T3e8 Td4 37.Th8+ Rg6 38.Df3 Tg4 39.De3 Dc6+ 40.Rf2 f4 41.Dd3+ și negrul a cedat la mutarea următoare.

DESIDERAREA ENGLEZA

Th. Ghițescu
(România)

C. Sel
(Turcia)

1.e4 e5 2.Cc3 Nb4 (Marele maestru Jan Timman a reintrodus în practică această mutare. După partida sa cu Speelman de la Taxco, 1985, câștigată convingător de negru — deși nu atât datorită deschiderii, după părerea mea — varianta a intrat în laboratoarele de analiză. Speelman a jucat 3.a3, cu ideea de a consolida centrul, după schimbul pe c3. În partida Miles — Timman, Reggio Emilia, 1984, se încercase 13.Db3. Maestrul internațional Theodor Ghițescu alege o altă continuare) 3.Dc2 Cf6 4.a3 N:c3 5.D:c3 De7 6.Cf3 d6 7. b4 Cc6 8.Nb2 0—0 9.b5 Cd8 10.g3 Ng4 11.Ng2 Cc6 12.0—0 Tfe8 13.d3 Cc5 14.a4 Dd7 15.Tfe1 Df5 16.d4 c:d4?! (Negrul acceptă prea ușor deschiderea diagonalei a1—h8 și pierderea controlului pe e4. Era interesant 16...Cfe4 17.De3 e:d4 18. C:d4 Df6 19.f3 Cg5 20.Dd2 Ch3+ etc.) 17.C:d4 Dd7 18.f3 Nh3 19.e4 h5? (Nebunul trebuia păstrat pentru a interzice accesul calului la f5) 20.N:h3 D:h3 21.Cf5 (Strategia albului a triumfat: presiunea pe diagonala mare este teribilă — se amenință 22.C:g7 — iar dama neagră este captivă)



21...Te6 22.De3! (am. 23.C:g7!) 22...Ce8 23.a5! (am. 24.b6!) 23...Cd7 24.Tad1 Ce5 25.N:e5 T:e5 26.Td5 Te6 27.c5 Cf6 28.T5d1 d5 29.Dg5 g6 30.Cd4 (Începe culesul...) 30... d:e4?! (O scurtă convulsie tactică, înaintea decesului...) 31.C:e6 e:f3 32.Td2 Cg4 (Aici există un câștig comic cu 33.Dd8+! T:d8 34. T:d8+ Rh7 35.Cg5+ și C:h3, dar albul decide altfel...) 33.Cf4 f2+ 34.T:f2 C:f2 (Mini-combinația de

salvare a damei are un singur defect: nu este forțată; albul în loc să ia un cal, sacrifică el unul...) 35.C:g6! și 1—0.

Iată și o mică morală. După ce a jucat, repede, 13—14 mutări după modelul partidei Miles — Timman, amintită la începutul comentariului, negrul i-a slăbit tonusul în momentul în care trebuia să dea la iveală contribuția personală. Cu alte cuvinte, fără o rezervă strategică, benzina teoretică este insuficientă. O realizare marca „Ghițescu“.

INDIANA VECHE

Dana Nuțu
(România)

Margarita Voiska
(Bulgaria)

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ng7 4. e4 d6 5.d4 0—0 6.Ne2 e5 7.Ne3 Cc6 8.d5 Ce7 9.Cd2 Ce8 10.Dc2 f5 11.f3 Cf6 12.0—0—0 c6 13.Rb1 Nd7 14.Db3! c:d5 15.c:d5 Db8?! (Un plan incorect. Negrul apără la d6, pentru ca, în momentul în care albul efectuează mutarea Cc4, să poată juca b5 cu tempo, dar n-a sesizat finețea mutării Db3. Trebuia încercat 15...f:e4 16.f:e4 Ng4! 17.D:b7 N:e2 18.C:e2 Cg4! cu contrajoc) 16.Cc4 b5?? (La 16...Rh8 17.Db4 Cc8 — 17...Ce8 18.Ng5 Cc8 19.Ca5 b6 20.Cc6 + — 18.Ca5 b6 19.Cc6 cu avantaj, dar după această mutare negrul pierde controlul poziției, iar câștigul capătă un caracter forțat) Vezi diagrama. 17.C:e5! Ne8 (După 17...d:e5 18. d6+ Rh8 19.d:e7 Te8 20.Ng5! cu amenințări imparabile) 18.Cc6 C:c6 19.d:c6+ Nf7 20.Db4 f:e4 21.D:d6 (Poziția este tot așa de câștigată



și fără dame pe tablă...) 21...D:d6 22.T:d6 b4 23.C:e4 Cd5 24.Nc5 Cf4 (Se amenință 25.Cg5) 25.Na6 Ne5 26.Td7 Ne6 27.Te7 (Amenință T:e6) 27...Tfe8 28.T:e8+ T:e8 29. Cd6 N:d6 30.N:d6 Nf5+ 31.Rc1 Ce2+ 32.Rd2 Cd4 33.c7 și negrul a cedat, fiindcă nu poate para amenințarea 34.Te1. De exemplu 33...Nc8 34.Te1! T:e1 35.N:c8! Te8 36.Nd7 (1—0).

Așadar, a fost victorie concludentă a Danei Nuțu la prima „olimpică“ bulgară, pe care a mai învins-o, în acest an, la zonalul de la Veliko Tîrnovo.

APĂRAREA SICILIANĂ

Vera Peiceva Cristina Bădulescu
(Bulgaria) (România)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 c:d4 5.C:d4 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.Nc4 Ne7 9.0—0 0—0 10.f5?? (Într-o deschidere ca siciliană



Dana Nuțu joacă împotriva Margaritei Voiska, pe care o va învinge strălucit (România — Bulgaria 2—0, primul tur).

deschisă, orice pierdere de timp poate fi fatală; în cazul de față mutarea efectuată de alb, practic pierde partida. Trebuia jucat 10.Nb3 pentru a nu permite mutarea următoare a negrului) 10...b5! 11.Nd5 Nb7! (Negrul a preluat inițiativa. Acum nu merge 12.N:b7 Db6+ 13.Rh1 D:b7 și albul nu poate para, satisfăcător, cele două amenințări 14...C:e4 și 14...b4. De exemplu 14.Cd5 C:d5 15.D:d5 D:d5 16.e:d5 Tf8 17.c3 Cf6 18.Td1 Tc5 și cade pionul d5) 12.Ne3 N:d5 13.e:d5 b4 14.Ca4 Da5 15.c4 b:c3 16.C:c3 Cb6 17.Dd2 Cc4! (Mergea și



17...Cb:d5, dar negrul preferă să nu schimbe damele, iar pionul d5 va fi capturat cu tempo) Vezi diagrama.

18.De2 C:e3 19.D:e3 C:d5 20.C:d5
D:d5 21.Tfd1 Db7 22.b3 e4 23.Cd4
d5 24.Rh1 Tac8 25.g4 h6 26.Tf1
Ng5 27.De1 Db6 28.Td1 Nf6 29.Ce2
d4 30.h4 d3 31.Cf4 Db7 32.Rh2
Te2+ 33.Rh3 Ne5 34.De3 Ta2 35.f6
N:f4 36.T:f4 Te2 37.Dg3 D:b3 38.
Tdf1 Tb8 și albul a cedat, ceea ce
putea să facă de la mutarea 18,
fără reînșucări...

Comentarii de Șerban TEODORESCU
maestru

*****:

ECHIPA FEMININĂ DE TINERET ÎN VINGĂTOARE
România – R.F.G. 22-14

Excelență este ideea acestor meciuri ale reprezentativelor de tineret, o adevărată rampă de lansare a proaspetelor talente în arena internațională!

și dacă unii dintre noi, mai sceptici, priveau cu neîncredere acest meci, după ce se anunțase că în rîndul gazdelor va participa și marea maestră Barbara Hund, lidera echipei olimpice a R.F.G., ca și în condițiile absenței Cristinei Bădulescu (care în schimb a contribuit substanțial la obținerea titlului balcanic feminin, realizînd 5 p din 6) și a Otiliei Gaș (în convalescență), rezultatul acestei întîlniri vine să spulbere toate îndoielile. La Bad Pyrmont am obținut o victorie la scor, cu 5 tururi cîștigate din 6 și unul singur egal. Iar Barbara Hund chiar dacă a cîștigat toate cele 3 partide susținute (celelalte 3 au fost jucate de sora sa Isabel Hund) ea a trecut prin mari emoții în partidele cu Smaranda Boicu și Gabriela Olărașu, ambele trecînd pe lîngă victorie, respectiv remiză.

Nadejda Miteșcu, cu 5 puncte din 6 posibile, a constituit o adevărată revelație prin puterea de luptă, de concentrare și combativitate. Apoi Viorica Ionescu cu 4 din 6 (după cele 5 din 6 contra naționalei de seniore a Bulgariei) și Smaranda Boicu (4 din 6) — s-au arătat ambele în real progres la capitolul tactic. În sfârșit Gabriela Olărașu cu $3\frac{1}{2}$ p și chiar Mariana Ioniță și Mădălina Stroe după debuturi slabe (0 din 2, respectiv 0 din 3) au reușit un finis bun (3 din ultimele 4 și $2\frac{1}{2}$ din 3). Întreaga echipă, mobilizându-se exemplar în ultimul tur, a câștigat cu 5—1!

Bineînțeles că victoria nu trebuie să ducă la automulțumire, această întâlnire amicală fiind un

bun prilej de analiză a deficiențelor și lipsurilor ce se mai manifestă în jocul tinerelor noastre, ca de exemplu o slabă orientare strategică la Smaranda Boicu (care atacă însă foarte bine), o mai slabă pregătire teoretică în deschideri la Olărasu, Miteșcu și Stroe, defi-



NADEJDA MITESCU

ciente în calcul la Ionescu sau căderi moral-volitiv la Stroe și Ioniță. Lipsuri care printr-o muncă asiduă pot fi ușor remediate. În schimb, puterea exemplară de luptă, talentul și seriozitatea reprezentativei sînt dovezi certe că dispunem de un bogat rezervor de talente care prin muncă și dăruire, beneficiind de bunele condiții de pregătire, asigură schimbul de mîine al șahului feminin românesc.

Mircea PAVLOV
antrenor emerit

APĂRAREA SLAVĂ

Nadejda Mitescu Regina Gadau

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.c:d5
c:d5 5.Nf4 a6 6.e3 Cc6 7.Nd3
Ng4!? (Gadau joacă după ultimele
recomandări din literatura de spe-
cialitate. După 8.Cge2 N:e2 9.D:e2
e6, negrul a egalat) 8.f3 Nd7?
(Conducătoarea pieselor negre scapă
oazia 8.Nh5, urmat de Ng6) 9.g4
e6 (Nebunul rămâne deci tot în-
chis) 10.a3 b5 11.b4 Tc8 12.Cge2
Db6 13.Db3 Ne7 14.Rf2! 0—0 15.h4
Ce8 16.Db1! (După ce a obținut
avantaj de spațiu, Nadejda Mitescu
începe să creeze mărci de atac pe
flancul regelui) 16...g6 17.h5! f5
18.h:g6 h:g6 19.g:f5 g:f5 20.Dg1+
Cg7 21.Nh6 Nf6 22.Dg3! (Toate
piesele albe încep atacul — este
necesară și intrarea în joc a celui-
lalt turn) 22...Tf7 23.Tag1 Dd8 24.
Dg6 Ne8 25.Ng5 (Nebunul apăra-
tor trebuie schimbat!) 25...N:g5 26.
T:g5 Df6 27.Dh7+ Rf8 28.Tg6!
Dd8 29.Dh8+ Re7 30.T:g7! și ne-
grul a cedat. O bună partidă po-
zițională și un atac condus cu
consecvență și răbdare.

R.F.G 14 ROMÂNIA 22	Wohlers	Gadou	Grinberg	Hund (I B ^x)	Von Herman	Dahlgren	
Boicu	1	1	1/2	0 ^x	1/2	1	4
Ioniță	0	1/2	1/2	0 ^x	1	1	3
Stroe	0	1	0	1/2	0	1	2 1/3
Olărașu	0	1/2	1	0 ^x	1	1	3 1/2
Mihescu	1	1	1/2	1/2	1	1	5
Ionescu	1	1	0	1/2	1	1/2	4
	3	1	3 1/2	4 1/2	1 1/2	1/2	

APĂRAREA SICILIANĂ

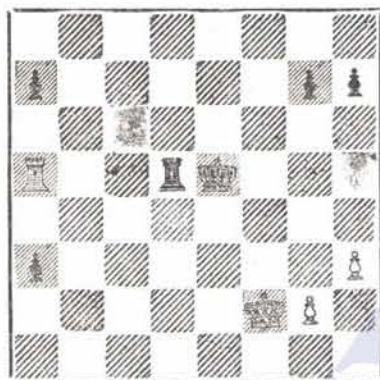
Brigitte von Herman

Viorica Ionescu

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 Cf6 4.b3 Cc6 (4.Ce4? Da4+!) 5.Ng3 g6 6.Nc2 Nh6!? (O idee mai rară, în fața noului sistem de combatere a siciliei adoptat de marele maestru iugoslav Marjanovici) 7.0-0 0-0 8. Te1 e5! 9.d3?! (Trebuia b3, Nb2, urmat de d4) 9...N:c1 10.D:c1 Rg7! 11.Cbd2 Ch5! 12.Cc4 f5! (Negrul a preluat inițiativa) 13.e:f5 N:f5 14. De3 Cf4 15.Ccd2 Df6 16.Rh2 Tae8 17.Ce4 Dd8 18.Cg3 Ne6 19.d4 (În fața presiunii poziționale a pieselor negre conducătoarea albelor se decide să deschidă jocul — dar negrul este pe deplin pregătit) 19...e:d4 20.c:d4 N:h3! (Poate mai tare decât 20...C:g2 21.R:g2 N:h3 22.R:h3 T:e3 23.T:e3) 21.Dc3 N:g2! 22.d:c5+ Ce5 23.c:d6 Cd5!! (O lovitură tactică decisivă) 24.D:d4 N:f3 25.T:e5 T:e5 26.D:e5+ Df6 27. D:f6 C:f6 28.Na4 Td8 29.Tc1 T:d6 30.Tc7+ Rh6 31.Cf1 Td4 32.Nb3 Ne6 33.Te7 Ch5! și albul a cedat. O bună realizare tactică a Vioricăi Ionescu.

*

Un final interesant a survenit în partida Anja Dahlgrün — Gabriela Olărașu.



Albul a dat mutarea în plic 43. T:a7! și Olărașu găsește unica linie de câștig: 43...Td3!! (După 43...Td2+ 44.Re3 T:g2 45.Rf3 Ta2 46.T:g7 Ta1 47.Ta7 regele alb se ascunde la timp pe coloana „e” atacând pionul h7. Avantajul mutării Td3! constă tocmai în poziția expusă și pasivă în care rămâne regele alb) 44.T:g7 Rd4 45.T:h7 Rc3 46.Re2 Tg3 47.Rf2 Td3 48.Re2 Td4 (La fel de bine era și 48...Rc2) 49. Ta7 Rb3 50.g4 a2 51.T:a2 R:a2 52. Re3 Ta4! (Regele alb rămâne „tăiat”) 53.Rf3 Rb3 54.h4 Rb4 55. h5 Rc5 56.h6 Rd6 (Regele negru a ajuns la timp!) 57.h7 Tc8 58. Rf1 (Prea târziu) 58...Re6 59.Rg5 Rf7 60.Rh6 Tc6+ și albul a cedat. Un final condus foarte precis de Gabriela Olărașu!

Dialog cu cititorii

CAPABLANCA ȘTIA...

P. LUCHIAN, Tîrgoviște. — Este foarte frumoasă combinația prin care J. R. Capablanca a câștigat în poziția publicată de „R.R.Ș.” 9/1985.

Capablanca — Raubitschek
New York, 1907



Dar dacă într-adevăr cu 1.Tf1! Dd4 2.Tf5 e3 3.T:a7+! D:a7 4.Ta5! negrul pierde, nu văd cum se ajunge la acest rezultat după apărarea mai bună 1...De3! căci acum la 2.Tf5 există 2...Tbc8! (dînd cîmp de refugiu pentru rege) și nu mai merge ideea atacului.

Ați găsit o resursă interesantă pentru adversarul marelui cubanez și — este drept — sarcina sa, în acest caz, ar fi fost mult mai grea. Totuși, nutrim convingerea că José Raul cunoștea calea spre câștig și în varianta ce o propuneți. Noi am vedea așa lucrurile (după 1.Tf1! De3! 2.Tf5 Tbc8) în continuare: 3.T:b4! (necesar pentru a avea acces la linia întâia, amenințînd totodată mat pe b7) 3...Tb8 (forțat) 4.Tb7 (repetă amenințarea inițială T:a7+) 4...Tbc8 5.a5!! (ia damei negre cîmpul b6 și creează o a treia amenințare, cu Tb6!) 5...d2! (la 5...Tb8 6.T:b8+ T:b8 7.Tf8; iar la 5...Dd4 6.Tfb5 De3 7.Tb1 sau 6...Dd6+ 7.Rh1 Dd4 8.T7b6! Da1+ 9.Rh2) 6.Tb1! Tb8 7.Tfb5 (nu 7. T:b8+? T:b8 8.Tf8 Db3!) 7...Df4+ (altfel T:b8+) 8.Rh1 d1D+ 9.T:d1 Df8 (9...T:b5 10.D:b5 Tb8 11. D:b8+) 10.Tb7 Dc5 11.Tdb1 și albul câștigă.

Așadar, cel puțin deocamdată, nu este vorba de vreo nouă contribuție la faimoasa culegere „Partidele pierdute de Capablanca” (foarte puține la număr), în caz de reeditare.

„TOP”

A. RĂDULESCU, București. — Citesc cu interes fiecare număr al „Revistei Române de Șah”, urmărind în mod deosebit partidele care se disting prin conținut și spectaculozitatea rezolvărilor tactice. Am apreciat părărea exprimată într-un

articol al revistei, care semnală necesitatea de a stimula calitatea partidelor de concurs prin acordarea unor „premiu de frumusețe”. Dacă organizatorii turneele noastre nu fac aceasta, consider că ar putea chiar revista să aibă o inițiativă în acest sens. Anume, alcătuiind un „top” al partidelor pe care le publică, după opțiunile cititorilor săi. Eu, fără îndoială, aș fi foarte doritor de a colabora la alcătuirea unui asemenea clasament al celor mai bune partide publicate.

Iată o sugestie extrem de prețioasă, pe care o reținem cu plăcere. De fapt — fără a încerca să diminuăm cu nimic meritul ce vă revine în lansarea acestei inițiative — trebuie să precizăm că ideea nu este într-un tot originală, ea fiind adoptată pînă acum de cîteva publicații de specialitate de peste hotare. De pildă, revista iugoslavă „Sahovski informator” alcătuieste un clasament a celor mai bune 10 partide cuprinse în fiecare volum. Selecția o face un juriu alcătuit din mari maeștri, ultima oară din acesta făcînd parte M. Botvinnik, S. Gligoric, V. Hort, R. Byrne, printre alții. Pe primul loc a fost clasată a 27-a partidă Karpov — Kasparov din primul meci (v. „R.R.Ș.” 1/1985), câștigată de fostul campion mondial, care conducea în acel moment cu 5-0.

Ne gîndim că pentru revista noastră ar fi foarte nimerit să alcătuiem un clasament al celor mai frumoase partide jucate de șahiștii români, în turnee naționale și internaționale. Oricum, am luat în studiu propunerea dv. și îi vom da cît de curînd rezolvarea.

LA TIMIȘOARA

C. CREȚU, Timișoara. — În luna septembrie a apărut nr. 3 al revistei „Șah Timișoara” editat de C.J.E.F.S. Timiș și Comisia județeană de șah. În cuprins se remarcă un bogat material tehnic, de retrospectivă, portrete ale șahiștilor timișoreni, partide, beletristică. Sînt prezentate cercurile de tradiție în șahul local, respectiv A.E.M., Electromotor, Tehnometal. Cu prima ocazie, vă trimit revista noastră.

Așteptăm cu plăcere să vedem al treilea număr al publicației șahiste timișorene, după ce am apreciat în mod deosebit pe primele două (v. și „R.R.Ș.” 8/1983). Și vă urăm succes în continuare!

GARRI KASPAROV — CAMPION MONDIAL



Partida a 17-a

Structuri ciudate

Jocul a prezentat un interes sporit, deoarece s-a reluat varianta din partida a 13-a, terminată remiză la mutarea a 25-a, publicul așteptând, de asemenea, evoluția celor doi, după înfringerea senzațională a lui Karpov cu două zile înainte. Primul care a schimbat cursul jocului a fost campionul mondial, cu 9...Ca5, în loc de 9...f5. Kasparov s-a arătat foarte surprins, el gândind 75 de minute (!) la următoarele două mutații. 10.d:c5 poate fi considerată o sfidare la adresa lui Karpov, ținând cont de excepționala lui înțelegere strategică a jocului. Din acest punct de vedere, era interesantă 10.Nf4, propunerea marelui maestru E. Gufeld, mai apropiată de stilul șalangerului. Ciudata alegere a albului (triplicarea pionilor pe coloana „c”) s-a dovedit interesantă, el obținând o ușoară presiune pe b7 și d7. Karpov s-a apărat foarte corect, în urma schimburilor, rezultând un final egal.

APĂRAREA NIMZOVICI

G. Kasparov

A. Karpov

1.d4 Cf6 2.e4 e6 3.Cc3 Nb4 4.Cf3 c5 5.g3 Cc6 6.Ng2 Ce4 7.Nd2 N:c3 8.b:c3 0-0 9.0-0 Ca5 10.d:c5 (40 min.) 10...Dc7 11.Cd4 (35 min.) 11...C:d2 12.D:d2 C:c4 13.Dg5 f6 14.Df4 Ce5 (10 min.) 15.Cb3 Tb8 16.Dd4 b6 17.f4 Cf7 18.Tfd1 (10 min.) 18...Td8 (10 min.) 19.c4 Nb7 20.N:b7 T:b7 21.c:b6 T:b6 (15 min.) 22.e5 Te6 23.Ta1 d5 (10 min.) 24.c:d6 Td:d6 25.De3 T:d1+ 26.T:d1 g6 27.Tc1 T:c1+ 28.D:c1 Db6+ 29.Dc5 și remiză.

Karpov 8

Kasparov 9

Partida a 18-a

Calm aparent

Să nu ne lăsăm înșelați de rezultatul sau de lungimea acestei partide. Karpov a făcut eforturi extraordinare pentru a deschide poarta siciliană, dar Kasparov s-a apărat din nou excepțional. Suporterii campionului mondial au fost puțin dezamăgiți de terminarea bruscă a partidei, într-un moment în care situația continua să fie complicată, chiar ușor avantajoasă pentru alb. Campionul mondial stătea însă prost cu timpul, iar analizele ulterioare au arătat că negrul avea resurse mai mult decât suficiente pentru păstrarea echilibrului. Arbitrul întâlnirii a apreciat această partidă ca una dintre cele mai bune din meci.

APĂRAREA SICILIANĂ

A. Karpov

G. Kasparov

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ne2 e6 7.0-0 Ne7 8.f4 0-0 9.Rh1 Dc7 10.a4 Cc6 11.Ne3 Te8 12.Nf3 Tb8 13.Dd2 Nd7 14.Cb3 (10 min.) 14...b6 (20 min.) 15.Nf2 Nc8 (10 min.) 16.Ng3 (20 min.) 16...Cd7 (10 min.) 17.Ta1 (45 min.) 17...Nb7 (20 min.) 18.e5 Tbd8 19.Df2 Tf8 20.Ne4 (15 min.) 20...d:e5 21.f:e5 Ce5 (15 min.) 22.C:c5 b:c5 23.Nf4. Remiză.

Karpov 8½

Kasparov 9½

Partida a 19-a

Irezistibilul Kasparov

După cum menționau mai mulți corespondenți de presă, Karpov s-a dovedit a fi cel mai bun antrenor

al temperamentului Kasparov. Reglindu-și permanent jocul, șalangerul a fost, de la partidă la partidă, tot mai strălucitor. În partida de față, campionul mondial a fost depășit la toate capitolele. Cu aceste capitole se poate scrie un roman. În deschidere, albul a sacrificat superb un pion. 11.c4, dar negrul a apreciat just că acceptarea cadoului ar fi dus la catastrofă. Karpov a luptat cu înverșunare pentru păstrarea echilibrului, a schițat un atac pe flancul regelui, a mișcat piesele înainte și înapoi după traiectoriile tainice ale celui care de 10 ani deține titlul suprem, însă totul s-a năruit în fața unui Kasparov irezistibil. Practic, negrul a jucat toată partida fără calul din „a5”. După 9...Ca5, el a mai mutat 40(!)...Cb3. Karpov a cedat la mutarea următoare, într-o poziție desperată, cu toate piesele în priză. 42.D:c7+ trebuia să fie mutarea secretă din plic, dar Kasparov a efectuat-o deschis, pe tablă, convins de inutilitatea oricăror analize de acasă.

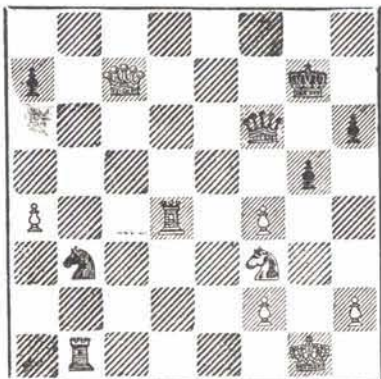
APĂRAREA NIMZOVICI

G. Kasparov

A. Karpov

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Nb4 4.Cf3 Ce4 5.Dc2 f5 6.g3 Cc6 (10 min.) 7.Ng2 (10 min.) 7...0-0 8.0-0 N:c3 9.b:c3 (10 min.) 9...Ca5 (20 min.) 10.e5 (10 min.) 10...d6 (20 min.) 11.c4 (20 min.) 11...b6 (10 min.) 12.Nd2 (20 min.) 12...C:d2 (20 min.) 13.C:d2 d5 14.c:d5 (10 min.) 14...e:d5 15.e3 Ne6 16.Dc3 Tf7 17.Tfc1 Tb8 18.Tab1 Te7 19.a4 Nf7 20.Nf1 b6 21.Nd3 Dd7 22.Dc2 Ne6 23.Nb5 Dd8 24.Td1 g5 (10 min.) 25.Cf3 Tg7 26.Ce5 f4 27.Nf1 Df6 28.Ng2 Td8 29.e4 d:e4 30.N:e4 Te7 31.Dc3 Nd5 32.Te1 Rg7 33.Cg4 Df7 34.N:d5 T:d5 35.T:e7 D:e7 36.Te1 Dd8 37.

Ce5 Df6 38.c:b6 D:b6 39.g:f4 T:d4
40.Cf3 Cb3 41.Tb1 Df6 42.D:c7+ și
negrul cedează.



Karpov 8½

Kasparov 10½

Partida a 20-a

Eforturi zadarnice

Probabil că, într-o altă conjunctură, cei doi mari „K” ar fi convenit repede asupra remizei, deoarece, după schimburile centrale survenite după 10...d4, poziția este egală și e greu de crezut în minuni la un asemenea nivel. Piese egale, structură identică de pioni și totuși Karpov încearcă, în mod lăudabil imposibilul. Finalul a fost interesant, dar minunea nu s-a produs. Din nou Kasparov a efectuat pe tablă mutarea de întrerupere (41...T:e2+), în loc să o ascundă în plic. Albul a câștigat în mod simbolic un pion la mutările 84, 85, ca o încununare a eforturilor sale susținute, dar imediat partida s-a încheiat remiză. Deci, Kasparov mai are nevoie de 1,5 p. pentru a intra în posesia celui mai înalt titlu!

GAMBITUL DAMEI

A. Karpov

G. Kasparov

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ne7 4.c:d5
e:d5 5.Nf4 Cf6 6.De2 (10 min.) 6...
0—0 7.e3 c5 (20 min.) 8.d:c5 N:c5
9.Cf3 Ce6 10.Ne2 d4 11.e:d4 C:d4
12.C:d4 D:d4 13.Ng3 Ne6 (35 min.)
14.0—0 Tac8 15.Nf3 (40 min.) 15...
b6 16.Tfe1 (15 min.) 16...Db4
(10 min.) 17.Ne5 (30 min.) 17...Nd4
18.a3 De5 19.N:d4 D:d4 20.Tad1
De5 21.Da4 (10 min.) 21...a5 22.Dd4
D:d4 23.T:d4 Tfd8 24.Ted1 T:d4 25.
T:d4 Rf8 26.Rf1 Re7 27.Re2 Nb3
(15 min.) 28.Re3 Te5 29.Rd2 h6 30.
Ne2 (10 min.) 30...Ce8 (10 min.) 31.
Nf3 Cf6 32.Td3 Te5 33.h3 Te5 34.
Td4 Te8 35.Ne2 Te5 36.Nd3 h5 37.
g3 g6 38.Ce2 Cd7 39.Te4+ Te5 40.
Cd4 Nd5 41.Te2 T:e2+ 42.N:e2 Ce5
43.Cb5 Ce4+ (10 min.) 44.Re3 Cd6
45.Rd4 Ne6 46.C:d6 R:d6 47.Ne4
Ne8 48.h4 f6 49.Ng8 (30 min.) 49...

Rc6 50.Na2 Rd6 51.Nd5 Re7 52.
Ng8 Rd6 53.Nb3 Re7 54.Nd1 Rd6
55.Ne2 Nd7 56.Nd3 Ne8 57.Nc4 Re7
58.Ne2 Rd6 (10 min.) 59.g4 h:g4 60.
N:g4 Nf7 61.f4 f5 62.Nd1 Nd5 63.
Na4 Nf3 64.Nb3 Ne2 65.Nf7 Nh5
66.Rc4 Ne2+ 67.Rc3 Nh5 68.b4 Re7
69.Nc4 Rd6 70.b:a5 b:a5 71.Rd4
Nf3 72.Nf1 Nd5 73.Ne2 Nb7 74.Nd1
Nd5 75.Re3 (10 min.) 75...Rc5 76.
Na4 Nf7 77.Nd7 Rc4 78.a4 Rc5 79.
Nb5 Rd5 (10 min.) 80.Rd3 Rc5 81.
Rc3 Rd6 82.Rd4 Nb3 83.Ne8 Re7
84.N:g6 N:a4 85.N:f5 Rf6. Remiză.

Karpov 9

Kasparov 11

Partida a 21-a

Atât de aproape de titlu...

Kasparov începe în trombă, sacrifică iarăși un pion la mutarea a 8-a și presează puternic asupra poziției negrului. Karpov refuză sacrificiul, găsește mutări unice de avărare, unele de-a dreptul stranii (9...Ch6, 14...g5), dar e evident că poziția sa se înrăutățește treptat. Nici schimbul damelor nu ușurează situația campionului. Superioritatea pretendentului era considerată decisivă, chiar de mari maestri mai rezervați în aprecieri, ca Alexei Suetin. Karpov a continuat să se apere cu mutări „schinuie” (25...Ne8, 26...Ca8) până la întrerupere, când toți comentatorii erau de părere că negrul luptă pentru o cauză pierdută. Chiar și cei mai optimiști „fani” ai lui Karpov se întrebau dacă nu cumva favoritul lor va ceda fără joc poziția de întrerupere, pionii albi centrali părint foarte periculoși. Dar... surpriză! Kasparov nu forțază lucrurile și, numai după patru mutări de la întrerupere, cei doi jucători convin asupra remizei. O nouă victorie psihologică pentru Karpov, care primește energia necesară, pentru a mai încerca imposibilul în finalul atât de apropiat al meciului... Deci 11,5—9,5 pentru Kasparov (în loc de 12—9 cum se profila).

GAMBITUL DAMEI

G. Kasparov

A. Karpov

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ne7 4.c:d5
(15 min.) 4...e:d5 5.Nf4 c6 6.e3 Nf5
7.g4 Ne6 8.h4 Cd7 9.h5 Ch6
(10 min.) 10.Ne2 Cb6 11.Tc1
(15 min.) 11...Nd6 (30 min.) 12.Ch3
N:f4 13.C:d4 Nd7 14.Tg1 g5
(18 min.) 15.h:g6 h:g6 16.Rd2
(13 min.) 16...De7 17.b3 g5 (12 min.)
18.Cd3 0—0 19.Th1 f6 20.Dg1
Cf7 21.Dg3 Dd6 (10 min.) 22.D:d6
(10 min.) 22...C:d6 23.f3 Tdg8 24.
Ce5 (10 min.) 24...Rd8 (10 min.) 25.
Nd3 (10 min.) 25...Ne8 26.Ce2 Ca8
27.Nh7 Tf8 28.Th6 Ce7 29.Cg3 Cf7

30.Th2 Ce6 31.Cd3 Cg7 32.Tch1
Re7 33.Cf2 Td8 34.Nf5 T:h2 35.
T:h2 C:f5 36.g:f5 Th8 37.T:h8 C:h8
38.e4 Cf7 39.Cg4 Cd6 40.Ce3 d:e4
41.f:e4 (Poziția de întrerupere)



41...b6 42.b4 Na6 43.Cg4 Cb5 44.
Rd3 Ca3+ și remiză.

Karpov 9½

Kasparov 11½

Partida a 22-a

Karpov nu renunță!

Așa cum se întâmplă de obicei, o șansă de câștig ratată se întoarce împotriva jucătorului în cauză. Kasparov n-a reușit să câștige partida precedentă, fiind învins acum de un Karpov renăscut (vezi situația survenită după a doua partidă a meciului). Acum orice e posibil. Soarta meciului atârână de un fir de păr. Kasparov conduce încă, dar avantajul său este minim, iar, în caz de meci egal, Karpov își păstrează titlul. Partida a debutat liniștit, într-un Gambit de damă. Kasparov a fost foarte surprins de câteva mutări ale albului, a gândit mult și a intrat în criză de timp. Karpov a speculat exemplar șansa care i s-a oferit, eliminând elementele perturbatoare și ducând partida spre o poziție de întrerupere câștigată matematic. După analize laborioase, negrul s-a convins de inutilitatea rezistenței și a cedat fără joc. Un punct avans, pentru Kasparov înaintea ultimelor două partide.

GAMBITUL DAMEI

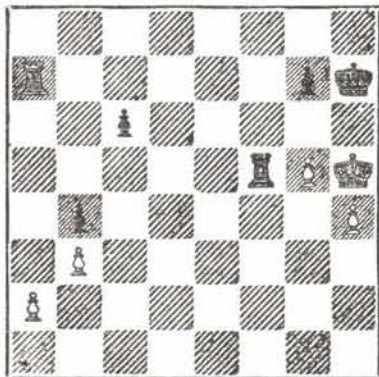
A. Karpov

G. Kasparov

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ne7 4.c:d5
e:d5 5.Nf4 Cf6 6.e3 0—0 7.Cf3 Nf5
8.h3 (20 min.) 8...c6 (33 min.) 9.
g4 (10 min.) 9...Ng6 (18 min.) 10.
Ce5 Cfd7 11.C:g6 f:g6 12.Ng2 Ch6
13.0—0 Rh8 (20 min.) 14.Ce2 g5 15.
Ng3 Nd6 16.Dd3 Ca6 17.b3 De7 18.
N:d6 D:d6 19.f4 g:f4 (10 min.) 20.
e:f4 Tae8 21.f5 Ce7 22.Tf2 Cd7 23.
g5 De7 24.h4 (10 min.) 24...De3 25.
Td1 Cb5 26.D:e3 T:e3 27.Rh2 Cb6

17 15330
25 11405
30 11850
46 9680

28.Cg3 Cc8 29.Cf1 Te7 30.Td3 Ccd6
31.Cg3 Ce4 32.N:e4 d:e4 33.Te3
C:d4 34.Rh3 Te5 35.Rg4 h5+ 36.
R:h5 C:f5 37.T:f5 T8:f5 38.C:f5
T:f5 39.T:e4 Rh7 40.Te7 b5 41.T:a7
b4 (Poziția de întrerupere)



Negrul cedează fără joc.

Karpov 10¹/₂

Kasparov 11¹/₂

Partida a 23-a

Ca în romanele de aventuri:
numele campionului pe ultima
filă a cărții...

Greu de imaginat un final mai
fierbinte al meciului. Titlul de

campion mondial stă într-o singură
partidă: ultima. În această penul-
timă rundă s-a jucat iar Gambi-
tul damei. Kasparov a efectuat
extrem de repede primele mutări,
uluind publicul. După mutarea
a 18-a, ceasul alb marcase 15 mi-
nute, în timp ce negrul consumase
o oră și jumătate. Jocul a fost do-
minat de șalanger, care și-a asigurat
un avantaj pozițional destul de
solid. Karpov s-a apărut însă cu
mult sînge rece, lăsînd să se în-
țeleagă totodată că joacă la remiză
și își pune toate speranțele în ul-
tima partidă. Nici Kasparov n-a
jucat parcă prea convins, avanta-
jul său s-a diminuat pe nesimțite
și partida s-a încheiat remiză,
înainte ca arbitru să anunțe în-
treruperea ei. Kasparov, mai are
nevoie de o singură jumătate de
punct. Toată lumea șahistă așteaptă
cu respirația tăiată cea de-a 24-a
(și ultima) partidă.

GAMBITUL DAMEI

G. Kasparov

A. Karpov

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Ne7 4.Cf3
Cf6 5.Ng5 h6 6.N:f6 N:f6 7.e3
0-0 8.Te1 c6 9.Nd3 Cd7 10.0-0
d:c4 11.N:c4 e5 (15 min.) 12.h3
e:d4 (10 min.) 13.e:d4 Cb6 14.Nb3
Te8 (25 min.) 15.Te1 Nf5 16.T:e8+

D:e8 17.Dd2 Dd7 18.Te1 Td8
(15 min.) 19.Df4 Cd5 20.C:d5 c:d5
21.Ce5 N:e5 22.T:e5 (15 min.) 22...
Ne6 23.De3 (30 min.) 23...Rf8 24.
Dd3 (10 min.) 24...f6 25.Te1 Nf7
26.Dc3 Dd6 27.Tc1 Ne8 28.Nd1
(10 min.) 28...a6 29.Nf3 g6 (10 min.)
30.h4 (10 min.) 30...h5 31.g3 Nf7
32.a4 Td7 33.a5 Rg7 34.Db3 De6
35.Db4 De8 36.Rg2 Dd8 37.Tc5
De7 38.Dc3 g5 39.De3 g4 40.Nd1
De4+ 41.Rg1 și remiză.

Karpov 11

Kasparov 12

Partida a 24-a

Superbă demonstrație de șah

Sala Ceaikovski a fost mult
prea mică pentru toți cei care au
lorit să urmărească pe viu ultimul
act al meciului. Într-o tensiune
fantastică, partida a intrat pe
fazașul Apărării siciliene. Încleșta-
rea a atins momente sublime. În
focul luptei au ieșit din nou în
evidență fantezia și puterea
extraordinară de calcul ale lui
Kasparov. El a sacrificat un pion
pe b6, cu pierdere de tempo. De
data asta, Karpov a capturat pio-
nul, dar s-a trezit atras într-o
„moară” cu repetare de mutări ce
duceau spre remiză, rezultat echi-
valent cu înfrîngerea. Cu ultimele

ȘAH magazin

● IN PREMIERĂ. Pentru
prima oară, în țara
noastră, programul runde-
lor într-un concurs „sis-
tem elvețian” a fost fixat
prin intermediul unui
calculator programat spe-
cial pentru aceasta. Ino-
vație prețioasă, mai ales
că este vorba de un cal-
culator de construcție
românească, anume „In-
dependent 100 DAF 20LO”,
realizat de matematicianul
Nicolae Zsifkov și ingine-
rul Mircea Lascu, în ca-
drul Centrului de calcul
teritorial Timișoara. „Pre-
miera” a avut loc cu
prilejul turneului interna-
țional de șah pentru ju-
niori, desfășurat la începu-
tul lui septembrie în
orașul de pe Bega. O pre-
mieră cu succes, iscusitul
robot alcătuit de jucători
pe runde, diagramele,
clasamentele intermediare
și cel final. Și — de re-

ținut! — a eliminat orice
suspiciune la adresa arbi-
trilor. Sau poate...

● PIONI BUCLUCAȘI.
Fiindcă veni vorba de ar-
bitraje, să relatăm o pă-
tație, foarte recentă, a ex-
campionului mondial
Mihail Tal. În Interzona-
lul de la Taxco (Mexic),
el a avut de continuat ur-
mătoarea poziție de în-
trerupere a partidei sale cu
egipteanul S. Saed.

M. Tal — S. Saed



Jocul a decurs astfel, la
reluare: 42.Dg3 Dd8 43.
De5 Rg7 44.De8 Dd6+ 45.

g3 Df8 46.h5 și acum a
urmat o mutare abracada-
brantă a negrului 46...
Tb6(?). În acest moment,
Tal a observat că pe tablă
pionii fuseseră dispuși (de
către un arbitru neglijent)
nu la a7 și b6, ca în fișa
partidei, ci la a6 și b7.
Poziția a trebuit să fie
repusă pe tablă corect și
Tal a jucat („pentru
prima oară în viață...”
după cum mărturisește)
încă o dată aceeași între-
ruperă. Adică: 42.Dg3 Te6
43.h5 Te7 44.Dg4 Dd8 45.
Rg1 Df8 46.Rf2 Dd8 47.g3
Df8 48.Rg2 Dd8 49.Df5!
Rg7 50.Nh7 T:f7 51.Dg6+
Rf8 52.D:h6+ Tg7 53.Nf5
De7 54.Rh3 Dg5 55.D:g5
T:g5 56.Ng6 Rg7 57.Rh4
Rh6 58.a4 și albul a cîș-
tigat. De notat că și cea-
laltă poziție, cu pionii puși
invers, era cîștigătoare
pentru fostul campion al
lunii. Așadar, o dublă
victorie a sa!

● ȘAH PE MUZICĂ.
Să nu credem cumva că
doar gimnastica sau pa-
tinajul artistic ar avea
dreptul să se inspire din
acordurile partiturilor mu-

zicale. Iată, avem proba
peremptorie că și „spor-
tul minții” poate fi pus
pe note, așa cum au de-
monstrat apreciatul nostru
compozitor de muzică
ușoară Marius Teicu, aliat
cu un veritabil campion
al textelor de șlagăre, au-
torul Șașa Georgescu.
Amindoi semnează ul-
timul succes de discotecă,
intitulat „Șah-mat”, o me-
lodie bine ritmată, pe
care o auziți la radio în
interpretarea plină de
nerv a tînărului cîntăreț
Gabriel Manea. Din in-
spiratele versuri ale tex-
tierului (pe care-l bănuim
a fi pasionat de jocul pe
patrate albe și negre...) cităm:

Un pion într-un turn
îl transform ușor,
Căi mei sar voioși
parcă au motor!

● CANOTORUL. Vik-
tor Korcinoi a cerut or-
ganizatorilor turneului
candidaților de la Mont-
pellier să-i asigure zilnic
o oră de canotaj, la ba-
zinul acoperit din locali-
tate, aceasta făcînd parte

speranțe, albul a încercat să iasă din „moară”, însă negrul a contrat năprasnic, cu 31...g5!! Toate complicațiile ulterioare l-au adus pe Kasparov în avantaj material covârșitor, Karpov abandonând lupta după mutarea a 42-a. Minute în șir, publicul a aplaudat entuziasmat superba demonstrație de șah a celor doi mari campioni. Cîștigînd meciul cu 13—11, Kasparov devine al 13-lea campion de șah al lumii, un campion înzestrat cu o fantezie debordantă, o intuiție diabolică și o putere de calcul ce atinge perfecțiunea.

APĂRAREA SICILIANĂ

A. Karpov

G. Kasparov

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ne2 e6 7.0—0 Ne7 8.f4 0—0 9.Rh1 Dc7 10.a4 Cc6 11.Nc3 Te8 12.Nf3 Tb8 13.Dd2 Nd7 14.Cb3 b6 15.g4 Nc8 16.g5 Cd7 17.Df2 Nf8 (15 min.) 18.Ng2 Nb7 19.Tad1 g6 20.Nc1 (40 min.) 20... Tbc8 (25 min.) 21.Td3 (10 min.) 21...Cb4 (10 min.) 22.Th3 Ng7 23. Ne3 Te7 (25 min.) 24.Rg1 (25 min.) 24...Tce8 (15 min.) 25.Td1 f5 (10 min.) 26.g:f6 C:f6 27.Tg3 (10 min.) 27...Tf7 28.N:b6 Db8 29. Ne3 Ch5 30.Tg4 Cf6 31.Th4



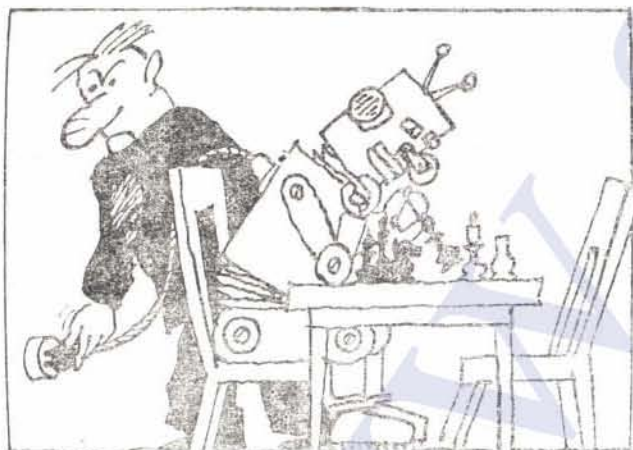
31...g5!! 32.f:g5 Cg4 33.Dd2 (10 min.) 33...C:e3 34.D:e3 C:c2 35. Db6 Na8 36.T:d6 Tb7 37.D:a6 T:b3 38.T:e6 T:b2 39.Dc4 Rh8 40.e5 Da7+ 41.Rh1 N:g2+ 42.R:g2 Cd4+. Negrul cîștigă.

Karpov 11

Kasparov 13

Așa se încheie un meci uriaș, între cei doi uriași ai șahului contemporan, consacînd pe cel mai tînăr dintre ei. Garri Kasparov — la 22 de ani — campion mondial!

Comentariile partidelor
Parik ȘTEFANOV
maestru
internațional



Cînd partenerul robot îți face greutăți...

(desen din „61” — Moscova)

din programul său obișnuit de pregătire. N-am aflat dacă cererea fostului șalanger la titlul mondial a fost onorată, dar judecînd după rezultatul său, bănuim că... nu.

● **TEMA DE FILM.** Să adăugăm registrului de filme cu subiect din lumea șahului unul care vine din spațiul oriental, un spațiu cu atîtea evocații imaginii pentru istoria jocului nostru. Ar

fi fost mai curînd neobișnuit ca mediul care a cunoscut chaturanga să nu-și găsească reflectarea în artă.

Iată, așa ne vine în minte filmul „Jucătorul de șah” al regizorului indian Satyajit Ray. Criticul de specialitate Adina Darian, care a văzut filmul la Delhi, ni-l recomandă drept „inspirat după o povestire clasică”, pe fundalul invadării Indiei, în secolul al

Ex libris

SIMETRII MENTALE

Printre „Semnele timpului” pe care le jaona, prin anii '60, în revista „Luceafărul”, ION BIBERI, eseist cu condei încercat și încercat de spiritualitate, nu a omis un joc pe care-l numește „una din expresiile cele mai credincioase a personalității vieții culturale a timpului nostru, reprezentînd, în același timp, o cultură a tuturor aptitudinilor mentale ale omului”. Nici nu era greu să ne așteptăm, în continuare, la o competență, precizie și prețioasă definiție a șahului, în structura sa intelectuală. Iată cum îl descrie Ion Biberi: „În aparență, jocul de șah solicită numai procesele ideatice lucide, ale calculului riguros, ale anticipării cu trei, patru sau chiar cinci mișcări ale figurilor pe tabla de joc: competiția severă reduce, în aparență, strategia jocului la rațiunea calmă și rece, la un fel de cadrul al simetriilor mentale, abstracte și pure, înlăturînd emotivitatea, vagul și reveria”. Ce se întîmplă însă dîncolo de aparențe? „În fapt, însă, dinamismul interior al jocului presupune intervenția intuiției fulgurante, prezentimentul, anticiparea instinctivă, emotivitatea, în forma cea mai pură a acestora: a bucuriei intelectuale, a consiliului simetriei abstracte, a ordonanței pe care o implică orice partidă de șah, care depășește stringența combinației tehnice, ajungînd la frumusețea în sine a înfăptuirii unei opere artistice”. Iată un înalt mod de a înțelege un joc care nu e tocmai simplu. (vib)

XIX-lea, de către companiile britanice. Evenimentele dramatice se desfășoară în timp ce doi nobili, doi prieteni, mari pasionați ai jocului de șah, continuă partida, ignorînd orice obligație față de familie, față de patrie. „Deși de o eleganță desăvîrșită — ni se spune — filmul este de fapt o parabolă acuzatoare a non-implicării artistului în epocă”.

Interesant este comentariul regizorului însuși: „Povestea celor doi, obsedați de rafinamentul jocului de șah cu figurine de sideș (am cunoscut și eu plăcerea acestui joc), dar dezinteresăți de jocul politic dintre națiuni, mai este uneori de actualitate. Este, de fapt, un comentariu atemporal asupra neimplicării”.

● **LEGENDA.** Dacă am da crezare unei legende

populare, existentă în mitologia insulei Sri Lanka, șahul ar fi fost cunoscut aici cu nu mai puțin de 5000 de ani în urmă. Legenda spune că un rege din acele timpuri, pe nume Ravana, l-ar fi îndemnat cu sîrguință pe fiul său, prințul Ramu, să învețe jocul de șah. Aceasta, pentru a-i îndepărta gîndurile de la frumoasa prințesă Sita, cu care avea de gînd să se însoare el însuși.

● **RECUNOAȘTERE TIRZIE.** Ilustrul mare maestru american Frank James Marshall (1877—1944) notează în volumul său de „Memorii” printre altele: „Adesea, în partidele de turneu, am avut prilejul să constat nu numai că îmi subapreciam adversarul, dar și că mă supraapreciasem pe mine însumi!”.

SAH magazin

Note teoretice: CALEIDOSCOP SPANIOL (III)

Varianta 9.d4 sub lupa analizelor

Caleidoscopul nostru prezintă, în continuare, noi fațete ale sistemelor închise din Spaniolă. În articolul trecut, am analizat în amănunt variantele care rezultă după mutările constitutive 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Nb5 a6 4.Na4 Cf6 5.0-0 Ne7 6.Te1 b5 7.Nb3 d6 8.c3 0-0 9.d4 Ng4 10.d5. Urmează acum să vedem cealaltă posibilitate de joc de care dispune albul, pornind de la a 10-a mutare, cu subvariantele respective.

B) 10.Ne3 (O continuare mai ascuțită decât 10.d5, prin care albul păstrează tensiunea în centru, mutare analizată și de fostul campion mondial R. Fischer). Vezi diagrama 1.

Negrul dispune de două opțiuni principale: a) 10...d5 și b) 10...e:d4, alte încercări fiind considerate de teorie mai slabe. De exemplu:

10...C:e4? 11.Nd5 Dd7 12.N:e4 d5 13.N:h7+! R:h7 14.d:e5 De6 (La 14...C:e5? decide 15.C:e5 N:d1 16.C:d7, iar după 14...Df5 15.Cd4! albul are avantaj) 15.Nd4 cu pion în plus și poziție superioară.

10...Ca5?! 11.d:e5! N:f3 (Dacă 11...C:b3 12.e:f6 sau 11...d:e5 12.D:d8, urmat de 13.C:e5, în ambele cazuri cu avantaj pentru alb) 12.D:f3 d:e5 13.Nc2 Cc4 14.Nc1 e6 (După 14...Dc8 15.h3! De6 16.Nb3 De6 17.Cd2 albul deține superioritatea. Kavalek — Forintos, Polonica Zdroj, 1969) 15.b3 Cb6 16.Cd2 Cfd7 (Și la 16...Cbd7 17.Cf1 Cc5 18.Dg3 poziția albului este mai bună, Gulko — Kirpichnikov, U.R.S.S., 1971) 17.Cf1 a5 18.Ce3 a4?! (Ceva mai bine este 18...g6) 19.Cf5 a:b3 20.N:b3! Nf6 21.Ne3, cu avantaj clar, Kasparov — Litvinov, U.R.S.S., 1978.

10...Nh5 11.h3 (După 11.Cbd2 Cg4!? 12.Nd5 De8 jocul este complicat) 11...Ng6 (La 11...Te8 12.Cbd2 Nf8 13.d5! Ca5 14.Nc2 Te8 15.b4 Cb7, albul ar fi putut obține avantaj cu 16.c4! în partida Gulko — Romanșin, Lvov, 1978) 12.Cbd2 e:d4 (Nu este corect 12...C:e4 din cauza 13.Nd5! C:d2 14.C:d2 Dd7 15.Df3 e4 16.C:e4) 13.C:d4 (Nu 13.c:d4? Cb4!) 13...Ca5 (La 13...C:d4 14.N:d4 e5 15.N:f6 N:f6 16.Nd5 Tb8 17.f4! albul obține avantaj) 14.Nc2 c5 15.Cf3 d5? (Mai bine este 15...Ce6 16.Nf4 cu poziție ceva mai bună pentru alb) 16.e5! N:c2 17.D:c2 Ce8 18.Tad1 Ce7 19.Ce4! Cb7 (La 19...Ce6 este foarte tare 20.Cd6!) 20.Ng5! h6 21.Cf6+! cu atac imparabil, Pancenko — Zaitsev, Soci, 1977.

10...Te8 11.Cbd2 d5 (11...Nf8 12.h3 Nh5 13.d5! Ca5 14.Nc2 Dd7 15.b4! cu avantaj, Byrne — Rossolimo, S.U.A., 1965) 12.h3! (O greșeală cunoscută este 12.d:e5? C:e5 13.e:d5 Cd3, urmat de 14...C:d5 cu avantaj pentru negru, Yates — Rubinstein, M. Lazne, 1925) 12...Nh5 (După 12...N:f3 13.D:f3 e:d4 14.c:d4 Nb4 15.e5 N:d2 16.e:f6! N:e1 17.N:d5 sau 12...e:d4 13.c:d4 d:e4 14.h:g4 e:f3 15.g5! albul obține avantaj clar) 13.g4! e:d4 (Albul stă mai bine și după 13...Ng6 14.d:e5 C:e4 15.Cf1) 14.c:d4 Ng6 15.e5 Ce4 16.Ch2! C:d2 17.D:d2! Nb4 18.Dc1 N:c1 19.D:e6 Na5 20.N:d5 Tb8 21.f4 și inițiativa albului compensează cu prisosință calitatea în minus.

Asadar, să urmărim cele două ramificații principale:

a) 10...d5? 11.e:d5 (Este greșit 11.d:e5? C:e5 12.e:d5 N:f3! 13.g:f3 Dd7 cu avantaj pentru negru) 11...e:d4 (După 11...C:d5 12.d:e5 C:e3 13.T:e3 albul stă mai bine, atît după 13...D:d1+ 14.N:d1 Tad8 15.Cbd2 Nc5 16.Te1 Tfe8 17.h3 N:f3 18.C:f3 Te7 19.Nb3 Tde8 20.e6! f:e6 21.a4! Nb6 22.a:b5 a:b5 23.Cg5! Cd8 24.Ta8 h6 25.Cf3! g5 26.Ce5 Rg7 27.Td1 c6 28.Cd7! Nc7 29.Te8 Na5 30.Nc2! b4 31.Ta8 Nc7 32.e:b4 Cf7 33.T:e8 T:e8 34.Ne4 Td8 35.Td3 Nd6 36.N:c6 cu final cîștigat, Sznajik — Sigulski, Polonia, 1983, cit și după 13...Nc5 14.Te1 Db8 15.Cbd2 Db6 16.De2 Tae8 17.Df1! cu avantaj pentru alb, analiza marelui maestru sovietic Razuvaev) 12.N:d4! (Albul nu obține nimic după 12.

c:d4 Ca5 13.Nc2 C:d5 sau 12.d:c6 d:e3 13.T:e3 Nc5! 14.D:d8 — la 14.Te1 Db8! 15.Cbd2 Db6 16.De2 Dc6 17.Ce5 N:e2 18.C:c6 Tfe8 negrul stă ceva mai bine — 14...Tf:d8 15.Te1 N:f3 16.g:f3 Tab8! 17.Td1 T:d1 18.N:d1 Tb6, în ambele cazuri cu joc bun pentru negru. Încercarea 12.Ng5 este respinsă de 12...C:d5! 13.N:d5 D:d5 14.N:e7 — la 14.T:e7 N:f3 15.D:f3 C:e7 16.N:e7 De6! negrul cîștigă — 14...N:f3 15.D:f3 D:f3 16.g:f3 Tfe8 17.c:d4 C:e7, cu final net superior negrului, J. Toth — Perenyi, Ungaria, 1977) 12...C:d4 13.c:d4 (Mai slab este 13.D:d4?! N:f3 14.g:f3 și negrul are inițiativă foarte periculoasă, atît după 14...Cd7!? 15.Cd2 Nc5 16.Dg4 f5 17.Dg2 Nd6 18.Cf1 Ce5 19.Cg3 Cd3, analiza lui Razuvaev, cit și după 14...Dd7 15.Cd2 Tad8 16.Cf1 Tfe8, Z. Horvath — Kluger, Ungaria, 1985) 13...Nb4 14.Cc3

1.



După 10.Ne3

2.



După 14.Cc3

S-a obținut poziția din diagrama 2, considerată drept „complicată” în ultima ediție a Enciclopediei, în baza variantei: 14...a5 15.a3 N:c3 16.b:c3 a4 17.Na2 Dd6 18.h3 Nh5! (Mai slab este 18...N:f3?! 19.D:f3 D:a3 20.Nc4! Dd6 21.N:b5, cu avantaj pentru alb, Gulko — Gheller, Lvov, 1978) și continuarea 19.Te3 nu dă nimic albului din cauza 19...D:a3! 20.Nc4 Dd6 21.N:b5 C:d5 22.Te5 C:c3 23.Dd3 N:f3!, analiza lui Ravinski. Marele maestru olandez Van der Wiel demonstrează însă că albul poate juca mai tare 15.Dd3! (în loc de 15.a3) și după 15...a4 16.Nc2 a3 17.Ce5! Nd7 18.b:a3 T:a3 19.Nb3, albul păstrează avantajul.

În poziția din diagrama 2 negrul trebuie să continue deci cu 14...N:c3 15.b:c3 C:d5, dar după 16.Dd3 albul pare să dețină o inițiativă periculoasă, cum arată următoarele două exemple practice:

16...N:f3 (La 16...Ne6 urmează 17.Te5 h6 18.Tae1 cu joc mai bun pentru alb) 17.D:f3 Cf6 18.Te5 b4!? 19.Tae1 Dd6 20.h3 Tad8 21.Tc5! b:c3 22.D:c3 Td7 23.Tee5! h6 24.Tc6 D:d4 25.D:d4 T:d4 26.T:c7 (Albul fortează trecerea într-un final superior) 26...Td7 27.Te7 T:c7 28.T:c7 Ce4 29.Ta7 Cc5 30.Nc4 g6 31.Tc7 Ce4 32.N:a6 Td8 33.Nc4! Td1+ 34.Rh2 C:f2 35.N:f7+ și după câteva mutări negrul a cedat, van Riemsdijk — Lhagva, Olimpiada de la Lucearna, 1982.

16...g6 17.Te5! c6 18.Tae1 Ta7 (La 18...Da5 19.h3! N:f3 20.D:f3 nu merge 20...D:c3? din cauza 21.N:d5!, iar 19...Nd7 20.Cg5! dă albului atac foarte puternic) 19.Cg5! Nf5 20.Dg3!? (Albul obțineva avantaj și după 20.T:f5! g:f5 21.D:f5 f6 22.Ce6 De8 23.N:d5 c:d5 24.D:d5) 20...Dd6 21.Dh4! f6 (La 21...Cf6 22.T:f5! g:f5 23.Dh6 Td7 24.Ce6! cu atac cîștigător) 22.Ce4 Dd8 23.N:d5 c:d5 24.Te8! (Lovitura decisivă) 24...T:e8 25.C:f6+ Rf7 26.T:e8 Te7 (26...D:f6 27.Tf8+!) 27.D:h7+! R:f6 28.Dh8+! Rg5 29.h4+! și negrul a cedat, Van der Wiel — P. Nikolici, Novi Sad, 1982. Atacul final merită un premiu de frumusețe!

b) 10...e:d4 11.c:d4

În această poziție negrul dispune de două continuări care conduc la o luptă extrem de ascuțită: 11...d5 sau 11...Ca5

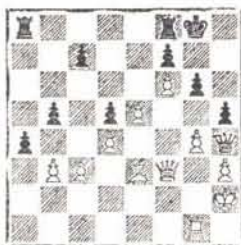
b1) 11...d5 12.e5 (Slab este 12.e:d5? C:d5 13.Cc3 C:e3 14.f:e3 Ca5 15.Nc2 c5 16.Dd3 g6 17.Ce5, Smislov — Savon, Lvov, 1978, și acum negrul ar fi putut obține avantaj cu 17...Nf5! 18.e4 c:d4 19.e:f5 d:c3 20.f:g6 h:g6!, întrucât nu este corect 21.C:g6? Nc5+! 22.Rh1 D:d3 23.N:d3 f:g6 cu poziție câștigată pentru negru) 12...Ce4 13.h3 (Pentru 13.Cbd2 vezi Anexa 1) 13...Nh5 14.g4 (După 14.Cc3!? C:c3 15.b:c3 Ca5 16.Nc2 Cc4 17.g4! Ng6 18.Nf5! albul a obținut atac în partida Sznapiak — Van der Wiel, Copenhaga, 1984, și a câștigat spectaculos: 18...a5 19.Nf4! b4 20.h4! N:h4? 21.Rg2! Ne7 22.Th1! N:f5 23.g:f5 f6 24.e6 Nd6 25.T:h7! N:f4 (La 25...R:h7 decide 26.Cg5+! f:g5 27.Dh5+ Rg8 28.Th1) 26.Cg5! Ng5 27.Dh5+ și negrul a cedat, deoarece la 27...Nh6 urmează 28.T:h6 g:h6 29.Dg6+ și matul nu poate fi evitat. Enciclopedia recomandă 16...Ng6!? (În loc de 16...Cc4), citind partida Bronstein — Nei, Tallin, 1979, care a continuat 17.e6 N:c2 18.e:f7+ T:f7 19.Dc2 Cc4 cu șanse egale, însă merită atenție 17.N:g6 h:g6 18.e6!?) 14...Ng6 15.Ch2 (Slab este 15.Cfd2? C:d2 16.C:d2 Ca5 17.f4 f5! 18.Nc2 c5! 19.d:c5 d4 cu avantaj pentru negru, Aleksandria — Ahmilovskaia, U.R.S.S., 1980).

3.



După 15.Ch2

4.



După 30...a4!

În poziția din diagrama 3 negrul a încercat mai multe continuări, care, de regulă, conduc la o luptă complicată:

I) 15...Ca5!? 16.f3 Cg5 17.f4 N:b1 18.T:b1 Ce4!? (După 18...C:b3 19.D:b3 Ce4 20.Tbcl, cu ideea Tc6 și Tec1, negrul n-are contrajoc) 19.Nc2 Cc4 20.Nc1, Boudy — A. Rodriguez, Cuba, 1983, și după 20...Nb4 21.Te2 Dh4 se obține o poziție foarte complicată.

II) 15...f5!? 16.f3 Cg5 17.Cc3 f4!? 18.N:d5+ Rh8 19.N:c6 f:e3 20.N:a8 D:a8 21.T:e3 C:h3+ 22.Rg2 Cf4+ 23.Rh1 b4 24.Ce4 Dd5 cu poziție neclară, în care șansele albului par însă ceva mai bune.

III) 15...Nh4 16.f3!? N:e1 17.D:e1 Cg5 18.Cc3! Ce6!

La 18...C:h3+ 19.Rg2 Cg5 20.N:d5 b4 21.N:c6 b:c3 22.D:c3 negrul este paralizat, iar la 18...Cb4 19.Dd2! C:h3+ 20.Rg2 c5?! (și după 20...Dh4 21.C:d5 C:d5 22.N:d5 Tad8 23.Nb3 c5 24.De1 albul are avantaj, analiză Pancenko) 21.R:h3 c4 22.a3! Cd3 23.Nc2 Dd7 24.f4 h5 25.N:d3 N:d3 26.Dg2! Tfd8 27.Rg3! a5 28.g:h5 Ta6 29.Rf2! Nf5 30.Tg1 g6 31.Dg5! albul a obținut poziție câștigată, Pancenko — Torre, Soci, 1980) 19.Td1! (După 19.N:d5 Ce:d4 20.Td1 c5 21.f4? b4 22.N:a8 b:c3! 23.Ng2 c:b2 24.f5 C:f5! 25.T:d8 T:d8 pionul b2 a decis în favoarea negrului în partida Van der Wiel — Timman, Tilburg, 1983. Corect este 21.N:a8 D:a8 22.f4 Ne4! 23.C:e4 D:e4 24.N:d4 D:e1+ 25.T:e1 C:d4 26.Rf2, cu joc egal, analiză Timman) 19...Cb4 20.De2 a5 21.D:b5!, cu șanse mai bune pentru alb, analiză Pancenko. Merită însă atenție propunerea lui Timman 19...Ca5!?, cu joc complicat, de exemplu: 20.N:d5 c6 sau 20.f4 C:b3 21.a:b3 b4.

IV) 15...Nb4 16.f3!? (La 16.Te2 f5 17.f3 Cg3 18.Tg2 f4 19.Cc3!? Rh8! 20.Nf2! Ca5 21.C:d5 C:b3 22.D:b3 Ce2+ 23.Rf1 Cg3+ partida Iudasîn — Teșkovski, U.R.S.S., 1981, s-a încheiat remiză prin șah etern,

iar propunerea lui Iudasîn 17.Dc1 conduce la avantaj pentru negru după 17...Ca5! 18.f3 C:b3 19.a:b3 Dh4! 20.Tg2 D:h3! 21.g:f5 N:f5 22.f:e4 N:e4 23.Tg4 Tf3 24.Nf4 Taf8, analiză Teșkovski) și acum: 16...Dh4?! (După 16...N:e1 se ajunge la aceeași poziție ca în subvariante 3) 17.Te2! Ce7 (La 17...Cg5 18.N:d5! C:h3+ 19.Rh1! C:e5 20.d:e5 Tad8 21.Db3 T:d5 22.D:d5 Td8 23.Db3 Td3 24.D:b4 T:e3 25.Dd2! albul câștigă, analiză Timman) 18.Dc1! D:h3 19.Nf4 h5 20.f:e4 N:e4 și acum albul ar fi putut obține avantaj decisiv cu 21.Cc3!, în partida Van der Wiel — Timman, Amsterdam, 1983.

16...Cg5!? (O mutare nouă) 17.Tf1 Ce6 18.Cc3 N:c3 19.b:c3 Ca5 20.f4 Ne4 21.Cf3 g6! 22.Cd2 Nd3 23.f5! (Albul sacrifică o calitate pentru inițiativă) 23...N:f1 24.D:f1 C:b3 25.a:b3 Dh4! (Contraatacul este cea mai bună apărare) 26.Rh2 (Mai slab era 26.Cf3?! Dg3+ 27.Rh1 Cf4 28.Ta2 Cd3! 29.Tg2 D:h3+ 30.Rg1 Ce1!) 26...Cg5 27.f6 a5! 28.Cf3 C:f3+ 29.D:f3 h5 30.Tg1 a4! cu poziție foarte complicată, Lobron — A. Greenfeld, Beer — Sheva, 1985. Vezi diagrama 4.

V) 15...a5!? (O idee de dată recentă) 16.f3 (După 16.a3 a4 17.Nc2 Cg5 18.Rg2 Ce6, urmat de Ca5 și c5 negrul stă mai bine) 16...a4 17.Nc2 Cg5 18.f4 (Mai slab este 18.Rg2?! Ce6 19.f4?! N:c2 20.D:c2 Ce:d4 21.Dd3 Ce6! 22.D:b5 Cb4! 23.Ca3 d4 24.Nd2 Tb8 25.Df1 Cd5! cu avantaj clar pentru negru, Lederman — Shvidler, Israel, 1984) 18...C:h3+ 19.Rg2 N:c2 20.D:c2 C:d4! 21.Dd3! (După 21.N:d4 C:f4+ negrul, cu trei pionii pentru figură și atac, stă excelent) 21...C:f4+ 22.N:f4 Ce6 23.Ng3 (S-a obținut același raport material ca în comentariul de mai sus, doar că albul a reușit să-și aducă nebulul la apărarea regelui) 23...d4! 24.Cf3?! (Mai bine 24.Cd2) 24...c5!? 25.D:b5 Tb8 26.De2 d5 27.Dd2 Tb4 (Negrul are inițiativă periculoasă pentru materialul sacrificat) 28.Cc3 Ng5! 29.Df2! (După 29.C:g5? C:g5 amenințarea 30...Da8+ este foarte neplăcută) 29...T:g4 30.Ch2 Da8+ (În criză de timp negrul nu se decide pentru 30...f5! cu atac foarte puternic) 31.Df3 Cf4+ 32.Rf2 Ch3+ și în această poziție complicată partida Teșkovski — Aseev, U.R.S.S., 1985, s-a încheiat remiză prin șah etern.

În numărul viitor, vom analiza noi variante ale deschiderii, pe cât de numeroase pe atât de interesante.

Valentin STOICA
maestru internațional

ANEXA 1

Arnason — Torre,
Soci, 1980
(Vezi diagrama 1)

10.Ne3 e:d4 11.c:d4 d5 (La 11...Dd7 este greșit 12.d5? N:f3! 13.g:f3 Ca5 14.Nc2 Ce1 cu avantaj pentru negru, Iudasîn — Kuzmin, U.R.S.S., 1981, dar după 12.Cc3! Tfe8 13.Te1 albul are poziție superioară) 12.e5 Ce1 13.Cbd2?! (După 13.Cc3 C:c3 14.b:c3 Ca5 15.Nc2 Ce4 16.Dd3 g6 17.Nh6 Te8 18.De2 c5 19.h3 Ne6 atacul albului este stopat, iar la 20.a4? b4 negrul a obținut avantaj, Gulko — Holmov, U.R.S.S., 1988. Keres considera că 16.Ne1 Dd7 conduce la o poziție egală) 13...C:d2! (Mai slab este 13...Nb4?! 14.De2! N:d2 15.C:d2 Cb4 16.Db1 Nf5 17.C:e4 N:e4 18.Dd1! Cd3. Gulko — Baikov, U.R.S.S., 1974, și albul poate obține avantaj cu 19.Te2! c5 20.d:c5 d4 21.Ng5! D:g5 22.T:e4

C:c5 23.f4! analiză Razuvaev) 14.D:d2 N:f3 15.g:f3 Nb4 16.De2 Ca3! (Mutarea care răstoarnă analiza lui Fischer. Fostul campion mondial luase în considerare doar 16...N:e1! 17.D:c5 Nb4 18.N:d5, cu avantaj pentru alb și renumele său a făcut ca nimeni să nu încerce și alte căi de joc pentru negru până la partida de față. De remarcat că în ediția a II-a a Enciclopediei analiza lui Fischer este considerată ca răsturnare a variantei ce începe cu 11...d5) 17.Nd2 N:d2 18.D:d2 C:b3 19.a:b3 Dd7 și negrul a obținut poziție mai bună datorită multiplelor slăbiciuni ale structurii de pionii a albului.

După această partidă, mutarea 13.Cbd2?! a dispărut din practica marilor turnee, albul continuând preferabil cu 13.h3. Chiar și Fischer poate greși!

FLORIN GHEORGHIU comentează

Cînd în 1980, la marele turneu londonez „Phillips and Drew”, comentatorii televiziunii britanice prezentau în mod repetat un puști simpatic și destul de taciturn, pe numele său Nigel Short, drept o viitoare stea de primă mărime a șahului insular, cițiva dintre renumiții săi adversari au zîmbit oarecum neîncrezători... Short a jucat slab la Londra, a jucat slab încă 2—3 sezoane, apoi anul trecut a reușit să devină campionul Marii Britanii, învingînd apoi cu un scor zdrobitor pe actualul campion al S.U.A. într-un meci demonstrativ (Short — Albur: 7—1).

Recent, la Interzonalul de la Biel (Elveția) Short și-a jucat cu mare încredere șansa de concurs, care spre sfîrșitul turneului părea destul de redusă, adversarii săi direcți Van der Wiel și Torre avînd un avans aparent liniștitor... Short și-a stăpînit mai bine nervii, a cîștigat alit la Torre, cît și la Van der Wiel în partidă directă (aceasta este și laureata rubricii noastre) și, în barajul care s-a disputat în zile următoare, a devenit candidat la titlul mondial.

APĂRAREA SICILIANĂ

N. Short

J. Van der Wiel

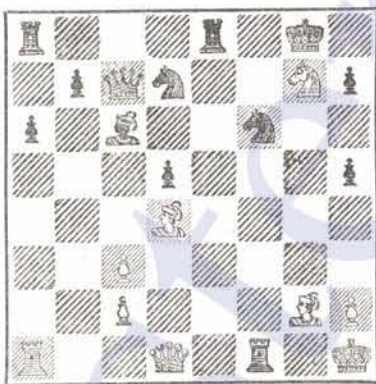
Interzonal, Biel, 1985

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4. C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ne2 e6 7.0—0 Ne7 8.a4 (Varianta Najdorf s-a transformat într-un Scheveningen foarte popular, în turneele ultimilor ani. Short, după cum se va vedea, va încerca în această partidă decisivă, în care își joacă practic ultima sa șansă, adversarul avînd un punct avans, o variantă mai puțin uzitată...) 8...0—0 9.Ne3 Dc7 10.a5! (Ideea albului este de-a bloca flancul damei advers, din care în mod obișnuit negrul lansează contraatacul tipic variantei) 10...Nd7 11.f4 Nc6!? 12.Nf3 Te8 13. g4 d5 (Reacție normală în Siciliană la atacul de flanc, însă aceasta justifică acum pe deplin strategia albului) 14.e5 Cfd7 15.Rh1 Nb4 16. Ng2! N:a5 17.f5! (Sacrificînd corect pionul a5, tînărul mare maestru britanic lansează un violent atac contra regelui advers) 17...N:c3 18. b:c3 e:f5 19.e6!! (Deschide complet poziția, într-un moment în care două piese negre, cele din a8 și b8 sînt încă afară din joc)



19...f:e6 20.g:f5 e:f5 21.C:f5 Cf6 22.Nd4 Cb:d7 (În sfîrșit negrul și-a terminat dezvoltarea, dar este prea tîrziu) 23.C:g7!! (Un splendid

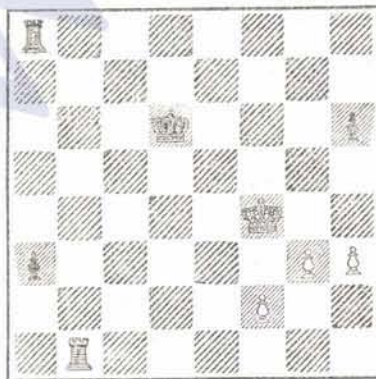
sacrificiu tematic, care aruncă în aer poziția adversă)



UN FINAL INTERESANT

C. Spulber — P. Joița

Festivalul șahist vilcean, 1985



Albul mută

Acest gen de final de turnuri — 3 pioni legați, contra un pion avansat — nu este analizat în tratatele de finaluri, poate și pentru că aprecierea intuitivă a poziției ne sugerează că albul cîștigă ușor. În



NIGEL SHORT

23...Te5 (Singura încercare viabilă de-a rezista atacului dezlănțuit al albului) 24.Cf5 Tf8 25.Dd2 Rh8 26.Dh6 Tf7 27.Tae1! (Ultima piesă inactivă a albului sosește în atac cu efect decisiv) 27...Nb5 28. c4! (Un ultim sacrificiu prin care se deviază nebulul advers de la apărarea cîmpului vital e8) 28... N:c4 29.T:e5 C:e5 30.Te1 și-n această poziție desperată negrul a cedat.

O partidă de mare clasă a foarte tînărului mare maestru englez!

finalurile de turnuri nimic nu este însă ușor...

În poziția din diagramă, albul este la răspîntie și trebuie să-și aleagă cu grijă planul de joc.

1) 44.g4

Continuarea din partidă. Deoarece lanțul de pioni a fost slăbit, este evident că albul a renunțat la atacul pionului „a” și s-a hotărît pentru o formație de „avalanșă” pe flancul regelui.

44...a2 45.Ta1 Re6! 46.h4 Rf6 47. g5+ Rg6 48.Rg4 Ta7 49.f3 Ta8 50. f4 Ta4!

Zugzwang reciproc. Greșit era 50...Ta7? 51.h5+ Rh7 52.h6 Ta4 53. Rh5 Ta5 54.f5! ± Albului, la mutare, nu îi rămîne decît revenirea la atacul pionului „a”.

51.h5+ Rf7 52.Rf3 Ta8 53.Re3 Rg7! 54.Rd3 Ta3+ 55.Rd2 Ta4 56. Rc3 T:f4 57.Ta2 Th4!

O regulă practică, utilă de memorat: remiza se obține provocînd împingerea pionului de pe coloana turnului (vezi 53...Rg7!, care parează 58.g6+).

58.Ta7+ Rg8 59.h6 Tg4

După cîteva mutări albul s-a convins că s-a obținut o poziție de remiză teoretică.

Albul dispune însă și de altă formație de atac cu cei 3 pionii:

11) 44.Rg5 a2 45.Ta1 Re7 46.f4 Rf7 47.g4 Rg7 48.h4 Ta7 49.f5 Ta4 50. h5 Ta6!

O nouă poziție de zugzwang reciproc.

51.f6+ Rf7 52.Rh6 Ta8! și remiză, deoarece se vedește că avalanșa pionilor albi poate fi și dăunătoare (53.g5? Th8 mat).

III) 44.h4

O mutare tentantă: pentru „orice” eventualitate se realizează o așezare a pionilor în lanț, a cărei bază pare greu de atacat.

44...Re6 45.Re4 Rf6 46.Rd4 Rf5 47.Rc4 Rg4 48.Rb3 Tb8+! 49.R:a2 Rf3 50.Tc1 R:f2 51.Tc3 Rg2 52.Ra3 Rh3 53.Tb3 Tf8! 54.Rb4 Rg4

S-a obținut același tip de remiză teoretică din varianta I, în care turnul negru pendulează pe coloana „f”.

Toate încercările bazate pe împingerea pionilor s-au vădit a fi o slăbire a poziției. Cîștigul există totuși, cu mutarea centralizatoare și, prin aceasta, elastică:

IV) 44.Re4!

Se amenință manevra Rd4—c4—b3, iar dacă negrul se opune cu 44...Re5, albul dispune de marșul „de sacrificiu” al pionului „h”. Nu ajută nici 45.h4! Te8+ 46.Rf5! Tf8+ 47.Rg5 Tf2 48.h5 ±.

44...Re6 45.Rd4 Rf5 46.Rc4 Re4 47.Rb3 Tb8+ 48.R:a2 Rf3 49.Tc1 R:f2 50.Tc3 Rg2 51.g4!

Mutarea de care nu dispunea albul în varianta III. Regele negru rămîne izolat pe linia a 2-a și nu reușește nici încercarea de a „imita” acest procedeu tipic.

51...Tb4! 52.Tb3 Ta4+ 53.Rb2 Tf4 54.Td3 Rg2 55.Rg2! Ta4 (55...Rf2 56. Td5 ±) 56.Te3 Tb4 57.Rd3 Ta4 58. g5 Th4 (58...Tb4 59.Td5 ±) 59.g6 Th5 (59...Th6 60.Te6 ±) 60.Re4! Tg5 61.h4 T:g6 62.Rf5 și albul cîștigă.

Concluziile acestui final de interes teoretic și practic sînt următoarele:

a) poziția din diagramă este remiză cu albul la mutare (1...Rd5! interzice accesul la varianta a IV-a) sau dacă unul din cei 3 pionii albi este mai avansat cu un cîmp;

b) dacă albul reușește blocarea pionului advers pe a3 (Ta2), poziția este cîștigată, dar numai cu planul de joc din varianta a IV-a (atacul pionului „a”);

c) chiar și cu pionul negru blocat pe a3, poziția este remiză în situația în care toți pionii albi au depășit linia a 3-a (albul nu mai dispune decît de variantele I și II).

Pot schimba aceste concluzii cititorii revistei?

Paul JOIȚA
maestru F.I.D.E.

ȘAHUL prîn corespondență

„CUPA ȚĂRILOR LATINE” LA A IV-A EDIȚIE

Începută în anul 1971, „Cupa Țărilor Latine” de pe continentul european va ajunge în prima parte a acestui an la cea de-a IV-a ediție. Vor participa ca și în ediția precedentă, echipele Belgiei, Elveției, Franței, Italiei, R.S.S. Moldovenești, Portugaliei, României și Spaniei.

Echipele țării noastre pentru această ediție a fost alcătuită, în ordinea „meselor” astfel: 1. Mihai Breazu, 2. Mihai Șuta, 3. Emil Mende, 4. Carol Prohaska, 5. Mircea Șuteu, 6. Tiberiu Popescu, 7. Zamfir Leca, 8. Constantin Vasile, 9. Ioan Berbecaru și 10. Pamfil Ionescu, Capitan de echipă: Eugen Hang.

Reamintim că în toate cele 3 ediții anterioare, victoria a revenit reprezentativei noastre. Aceasta obligă pe vechii și noii ei echipieri la un plus de pregătire și combativitate, pentru a ne menține în continuare prestigiul dobîndit.

Este de altfel interesant de examinat și apreciat, statistic, evoluția echipelor participante în toate cele trei ediții disputate pînă acum, fată de rezultat din tabelul de mai jos:

	Punctajul				Partide	Procentaj	Locul			Media locurilor obținute
	I	II	III	Total			I	II	III	
1. Belgia	46,0	64,5	53,0	163,5	360	45,4	4	4	7	5
2. Elveția	-	56,5	66,0	122,5	260	47,1	-	6	5	5,5
3. Franța	48,0	68,5	94,0	210,5	360	58,5	3	2-3	2	2,5
4. Italia	37,5	68,5	61,0	167,0	360	46,4	5	2-3	6	4,5
5. R. S. S. M.	-	-	75,5	75,5	140	53,9	-	-	3	3
6. Portugalia	35,0	28,5	36,5	100,0	360	27,8	6	7	8	7
7. România	76,0	76,5	96,0	248,5	360	69,0	1	1	1	1
8. Spania	57,5	61,0	68,0	186,5	360	51,8	2	5	4	3,7

Ținînd seama de locul mediu ocupat și procentajul general atins de fiecare echipă, clasamentul neoficial al celor 3 ediții ar arăta astfel: 1. (1) ROMÂNIA 69,0%, 2. (2,5) Franța 58,5%, 3. (3) R.S.S. Moldovenească 53,9%, 4. (3,7) Spania 51,8%, 5. (4,5) Italia 46,4%, 6. (5) Belgia 45,4%, 7. (5,5) Elveția 47,1%, 8. (7) Portugalia 27,8%. După cum se poate vedea, România deține un avans de 10,5% la punctaj și 1,5 locuri la „locul mediu deținut”. Mai puțin semnificative sînt datele pentru R.S.S. Moldovenească și Elveția care au participat numai la una și respectiv două ediții.

În continuare, redăm cîteva partide bune ale echipelor noastre, din edițiile anterioare ale competiției.

Ioan BERBECARU

GAMBITUL SCOȚIAN

F. Rusinek
(Franța)

E. Szabo
(România)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 e:d4 4. Nb5!? g6 5.Ng5 Ne7 6.N:e7 Cg:e7 7.C:d4 0—0 8.Cc3 a6 9.Nc4 Ce5 10.Ne2 d5 11.f4 e5 12.Cb3 d4 13. Cd5 Cd5 14.ed5 Cg4 15.N:g4 Dh4+ 16.g3 D:g4 17.Cc5 Te8+ 18. Rf2 Df5 19.Cb3 D:d5 20.D:d4 Dh5! 21.Tae1 T:e1 22.R:e1 Nf5 23.Rd2 Te8 24.Rc1 Te8! 25.c3 De2 26.Cd2 b5 27.Tg1 Te8 28.b3 Te3 29.Tg2? De1+ 30.Rb2 Nh3! și negrul cîștigă.

APĂRAREA SICILIANĂ

I. Mariotti
(Italia)

M. Breazu
(România)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 e:d4 4. C:d4 g6 5.e4 Ng7 6.Nc3 Cf6 7.Cc3 Cg4 8.D:g4 C:d4 9.Dd1 Ce6 10.Dd2

d6 11.h4 Nd7 12.Ne2 Nc6 13.h5 Da5 14.f3 N:c3 15.D:c3 D:c3+ 16. b:c3 g5 17.Rf2 f6 18.Thb1 Rf7 19. Tb2 The8 20.Tab1 Cd8 21.c5 d:c5 22.Ne4+ Rf8 23.e5 b6 24.e:f6 e:f6 25.f4 Cf7 26.f:g5 C:g5 27.N:g5 f:g5 28.Rg1 Rg7 29.Tf2 Tf8 30.Tbf1 T:f2 31.T:f2 Ne8 32.Td2 Te8 33.Te2 b5 34.Nd3 c4 35.Nc2 N:h5 36.Te7+ Rf6 37.T:h7 Ne2 38.Tb7 Td8 39. Tb5 Td2 40.Nb1 g4 41.Rf2 Nf3+ 42.Re3 T:g2 43.Rf4 Nd1 (0—1).

DESCHIDEREA BIRD

H. Steiner
(Elveția)

V. Demian
(România)

1.f4 Cf6 2.Cf3 g6 3.b3 Ng7 4.Nb2 0—0 5.e3 e5 6.Ne2 Ce6 7.0—0 d5 8.Ce5 Nd7 9.d4 Db6 10.c3 Tad8 11.Cd2 Nf5 12.Na3 c:d4 13.C:d4 Cb4 14.Cd4 d:c4 15.C:c4 De6 16. N:b4 Cd5 17.Nd2 b5 18.g4 C:e3 19. g:f5 C:d1 20.f:e6 N:d4+ 21.Ce3 C:e3 22.N:e3 N:e3+ 23.Rh1 f:e6 24.

N:b5 N:f4 25.Tad1 e5 26.Td7 T:d7
27.N:d7 Tf6 28.Te1 Td6 29.Nb5
Rf7 30.Rg2 Rf6 31.h3 Rf5 32.Te2
e4 33.Nc4 h5 34.Rf2 g5 35.Rg2 e6
36.Nb5



36...T:d3! 37.N:d3 e:d3 38.Te1 d2
39.Td1 Re4 și negrul câștigă.

CLASAMENTE

Semifinalele „Cupei României” —
ediția a IV-a

Grupa 1: V. Constantinescu (Suceava) 10, C. Acostioaei (Iași) 8, St. Zicher (Oradea) și D. Anton (București) 7, V. Sezonov — Mara (Brașov) 6½, V. Răducan (București) 5, Gh. Stăncescu (Zalău) 3½, I. Popa (Iernut) 2, C. Popescu (Constanța) și O. Someșan (Reșița) 1, O. Comeș (Năsăud) 0 p.

Grupa 2: I. Copâl (P. Neamț) 9½, A. Zamora (București) și V. Groza (Hălmagiu) 8, C. Bigu (Târnădărei) 7½, T. Oargă (Deva) 6, L. Paraschiv (Bacău) 5½, M. Tomi (Vișeu de Sus) 4½, S. Jebelean (București) 1, I. Colcer (Zalău) și M. Dobrică (București) 0 p.

Grupa 3: A. Bereschi (Jucu) și Gh. Florea (București) 9, F. Stoica

(Carei) și F. Mircea (Iași) 6½, A. Gherman (București) 5½, I. Moineagu (Galați) 4, V. Tacu (Dragodana) 3, T. Miclea (Oradea) 1½, I. Ancuța (Botoșani), I. Străuț (Timișoara) și C. Ghinea (Tg. Mureș) 0 p.

Grupa 4: I. Șerban (Galați) 9, M. Durlășteanu (Botoșani) și V. Zafiu (Ploiești) 8, A. Grecu (București) 7, D. Bato (Tg. Mureș) 6½, V. Tudor (Constanța) 4, V. Dudașu (Vișeu de Sus) 3½, V. Chirilă (Tîrgoviște) și A. Stemate (București) 3, Z. Kadar (Sf. Gheorghe) 1 p.

Grupa 5: T. Ristea (București), I. Manolache (Horia) și F. Vecu (Giurgiu) 8, Șt. Mladin (București) 7, Gh. Cilan (Zalău) 6½, A. Gesticone (Tîrgoviște) 6, Gh. Duță (Găești) 5½, N. Teodorescu (Bucu-



rești) 3, D. Tănase (Hîrsești) 2, P. Bereșteanu (Cerna Vodă) și S. Pinciuc (Santa Mare) 0 p.

Grupa 3: I. Popescu — Rușavăț (București) și S. Nenculescu (Pitești) 9½, V. Masgras (București) și Gh. Cojocaru (Botoșani) 6, I. Petraru (Suceava) și S. Bojica (Buftea) 5, Șt. Marin (Brăila) 4½, R. Indrei (București) 4, P. Nagy (M. Ciuc) 3, C. Bădărău (Birlad) 2½, E. Sax (Iași) 0 p.

Grupa 7: A. Dumitrescu (București) 10, V. V. Demian (Arad) 9, T. Huțu (Dornești) 7½, R. Wolff (Sibiu) 6, Gh. Strănutu (Sasca Montană) 5½, V. Grigoriu (Brașov) 6, N. Covalciuc (Găești) 4, I. Secrieru (Iași) și A. Ignat (Ploiești) 3, L. Fodor (M. Ciuc) 1, C. Tudose (Bolintin-Vale) 0 p.

Grupa 8: A. Grigorescu (Tîrgoviște) 8½, I. Niculescu (București) 8, C. Haldan (Havirna) și M. Popa (Arad) 7, M. Mugurel-Marin (București) 6½, E. Hang (Cluj-Napoca) 6, Cl. Stanciu (Iași) 5, E. Sirbu (Val. Stanciu) 4, F. Sederias (Sibiu), E. Jurescu (Bistrița) și L. Cuciureanu (București) 0 p.

Grupa 9: N. Huzum (Galați) 9½, W. Hackbeil (Timișoara) 8½, A. Dinu (Ploiești) 7, Rodica Mișloșescu (Năsăud) și H. Pop (București) 6½, N. Virgolici (Tg. Bujor) 5½, M. Albu (Dolhești) 5, I. Bleoca (Mediaș) 3, M. Vădășan (Arad) 2½, B. Gușan (Turda) 1, D. Stănescu (București) 0 p.

Primii doi clasati, din fiecare grupă, inclusiv al treilea din grupa 5 (la egalitate cu primul clasat) au fost admiși și în finală, al cărei start s-a dat în luna decembrie 1985.

PENTRU PARTICIPANȚII LA CONCURSURI

În urma hotărârii luate în ședința din 6 X 1985, a Comisiei centrale de șah prin corespondență, înscrierile la concursurile interne, cu caracter republican, se fac după cum urmează.

La campionatele naționale: CN/I, II și III, în prima lună a fiecărui trimestru pe adresa: Dan Ivanciu C.P. 38—67 Cod 72250 București 38. CN/S și F, potrivit condițiilor de calificare în aceste faze, pe adresa: dr. Constantin Drăgușanu, str. Alexandru Donici 19, Cod 70238 București 9.

Pentru viitorul campionat național feminin care se va desfășura numai în 2 faze (semifinale și finală) înscrierile se fac, până la 1.III.1986 pe adresa: Vasile Răducan, al. Postăvarul 3, Bl. C2A, Sc. A, Ap. 12, Cod 74648 Bucu-

rești 57. Semifinalele se vor organiza în grupe de 5 jucătoare, din care în funcție de numărul grupelor organizate, se vor stabili și condițiile de calificare în finală.

În „Cupa României” (C.R.) înscrierile se fac anual, în perioada I.X—15.XI, pentru faza preliminară a fiecărei ediții și în termen de 30 de zile de la comunicarea arbitrilor, în cazurile de calificare în semifinale sau finală, pe adresa: Ioan Berbecaru, str. Matei Voievod 115—123, Bl. O2, Sc. 3, Ap. 130, Cod 73226 București 39.

La toate aceste concursuri, pentru fiecare fază sau etapă se va transmite concomitent organizatorilor — menționați mai sus — prin mandat poștal, suma de 20 lei, reprezentând taxa de participare.

STUDII și PROBLEME

Congresul problemiştilor

Între 15—22 septembrie 1985 a avut loc la Riccione (Italia), pe coasta Adriaticii, al 28-lea congres al Comisiei de compoziție șahistă din cadrul F.I.D.E. Reuniunea anuală a forului conducător al problemiştilor s-a bucurat de o largă audiență: aproximativ 80 participanți, din care 19 delegați oficiali. Din agenda de lucru a congresului, bogată și diversă, se desprind unele chestiuni legate de modul cum se desfășoară Turneul mondial de compoziție pe echipe (WCCT-3), de tipărirea Albumului F.I.D.E. pentru perioada 1980—1982 și de organizarea mai eficientă a campionatului mondial de dezlegări (WCSC).

Reținem, în primul rând, precizările făcute în legătură cu temele impuse în Turneul mondial de compoziție. Astfel, la tema „A2” (secția 2×) rămâne în vigoare definiția dată în broșura în care s-au publicat condițiile și temele turneului. Acest anunț al comisiei era necesar, întrucât arbitrul secției, F. Salazar, ceruse o rectificare a textului care s-a difuzat. Referitor la tema „F” (maturi inverse) din același concurs se aduce la cunoștință că interpretarea temei poate fi lărgită, în sensul că este considerată variantă tematică și închiderea unei baterii albe, care altfel ar da șah regelui negru.

Cu privire la Albumul F.I.D.E. la care au fost trimise lucrările pentru anii 1980—1982, s-a comunicat că nu sînt terminate încă operațiile preliminare de selecție. După cum se știe, în noua formulă de elaborare a albumelor s-a instituit un sistem de punctaj care se aplică la clasificarea lucrărilor ce urmează să fie selecționate. Reamintim că problemele și studiile vor fi notate, de către cei 3 arbitri de secție, potrivit unei scări valorice cuprinzînd notele de la 0 la 4 puncte, însumarea celor trei note obținute de fiecare lucrare indicînd ordinea finală de selecție. Spre deosebire de trecut, numărul

de lucrări care se includ în albume nu este limitat la un număr prestabilit, fapt care va servi la o mai justă ilustrare a stadiului actual de dezvoltare a compoziției în toate ramurile sale. S-a anunțat cu acest prilej că o editură din R.S.F. Iugoslavia s-a angajat să editeze albumul pe 1980—1982.

Pentru o mai bună organizare a campionatului mondial de dezlegări s-a hotărît ca pe viitor țara organizatoare să numească în timp util directorul de turneu, astfel ca acesta să fie responsabil de alegerea lucrărilor ce urmează a fi date spre dezlegare în concurs. Concomitent s-au purtat discuții cu privire la un nou sistem de punctaj propus de H. Axt (R.F.G.), care are în vedere o calculare mai exactă a punctelor acordate dezlegătorilor. Intrucît sistemul propus pare destul de complicat, o hotărîre în acest sens va fi luată în viitor.

În aceeași perioadă, în zilele de 18—19 septembrie au avut loc cele două runde ale celui de-al 9-lea campionat mondial de dezlegări pe echipe și a celui de-al 3-lea campionat mondial individual, avînd ca director pe semnatarul acestor rânduri. A fost o întrecere dîră,

precum și cel obținut la turneul individual de către O. Comay (Israel), învingător clar cu 17 puncte (173 minute), iar pe locul următor — P. Perkonoja (Finlanda) 16,5 p (201 min.).

O plăcută surpriză a constituit-o echipa Angliei, avînd în formație doi tineri dezlegători de forță (Lee și Friedgood), care au contribuit substanțial la clasarea pe un loc înalt a echipei lor (30 p — la egalitate cu Israel, dar cu timp mai slab).

Au fost acordate următoarele titluri internaționale:

a) arbitru internațional F.I.D.E. — H. Schudel (2, 3, n×), G. Mirri (2, 3×), M. Camorani (2, 3, n×), H. Cruber (feerice, retro), W. Keym (retro, probleme matematice), C. Goldschmieding (n×, s×, h×), P. Le Grand (n și h×), H. Le Grand (n și h×, feerice), W. Moes (3×);
b) mare maestru la dezlegări — O. Comay.

Dintre manifestările care au avut loc paralel cu congresul, sînt de menționat concursul „open” de dezlegări (cîștigat de P. Perkonoja) și un reușit concurs de compoziție „fulger”, la trei secții, soldat cu victoria compozitorilor greci (B. Zappas — locul I la secțiile 2 și 3×, H. Fouglaix și P. Moutecidis — locul I la secția ajutoare).

B. Zappas
Premiul I



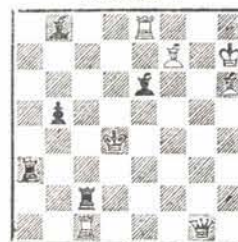
2×
1.Ce1? Ce6!
1.Cb4! (2.Cd3)

B. Zappas
Premiul I



3×
1.Bf1! Te3 2.Cg6!
1...Ne5 2.Cf7!

H. Fouglaix și
P. Moutecidis
Premiul I



H2× (2 soluții)
I. Te7 Te3 2.Ng4 Ng7
II. 1.Nb3 Ne4 2.Tf2 Ne3

ÎN ATENȚIA DEZLEGĂTORILOR

Punctajul se acordă numai la lucrările apărute în revistă conform diagramelor, cu excepția problemelor avînd greșeli de tipar și ale căror dezlegări pot fi trimise în termen de 30 de zile de la apariția corecturilor. Lucrările corectate de autorii respectivi nu participă la concursul de dezlegări. După cum am anunțat în nr. 7/1985, la concursul de dezlegări pe anul în curs, nu este luat în considerație punctajul dezlegătorului care nu a realizat minimum de 10 puncte.

la care s-au prezentat la start 31 dezlegători din 10 țări. După o luptă strînsă, în care decisivă s-a dovedit secția de studii, concursul s-a încheiat cu următoarele rezultate: A) 1. Finlanda, 2. Israel, 3. Anglia, 4. Franța, 5. Iugoslavia, 6. Olanda, 7. Polonia, 8. R. F. Germania, 9. Elveția, 10. Italia. B) 1. O. Comay (Israel), 2. P. Perkonoja (Finlanda), 3. G. Lee (Anglia), 4. M. Kovačević (Iugoslavia) etc.

Trebuie subliniat rezultatul înregistrat de echipa Finlandei, care reeditează succesul de anul trecut,

Iată, mai sus, cele trei probleme, care — în ciuda timpului redus avut la dispoziție de către autorii lor — se ridică la un bun nivel tehnic.

În încheiere, se cuvine să aducem cuvinte de laudă organizatorilor, în special lui Giorgio Mirri, care s-au străduit și au reușit să asigure o bună desfășurare întregii reuniuni problemistice și să asigure condițiile adecvate pentru găzduirea celor trei secții la Riccione.

Virgil NESTORESCU

Probleme:

Concursul nostru internațional pe anul 1985

Arbitri : 2 mutări : M. Manolescu (România)
3 mutări : N. Dimitrov (Bulgaria)
Studii : Y. Afek (Israel)

Feerice (Ajutoare și inverse) : S. Seider (Israel)
4 și mai multe mutări : I. Grosu (România)

A. Dombrovskis
(U.R.S.S.)

5136 (5+11)

2×

I. Iakovlev
(U.R.S.S.)

5137 (9+7)

2×

C. Groeneveld
(Olanda)

5138 (8+11)

2×

M. Stan
Roman

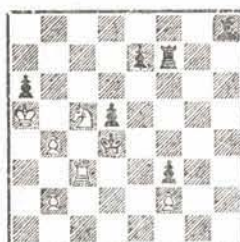
5139 (11+11)

2×

S. A. Ciobanian
(U.R.S.S.)

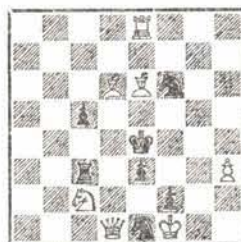
5140 (13+11)

2×

A. Bilevski
(U.R.S.S.)

5141 (6+7)

3×

Z. Balanovski
(U.R.S.S.)

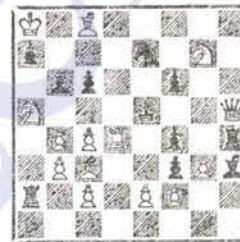
5142 (7+7)

3×

A. Agarkov
(U.R.S.S.)

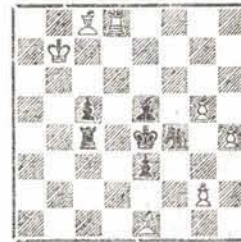
5143 (5+5)

5×

B) N negru
la g1M. Manolescu
București

5144 (13+12)

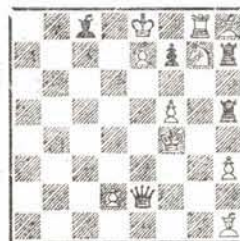
0×

C. Teodoru
Brașov

5145 (7+6)

Ajutor 2×

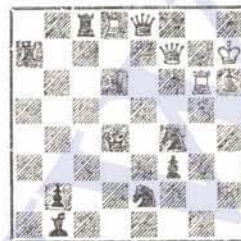
4 soluții

Cl. Goumondy
(Franța)

5146 (9+6)

Ajutor 2×

B) p.h3 la d4

P. A. Petkov
(Bulgaria)

5147 (4+11)

Ajutor 2×

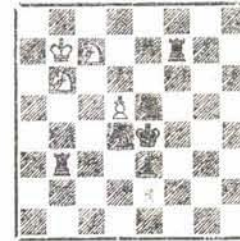
B) Rd4 la d1

G. Oltean
Șeulia de Mureș

5148 (3+3)

Ajutor 3×

B) Duplex

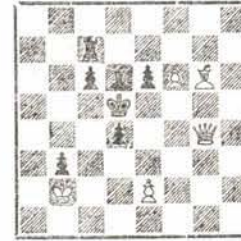
N. Dolghinovič
(U.R.S.S.)

5149 (4+6)

Ajutor 3×

B) p.e3 la f4

2 soluții

N. Chivu
București

5150 (5+7)

Invers

B) Ng8 la a6

maximal 5×

STUDII :

Nr. 1021 — A. Ivanov : 1.Cf6 Tb4 2. Cd5 Tb1+ 3.Rd2! (3.Rf2? T:h1 4.Cc3+ Ra5! 5.b7 Th2+ remiză) 3...T:h1 4.b7 (dual 4.Cc3+ Ra5 5.Tb7 Th2+ 6.Ce2! câștigă) 4...Th2+ 5.Rc3 Th3+ 6.Rc4 Tb3 7. Cc3+ Ra3 8.Cb5 câștigă. Dublă soluție : 1.Ce7! Te4+ 2.Rd2 T:e7 3.Tb1! Tb7 4. Rc3 Ra5 5.Rc4 câștigă (14).

Nr. 1022 — I. Makletov : 1.Tf7 (1.Tg7? Db3! ; 1.Th7? Dc3!) 1...Re8 2.Te7+ Rd8 3.Tf7 T:f4 4.C:f4 Dh6+ 5.Tf6! D:f6+ 6. Ce6+ Rc8 sau 6...Re8 7.pat (7).

Nr. 1023 — I. Kutukov : 1.Ca6+ (1. Cd5+? Rd6 2.C:b4 T:g1+ 3.R:g1 N:c5+ 4.Rh2 R:e7! ; 1.D:a1? D:h4 2.Rg1 Dg3+ 3.Rh1 N:c5! 4.Df1! Dh4+ 5.Rg1 N:e3! 6. d:e3 Dg3+ 7.Rh1 Dg2+ 8.D:g2 f:g2+ 9. R:g2 Rd7 câștigă) 1...Ta6 2.Cd5+ (dual 2.e8D! D:h4+ 3.Dh2+ remiză sau 2...Ta1 3.Cd5+ Rd6 4.C:b4 T:g1+ 5.Rh2! f2! 6. Df8+ remiză) 2...Rd7 3.e8D+ (din nou dual 3.Del! remiză) 3...R:e8 4.Dg8+ Df8 5.Cf6+ Re7 6.Cd5+ Re8 7.Cf6+ remiză (10).

PROBLEME :

Nr. 5046 — E. Rusenescu : 1.Tf8! (2. Df6 mat). Matură schimbă în joc aparent : 1...R:e7 Re5 ; 1.Cd7? R:e7! ; 1.Cg8? Td6! (2).

Nr. 5047 — M. Olariu : 1.Dh2! (2.Ce4 mat) (2).

Nr. 5048 — A. Bilevski : 1.Cf3! (2.Dd4 mat) 1.Ce2! d:c2! ; 1.C:f5? C:f5+! ; 1. D:e3? T:c3! (2).

Nr. 5049 — N. Chivu : 1.Td7 (2.Te4 mat). Dublă soluție : 1.C:c6+! Autorul corectează : pion negru la b7 ; 1.Te7? T2h3! ; 1.Nf4? Td2! (4).

Nr. 5050 — A. Boitmanis : 1.De5! (2. D:g5 mat) mutări ciclice între încercări.

DEZLEGĂRI

cări, apărări și soluții — tema Dom-
brovskis + Hanlius : 1.Cf2? d3! : 1.Tf2?
N:f3! 1.Tad2? N:f3! 1.Cg5? d3! (2).

Nr. 5031 — E. Fomichev : 1.Nb4! (2.
De6+) 1...Tc8 ; Rd8 2.D:c8+, Na3+ (3).

Nr. 5032 — A. Svetilski : 1.Dd1 (2.
Ne4+) 1...Tc:d3, Tc:d3, e:d3 2.Ta3! T:h3,
T:c3 : 1.Ca4? e:d3! : 1.Nb5? Tc3! : duble
soluții : 1.Df1! 2.Nc4+ și 1.T:c3 2.Ne4
mat (6).

Nr. 5033 — N. Kulihin : 1.Cd7! (2.
D:d5+) 1...N:f4, R:c6, 2.De4+! D:d5+ (3).

Nr. 5034 — Al. Pankratiev : 1.d4 D:d4
2.Nc5+ R:c6 3.Nd7+ Rd6 4.Nb5+ R:c6
5.Cc5+ D:c5 6.Nd7+ Rd6 7.Nf5+ Re6 8.
Ce5 mat ; 1...N:d4 2.Ne6+ R:c6 3.Nd7+
R:d6 4.Nf5+ R:c6 5.Cc5+ Ne5 6.Nd7+
Rd6 7.Nb5+ Re6 8.Cc5 mat. Frumoasă
intenția autorului, dar multe dualuri și
duble soluții mai scurte : 1.Nc3+ R:c6
2.Cf4+ D(N):d4 3.N:e7 și 4.Nd7 mat ;
1.Ne8+ R:e6 2.Nd7+ Rd6 3.N:e7+ R:c7
4.Tc3+ etc. (8).

Nr. 5035 — C. Bărzo : 1.Ta1 Dc3 2.
Ra2 De2 mat ; 1.Ta5 Db2+ 2.Ra4 Ce5
mat ; 1.Tb1 Cd4+ 2.Ra4 Da8 mat ; 1.Le5
Da1 2.e4 Db1 mat (8).

Nr. 5036 — V. Parfiev : A) 1.Ta6 T:c3
2.it66 Tb5 mat ; Duplex : 1.Th3 T:d4 2.
Rg3 Tg4 mat (4).

Nr. 5037 — Fl. Vecu : 1.Cf5 C5b4 2.
Ce4+ Ce5 mat ; 1.Te2 Ce5 2.Ce3 Cf4
mat (4).

Nr. 5038 — P. Răican : A) 1.Nd7+ e6
2.Rd6 e:d7 3.e5 d8D mat ; B) 1.Nb7 fce6
2.Nd5 e7 3.Re6 e8D mat (6).

Nr. 5039 — V. Alaikov : 1.Nb4 Cd4 2.
Nd7 Rf1 3.Ne6 Cb3 mat ; 1.Tb4 Cb6 2.
Tc8 Rd4 3.Tc6 Cd7 mat. Duble soluții :
Na2 Cd4 2.Ne6 etc. ; 1.h1D (N) Cd4
2.D (N) c6 etc. (9). Corectura autoru-
lui în nr. 8/1985 pag. 17.

Nr. 5040 — R. Drăgoescu : 1.Dd3! Tb5
2.Dd6+ Rg7 3.Dh6+ R:h6 4.Th2+ Nh3
3.Rh1 Tb1 mat (4).

CORECTURI :

D. Gurghenidze — Studiul nr. 1024 :
Dama c1 se mută la d1.

N. Gheran — Nr. 5107 : autorul corec-
tează, mutind p.f2 la g3.

I. A. Kutukov — nr. 5096 din nr. 8/
1985 : De3 la b3.

POȘTA REDACȚIEI :

Fl. Vecu — Ra8—Rg7 (3+4) aj. 6X :
1.Ne3 Rb8 2.a1T f4 3.Ta7 f5 4.Rh8 f6
5.Th7 f7 și 6.f8D mat.

N. Lența — Re1—Re6 aj. 2X : 1.c1N
Tgd5 și 2.Cg5 mat sau 1.g1N Tef5 și
2.Ce5 mat.

I. M. Stan — Rh2—Rc4 (11+9) 2X :
1.D:d5+! ; Rd8—Rf4 (9+12) 2X : 1.Dd6+ ;
Rh8—Re5 (11+10) 2X : insolubilă Re7
Th2!

V. Parfiev — Rd5—Rh8 aj. 3X (3+3)
2.Rf8, Re6! 3.Rc8 Tg8 mat.

V. Kieghin — studiul nr. 1017 din
nr. 3/1985 este insolubil după 1.Th7+
Rh7! 2.c8D Ta7+ 3.Dd7+ Nf7!! cistigă.
Dezlegătorii care au dat această insolu-
bilitate vor primi 7 puncte. Cursa men-
ționată de autor 1.Te7? are următoarea
respingere : 1.Te7? Ta8! 2.T:e4 d:e4! 3.
Re7 Nd5! 4.Rd7 Rh7!! 5.c8D Ne6+ 6.
R:e6 T:c8 7.Rd7 Ta8 8.R:c6 Ta3! și ne-
grul câștigă.

N. Belik și A. Bilevski : (Rh4—Rd3)
aj. 4X (4+9) : 1.Re5 Ne5 2.Rf5 (Rf6) Nd4
3.Rg6 Nb5 4.f3 Ne8 mat.

Rubrica de „Studii și probleme”
apare sub îngrădirea maestrului
Iosif GROSU

Str. Băliștei nr. 11, sect. 2, București

SITUAȚIA DEZLEGĂTORILOR (Nr. 5/1985)

Nr. crt.	Nr. problemei	Probleme		Studii			Precedent	Total general
		5046—5054	5055—5068	1921	1922	1923		
	Punctaj maxim	32	35	14	7	12	100	—
1.	V. Cloană, Suceava	27	35	10	7	7	86	324
2.	I. Popovici, Suceava	27	35	10	7	7	86	324
3.	P. Popa, București	25	35	10	7	5	82	320
4.	M. Petcu, București	25	32	7	7	5	76	320
5.	Gh. Duță, Găești	25	32	7	7	7	78	306
6.	I. Simen, Miercurea-Ciuc	30	38	7	7	7	79	303
7.	M. Tomi, Vișeu de Sus	25	35	7	7	7	81	292
8.	C. Popescu, Ploiești	23	32	7	7	2	73	297
9.	Ad. Deaky, Timișoara	29	32	7	7	7	82	286
10.	P. Racolita, Baia Mare	26	28	3	7	7	71	295
11.	Gh. Ignat, Grănești — Suceava	26	32	7	7	7	79	286
12.	Em. Stan, București	25	32	5	7	5	74	286
13.	Gh. Gavrilăscu, Tecuci	25	35	10	7	7	84	272
14.	M. O. Kreimer, U.R.S.S.	26	22	7	7	—	62	282
15.	Gh. Parascan, Suceava	17	26	4	7	7	61	279
16.	N. Onicescu, București	25	32	7	7	7	78	255
17.	H. Fikser, Sibiu	29	28	7	7	—	71	260
18.	V. Salkus, U.R.S.S.	23	23	7	7	7	72	258
19.	B. Marinescu, București	19	20	14	7	7	75	255
20.	P. Pătrașcu, Reșița	23	24	7	7	7	70	254
21.	G. Vrancea, Suceava	25	31	—	—	—	56	267
22.	V. Constantin, Suceava	27	28	7	7	7	76	245
23.	V. N. Semenov, U.R.S.S.	23	28	7	7	7	72	240
24.	C. Căpă, Tg. Secușe — Covasna	23	28	7	—	—	58	253
25.	N. Ioan, București	21	15	7	—	—	63	218
26.	R. M. Ianko, U.R.S.S.	23	25	5	—	—	53	257
27.	A. Crăciun, Craiova	23	28	7	7	7	72	238
28.	I. V. Strijak, U.R.S.S.	23	25	5	—	—	53	251
29.	Gh. Costeniuc, Vatra Dornei	26	28	—	—	—	37	264
30.	I. Cordos, Reșița	25	25	7	7	—	64	234
31.	V. Antonenko, U.R.S.S.	23	28	7	—	—	58	238
32.	C. Florescu, București	19	28	7	7	7	66	227
33.	I. Aneșu, Botoșani	25	28	7	7	5	72	222
34.	I. Theer, Reșița	21	28	7	7	—	63	229
35.	C. Ungureanu, Ploiești	21	26	7	7	—	61	230
36.	Gl. Oltean, Șeulia de Mureș	21	32	7	2	—	61	228
37.	T. E. Stanciu, București	19	23	7	—	7	61	229
38.	Vi. Serghiev, U.R.S.S.	21	28	7	7	4	67	217
39.	M. Istrățilă, Constanța	8	22	—	—	—	30	244
40.	M. Hăbeanu, București	13	29	7	—	—	49	216
41.	St. Răsoy, Brașov	20	23	7	—	5	55	189
42.	A. Păpian, Tg. Mureș	22	28	7	—	—	57	184
43.	V. Muntean, Timișoara	13	25	—	—	2	40	209
44.	Al. Ianoș, Brașov	20	23	7	—	3	54	181
45.	C. Teodorescu, Brașov	13	23	—	—	—	41	199
46.	Gh. Chisari, sat Izmaș — Mehedinți	9	20	—	—	—	29	193
47.	D. Oltean, Tg. Mureș	17	26	7	—	—	50	177
48.	I. Korodi, Reșița	19	31	2	—	—	52	174
49.	C. Ciupca, București	21	28	7	—	—	56	159
50.	D. Lazăr, Balotesti	19	24	7	7	—	57	158
51.	T. Bală, Cluj-Napoca	17	19	—	—	—	36	177
52.	L. Baranga, Constanța	10	24	—	—	—	34	170
53.	I. Roanșești, Baia Mare	16	24	2	—	—	42	162
54.	V. Groza, Hâlmagiu — Arad	21	21	—	—	—	42	160
55.	A. D. Costăchescu, T. Măgurele	16	25	4	—	—	45	156
56.	V. Ariciu, Iași	19	28	7	—	—	54	145
57.	St. Iordache, București	14	25	4	—	—	47	155
58.	I. Săssu, Popești-Leordeni	14	21	—	—	—	35	161
59.	Eug. Zamfirescu, Ploiești	19	12	5	7	7	50	145
60.	N. Nicolaescu, Piatra-Olt	23	31	—	—	—	54	139
61.	I. Sandor, Mera — Cluj	19	22	5	—	—	46	145
62.	M. Sava, Fetești	18	20	5	—	—	43	141
63.	N. Andreescu, Roșiori de Vede	7	12	7	7	7	49	132
64.	R. M. Florescu, Roșiori de Vede	19	23	—	—	—	42	126
65.	St. Colomei, T. Măgurele	14	23	7	—	—	44	124
66.	Gh. N. Ionescu, București	14	24	—	—	—	38	120
67.	R. Juri, Crivina — Timiș	8	31	—	—	—	39	117
68.	Gh. Pop, Baia Mare	18	28	10	—	7	63	93
69.	N. Orășanu, Brăila	11	11	7	—	—	29	116
70.	Ad. Cloranc, Pitești	50	10	—	—	—	20	123
71.	Em. Vodă, București	10	11	4	2	2	39	113
72.	P. Cuijba, Păscani	11	14	—	—	—	25	108
73.	Oana Simionescu, Bacău	14	8	—	—	—	22	105
74.	Gh. Maricuțoi, Roșiori de Vede	16	—	—	—	—	16	409
75.	L. Iluțan, Cuzăplac — Sălaj	15	24	—	—	—	39	83
76.	Amalia Vicol, București	19	—	—	—	—	19	88
77.	V. Lupoș, București	18	10	7	—	—	35	72
78.	V. Orgles, Sighet	10	4	—	—	—	14	73
79.	A. Roth, Caroi — Satu Mare	23	—	7	—	—	30	62
80.	E. Komlodi, Arad	12	22	3	—	—	37	59
81.	V. Breha, Dorohoi	14	16	—	—	—	32	47
82.	C. Pirvu, Pitești	12	24	—	—	—	36	41
83.	P. Frumuzache, Bacău	13	8	—	—	—	21	50
84.	Club „Victoria Neptun”, Bacău	8	11	—	—	—	19	16
85.	M. Creață, Scornicești — Olt	12	11	—	—	—	23	—
86.	N. Adam, Deva	2	3	—	—	—	10	—

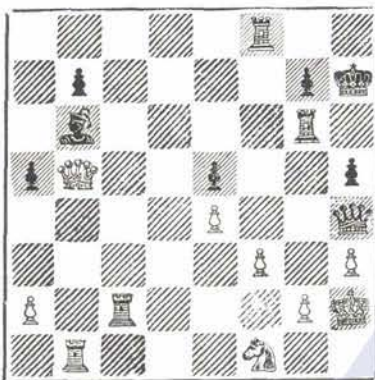
Artificii!

I.



Politețe

II.



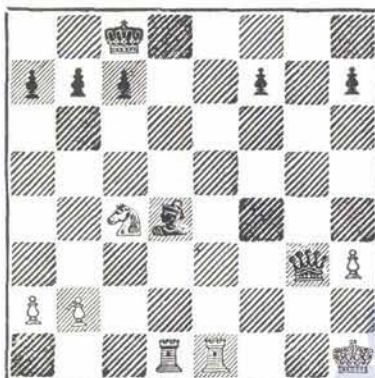
Delendam esse!

III.



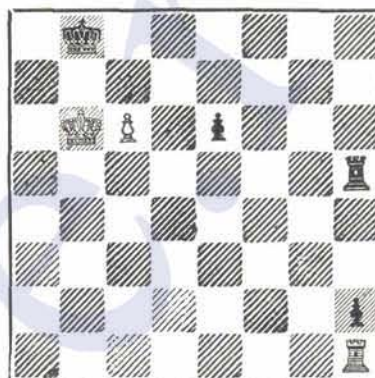
Profilactic

IV.



Anti-mat...

V.



...și anti-pat

La lumina multicoloră a pomului de iarnă, sub scinteierile artificilor, poate că puțini dintre noi se vor simți îndemnați să se așeze la masa de șah. Dacă o vom face, totuși, să băgăm de seamă că atmosfera veselă și fantezistă a Revelionului se poate răsfrînge și asupra jocului nostru pe 64 pătratele.

Deci, atenție! Să nu pățim ca perdanții partidelor citate în această pagină de încheiere a anului. De fapt, sint culese și din alte sezoane calendaristice, liantul lor principal fiind prezența pe eșichier a pieselor grele. Care, pe aripile inspirației, pot deveni lejere și spumoase ca șampania ce scolipește în cupe...

I. Politețea cere (măcar în această seară...) să acordăm înțelitate doamnelor. Elena Ahmilovskaia, recent calificată în turneul candidaților, nu-și menajează însă dama, pe care o sacrifică la prima mutare 1...D:e1! prevăzînd execuția regelui alb cu patru orizontale mai sus 2.T:e1 T:e1+ 3.Rg2 Tg1+ 4.Rh3 Cf2+ 5.Rh4 Ne7+ 6.Rh5 Ng6+! 7.f:g6 Te5+. Bine jucat! (Sternberg — Ahmilovskaia, interzonal Havana, 1985).

II. Aiei, „sarea în bucate” este oferta a 2 turnuri negre pentru pionii albi f3 și g2, tot pe baza unui mat forțat. Adică: 1...T:f3! (cu amenințarea T:g2+ și D:h3 mat) 2.g:f3 Df4+! 3.Rh1 Tg1.

O adevărată demolare a poziției albe! (Salonen — Kurho, Helsinki, 1983).

III. Nostimă „găsclniță” a conducătorului albelor, într-un moment în care Te5, expus, părea să-i dea greutate. Soluția este... sacrificarea lui, cu 1.Td8!+, ca la 1...Ne6 să urmeze 2.T:a8!, iar la 1...D:b3 nu 2.Td:e8+? Dg8 ci 2.Te:e8+! bineînțeles (Mellgren — Cederlind, Göteborg, 1947).

IV. Cam tot cu 40 de ani în urmă, un celebru problemist și un redutabil jucător prin corespondență se întâlneau pentru o partidă ușoară. Ea a rămas însă în antologia combinațiilor, căci iată ce s-a petrecut pe tablă: 1.Te8+ Rd7 2.Te3! (apără propriul rege de mat și aruncă o plasă paralizantă asupra celui advers) 2...Dh1 3.T:d4+! (ați văzut poanta...) 3...D:d4 4.Td3! și restul se cunoaște. Nu știm însă exact locul și anul în care s-a jucat această partidă. Își amintește cineva? (Kofman — Sacchetti, București...?).

V. Finalul selecției noastre nu putea fi decît un... final. În care albul se crede scăpat de orice necazuri, jucînd 1.e7+ Rc8 2.Ta1, căci la 2...h1D? ar urma 3.Ta8+ D:a8 pat. În noaptea de Anul Nou îți poate veni însă o idee mai bună pentru negru, anume 2...h1N!! și iată cum, după 3.Tf1 Th8 4.Tf7 Te8 5.Rc5 e5 6.Rd6 Nb7 albul tot trebuie să cedeze (Holmov — Elwest, Volgondonsk, 1983).

REVISTA ROMÂNĂ DE

SAH

urează cititorilor și colaboratorilor săi

La mulți ani!

