



REVISTA DE SAH



4⁵⁰



CUPRINSUL

	<u>Pag.</u>		<u>Pag.</u>
Alegerile de deputați în Sfaturile Populare	3	Activitatea șahistă dela Uzinele Steaua Roșie este în progres. . .	23
Campionatul feminin de șah al R.P.R. pe 1950	4	Șahul în țară	24
Matchul de juniori R.P.R. — R.P. Bulgaria	5	Vie activitate la Palatul Pionierilor.	27
Bronstein viitorul adversar al lui Botvinnic	7	Concursuri cu deschidere fixă, poșta redacției	28
Turneul internațional dela Szczawno-Zdroj	9	Șahul în U.R.S.S.	29
Noutăți teoretice și partide dela Szczawno-Zdroj	10	Șahul în țările de democrație populară	30
Partide și finaluri	15	Școala combinației	31
Despre o variantă a Apărării Nimzovici	21	Matchul de compoziție R.P.R. — R. Polonă	32
		Probleme și Studii	



ALEGERILE DE DEPUTAȚI ÎN SFATURILE POPULARE

Pe tot cuprinsul Republicii noastre Populare se desfășoară, într-o atmosferă însuflețită: pregătirile pentru alegerile de deputați în Sfaturile Populare. Oamenii muncii s'au înscris la timp în listele electorale, iar în Adunările Populare ținute în uzine, fabrici și instituții ei au făcut propuneri de candidați pentru alegerile care vor avea loc la 3 Decembrie.

Entuziasmul de care dă dovadă poporul nostru în această campanie electorală își vorăște din adâncă lui bucurie de a putea propune drept candidați, pe cei mai vrednici fii ai săi, pe cei mai devotați luptători pentru cauza Păcii și a socialismului.

Acest entuziasm este totodată o manifestare a recunoștinței poporului nostru față de Partidul Muncitoresc Român, inițiatorul și organizatorul victoriilor noastre pe drumul făuririi socialismului în Republica Populară Română.

Sunt puțini la număr anii care au trecut de când țara noastră a fost eliberată, de sub jugul fascist de către glorioasa Armată Sovietică, dar sunt multe și mari înfăptuirile clasei muncitoare sub conducerea Partidului său.

Este de ajuns să amintim în această privință: reforma agrară, naționalizarea industriei, constituirea sectorului socialist în agricultură și raionarea administrativă. Deasemeni, ca sportivi, nu putem uita nici o clipă marea dezvoltare pe care a luat-o mișcarea de cultură fizică și sport în ultimii ani. În șah, de pildă, competițiile populare au făcut să avem în 1948 peste 100.000 de practicanți ai acestui sport, iar în 1949 peste 200.000.

Acest salt uriaș reflectă în bună măsură, cât de mult s'a ridicat nivelul de trai al oamenilor muncii sub regimul de democrație populară.

Iată de ce sportivii, alături de toți cei ce muncesc cu brațele și cu mintea, așteaptă cu bucurie ziua de 3 Decembrie când vor face ca prin voturile lor, Patria noastră să înregistreze un nou pas pe drumul socialismului, pentru că Sfaturile Populare reprezintă cea mai democratică reformă de guvernământ.

Câtă deosebire între alegerile acestea și acelea din trecut. Sub regimurile burghezo-moșierești, alegerile erau un prilej de înăsprire a oprimării poporului muncitor și nu aduceau în fața urnelor de vot nici jumătate din populația țării. Astăzi,

alegerile constituiesc un prilej de ridicare a conștiinței politice a poporului nostru și chiamă la conducerea treburilor obștești masele largi populare. Însăși sportivii sunt reprezentați în rândurile candidaților pentru Sfaturile Populare. Hotărârea Biroului Politic al C.C. al P.M.R. din 26 Iunie 1949 arată că „Biroul Politic consideră că trebuie asigurată, pe baza unei juste îndrumări, participarea sportivilor la viața politică și socială a țării”.

Acest lucru a și fost pus în practică cu prilejul acestor alegeri și iată că sportivi de frunte au și fost propuși candidați: Gh. Bodo la Oradea și Zeno Dragomir la București, în Raionul Lenin și alții.

„Îl cunosc bine pe tovarășul Zeno Dragomir, a spus muncitorul Matache Vasile, în cadrul Adunării Populare în care s'a discutat punerea candidaturii recordmanului nostru de atletism. El a adăugat: „Cred că noi am propus un om demn de a ne reprezenta, un om cinstit și atașat clasei muncitoare”.

Această declarație arată prețuirea de care se bucură în ochii poporului nostru muncitor cultura fizică și sportul, precum și activiștii din acest domeniu.

În această campanie de pregătire a alegerilor și în timpul alegerilor, sportivii noștri vor trebui să fie în primele rânduri ale agitatorilor. Ei vor trebui să se pregătească bine pentru a lua cuvântul la toate adunările unde vor fi prezenți și unde vor căuta să lămurească pe tovarășii lor de muncă și de sport asupra importanței acestui moment politic.

Conștienți de toate acestea, conștienți de faptul că, așa cum arată Manifestul Frontului Democrației Populare, „Statul nostru nu cruță nici un efort pentru a da tineretului puțința să se bucure de viață, să învețe, să-și ridice calificarea, să se desvolte fizicește, să-și consacre eforturile pentru întărirea Patriei”, sportivii trebuie să folosească din plin dreptul pe care ni-l dă regimul nostru de democrație populară de a participa activ la viața socială și politică a țării.

Muncind cu și mai multă râvnă, sprijinind din toate puterile această campanie electorală, noi ne vom da votul pentru Pace, fericire, pentru socialism.

CAMPIONATUL FEMININ DE ȘAH AL R. P. R. PE 1950

Al doilea campionat feminin al Republicii Populare Române, pe anul 1950, s'a disputat în Orașul Stalin, între 5 și 27 August.

Acest campionat a constituit un mare succes pentru șahul feminin dela noi din țară. Cele două campionate populare (1949 și 1950) au antrenat masele jucătoarelor, descoperind jucătoare talentate, care au ocupat un loc de frunte în Campionatul R. P. R. pe 1950.

Organizarea acestui campionat a fost foarte bună, ceea ce a făcut ca și nivelul partidelor să fie mai ridicat decât anul trecut. Având condițiuni optime, jucătoarele au putut să-și arate adevărata valoare.

Partidele au fost pasionante prin ardoarea cu care jucătoarele și-au apărât șansa. Din această cauză surprizele nu s'au lăsat așteptate, începând chiar din prima rundă și abundând pe toată durata concursului.

În timp ce Szathmary Jolanda s'a detașat net, celelalte jucătoare clasate între locul II și X sunt de forțe sensibil egale.

Un frumos rezultat a fost obținut de Simu Veturia, iar Ududec Elena a realizat o performanță foarte bună.

Neprezentându-se la joc, Török Renée din Oradea a fost înlocuită cu Alexandrescu V. din București. Mărdărescu Isabela (Ploiești) s'a retras după șapte runde de joc, din motive de sănătate.

Noua campioană a R.P.R., SZATHMARY IOLANDA, a meritat pe deplin victoria, fiind bine pregătită teoretic. Cu un joc solid și sigur s'a detașat

net în a doua jumătate a campionatului.

HABERMAN LIDIA s'a clasat pe locul doi, numai datorită fanteziei ei remarcabile. Campioana de anul trecut a fost complet nepregătită teoretic și și-a supraapreciat forțele. În curând va fi ajunsă și întrecută de jucătoarele celelalte dacă va neglija teoria jocului de șah.

ANDREESCU MARGARETA, deși bine pregătită teoretic, a început foarte slab din cauza autoîncrederii urmată apoi de o bruscă descurajare. După ce și-a revenit a jucat foarte bine, clasându-se pe locul trei, pe care îl merită cu prisosință.

Un rezultat foarte bun a obținut SIMU VETURIA, jucătoare foarte serioasă, bine pregătită teoretic și cu o logică remarcabilă.

Dr. LEOWEY CLARA, campioana populară pe anul 1949, după un început slab, și-a revenit puternic spre sfârșit. Rezultatul, în ciuda faptului că a venit nepregătită din cauza ocupațiilor profesionale, se datorește jocului calm și solid pe care îl practică.

WEINSTEIN FRIDA a fost cea mai inegală jucătoare; a câștigat la cele tari și a pierdut la cele slabe. Are o mare putere de luptă și în momentul în care va înțelege că trebuie să dea aceiași importanță unei partide cu o jucătoare presupusă mai slabă, atunci va obține desigur rezultate mai bune.

Despre POPA EUGENIA se poate spune că a jucat lejer. Imprumutând stilul de joc al maestrului Toma Popa, s'a complăcut într'un joc de expectativă, câștigând la cele care greșesc și propunând remiză în celelalte partide. A făcut nu mai puțin de 11 remize. Ar trebui să renunțe la această „combativitate”, mai ales că are cunoștințe teoretice avansate și o bogată experiență acumulată la masa de joc.

ALBULEȚ MARIA a fost marea deziluzie a acestui campionat. Acest fapt este explicabil, deoarece a arătat o autoîncredere exagerată.

Practică un joc bazat pe fantezie, cu un deosebit simț al jocului combinativ. Dacă își va remedia marele defect pe care îl are, va reveni cu certitudine pe primul plan al șahului feminin.

TARAPANOV MARIA a fost cea mai calmă jucătoare dintre toate participantele. Își dozează perfect timpul de gândire, astfel că a fost singura jucătoare care n'a intrat niciodată în criză de timp. Prestează un joc combinativ frumos, însă puțin, neprecis din cauza lipsei de rutină. O jucătoare de mare viitor.

HODOȘ CLARA preferă jocul fără riscuri, având grijă să greșască cât mai puțin. În acest fel a adunat 10½ puncte, reușind un rezultat bun.

Revelația campionatului a fost UDUDEC ELENA care în campionatul precedent s'a clasat pe ultimul

Nr.	Numele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Puncte	Total	
1	Szathmary I.	S. Mare	♦	1	½	1	1	0	½	1	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	15	I
2	Haberman L.	Buc.	0	♦	0	0	1	1	½	½	0	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	+	12	II
3	Andreescu M.	„	½	1	♦	0	1	1	½	½	0	1	½	0	1	1	0	½	1	1	1	+	11½	III-V
4	Simu V.	„	0	1	1	♦	½	0	½	1	½	1	0	0	1	½	1	1	½	1	1	½	11½	
5	Leowey C.	Odorhei	0	0	0	½	♦	1	½	0	1	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	+	11½	
6	Weinstein F.	Iași	1	0	0	1	0	♦	½	1	1	½	0	1	0	1	1	1	0	1	1	+	11	VI-IX
7	Popa E.	Buc.	½	½	½	½	½	½	♦	0	1	1	0	1	½	½	1	½	1	½	1	½	11	
8	Albuleț M.	Brăila	0	½	½	0	1	0	1	♦	1	0	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	11	
9	Tarapanov M.	Galați	0	1	1	½	0	0	0	0	♦	0	1	1	1	1	1	½	1	1	1	0	11	X
10	Hodoș C.	Arad	0	½	0	0	0	½	0	1	1	♦	1	1	½	1	1	½	½	1	1	0	10½	
11	Ududec E.	Buzău	0	0	½	1	0	1	1	½	0	0	♦	0	½	1	½	½	1	½	1	1	9	
12	Rosenbach P.	Buc.	0	0	1	1	½	0	0	0	0	0	1	♦	1	0	½	1	1	½	1	+	8½	XII
13	Grabovițchi E.	Timiș.	½	0	0	0	1	1	½	½	0	½	½	0	♦	1	½	0	0	1	1	+	8	XIII
14	Șerban S.	Buc.	0	½	0	½	0	0	½	1	0	0	0	1	0	♦	1	1	1	1	0	+	7½	XIV
15	Manoliu C.	„	½	0	1	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	♦	1	1	½	1	+	6½	XV
16	Walter I.	A. Iași	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	½	0	1	0	0	♦	1	½	1	+	6	XVI
17	Triță G.	Caracal	0	0	0	½	0	1	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	♦	½	1	+	4½	XVII
18	Sandu C.	Pitești	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	♦	1	+	4	XVIII
19	Alexandrescu V.	Buc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	♦	+	1	XIX
	Mărdărescu I.	Ploești	0	—	—	½	—	—	½	0	1	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	♦	3	retras

loc. Deși lipsită de cunoștințe teoretice elementare, ea a reușit rezultate bune cu frunțile clasamentului, datorită talentului și voinței de luptă ce are.

ROSENBACH PAULA s'a menținut tot timpul pe locurile 6—8, slăbind spre sfârșitul campionatului. Trebuie să învețe temeinic teoria jocului de șah pentru a deveni o jucătoare completă.

GRABOVITZCHI ELENA a arătat un joc foarte timid, lipsit de viață, datorită probabil stării fizice. Un rezultat în totală contradicție cu cel obținut în camp. popular 1950.

ȘERBAN SILVIA a jucat cu multă voință, însă nu are rutină și nici cunoștințe teoretice.

MANOLIU CECILIA a arătat o nervozitate excesivă, iar cunoștințe teoretice nule.

WALTER ILEANA, TRIȚA GABRIELA și **SANDU CORNELIA** sunt încă jucătoare tinere (ultimele două nu au împlinit 16 ani). Au reușit să pună de multe ori în dificultate pe jucătoarele bune.

Nu putem spera și pretinde rezultate mai bune din partea lor, deoarece fac parte din centre unde activitatea șahistă este ca și inexistentă.

Asemenea elemente trebuie să aștepte un an întreg viitorul campionat, la care se vor prezenta la fel de slab pregătite, dacă nu se vor lua măsururi de îndreptare.

Ultima clasată, **ALEXANDRESCU VASILICA**, nu a pus în dificultate pe nici o jucătoare în decursul întregului campionat. Singurul punct pe care l-a câștigat a fost numai un accident. A fost dealtfel singura jucătoare care n'a știut să-și scrie partidele.

59. APARAREA SLAV A

Leowey C.—SZATHMARY J.

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Cc3, Cf6 4.

Ng5. Mai bine era 4. c:d5, c:d5 5. Cf3, Cc6 6. Nf4.

4... Nf5 5. e3.

Trebuia 5. Db3!

5... e6 6. Cf3, Ne7 7. Tcf, 0-0 8. Ne2, Cbd7 9. 0-0, h6 10. Nh4, Ce4 11. N:e7, D:e7 12. c:d, e:d 13. Cd2, C:d2 14. D:d2, Cf6 15. f3.

Cu această mutare albul vrea să pregătească e3—e4, însă în același timp pionul e3 devine slab.

15... Tad8 16. Cd1, Ng6 17. Cf2, Tfe8 18. Tc3.

silit 18... a6? 19. Te1, Dd7 20. b4 pentru ca după 21. a4 să străpungă la b5.

20... Dd6! 21. a3, Te6 22. Nd3.

Mult prea târziu. 22... Nd3 23. C:d3, Tde8 24. Ce5, Cd7.

25. Cd3?

După cum se va vedea, Calul se va îndepărta dela locul bătăliei.

Trebuia continuat planul început cu b4; de ex.: 25. Cd7, D:d7 26. a4!

25... Cb6 26. Cb2, f5 27. Dd3, f4! 28. e4, d:e4 29. f:e4, Cd5!

Acum negrul cu o forță în plus se îndreaptă pe flancul regelui.

30. Tc2, Dd8 31. Tce2, Ce3 32. e5 foarte tare era 32. Cc4!

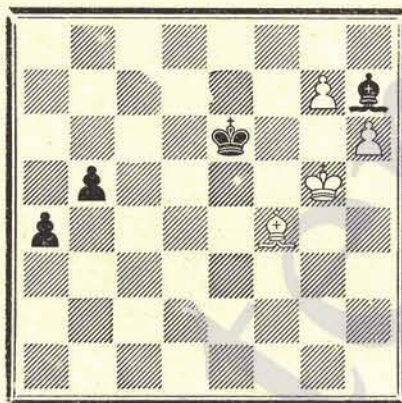
32... Dg5 33. Rh1, Tf8 34. Tf2, Cg4! trebuia 34. Tf1.

35. Tf3, Dh4 36. h3, D:e1+.

Albul cedează.

În runda a IV-a a celui de al II-lea Campionat feminin al R.P.R., a survenit următorul final:

Andreescu M.



ROSENBACH P.

Prezența nebunilor de culori diferite face ca acest final să fie deosebit de interesant.

Negrul amenință 1... Rf7 și partida este remiză.

De aceea:

1. g8D+!

Un sacrificiu foarte trunfos de pion. El este posibil, deoarece diagonala g8—a2 nu este liberă și nebulul nu are câmpuri de refugiu.

1... N:g8 2. Rg6.

Se amenință 3. Rg7.

2... a3 3. Nd2.

Dacă 3. Rg7? urmează 3... a2! și negrul câștigă.

3... Nh7+.

La 3... Re7 albul câștigă: 4. Rg7, Nc4 5. h7.

4. R:h7, Rf7.

Negrul speră să nu poată ieși regele alb din colț.

5. Nc3, a2 6. Nb2, b4 7. Na1, b3 8. Rh8, Rg6 9. h7, Rf7 10. Nb2, a1D.

La 10... Rf8 11. Na1, Rf7 12. Ng7!, și câștigă.

În partidă a mai urmat:

11. N:a1, Rf8 12. Nb2, Rf7 13. Na3, b2 14. N:b2, Rf8 15. Nc3, Rf7 16. Nb4. Și negrul a cedat.

Matchul de juniori R.P.R.—R.P. Bulgaria

În zilele de 29, 30 și 31 Iulie a. c., s'a desfășurat la Rusciuk (R. P. Bulgaria), matchul internațional de șah între reprezentativele de juniori ale Republicii Populare Române și Republicii Populare Bulgaria.

Această întâlnire, organizată în cadrul manifestațiilor pentru apărarea păcii, a fost o serioasă contri-

buție la strângerea legăturilor de prietenie între tineretul celor două țări de democrație populară.

Mai tenace și bine pregătită teoretic, echipa R. P. Bulgaria a învins cu scorul de 13:11.

În tabloul ce urmează dăm rezultatele tehnice:

R. P. B.	R. P. R.	Primul tur		Al doilea tur		Rezultat total	
		R.P.B.	R.P.R.	R.P.B.	R.P.R.	R.P.B.	R.P.R.
Milev	Flondor T.	1	0	1	0	2	0
Boboșov	Voiculescu P.	0	1	1	0	1	1
Colarov	Șuta M.	0	1	½	½	½	1½
Padevschi	Crețulescu E.	1	0	½	½	1½	½
Minev	Soos B.	0	1	1	0	1	1
Andreev	Nacht E.	½	½	1	0	1½	½
Cayxamgiosov	Ciocâltea V.	1	0	1	0	2	0
Lozev	Iancso I.	1	0	1	0	2	0
Costachiev	Dunăreanu V.	½	½	0	1	½	1½
Pernischi	Drimer D.	0	1	0	1	0	2
Teodorova	Albuleț M.	0	1	½	½	½	1½
Ivanova	Andreescu M.	½	½	0	1	½	1½
		5½	6½	7½	4½	13	11

După cum se poate vedea, echipa noastră, formată din tineri cu experiență șahistă oarecum insuficientă, la prima ei întâlnire internațională, a fost depășită de echipa R. P. Bulgaria numai prin faptul că aceasta a fost mai tenace și a luptat pentru un rezultat onorabil, cu maximum de forță, mai ales în ziua a doua a matchului.

Din rezultatele individuale ale reprezentanților noștri, remarcăm pe cele ale lui Drimer și Dunăreanu, precum și ale celor două fete. Remarcăm deasemeni pe tinerii Voiculescu, Șuta, Crețulescu și Soos Bella, care au luptat până în ultimul moment cu dăruirea ce-i caracterizează.

Nu acelaș lucru putem spune des-



ȘUTA M.

pre maestrul Flondor, care s'a prezentat la această întâlnire complet nepregătit și despre Ciocăltea și Nacht care, prin felul lor de a se purta în timpul matchului, au făcut ca partidele lor să fie compromise și moralul echipei să fie scăzut.

Deasemeni Iancso I. a arătat în această întâlnire că selecționarea lui a fost o greșeală.

Din punct de vedere teoretic, echipa a dat satisfacție, însă și aici a fost depășită de către juniorii R. P. Bulgaria.

Pentru viitor, propunem ca lotul nostru de juniori, în vederea întâlnirilor internaționale, să fie alcătuit prin concurs, iar pregătirea teoretică și practică a elementelor componente să fie făcută în mod special prin concursuri în centrele respective și prin matchuri individuale.

60. APARAREA NIMZOVICI

(Matchul de juniori R. P. Bulgaria-R.P.R. Rusciuk, 29 Iulie, 1950)

A. Colarov (R. P. B.) —

M. ȘUTA (R.P.R.)

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Cc3, Nb4 4. e3. c5.

Continuarea cea mai agresivă. Alte continuări sunt: 4... d5, 4... Ce6 4... b6, 4... 0—0.

5. a3, N:c3 6. b:c6, Ce6 7. Nd3, 0—0.

Merită atenție sistemul 7... e5 8. Ce2, d6 9. e4, Ch5 10. 0—0, g5! (Bronștein-Smislov, Turneul Candidaților, Budapesta 1950).

8. Ce2, d6.

În partida Botvinnic-Reshevsky, Campionatul mondial 1948, negrul a jucat: 8... b6 și după 9. e4, Ce8 10. Ne3, d6 11. 0—0, Ca5 12. Cg3, Na6 13. De2, Dd7 14. f4, f5 15. Tael? g6 a obținut avantaj.

9. 0—0.

Mai energic a jucat Bronștein contra lui Najdorf, Budapesta 1950, 9. e4! Partida s'a continuat cu 9... Ce8 10. 0—0, b6 11. f4, Na6? 12. f5, e5 13. f6 cu atac decisiv.

În loc de 11... Na6 trebuia jucat 11. f5 12. d5. Ca5 13. e:f5, e:f5 cu joc egal.

Botvinnic contra lui Keres, A.V.R. O. 1938, a continuat cu 9. Cg3, b6 10. Nb2, Na6 11. e4, Tc8 12. Tc1, c:d! 13. c:d, e5 14. Da4, Ca5 15. 0—0, De8 16. Db4, Ce6! 17. Da4, Ca5 18. Db4, Ce6 19. Da4 cu remiză.

9... b6 10. Cg3, Na6 11. De2, Tc8 12. d:c5?

Cu ideea închiderii coloanei „c”. pentru ca apoi cu e4, f4 să obțină un atac pe flancul regelui.

Această mutare este însă greșită, după cum demonstrează răspunsul negrului.

Nu era satisfăcătoare nici continuarea 12. d5, Ce5 13. e4 (f4, C:d3 14. D:d3, C:d5) e:d5 14. e:d5 C:d5 15. De4, Cf6.

Singura continuare justă era 12 Nb2!

12... Ce5!

Negrul obține coloana „c” și presiune asupra pionilor albi fixați.

Nu merge 13. c:d6 sau 13. c:b6 din cauza 13... C:d3 14. D:d3, N:c4 cu câștigul calității.

13. Td1, T:c5 14. e4, Dc7.



Interesant era 14... d5, dar legarea 15. Ng5 era neplăcută.

15. Nf4, Cf7! 16. Ne3, Tc6 17. f4, C:d3 18. D:d3, N:c4.

Această poziție ar fi putut să survină și astfel: 16. Ne3, C:d3 17. D:d3 Tc6 18. f4, N:c4

19. Dd2, Nb3 20. Tc1, Tfc8!

Se amenință pionul din c3.

21. Nd4, e5 22. Cf5!?, Cf8.

Prin 22... e:d 23. Ce7+, Rh8 sau f8 24. C:c, D:c 25. c:d, Db7 26. T:c8, D:c8 27. Tc1. Albul și-ar fi putut îmbunătăți poziția.

23. f:e5, d:e5 24. Ne3, Ne6 (Cg6!) 25. C:g7.

O încercare disperată, în criză de timp. Albul are de făcut 15 mutări în 3 minute.

25... R:g7 26. Nh6+, Rh8 27. Dg5, f6 singura.

28. D:f6+, Rg8 29. Tf1, Cg6.

Se amenința 30. D:f8+, T:f8 31. T:f8 mat.

30. Dg5, Nc4.

30... Dd8? 31. Tf8+!

31. Tf5, De7 32. D:c7

Altfel Dh4.

32... C:e7 33. T:e5, Cg6 34. Tf5, Nd3 35. Tf2, T:c3 36. h3, N:e4 37. Ta1, Tc2 38. T:c2, T:c2.

Albul a depășit timpul de gândire, dar oricum era pierdut.

(Comentarii de Șuta M.)



DUNAREANU V.

BRONSTEIN viitorul adversar al lui BOTVINNIC

Matchul dintre cei doi candidați la campionatul mondial, marii maeștri sovietici Bronstein și Boleslavschi, s'a disputat la Moscova, în marea sală de festivități a Palatului Căilor Ferate.

Întâlnirea aceasta a fost așteptată cu mare interes de către lumea șahistă, deoarece cei doi adversari — învingători la egalitate ai turneului dela Budapesta, la care au luat parte cei mai buni jucători din lume — au demonstrat cu această ocazie un joc de o clasă excepțională, întrecând cu două puncte pe cel de-al treilea clasat, marele maestru Vasili Smislov.

Chiar dela început s'a văzut că matchul va da loc unei lupte aprige. Bronstein a câștigat prima partidă într-un stil de mare maestru și cu toate încercările lui Boleslavschi de a egala, și-a menținut avantajul de un punct până la partida 6-a. O nouă partidă excelentă (a 7-a) i-a adus lui Bronstein încă un punct, astfel că scorul s'a ridicat la 2:0 și 5 remize.

În acest moment se părea că matchul este decis în favoarea lui Bronstein, fiindcă un handicap de două puncte nu era deloc ușor de recuperat în cele cinci partide rămase de jucat. Jucând cu mare ambiție, Boleslavschi a reușit însă turul de forță de a câștiga partidele 8 și 11, restul terminându-se remize, egalând astfel matchul. Trebuie remarcat faptul că în partidele 10 și 12, el a avut avantaj, dar n'a reușit să obțină câștigul.

Astfel, matchul propriu zis — cele 12 partide fixate la început — s'a terminat nedecis.

Conform hotărârii Congresului F.I.D.E. s'au mai jucat două partide. A 13-a s'a terminat remiză, iar a 14-a a fost câștigată de către Bronstein, care astfel a câștigat dreptul de a juca matchul pentru campionatul mondial cu Botvinnic.

Titlul de campion al lumii va fi

disputat între doi jucători sovietici, o nouă dovadă a superiorității școlii șahiste sovietice. Întâlnirea Botvinnic—Bronstein, care va avea loc în 1951, va da loc, fără îndoială, unei lupte dintre cele mai interesante, iar partidele ce vor fi jucate vor contribui în cea mai mare măsură la dezvoltarea artei șahului.

* * *

Bronstein s'a născut în anul 1924. Primul succes l-a obținut la turneele organizate de Palatul Pionierilor, apoi a înregistrat numeroase succese în jocurile cu cei mai buni jucători din Ucraina.

La fel ca și Botvinnic, a luat titlul de maestru la vârsta de 16 ani.

În 1944, în finala Campionatului U.R.S.S., deși reușește să învingă pe Botvinnic, totuși se clasează printre ultimii.

În 1945, în același campionat, se clasează la locul 3, iar în anul 1947, la locul 6.

În 1948, la Stockholm, a cucerit primul loc. În urma acestei victorii, Bronstein a primit titlul de mare maestru. Tot în anul 1948, la cel de al XVI-lea Campionat de șah al U.R.S.S., a împărțit primul loc cu marele maestru Al. Cotov, pentru ca în anul următor, la al XVII-lea Campionat să împartă deasemeni primul loc cu marele maestru Vasili Smislov.

Bronstein a câștigat Turneul Candidaților dela Budapesta, împreună cu Boleslavschi, pe care l-a învins în match.

Deasemeni a obținut rezultate remarcabile pentru echipele sovietice în întâlnirile internaționale cu Statele Unite și Marea Britanie.

Bronstein este un strălucit exemplu de reprezentant al școlii șahiste sovietice, fiind un maestru al combinației și cu o excepțională voință și forță de joc.

28. Nd7, Da6 29. Cg3, D:a2 30. h4, Tf8 31. Dg5, Tf6 32. D:f6!
și negrul a cedat.

62. APARAREA ALEHIN

Alb: Boleslavschi

Negru: Bronstein

a doua partidă din match

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | Cg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Cf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. Cg1—f3 | Nc8—g4 |
| 5. Nf1—e2 | |

Mutările acestea constituie așa numita „variantă modernă” a apărării Alehin, care se deosebește de „varianta clasică” (1. e4, Cf6 2. e5, Cd5 3. e4, Cb6 4. d4, d6 5. f4 etc.) prin faptul că albul nu-și înaintează dela început pionul „c” în centru, păstrându-și această posibilitate pentru mai târziu. Avantajul acestui sistem constă în evitarea formării unui centru de pionii prea vulnerabil, înaintea terminării dezvoltării.

5...

e7—e6

Alternativele principale pentru negru sunt 5... c6 (mutarea lui Flohr) și 5... Cc6. Mutarea 5... c6 nu se mai joacă aproape de loc în urma partidei Böök-Reshevsky (Kemer 1937) în care albul a obținut un joc superior prin 6. Cg5!, Nf5 7. Nd3, Nd3: 8. Dd3, h6 9. Cf3, e6 10. 0—0, de: 11. de1, Cb7 12. Td1, Dc7 13. c4, Cb6 14. De2. Mutarea 5... Cc6 era considerată ca ducând la același fel de poziții ca și 5... e6, de exemplu: 6. 0—0, e6 7. c4, Cb6 8. ed, ed 9. b3, Ne7 10. Ce3, Nf6! 11. Ne3, d5! cu joc egal (Panov—Mikenas, Moscova 1943). După cum se va vedea însă din continuarea partidei, negrul adoptă un alt sistem de joc, dezvoltându-și calul la d7 în loc de c6.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. 0—0 | Nf8—e7 |
| 7. h2—h3 | Ng4—h5 |
| 8. c2—c4 | Cd5—b6 |
| 9. Cb1—c3 | Cb8—d7 |

Desvoltarea calului la d7 constituie o idee nouă în această variantă. Scopul urmărit este de a asigura un control mai puternic asupra punctului c5 și de a evita în același timp diferitele combinații posibile în legătură cu înaintarea d4—d5, atunci când calul se află la c6.

- | | |
|------------|-------|
| 10. e5:d6 | c7:d6 |
| 11. b2—b3 | Q—C |
| 12. a2—a4! | |

O mutare bună care scoate în e-

61. APARAREA GRUNFELD

BRONSTEIN — Boleslavschi

prima partidă din match

1. d4, Cf6 2. c4, g6 3. Cc3, d5 4. cd5, Cd5 5. e4, C:c3 6. b:c3, c5 7. Nc4, Ng7 8. Ce2, c:d4 9. c:d4, Cc6 10. Ne3, 0—0 11. 0—0, Ng4 12. f3, Ca5 13. Nd3.

Sämisch recomandă N:h7+.

- 13... Ne6 14. d5!, N:a1 15. D:a1, f6 16. Nh6, Db6+ 17. Rh1.

La concursul dela Budapesta, Bron-

stein tot contra lui Boleslavschi a continuat cu 17. Cd4.

17. Tf8 18. Tf1!, Dc5 19. Nd2.

Bronstein folosește energic avantajul perechi de nebuni.

- 19... b6 20. Nb4, Dc7 21. Te1, Dh7 22. Db1!, Tab8.

Boleslavschi, strămătorat, comite greșeală. Nu este mulțumitor Nc8, din cauza: 23. N:a5, b:a5 24. D:b7, N:b7 25. Te7.

23. d:e6, Cc6 24. Nc3, Ce5 25. Nb5, Tbc8 26. N:e5, T:c1+ 27. D:c1, f5

vidență defectele mutării Cbd7. Calul lipsind din c6, albul își poate permițe slăbirea câmpului b4.

12... a7—a5
13. Nc1—f4 Cd7—b8

Calul se îndreaptă spre b4, prin a6. Din punct de vedere teoretic, retragerea calului infirmă ideea mutării 9... Cbd7. Practic însă, deși albul obține un joc mai liber, negrul reușește să mențină echilibrul.

14. Tf1—e1 Cb8—a6
15. Cc3—b5 Ca6—b4
16. Dd1—d2 Nh5—g6
17. Ta1—c1 Cb6—c8

Retragerea calului este forțată căci albul amenință 18. c5.

18. Cf3—h2

Liberează câmpul f3 pentru ne-bun.

18... Cc8—a7
19. Te1—c3 Ca7—b5
20. a4:b5 b7—b6
21. Ne2—f3 Ta8—c8
22. Ch2—g4 Tf8—e8

Incontestabil, albul a obținut un joc de mijloc mai liber și figurile sale ocupă poziții mai active. Dar poziția negrului este foarte solidă (slăbiciunea pionului d6 este relativă, căci albul nu are posibilități de a-l ataca) și cu multe resurse de apărare.

23. Te1—d1 f7—f5
24. Cg4—e3 Ne7—f6

Acum negrul amenință să-și elibereze complet jocul prin înaintarea e6—e5.

25. Dd2—e2 Dd8—e7
26. Nf4—h2 De7—f8

La 26... e6—e5 albul ar fi răspuns cu 27. de, de 28. Nd5+.

27. Nf3—h5 e6—e5
28. d4:e5 d6:e5
29. Nh5:g6 h7:g6
30. Ce3—d5

În poziția aceasta, cei doi adversari aflându-se în mare criză de timp, au dat partida remiză. Centrul de pion al negrului constituie o compensație suficientă pentru slăbiciunea pionului b6 și stăpânirea de către alb a coloanei „d”.

63. APARAREA NIMZOVICI

Bronștein Boleslavschi
a 3-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Ce3, Nb4 4. e3, c5 5. Nd3, d5 6. Cf3, Ce6 7. 0—0, 0—C 8. a3, c:d4 9. e:d4, d:c4 10. N:c4, Ne7 11. Nf4, a6 12. Na2, b5 13. d5, e:d5 14. C:d5, C:d5 15. N:d5, Nb7 16. Ce5, C:e5 17. N:b7, Ta7 18. Ne4, D:d1 19. Ta:d1, Cc4 20. Nc1, g6 21. Tf1, Tf8 22. Rf1, Nf8 23. Nd5, Tc7, remiză.

64. APARAREA SPANIOLA

Boleslavschi Bronștein

a 4-a partidă

1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, Cf6 4. 0—0, Ne7 5. Te1, d6 6. c3, 0—0 7. d4, Nd7 8. Na4, De8 9. Nc2, Ng4 10. Ne3, e:d4 11. c:d4, Cb4 12. Na4, b5 13. Nb3, c5 14. a3, Ce6 15. Ce3, c:d4 16. N:d4, C:d4 17. D:d4, N:f3 18. g:f3, Dd7 19. Td1, Dh3 20. Td3, Tac8 21. f4, Dh6 22. Tg3, Nd8 23. De3, Ch5 24. Cd5, C:g3 25. h:g3, Nb6 26. Dd3, Dh3 27. f5, Tf8 28. Cf4, Dh6 29. Rg2, Df6 30. D:b5, Dd4 31. Te2, Rf8 32. Dd5, D:d5 33. C:d5, Te1 34. Rf3, Tb8 35. Na4, Nd5 36. Nb4, remiză.

65. APARAREA NIMZOVICI

Bronștein Boleslavschi

a 5-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Ce3, Nb4 4. a3, N:c3 5. b:c3, c5 6. e3, Da5 7. Nd2, Ce4 8. Cf3, C:d2 9. D:d2, 0—C 10. Nd3, d6 11. 0—0, Ce6 12. Dc2, h6 13. Cd2, Dc7 14. f4, f5 15. d5, Ce7 16. d:e6, N:e6 17. Tael, d5 18. c:d5, N:d5 19. c4, Nc6 20. Cf3, N:f3 21. Tf3, Tad8 22. Tf1, Tf6 23. Dc3, Ce6 24. Nb1, Ce7 25. e4, f:e4 26. T:e4, Ce6 27. De3, Dd6 28. Tf1, b6 29. g3, Cd4 30. Te5, Tdf8 31. Dd3, g6 32. Td5, De7 33. Tle5, Dc8 34. Rg2, Db7 35. De4, Cf5 36. Nd3, Cd6 37. Te7, Dc6 38. De5, Cf7 39. Dc7, D:c7 40. T:c7, g5 41. Tf5, Cd6 42. T:f6, T:f6 43. f:g5, h:g5 44. T:a7, g4 45. Ta8+, Rg7 46. Ne2, Te6 47. N:g4, Te4 48. Rf3, T:c4 49. 9a4409HC cmfwyp cmfwyp cmfw Ta6, Tc3+ 50. Rf4, Tc4+ 51. Rg5, Ce4+ 52. Rf5, Cd6+ 53. Rg5, Rf7+ 54. Rh5, Tc2 55. h3, Tb2 56. a4, e4 57. Ne6, Cd6 58. Rg5, c3 59. Ta7+, Rf8 60. Nf5, b5, remiză.

66. APARAREA SPANIOLA

Boleslavschi Bronștein

a 6-a partidă

1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, a6 4. Na4, Cf6 5. 0—0, Ne7 6. Te1, b5 7. Nb3, 0—0 8. c3, d5 9. e:d5, C:d5 10. C:e5, C:e5 11. T:e5, c6 12. d4, Nd6 13. Te1, Dh4 14. g3, Dh3 15. Dd3, Nf5 16. Df1, Dh5 17. Ne3, Nh3 18. Nd1, Df5 19. De2, Tae8 20. Cbd2, c5 21. a3, c:d4 22. c:d4, Nf4 23. Df3, N:e3 24. f:e3, D:f3 25. Cf3, C:e3 remiză.

67. APARAREA NIMZOVICI

BRONȘTEIN Boleslavschi

a 7-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Ce3, Nb4 4. Cf3, d6 5. Db3, a5 6. g3, Ce6 7. Ng2,

Ce4 8. 0—0, N:c3 9. b:c3, 0—0 10. Ce1, f5 11. f3, Cf6 12. a4, De7 13. c5, d5 14. Ng5, h6 15. N:f6, D:f6 16. Cd3, b6 17. c:b6, Tab8 18. Da3, T:b6 19. f4, Na6 20. Ce5, De7 21. N:a6, T:a6 22. Dc5, Tb8 23. Tf1, D:c5 24. d:c5, Rf8. 25. Tb5, T6a8 26. Rf2, Re7 27. Re3, Tg8 28. Tab1, Tgb8 29. Rd3, Rd7 30. e3, Re7 31. Rd2, Tc8 32. Nf3, g6 33. Ne2, h5 34. h3, Tg8 35. Tb7, Tge8 36. g4, h:g4 37. h:g4, Cd8 38. T7b2, Cf7 39. g5, Rd7 40. c4, d:c4 41. Nf3, Ta7 42. Rc3, c6 43. Th2, Re7 44. Ne2, Rf8 45. N:c4, Te8 46. Tb6, T7:8 47. Ta6, Rg7 48. T:a5, e5 49. Th3, T7d7 50. Nb3, e:f4 51. e:f4, Te4 52. Ta8, T:f4 53. N:f7, T7:f7 54. Tah8, Tf3+ 55. T:f3, R:h8 56. a5, Ta7 57. Rb4, Rg7 58. Ta3, Ta6 59. Td3, Rf7 60. Td6, Rg7 61. Td6+, Rg8 62. Ra4, Rf8 63. Tb7, f4 64. Tb4, Rf7 65. T:f4, Re6 66. Tf6+, Rd5 67. Rb4, negrul cedează.

68. APARAREA SPANIOLA

BOLES LAVSCHI Bronștein

a 8-a partidă

1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, Cf6 4. 0—0, d6 5. d4, Nd7 6. Ce3, Ne7 7. N:c6, N:c6 8. Dd3, e:d4 9. C:d4, 0—0 10. Nf4, Cd7 11. Tad1, Nf6 12. b4, Tfe8 13. Tf1, N:d4 14. D:d4, b5 15. Td3, Df6 16. D:f6, C:f6 17. f3, a5 18. a3, a:b4 19. a:b4, Cd7 20. Cd5, Ta7 21. Ted1, Ce5 22. N:e5, T:e5 23. Ce3, Nd7 24. Tc3, Ne6 25. Td4, g5 26. g3, Rf8 27. Rf2, f6 28. T4d3, g4 29. Ta3, T:a3 30. T:a3, Th5 31. f:g4, T:h2+ 32. Rf3, Re7 33. Ta8, Nc4 34. Cf5+, Rd7 35. Th8, T:c2 36. T:h6+, Re8 37. Th6, Tb2 38. T:f6, T:b4 39. g5, Nd3 40. Te6, d5 41. Ce7, Rd7 42. e:d5, Tb3 43. Rf4, Tb4+ 44. Rf3, Tb3 45. Rg4, Tb4+ 46. Rg5, Te4 47. Cg6, b4 48. Cf8+, Rd8 49. g6, T:e6 50. g7, Ne2+ 51. Rg5, Te4 52. Rf6, Tg4 53. Cg6, T:g6+ 54. R:g6, Nd3+ 55. Rh6, negrul cedează

69. INDIANA VECHE

Bronștein Boleslavschi

a 9-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, d6 3. Ce3, e5 4. e3, Cbd7 5. Nd3, g6 6. Cge2, Ng7 7. 0—0, 0—0 8. f4, Te8 9. Cg3, c6 10. Rh1, Cf8 11. d:e5, d:e5 12. f5, e4 13. Ne2, D:d1 14. C:d1, C8d7 15. Nd2, h5 16. f:g6, f:g6 17. Cf2, Ce5 18. b3, Nf5 19. C:f5, g:f5 20. Tad1, Tad8, remiză.

(Continuare în pag. 34)

TURNUL INTERNATIONAL DELA SZCZAWNO-ZDROJ

Grație ajutorului neprecupețit al Uniunii Sovietice și șahul polonez și-a reinceput activitatea în 1947, la Varșovia având loc primul turneu internațional organizat în Polonia cu participarea mai multor maeștri din țările cu democrație populară.

De atunci și până azi, maeștrii polonezi au continuat să ia parte în mod curent la turneele internaționale ca turneul Cigorin dela Moscova, turneul pe echipe dela Spindleruw Mlyn, turneul din București și altele, obținând rezultate remarcabile. Acest lucru a avut ca urmare ridicarea neîncetată a nivelului de joc al maeștrilor polonezi care în același timp n'au încetat nicio clipă de a transforma șahul într-un sport de masse, ridicând numeroase elemente tinere care astăzi împropășează rândurile maeștrilor polonezi.

Progresul maeștrilor polonezi era deci evident. El cerea însă o verificare și aceasta a avut loc cu ocazia turneului dela Szczawno Zdroj.

Acest turneu, organizat cu ocazia comemorării unuia dintre pionierii șahului polonez, David Przepiorka, căzut victima teroarei hitleriste, n'a fost numai o simplă manifestare sportivă, ci și un protest vehement al șahiștilor din țările cu democrație populară, împotriva uneltirilor mișlești la o nouă agresiune. Și într'adevăr, prin telegrama trimisă Con-



PAUL KERES

gresului F.I.D.E. intrunit în luna Iulie la Copenhaga, participanții la turneu au cerut ca Federația Internațională de șah să lanseze un apel către toți șahiștii din lumea întreagă, de a semna Apelul pentru Pace dela Stockholm.

Concursul în memoria lui Przepiorka s'a desfășurat în stațiunea climaterică Szczawno Zdroj, situată într-o regiune pitorească din Silezia inferioară.

Participanții acestui concurs aparțin țărilor cu democrație populară și mai ales participarea maeștrilor sovietici a făcut ca turneul să câștige

considerabil în importanță. Tabelul de mai jos arată rezultatele tehnice care se pot rezuma în felul următor:

Școala sovietică de șah a reputat din nou un strălucit succes, demonstrând încă odată nivelul de joc excepțional de ridicat al maeștrilor din Uniunea Sovietică. Participanții sovietici au ocupat cu toții locurile de frunte, jucând partide de o reală valoare științifică și artistică. Marele maestru Keres a preluat conducerea în clasament din prima zi a concursului și nu a cedat-o nici o clipă.

Marii maeștri unguri Szabo și în special Barcza, au reputat un succes remarcabil clasându-se printre șahiștii sovietici. Același lucru despre șahiștii cehi.

Șahiștii polonezi au arătat categoric că șahul polonez este în plină ascensiune și că din 1947 și până azi s'a făcut un mare pas înainte. Trebuie subliniat succesul lui Tarnowski, care a reușit în mod surprinzător să câștige unele partide la jucătorii sovietici.

Rezultatul reprezentantului nostru, dr. O. Troianescu, este onorabil, luându-se în considerare coeficientul ridicat al concursului.

În concluzie, turneul dela Szczawno Zdroj a constituit o manifestare șahistă de prim ordin, fiind în același timp o contribuție reală la marea luptă pentru PACE.

Nr. de ordine	Numele	Țara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total puncte	Clasificat
1	Keres	U.R.S.S.	S	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	0	½	1	1	1	1	14 ½	I
2	Barcza	R.P.U.	0	Z	½	1	0	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	13 ½	II-IV
3	Szabo	„	½	½	C	0	½	½	1	½	1	1	1	1	½	½	1	½	½	1	1	1	13 ½	
4	Taimanov	U.R.S.S.	½	0	1	Z	½	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 ½	V-VI
5	Bondarevski	„	½	1	½	½	A	1	½	1	½	0	½	0	0	1	1	1	½	1	1	1	12 ½	
6	Geller	„	½	½	½	½	0	W	0	½	1	½	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	12 ½	VII
7	Foltys	C.S.R.	0	½	0	½	½	1	N	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	½	1	12	
8	Averbach	U.R.S.S.	½	½	½	½	0	½	½	O	0	½	0	1	½	1	½	1	1	1	1	1	11 ½	VIII
9	Kottbauer	C.S.R.	½	½	0	0	½	½	0	½	1	-	1	1	0	½	½	½	½	½	1	1	10 ½	IX-X
10	Simagin	U.R.S.S.	0	0	0	0	1	½	½	½	½	0	Z	½	1	1	1	1	1	0	½	1	10 ½	
11	Tarnowski	R.P.	0	0	0	1	½	0	½	1	0	½	D	0	½	0	1	1	½	0	1	1	8 ½	XI
12	Troianescu	R.P.R.	0	0	0	0	1	0	½	0	1	0	1	R	½	0	0	0	½	½	1	1	8	XII
13	Koberl	R.P.U.	0	½	½	0	1	0	0	½	½	0	½	½	O	½	½	1	½	½	0	½	7 ½	XIII-XIV
14	Pogáts	„	0	0	½	0	0	1	0	0	½	0	1	1	½	J	1	1	0	0	0	1	7 ½	
15	Pittlakowski	R.P.	1	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	1	½	0	1	½	0	1	½	7	XV-XVI	
16	Zita	C.S.R.	½	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	0	0	1	1	1	1	1		7
17	Szapiel	R.P.	0	0	½	0	½	0	0	0	½	1	½	½	½	1	½	0	9	½	0	½	6 ½	XVII
18	Grynfeld	„	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	1	1	0	½	5	½	1	6	XVIII
19	Arlamowski	„	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	½	0	½	4 ½	XIX
20	Gawlikowski	„	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	3	XX

Noutăți teoretice dela turneu

de Dr. O. Troianescu

La turneul dela Szczawno-Zdrój s'au jucat 190 de partide, dintre care multe de o importanță teoretică remarcabilă. Vom încerca în cele ce urmează să redăm pe cele mai importante și instructive.

Amintim că numărul partidelor deschise cu 1. e2—e4 este sensibil egal cu cel al partidelor deschise cu 1. d2—d4. Deschiderea cea mai frecvent jucată a fost Spaniola și în deosebi marile maestru sovietic P. Keres a practicat-o pe o scară extrem de largă atât cu albul cât și cu negrul.

Destul de frecvent a fost văzută și Apărarea Siciliană, precum și Apărarea Caro-Kann, utilizată deseori.

Printre deschiderile cu 1. d2—d4, Merana, Nimzo-Indiana și Indiana Regelui ocupă ca frecvență primele locuri.

APARAREA SPANIOLA

Varianta veche a lui Bird (1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, Cd4 4. C:d4, e:d4) a fost practică în special de maștrii unguri; se pare că ea nu dă însă pentru negru mai mult decât egalitate.

În partida Averbach-Köberl a urmat: 5. 0-0, c6 (Blackburne juca aici 5.... g6) 6. Nc4, Cf6 7. De2, d6 8. c3. După o idee a maestrului sovietic Panov. Noi preferăm aici 8. e5!, d:e5 9. D:e5+, Ne7 10. Te1, Rf8 ca în partida Smislov-Alatorzev, Moscova 1946. Albul se temea probabil de continuarea 10... b5! 11. Nb3, a5 12. a4, Ta7! 13. a:b5, 0-0-1, (din partida Gheller-Holmov, al XVII-lea Campionat al U. R. S. S.) 8... Ne7 9. c:d4, C:e4! 10. d5, Cf6 11. Te1, c:d5 12. Nb3, Ne6 și negrul a egalat ușor.

În partida Averbach-Barcza a urmat: 5... Ce7 6. d3. Lajos Steiner a jucat în contra lui Trifunović la Saltsjöbaden 1948: 6. c3, Cc6 7. d3, Ne7 8. Cbd2, 0-0 9. f4, d5 10. e5, f6 etc. 6... Cc6 7. f4, Ne7 8. Cd2, a6 9. Nc4, 0-0 10. Cf3, d6 11. f5!?, Nf6 12. a3, g6! jucat cu multă îndrăzneală. 13. De1, g:f5 14. Dg3+, Rh8 15. Cg5, Ce5 16. Dh4, N:g5 17. N:g5, f6 18. Nh6, Te8 19. e:f5 (altfel Cg4), C:c4 20. d:c4 și negrul a egalat.

În partida Tarnovski-Köberl a urmat însă 5. d3, c6 6. Nc4, Cf6 7. 0-0, d5? 8. e:d5, C:d5? (c:d5!) 9. Te1+, Ne7 10. De2, Ne6 11. f4, g6 12. Df2!, Dh6 13. Cd2, 0-0-0 14. Cf3, Nb4 15. Te2, Ng4 16. h3, N:f3 17. D:f3 cu șanse egale.

În partida Foltys-Gavlikovski s'a jucat varianta Cordel: 1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, Nc5 4. 0-0. Bine este aici și 4. c3!, Ce7 sau f5. 4.... Df6 5. c3. În partida Euwe-Roseito, B. Aires 1947, a urmat: 5. Cc3, Cge7 6.

d3, h6 7. Ne3, Nb6 8. N:c6!, d:c6 9. d4, Ng4? 10. d:e5, De6 11. Nb6, a:b6 12. Cd4! cu avantaj pentru alb. 5... Cge7 6. Te1, h6 7. d4, Nb6 8. Ca3, 0-0 (a6!) 9. Cc4, d6 10. h3, Cg6 11. a4!, a6 12. C:b6, c:b6 13. Nf1, cu avantaj pentru alb.

Varianta Cordel „întârziată” s'a jucat în partida Foltys-Barcza: 1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, Cf6 4. 0-0, Nc5 5. C:e5. Continuarea liniștită 5. c3 dă negrului avantaj (Dr. Balogh) 5... C:e4 Nou! Obșnuita continuare este 5... C:e5! 6. d4, d6 7. d:e5, C:e4 8. Nd3, d5 ca în partida Flagoma-O'Kelly, Beverwijk 1945. 6. De2, C:e5 7. D:e4, De7! 8. c3 (La 8. d4, Cc6!), Cg6 9. Df3, 0-0 10. d4, Nb6 11. Ca3, c6 12. Nd3, d5 13. Cc2, f5 14. Te1, Dh4 15. g3, Dh3 16. Nf1, Dg4 și după câteva mutări partida s'a dat remiză.

Apărarea Steinitz (1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, a6 4. Na4, d6) a fost practică în special de șahiștii sovietici.

În partida Simagin-Keres a urmat: 5. N:c6+, b:c6 6. d4, e:d4. Se joacă aici și 6... f6. 7. C:d4, Nd7 8. 0-0, g6. Alte continuări ca 8... Cf6 de ex. sunt în favoarea albului, 9. b4. O mutare nouă în această poziție. În partida Alehin-Koltanovski, Londra 1932, s'a continuat 9. Cc3, Ng7 10. Tf1, Cge7 11. Nf4 cu joc aproximativ egal. 9... Ng7 10. Nb2, Cf6, 11. Cb3, 0-0 12. C:d2, Te8 13. f3, Db8! 14. a3, a5! 15. b:a5, c5 16. Tbl, Da7 17. c4?, Na4 cu joc excelent pentru negru.

O desfășurare mai obișnuită și totuși mai interesantă au avut partidele Averbach-Bondarevski și Gheller-Bondarevski, ambele câștigate de negru.

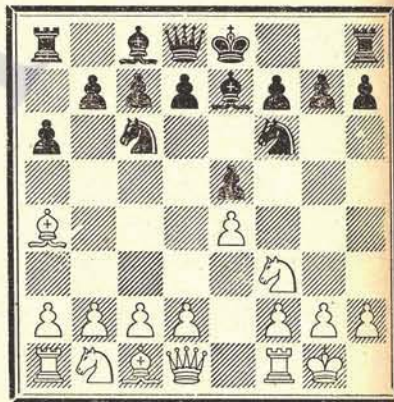
În prima a urmat după 5. c3, Nd7 6. d4, Cge7 7. Nb3, h6 8. Cbd2, Cg6 9. Cc4, Ne7 10. Ce3, și acum, n'a urmat nici 10... 0-0 ca în partida Bronstein-Keres din al XVI-lea campionat U. R. S. S. și nici 10... Nf6 ca în partida Smislov-Reshevski din Camp. mondial 1948, ci frumoasa mutare 7... Ng5! care are ca scop pe de o parte de a întârzi presiunea pe câmpul f4, pe de altă parte de a face eventual loc Damei negre. 8. 0-0. (La 8. Cd5, N:c1 9. T:c1, Cce7!) 8... N:e3! 9. N:e3, 0-0 10. Cd2, Df6! 11. Cc4, Tad8 12. a4, Cf4 13. N:f4, D:f4 14. Dd3, e:d4 15. e:d4, d5! cu avantaj pentru negru.

Într-ă doua, albul a jucat după 7. Nb3, h6 8. Ch4?! care a fost însă frumos răsturnată de negru: 8... Ca5 9. Ne2, g5! 10. Cf5, C:f5 11. e:f5, Df6 12. 0-0, Cc6 (12... N:f5?? 13. Df3!) 13. Df3, 0-0-0 14. d5, Ce7 15. Cd2

(Pionul f5 e încă tabu) 15... g4!! 16. D:g4, N:f5 17. N:f5+, D:f5 18. D:f5, C:f5 19. Ce4, Ch4 20. f4, f5 21. Cg3, e4 și negrul a obținut un final mai bun.

În contra lui Keres, Barcza (cu negrele) s'a apărut cu o variantă veche eșită din modă: 1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, a6 4. Na4, Cge7. A urmat 5. Nb3!, f6? preferabil h6 6. d4, d6 7. c3, Ca5 8. Nc2, g6 9. Cbd2, Ng7 10. d:e5, d:e5 11. b4, Cac6 12. Nb3 și albul a obținut repede o poziție câștigată.

Varianta cea mai des întâlnită a fost însă varianta Cigorin, cu diverse sale aspecte. (1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nb5, a6 4. Na4, Cf6 5. 0-0, Ne7).



În partidele Troianescu-Averbach și Troianescu-Pogats s'a jucat varianta 6. N:c6!, d:c6 7. d3, Cd7 8. Cbd2, 0-0 9. Cc4 și aici negrul s'a apărut în ambele partide greșit cu 9... Nf6? (Cf6!) 10. b3, Te8 11. Nb2, c5 12. a4. În această poziție, în prima partidă s'a jucat: 12... g6 13. a5, Ng7 14. Tbl? (Ce3 și Cd5!) f6 15. Na3, Nf8 16. Dd2, Ch8 17. De3?, b5! cu eliberarea completă, albul negăsind un plan logic la mutarea 14-a (Ce3!).

În a doua partidă s'a jucat mai slab din partea negrului: 12... De7 13. Ce3, Cf8? 14. Cd5, Dd6 15. C:f6+, D:f6 16. C:e5! și albul a câștigat repede.

Foltys a încercat în partida sa contra lui Pitlakowski mutarea 6. d4. A urmat b5. Aici se joacă de obicei 6... e:d4, 7. e5, Ce4 8. C:d4, C:d4 9. D:d4. Cc5 fără dificultăți deosebite pentru negru. 7. Nb3, d6 8. c3, Ca5? (Ng4!) 9. d:e5, d:e5 10. D:d8+, N:d8 11. C:e5 și albul a câștigat un pion important.

Extrem de important a evoluat partida Foltys-Szabo: 6... e:d4 7. Te1 (obișnuit e5) b5 8. e5, C:e5 9. T:e5,

bra4 10. C:d4, 0-0 11. Ng5, Te8 12. Cf5? (Ce3!) d6 13. C:e7+, T:e7 14. N:f6, g:f6 15. T:e7, D:e7 16. Ce3, Nb7! 17. D:g4+ Rh8 18. D:a4, Tg8! 19. g3, Te8 și negrul a obținut o partidă câștigată, amenințând mereu cu diverse atacuri de mat.

Mutarea 6. De2, o preferință a lui Keres, a fost încercată în acest turneu cu rezultate variabile.

În partida Keres-Pogats a urmat după 6. De2, b5 7. Nb3, 0-0 8. d4!, d6 9. c3, Ng4 10. Td1, Dc8. Aici se putea juca și 10... e:d4 11. c:d4, d5 12. e5, Ce4 intrând în varianta principală a atacului Worrall ca în partida Bronstein - Ulvestad, matchul U.R.S.S.—U.S.A. 11. h3, N:f3? (Nh5) 12. D:f3, Ca5-13. Ne2, c5 14. d:e5, d:e5 15. Cd2, Td8 16. Te1, e4 17. Cf1, Cb7 18. Ce3, Ce5 19. Cd5 și albul a obținut o poziție superioară în care perechea de nebuni a fost decisivă.

Mult mai activ a jucat negrul în partida Keres-Pittlakowski: 6. De2, b5 7. Nb3, 0-0 8. c3, d5! 9. d3. Teoria recomandă după 9. e:d5, C:d5 10. Ce5, Cf4 11. De4, C:e5 12. d4! Dar însuși Keres recomandă după 9. e:d5, Ng4! cu joc foarte bun pentru negru.

9... d4 10. c:d4, C:d4 (Ng4!) 11. C:d4, D:d4 12. Ne3, Dd6! ca în partida Keres-Lilienthal, Turneul Candidaților, Budapesta 1950 (și nu Keres-Lilienthal, Perna 1947, unde s'a jucat mai slab 12... Dd8)-13. Cd2. În contra lui Euwe în Campionatul Mondial din 1948, Keres a jucat 13. Ce3. 13... Td8 14. Cf3, Ng4! 15. Tac1, a5! 16. h3, N:f3 17. D:f3, a4 18. Ne2, c5 și negrul a obținut o poziție dominantă.

Atacul Marshall a fost încercat în partida Tarnowski-Szabo, ajungându-se foarte repede la un joc pozițional: 1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, a6 4. Na4, Cf6 5. 0-0, Ne7 6. Te1, b5 7. Nb3, 0-0 8. c3, d5! 9. d4?, C:e4 (se ajunge într-o variantă Tarrasch!) 10. d:e5, Ne6 11. Cd2, Ce5 12. Ne2, d4 13. Ce4, d:c3 14. b:c3, D:d1 15. T:d1, Nf5! 16. Te1, Tfd8 17. Nf4, Cd3 18. Nd3, T:d3 19. Cg3, Ng4 cu avantaj pentru negru.

Pentru a preveni atacul Marshall, s'a încercat la mutarea 8-a: 8. d4 ajungându-se după 8... d6 9. c3, Ng4 la o poziție cunoscută.

În partidele Simagin-Pogats și Pittlakowski-Tarnowski, albul a sacrificat un pion, inspirându-se din partida Bronstein-Keres, Turneul Candidaților, Budapesta 1950: 10. h3!, N:f3 11. D:f3, e:d4 12. Dd1!, d:c3 13. C:c3, Ca5 14. Ne2, c5 15. Ce2, Ce6 16. Cg3, Cd4 17. Ne3, C:e2 18. D:e2, g6 19. Td1.

În partida Tarnowski-Pogats, albul a preferat să pășească pe cai mai vechi și cunoscute: 8. d4, d6 9. c3, Ng4 10. d5 (ca în matchul Euwe-Keres

1940) 10... Ca5 11. Ne2, c6! 12. d:c6, Dc7 13. Cbd2. (În partida Szily-Gligoric, Budapesta 1948, s'a jucat 13. Ng5, Ce4 14. b3, Cb6 15. N:f6, N:f6 16. Dd3, Dc6 cu avantaj pentru negru).

13... C:c6 14. Cf1, Td8 15. Ce3, Nc8 16. De2, Tfe8 17. Td1, Nf8 18. Ch4, g6, obținând o poziție promițătoare.

În două partide a fost încercată varianta „de așteptare” cu c3 și d3: Averbach-Pittlakowski: 1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, a6 4. Na4, Cf6 5. 0-0, Ne7 6. Te1, b5 7. Nb3, 0-0 8. d3, d6 9. c3, Ca5 10. Ne2, c5 11. Cbd2, Ne6. În matchul Fine-Najdorf, N. York 1949, s'a continuat 11... Ce6 12. Cf1, d5 13. e:d5, D:d5 14. Ng5, Nb7 15. Ce3, Dd7 16. d4, e:d4 17. Cf3, Nd8 cu poziție egală. 12. d4, Dc7 13. Cf1, Tfe8 14. d:e5, d:e5 15. Ce3, Td8 16. De2, Ce4 17. Cf5, Nf8 cu șanse egale.

Interesant s'a desășurat de asemenea partida Grynfeld-Pogats: 5. 0-0, b5 6. Nb3, Ne7 7. d3, d6 8. c3, Ca5 9. Ne2, c5 10. Te1, Dc7 11. Cbd2, 0-0 12. Cf1, Td8 13. De2, Ce6 14. h3, Nb7 15. Ng5!, h6 16. N:f6, N:f6 17. Ce3, Ce7 18. Cg4 cu avantaj pentru alb

PARTIDA CELOR 4 CAI

Aceasta a fost încercată între Köberl și Szabo: 1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Ce3, Cf6 4. d4, e:d4 5. Cd5!, C:d5? Aici este greșit 5... Ce4, deoarece albul obține atac puternic. Corect este însă 5... Ne7 cu joc egal. Mutarea din text duce la un joc greu pentru negru.

6. e:d5, Nb4+ 7. Nd2, De7+ 8. De2, N:d2+ 9. R:d2, D:e2+ 10. N:e2, Ce7 11. d6, c:d6 12. C:d4, a6 și negrul, deși cu un pion în plus, a luptat greu pentru remiză.

PARTIDA CELOR 2 CAI

Varianta 1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Ne4, Cf6 4. d4, e:d4 5. 0-0, C:e4 6. Te1, d5 7. Nd5, D:d5 8. Ce3 a fost practică exclusiv de jucătorii unguri.

În partida Köberl-Szapiel a urmat 8... Df5. Considerată de teorie ca mai slabă decât 8... Dd8 și 8... Da5. A urmat însă 9. Ce4, Ne7 10. Cg3, Dd5 11. Ng5, f6 12. c4!, Dd8 13. Nd2, 0-0 14. h3, Rh8 15. a3, a5 16. Tac1, Nd6 17. Ch4, N:g3 18. f:g3, Ce5 și negrul a obținut o poziție bună.

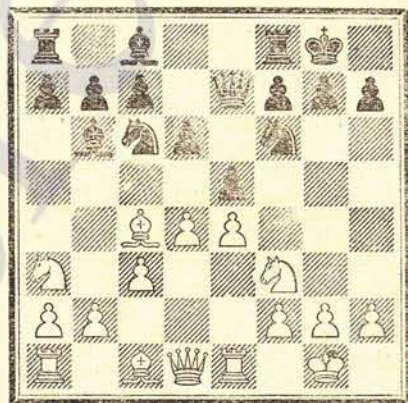
Tot contra lui Köberl, Foltys a jucat 8... Dd8 9. Ce4. În partida Ragozin-Botvinnic, Leningrad 1931, s'a jucat 9. T:e4+, Ne7! 10. C:d4, f5! 11. Tf4, 0-0 12. C:c6, D:d1+ 13. C:d1, b:c6 14. Te4, Nd6 15. Ne3, f4 cu un joc excelent pentru negru. 9... Ne7

10. Ng5, f6 11. C:f6+?, g:f6 12. N:f6, 0-0 13. N:e7, C:e7 14. Cg5, Nf5 și atacul albului a fost un simplu foc de paie.

Interesant a evoluat partida dintre Pogats și Gavlikowski în care, după 8... Da5 9. Ce4, Ne6, s'a încercat mutarea relativ nouă: 10. Nd2. A urmat: 10... Nb4. (Mai bine 10... Dd5 11. Ng5, Nd6!) 11. C:d4, C:d4 12. c3, 0-0-0 13. c:b4, Db5 14. Tc1, Nc4 15. Ce3 cu joc foarte complicat.

PARTIDA ITALIANA

Varianta clasică o întâlnim doar în partida Pogats-Pittlakowski: 1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Ne4, Nc5 4. c3, De7 5. d4, Nb6 6. 0-0, d6 7. h3, Cf6 8. Te1, 0-0 9. Ca3!



În partida Szabo-Scheltinga, Hilversum 1947, s'a continuat 9. b4, a6 10. Ca3, Rh8 11. Cc2 etc.

9... Cd8 10. Nd3. Foarte bine este și 10. Nf1, c6 11. Ce4, Nc7 12. b3, c5 13. d:e5, d:e5 14. Ce3, b6 15. Cd5. (Partida Rossolimo — Dunkelblum, Paris 1948).

10... c6 11. Ce4, Nc7 12. b3!, b5! 13. d:e5!, d:e5 14. Na3, c5 15. Ce3, Tb8 16. Dc2, Ce6? (b4!) 17. Cf5, Dd7 18. Td1 cu avantaj pentru alb.

PARTIDA RUSA

Această deschidere o întâlnim numai în partida Szabo-Grynfeld: 1. e4, e5 2. Cf3, Cf6 3. d4, Ce4 (e:d4!) 4. Nd3, d5 5. Ce5, Cf6? Trebuia 5... Nd6! Acuma albul are doi timpi în plus. 6. 0-0, Nd6 7. Ng5, 0-0 8. c3, Cbd7 9. Te1, Te8 10. f4, Ne7 11. Cbd2, C:e5? 12. f:e5, Cg4 13. N:e7, D:e7 14. h3, Ch6 15. Dh5, Df8 16. Tf1, g6 17. Dg5 cu avantaj pentru alb.

PARTIDA SICILIANA

Varianta Dragonului s'a jucat destul de des, în diverse forme. Sistemul Rauzer a fost încercat în partida Tarnowski-Averbach: 1. e4, c5 2. Cf3 d6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Ce3, g6 6. Ne3, Ng7 7. f3, 0-0 8. Dd2, Ce6 9. g4. De obicei se joacă aici 9. 0-0-0,

C:d4 10. N:d4, Da5 11. g4, e5 cu egalitate; mutarea din text e prea riscantă, regele nefiind încă rocat.

9.... C:d4 10. N:d4, Ne6 (e5!) 11. h4, Da5 12. h5, Tfc8 13. h6, Nh8 14. g5, Cd7 15. N:h8, R:h8 16. f4, Tc7 (a6!) 17. Nb5, Db4 18. 0-0-0, Cb6 19. a3, Dc5 20. Thf1, Tac8 și negrul a obținut un puternic contraatac.

În partida Gheller-Averbach, albul a jucat după 1. e4, c5 2. Cf3, d6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, g6 6. Ne2, Ng7 7. 0-0, Cc6 8. Ne3, 0-0, mutarea făcând prea mari pretenții 9. Dd2, după care negrul a egalat repede prin 9.... d5! A urmat 10. e:d5, C:d5 11. C:d5, C:d4 12. c4, e5 13. f4, Ne6 14. f:e5, C:e2+ 15. D:e2, N:d5 16. Tad1, N:c4 și partida s'a dat repede remiză.

În contra lui Gheller, Pitlakowski (cu alb), în loc de a juca după: 1. e4, c5 2. Cf3, d6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, Cc6 6. Ne2, g6 7. Ne3, Ng7 8. Cb3, 0-0 9. 0-0!, a jucat 9. f4? Această mică inexactitate a permis negrului să obțină imediat inițiativa în felul următor: 9.... a5! 10. a4, Ne6 11. Cd4, Db6!! Și după 12. C:c6, D:e3! 13. C:e7+, Rh8 14. Dd2, D:d2+ 15. R:d2, Tac8 16. Dc5, C:e4+ 17. C:e4, N:d5, perechea de nebuni negri a decis jocul.

Și în contra lui Simagin, Pitlakowski a jucat 9. f4 (în loc de 9. 0-0). Acesta a continuat însă: 9.... Nd7? (era mai tare Ne6) 10. 0-0, Tc8 11. h3, a6 12. Nf3, Ne6. (Deci 9.... Nd7 a fost o pierdere de timp). 13. Cd5, N:d5, 14. e:d5, Ca5 15. Nd4 (C:e5), Cc4 16. a4, Ce8 17. Ta2, N:d4 18. D:d4, Cg7 și albul n'a putut trage foloase din timpul pierdut al negrului.

Sistemul lui Maroczy a fost combătut neobișnuit de Simagin (cu negru) în partida sa cu Gavlikovski: 1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, g6 5. c4, Ng7 6. Cc2, Ch6! 7. Ne2, 0-0 8. 0-0, f5 9. Cc3, f4 10. Cd5, g5 11. c5, e6 12. Cdb4, Dc7 13. Cd3, b6 14. c:b6, a:b6 15. Nd2, Na6 16. Ccb4, N:d3 17. C:c6, d:c6 18. N:d3 cu joc aproximativ egal.

Pe căi bătute au pășit Troianescu și Arlamovski: 1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, d6 6. Ne2, g6 7. Ne3, Ng7 8. Cb3, Ne6 9. f4, 0-0 10. 0-0, Dc8. (Ideia lui Tartakover). Aici albul a ignorat „amenințarea” 11.... Cg4 și a jucat 11. Del! cu intenția de a ceda perechea de nebuni pentru a obține atac la rege. A urmat slab: 11.... Rh8? (a5!) și după 12. Dh4! Cb4 13. Cd4, Ne4 14. f5!! C:c2 15. C:c2, N:e2 16. Tf2, Nd3 17. Cd4, Rg8 18. Tc1 albul a obținut un puternic atac la rege.

Variantă Boleslavski a fost frecvent întâlnită, cu frumoase rezultate pentru negru: 1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, d6 6. Ne2, e5.

În partida Pitlakovski-Taimanov a urmat: 7. C:c6! (Ideia lui Louma) b:c6 8. Dd3, Ne7 9. Dg3.

În partida de origină a acestui sistem: Louma-Kottbauer, Camp. Cehoslovaciei 1948, s'a jucat 9. 0-0, 0-0 10. Td1, Dc7 11. f4, Td8 12. Dg3, Nb7 13. b3, Ce8 14. Nb2, Nf6 15. Ca4 cu frumoase perspective pentru alb. 9.... 0-0 10. 0-0, Tb8 11. b3, Cd7 12. Td1, Cc5 13. f4, Db6! 14. Rh1, Rh8! 15. a3, f5 16. Ne3, Dc7 17. e:f5, N:f5 18. f:e5, d:e5 cu un excelent joc de figuri pentru negru.

În partidele Foltys-Troianescu și Grynfeld-Bondarevski s'a jucat 7. Cf3, h6 8. 0-0, Ne6 9. Ne3, Ne7 10. Dd2, 0-0 11. Tf1, a6 12. Ce1, Tc8 13. f3 și aici continuarea diferă. În prima partidă Troianescu a jucat 13.... Dc7, cu continuarea: 14. Cd5, N:d5 15. e:d5, Cb8 16. c4, Ce8 17. b4, Cd7, obținând un contrajoc frumos pe aripa regelui.

În a 2-a partidă, Bondarevski a jucat 13.... Dc7. A urmat: 14. Cd5, N:d5 15. e:d5, Cd4! 16. Nd3. După 16. N:d4, e:d4 17. D:d4, negrul stăpânește câmpurile negre. 16.... f5 17. c3, Cb5 18. Dc2, Ng5 19. Nf2, Df6 și albul, în loc de a juca simplu: 20. Nb5, a:b5 21. Db3, a continuat cu 20. h4? N:h4 21. N:h4, D:h4 22. N:f5, obținând un final greu.

În partida Pogats-Troianescu albul a încercat un alt sistem pentru a combate varianta Boleslavski: 7. Cf3, h6 8. 0-0, Ne6 9. b3, Ne7 10. Nb2, 0-0 11. Dd2, Tc8 12. Tf1, a6 13. a4? (h3!) Ng4! 14. Tac1, Dc7 15. h3, Nf3 16. Nf3, Cd4 17. Dd3, Dc6! 18. Rh1, C:f3 19. D:f3, Tc7 20. Dc2. (După 20. Dc5, C:d5 21. Td5, Ng5!) 20.... Tfc8 21. Td3?, b5! 22. a:b5, a:b5 23. Cd5, C:d5 24. e:d5, Dd7 25. c3, f5 și negrul a obținut un joc excelent.

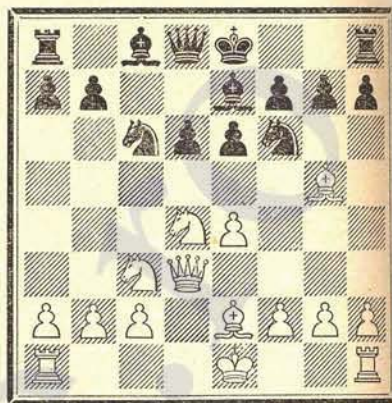
Variantă Opocenski (1. e4, c5 2. Cf3, d6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, a6 6. Ne2, e5) și-a dovedit din nou soliditatea în partidele Tarnovski-Gheller și Averbach-Kottbauer.

În prima a urmat 6. Ne2, e5 7. Cb3, Ne7 8. 0-0, 0-0 9. Ne3, Dc7 10. f4, b5! 11. a3, Nb7 12. Nd3, Cd7 13. Df3, Cb6 14. g4? (Tac1) e:f4 15. Nf4 Cc4 16. N:c4, b:c4 17. Cd4, Dc5 18. Tad1, Tae8 19. g5?, C:e4!! 20. C:e4, N:e4 21. D:e4, Nf6 și negrul a câștigat repede.

Averbach, voind să prevină această variantă, a jucat la mutarea 6-a 6. f4. A urmat totuși 6.... e5 7. Cf3, Dc7 8. Nd3, Cb7 9. 0-0, Ne7 10. a4, b6 11. Rh1, Nb7 12. Dc2, 0-0 13. f:e5, d:e5 14. Ch4, Cc5 15. Cf5, Ce6 16. Df3, Cd4 17. Dg3, C:f5 18. T:f5, Rh8! 19. Ne3, Tae8 20. Taf1, Nd8 21. h3, Nc6 22. De1, Db7 23. Ng5, b5! 24. a:b5, a:b5 25. Dh4, b4 și negrul a obținut o foarte serioasă inițiativă pe flancul damei.

În partida Troianescu-Gheller s'a încercat atacul lui Richter, după o idee a lui Keres:

1. e5, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, d6 6. Ng5, e6 7. Ne2, Ne7 8. Dd3.



Dama face loc turnului la d1 și tinde la g3. Mai bine totuși 8. 0-0 și apoi 9. Dd3 ca în partida Keres-Bronstein, Turneul Candidaților, Budapesta, 1950. 8.... h6! foarte tare. Joacă h6 înainte ca turnul al să fi mutat la d1, după care mutare ar fi natural bine Nc1.

9. N:f6?, N:f6 10. Cdb5, 0-0 11. D:d6. La 11. C:d6?, Cb4!

11.... a6! 12. D:d8, T:d8 13. Ca3, b5 14. Cd1, Nb7 15. c3, Ce5 16. f3, Ng5! și pentru pionul sacrificat, negrul a obținut perechea de nebuni și un atac câștigător.

Variantă Scheveningen a fost destul de rar întâlnită în acest concurs. În partida Grynfeld-Simagin s'a jucat: 1. e4, c5 2. Cf3, d6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, a6 6. Ne2, e6 7. Ne3, Dc7 8. 0-0, Ne7. În această poziție albul a jucat greșit 9. Nf3? Această mutare este bună numai când negrul a jucat deacuma b5. În poziția de față era indicat 9. f4, și apoi Dd1-e1-g3, etc.. A urmat:

9.... Cc6 10. C:c6? Întărește centrul negru. 10.... b:c6 11. Ce2, 0-0 12. c4, Cd7 13. Nd4, e5 14. Ne3, Td8 15. Cg3, Cf8 16. Ng4, Ce6 17. N:e6, N:e6 18. Dc2, Db7 cu joc excelent pentru negru.

În partida Pogats-Foltys găsim varianta cu e6:

1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, e6 și aici, în loc de a juca obișnuit 6. C:c6, b:c6 7. e5, Cd5 8. Ce4, albul a continuat cu 6. g3. Partida a evoluat precum urmează:

6.... Nb4 7. Ng2, d5?! 8. e:d5, C:d5 9. 0-0!, C:c3 10. b:c3, N:c3 11. C:c6, D:d1 12. T:d1, Nd7, 13. Tb1, N:c6 14. N:c6, b:c6 15. Na3 și albul a obținut pentru pionul sacrificat, frumoase șanse de atac.

În partida Grynfeld-Taimanov s'a jucat deasemenea o variantă destul de rară: 1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Cf6 5. Cc3, d6 6. Ne4, cu continuarea 6.... e6 7. 0-0. În partida Tartakover-Barcza, Budapesta 1948, s'a continuat: 7. Ne3, a6 8. a4, Dc7

9. De2, Nd7 10. f4, Te8 11. C:c6! N:c6 12. Nd3 cu joc egal. 7... Ne7 8. Ne3, 0-0 9. f4, d5! 10. e:d5, e:d5 11. Ne2, Te8 cu joc excelent de figuri pentru negru.

În partida Simagin-Barcza s'a încercat o veche variantă, rar întâlnită în practica turneelor:

1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. c3. A urmat:

3... Cf6 4. e5, Cd5 5. d4, c:d4 6. C:d4, d6! 7. e:d6, D:d6 8. Ne2, g6 9. 0-0, Ng7 10. Cc3, 0-0 11. Ce4, Dd8 12. h3, Nf5 13. Cg3, Ne6 14. Nb5, Db6 15. N:c6, D:c6 cu avantaj pentru negru.

APARAREA CARO-KANN

Variantă Panov-Botvinnic s'a jucat numai în partida Foltys-Zitta, probabil cu scopul unei remize de salon:

1. e4, c6 2. d4, d5 3. e:d5, c:d5 4. c4, Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cf3 (Ng5!), Ng4 7. c:d5, C:d5 8. Db3.

În partida prin corespondență Krause-Nimzovici din 1925 s'a jucat: 8. Nb5, Te8! 9. h3, Nf3 10. D:f3, e6 11. 0-0, Ne7 12. C:d5, D:d5 13. D:d5, e:d5 cu egalitate; mai slab e după 8. Nb5, Da5 cum s'a jucat în partida Nimzovici-Alehin, Bled 1931: 8... Da5? 9. Db3, Nf3 10. g:f3, C:c3 11. b:c3, e6 12. d5!, e:d5 13. 0-0 cu joc bun pentru alb.

8... Nf3 9. g:f3, e6 10. D:b7, C:d4 11. Nb5+, C:b5 12. Dc6+, Re7 13. D:b5, C:c3 14. b:c3, Dd5 15. D:d5, e:d5 cu egalitate.

În partida Pogats-Zitta s'a jucat:

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Cc3, d:e4 4. C:e4, Cd7 5. Cf3, Cg6 6. Nd3, C:e4 7. N:e4, Cf6 8. Nd3, Ng4 9. Ne3.

În partida H. Steiner-Flohr, matchul U. R. S. S.-U.S.A. 1947, a urmat: 9. c3, e6 10. h3, Nh5 11. Ne2, Nd6 12. Ce5, N:e2 13. D:e2, Dc7 14. f4, 0-0 15. C-0, c5 cu joc foarte bun pentru negru.

9... e6 10. h3, Nh5 11. De2, Dc7 12. 0-0-0, Nd6 13. Rb1, 0-0-0 14. g4, Ng6 15. Ng5, N:d3 16. T:d3, h6 17. Nd2, Cd5 18. Ce5, N:e5 19. d:e5 cu mic avantaj pentru alb.

Toate celelalte partide cu această apărare s'au jucat cu varianta:

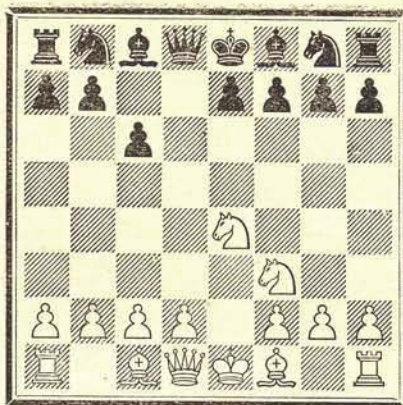
1. e4, c6 2. Cf3, d5 3. Cc3, d:e4 4. C:e4. (vezi diagrama).

În partida Pogats-Barcza s'a continuat:

4... Cf6 5. Cf6, e:f6 6. d4, Nd6 7. Nd3? (Nc4), 0-0 8. Ne3, Ca6 9. h4?, Nf5! 10. c3, N:d3 11. D:d3, Da5 12. Cd2, Dd5 13. De4, Ce7 14. D:d5, C:d5 15. Ce4, Nc7 16. a4, Tie8 și negrul a obținut un mic avantaj pozițional pe care l-a dus magistral la câștig.

În partida Keres-Zitta, albul, după 4... Cf6 a schimbat 5. Cf6, e:f6, dar nu a putut valorifica majoritatea de pionii depe flancul damei:

6. Nc4, Nd6 7. De2+, De7 8. D:e7, N:e7 9. d4, 0-0 10. Nf4, Ng4 11. Cd2, Cd7 12. h3, Ne6 13. 0-0-0, Cb6 14. Nb3, Tad8 15. c3 cu joc sensibil egal.



Mai frecvent s'a jucat 4... Ng4 5. h3, Nf3 6. D:f3 negrul cedând perechea de nebuni, reeșind totuși că jocul negrului nu este deloc inferior.

Astfel, în partidele: Averbach-Artamonovski: 6... e6 7. c3, Cd7 8. d4, Cf6 9. Nd3, Ne7 10. 0-0, C:e4 11. D:e4, Cf6 12. De2, a6 13. Nf4, Nd6 14. Ne5, N:e5 15. d:e5, Cd5 16. Tad1, Db6 17. c4, Cf4 18. Dg4, C:d3! 19. T:d3, 0-0 20. De2, a5.

Și Simagin-Köberl:

6... e6 7. c3, Cf6 8. d4, C:e4 9. D:e4, Nd6 10. Dg4, Df6 11. Nd3, h5 12. De4, Cd7 13. h4, Dd8 14. Ng5, Ne7 15. De3, Cf6 16. 0-0-0, încercările albului de a obține avantaj au rămas zadarnice.

Numai Gheller în partida sa cu Zitta a reușit să înjghebeze un puternic atac care însă în urma apărării corecte a negrului, n'a dus decât la remiză:

6... e6 7. d4!, Cd7 8. Nd3, Cg6 9. Cf6+!, D:f6 10. De4, Nd6 11. 0-0, 0-0-0 12. b4!, e5 13. b5, c:b5 14. Dd5, Cb6 15. D:b5, Nc7 16. a4, a6 17. Db3, e:d4 18. Tb1, De6 19. c4, d:c3 20. D:c3, De5 21. D:e5, N:e5.

Tot Gheller a câștigat frumos în această variantă în care însă Köberl a „experimentat” o mutare slabă:

6... Cd7 7. d4, Cf6 8. Cf6+, Cf6 9. c3, e6 10. Nd3, Nd6 11. 0-0, h3 12. a4, g5? (Inovație?) 13. b4, De7 14. b5, c5 15. Na3 cu avantaj.

APARAREA FRANCEZA

În partida Zitta-Troianescu, după: 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cc3, Nb4, s'a jucat 4. e:d5?!, e:d5 5. Nd3, Cf6.

Partide dela Szczawno-Zdroj

75. DESCHIDEREA ITALIANA

POGATS

Pittakowski

1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Nc4, Nc5 4. c3, De7. Continuarea închisă a Italiei.

5. d4, Nb6

Rău ar fi 5... e:d4 6. 0-0, Ce5 7. Ce5, D:e5 8. b4!, Nb6 9. Nb2 și albul are șanse bune de atac.

În prima partidă a matchului Alehin-Capablanca s'a jucat 5... Cc6! 6. Gg2, Cg7 7. 0-0, Nf5 8. Nf5, Cf3 9. Dd3, Dd7 10. Cd1, 0-0 11. Ce3, C:e3 12. N:e3, Tfe8 13. Nf4, Nd6! cu joc excelent.

6. Cg2, 0-0 7. 0-0, c6 8. Ng5, Nd6 9. Dd2, h6 10. Nf4, Ch5 11. Nd6, D:d6 12. Cg3, C:g3 13. h:g3, Ne6 14. Tael, Cd7 15. Ce2, Cf6 16. Cf4, Tfe8 17. c3 cu egalitate.

Interesant a decurs partida Keres-Foltys unde din nou varianta Rubinstein:

(1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cc3, d:e4 4. C:e4) s'a arătat până la urmă nesatisfăcătoare pentru negru.

4... Cd7 5. Cf3, Cg6 6. Cf6+ Cf6 7. Nd3, b6 8. 0-0, Nb7 9. c3, Ne7 10. De2, 0-0 11. Nf4, c5 12. d:c5, b:c5 13. Tfd1, Db6 14. Ce5, Tfd8 15. Ng3, g6 16. Cc4, Dc6 17. f3, a5! 18. Ne5, a4 19. Df2, Cd5 20. h4, f6 21. Nh2, a3 22. h5, g5 cu avantaj pentru alb.

Și varianta 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cd2, c5!, s'a arătat ca bună pentru negru.

În partida Pogats-Szabo, s'a jucat de ex.:

4. e:d5, e:d5 5. Cf3, a6 6. d:c5, N:c5 7. Cb3, Na7 8. Nd3, De7 9. Ne2, Cf6 10. 0-0, Cc6 11. c3, Dd6 12. Ng5, Ce4 13. Nd3, f5 14. Ne3, N:e3 15. f:e3, 0-0 16. N:e4, f:e4 17. Cd4, Tf1+, fără ca albul să poată obține vreun avantaj.

De asemenea nici în partida Averbach-Szabo albul n'a obținut mai mult:

4. e:d5, e:d5 5. Nb5, Nd7 6. De2+, De7 7. Nd7, Cd7 8. d:c5, C:c5 9. Cdf3, D:e2+ 10. C:e2, Cf6 11. Ne3, Cce4 12. 0-0-0, Nc5 13. N:c5, C:c5 14. Cf4, 0-0-0 cu egalitate.

Numai în partida Keres-Köberl negrul nu s'a apărat exact și a pierdut repede:

4. Cf3, Cc6 5. e:d5, e:d5 6. Nb5, a6 7. N:c6+, b:c6 8. 0-0, c:d4? (Cf6!).

Slab a jucat de asemenea Stahlberg în matchul său cu Gligorici: 8... Nd6? A urmat 9. d:c5, N:c5 10. Cb3, Nd6 11. Dd4! cu avantaj pentru alb.

9. Te1+, Ne7 10. Cb3, Rf8? (Cf6) 11. D:d4! Nd7 12. Nd2, Tb8 13. Na5!, Dc8 14. Nb6, h5 15. Nc5, Ne6 16. Cg5! cu câștig rapid.

Bine este în loc de 8. b4 și 8. f4!, dc:+ 9. Rh1, cb: 10. fe:, ba: 11. Dd5! cu poziție de câștig

6. 0-0, d6 7. h3!, Cf6 8. Te1, 0-0 9. Ca3!

Cred că această mutare este cea mai bună continuare. Albul poate să aducă C. pe c4 sau c2 după desvoltarea negrului.

9. ...Cd8

Intr-o partidă Pogats-Korody (Bu-

depesta 1950) s'a jucat 9.... h6 și după 10. Ce2, Ch7 11. b4, Te8, 12. a4, a5 13. Ce3!, Na7 14. b5 albul a ajuns în avantaj.

10. Nd3!

Mai tare decât 10. Nf1.

10....c6 11. Ce4, Ne7 12. b3!, b5 13. de, de:

La 13....bc: 14. ef: Df6 15. Ne4:, Dc3:, 16. Na3 și albul stă mult mai bine.

14. Na3, c5 15. Ce3, Tb8!

După 15....Na5 16. Dc2 și 17. Cd5! aduce pe alb în avantaj.

16. Dc2, Ce6! 17. Cf5

17. Cd5? Cd5: 18. ed:, Cf4! 19. Tad1 (Nh7:+?), f5 și negrul stă destul de bine.

17. ...Dd7?

era mai bine 17....De8.

18. Tad1, Te8 19. Ne4, Dc6 20. Nd5, Dd6 21. Ne1, g6?

Greșală! 21....b4 venea în considerare și presarea pe punctul „d4”. 22. Ch6+, Rg7 23. g3!, Te7 24. Dd2! amenința 25. Cf5+ și Dh6+.

24....Td7 25. Cg4!, Cg4: obligat! 26. hg:, Nd6.

26....Dd6? 27. Dh6+ și Ne6!

26....Nb7? 27. Dh6+ și Ne6!

27. Rg2, Dc7? O greșală, însă negrul nu are o apărare bună. De ex.: 27....Rg8 28. Dh6, Nf8 29. Dh4, Ng7 30. Ne6:!, — sau

27....Rg8 28. Dh6, Nb7 29. Th1, Cf8 30. Ng5!, Ne7 (Ne7 31. Nf7:+! și Td7:) 31. Nb7:, Td1: 32. Td1:, Tb7: (Db7: 33. Nf6 câștigă) 33. Ne7! câștigă.

28. Dh6+, Rh8 (28....Rg8 29. Th1, Cf8 30. Cg5 și câștigă).

29. Th1, Cf8 30. Ng5, f5 31. Nf6+, Tg7 32. Cg5!

Negrul cedează deoarece nu poate apăra matul.

(Comentarii de Pogăts)

76. DESCHIDEREA RETI (sistemul Barcza)

BARCZA

Taimanov

1. Cf3, d5 2. g3, g6 3. Ng2, Ng7 4. d4, Ch6

Această mutare interesantă s'a jucat pentru prima dată în partida Najdorf - Trifunovici, iar după scurt timp între Foltys-Gligorici, Veneția 1949.

5. 0-0, Cf5 6. c3!

Metoda justă. În ambele partide de mai sus, după 5....0-0, albul a continuat cu 6. c4?

În lupta dintre Najdorf - Trifunovici a urmat: 6....c6 7. Db3, Cf5 8. Td1, de: 9. Dc4:, e5! cu avantaj pentru negru, cu toate că din cauza greșelilor făcute mai târziu partida s'a terminat numai remis.

Și mai rău a arătat partida Foltys - Gligorici, care s'a continuat cu: 6....c6 7. cd:, cd: 8. Ce3, Cf5 9. Db3, Ce6 10. e3, e6 11. Td1, De7 12. Nd2, b6 13. Nf1, Nb7 14. Ne1, Cd6 15. Tac1, Tf6 16. a3, Nf8 17. Da2, Df6 18. Cd2, Ce7 19. Cb5, Cb5: 20. Nb5:, Cf5 21. Db1, Nh6 22. Te8+: Te8 23. Cb3?, Ce3:! și albul a cedat.

C2-c4 nu este consecvent. Mutarea Ch6 și Cf5 face presiune pe câmpul d4 din care cauză albul trebuie să apere d4 cu c3, dar în același timp mutarea Cf5 slăbește controlul câmpului e4, din care cauză albul trebuie să pregătească înaintarea e2-e4. Numai după dezvoltarea Cf6 e bună mutarea c2-c4.

Partida e importantă din punct de vedere teoretic.

6....0-0 7. Cb1d2, b6 8. e4!, de: 9. Ce4:, Nb7 10. Ch4!, Dc8

Dacă 10....Cd6? atunci 11. Cd6:, Ng2:, 12. Cf7:, Dd5 13. Cg2: și albul câștigă un pion.

La 10....Ch4: urmează 11. Cf6+, Nf6: 12. Nb7:, Cd7 13. Na8:, Da8: 14. gh: — și la 14....Nh4: urmează 15. Dg4.

11. Cf5:, gf: 12. Cg5, Ng2: 13. Rg2:, Db7+ 14. Df3.

Interesantă era continuarea atacului cu 14. Rg1, h6 15. Ch3!, urmat de Dh5.

Cu mutarea din text albul vrea să intre în final, pentru că aripa regelui negru s'a slăbit după 11....gf:

14....Df3+: 15. Cf3:, Cbd7 16. Nf4, Tac8.

Mai prudent era 16....c6.

17. Tad1, e6 18. d5!, e5 19. Ng5!

Nu imediat 19. Ne1? pentru că urma 19....Nf6 și pionul slab f5 nu mai poate fi atacat cu Ch4.

Cu mutarea din partidă albul pune stăpânire pe câmpul f6.

19....Tfe8

Dacă 19....h6 sau i6, atunci 20. Ne1 cu amenințarea Ch4 care nu poate fi parată.

20. Ch4, f4 21. Cf5

Bine înțeles că nu 21. gf:?? din cauza 21....h6.

21....f6 22. Nh6

22. Nh4, fg: 23. Ig: era la fel de bună.

22....Nh6: 23. Ch6+: Rg7 24. Cf5+, Rg6 25. Ch4+, Rf7!

După 25....Rh5? 26 Rh3! poziția regelui negru e neplăcută.

26. Tfe1

26. gf:, gf: 27. Rf3 cu avantaj pentru alb.

26....fg: 27. hg:, Cf8 28. d6, Re6.

28....cd: 29. Cf5!

29. de:, Te7: 30. Cf3, Rf7

Impotriva amenințării Cd4+

31. Ch4, Re6 32. Rf3!

Prin repetarea mutărilor albul a vrut să câștige timp.

32....Cg6 33. Th1, Ce7

După schimbul cailor punctele f6 și h7 sunt slabe.

34. Cg2, Cf5 35. Ce3!, Cd6 36. Th6, Ted7

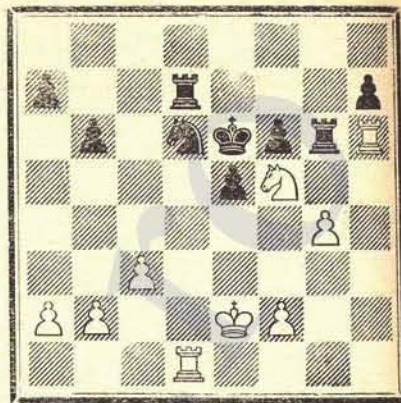
Nu 36....Cf7? 37. Tf6+: Rf6: 38. Cd5+,

37. Re2, Ted8 38. g4!, Tg8 39. Cf5, Tg6?

Precum se întâmplă de atâtea ori s'a întâmplat și acum. Albul era în eriză de timp, având câteva secunde pentru a 40-a mutare și totuși adversarul a făcut o greșală.

Negrul trebuia să joace 39....Tg4: și după 40. Cd6:, Td6: 41. Td6+:,

Rd6: 42. Tf6+:, Rd6 43. Th6, Tg7 mai puțin nefavorabil decât în partidă.



Poziția după a 39-a mutare a negrului.

40. Th7:!, Th7: 41. Td6+:, Rf7 42. Td7+, Rg8 43. Ce7+, Te7: 44. Te7:, Tg4: 45. Ta7:, f5

După 45....Te4+, urmează 46. Rf1, Te4 47. Ta6, Te6 48. a4! și albul câștigă.

46. Tb7, Tg6 47. Te7!, e4 48. Te5, Tf6 49. Re3, Rf7 50. Rf4, Rg6 51. Td5

Negrul cedează, deoarece este inevitabilă schimbarea turnurilor sau o pierdere de pion.

(Comentarii de Barcza Gedeon)

77. APARAREA SPANIOLA

Averbach

BONDAREVSKI

1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, a6 4. Na4, d6.

Varianța Steinitz 5. c3.

O altă continuare este aici

5. N:c6+, b:c6 6. d4, f6.

5....Nd7 6. d4, Cge7 7. Nb3, h6 8. Cbd2, Cg6 9. Ce4, Ne7 10. Ce3, Ng5!

Mai tare decât 10....Nf6 ca în partida Smislov-Reshevsky, Camp. Mondial 1948. Mutarea din text întărește controlul câmpului f4 și face loc eventual Damei negre.

11. 0-0.

După 11. Cd5, N:c1 12. T:c1, Cce7!

11....N:e3 12. N:e3, 0-0 13. Cd2, Df6 14. Ce4, Tad8 15. a4, Cf4 16.

N:f4, D:f4 17. Dd3, e:d4 18. c:d4, d5! 19. e:d5, C:d4 20. Ce3, c5 21. Tfcl, Te8 22. Nd1, Tfe8 23. Ta3, Nf5!

Figurile negre ocupă locuri din ce în ce mai agresive. Nu merge 24. Cf5? din cauza 24....Te1+.

24. Df1, b5 25. a:b5, a:b5 26. Tac3, c4 27. h3, Nd3 28. T:d3.

Forțat, pentru că altfel după 28. Del, Cf5+.

28....c:d3 29. T:c8, T:c8 30. D:d3, g6 31. g3, Cf3+ 32. Rf1, Dd4 33. D:d4, C:d4 34. Re1, Rf8 35. Rd2, Re7 36. Rd3, Cf5 37. Ng4, Rf6 38. N:f5, g:f5 39. Rd4, Tel 40. b4, h5.

Amenința 41....h4.

41. h4, f4! 42. g:f4, Th1! 43. Rc5, Th4 44. R:b5, T:f4 45. Rc5, Re7!

46. b5, Rd4 47. b6, T:f2 48. Ce4, Te2

(Continuare în pag. 20)

PARTIDE si FINALURI

79. INDIANA VECHE

Szabo — BOLESLOVSKI

Turneul Candidaților dela
Budapesta

1. Cf3, Cf6 2. c4, g6 3. Cc3, Ng7
4. d4, 0-0 5. e4, d6 6. Ne2, e5 7. d5.
Schimbul 7. d:e5, d:e5 8. D:d3,
T:d8 nu dă albului nici un avantaj.
In partida Flohr-Bronstein din pri-
mul tur al turneului dela Budapest
s'a jucat: 9. Ng5, Te8 10. Cd5, C:d5
11. c:d5, c6 12. Ne4, c:d5 13. N:d5,
Cc6 14. 0-0, Ne6 15. N:e6, T:e6 și
partenerii au căzut de acord asu-
pra remizei.

7... Ch5.

Negrul urmărește ocuparea
câmpului f4 sau slăbirea flancului
regelui alb după 8. g3.

8. Cg1!?

Cu această mutare, după cât se
pare, albul vrea să anihileze
7...Ch5.

Bineînțeles că la 8... Cf4 urmează
9. Nf1 și 10. g3, iar la 8... Cf6 —
9. h3 și 10. g4.

Totuși, pierderea celor doi timpi
în deschidere este de o foarte mare
importanță. Jertfind pionul, negrul
capătă un puternic contra-joc.

8... Cd7 9. N:h5, g:h5 10. D:h5,
Cc5 11. Cf3, f5.

Navea sens pierderea timpului
cu 11... Cd3+. Pentru negru este
important să dea o puternică lovitu-
ră în centru f7-f5. Acum nu e
bine 12. e:f5 din cauza 12... Tf5. La
12. Ng5 foarte puțin este 12...
Dd7 13. c:f5, D:f5 cu amenințarea
14...h6 sau 14...e4.

12. 0-0, f4.

La 12... f:e4 albul continuă cu 13.
Cg5, Nf5 f4, b4, iar la 12... C:e4
13. C:e4, f:e4 f4. Cg5, Nf5, 15. De2
și 16. C:e4, ocupând un important
câmp central. Acum s'a obținut
poziția în care pionul în plus al al-
bului nu joacă un rol deosebit, iar
negrul amenință cu atac pe colo-
ana „g”.

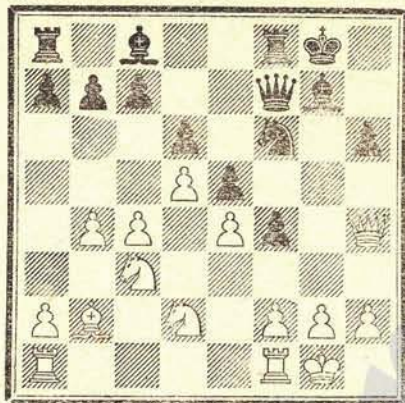
13. b4, Cd7 14. Nb2

Mai bine ar fi fost 14. Cg5, Cf6
15. Dh4, De7 16. Ce6, înapoiind pio-
nul, dar obținând contra-joc. Nebu-
nul la b2 stă prost și nu poate lua
parte la luptă.

14... De7 15. Cg5, Cf6 16. Dh4, h6
17. Cf3?

Această retragere duce la urmări
grele. Ar fi trebuit jucat 17. Ce6,
deși după 17... N:e6 18. d:e6, D:e6
19. Cd5, Tf7 urmat de 20... c6 ne-
grul stă mai bine.

17... Df7 18. Cd2.



Acum negrul poate hotărî sfârși-
tul partidei în diferite moduri.
Bine este aici 18... f3!? Dacă albul
ia pionul, răspunsul 19... Ch5! câș-
tigă imediat. Urmările sunt mai
puțin clare după 19. Dg3, f:g2, 20.
D:g2, Ch5 21. Ce2

Cel mai tare ar fi fost 18... Rh7!
cu ideea dezvoltării atacului pe co-
loana „g”. De pildă: 19. f3, Ch5
20. Df2, Nf6 cu amenințarea
21... Tg8. Este clar că albul nu are
resurse de apărare, din cauza a-
menințărilor de mai sus. Nu este
bine să plece cu regele la h1 din
cauza 21... Tg8 și sacrificiul de cal
la g3 este hotărîtor. Continuarea
aleasă de negru în partidă este su-
ficientă pentru victorie.

18... Cg4 19. f3, Ce3.

Slab este 19... Nf6. 20. Dh3!, Ce3
21. Dh6 și albul capătă doi pionii
pentru calitate și o poziție desco-
perită a regelui negru.

20. Tf1, Rh7 21. Cd1, Nf6 22.
Df2, Tg8! 23. Ce3, f:e3 24. D:e3,
Ng5.

Neclar era 24... Nh3 din cauza 25
g4 și dacă 25... Ng5, atunci 26. f4!
25. De2, N:d2 26. D:d2, Nh3 27.
g3, D:f3 28. Tc3.

La 28. De2 sau 28. Te1 e hotărî-
tor 28... Taf8 cu amenințarea 29...
T:g3+. Slab și 28 Df2 din cauza
28 Taf8! 29. D:f3, T:f3; de exem-
plu: 30. c5, Tgf8 31. c:d6, Tf2! și
negrul câștigă.

28... D:e4.

Poziția negrului este așa de pu-
ternică, încât s'ar fi putut juca 28...
Dh5 și albul nu poate împiedeca
dispunerea figurilor grele pe colo-
ana „f” cu amenințarea decisivă
de mat.

Luând pionul, negrul acceptă
schimbul damelor, găsind că fina-
lul obținut este câștigat.

29. c5, Tg7 30. De2, D:c2 31. T:c2,
Taf8 32. Tf2

Singura soluție. Albul nu poate
dubla turnurile pe coloana „f”.

32... Tgf7 33. Tf7+, Tf7 34. Te1,
Tf3 35. c:d6, c:d6 36. Ne1, Td3 37.
Ne3, a6 38. Rf2, T:d5.

Acum negrul a obținut doi pionii
legați care înaintază și aceasta ho-
tărăște sfârșitul.

39. Te1, Rg6 40. Tc7, Tb5 41. Tc4,
Ne5 42. Th4, h5 43. a4, Td5 44. h3,
Ne7 45. a5, Td3 46. Re2.

Acțiunea s'a întrerupt și albul
a cedat.

(Comentarii de I. Boleslavski, din
„Șahul în U.R.S.S.”)

80. APARAREA SPANIOLA

(Varianta Riga)

Dr. O. Troianescu — S. SAMARIAN

Finala Campionatului Capitalei 1950

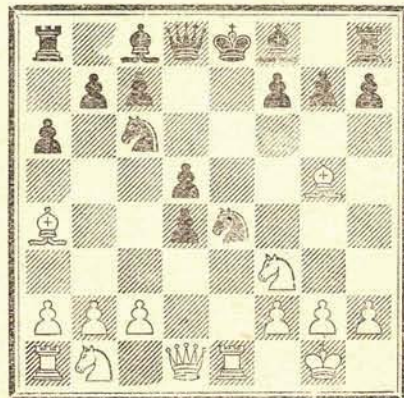
1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, a6 4.
Na4 Cf6 5. 0-0 C:e4.

Am ales varianta deschisă cu
scopul precis de a surprinde pe ad-
versar și, în același timp, de a ex-
perimenta o variantă veche și com-
plicată care a constituit centrul dis-
cutiilor teoretice prin anul 1909.

6. d4, e:d4!?

Mutarea cea mai bună este con-
siderată aici 6...b5 7. Nb3, d5, 8. de,
Ne6 dar ultimul cuvânt al teoriei —
mutarea lui Keres 9. De2 — dă al-
bului avantaj. Cu 6...e:d4, negrul
intră în așa zisa „variantă Riga”,
care a fost jucată pentru prima
oară într-o partidă prin corespon-
dență Berlin-Riga, între 1906-1907.

7. Te1, d5 8. Ng5!



La această poziție trebuie să ne
oprim, pentru o scurtă discuție teo-
retică, căci aci se pune problema

găsiți celei mai bune continuări pentru alb, în partida Berlin-Riga, citată mai sus, albul a ales continuarea cea mai naturală, anume 8. Cd4!, la care negrul a răspuns cu 8...Nd6! și după 9. Cc6!, Nh2: + 10. Rhl, Dh4 11. Te4: +, de 12. Dd8: + Dd3: 13. Cd8: Rd8: 14. Rh2: Ne6 15. Ne3, f5 16. Cc3, Re7 17. g4, g6 18. g5, Tag8! 19. Nd4, h6 20. Nf6 +, Rf7 21. N:h8, T:h8 a obținut un joc satisfăcător, căci albul nu poate para amenințarea c7-c5.

În loc de 10. Rhl, s'a încercat 10. Rfl, dar nici mutarea aceasta nu dă albului un joc bun, cum a demonstrat într-o analiză Leonhardt. După 10...Dh4, continuarea principală este 11.Cd4+, căci 11.Ne3 nu dă nimic. O partidă Maroczy-Berger, Viena 1908, a continuat 11.Ne3, 0-0 12. Cd4, Ng4 13. Cf3, Dh5 14. Cc3, Tad8 15. Dd3, Nf3 16. g:f3, D:f3 cu avantaj pentru negru. Nici 14. c3 (în loc de 14. Cc3) nu este mai bun pentru alb, de ex. 14...b5 15. Ne2, Tad8 16. Re2, Tfe8 17. Tfl, N:f3 + 18. g:f3, C:f2! și negrul trebuie să câștige (Sergheev-Iordansky, 1928).

După 11.Cd4+, analiza lui Leonhardt continuă astfel: 11...b5 12. Ne3, 0-0 (12...b:a4 13. Cf3, Dh5 14. C:h2, D:h2 15. D:d5, Dh1 + 16. Re2, Ng4 + 17. Rd3, D:e1) 13. Cf3, Dh5 14. Nb3, Ng4 (14...c6 15. C:h2, D:h2 16. Df3, h5 17. Nf4, Dh1 + 18. Re2, Dh4 19. Ng3, De7 20. Rfl, Tfe8 21. Rg1, Cg5) 15.D:d5, N:f3 16. D:h5, N:h5 17. Nd5, Tae8 18. N:e4, T:e4 19. g3, f5 20. Cd2, Tg4 și negrul are poziție superioară (Nyholm-Leonhardt, Co-penhaga 1907).

După cum se vede, în varianta aceasta perspectivele albului nu sunt prea favorabile. În afară de aceasta trebuie ținut seama de faptul că jocul negrului ar putea fi eventual întărit. Deaceia, teoreticienii au căutat alte căi de atac pentru alb și când, în 1909, J. Berger a publicat analizele sale bazate pe mutarea 8.Ng5, s'a crezut că problema a fost definitiv rezolvată în favoarea albului. Într'adevăr, după 8.Ng5, Dd6 (8...Ne7 9. N:e7, D:e7 10. C:d4, 0-0 11. N:c6, b:c6 12. f3, c5 13. Cc6, Dd6 14. D:d5, Cf6 15. D:d6, c:d6) 9.c4! d:c3 (9...Ne6 10. c:d5, N:d5 11. C:d4, f6 12. C:c6, b:c6 13. Cc3, 0-0-0 14. C:e4, N:e4 15. Dg4 +, f5 16. De2, Nd3 17. De3) 10. Cc3, Ne6 11. C:e4, d:e4 12. Cd4, Dd5 (12...b5 13. T:e4, b:a4 14. D:a4, Dd5 15. Te5!) 13. Dc2, Nd6 14. Nh4, b5 15. C:e6, f:e6 16. Nb3, Dc5 17. D:c5, N:c5 18. Tel albul obține fără îndoială o poziție superioară. Analiza lui Berger a produs o impresie deosebită și varianta Riga a dispărut din practica turneeelor.

În 1921, analizatorul danez Dr. Krause a găsit însă o foarte interesantă posibilitate de a întări jocul negrului în una din variantele analizei lui Berger.

8...Ne7 9. N:e7, R:e7!

Aceasta este întărirea găsită de Dr. Krause. Luarea cu regele pare la prima vedere greșită, dar — cum se va vedea în continuare — jocul negrului este plin de resurse

10. N:c6.

Analiza lui Krause arată că încercarea 10. c4 nu dă nimic: 10...d:c3 11. C:c3, Ne6 12. N:c6, b:c6 13. Cd4, C:c3! 14. b:c3!, Dd7 și negrul rezistă atacului, după care câștigă datorită materialului în plus.

10...b:c6 11. C:d4, Rf8.

Singura posibilitate de a para cele două amenințări: C:c6 + și f3, 12. f3, Cf6 13. C:c6, Dd6.

Poziția este aproximativ egală: albul are o poziție mai bună de pion, dar negrul deține mai mult spațiu în centru și pionii săi „atârnați” îi asigură inițiativa.

14. Cd4, c5 15. Ce2, g6.

Mutarea aceasta trebuie jucată imediat, căci altfel albul răspunde cu Dd2 și g6 nu se mai poate juca din cauza Dh6 +.

16. Cd2, Ne6 17. b3.

Începutul unei manevre interesante. Albul își aduce dama la b2 pentru a presa dealungul diagonalei al-h8, imobilizând astfel calul negru la f6.

17...Td8.

Este discutabil dacă nu era mai bine direct Rg7, pentru a păstra posibilitatea de a juca Tab8 în momentul când dama albă apare la b2.

18. Dcl, Rg7 19. Db2, The8 20. Tatl.

Problema care se pune este: va putea albul sparge centrul negru de pion, sau negrul va reuși să obțină atac datorită dominării centrului? Ostilitățile se încep prin blocarea de către negru a diagonalei al-h8.

20...d4.

Cu această mutare negrul închide diagonala amintită, dar în același timp slăbește punctele c4 și în special e4, care devin accesibile calilor albi.

21. c4?

Continuarea justă era 21. Cg3, după care lupta în jurul centrului ar fi intrat în faza decisivă, după răspunsul negrului 21...Db6. Într'adevăr, albul nu poate împiedica înaintarea pionului c5 până la c3, de ex. 22. C2e4, C:e4 23. C:e4, c4 urmat de c3.

21...d3 22. Cg3, c4!

Înaintarea pionului acesta are ca scop, în primul rând, să închidă definitiv diagonala periculoasă a damei albe din b2.

23. C2e4.

Luarea la c4 ar fi dus la un final greu pentru alb, din cauza slăbiciunii pionului c3 și a prestației exercitate de pionul d3. În afară de aceasta sunt posibile diferite combinații tactice în legătură cu apariția turnului negru la b8, urmat de Da3 cu amenințarea Tb2.

23...Db6 + 24. Rb1.

Nu mergea 24. Df2 din cauza 24...D:f2 + 25. C:f2, c:b3 26. a:b3, N:b3 și dacă 27. T:e3, atunci 27...T:e3 și albul nu poate lua pionul d3, (28. T:d3, Tel + 29. Cfl, Nc4 iar la 28. C:d3, N:dl).

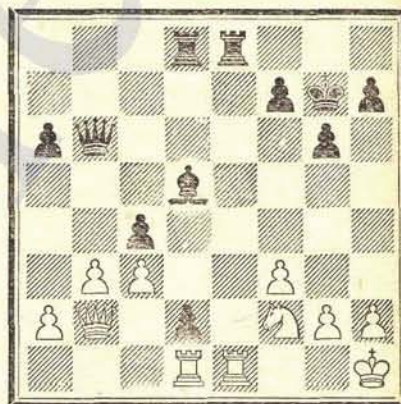
24...C:e4 25. C:e4, Nd5.

Acum negrul amenință să forțeze intrarea într'un final câștigat prin schimbul la e4, după care albul rămâne cu un pion izolat slab. Deaceia calul trebuie să se retragă.

26. Cf2.

Mutarea aceasta permite negrului să termine partida printr-o combinație frumoasă. Și după 26. Cg3, h5 (interesantă este și combinația 26...T:e1 27. T:e1, N:f3 28. g:f3, d2 29. Tdl, Df2 30. Dc2, D:f3 + 31. Rgl, De3 + 32. Rhl, Td3) negrul stă la câștig.

26...d2!



27. T:e8?

În felul acesta albul pierde imediat. Și alte continuări însă nu salvau partida. De ex. 27. D:d2, N:f3! 28. T:e8 (28. D:d8, T:e1 + 29. T:e1, D:d8) 28...T:d2 29. T:d2, N:g2 + 30. Rg1 (30. R:g2, Dc6 + urmat de D:e8), c:b3 și negrul trebuie să câștige; sau 27. Tfl, Te2! 28. Ch3 (28, T:d2, D:f2!) 28...De3 și albul nu poate rezista prea mult.

27...D:f2!!

Acum albul nu poate lua turnul d8 din cauza amenințării de mat la e1. La 28. Te7 ar fi urmat 27...N:f3! 28. g:f3, Df3 + 29. Rg1, D:d1 + 30. Rf2, Dg4 și negrul câștigă.

28. D:d2, D:d2 29. T:d2, T:e8 și albul a cedat. Nebunul nu poate fi luat din cauza matului la el.

81. APARAREA SICILIANA

Reicher E. — URSEANU V.

Semifinalele Campionatului R. P. R., 1950.

1. e4, c5 2. Cf3, Cc6 3. d4, c:d4 4. C:d4, Dc7 5. Cc3, e6 6. Ne2, a6 7. 0-0 Cf6 8. a4, pentru a împiedica b7-b5. 8...C:d4! 9. D:d4, Ne5. Negrul a câștigat un tempo prețios, desvoltând nebunul negru

pe diagonala a7-g1 și întârziind mutarea albului f2-f4, foarte importantă în apărarea siciliană.

10. Dd3.

Nu se poate 10. Dc4 din cauza 10...b5!

10... b6 11. Ng5, Nb7! 12. Nf3, Nd6! Planul negrului este de a nu se grăbi cu rocada, iar la momentul potrivit să facă rocada mare, concentrând toate forțele asupra regelui advers.

Scopul ultimei mutări este de a aduce nebulul la e5, după care se va întări presiunea pe coloana „c”,

13. g3.

era poate mai bine 13. h3.

13... Ne5 14. Cd1, h6 15. N:f6, N:f6 16. c3, a5.

Cu amenințarea Na6.

17. c4, Nc6 18. Ta2, Db7 19. b3, h5

Pregătește atacul ce va urma.

20. Te2, 0-0-0 21. Ce3!

Amenință Cd5 cu schimbarea Nf6.

21... Ne7 22. Cd5, Nc5 23. Td1. d6.

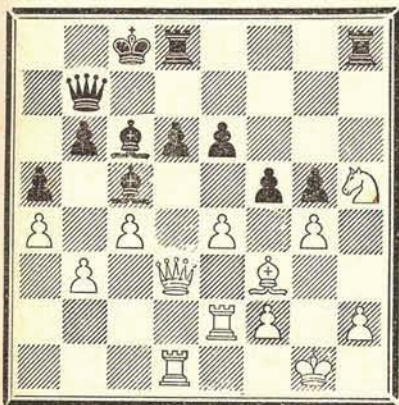
Calul este amenințat de a fi luat.

24. Cf4?

Mai bine era Cc3 și Cb5.

24...g5 25. C:h5, f5! 26. g4.

Se amenința 26...g4 cu câștig de figură.



26... T:h5! 27. g:h5, g4 28. Ng2, f4 29. h3.

Albul rămâne cu trei pionii contra figură.

29... f3 30. h:g4, f:e2 31. D:e2, Tf8 32. Tf1, Tf4!

Cu mutarea aceasta pionii albi sunt slăbiți și totodată se pune stăpânire pe câmpurile negre, închi-zându-se și nebulul alb.

Strategic partida este câștigată.

33. Rh2, De7 34. f3, Nd4 35. De1. Dg5 36. Rh3, Nf6 37. Df2, Ne8.

Amenință N:h5

38. Rh2, Ne5 39. Rg1, Nc6 40. Td1, Re7 41. b4?!, N:a4 42. Tb1, Nc3.

43. b5

Pentru a închide Na4 și a-l prin-de cu Da2.

43... Tf8 44. Nf1.

Nu se poate Da2 din cauza 44... Nd4+ și acum la

45. Rf1, D:g4

45. Rh2, Dh4+ și T:f3 cu câștig.

44... Dd2 45. D:d2, N:d2 46. Rg2, Ng5 47. Nd3 Rd7 48. Rg3, Re7 49.

Th1, Nb3 50. h6, e5! 51. h7, Th8 52.

Th5, Rf6 53. f4. N:f4+ 54. Rh4. (la altceva urmează 18...f6!) 18... Rg6 și albul cedează.

(Comentarii de Urseanu V.)

82. INDIANA VECHE

Costea E. — ȚUCĂ L.

Semifinalele Campionatului

R. P. R. 1950

Sibiu

1. d4, Cf6 2. c4, c5 3. d5, g6 4. Cc3, d6 5. e4, Ng7 6. f4, 0-0 7. Cf3, e6 8. Nd3, e:d5 9. C:d5, a6 10. a4. Te8 11. 0-0, Cbd7 12. Cd2, Tb8 13. a5, b5 14. a:b6, c:b6 15. h3, Ch5 16. Ce2, c4 17. Nb1, Dc7 18. g4, Cf6 19. c3, h5 20. g5, Cf7 21. Tf3, Cc5 22. Df1, Cb3 23. C:b3, c:b3 24. Ta3, Cd7 25. Ca4, Cc5 26. C:c5, D:c5+ 27. Rg2, a5 28. T:b3, Na6 29. Dd1, Ne2 30. D:e2, D:c1 31. Dc2, De1 32. T:b8, T:b8 33. Tb3, T:b3 34. D:b3, D:b1 35. Db8 +, Rh7 36. D:d6, D:e4 + și Albul cedează.

83. APARAREA ALEHIN

Israilovici S. — ROZVAN M.

Semifinalele Campionatului

R. P. R. 1950

Timișoara

1. e4, Cf6 2. d3.

O continuare preferată de alb.

2...e5 3. Cd2, d5 4. Cgf3, Cc6 5. c3, Nc5 6. Dc2, a5 7. Ne2, Nb6.

Metoda recomandată împotriva sistemului Hanham din apărarea Philidor, cu culoarea inversată.

8. h3, h6 9. g4!?

Puțin cam riscant.

9... Ne6 10. Cf1!, d:e4 11. d:e4, Ch7 12. Cg3 Cg5 13. N:g5, h:g5 14. Nb5!, Df6! 15. De2, Nd7 16. 0-0-0, 0-0-0 17. Td5!?

Mai bine era 17. Ch5, Dg6 18. N:c6



ROZVAN M.

(la altceva urmează 18...f6!) 18... N:c6 19. C:e5, D:e4 cu complicații.

17... g6 18. Rc2.

La 18. N:c6. N:c6 19. T:e5, Df4+! 20. Rb1, Tde8! 21. T:e8, T:e8 și pionul alb dela e4 nu poate fi apărat din cauza amenințării f5!

18... Df4 19. a3, f5! 20. e:f5, g:f5

21. Ch5, T:h5! 22. g:h5, e4!

Negrul obține doi pionii liberi pentru calitate.

23. Cd2.

23. Cd4?? C:d4+ 24. c:d4, c6!

23... N:f2 24. Tf1, e3 25. h6, Dh4 26. Cb3?

Gresală decisivă, dar oricum poziția albului era compromisă.

26... Dc4+! 27. Tb3

27. Dd3, e2! și câștigă.

27... Cb4+! 28. a:b4, N:b5 29. Tfd1

N:d3 30. T:d3, b6! 31. b5, f4 32.

Cd4, T:d4! 33. c:d4, f3 34. h7, f:e2

și albul cedează.

(Comentarii de M. Rozvan)

84. APARAREA ALEHIN

Lieberman B. — SEIMEANU P.

Semifinalele Campionatului

R. P. R. 1950

Craiova

1. e4, Cf6 2. e5, Cd5 3. d4, d6 4. c4, Cb6 5. f4. d:e5 6. f:e5.

A rezultat „varianta celor 4 pionii” din apărarea Alehin.

6... Cc6 7. Ne3, Nf5 8. Cc3, e6 9... a3.

o mutare puțin obișnuită.

9... Dd7 10. h3?, 0-0-0 11. Cf3, f6 12. g:f6, g:f6

Negrul stă mult mai bine: presiune pe coloana „d”, coloana „g” deschisă și un mare avans în dezvoltare.

13. Nd3, C:d4! 14. N:d4

la 14. C:d4 urmează

14... N:d3 15. D:d3, e5!

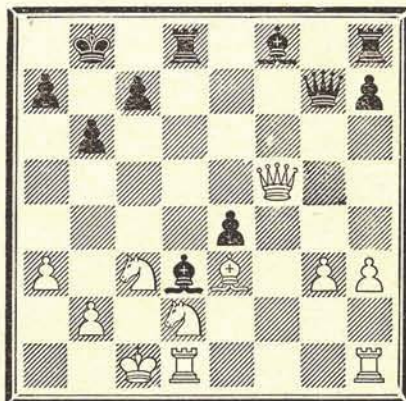
14...e5! 15. N:b6, N:d3!

la 15... a:b6 urma 16. N:f5 acum albul nu mai poate roca și cei doi nebuni negri vor intra în acțiune.

16. Ne3, Dg7 17. Dd2, N:c4 18. Df2

f5 19. Cd2, Nd3 20. 0-0-0, b6! 21.

Df3, Rb8 22. g3, e4 23. D:f5



23... D:c3+!!

Albul cedează, deoarece urmează mat: 24. b:c3, N:a3+.

85. APARAREA FRANCEZA

MAKAI ST. (Oradea) —

Dezsi D. (Satu Mare)

Sferturile de finală, Campionatul

R. P. R. 1950

21 Iunie

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cd2.

Mutarea lui Tarrasch, mult jucată în zilele noastre.

3... c5

alte continuări sunt: 3... Cf6, 3... d6 3... Cc6.

4. e:d5, D:d5

Se preferă reluarea cu pionul.

5. Cg3, c:d4 6. Nc4, Dd8

Mai bine decât 6... Dd6, dată în variantele teoretice.

7. Cb3, a6 8. Cb:d4, b5 9. Nd3 Nb7 10 0-0, Cf6 11. Te1, Ne7 12. Ce5!, 0-0.

Desigur nu 12... D:d, din cauza 13. N:b5 +

13. c3, h6?

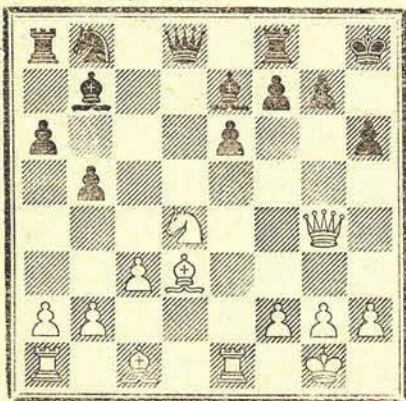
Slăbește flancul regelui.

14. Cg4, C:g4?

Acum albul are ocazia de a da un atac direct contra rocadei adverse.

15. D:g4, Rh8

se amenința N:h6.



16. T:e6!!

Poziția regelui negru se prăbușește în câteva mutări

16... Dc8

La 16... f:e6 17. C:e6 și negrul e mat sau pierde dama. Dacă 16... Nc8, 17. De4.

17. N:h6!

Mai frumos câștiga 17. T:h6+!, g:h6 18. Nf5!, Dc7 18. Dh5.

La 17... Rg8 în loc de g:h6 urma 18. Th8+!

17... g6 18. N:f8, N:f8 19. Dh4+, Rg7 20. Cf5+, g:f5 21. Dg5+, Rh8 22. D:f5.

Negrul cedează pentru că e mat.

(Note de M. Șuta)

86. APARAREA GRUNFELD

I. BALANEL — Pitpinic G.

Semifinalele Campionatului

R. P. R. 1950

Iași

1. d4, Cf6 2. c4, g6 3. Cc3, d5 4.

c:d5, C:d5 5. e4, C:c3 6. b:c3, c5 7.

Nc4, Ng7 8. Ce2, 0-0 9. 0-0, e:d4 10. c:d4, Cc6 11. Ne3, Ca5 12. Nd3, Ne6? trebuia 12... Ng4 13. f3 și apoi 13...Ne6.

13. d5! Nd7

după 13... N:a1 14. D:a1, Nd7 15. Nh6 albul capătă atac puternic.

14. Nd4?

trebuia Tb1

14...N:d4 15. C:d4, Db6 16. Ne2, e6 17. Tb1, Dd6 18. f4!

albul sacrifică un pion pentru obținerea inițiativei pe flancul regelui.

18...e:d5 19. e5, De7 20. Nd3, b6 21. Rh1, Tac8 22. De2, Cc4 23. Tbe1, Tfe8 24. e6!, f:e6 25. f5!, e5 26. f:g6, Dh4

după 26... h:g6 27. N:g6, Tf8 28. Nf5, N:f5 29. C:f5, poziția negrului este periclitată.

27. g:h7, Rh8 28 Cf3, Dh5 29, 5... c4, T:c4 30. C:e5, D:e2 31. T:e2, Nb5?

singura mutare era Tc7.

32. Cf7+, R:h7 33. T:e8!, N:e8 34. Cd6, Nc6 35. C:c4, d:c4 36. Te1, a5 37. Te7+, Rh6 38. Tb7, c3 39. T:b6, c2 40. Tc6 și negrul a cedat după câteva mutări.

87. APARAREA NIMZOVICI

CREȚULESCU E. — Florondor T.

Campionatul Capitalei, 1950

Runda XVII

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Cc3, Nb4 4. e3, 0-0 5. Cf3, c5 6. a3?!

O mutare îndoielnică după care albul intră în dificultăți. Dacă albul vrea să joace a3, atunci nebunul trebuie dezvoltat la d3 și calul la e2, pentru ca mai târziu cu f3 și Cg3 să sprijine mutarea e3-e4.

6... N:c3 7. b:c3, b6! 8. Nd3, d5!

Negrul împiedecă mutarea e3-e4 care ar da avantaj albului.

9. 0-0, Na6 10. Ce5, d:c4 11. N:c4, N:c4 12. C:c4, Dd5 13. Cd2!

Albul trebuie să joace e4 pentru



CREȚULESCU E.

a contrabalansa cu acțiunea în centru avantajul negrului pe aripa damei.

13... Cc6 14. Nb2, c:d4 15. c:d4, Ca5.

Mai bine ar fi fost întâi dezvoltarea T. și apoi manevra C. pentru a ajunge la e4, căci atunci albul trebuie să joace De2 și Dd3 pentru a putea ajunge la e4.

16. De2, Tac8 17. e4, Dd7 18. Tac1, Da4 19. Dd3, b5?

Izolarea aceasta a damei negre este cauza pierderii partidei. Acum un atac pe aripa regelui este posibil și trebuie să dea avantaj.

20. d5!, Cc4.

Ce altceva? La 20... ed: 21. Nf6, gt: 22. ed: urmat de Ce4.

Dacă 20... Cd7 21. Dg3 cu avantaj decisiv.

21. Nf6, g:f6 22 C:c4, b:c4 23, Dg3+ Rh8 24. Dh4!, c3. Pionul f6 nu poate fi apărat. De ex: 25... Rg7 26. Te3 sau 25... Da3: 26. Df6+ și Te3 cu câștig.

25. D:f6+, Rg8 26. Tce1!

Negrul e pierdut. Nu există apărare împotriva Te3 și Tg3+ de ex: 26... Tfe8 27. Te3, Dd7 28. Dh6!

26... e:d5 27. Te3, D:e4.

Nu merge 27... Tfe8 28. Tg3+, Rf8 29. Tg7, Dd7 30. T:h7.

A mai urmat:

28. Te4:, de: 29. Tc1, Tfd8 30. h4, c2 31. Rh2, Td5, 32. De7, Te4 33. D:a7, Td1 34. Db5+, Rg7 35. Db2+ și negrul a cedat.

(Comentarii de E. Crețulescu)

88. APARAREA NIMZOVICI

Rozvan M. — CIOCALTEA V.

Turneul de selecție al echipei de juniori

Bolboci, 13.VII.1950.

1. d4, Cf6 2. c4, e6 3. Cc3, Nb4 4. e3, d5 5. a3.

Varianta aceasta combină două sisteme (atacul Sämisch 5. a3 și sistemul Rubinstein 4. e3), se joacă des și este preferința marilor maeștri Botvinnic, Bronstein, Keres.

5. ...N:c3 6. b:c3, 0-0 7. Nd3, e5. Sub această formă s'au jucat partidele L. Szabo—Dr. M. Euwe (RP Ungară—Olanda, 1949), Ragozin—Szabo și Lilienthal—Szabo (Saltsjöbaden 1948).

La Budapesta în 1950, în partida L. Szabo—Keres s'a jucat această variantă sub altă formă:

4. a3, N:c3+ 5. b:c3, c5 6. e3, Cc6 7. Nd3, e5!?, Keres a jucat în loc de d6 și 0-0, c5 și Cc6.

Dacă deosebirea între aceste două sisteme nu are nicio importanță decisivă în favoarea albului, atunci mutarea lui Keres 7...e5 a reabilitat întreaga variantă care era discutabilă după înfrângerea negrului în partidele Lilienthal—Najdorf (Saltsjöbaden 1948) și Bronstein—Najdorf (Budapesta 1950).

8. Ce2, e4.



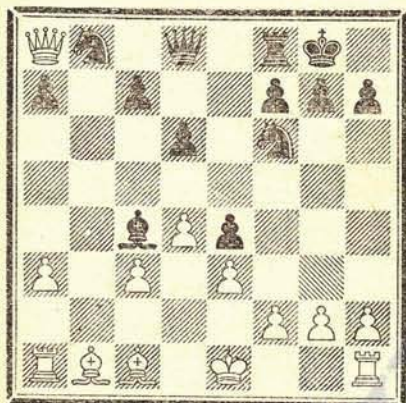
CIOCĂLŢEA V.

Negrul se apără la fel ca Euwe contra lui Szabo.

9. Nb1!, Ng4!?

După 9... b6 și 10... Nb7 albul ajunge în avantaj cu f2-f3 și e3-e4.

10. Db3, N:e2 11. D:b7, N:c4! 11. D:a8.



11... Dd7!!

Negrul amenință mat, câștigul unei piese și prinderea damei.

La 13. Db7, Dg4 14. Db2, D:g2

13. Na2, Nd3! 14. Nb1, Cc6.

Acum se câștigă Dama.

La 13... Cc6 urma 14. D:f8+, R:18 15. N:c4.

15. Db7, Tb8 16. D:b8+, C:b8 17. f3, Da4 18. N:d3, e:d3 19. Tb1, Cbd7 20. Tb2, Cd5 21. Td2, C:e3 22. Rf2.

La T:d3, Dc2!

22... Cc4 23. Td1, Dc2+ 24. Rg3, d2 25. N:d2, C:d2, 26. Tc1, Dd3 27. Tcd1, Dc3 28. The1, Ce4+! 29. Rh4, g5+ 30. Rh5, Cdf6+ 31. Rh6, Df4 și albul a cedat.

(Comentarii de Ciocălțea V.)

89. JOCUL CELOR TREI CAI

KANDEL H. — Braunstein A.

Semifinalele Campionatului
R. P. R. 1950

Iasi

1. e4, e5 2. Cf3, Cc6 3. Ce3, g6.

Negrul preferă să intre pe c3 necunoscute.

4. d4!, e:d4 5. C:d4, Ng7 6. Ne3, Cf6 7. C:c6, b:c6 8. Nc4.

împiedică d7-d5

8...0-0 9. 0-0, d6 10. h3, Te8 11. Dd3, De7 12. Tae1!, Cd7.

Nu se poate lua la e4, din cauza continuării:

12...C:e4 13. Nd4, d5 14. C:d5!

13. f4, Cb6 14. Nd4, Ne6 15. Nb3, Nd4+ 16. Dd4, c5 17. Dd2, e4 18.

Na4, C:a4 19. C:a4, f6.

se amenință f4-f5-f6.

20. f5!, Nf7 21. Cc3, g5 22. Cdb.

De5 23. c3, N:d5 24. e:d5, Dg3 25.

Te6!, T:e6 26. d:e6!, De5 27. Df2,

Da5 28. Df3, Te8 29. Rh1, Db6 30.

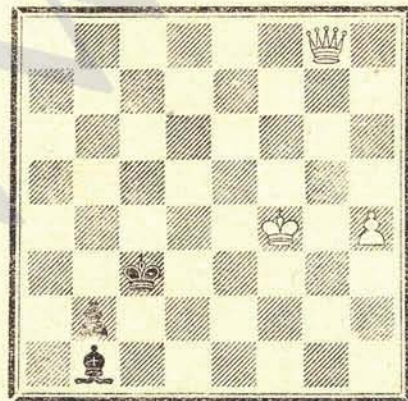
Dh5! Negrul cedează, deoarece la

30... Te7 urmează 31. Dh6, iar la

30... Tf8 31. e7!

O partidă bună jucată de mîcul Kandel H.

(Comentarii de F. Croitoru)



Albul putea însă câștiga cu:

1. Re3!,

De ex.:

1... Rc2 2. Dc4+, Rd1 3. Dc3.

1... Rb4 2. Rd2!, Ne4 3. Db8+, Ra3 4. Dd6+, Ra2 (a4) 5. De6+ (d4) și câștigă.

2... Ra4 3. Rc3 și câștigă.

1... Nd3 2. Dg7+, Rc2 (b3) 3. D:b2+, R:b2 4. R:d3

1... Nc2 2. Dg7+, Rb3 3. Rd2! și acum:

3... b1D 4. Dc3+ și D:c2 +

3... Nb1 4. Db7, Ra3 5. Rc3 și câștigă

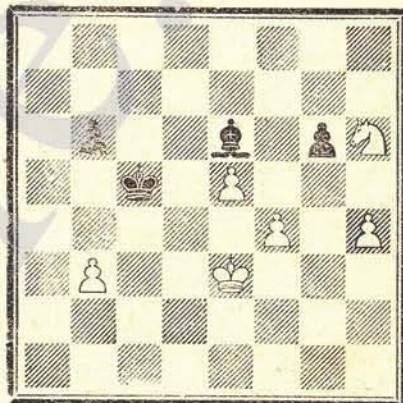
3... b1C ++ 4. Rc1! și câștigă

3...Ra2 4. Da7+, Rb1 5. Dg1+ și R:N4., Rb3 5. Db6+.

* * *

În finala campionatului Capitalei pe 1950, în partida Reicher E. — Bălănel Mihai a survenit un final deosebit de interesant și instructiv.

Bălănel M.



REICHER E.

1... N:b3

La 1... b5 urma: 2. b4+!, Rb4 3. h5! și alb câștigă. De ex.: 3... Nf5

4. C:f5, Rc5 5. e6!, Rc6 6. Rf4, b4

7. Re5 și câștigul este simplu.

La 1... Rb4 urma aceeași variantă.

2. f5, g:f5 3. C:f5, Ne6 4. Cd4, Ngs

5. h5, b5 6. Cc2!

Nu merge acum 6. C:b5 din cauză că regele negru este prea aproape de câmpul de transformare al pionului „e”.

6... Nh7.

Nu merge 6... b4, din cauza: 7. C:b4!, R:b4 8. Rf4, Rc5 9. Rf5, Rc6 (9... Rd5? 10. h6!) 10. Rf6, Rd7 11. h6, Nh7 (se amenință 12. Rg7) 12. Rf7!, Nf5 13. e6+!, N:e6+ 14. Rf6 și negrul nu mai poate împiedica transformarea pionului „h”.

7. Cb4!

Negrul nu poate accepta sacrificiul de Cal, din cauza: 7... R:b4 8. e6, Ng3 9. e7, Nf7 10. h6 și albul câștigă.

A mai urmat:

7... Rb6 8. Rf4, Rc7 9. Rg5, Rd8 10. Rf6, Re8 11. Cd5, Nd3 12. h6 și negrul cedează.

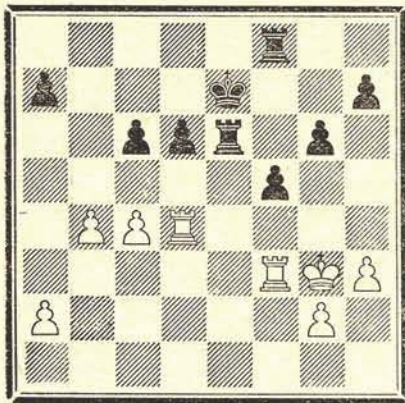
(Analiză de Em. Reicher)

* * *

În semifinalele Camp. R. P. R., 1950 (Sibiu), s'a întâlnit în partida

Botez-Kapuscinski un final de turnuri destul de interesant.

Kapuscinski H.



Botez C.

În această poziție a urmat:

1... Tb8 2. Tb3, Te2 3. a3, Re6 4. Rf3, Te1.

Greșit 4... Tc2, din cauza 5. Te3+! 5. Tbd3, Td8 6. Te3+.

Schimbul turnurilor, este necesar pentru a înfrîngea planul negrului cu 6... Re5 și 7... Te4

6... T:e3+ 7. R:e3, Tb8.

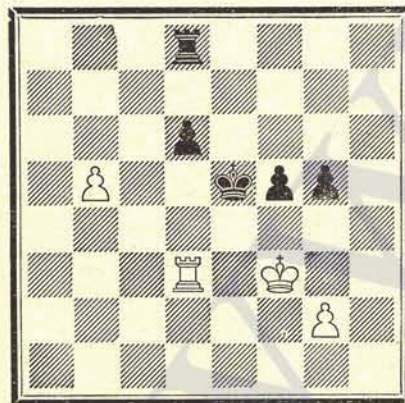
După această mutare pasivă, făcută sub presiunea crizei de timp, apărarea albului este mult ușurată.

Șanse bune de câștig ar fi dat continuarea 7... d5 8. c:d5, c:d5 și 9... Tc8 cu șanse destul de mari, iar la 8. c5 poate urma 8... Re5 sau 8... g5.

8. Rf4, Tb7 9. h4, h6 10. Td3, Tb8 11. Tg3, Rf6 12. Td3, Td8 13. a4.

Planul albului este de a lichida pionii de pe flancul damei și de a obține un pion liber deșărtat.

13... g5+ 14. h:g5+ h:g5+ 15. Rf3 a6 16. b5, a:b5 17. a:b5, c:b5 18. c:b5, Re5.



19. Te3+!, Rd5!

Singura continuare care păstrează șanse de câștig. După 19... Rf6, albul obține remis, de ex.:

20. b6, Tb8 21. Tb3, Re5 (21... Tb7 22. g4, f4 23. Tb5) 22. g4, f4 23. b7 d5 24. Tb6, Rd4 25. Tg6.

20. g4, f4 21. Te7.

Albul a fixat negrului un pion slab la g5 și și-a aduc turnul în poziție bună, ceia ce compensează pionul în minus.

21... Ta8!

Numai așa poate spera negrul să obțină ceva. După 21... Tg8 22. Tc7!, Rd4 23. b6, d5 24. b7, Tb8 25. Tg7 albul n'are nicio dificultate ca și după 21... Tb8 22. Tg7.

22. b6!

Mai bine decât 22. Tg7, deoarece nu permite pătrunderea regelui la e4.

22... Ta3+ 23. Rf2, Tb3 24. b7, Rd4 25. Tg7, Tb2+ 26. Rf3, Tb3+ 27. Rf2, d5 28. T:g5, Re4.

Nu e bine 28... T:b7 din cauza 29. Rf3, Tf7 30. Tf5 cu remis.

29. Tg7, Tb2+ 30. Re1, Rf3 31. g5, Rg2 32. g6, f3 33. Tf7! Negrul nu poate juca 33... T:b7, din cauza răspunsului 34. g7!! și albul câștigă.

33... Te2+ 34. Rd1, Te8 35. g7,

f2 36. Rd2, f1D. 37. T:f1, R:f1 38. Rd3, Td8 39. Rd4, Re2 40. g8 D! și remis peste câteva mutări.

(Analiză de Botez G.)

90. APARAREA SICILIANA

PIETRARU A. (Buzău) —

Câmpeanu S. (București)

Sferturi de finală, Campionatul

R. P. R. 1950

Focșani

1. e4, c5 2. Cc3, Cc6 3. g3, g6 4. Ng2, Ng7 5. Ce2, e6 6. 0-0, Ce7 7. d3, d5! 8. e:d5, e:d5 9. Te1, 0-0 10. Cf4!, d4 11. Ce4, b6 12. Ch3, h6 13. Nf4, Cd5 14. Dd2, N:h3 15. N:h3, f5 16. N:h6!, f:e4 17. T:e4, Ce5 18. T:e5!, N:e5 19. N:f8, R:f8 20. Dh6+, Rf7 21. Te1, Ng7 22. Ne6+, Rf8. 23. D:g6, Df6 24. Dh7, Ce7 25. Te4!, Dg6 26. Tf4+, Nf6 27. Dh8+, Cg8 28. T:f6+, D:f6 29. D:g8+, Re7 30. D:a8, D:e6 31. De4 și negrul cedează.

PARTIDE DELA SZCZAWNO-ZDROJ

(Urmare din pag. 14)

49. d6, T:c4+! 50. R:c4, Rc6!

Greșit ar fi 50... Rd6? pentru că ar urma 51.Rb5! 51. Rd4, Rd6.

Și albul a cedat.

78. DESCHIDEREA ENGLEZA

Kottnauer DR. O. TROIANESCU

1. e4, Cf6 2. Cc3, c5 3. Cf3, d5 4. c:d5, C:d5 5. e3, Cc6 6. Nc4, e6 7. 0-0, Ne7 8. d4, c:d4 9. e:d4.

Albul își face un pion izolat pentru a obține un joc liber de figuri.

9... C:c3! 10. b:c3.

A rezultat o poziție asemănătoare cu cea din varianta Panov, din Caro-Kann, unde albul are slăbiciuni de pioni, dar un joc dinamic al figurilor.

10... 0-0 11. De2, Nf6! 12. Nf4, Da5.

Apărare activă.

13. Tfd1!

Sacrificiu de pion cu scopul de a-și mobiliza cât mai repede forțele. Negrul începe un joc riscant.

13... D:c3 14. Tac1, Db4.

La Da5, 15. d5!!

15. De4, Nd7 16. Nd3, g6 17. Tb1, Da4 18. Nc2, Da6 19. Nh6, Ng7 20. Dh4.

Albul refuză remiza ce se putea obține prin Nd3, Da4, Nc2, Da6 și joacă la atac.

20... f6.

Necesar, deoarece se amenința Cg5+.

21. Nb3, Ce7! 22. N:g7, R:g7 23. Cd2!, Tac8 24. Ce4, b6 25. Df4?

Dh3! era mai tare.

25... Db7! 26. Te1.

La 26... Cd6?, Db8!

26... Cd5 27. Dd6!

Cu multiple amenințări.

27... Nc6!!

La 27... Tf7? 28. Da3!

La 27... Dc7? 28. Nd5!

La 27... Tc6? 28. Nd5!

28. Da3

dacă 28. D:a6, Cf4! câștigă

28... Dd7 29. Tbd1.

Atacul alb este respins și negrul și-a păstrat pionul în plus. Totuși jocul este greu deoarece ambii jucători au consumat foarte mult timp de gândire.

29... Tfd8 30. Db2, De7 31. h4, h6 32. h5?!, g5 33. Cg3, Df7 34. Tc1, Cf4.

Mai liniștit era 34... Nb7.

35. Db1.

La Cf5+, Rh8!

35... Nd5! 36. Nd5, C:d5 37. T:c8, T:c8 38. De4, Cf4 39. Df3, Td8 40. Tc1.

Albul dă al doilea pion, pentru a nu pierde încet prin Td5, Dd7, etc.

40... T:d4 41. Tc8, Cd5 (Td5!) 42. Da3!, Td1+ 43. Rh2, a5 44. Td8!

O nouă mutare tare, care silește schimbul turelor și dă albului contra joc.

44... Ce3 45. T:d1, C:d1 46. Df3, Dd7 47. De4!, f5 48. De5+, Rf7 49. Ch1.

La 49. Dh8, Cf2!

49... De8 50. a4, Dc8.

Negrul dă un pion pentru a aduce Calul în joc.

51. Dd6, Cb2 52. D:b6, Cc4 53. Da7+, Rf6 54. Dd4+, Ce5 55. f3, Dd7 56. Dc3?

Mai bine era Da1 cu păstrarea pionului a4; cedând pionul, albul ușurează mult câștigul negrului.

56... D:a4 57. Cf2, Db4 58. Da1, Dd2 59. Rg1, Dd5.

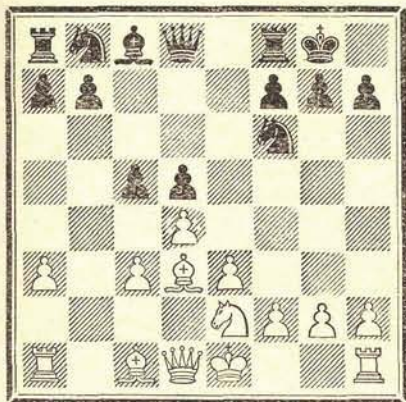
Pentru a elibera regele de la apărarea Calului.

60. Dc3, a4 61. Ch3, Dd3 62. Dc5, a3 63. Df8+, Cf7 și albul cedează.

(Comentarii de Dr. O. Troianescu).

DESPRE O VARIANTĂ A APĂRĂRII NIMZOVICI

După mutările 1. d4. Cf6 2. e4. c6 3. Cc3, Nb4 4. e3, d5 5. a3, Nc3+ 6. b: c3, c5 7. c: d5, e: d5 8. Nd3, 0-0 9. Ce2 se creiază una din cele mai critice poziții ale Apărării Nimzovici, care este în ultimul timp obiectul multor discuții teoretice. Articolul de față are scopul de a face cunoscut materialul practic din acest domeniu



Albul are cei doi Nebuni și un centru întărit. Negrul are în schimb posibilitatea unei desfășurări libere și perspective pe flancul damei.

Ce plan de joc trebuie să aleagă acum Albul?

Un răspuns clar a dat Botvinnic în partida sa cu Capablanca (Amsterdam, 1938). Această partidă care a dat loc la discuții teoretice de lungă durată, s'a desfășurat astfel. 9... b6.

Negrul caută să schimbe Nebunii prin 10... Na6, deoarece Nd3 poate fi periculos în atacul albului pe flancul regelui; afară de aceasta el controlează punctele c4 și e4. Însă planul negrului are un mare neajuns. El cere multă pierdere de timp, din care cauză albul folosește momentul pentru a lua inițiativa.

10. 0-0, Na6 11. N:a6.

Cuzinul în partida cu Taimanov (1947) a căutat să păstreze nebunul prin 11. Nc2, însă Na6 a presat mult poziția albă.

11... C:a6 12. Nb2, Dd7 13. a4, Tfe8 14. Dd3, c4.

Mai puternic era 14... Db7, păstrând tensiunea în centru.

15. Dc2, Cb8

Capablanca va aduce calul pe b3 pentru a câștiga pa4

16. Tae1, Cc6 17. Cg3! Ca5 18. f3, Cb3 19. e4.

de M. TAIMANOV

Neacordând atenție pierderii de material, albul realizează spargerea.

19... D:a 20. e5, Cd7 21. Df2.

Acum, folosindu-se de avantajul în centru și pe flancul regelui, Albul pornește atacul asupra regelui advers. Amenință 22 Cf5 și 23. Dg3.

21... g6 22. f4, f5 23. e:f6, C:f6 24. f5!, T:e1 25. T:f1, Te8 26. Te6, T:e6.

La 26... Rg7 decide 27. T:f6, R:f6 28. f:g6 +, R:g6 29. Df5 +, Rg7 30. Ch5 +, Rh6 31. Cf6, etc.

27. f:e6, Rg7 28. Df4, De8 29. De5, De7 30. Na3!!

Inchee strălucit această partidă.

30... D:a3 31. Ch5 +, g:h5 32. Dg5 +, Rf8 33. D:f6 +, Rg8 34. e7.

Pionul trece inevitabil spre transformare. După câteva șahuri Capablanca cedează.

Partida arătată este modelul clasic de tratare a acestei variante. Botvinnic a arătat ideea fundamentală a albului, adică a pregătirii spargerii de pionii (f2-f3, e3-e4) cu atacul următor pe flancul regelui.

O următoare precizare a jocului alb în deschidere, a arătat-o Botvinnic împotriva lui Alexander (match-radio U.R.S.S. — Marea Britanie, 1946)

După 9 mutări ca în partida anterioară, a urmat 10 a4!

Pregătind pe a3 o poziție mai activă a Nc1...

10... Na6 11. N:a6, C:a6 12. Na3, Tfe8 13. Dd3, c4.

Alexander menține același plan ca și Capablanca.

14. Dc2, Dd7 15. 0-0, Cb8 16. Tae1, Ce6 17. Cg3, Ca5 18. f3, Cb3 19. e4, D:a4 20. Db2, a5.

Negrul caută să creeze un contra joc activ pe flancul damei, însă acest plan nu se realizează.

21. e5, b5!

Acum continuarea 22. e:f, b4 23. Df2, indicată de Constantinopolschi, ar da albului un atac puternic.

Victoriile convingătoare obținute de campionul lumii, Mihail Botvinnic, au făcut pe teoreticieni să caute alte posibilități ale apărării.

În partida Cotov-Furman, jucată la al XVI-lea Camp. U.R.S.S., după 1. d4, Cf6 2. e4, e6 3. Cc3, Nb4 4. e3, c5 5. Nd3, 0-0 6. a3 N:c3+ 7. b:c3, d5 8. C:d5, e:d5 9. Ce2, b6 10. 0-0, Na6

11. N:a6, C:a6 12. Dd3, s'a jucat 12... Cc7.



O nouă idee. După 13. d:c5, b:c5 14. c4, negrul rămâne cu un pion izolat pe c5. Cu această ocazie se naște un joc de figuri favorabil Negrului. Partida Cotov-Furman a continuat: 13. d:c5, b:c5 14. c4, Tb8 15. Dc2, Te8 16. Nb2, d:c4 17. Tad1, De7 18. Na1, De4 19. Da4 și albul a luat inițiativa.

Ideia lui Furman a atras atenția teoreticienilor și maestrul G. Lisitzin în articolul despre cel de al XVI-lea Campionat al U. R. S. S. („Șahmatî v. S.S.S.R.” 3/49), a arătat că în loc de 15... Te8 să se joace 15... d:c4, socotind poziția negrului pe deplin satisfăcătoare.

Practica n'a confirmat această părere. În partida Cotov-Benkö (match-turneu Moscova-Budapesta) s'a jucat: 15... dc4 16. Tfd1, De7 17. D:c4, Cfd5 18. Cg3.

Firește, nu 18. T:d5?, C:d5 19. D:d5, Tfd8 și negrul câștigă.

18... Tfd8 19. Nd2, Cb6 20. Dc2, Ce8 21. Tac1 și pionul c5 este foarte slab.

E posibil ca Benkö să fi găsit o întărire a negrului, deoarece a jucat din nou această variantă în partida cu Lillienthal. L-a așteptat însă o mare deziluzie, pentru că Lillienthal la 12... Ce7 a jucat foarte tare 13. f3!

A urmat: 13... De8 14. a4, De6 și acum 15. c4!, c:d4 16. c:d4, D:d4 17. e4, Dd7 18. D:d, Ce6 19. Df2, Tfd8 20. Nb2 a dat un avantaj clar.

După cum se vede, planul lui Lillienthal din această partidă pune pe negru în fața unor rezolvări grele. Astfel, pe baza partidelor arătate se poate trage concluzia că la mutarea lui Furman 12... Cc7, negrului nu i-a fost ușor să lupte pentru egalare.

Să analizăm continuarea 12... Dc8 (după 12. Dd3) jucată în practica turneelor și care s'a arătat interesantă.

(vezi diagrama)

Această poziție a fost întâlnită în partida Reshevski-Fine (1941), însă

cum s'a dovedit după puțin timp, Fine n'a legat mutarea 12... Dc8 de un plan anumit al apărării.

După 13. Nb2, c:d4 14. c:d4, Cc7 15. Tfc1, Dd7 albul a ajuns în avantaj, deoarece a 12-a mutare a negrului s'a dovedit o pierdere de timp.

În match-turneul Moscova-Buda-
pesta (1949). Smislov a reluat în par-
tida cu Szabo mutarea 12...Dc8, având
în vedere un plan bine stabilit, pre-
siunea în centru.

În partidă a urmat:

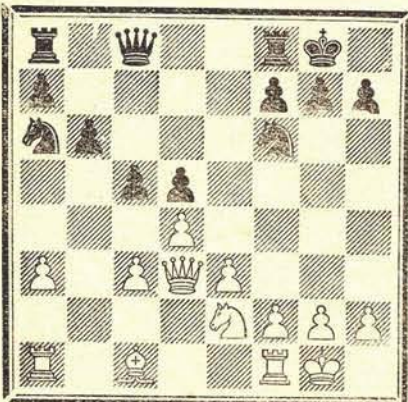
13. f3, Te8 14. Cg3, Db7! 15. Nb2,
Te6 16. Tael, Tae8.

Smislov a reușit să prevină spar-
gerea e3—e4, însă în poziția albului
s'a găsit o nouă resursă interesantă
17. c4!

Mai departe a fost:

17... c:d4 18. D:d4, Dc6 19. c:d5,
D:d5 20. Dh4! și albul a luat o iniția-
tivă periculoasă pe flancul regelui.

Și totuși planul lui Smislov (Dd8—
c8—b7, Te8—c6 și Tae8) merită o a-



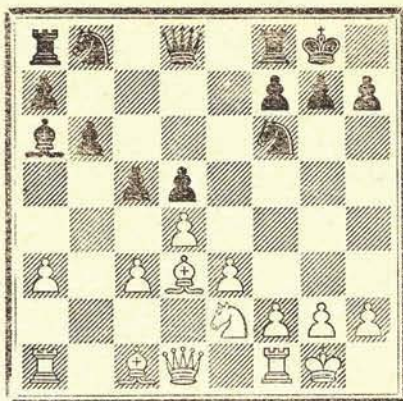
tenție mare, deoarece jocul negrului
poate fi întărit. Interesant, este de
exemplu, după 16. Tael de a încerca
mutarea c5—c4, pentru că după 17.
Dc2 (sau 17. Dd2) Tae8 albului nu-i
este ușor să realizeze înaintarea
e3—e4.

Menționăm în sfârșit replica ne-
grului 12... Cb8 după 12 Dd3. Acum
poate obține un avantaj prin două
feluri:

13. f3, Te8 14. Cg3, după ce albul
joacă e3—e4, sau 13. Nb2, Cc6 14.
d:c5!, b:c5 15. e4!

Apreciind varianta 9... b6 10. 0-0,
Na6, 11. N:a6, C:a6 12. Dd3, se poa-
te confirma că 12... c4, 12... Cc7 și
13... Cb8 sunt insuficiente pentru o
egalare perfectă a jocului. Din punct
de vedere al luptei pentru câmpul e4
și contracțiunea planului fundamental
al albului, cea mai logică este conti-
nuarea 12... Dc8 în legătură cu for-
mația realizată de Smislov în partida
cu Szabo, cu toate că acest plan me-
rită o controlare practică și o veri-
ficare teoretică.

După 9. Ce2, b6 10. 0-0, Na6 o altă



continuare tare la dispoziția albului
s'a aplicat pentru prima dată în par-
tida Ragozin-Taimanov (al XVI-lea
campionat al U.R.S.S.).

11. f3, N:d3 12. D:d3, Tfe8 13. Cg3,
Cc6 14. Ta2.

Înainte de dezvoltarea nebunului pe
b2, albul trece turnul pe flancul re-
gelui.

14... Tc8 15. Te2, Tc7 16. Nb2
Cd7.

Negrul n'are posibilitatea de a îm-
piedea mutarea e3—e4. După 16...
Td7 ar fi urmat 17. Cf5 și apoi
c3—e4.

17 e4, d:e4 18. De3

Inexactitate. După 18. f:e4 albul
are avantaj clar 18... c:d4.

Mai bine e 18... Ca5 19. f:e4, Cc4
20. Df3, C:b2, deoarece albul poate
juca 21. D:f7, Rf8 22. T:b2 din cauza
22... Cf6.

19. c:d, Ca5 20. f:e și albul are po-
sibilitatea de atac.

Taimanov a îmbunătățit jocul ne-
grului în partida cu Lisiñ (Campio-
natul Leningradului, 1949).

După 15. Tae2 urmează 15... Cfd7!,
urmat de Cf8 și e6, cu presiune pe
câmpul d4.

16. Nb2, Cf8 17. Tfd1, c:d4 18. c:d4,
Cc6 19. Tde1, Ca5 20. e4, Dd7 și șan-
sele ambelor părți sunt aproximativ
egale.

Furman contra lui Lilienthal (al
XVII-lea Campionat al U.R.S.S.) a re-
nunțat la mutarea imediată a turnu-
lui prin a2, în locul mutării firești
14. Nb2 (primele 13 mutări ca în par-
tida Ragozin-Taimanov).

Mai departe s'a jucat: 14... Tac8 15.
Tae1, Ca5 16. e4!, Cc4 17. Nc1, C:d4
18. c:d4, d:e4 19. f:e4.

Pentru pionii atârnați poziția activă
a figurilor este o compensație sufi-
cientă. În partidă după 19... Ce5 20.

Dd2, Cg6 21. e5, Cd5 22. Cf5 albul
a luat o inițiativă periculoasă pe flan-
cul regelui.

Ordinea mutărilor alese de Furman
merită multă atenție.

Poziția din ultima diagramă s'a în-
tălnit în partida Vajda - Ragozin
(match-turneu Moscova - Budapesta,
1949) unde albul jucând mutarea 11.
f3 a ales un alt plan mai puțin peri-
culos pentru negru.

A urmat: 11... Tfe8 12. g4?, N:d3
13. D:d3, Cc6 14. Cg3, Tac8 15. Nb2,
c:d4 16. c:d4, Ca5 17. Tael, Dc7 și
inițiativa negrului pe flancul damei
se dezvoltă mai repede decât jocul
albului pe flancul regelui.

Amintim partida Fridman-Averbach
(Campionatul Moscovei, 1949), unde
albul în poziția din diagramă a ju-
cat: 11. Cg3 și după 11... N:d3 12.
D:d3, Cc6 a renunțat la complicațiile
legate de 13. f3 și a jucat liniștit 13.
Db5.

Partida s'a continuat astfel: 13...
Dd4 (Însă mai tare era 13... Ca5) 14.
d:c5, a6 15. Da4, b:c5 și în orice caz
șansele nebunului nu sunt mai rele.

În general sistemul apărării propusă
de Keres în 1936 (b6 și Na6) dă al-
bului o inițiativă periculoasă atât în
variante 11. N:a6, C:a6 12. Dd3, Cd1 și
în continuarea din partida Ragozin-
Furman (11. f3, N:d3 12. D:d3, Te8
13. Cg3, Cc6 14. Nb2, Te8 15. Tael,
etc.)

Firește, s'au făcut și alte încercări
de a găsi alte metode de apărare ivite
după a 9-a mutare a albului (vezi pri-
ma diagramă).

În partida Lilienthal-Wood (match
radio U.R.S.S.-Marea Britanie, 1946)
negrul a încercat 9... Da5, iar după
simplu 10. 0-0, c:d4 11. c:d4 Cc6 12.
f3, Tfe8 13. Nd2, Dd8 14. Tael albul
e în avantaj clar.

Catastrofală a fost lupta pentru ne-
gru în partida Bondarevski-Juhoviț-
chi (Semifinalele Campionatului
U.R.S.S. 1946).

După 9... Te8 10. 0-0, b6 11. a4,
Dc7 12. Na3, c4? 13. Nc2, Nb7 14.
Cg3, g6 15. De1, Cbd7 16. f3, h5 17.
Dd2, h4 18. Ch1, Rg7 19. Tael, Ch5
20. Nc1, f5 21. e4, f4 22. e5, Te6 23.
g4, negrul s'a prăbușit foarte repede.

Motivul acestui insucces este ideea
nefavorabilă din deschidere, aleasă de
Juhovițchi, amestecând două planuri
de apărare care sunt în contradicție:
construcția figurilor negre în spiritul
exemplului anterior și ridicarea pre-
siunii din centru prin c5—c4.

Cel mai mare interes prezintă sis-
temul apărării după 9... Cc6, întâlnit
în câteva partide. Prin presiunea pe
d4, negrul îngreuează spargerea e3—
e4.

În partida Kashdan-Steiner (Campio-
natul U.S.A., 1946) după 9... Cc6 10.
0-0, Te8 11. Cg3, b6 12. a4, Dc7 13.
Tfe1, Nb7 14. Na3, Ce7 negrul a că-
pătat un joc destul de bun.

Însă planul ales de alb în această par-

fidă n'a fost cel mai bun. Reshewsthy a jucat contra lui Steiner (Campionatul U.S.A., 1946) mai energic. După 9... Cc6 a răspuns 10. f3. Mai departe s'a jucat: 10... Te8 11. 0-0, Dc7 12. Tab1, Nd7 13. De1, Tad8 14. g4!

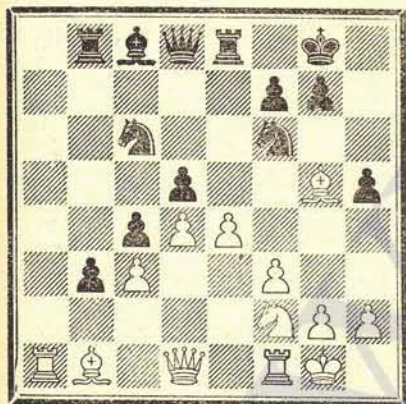
Renunțând pentru moment la e3—e4 albul a căutat să păstreze presiunea în centru și a început atacul pe flancul regelui. Steiner n'a reușit să rezolve problemele noi și a avut o poziție grea după 14... h6? 15. Rh1, Nc8 16. Tg1, g5? etc.

Între timp, poziția apărută ascunzând multe resurse pentru apărare. M. Botvinnic a recomandat în loc de 14... h6, 14... Ce7 (pentru avea după 15 Dh4 mutarea 15... Cg6). Se poate că și în cazul acesta șansele albului erau de preterat, însă concluzia finală se poate face numai după un control practic serios.

Abramov contra lui Lilienthal (Campionatul Moscovei, 1949) a arătat un nou plan foarte interesant și curajos. După 9... Cc6 10. 0-0, a continuat cu 10... e4 (P. Romanovschi recomandă 10... Ng4, având în vedere 11. f3, Nh5 12. Cf4, Ng6).

Ideia lui Abramov constă în căutarea folosirii superiorității pionilor pe flancul damei, pentru a crea un contra-joc.

Mai departe în partidă a urmat: 11. Nc2, b5 12. f3, Tfe8 13. Cg3, h5 14. Ch1, a5 15. Cf2, Tab8 16. e4, b4 17. a:b4, a:b4 18. Ng5, b3 19. Nb1.



Negrul a creat un pion liber trecut, însă amenințarea albului asupra flancului Regelui e de asemenea periculoasă.

Deocamdată este prea devreme pentru a trage o concluzie finală asupra apărării după 9... Cc6, însă după cum se vede are mai multe perspective decât populara 9... b6 și 10... Nab.

(Din „Șahul în U.R.S.S.” Nr. 4/1950).

ACTIVITATEA ȘAHISTĂ DELA UZINELE STEAUA ROȘIE ESTE ÎN PROGRES

Activitatea șahistă dela uzinele Steaua Roșie este destul de bogată. Șahul a găsit aici foarte mulți adepți, tocmai prin faptul că dă posibilitate jucătorilor de a judeca clar și prețis situațiile create, ceea ce-i apropie de viața de toate zilele, unde se cere deasemenea o judecată clară și matură în orice domeniu.

Jocul de șah n'a atras numai tineretul, ci împrejurul meselor de joc se văd oameni de toate vârstele, care aprofundează frumusețea acestui joc. În sala de joc, frumos pavoază, se găsește astăzi lucrători de toate categoriile uzinei: strungari, ajustori, cazangii, turnători, constructori, etc.

În campionatele uzinei, precum și în campionatul intersindical, tinerii jucători au avut rezultate frumoase chiar în fața unor jucători consacrați. Astfel, jucători ca Georgescu Gh., ajustor, Chingaru C., strungar, Chesa Gh., ajustor, Krestel Johann, elev strungar, Oproescu Gh., turnător și mulți alții au câștigat experiență și puncte prețioase echipei în cadrul campionatului.

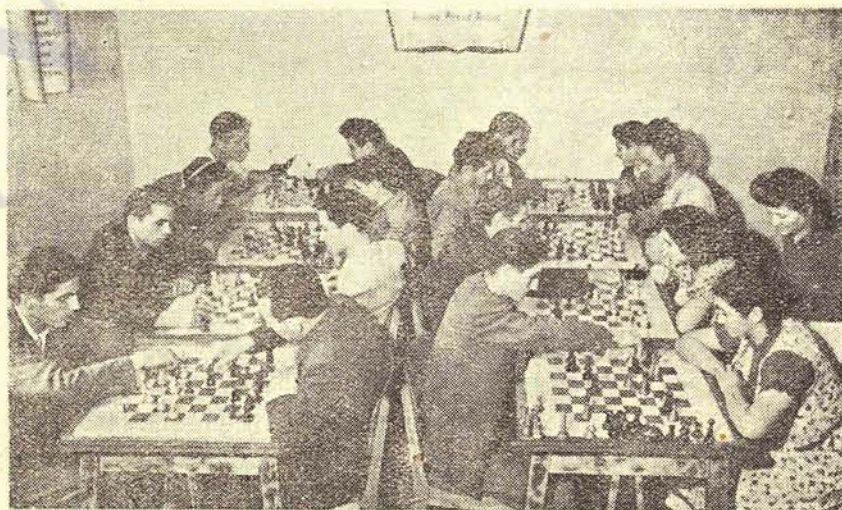
Deasemenea tânăra Pop Silvia, precum și Suzana Pinser, ca și Luiza Habeian au arătat că la tabla de joc se poate câștiga la oricine, dacă la bază se găsește învățătura.

Uzinele Steaua Roșie au un club muncitoresc unde activitatea șahistă își are sala ei de joc și unde lucrătorii, după terminarea lucrului, vin să-și îmbogățească cunoștințele.

Sprijinul dat de Partid și de sindicat, în special în anul 1950, a avut ca rezultat crearea acestui club, unde dr. Troianescu a dat 2 simultane (+10=1—1 și + 14—2), pierzând la Georgescu Gh., Loghin Petre, strungar, Răducanu Călin, lăcătuș și făcând remis cu Chingaru Constantin.

Aceste rezultate, obținute de tinerii muncitori au fost roadele lecțiilor ținute de tov. Fellner Fr., care a arătat și a analizat împreună cu muncitorii deschideri și jocuri finale. Pentru activitatea de iarnă au fost planificate lecțiile, astfel ca jucătorii de șah să-și poată îmbogăți treptat cunoștințele.

Ceea ce lipsește acestei activități este materialul de învățătură, cărți de șah din care jucătorii să poată învăța nefiind îndeajuns. Muncitorii care au ajuns să stăpânească acest joc într'un mod satisfăcător nu au posibilitatea de a progresa, decât într-o măsură mică și anume aceea din rutina jocurilor, ceea ce-i prea puțin.



În sala de șah dela Steaua Roșie muncitorii își petrec o parte din timpul liber

SAHUL IN TARA

Anul acesta, Campionatul Republicii Populare Române a însemnat o puternică manifestație în cadrul luptei pentru pace și în același timp un mare pas înainte în mișcarea noastră șahistă.

Buna organizare a etapelor, pauzele dintre etape și condițiile optime de joc pe care le-au avut participanții, au făcut ca nivelul partidelor să fie ridicat. În aceste împrejurări, un mare număr de tineri s-au remarcat și consacrat, împreună cu mulți jucători necunoscuți până acum.

În trecut, ei nu puteau juca șah, nu aveau la dispoziție materialul necesar pentru a studia și nu puteau progresa. Astăzi, în fiecare întreprindere sunt cluburi în care oamenii muncii, ostași, elevi și pionieri, indiferent de vârstă, vin să-și încerce forțele pe tabla de șah.

Competițiile de seamă, concursurile de calificare, concursurile cu deschidere fixă, campionatele Capitalei, campionatele R.P.R., turneul internațional au ridicat nivelul de joc al șahiștilor. Campionatele populare au descoperit multe talente și au antrenat întreaga masă.

Succesul școlii șahiste sovietice se datorește caracterului de masă pe care îl are șahul în Uniunea Sovietică și vasta lui răspândire în rândurile tineretului. Jucătorii noștri au studiat partidele marilor maeștri sovietici și sunt la curent cu noutățile și inovațiile aduse de jucătorii sovietici.

Majoritatea participanților au fost tineri. Ei au obținut victorii frumoase, iar jucătorii vârstnici au luptat din greu pentru a face față asaltului dat de tineretul șahist.

Pentru calificarea în finala Campio-

natului, s-au desfășurat trei faze: optimele de finală, sferturile de finală și semifinalele.

În luna Mai au avut loc optimele de finală, cu participarea jucătorilor de categoria III-a și s-au jucat în localitățile respective. S-au remarcat în mod deosebit: Munteanu Ion, Cateli Leonida, Gavrilă Gh., Cristescu G. (București), Sârbu (Ploiești), Israel M. (Constanța), Dr. Borbely (Oradea), Szabo E. (Tg. Mureș).

Cea de a doua fază a avut loc în lunile Iunie și Iulie. S-au evidențiat tinerii: Botez C., Ghițescu T., Nicolescu G., Drimer D., Ciocăltea V. (București), Dunăreanu V. (Craiova), Moșini I. (Roman), Petrovanu D. (Iași), Șuteu M. (B. Mare), etc.

Această etapă a fost dominată de tineret care a obținut, în majoritate, calificările pentru semifinală.

SEMIFINALELE

Între 13 August și 5 Septembrie, s-au disputat semifinalele în șase orașe din țară: București, Tg. Mureș, Iași, Timișoara, Craiova și Sibiu.

Au participat jucători cu categoria I-a, candidați — maeștri și maeștri. Surprizele n'au lipsit, remarcându-se jucători noi, care vor avea de spus un cuvânt greu în viitoarele campionate. Primii trei clasai din fiecare grupă

au primit dreptul de a juca în finala campionatului.

În urma hotărârii Comisiei Centrale de a juca direct în finală au primit de Șah, a fost admis și Israel M. Dredr. Troianescu, care a scos cel mai bun rezultat dintre români la Primul turneu internațional din R.P.R., și Campionul R.P.R. pe 1949, Erdely Ștefan.

Ultimii doi au primit și titlul de MAESTRU INTERNAȚIONAL.

* * *

La București au fost cei mai mulți participanți, fiind și cea mai echilibrată grupă. Calificarea în finală s'a decis abia în ultima rundă.

Urseanu V. a ieșit ușor primul, după ce a condus tot timpul concursului. A

Nr. de ordine	Numele și Pronumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total puncte	Clasificat
1	Urseanu V.	Buc.	♦	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	1	½	1	½	1	15	I
2	Rusenescu E.	„	½	♦	½	0	1	½	1	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	13½	II
3	Șuta M.	Oradea	½	½	♦	1	0	½	½	½	1	0	1	1	1	1	0	1	+	1	1	12½	III
4	Samarian S.	Buc.	0	1	0	♦	1	1	½	0	½	1	1	1	½	1	1	1	0	0	1	11½	IV-VI
5	Crețulescu E.	„	½	0	1	0	♦	0	1	½	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	11½	IV-VI
6	Andrițoiu N.	„	0	½	½	0	1	♦	0	1	1	1	½	0	½	1	1	1	+	1	½	11½	IV-VI
7	Mendelsohn I.	Timișoara	0	0	½	½	0	1	♦	½	0	1	1	½	½	1	½	½	1	1	1	10½	VII-VIII
8	Milescu M.	Buc.	0	½	½	1	½	0	½	♦	½	0	½	½	½	1	1	1	1	1	½	10½	VII-VIII
9	Reicher E.	„	0	1	0	½	½	0	1	½	♦	0	1	½	1	0	½	1	½	1	1	10	IX-X
10	Chiose V.	„	0	0	1	0	½	0	0	1	1	♦	0	1	½	1	½	½	1	1	1	10	IX-X
11	Zamfirescu P.	Buc.	0	0	0	0	1	½	0	½	0	1	♦	1	0	1	1	1	+	0	1	9	XI
12	Iancso I.	Oradea	½	½	0	0	0	1	½	½	½	0	0	♦	½	½	0	1	1	½	1	8	XII-XIII
13	Da'id T.	Stalin	0	0	0	½	0	½	½	½	0	1	½	♦	½	1	½	½	½	1	1	8	XII-XIII
14	Sârbu L.	Ploiești	0	0	0	0	½	0	0	0	1	0	0	½	½	♦	1	½	½	1	1	6½	XIV
15	Ungureanu C.	Buc.	0	0	1	0	0	0	½	0	½	½	0	1	0	0	♦	1	0	½	1	6	XV
16	Arsene M.	„	½	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	½	0	0	♦	1	1	1	5½	XVI
17	Ghițescu T.	„	0	0	—	1	0	—	0	0	½	0	—	0	½	½	1	0	♦	1	—	4½	XVII-
18	Rabinovici M.	„	½	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	½	½	0	½	0	0	♦	½	4½	XVIII
19	Matei A.	„	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	+	½	♦	2½	XIX

câștigat dealtfel multe partide net pierdute. Este dărz și nu obosește.

Rusenescu E. s'a calificat penfru prima oară. A studiat mult.

Juniorul Șuta M. a arătat un joc clar, precis, fără complicații și fără riscuri.

Samaritan S. și-a revenit în a doua jumătate a concursului, realizând șapte

puncte din șapte posibile. A pierdut în ultima rundă o partidă câștigată. Este un foarte bun teoretician și când va și să lupte în momentele decisive va fi printre cei mai buni jucători ai țării.

Tânărul Crețulescu Emil este speranța noastră. Prestează un joc foarte

* * *

Cinci finaliști de anul trecut și-au disputat întâietatea la TG. MUREȘ. Dela început câștigător a fost considerat Ing. Rădulescu M., fiind-ne destul de cunoscut.

Szabo Ștefan a avut emoții până să ocupe locul doi. Silberman I. a arătat așa cum trebuie să se joace într'un concurs de șah. Puțini știu acest lucru și este un bun exemplu pentru ținuta

pul până în ultimele două runde, când a fost înțrecut de Szabo și Silberman.

Revelația concursului a fost KISS A., care dacă era mai insistent în partide se califica! Deși în vârstă, este destul de tenace și știe să se descurce din situațiile grele. Trebuie însă să se ocupe ceva mai serios pentru a fi un jucător de valoare.

În afară de juniorii Soos și Voicu-

solid și a avut șanse până în ultima rundă.

Surprinzător este rezultatul campionului Capitalei pe 1950, Reicher Em. El și-a supraapreciat forțele, fiind prea sigur de victorie. Să fie un exemplu pentru tinerii noștri, care nu trebuie să cadă pe panta vedetismului.

dar bine. În curând va căpăta rutină și își va completa cunoștințele în domeniul teoriei, la clubul muncitoresc al tipografiei, unde lucrează. Li urăm spor la muncă și așteptăm să-i vedem rezultatele din ce în ce mai bune.

Studentul Lörinczy are un stil combinativ și este în plin progres.

Szabo Șt. și Karacsonyi nu s'au

Nr. de ordine	Numele și Pronumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Total puncte	Clasificat
1	Rădulescu M.	Buc.	♦	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	12 ½	I
2	Szabo Șt.	Oradea	0	♦	½	1	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	II
3	Silberman I.	Buc.	0	½	♦	1	1	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	0	1	11 ½	III/IV
4	Israel M.	Const.	½	0	0	♦	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	1	11 ½	
5	Karacsonyi L.	Oradea	½	½	0	½	♦	1	1	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	10	V
6	Kiss A.	Stalin	½	½	½	0	0	♦	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	½	9 ½	VI/VII
7	Soos B.	"	0	½	1	0	0	½	♦	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	9 ½	
8	Voiculescu P.	Buc.	½	1	0	½	½	0	½	♦	1	½	½	½	1	0	1	1	½	9	VIII
9	Theiler A.	"	½	0	0	½	½	½	0	0	♦	½	1	½	½	1	1	1	1	8 ½	IX
10	Jurcă L.	Timiș.	0	0	½	0	½	½	1	½	½	♦	½	1	½	1	½	0	1	8	X
11	Vasilescu R.	Buc.	0	0	0	0	1	½	½	½	0	½	♦	½	½	0	0	1	1	6	XI/XII
12	Isak I.	Tg.Mureș	½	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	♦	1	½	½	½	1	6	
13	Linția I.	Lugoj	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	0	♦	½	0	+	1	5 ½	XIII
14	Szabo E.	Tg.Mureș	0	0	0	½	0	0	0	1	0	0	0	½	½	♦	½	1	1	5	XIV/XV
15	Lörinczy A.	"	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	1	½	1	♦	1	0	5	
16	Doboș A.	S. Mare	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	½	—	0	0	♦	0	3 ½	XVI
17	Marianciu Gh.	Cluj	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	♦	3	XVII

justă și demnă pe care trebuie s'o alba un șahist, precum și o mare voință de joc. Israel M. nu a participat în concursuri până acum. A condus tot tim-

lescu s'au remarcat talente noi. Este vorba de tânărul muncitor Szabo Eugen, care a pus în dificultate pe frunțașii clasamentului. Gândește puțin,

* * *

Jucătorii consacrați Bălănel I., Alexandrescu G. și Braunstein A. au ocupat primele trei locuri la Iași.

Bălănel Ion a arătat multă combativitate, precum și o mare precizie.

Alexandrescu G. a practicat un joc solid și o voință de luptă caracteristică lui.

Braunstein A. a luptat până să se califice, după ce a pierdut trei partide consecutiv.

Ucenicul Kandel Herman a realizat 7 puncte! Nu cunoaște teoria deschiderilor, dar când își va însuși acest lucru va fi greu de învins. Îi place mult șahul, să creieze partidele și se va ocupa serios de el. Peste

puțin timp nu va mai juca cu „frică” contra jucătorilor tari.

Elevul Moisiu I. (16 ani) este o mare speranță. Ultimele runde s'a îmbolnăvit și astfel n'a putut să se mai califice. Juniorul Nacht E. a fost și el bolnav, astfel că n'a putut ocupa un loc mai bun.

Tânărul Berbecaru Ion a început bine concursul, dar lipsa de rutină a avut un cuvânt de spus.

Deziluzia grupei dela Iași a fost Munteanu Dumitru care a jucat sub forța lui de joc.

Mureșan Gheorghe, al patrulea clasat, a avut o atitudine nesportivă și

rezumat numai la participarea în campionat, ci au ținut conferințe și lecții în fabrici și întreprinderi, răspândind șahul în rândurile muncitorilor.

deși în vârstă, a arătat multă neseriozitate.

Dacă se poate spune numai lucruri bune de grupa dela Tg. Mureș, nu acelaș lucru se poate spune de grupa dela Iași, ci din contră a fost singura grupă care a suferit din cauza slabei organizări. Comisia orașenească nu a dat sprijinul necesar arbitrilor concursului, care a trebuit să se ocupe singur de problemele în legătură cu acest concurs.

Comisia Orașenească trebuia să se sesizeze de aceste fapte și să pornească de îndată la remedierea lor.

Ca o sarcină revine acestei Comisii să se ocupe serios de campionatele ce vor mai avea loc la Iași.

Nr. de ordine	Numele și Pronumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total puncte	Clasificat
1	Bălănel I.	Buc.	+	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	I/II
2	Alexandrescu G.	"	+	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
3	Braunstein A.	"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	III/IV
4	Mureșanu G.	Timiș.	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	
5	Moisini I.	Roman	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	V/VI
6	Nacht E.	Buc.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	
7	David I.	Cluj	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	VII/VIII
8	Breazu M.	Timiș.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	
9	Kandel H.	Bisrița	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	IX
10	Pîtpinic G.	Bărlad	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	X
11	Berbecaru I.	Buc.	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	XI
12	Ciochină C.	Iași	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	XII
13	Zibacinski C.	Timiș.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3 1/2	XIII
14	Munteanu D.	Stalin	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2 1/2	XIV/XV
15	Buiculescu M.	Sibiu	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2 1/2	

Surprinzător a fost succesul tânărului **Rozvan M.**, la TIMIȘOARA, înaintea jucătorilor Halic I. și Tyroler A.

Este calm, serios și cu multe posibi-

lități de luptă. **Halic I.** a fost obosit și s'a bazat numai pe experiența pe care o are și pe tehnica finalurilor.

Tyroler are o mare rezistență, este dărz și foarte tenace.

Dintre ceilalți participanți s'au remarcat **Grozescu, Alexandrescu R., Dr. Rusu și Mellau.** Destul de slabe sunt rezultatele jucătorilor Israelovici și Topa. După un început bun, juniorii Șutiman și Mititelu au cedat oboselii.

Nr. de ordine	Numele și Pronumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Total puncte	Clasificat
1	Rozvan M.	Timiș.	+	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	I
2	Halic I.	Arad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	II
3	Tyroler A.	Timiș.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	III
4	Grozescu T.	Arad	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	IV
5	Alexandrescu R.	Timiș.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	V
6	Rusu N.	Cluj	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
7	Mellau G.	S. Mare	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
8	Horyath I.	"	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	VI-IX
9	Israelovici S.	Buc.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
10	Topa A.	"	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	X
11	Șuteu N.	B. Mare	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	XI-XII
12	Bednarsky I.	Reșița	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	
13	Szabo I.	S. Mare	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	XIII
14	Zalman D.	Buc.	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	XIV
15	Rancov P.	Timiș.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	XV
16	Mititelu G.	"	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	
17	Șutiman M.	Craiova	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	XVI-XVII
18	Ienciu M.	Arad	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	XVIII

Și la CRAIOVA tinerii s'au remarcat. **Dunăreanu V.** s'a calificat pentru finală, unde îl așteaptă un campionat destul de greu, dar va acumula multe puncte și va pune în dificultate pe jucătorii mari. Este foarte serios și totodată o mare speranță. **Dickman** ne este cunoscut de la primul Campionat al R.P.R., din 1948. Un insucces a avut când maestrul și campionul popu-

lar pe 1949, **Paltherer R.** Cu toate că n'a participat până acum la concursuri așa de mari, juniorul **Ciocăltea V.** a ocupat un loc bun și a avut șanse bune de calificare, dar lipsa de rutină și-a spus cuvântul.

Gavrila Gh. a fost surpriza grupei de la SIBIU. Practică un joc cu o bogată tantezie, dar nu cunoaște teoria

deschiderilor, ceea ce este o lipsă. Maestrul **Flondor T.** a câștigat fără pierdere această grupă. Un jucător rutinat este **Kapuscinski H.** care n'a mai jucat de mult în concursuri. Bun este rezultatul lui **Țuca L.** care se putea califica. Un mare jucător se întrevide în juniorul **Botez C.** S'au mai remarcat **Costea E.** și **Balog Gh.**

VIE ACTIVITATE LA PALATUL PIONIERILOR

Dorința fiecărui pionier este de a veni și activa la Palatul Pionierilor, unde sunt numeroase cercuri de de știință, tehnică, muzică, artistice, laboratoare.

Pe lângă toate acestea se află și cercul de șah, care constituie o desțindere după orele de lecții. Într-o cameră frumoasă amenajată vedem două table de demonstrații, portretele marilor maeștri de șah, precum și două mari caricaturi șahiste, care atrag mult pe pionieri. Deasemenea se găsește un mare număr de mese de șah.

Cu multă plăcere vin pionierii să joace șah și cu multă atenție urmăresc lecțiile profesorului, campionul țării pe 1947, Traian Ichim. Pionierii înscriși la acest cerc au fost împărțiți pe grupe, după vârstă și forța de joc. În fiecare grupă se țin lecții după gradul de cunoștințe pe care-l au pionierii. Celor care nu cunosc acest joc le-au fost predate primele noțiuni elementare, arătându-se rolul educativ al șahului în dezvoltarea anumitor însușiri de caracter necesare omului (atenția, voința, răbdarea, spiritul de luptă, etc.), precum și avântul pe care l-a luat șahul în țara noastră, după exemplul Marii Uniunii Sovietice unde șahul este practicat de întreaga masă.

Pe lângă acestea, pentru jucătorii mai avansați s'au ținut lecții despre tehnica acestui joc, demonstrându-se partide frumoase ale maeștrilor și finaliuri.

Pentru punerea în practică a celor învățate, o serie de jucători consacrați au dat simultane. Astfel, în

Iulie, cand.-maestrul Traian Ichim a dat două mari simultane, la câte 20 de mese, cu rezultatul: $+38=1-1$.

Impresionați au fost după simultanul dat de dr. O. Troianescu, în luna August, la 32 de mese ($+30-2$). Mare le-a fost bucuria când maestrul a fost învins de Pistiner Ada (11 ani) și de pionierul Goldner Beno.



DUMITRESCU ION

În cinstea lui 23 August a fost dat un nou simultan, de data aceasta de campionul Capitalei pe 1950, Reicher E., cu rezultatul $+18=2-1$. Din nou mare bucurie: a câștigat Dumitrescu Ion și au remizat Mihail Tabitamara și Rhoș Andrei.

Nici cand.-maestrul Urșeanu V. nu a scăpat neînving. A câștigat 16 partide, a pierdut la Schiber David și a remizat cu Pistiner Ada, Dumitrescu Ion, Gruia Adrian, Costiner E. și Struminger.

În luna Septembrie, Traian Ichim a dat un simultan la 20 de mese, ($+16=4$). Au remizat Pistiner Ada, Dumitrescu Ion, Peretz Rodica și Gruia Adrian.

La 3 Septembrie, campionul juniorilor din Capitală, Ungureanu Constantin, a dat un simultan „à l'aveugle” la 3 partide ($+3$), câștigând la Gruia Adrian, Dumitrescu Ion și Goldner Beno.

La 22 Octombrie, în cadrul manifestațiilor din Luna Prieteniei Româno-Sovietice, Ungureanu C. a dat un nou simultan la 18 mese, obținând un rezultat remarcabil: 17 partide câștigate și o partidă remiză cu Mereuță C.

La toate aceste simultane, pio-

nierii au arătat o mare disciplină, caracteristică lor, și multă voință de a învinge.

Simultanele sunt mult apreciate de pionieri, deoarece așa își verifică forța de joc și victoria îi stimulează enorm de mult.

În luna Septembrie s'a început o competiție de mare amploare: Campionatul pionierilor pe țară, pentru deslegări de probleme de șah, competiție inițiată de Palatul Pionierilor. Zilnic sosesc deslegările problemelor de la pionierii din toate colțurile țării. În felul acesta se face o mai strânsă legătură între pionieri și Palatul lor drag. Pentru deslegările cele mai bune se acordă la sfârșitul campionatului numeroase premii.

S'au remarcat până acum în mod deosebit, arătând o mare putere de joc (după vârstă lor), PISTINER ADA, PERETZ RODICA dintre fete și DUMITRESCU ION, GRUIA ADRIAN, GOLDNER BENO dintre băieți.

Se va vizita împreună cu cei mai buni jucători campionatele de șah, la care i-au parte maeștrii, iar aceștia vor fi invitați la Palatul Pionierilor pentru a ține conferințe și a da simultane.

Pentru viitor propunem o cât mai largă răspândire a jocului de șah în rândurile pionierilor, frecventarea cercului de șah de un număr mult mai mare de pionieri, precum și organizarea unui campionat pe unități, pe Capitală și apoi pe țară, atât la băieți cât și la fete.



PISTINER ADA



PERETZ RODICA

„PROGRESUL“ PRIMUL CAMPION PE ECHIPE AL R. P. R.

În finala Campionatului de Șah R.P.R., 1950, pe echipe, au ocupat locul I-III ȘTIINȚA (București) și PROGRESUL (București). Pentru desemnarea echipei campioane, cele două formații s'au întâlnit într'un match, la 7 Octombrie. Lupta a fost strânsă,

aceste două echipe fiind indiscutabil cele mai bune din țară, și în cele din urmă victoria a revenit echipei PROGRESUL, care este prima echipă campioană a Republicii Populare Române. Rezultatele individuale sunt:

PROGRESUL

1. Seimeanu P.
2. URSEANU V.
3. KAPUSCINSKI H.
4. RUSENESCU E.
5. Milesu M.
6. Grünblat A.
7. RAPAPORT J.
8. Haberman L.

ȘTIINȚA

Flondor T.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$
Samarian S.	1 — 0
Voiculescu P.	1 — 0
Șuta M.	1 — 0
CREȚULESCU E.	0 — 1
UNGUREANU C.	0 — 1
Bălănel M.	1 — 0
Luția R.	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$
	5 — 3



Echipa PROGRESUL. JOS: Urseanu, cand. maestru, Grünblat, cat. II-a. Milesu, o notă cand. maestru, Kapuscinski, o notă cand. maestru.

SUS: Rapaport, cat. II-a, Iachim, conduc. tehnic al echipei, Haberman, campioană R.P.R. pe 1949, Seimeanu, maestru și Rusenesu, o notă cand. maestru.

CONCURSURI CU DESCHIDERE FIXA

La București au avut loc câteva concursuri cu deschidere fixă, dându-se astfel posibilitate participanților de a aprofunda deschiderea respectivă și de a o experimenta.

Din luna Ianuarie până în Martie s'a desfășurat concursul „Gambitul Regelui”. Scopul acestui concurs a fost acela de a obișnui pe jucătorii cu stilul combinativ.

Clasamentul final este următorul:
1—4. Crețulescu E., Ciocălța V., Topa A., Drimer D., cu câte 10 puncte din 13 posibile. 5. Zetlin L. — $\frac{9}{12}$ p. 6—8. Botez C., Rotaru S., Geor-

gescu V., cu 6 puncte. 9. Ungureanu C. — $\frac{5}{12}$ p. 10. Leway E. — $\frac{4}{12}$ p. 11—12. Pascal P., Schnap H. — 4 p. 13. Vrabie A. — $\frac{3}{12}$ p. 14. Rotărescu O. — 3 p.

* * *

Între 26 Iulie și 13 August a avut loc concursul „apărarea franceză”. Jucătorii s'au clasat după cum urmează:

1—2. Berbecaru I., Rotaru S. cu $\frac{10}{12}$ puncte din 13 posibile. 3. Nicolici I. — $\frac{8}{12}$ p. 4. Waldman E. — 8 p. 5—6. Svircevschi Al., Friedman

R. — 7 p. 7—10. Pascal P., Lega T., Sterian Al., Filănescu N. — 6 p. 11. Mihăilescu C. $\frac{4}{12}$ p. 12. Topa D. — 4 p. 13—14. Pănculescu M. și Ionescu R. — $\frac{3}{12}$ p.

CAMPIONATUL ORAȘULUI CARACAL

Între 1 Iulie și 12 August s'a disputat campionatul orașului Caracal, care a luat sfârșit cu victoria tânărului Triță Paul, care a totalizat $\frac{11}{12}$ puncte din 12 posibile. El a obținut o frumoasă cupă și categoria III-a Urmează: 2. Muscalu C. — 10 p. 3. Vieșanu I. — $\frac{9}{12}$ p. 4. Popescu I. — 8 p., etc.



GABRIEL GAVRILESCU: Rc8, Re8. Dual după 1... Cc6 2. Dd7 și Nd7 mat, nu are joc strategic și Dh8 și Th1 sunt inutile pe tablă.

LIVIU BRATOSIN: Rb6, Rd5. Cheia slabă, ia regelui negru câmpul de refugiu existent. Variante insuficiente.

RAHAU IOAN: Rg5, Re5. O realizare frumoasă dar din păcate insolubilă după 1... Cf4! Se poate corecta ușor.

KORODI IOSIF: Re8, Re6. Variantele sunt slabe și fără joc strategic (interferențe, autoblocări, contrașahuri, etc.).

Rh6, Re5. Efectele strategice care se produc la apărările negrului sunt prea simple (abandonarea unei amenințări de mat, sau o deschidere de linie) Rh1, Rd6. Slabă și are dual după 1... b5 2. c5 și Nc5 mat. Calul din f1 și pionii h3, f2, h2 nu au nici un rol în soluția problemei. Rg2, Re5 bună!

V. SCARLATESCU: Rh1, Rc4 nu are decât o singură variantă ceea ce este mult prea puțin. Același lucru cu Ra3, Rc4. În problemele directe nu are nici o importanță echilibrul material.

ZOSIN IORDACHE: Studiul Dvs. este extrem de simplu, deslegarea lui nefiind deloc... o problemă! Pentru ca un studiu să fie reușit este necesar ca soluția să fie unică și pentru realizarea enunțului să existe o luptă încordată între alb și negru bazată pe mutări ascunse și neobișnuite.

CLAUDIU IONESCU. Sub forma dată problema Dvs. în 3 mutări este insolubilă după 1... Rc4!

RECTIFICĂRI:

La problema nr. 38. V. Simu din nr. 1 Dama din h5 este neagră.

La problema D. Svozilek din nr. 3 pionul d3 este negru.

La problema I. Berbecaru din nr. 3 pionul d5, calul c4 și nebunul f1 sunt negri.

Șahul în U.R.S.S.

— Cel de al XVIII-lea Campionat al U.R.S.S. va purta numele marelui maestru de șah Al. Cigorin, dela a cărui naștere se împlinesc 100 de ani. Spre deosebire de campionatele precedente, în semifinale vor juca toți marii maeștri ai Uniunii Sovietice, cu excepția campionului mondial, M. Botvinnic, care se pregătește pentru apărarea titlului în 1951.

Semifinalele campionatului unional de șah s'au desfășurat în luna Septembrie în orașele Leningrad, Kiev, Tallin, Gorki și Tula. Primii patru clasati în semifinale se vor întâlni în luna Noiembrie, pentru a-și disputa înălțătatea, într-un turneu final.

Câștigătorul acestui turneu final va primi titlul de campion de șah pe 1950 al U.R.S.S.

— La cel de al XI-lea campionat al R.S.S. Georgia au participat 8 candidați maeștri și 10 jucători de categoria I-a.

Clasamentul final este următorul:

1. Blaghidze 13 jumătate puncte; 2—3. Sorochin, Șirov 12 jumătate puncte; 4. Agamalean 11 jumătate puncte; Buslaev 11 puncte; 6. Gherșcovici 10 jumătate puncte; 7. Gagna 10 puncte; 8—10. Arnstein, Carseladze, Crielhi 9 puncte; 11. Ghiorgadze 8 puncte; 12. Chirchitadze 7 jumătate puncte; 13—15. Malafșia, Prnidze, Timofeev 6 jumătate puncte; 16. Iușchirveli 5 puncte; 17. Arzumaniyan 3 puncte; 18. Morchiladze 1 jumătate puncte.

— La Crasnodor a avut loc finala campionatului de șah al Asociației „Spartac”. După o luptă grea locul I a revenit lui Liublinski cu 10 puncte din 12.

— La turneele preliminare ale campionatului orașului Daugavpils au participat peste 400 jucători de șah. Locul întâi a fost cucerit de comsomolistul Al. Stradalov urmat de Efimov și Miloradov.

— Pentru a patra oară I. Vinogradov a devenit campionul orașului Tomsk, realizând 11 jumătate puncte din 14.

— Campionatele Leningradului, în ultimii ani, au constituit tot aștepta verificări ale tinerilor jucători. În 1950 au luat parte în finală numai 5 maeștri și 9 candidați-maeștri, datorită faptului că secția de șah a obligat pe maeștri de a juca în semifinale.

După o luptă extrem de grea, Taimanov a câștigat campionatul, dând dovadă de o mare rezistență. A realizat 9 jumătate puncte. Urmează 2. Corcinoi 9 puncte; 3—4 Juhovișchi și Furman cu 8 jumătate puncte; 5. Cla-

man 7 jumătate puncte; 6. Cerepov 7 puncte; etc.

Iată mai jos o partidă din campionatul Leningradului:

91. GAMBITUL DAMEI

FURMAN

Klaman

1. d4, d5 2. Cf3, e6 3. c4, Cbd7 4. c:d5, e:d5 5. Ce3, c6 6. De2, Cf6 7. Ng5, Ne7 8. e3, Cf8 9. Nd3, Ce6 10. h4, h6 11. N:f6, N:f6 12. 0-0-0, Da5, 13. g4, Nd7 14. g5, Ne7 15. Ce5, Tf8 16. g6, f6 17. C:d7, R:d7 18. Nf5, Nb4 19. Ce2, Re7 20. Rb1, Ce7 21. e4, Nd6 22. Cg3, Tfe8 23. e5, f:e5 24. Ng4, Tad8 25. Cf5+, Rf8 26. C:h6 e4 27. Cf7, Cb5 28. a4, Ce7 29. C:d8, T:d8 30. f3, b5 31. f:e4, b:a4 32. Df2+, Rg8 33. Df7+, Rh8 34. Df5, Nf4 35. D:f4, Tb8 36. De5 și negrul cedează.

— Campionatul Ucrainei, după o luptă strânsă și dărză, a revenit maeștrului Gheller cu 12 jumătate puncte. Victoria sa se datorește unui joc strălucit și avântat, și nu a fost obținută decât în ultimele runde.

Locurile următoare au fost ocupate de: 2. Lipnițșchi 12 puncte; 3. Copaev 11 puncte; Macarov 10 jumătate puncte; 5. Poleac 10 puncte; etc.

Pentru ilustrarea jocului învingătorului, redăm o partidă jucată de acesta în campionat, caracteristică pentru jocul original al lui Gheller.

92. INDIANA VECHE

Pogrebășchi G. — GHELLER E.

1. e4, Cf6 2. Ce3, g6 3. d4, Ng7 4. Cf3, d6 5. e3, Cbd7 6. Ne2, 0-0 7. De2, e5 8. d:e5, d:e5 9. b3, Te8 10. Na3, e4!

Cu această mutare, legată de sacrificiul pionului, negrul începe atacul asupra regelui alb.

11. Cd2, Ce5 12. Td1, Cfg4! 13. C:d4, Dh4 14. Cg3, Nf5 15. e4, Ne6 16. Nc5 C:h2!! 17. Ne3, f5 18. Dc1, Cf7 19. Nd3, f:e4 20. Cc:e4, Nf5 21. Rd2, Tad8 22. f3, T:d3+ 23. R:d3, Dg3.

Albul cedează.

— La Alma-Ata a avut loc întâlnirea tradițională între echipele sindicaliste ale asociației „Bolșevic” a Kirghiziei și Kazahstanului.

După o luptă aprigă și interesantă a câștigat echipa Kazahstanului cu 7:5.

— Congresul Federației internaționale de șah dela Copenhaga a atribuit titlul de maestru internațional următorilor jucători sovietici de șah: V. Alatorzev, G. Veresov, I. Kan, A.

Konstantinopolschi, V. Verlinsky, I. Dus-Chotimirsky, L. Aronin, V. Parnov, P. Romanovschi, V. Simagin, M. Judovici, A. Toluş, M. Taimanov, V. Cehover, G. Lisișin, V. Goglidze, V. Makagonov, G. Kasparian, V. Nenakov, P. Dubinin și V. Mikenas.

Botvinnic a dat un simultan la Voronej, de unde publicăm următoarea partidă:

93. GAMBITUL DAMEI

Botvinnic

A. Cubrov

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Cf3, Cf6 4. Ng5, Cbd7 5. Ce3, c6 6. c:d5, e:d5 7. e3, Da5 8. Cd2, Nb4 9. Dc2, 0-0 10. Nd3, h6 11. Nh4, Te8 12. 0-0, Nd6 13. Tfe1, Dc7 14. Ng3, N:g3 15. h:g3, Cf8 16. e4, d:e4 17. Cd:e4, C:e4 18. N:e4, Ne6 19. Te3, Tad8 20. Tad1, Te7 21. Td3, Td7 22. Da4, a6 23. d5, c:d5 24. N:d5, N:d5 25. C:d5, De5 26. Db3 remis.

Finala campionatului pe echipe al juniorilor din U.R.S.S., unde au participat cele mai bune 10 echipe, s'a terminat la sfârșitul lunii August. Timp de două săptămâni atenția amatorilor de șah a fost îndreptată asupra acestui campionat.

Titlul a revenit echipei Federației Ruse, care a totalizat 64 puncte din 90 partide. Echipa Ucrainei a făcut trei puncte mai puțin. Învingătoarea de anul trecut, echipa elevilor din Leningrad, a ocupat locul trei cu 58 puncte, iar Moscova locul patru cu 55 1/2 puncte. Urmează echipele Bielorusia, Estonia, Uzbekistan, Georgia, Azerbaidjan și Kirghizia.

Cu acest campionat, s'au descoperit numeroase noi talente, nivelul partidelor fiind foarte ridicat. Premiile speciale pentru cele mai bune rezultate individuale au fost obținute de Ilya Gilinski (Novosibirsk), care a făcut 8 1/2 puncte din 9 partide, de campionul elevilor din Leningrad, cand. maestrul Lutikov, de elevul Andrejev (Dnepropetrovsk), de elevul Marjov și de tânărul jucător Bielov (Omsk), care au făcut câte 8 puncte.

Cei mai tineri jucători din campionat, Spasski (13 ani) și Polugaievski (14 ani) au înregistrat 7 puncte fiecare.

După campionat, a fost organizat un curs special pentru participanți cu conferințele campionului mondial Mihail Botvinnic și ale marilor maeștri.

SAHUL *in țările de* DEMOCRATIE POPULARĂ

R. P. ALBANIA

Campionatul R. P. Albania a durat 14 zile și s'a terminat la 7 August. După o luptă interesantă, campionatul a fost câștigat de Kiriaku și Carcani cu 12 puncte, după ce în ultima rundă au împărțit punctul. Urmează: 3. Siliaki 10 puncte; 4. Bocova 9 jumătate puncte; 5. Bakili 9 puncte; etc...

R. P. BULGARIA

Semifinalele campionatului R. P. Bulgaria s'au terminat la 31 Iulie. La Sofia seria a fost câștigată de A. Kiprof cu 12 puncte și P. Ivanov cu 11 puncte din 15 partide, la Velingrad de E. Karastoicev cu 11 jumătate puncte și V. Popov cu 11 puncte iar la Trnovo de campionul Bulgariei Oleg Neikirch cu 12 puncte și A. Petrov cu 11 jumătate puncte.

R. CECOSLOVACA

— Echipetele a șapte țări iau parte la campionatul mondial prin corespondență. Până acum conduc R. Cehoslovacă și Portugalia cu 8 jumătate puncte.

— Titlul de campion junior al R. Cehoslovace a fost câștigat de Vesely, Pechan și Lastovicka cu 7 jumătate puncte. Concursul organizat între ei a revenit lui Vesely care a totalizat 3 puncte, urmat de Pechan 2 puncte și Lastovicka cu 1 punct.

— Campionatul regiunii České Budějovice a fost câștigat de Zemla cu 9 puncte din 10 partide. Următoarea grupă cu 5 participanți a fost câștigată de juniorul Popp cu 6 jumătate puncte.

— La 27 Iulie s'a deschis la Praga un magazin de șah. Jucătorii de șah pot cumpăra șahuri, table de șah, fișuri de voiaj, plachete și premii pentru turnee.

Se găsesc șahuri pentru vizitatorii care vor să joace partide după ziare și reviste; deasemenea ei pot vedea ziarul șahist al lumii întregi. Magazinul are și o secție pentru literatura mai veche.

R. D. GERMANA

În turneul feminin pentru campionatul Republicii Democrate Germane E. Keller și G. Nüsken au împărțit primul loc cu 15 puncte din 17 partide. Matchul decisiv, pentru titlu se va juca la sfârșitul anului.

Campionatul juniorilor, la care au participat 18 jucători, a fost

câștigat de E. Fuchs (Berlin) și R. Kunze (Neisdorf) cu 13 puncte. Matchul decisiv a fost câștigat de Fuchs. Acest tânăr jucător este și campionul juniorilor din Berlin și are numai 15 ani.

R. POLONA

— Semifinalele campionatului R. Polone s'au disputat în patru orașe. Câștigătorii semifinalelor, Makarczyk, Blaszcak și Fluder (semifinala de la Segnice) Pytlakowski, Czarnota și Granowski (semifinala de la Varșovia), Gawlikowski, Szapiel și Pano-sewicz (semifinala dela Bydhost), Krystowski, Cieka și Balcarek (semifinala de la Cracovia), au dreptul de a participa în finala campionatului.

— Căpitanul Pytlakowski a primit titlul de maestru pentru succesul lui la turneul dela Szczawno-Zdroj unde a învins pe marele maestru Keres și a făcut 33 la sută puncte.

R. P. UNGARA

La 27 Iulie s'au terminat semifinalele campionatului R. P. Ungare. S'au calificat pentru finală primii patru clasati din fiecare grupă.

Prima grupă a fost câștigată de Florian cu 11 jumătate puncte, urmat de Kluger cu 10 puncte, dr. Szily 10 puncte, Monostori 9 jumătate puncte; a doua grupă de Benkő 12 puncte, dr. Bely 10 puncte, Gereben 9 jumătate puncte, dr. Balogh 9 puncte. Urmează: Graes 9 puncte, Jeney 8 jumătate (!), etc.

O surpriză a fost în seria a treia, unde Honfi (20 ani) a câștigat seria cu 11 jumătate puncte, Sebestyen 10 jumătate puncte, Molnar 10 puncte, (17 ani!), Fuster 9 jumătate puncte. Urmează: dr. Sallay 9 jumătate puncte, Szedlasek și Tipary 7 jumătate puncte (!), etc.

A patra grupă a început la 31 Iulie și s'a terminat cu victoriile jucătorilor consacrați: Réthy P. 8 jumătate puncte, Dr. Vajda, Szilagyi G., Sandor B., Dr. Négyses György cu 8 puncte din 12 partide.

SEMIFINALELE CAMPIONATULUI R. P. UNGARE

94. APARAREA CARO-KANN

HONFI K.

Tipary L.

1. e4, c6 2. d4, d5 3. f3, e6 4. Ne3, Db6 5. Cd2, D:b2 6. Cb3, Da3 7. c3, De7 8. Nd3, g6 9. h4, f5 10. Dd2, b6

11. h5, g:h5 12. Ng5, Df7 13. e:f5, e:f5 14. Rf2, Ce7 15. Ce2, Na6 ? 16. Cg3, Rd7 17. Tae1, Thg8 18. N:e7 N:e7 19. Nf5+, Rc7 20. Ne6, Dg6 21. N:g8, Nd6 22. C:h5, D:g8 23. Dh6, Nd3 24. Dg7+, D:g7 25. C:g7, Cbd7? 26. Ce3+, T:e8 27. T:e8, a5 28. Th8, Cf8 29. Re3, Ng6 30. g4, a4 31. Cd2, c5 32. f4, c:d4 33. c:d4, Ne8 34. f5, b5 35. g5, b4 36. T:f8, N:f8 37. T:h7+, Nd7 38. g6, b3 39. a:b3, a3 40. g7, a2 41. g:f8D, a1D 42. Dc5+, Rb8 43. Db6+ și negrul cedează.

95. APARAREA SPANIOLA

Dr. Ban

MONOSTORI

1. e4, e5 2. Cf3, Ce6 3. Nb5, Cd4 4. Cd4, e:d4 5. Nc4, c6 6. 0-0, Cf6 7. e5, d5 8. e:d6, N:d6 9. Te1+, Ne7 10. De2, b5 11. Nb3, a5 12. a4, Ta7 13. a:b5, 0-0 14. b:c6, Nd6 15. d3, Te7 16. Df1, T:e1 17. D:e1, Te8 18. Df1, Cg4 19. g3, C:h2! 20. R:h2, Dh4+ 21. Rg1, N:g3 22. f:g3, D:g3, D:g3+ 23. Rh1, Te1 24. D:e1, D:e1+ 25. Rg2, De2+ 26. Rg3, h5 și albul cedează.

96. APARAREA SLAVA

Florian T.

KARDOS

1. d4, d5 2. Cf3, Cf6 3. e4, c6 4. e3, Nf5 5. c:d5, c:d5 6. Db3, Dc7 7. C:c3, e6 8. Nd2, Ne7 9. Nb5+, Cc6 10. Te1, 0-0 11. 0-0, a6 12. Ne2, Ca5 13. Da4, Cc4 14. Db3, b5 15. Cb1, Tf8 16. Nb4, a5 17. N:e7, D:e7 18. a3, a4 19. Da2, Ce4 20. Tfd1, h6 21. Td3, b4 22. b3, a:b3 23. T:d3, Ca3 24. C:a3, b:a3 25. Nd3, T:b3 26. D:b3, a2 27. Ta1, Da3 28. Dc2, Dc3 29. D:c3, C:c3 30. N:f5, e:f5 31. Cd2, Tb8 32. Rf1, Tb1+ 33. T:b1, C:b1 și albul cedează.

97. GAMBITUL DAMEI

Szekeres

VLASSAK

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Cf3, d:c4 4. e3, b5 5. a4, Nb7, 6. a:b5, c:b5 7. b3, Cf6 8. b:c4 b:c4 9. N:c4, e6 10. 0-0 Ne7 11. Db3, Db6 12. Nb5+, Cbd7 13. Ce5, 0-0 14. Ce4, Dc7 15. Nd2, Nd5 16. Cc3, Tf8 17. Tfcl, a6 18. C:d5, e:d5 19. Ca5, Dd6, 20. Te6, T:b5 21. T:d6, T:b3 22. T:d7, Te3 23. T:d5, Td3 24. Te5, Nd6 25. Te2, T:d4 28. f3, Td5 27. Rf2, N:h2 28. g3, Ch5 și albul cedează.

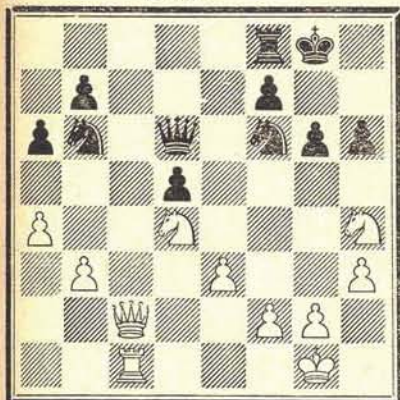
Școala combinației

Cu numărul 4 al revistei Introducem rubrica ȘCOALA COMBINAȚIEI, care va avea rezervată o pagină, iar

deslegările vor apare în numărul viitor. Aceste combinații vor fi alese a-

tât pentru începători cât și pentru avansați.

1 Heinra



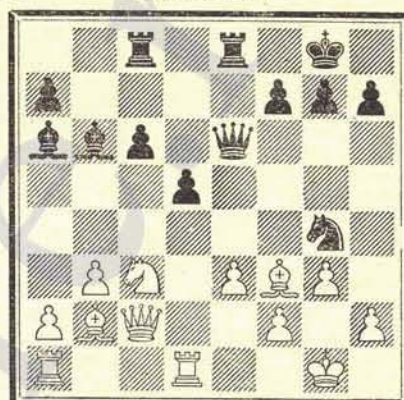
RANDVIR
Albul mută

2 Starcov



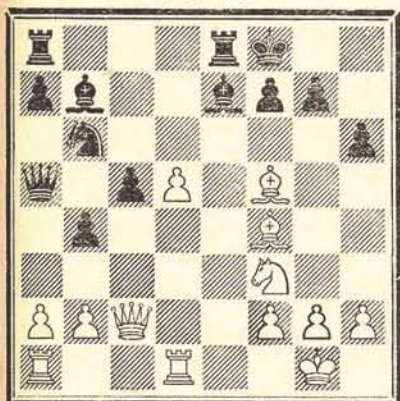
LOIȘA
Albul mută

3 TAIMANOV



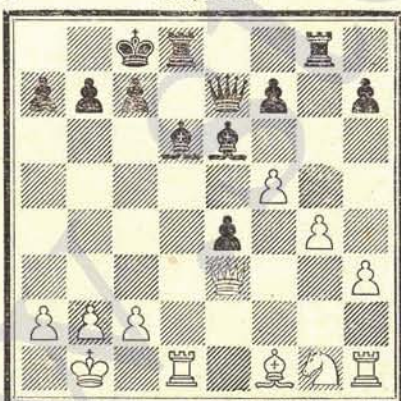
Zita
Negrul mută

4 Kottbauer



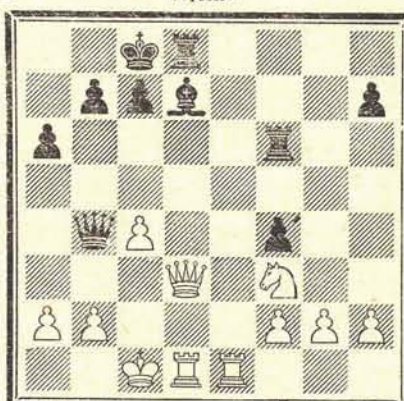
SZABO
Albul mută

5 VORONOV



Krasnicov
Negrul mută

6 Alchim



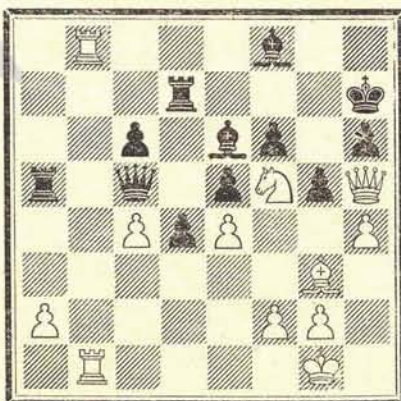
KERES
Albul mută

7 CIGORIN



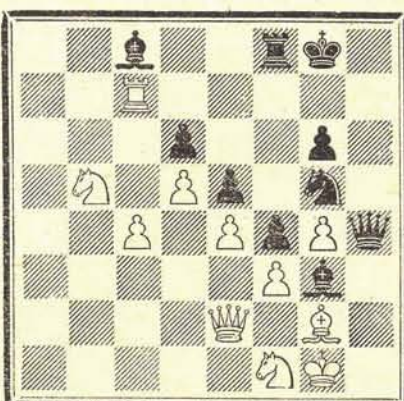
Knoor
Negrul mută

8 Kotov



SOKOLSKI
Albul mută

9 SEIMEANU



Florian
Negrul mută

MATCHUL DE COMPOZIȚIE

R. P. R.—R. POLONA

Șahiști problemați din Republica Populară Română și cei din Republica Polonă întrețin o frumoasă și rodnică prietenie. Unul din rezultatele constructive ale acestei prietenii, îl constituie matchul de compoziție între cele două țări, ale cărui rezultate complete le prezentăm în rândurile de față. Această întâlnire stă sub semnul legăturilor trainice care există între țările de democrație populară care, sub mărețul imbold al Uniunii Sovietice, pășesc cu hotărâre la construirea socialismului și la marea luptă pentru pace.

Pregătirile acestei competiții au început încă de anul trecut. Compozitorii români, după ce au făcut cunoștință cu temele propuse pentru fiecare secție, au depus o muncă însuflețită pentru crearea unor probleme cât mai frumoase, care să reprezinte demn culorile Republicii. În ședințe săptămânale de lucru au fost discutate și verificate compozițiile cele mai bune, pentru ca după o minuțioasă triere, să fie alese lucrările care aveau să concureze la match.

În cursul lunii Decembrie, pozițiile au fost trimise intermediarului, problemistul bulgar W. Rangelov care le-a înaintat juzilor, aleși de comun acord cu adversarii noștri polonezi, fruntași ai mișcării șahiste din țările vecine și prietene. Aceștia au avut misiunea de a aprecia și de a face clasificarea problemelor poloneze și române. Calcularea punctelor a dat ca rezultat final scorul de 54½ — 53½ în favoarea reprezentativei R. Polone. Această diferență minimă, demonstrează că problemistica din cele două țări este de o valoare foarte apropiată.

Rezultatul sportiv al întâlnirii se situează la un nivel deosebit de ridicat. El este mai ales semnificativ pentru reprezentanții români care, deși întrecuți cu puțin la punctajul final, au obținut totuși o strălucită victorie morală, prin impresionanta afirmare a tinerilor noștri problemați, reprezentanți ai generației șahiste noi, crescută în spiritul novator care domnește în Republica noastră.

În adevăr, la secția de probleme în 2 mutări, tinerii compozitori români Dobrescu, Placa și Friedberg au reușit să depășească pe adversarii lor polonezi, în rândurile cărora se găseau măștrii consacrați cu renume mondial, ca Wrobel, Goldstein, Cieslak și Rusek. Această victorie a tinereții constituie nota caracteristică a întâlnirii.

Indiferent de considerațiunile de ordin tehnic, rezultatul întâlnirii

trebuie situat pe linia frumoaselor realizări sportive din cele două țări vecine și prietene, contribuție importantă la întărirea și dezvoltarea legăturilor indisolubile care există între popoarele iubitoare de pace, în fruntea căreia se află Uniunea Sovietică.

Să trecem acum la analiza rezultatelor parțiale pe secții, în care vom enumera problemele premiate și vom cita câteva aprecieri ale juzilor.

SECȚIA 2 MUTARI

Juzi: F. Fleck (Budapesta) și T. Kardos (Budapesta).

Tema la această secție a fost pusă de problemații din R.P.R., care au ales ca ideie de construcție o desăvârșită creație a școlii sovietice de compoziție, binecunoscuta temă „Somov”.

Enunțul acestei teme ar putea fi redat pe scurt în următorii termeni: „Albul crează prin cheie o amenințare oarecare. Negrul, în apărare, deschide una sau mai multe linii albe (linii de acțiune ale pieselor albe), permițând albului un mat nou prin interferența unei alte linii albe”. Condițiile matchului cereau ca problemele să aibă cel puțin două variante de acest fel.

Din studierea atentă a problemelor premiate, compozitorii începători vor putea să-și însușească ideile caracteristice ale acestei teme.

După cum am scris mai sus, rezultatul tehnic al acestei secții a însemnat un minunat succes al tinerilor compozitori români. Acest triumf al tinereții este un exemplu grăitor al condițiilor noi în care se dezvoltă șahul în R.P.R. și ne îndreptățește să sperăm și pentru viitor succese tot mai mari în problemistică. Premiații de azi sunt măștrii internaționali de mâine, reprezentanți demni ai mișcării șahiste din țara noastră.

Fiecare țară a prezentat câte 8 lucrări, astfel că juzii au avut de ales dintr-un total de 16 poziții. Nivelul calitativ al lucrărilor se dovedește a fi foarte ridicat, ceea ce de altfel este explicabil dacă ținem seama că ele au fost în prealabil minuțios selecționate.

Următoarele probleme au fost evidențiate de către juzi:

1. EM. DOBRESCU (R.P.R.). Această problemă excelentă se situează în fruntea celorlalte. Ea prezintă pe lângă jocul aparent, nu mai puțin de 6 variante tematice folosind mături schimbate, în stilul strălucit propriu compozițiilor sovietici (F.F.). Clari-

tatea și lineția celor două variațiuni ale jocului aparent care trec în soluție asupra altei figuri negre, iac din prezenta cea mai frumoasă problemă a concursului (T.K.).

2. AL. PLACA (R.P.R.). „Laboriosul” Ne3 crează, între altele, două apărări preluate de toată frumusețea (F.F.). Varianta jocului aparent se restrânge în alte 4 variante ale soluției (T.K.).

3. U. FRIEDBERG (R.P.R.). Construcție „ortodoxă” a temei (F.F.). Fine variațiuni teoretice atât în jocul aparent cât și în soluție (T.K.).

4—5—6. F. CIESLAK (R. Polonă). Originalitatea antidualului și frumusețea maturilor constituie calitatea esențială a acestei probleme (F.F.);

W. SUHODOLSKI (R. Polonă). Frumusețe autointerferențe (T. K.). Apărare prelungită interesantă până la bizarerie (F.F.).

R. RIEPRZJK (R. Polonă). Fină diferențiere a maturilor date de Cal (T.K.).

7. M. PFEIFER (R. Polonă). Tema Somov combinată cu tema Herpa (T.K.).

8. E. RUSESCU (R.P.R.). Construcție impecabilă și economică de apărare prelungită (F.F.).

Au mai concurat lucrările următorilor problemați: M. Stan, A. F. Iancovic, L. Loewenton și R. Moise din echipa R. P. R. și M. Wrobel, A. Goldstein, J. Rusek și A. Rohozinski (R. Polonă).

R. POLONĂ 14 — R.P.R. 22

SECȚIA 3 MUTARI

Juzi: Z. Mach (Praga) și V. Pachmann (Praga).

În această secție compozitorii polonezi și-au luat revanșa, remontând mult din handicapul de puncte. Deși realizată cu un scor mai puțin categoric, victoria lor a fost suficient de concludentă.

Tema acestei secții a fost aleasă de R. Polonă și intitulată „Antidual 3 mat” cu următoarea definiție: „Contra amenințării create prin cheie, negrul dispune de cel puțin două apărări tematice, combinate cu diferite elemente strategice (autoblocare, autolegare, interferențe, degajare de linie, etc). După fiecare din apărările tematice, nu mai merge amenințarea creată prin cheie, în schimb albul dispune acum de două continuări (cel puțin), din care însă, numai una rămâne valabilă, cealaltă eșuând din cauza existenței unei apărări eficace. În cele două

varianțe tematică, jocul real și cursa tematică își schimbă rolul reciproc și alternativ”.

Această idee deosebit de interesantă foarte cunoscută și utilizată de compozitorii polonezi, a dat mult de lucru problemiştilor noștri care, deși animați de o mare dorință de a învinge, n’au reușit să redea cu totul cerințele de construcție impuse. Și aici tineretul ne-a reprezentat cu cinste, în persoana talentaților Em. Dobrescu, Rubin Moise și V. Nestorescu.

Clasificarea juzilor, care și aici au avut de ales între 16 lucrări, a fost: 1. W. SUHODOLSKI (R. Polonă). Schimbarea funcției turnurilor albe și prezența maturilor pure sunt perfect armonizate cu mecanismul apărărilor negre, (V. P.). O lucrare de mare anvergură. (Z. M.).

2. EM. DOBRESU (R.P.R.). Cea mai reușită lucrare din punct de vedere tematic. Tot conținutul se bazează pe strânsa unitate a efectului legare-

deslegare. (V.P.). Frumos, economic, îndrăzneț! (Z.M.).

3. F. CIESLAK (R. Polonă) o problemă omogenă lucrată cu gust (V.P.). 4. A. GOLDSTEIN (R. Polonă). O cheie de mare efect și trei maturi pure (Z. M.).

5—6. F. CROITORU. O lucrare economică, foarte ingenios concepută cu un ecou frumos (V. P.).

R. MOISE (R.P.R.). Motivul e triplu reprezentat, dar funcțiunea antidualului redată mai puțin economic. (V. P.).

7. T. CZARNECKI (R. Polonă). O lucrare viguroasă, însă mecanismul tematic mai puțin reliefat.

8. V. NESTORESCU (R.P.R.). Construcție simplă dar foarte dragușă.

Au mai fost prezentate lucrările următorilor problemişti: A. F. Ianovcic, L. Loewenton, S. Segenreich și E. Rusenescu (R.P.R.) și M. Wrobel J. Rusek, M. Pfeiffer și R. Pieprzik (R. Polonă).

R. POLONĂ 21 — R.P.R. 15

SECȚIA FEERICE

Juzi: Dr. Paros (Budapesta) și I. Hultberg).

Au predominat maturile inverse, cel mai apropiat de problemele cu joc regulat. Reprezentanții noștri, porniți favoriți, au suferit o surprinzătoare înfrângere.

Iată clasamentul acestei secții:

1—2 A. Rohozinski (R. Polonă)

J. Rusek (R. Polonă)

3. L. Loewenton (R.P.R.)

4. A. F. Ianovcic (R.P.R.)

5. E. Rusenescu (R.P.R.)

6. S. Linbach (R. Polonă)

7. M. Wrobel (R. Polonă)

8. P. Leibovici (R.P.R.)

Au mai concurat deasemeni: S. Heiland, M. Niculescu, S. Segenreich și R. Moise (R.P.R.) și R. Pieprzik, A. Goldstein, T. Zarnecki și T. Wronski (R. Polonă).

R. POLONĂ 19½—R. P. R. 16½

Clasificată I:
EM. DOBRESU
București



2 ≠

Clasificată II:
AL. PLACA
București



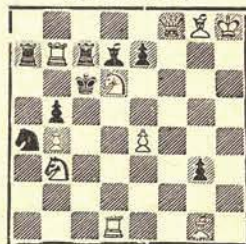
2 ≠

Clasificată III:
ULLY FRIEDBERG
București



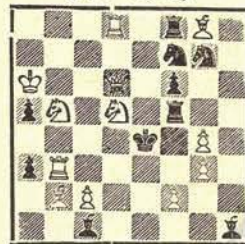
2 ≠

Clasificată IV—VI
„ex-aequo“
FR. CIESLAK
(R. Polonă)



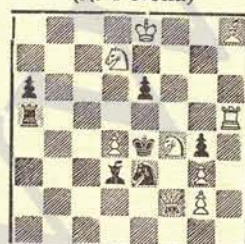
2 ≠

Clasificate IV—VI „ex-aequo“
R. PIEPRZYK
(R. Polonă)



2 ≠

W. SUCHODOLSKI
(R. Polonă)



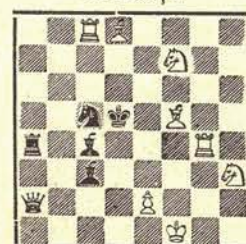
2 ≠

Clasificată VII:
M. PFEIFFER
(R. Polonă)



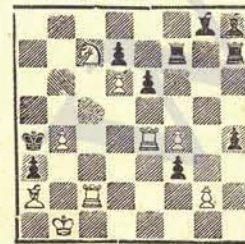
2 ≠

Clasificată VIII:
E. RUSENESC
București



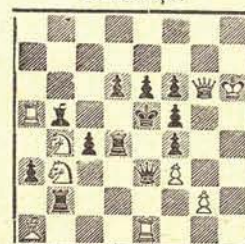
2 ≠

Clasificată I:
W. SUCHODOLSKI
(R. Polonă)



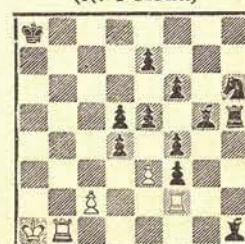
3 ≠

Clasificată II:
EM. DOBRESU
București



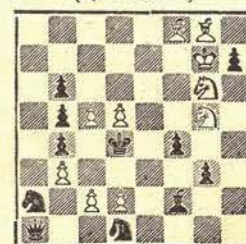
3 ≠

Clasificată III:
FR. CIESLAK
(R. Polonă)



3 ≠

Clasificată IV:
A. GOLDSTEIN
(R. Polonă)



3 ≠

Clasificate V—VI „ex-aequo“:

FILIP CROITORU

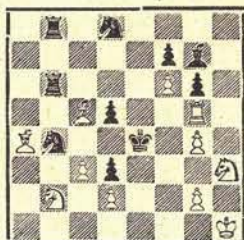
București



3 ≠

RUBIN MOISE

București



3 ≠

Clasificată VII:

T. CZARNECKI

(R. Polonă)

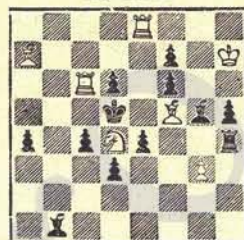


3 ≠

Clasificată VIII:

VIRG. NESTORESCU

R.-Sărat



3 ≠

Partidele din matchul Bronștein-Boleslavschi

(Urmare din pag. 8)

70. APARAREA CARO-KANN

Boleslavschi

Bronștein

a 10-a partidă

1. e4, c6 2. Cc3, d5 3. Cf3, Ng4 4. h3, N:f3 5. D:f3, Cf6 6. d4, e6 7. Nd3, d:e4 8. C:e4, C:e4 9. D:e4, Cd7 10. c3, Cf6 11. De2, Dd5 12. 0—0, Dh5 13. D:h5, C:h5 14. Ne3, Cf6 15. Tad1, Cd5 16. Ne1, 0—0—0 17. Tfel, Nd8 18. g3, The8 19. Ne4, Cf6 20. Ne2, h6 21. Td3, Cd5 22. Tf3, Te7 23. Nb3, T7d7 24. Rg2, Nf8 25. g4, a6 26. h4, g6 27. N:d5, c:d5 28. Th3, Ng7 29. h5, g5 30. f4, g:f4 31. N:f4, Tg8 32. Tg3, Th8 33. Tf3, T7d8 34. Ng3, Td7 35. Nh4, T8h7 36. Tf1f, Nf8 37. Rh3, Nd6 38. Nf6, Ne7 39. N:e7, T:e7 40. Tf6, Rd8 41. g5, h:g5 42. Rg4, Td7 43. R:g5, Re7 44. h6, T7d8 45. Rh5, Tdg8 46. Tf1f, b5 47. b4, Tg1 48. Tf1, Tg2 49. Tf1f, Tg1, remiză.

71. INDIANA VECHE

Bronștein

BOLESLAVSCHI

a 11-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, d6 3. Cc3, e5 4. Cf3, Cbd7 5. g3, g6 6. Ng2, Ng7 7. 0—0, 0—0 8. e4, Te8 9. Ne3, Cg4 10. Ng5, f6 11. Nd2, Ch6 12. Tc1, Cf8 13. b4, Cf7 14. Ne3, Ng4 15. h3, N:f3 16. N:f3, a5 17. a3, a:b4 18. a:b4, e:d4 19. N:d4, Nh6 20. Cd5, Ce5 21. Ne3, N:e3 22. C:e3, c6 23. Ng2, Ta3 24. Dd2, Td3 25. Da2, Da8 26. De2, Da3

27. Cg4, C:g4 28. D:g4, D:b4 29. Tb1, Tb3 30. Tbd1, Rg7 31. h4, h5 32. De2, Cd7 33. Td4, Ce5 34. Dd1, Td8 35. c5, D:c5 36. D:b3, D:d4 37. D:b7+, Td7 38. De8, Da7 39. Nh3, Tf7 40. Td1, Tf8 41. De6, c5 42. Nf1, Td8 43. Ne2, Dd7 44. Db3, De6 45. Td5, c4 46. Dc3, Db6 47. Rg2, Ta8 48. Dd2, De6 49. T:d6, D:e4+ 50. f3, Db7 51. Df4, De7 52. Td2, c3 53. Tc2, De5 54. De4, Te8 55. f4, Cg4 56. Ng4, h:g4 57. De6, Tb8 58. D:g4, Tb2 59. De2, De6+ 60. Rf2, Db6+ 61. Rf3, Db7+ 62. Re3, Db3 63. Rd3, Db5+ 64. Re3, D:e2+ 65. T:e2, c2, albul cedează.

72. APARAREA FRANCEZA

Boleslavschi

Bronștein

a 12-a partidă

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cc3, Nb4 4. Nd2, c5 5. a3, N:c3 6. N:c3, Cf6 7. d:c5, C:e4 8. N:g7, Tg8 9. Nd4, Cc6 10. Cf3, f6 11. b4, e5 12. Nb2, Ne6 13. Cd2, De7 14. C:e4, d:e4 15. Dd6, Td8 16. D:e7+, R:e7 17. Tad1, Cd4 18. N:d4, e:d4 19. g3, h5 20. h4, Ng4 21. Ne2, f5 22. Td2, Rf6 23. f3, e:f3 24. Nd1, Tge8+ 25. Rf2, Te3 26. T:d4, Tde8 27. Td6+, Rg7 28. Td7+, Rf6, remiză.

73. INDIANA VECHE

Bronștein

Boleslavschi

a 13-a partidă

1. d4, Cf6 2. c4, d6 3. Cc3, e5 4. Cf3, Cbd7 5. g3, g6 6. Ng2, Ng7 7.

0—0, 0—0 8. e4, Te8 9. Ne3, Cg4 10. Ng5, f6 11. Nd2, Ch6 12. h3, Cf7 13. Ne3, Cf8 14. Dd2, Ce6 15. d5, Cf8 16. Tael, c5 17. a3, Nd7 18. b4, De8 19. b:c5, d:c5 20. Rh2, Cd6 21. Dd3, De7 22. Cd2, f5 23. f4, h5 24. Rh1, Ch7 25. Cb5, N:b5 26. c:b5, c4 27. De2, c3 28. e:f5, g:f5 29. Cf3, e4 30. Cd4, Cf8 31. a4, Tac8 32. Tec1, Df7 33. Tfd1, Te7 34. Nf1, Nf6 35. Db3, Dg6 36. Ne2, Rh8 37. Tg1, Tec8 38. Dd1, Df7 39. Db3, Dg7 40. Cc2, Ce4 41. N:c4, T:c4 42. d6, a5 43. Na7, Dh7 44. Ce3, Tb4 45. Dd5, T:a4 46. Tc2, Tb4 47. C:f5, a4 48. Td1, a3 49. Nd4, N:d4 50. T:d4, a2 51. De5+, Rg8 52. T:b4, alD+ 53. Rh2, Dd1 54. Tg2, c2 55. Ce7+, D:e7 56. d:e7, c1D 57. e:f8D+, Tf8 58. Dg5+, remiză.

74. APARAREA FRANCEZA

Boleslavschi

BRONSTEIN

a 14-a partidă

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Cc3, Nb4 4. Nd2, d:e4 5. Dg4, D:d4 6. 0—0—0, Cf6 7. D:g7, Tg8 8. Dh6, Nf8 9. Dh4, Tg4 10. Dh3, D:f2 11. Cb5, Ca6 12. Rb1, Nd7 13. Ne3, Df5 14. Cd4, Dg6 15. Cb3, Ob4 16. Cge2, Cfd5 17. Cc3, C:c3+ 18. b:c3, Cd5 19. Nd4, Tg5 20. g4, e5 21. Nf2, Ng4 22. T:d5, N:h3 23. C:h3, Td8 24. T:d8+, R:d8 25. Td1+, Nd6 26. Ne3, f5 27. Ce5, f4 28. Ce6+, Re7 29. N:a7, Th5 și albul cedează.

Probleme

STUDII

M. Wrobel — Varşovia



Mat in 2 mutări

Emil Segall — Bucureşti



Mat in 2 mutări

Al. Gherman — R. Sărat



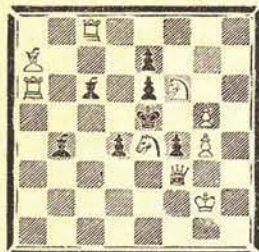
Mat in 2 mutări

Prof. G. Dulcu — Aninoasa



Mat in 2 mutări

Kóródi I. — Marghita



Mat in 2 mutări

N. Spiridon — Moreni



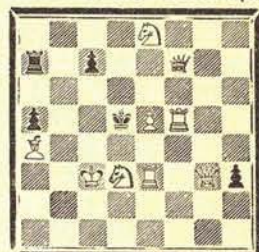
Mat in 2 mutări

Petrovici V. — Buc.



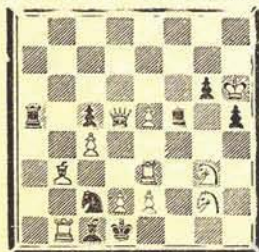
Mat in 2 mutări

Bruhici Alex. — Bucureşti



Mat in 2 mutări

S. Limbach — Gestochowa



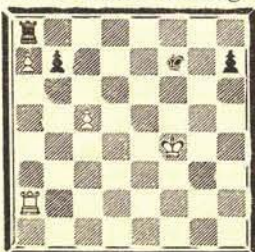
Mat in 2 mutări

E. Rusenescu — Bucureşti



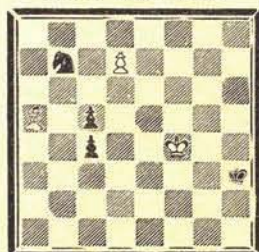
Mat in 2 mutări

V. I. Tacu — Colceag



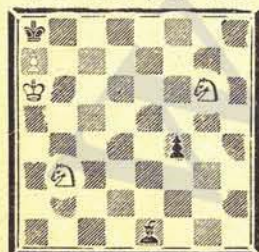
Albul câştigă

Radu Voia — Buc.



Albul câştigă

V. I. Tacu şi R. Voia



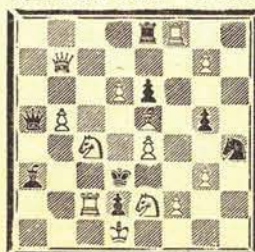
Albul câştigă

A. Pietraru — Buzău



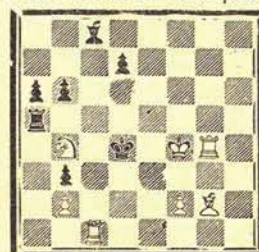
Mat in 2 mutări

Radu St. Stan — Brăila



Mat in 2 mutări

Weiss Andrei — Timişoara



Mat in 2 mutări

SEMIFINALELE CAMPIONATULUI R. P. R. 1950

CRAIOVA

Nr. de ordine	Numele și Prenumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total puncte	Clasificat
1	Seimeanu P.	Buc.	♦ ½	1	½	1	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	9 ½	I
2	Dunăreanu V.	Craiova	½ ♦	0	½	½	1	1	½	½	1	+	1	½	1	1	9	II-III
3	Dickmann I.	Timiș.	0	1	♦ ½	½	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9	IV
4	Paltherer R.	"	½ ½	½	♦	1	0	½	0	1	½	1	½	1	1	1	8	
5	Ciocâltea V.	Buc.	0	½	½	0	♦	1	½	½	½	1	0	1	1	1	7 ½	
6	Ciobanu V.	Craiova	1	0	0	1	0	♦	1	1	1	1	½	0	0	1	7 ½	V-VIII
7	Nagy A.	S. Mare	½	0	1	½	½	0	♦	1	0	½	1	½	1	1	7 ½	
8	Lieberman B.	Craiova	0	½	1	1	½	0	0	♦	1	1	0	½	1	1	7 ½	
9	Storojevschi P.	Buc.	½ ½	0	0	½	0	1	0	♦	0	1	1	½	1	1	6	IX
10	Makay St.	Oradea	½	0	0	½	0	0	½	0	1	♦	0	1	1	1	5 ½	X
11	Marinescu N.	Craiova	0	—	0	0	1	½	0	1	0	1	♦	½	1	0	5	XI
12	Pogorevici L.	"	0	0	0	½	0	1	½	½	0	0	½	♦	1	0	4	XII
13	Schnapp H.	Buc.	0	½	0	0	0	1	0	0	½	0	0	0	♦ ½	2 ½		XIII-XIV
14	Vulcu A.	Sibiu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	½	♦	2 ½	

SIBIU

Nr. de ordine	Numele și Prenumele	Orașul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Total puncte	Clasificat
1	Flondor T.	Buc.	♦ ½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	+	1	1	1	1	1	1	13	I
2	Kapuscinski H.	"	½	♦	1	0	1	½	1	½	0	1	1	1	½	1	1	1	1	12	II/III
3	Gavrila G.	"	½	0	♦	½	½	1	1	1	½	1	+	½	½	1	1	1	1	12	
4	Tucă L.	"	0	1	½	♦	1	0	½	1	1	1	1	0	½	1	1	1	1	11 ½	IV
5	Costea E.	Galați	½	0	½	0	♦	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	10	V/VI
6	Balogh G.	Cluj	½	½	0	1	½	♦	½	0	½	1	1	+	1	1	½	½	½	10	
7	Brăul I.	Stalin	0	0	0	½	½	½	♦	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	9 ½	VII
8	Botez C.	Buc.	0	½	0	0	0	1	½	♦	1	½	1	+	1	½	0	1	1	9	VIII
9	Menas B.	"	½	1	0	0	½	½	½	0	♦	½	½	½	½	1	1	½	1	8 ½	IX
10	Maier I.	Sibiu	½	0	½	0	0	0	0	½	½	♦	½	½	½	1	1	1	½	7	X/XI
11	Reinisch	Oradea	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	♦	1	1	½	1	1	1	7	
12	Pichler A.	Lugoj	—	0	—	1	½	—	½	—	½	½	0	♦	½	1	1	0	1	6	XII
13	Istrate V.	Buc.	0	½	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	♦	0	½	0	½	4 ½	XIII/XIV
14	Lungu G.	Sibiu	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	1	♦	1	1	0	4 ½	
15	Theil I.	"	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	0	½	0	♦	1	1	4	XV
16	Grăban I.	S. Mare	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	1	1	0	0	♦ ½	3 ½		XVI/XVII
17	Lumpan I.	Sibiu	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	0	0	½	1	0	♦	3 ½		