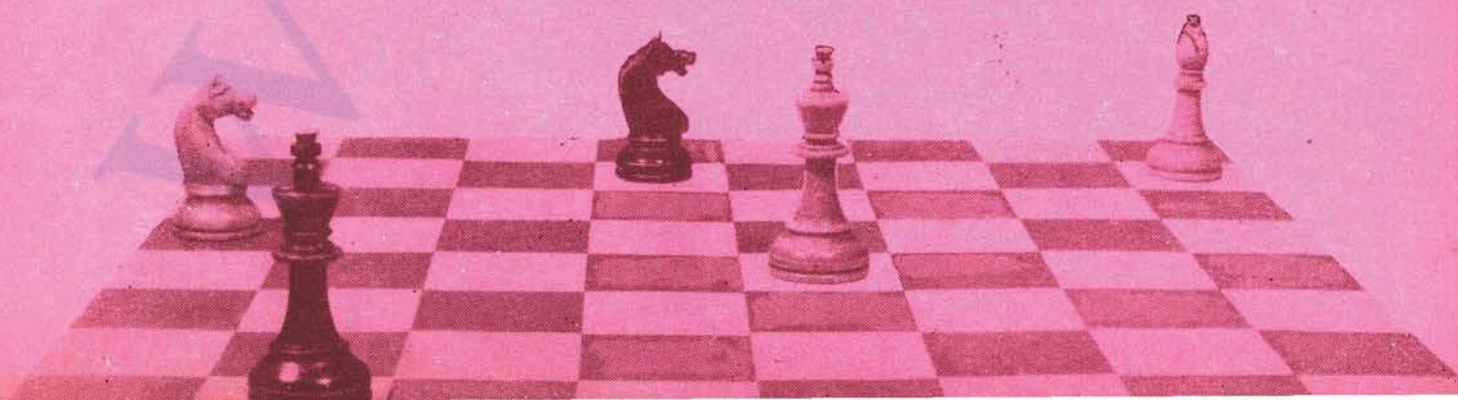
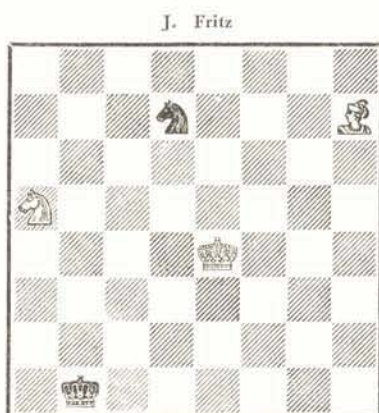


4 1966

Revista
de
SAH

TURNEUL INTERNAȚIONAL FEMININ
DE LA BELGRAD





Albul câștigă

Liderul școlii cehce de compoziție este prezent pe coperta revistei noastre cu un studiu care reflectă excelent caracteristicile acestei școli: economie extremă de material, mutări fine, clar motivate și un mal pur, cu autoblocarea unui câmp de refugiu.

Iată soluția: 1.Nf5! Cb6! 2.Rd4+ Rc1 3. Rc5 Ca4+ 4.Rb4 Cb2 5.Ra3! Cb1 6.Cb3 mat.

Foto copertă: PETRE STAN

România — Iugoslavia (feminin): 9½ — 6½	49
Alexandra Nicolau, învingătoare la Belgrad	50
Turneul măștrilor	51
Note teoretice	
Sistemul Najdorf din Apărarea siciliană (II)	52
Partide și finaluri	
Partida marilor măștri	53
Campionatul U.R.S.S.	54
Campiona mondială învinsă	55
De la alte turnee	56
Finaluri instructive	
Aprecieri asupra finalurilor jucate în meciurile pretendenților la titlul suprem	58
Activitatea șahistă în țară	
Campionatele capitalei	59
Campionatele republicane	60
Șahul prin corespondență	
Știri și rezultate din competițiile interne și internaționale	61
Partide selecționate	61
Sub reflector	
Emisiune filatelică șahistă în România	63
Studii și probleme	
Rezultatul concursului internațional de compoziție al Revistei de șah pe anul 1964, secția studii	64
Succese ale compozitorilor români	64
Combinații, partide scurte	Cop. IV

Din toată lumea

TURNEE INTERNAȚIONALE

La sfârșitul anului trecut și în primele luni ale noului an s-au desfășurat câteva turnee internaționale de mai mică anvergură, la care au participat însă câțiva mari măștri cu renume, ocupând de altfel și primele locuri.

La Santiago de Chili a învins marele maestru Smislov cu 11 puncte, urmat de compatriotul său Giheller cu 10½, înaintea sudamericilor Foguelman 10, Quinones 7, Bielicki, Jimenez, Letelier, Pilnik (!) 6½, Flores 6, Cuellar, Gacharna, E. Schröder 5½, R. Schröder 3, Godoy 2½ puncte.

Tradiționalul turneu de la Reggio (Emilia) — al 8-lea — a fost câștigat de iugoslavul Parma cu 9 puncte, depășind pe Ujtelky 8, Szilagyi și Tatai 7½, Rabar 6½, Tringardi 6, Wagman 5, Canal 4½, Dr. Paoli 4, Beggi, Jagodzinsky 3½, Wagner 1 punct.

Cu ocazia împlinirii a 70 de ani de la înființarea Federației de șah islandeze, clubul de șah din Reykjavik a organizat un turneu care a fost câștigat de Olafsson cu 9 puncte, înaintea lui Vasiukov 8½, Kelly 8, Palmasson 7, Thorbergsson 6½, Böök (!), Wade 5, Kristinsson 4½, Thorsteinsson, 4, Kieninger 3½, Sigurdsson 3, Halldanarson 2 puncte.

La Ulan Bator, victoria a revenit marelui maestru Anuşin, cu 14 puncte, dar locul II a fost câștigat în mod neașteptat de reprezentantul gazdelor, Mjagmarsuren (13) care a reușit să depășească pe maestrul Şankovici și pe compatriotul său Ujumen (12) ea și pe cunoscuții măștri Nejmeldinov și Vladimirov (11½). Urmează în clasament ludovici cu 10½, Zita 8½, Ciagaan și

Zvetkov 8, Zend 7½, Saftar 7, Cialgasuren 6, Badamgarov 5½, Tunurbator, Zorigi, Plater și Purejav 4½ puncte.

Micul turneu pe care-l organizează în fiecare an cercul de șah „Căișsa” pare să fie singura manifestare șahistă de oarecare amploare la Paris. Și de data aceasta a învins belgianul O'Kelly cu 6½ (din 8), urmat de Scerbakov 5½, Dr. Mazzoni 4½, Chaudé de Silans și Todorcevici 4, etc.

CAMPIONATE NAȚIONALE

India. Al V-lea campionat național disputat la Bombay a fost câștigat de către finarul Faruq Ali cu 11 puncte (din 14, 68 participanți, sistem elvețian). Urmează Sakhalakar 10½, Husain Ali, Nasir Ali, Madan și Sekhar 9½. Maestrul internațional M. Aaron s-a clasat pe locul 15, cu 8 puncte.

Canada. Marele maestru D. Yanovsky a câștigat din nou campionatul Canadei cu 10 puncte (din 11), depășindu-și net concurenții: Joyner 9, Suttles 8, Maeskasy, Schulman 6½, etc.

Chile. Marele maestru H. Pilnik nu s-a putut clasa decât pe locul II, titlul de campion fiind câștigat de către Flores. Urmează Ader, Jauregui, etc.

Iugoslavia. Ca un epilog al campionatului național, care după cum se știe a fost câștigat de Gligoric, la Vrnjacka Banja s-a disputat un meci-turneu pentru desemnarea a doi reprezentanți ai Iugoslaviei la turneele zonale pentru campionatul mondial. A învins marele maestru Matanović cu 6½ (din 10), urmat de Velimirovici și Minici 5½, Cirici 5, Bradvarevici 4½, Bertok 3 puncte.

R. F. Germană. Noul campion al R.F.G. n-a putut fi desemnat nici după meciul dintre cei doi învingători ai turneului, Unzicker și Pflieger. Cele patru partide ale acestei întâlniri, disputată la Bad Aibling, s-au încheiat după multe peripecii prin remize. Pflieger a dominat, dar n-a reușit să depășească apărarea tenace a lui Unzicker.

România — Iugoslavia (feminin): 9¹/₂ — 6¹/₂

A cincea întâlnire dintre reprezentativa feminină a țării noastre și cea a Iugoslaviei a fost așteptată cu deosebit interes și în același timp cu îndreptățite îndoieli.

Intr-adevăr, desfășurarea precedentelor meciuri și în special a celui disputat acum doi ani la Vrnjacka Banja nu era de loc încurajatoare și constituia un handicap psihologic foarte serios pentru șahistele noastre. Un singur meci câștigat (primul, în 1959) un meci nul și două înfrângeri la scor sever, — acesta era bilanțul întâlnirilor feminine România—Iugoslavia, în ajunul confruntării de la Ploiești. Dacă adăugăm la aceasta părerea general acceptată că șahul iugoslav, atît masculin cît și feminin se află pe locul II pe plan mondial, devine clar că sarcina jucătoarelor noastre nu se prezenta de loc ușoară, iar unora li se părea chiar irealizabilă.

Și totuși, peste acest handicap psihologic s-a putut trece. Pregătirea sistematică începută la vreme și în cadrul căreia s-a urmărit în primul rînd evitarea greșelilor făcute în trecut, a dus treptat la crearea convingerii colective că un rezultat bun este posibil. La Ploiești, echipa feminină a României s-a prezentat animată de mult simț de răspundere și componentele ei și-au dat silința de a juca la nivelul lor cel mai bun.

Rezultatul meciului — o victorie la o diferență de trei puncte — constituie o meritată răsplătă a strădaniilor depuse și deschide noi perspective de viitor.

Fără a insista în această scurtă relatare asupra aspectelor tehnice ale întâlnirii — ele vor constitui tema unui articol deosebit, care împreună cu cele mai bune partide ale meciului va apare în numărul nostru viitor — considerăm totuși necesar să subliniem că partidele meciului, cu greșelile și calitățile lor, marchează un progres incontestabil al șahului nostru feminin. Acest progres, care s-a vădit de altfel și în remarcabilele rezultate individuale ale jucătoarelor noastre, în frunte cu campioana republicană Alexandra Nicolau, în diferite competiții internaționale, ridică o serie de probleme de perspectivă care trebuie luate foarte serios în considerație. Fără a o supraestima, victoria obținută la Ploiești arată că șahul nostru feminin dispune de resurse, că putem deci spera la mai mult. Dar pentru a realiza acest mai mult, pentru a urca și mai sus în ierarhia mondială a șahului feminin, atît pe plan individual, cît și în întâlnirile pe echipe, este absolut necesar să continuăm să înaintăm cu energie pe calea pe care am pornit. Trebuie să analizăm în mod critic lipsurile (încă foarte numeroase) pe care le avem și — mai ales — să muncim foarte mult.

Și să nu uităm: meciurile noastre cu șahistele iugoslave au devenit tradiționale. A 6-a întâlnire va constitui un examen greu pe care nu-l vom putea înfrunta cu succes decît pregătindu-ne cu cea mai mare seriozitate.

„Per aspera ad astra“, — aceasta trebuie să fie deviza talentatelor noastre jucătoare, cărora le dorim să aducă și în viitor culorilor noastre succese tot atît de remarcabile.

	I	II	
1. Alexandra Nicolau	1-0	0-1	Katia Jovanovici
2. Elisabeta Polihroniade	1-0	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Liubița Jocici
3. Margareta Perevoznic	0-1	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Tereza Stadler
4. Eleonora Jianu	0-1	0-1	Milka Ljiljak
5. Margareta Teodorescu	1-0	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Tania Belamarici
6. Suzan Makai	1-0	1-0	Gordana Kureș
7. Rodica Reicher	1-0		Maria Nagy
		1-0	Rujița Jovanovici
8. Gertrude Baumstark	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$		Lidia Timofeev
		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Aloisia Pongrac
	5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$	4-4	

Un strălucit succes al șahului românesc

Alexandra Nicolau s-a clasat pe primul loc în marele turneu internațional feminin de la Belgrad

Iubitorii de șah din țara noastră asistă la un deosebit de promițător început de sezon 1966. Succese remarcabile sînt trecute în proaspătul palmares al frunțașilor șahului nostru și protagonista este, fără îndoială, campioana țării, maestra internațională Alexandra Nicolau. La mai puțin de două luni de la frumoasa victorie obținută la Beverwijk, iată pe prima noastră șahistă cucerind lauri și mai strălucitori, de data aceasta într-o întrecere ce echivalează cu un mic campionat mondial, turneul internațional de la Belgrad.

Intr-adevăr, în capitala Iugoslaviei, la început de martie, și-au dat întâlnire câteva din principalele vedete ale luptei pentru titlul suprem feminin, în frunte cu însăși deținătoarea acestuia, Nona Gaprindașvili. Dacă un amator de pronosticuri ar fi riscat, înaintea turneului, să indice altă cîștigătoare decît campioana mondială, el ar fi optat, probabil, pentru una din redutabilele șahiste iugoslave, care se prezentau în întrecere cu o întreagă „echipă”. Iată însă că autoarea acestei performanțe fără precedent — ne referim la adevăratul „mit de invincibilitate” care înconjură pe Gaprindașvili — n-a fost alta decît campioana României.

Repetăm, performanța este remarcabilă, probabil cea mai de preț în tabelul de succese al maestrei internaționale Alexandra Nicolau. Ea a ocupat locul întâi în întrecere, la egalitate de puncte cu Nona Gaprindașvili, beneficiind însă de un Sonneborn superior (48,50 față de 47,00) precum și de o victorie directă (și cît de strălucită!) asupra campioanei lumii. Este importantă această partidă cîștigată în fața marelui șahiste sovietice și pentru faptul că acum Alexandra Nicolau pare să fi depășit un veritabil „complex de inferioritate” pe care-l avea în fața Nonei Gaprindașvili. O singură jumătate de punct reușise campioana noastră să-i smulgă pînă acum gruzinei, în întîlni-

rile directe, pe lîngă o serie de partide pierdute. De această dată, la Belgrad, Alexandra Nicolau a jucat decisiv arătîndu-și întreaga sa gamă de posi-



bilități și roadele unei asemenea maniere de joc n-au întîrziat să se arate. Partida Nicolau—Gaprindașvili, cîștigată de șahista română la mutarea 21, rămîne probabil și cea mai frumoasă

a întregului turneu (Vezi partida la pag. 55).

O privire pe tabelul de rezultate este edificatoare. Nicolau și Gaprindașvili au mers simetric — în ce privește numărul de victorii, remize și partide pierdute — decisivă fiind întîlnirea lor directă. Să menționăm și că acele două înfrîngeri ale cîștigătoarei întrecerii s-au produs în fața celor mai reputele reprezentante ale șahului feminin iugoslav, Milunka Lazarević și Vera Nedelković, „tribut” firesc al unei aprige lupte de turneu.

Notabilă, de asemenea, este prezența compactă în „plutonul” frunțaș a reprezentanților țării gazdă, printre care Jocici—Jifković s-a remarcat în mod deosebit. Totuși, remiza obținută de aceasta în fața Alexandrei Nicolau, în ultima rundă, s-a produs în acel moment în care jucătoarea noastră avea nevoie de această singură jumătate de punct pentru a-și asigura primul loc în clasament.

Katja Iovanović pare să fi jucat puțin sub forța sa obișnuită, iar dintre numele noi, de reținut este acela al Katiei Belamarici, o tînără care practică un joc solid, atent.

Din presa iugoslavă

În rubricile de sport ale ziarelor iugoslave au apărut largi comentarii consacrate turneului internațional feminin de șah încheiat la 24 martie, la Belgrad. Sub titlul „Performanța româncei Alexandra Nicolau”, ziarul „BORBA” scrie: „Împărțind primul loc cu campioana mondială Nona Gaprindașvili, pe care a și învins-o în întîlnirea directă, Alexandra Nicolau a demonstrat că în România se desfășoară o activitate susținută pentru răspîndirea jocului de șah”. Prezentînd portretul campioanei române, același ziar precizează că a învățat șahul la tatăl său, „un biolog cu renume mondial”.

Ziarul „POLITIKA” a publicat un articol în care arată că Alexandra Nicolau a obținut la Belgrad cel

mai mare succes din cariera sa șahistă. „Turneul de la Belgrad — subliniază ziarul — a fost cel mai mare concurs feminin în afara meciurilor pentru campionatul lumii. Cu acest prilej, Alexandra Nicolau a demonstrat că are aceeași clasă ca și campioana mondială Nona Gaprindașvili”.

Ziarul de specialitate „SPORT-Beograd” a publicat, pe lîngă obișnuita cronică de închidere a turneului, un larg interviu cu Alexandra Nicolau, pe care o prezintă ca o demnă cîștigătoare a marelui turneu. Totodată, comentatorul șahist al agenției iugoslave de presă „TANJUG” apreciază că „...Nona Gaprindașvili a jucat la întreaga sa valoare și aceasta face ca succesul Alexandrei Nicolau să fie cu atît mai remarcabil”.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1 Nicolau	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	9
2 Gaprindașvili	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	9
3 Lazarević	1	1	●	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	8
4 Jocici	1/2	0	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
5 Jovanović K.	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	7
6 Stadler	0	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2
7 Eretova	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	1	1	6
8 Belamarici	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1	1	6
9 Nedelković	1	0	0	1/2	0	1	1	0	●	0	1	0	1	5 1/2
10 Ljiljak	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	●	0	1	1	5
11 Vreeken	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	●	0	1	4
12 Bilek	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	●	1	3 1/2
13 Jovanović R.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	●	1/2

Dintre celelalte invitate de peste hotare, numai Kveta Eretova a reușit să țină piept eșalonului iugoslav. Surprinzător de jos se clasează învingătoarea de anul trecut, din prima ediție a acestui turneu, maghiara Edith Bilek. Ea nu și-a putut reveni decît spre sfîrșitul turneului, cînd a reușit și remiza cu Gaprindașvili.

La întoarcerea de la Belgrad, am stat de vorbă cu maestra internațională Alexandra Nicolau. În cele împărtășite nouă de cîștigătoarea turneului, bucuria firească a victoriei era împletită cu conștiința lucidă a importanței pe care

o are acest rezultat pentru șahul nostru feminin. „Sînt fericită că am reușit să aduc patriei noastre acest succes sportiv — ne-a spus Alexandra Nicolau — și personal încerc o mare satisfacție de a fi întrecut-o pe Nona Gavrindașvili. Dar — țin să menționez în mod special — și după acest turneu, eu și cu Nona am rămas cele mai bune prietene... Pentru viitor, cred că trebuie să ne pregătim foarte atent pentru întrecerile internaționale care figurează în programul șahistelor noastre. Pentru a păstra neștirbit prestigiul cîștigat, să nu preocupăm nici un efort în desăvîrșirea măiestriei!” În continuare,

Alexandra Nicolau ne-a mărturisit că a fost deosebit de impresionată de ambianța prietenească, sinceră, cu care a fost înconjurată în tot timpul șederii sale în capitala Iugoslaviei.

Am completat aceste cîteva comentarii asupra marelui întreceri de la Belgrad cu extrase din presa iugoslavă, care a acordat o deosebită importanță desfășurării turneului. Pasajele citate sînt convingătoare pentru a ne da seama de răsunetul pe care l-a avut succesul campioanei României, obținut în întrecerea cu elita șahului mondial feminin.

Radu Voia

Turneul maeștrilor

Inițiat cu scopul de a verifica încă o dată forma sportivă a cîtorva dintre șahiștii noștri fruntași, turneul maeștrilor din acest an nu s-a ridicat la o valoare deosebită și nici nu a reușit să aducă vreo clarificare importantă. Cu excepția primelor două locuri, clasamentul ultimei finale a campionatului republican s-a păstrat aproape intact. Chiar și componența plutoanelor ce ar putea fi alcătuite pe baza aceluiași număr de puncte.

Desigur, absența maeștrilor Gheorghiu, Ciocîltea și Ghițescu a lipsit turneul de un plus de combativitate, caracteristic acestor trei jucători. De asemenea, ar fi nedrept să spunem că pe parcursul întrecerii nu s-au făcut încercări evidente de a anima jocul, de căutări — însoțite de riscurile inerente — pentru a găsi căi noi de joc în variantele cunoscute, preferate de maeștrii noștri. Totuși, privit în ansamblu, concursul s-a încheiat cu un prea mare număr de remize și aceasta ilustrează nu atît lipsa de combativitate, cît mai ales teama de a risca, insuficiența încrederii în concluziile studiilor proprii, caracteristice maeștrilor autentici ai jocului de șah. Astfel se explică acceptarea cu destulă ușurință a rezultatelor de egalitate în multe partide ajunse în poziții complicate, cu șanse pentru ambele părți, denumite curent „pe muchie de cuțit”.

Înainte de a viza primele locuri ale clasamentului, maeștrii noștri sînt obsedați parcă de realizarea acelei jumătăți din punctajul posibil, care îi pune la adăpost de critici prea severe. Și astfel am văzut un turneu în care 80% din participanți au reușit această „performanță”. Fără comportarea slabă a ultimilor trei clasai, departe de valoarea restului participanților, ar fi putut fi posibilă o încheiere cu totul originală, în care punctele s-ar fi „împărțit” aproxima-

tiv frățeste. O apreciere care aproape se impune dacă ținem seama că primii 12 clasai se înșiruie de-a lungul a numai 2 puncte.

Surprinzătoare, dar nu mai puțin meritată, este victoria candidatului de maestru Emil Ungureanu la această ediție a turneului maeștrilor. Chiar din primele runde s-a vădit forma sportivă deosebită a învingătorului, siguranța în joc și mai ales voința fermă de a obține un rezultat remarcabil. Instalat repede în fruntea clasamentului, s-a menținut neconținut pe acest loc, risipind rundă după rundă speranțele următorilor săi. Este un succes frumos, promițător, pe care îl dorim confirmat și în viitoarele confruntări de valoare republicană.

Pe lîngă primul loc în clasament, Emil Ungureanu a obținut cu această ocazie și prima sa notă de maestru, ceea ce de bună seamă constituie un nou stimul pentru a-și continua pregătirea cu aceeași seriozitate pe care a arătat-o și de-a lungul acestui turneu.

La egalitate de puncte, pe locurile 2—3, s-au situat maeștrii Ș. Neamțu

și M. Pavlov. Fără să se fi detașat prea mult de ocupanții locurilor 4—12, ei au arătat totuși mai multă vigoare și calm în momentele dificile ale turneului. În rest, semnalăm comportarea inegală a maeștrului Tr. Stanciu, care suferind încă acut de boala „crizei de timp” a pierdut prilejul de a ocupa un loc fruntaș în clasamentul final, poate chiar alături de învingător. Mai îngrijorătoare este însă forma sportivă insuficientă a maeștrului B. Șoș: departe de valoarea sa obișnuită, a jucat fără convingere, a realizat cel mai slab rezultat la ultimii trei clasai și s-a situat pe un loc modest, într-un concurs în care se număra printre favoriți.

Trebuie amintit și jocul solid, ponderat al maeștrilor Nacu și Partoș, care și-au menținut astfel locurile fruntașe în ierarhia celor mai buni șahiști ai noștri. Cît despre Gh. Mititelu, recordmanul remizelor la acest turneu, trebuie să spunem că soliditatea pregătirii sale teoretice apare în evident contrast cu încrederea în forțele sale, cu voința fermă de a realiza mai mult. Se pare că tocmai la acest jucător se manifestă mai pregnant faptul pe care l-am semnalat mai înainte, adică dorința de a-și asigura procentajul de 50% din punctele posibile, ridicată la rangul de obiectiv hotărîtor. În orice caz, la acest concurs are meritul de a fi rămas neînvins, alături de M. Pavlov, deși a fost ajutat și de oarecare șansă (în partida cu Tr. Stanciu, pe care a cîștigat-o la ceas, într-o poziție în care adversarul său avea avantaj material decisiv).

Cu toate rezultatele sale insuficient de clare, turneul maeștrilor a constituit totuși o verificare utilă, cu atît mai necesară, cu cît timpul ce a mai rămas pentru definitivarea lotului de jucători ce vor reprezenta șahul românesc la viitoarea Olimpiadă este foarte scurt.

T. R.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1 E. Ungureanu .	●	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
2 S. Neamțu . .	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
3 M. Pavlov . .	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
4 M. Nacu . . .	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
5 C. Partoș . . .	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
6 Gh. Mititelu .	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
7 C. Botez . . .	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
8 E. Nacht . . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
9 E. Reicher . .	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
10 Tr. Stanciu . .	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
11 B. Șoș	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
12 A. Günsberger .	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	7
13 V. Vaisman . .	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1	4 1/2
14 A. Buza	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1	4 1/2
15 C. Drozd . . .	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	●	3

NOTE TEORETICE

V. CIOCÎLȚEA
TR. STANCIU

Sistemul Najdorf din Apărarea siciliană (II)

b2) 11...Cg6 12.C:c6 (Sau 12.Cb3 Ng7, după care în mod practic, albul este obligat să joace 13.f5, cedind importantul cimp e5 și ușurând astfel apărarea negrului, de exemplu: 13.f5 0-0 14.0-0 Ce5 15.Cd4 b5 16.Rh1 Nd7 15.Nh5 Tac8 18.Tb3 Dc5 ? — 18...Da5 — 19.Cce2! Ce4 20.Dc1 e5 21.Tg3! cu avantaj Parma—Fischer, Bled 1961) 12...b:c6 13.0-0.

În această poziție poate urma fie 13...Ng7 14.Rh1 0-0 15.Tb5 Da5 (15...Dc5? 16.Ca4! 16.D.d6 Ta7 17.Ta3 Td8 18.T:a5 T:d6 19.Ca4! cu avantaj Matanović—Tringov turneu zonal Kecskemet, 1964, fie 13...Da5 15.Rh1 Ne7 15.f5 (sau 15.Tf3 Ta7 16.f5 Tb7 17.Tel! au avantaj) 15...e:f5 16.e:f5 16.e:f5 N:f5 17.N:a6 (sau 17.N:f3 ?! 0-0 18.N:c6 Tac8 19.Nb7 ? T:c3 20.T:f5 Tb3 ! și albul a cedat, Marici—Gligorici, Belgrad 1962) 17...Da6 18.T:f5 d5 19.Tel Db7 20.Dh6 și acum dacă 20...0-0-0, atunci după 21.Dh3! Dd7 22.Ca4! Matanović este de părere că poziția albului este ca și câștigată, fie 13...d5 14.Rh1 Da5 15.f5 Nb4 16.Tb3 d:e4! 17.Dd4 N:c3 18.T:c3 e5? (Corect era 18...De5!) 19.De3 Nd7 20.Tc5 Dd8 21.D:e4 0-0 22.T:c5 Ne6 ? 23.f:e6! f:e5 24.e:f7 + și negrul a cedat, Minici—Korcinoi, meci U.R.S.S.—Iugoslavia 1963.

b3) 11...h5?! (O încercare de a egala, dar care nu-și atinge scopul) 12.0-0 Cd7 13.Rh1 Dc5 14.Tf3 Ne7 15.Th3 h4 16.f5 Cb6 17.Cd1, cu avantaj clar, Simagin—Stein, al 28-lea campionat al U.R.S.S.

În continuare, ne vom ocupa, de unul din sistemele cele mai agresive, de care dispune albul. Apărarea negrului trebuie să fie în acest caz foarte exactă, pentru a anihila inițiativa albului.

După mutările 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ng5 e6 7.f4 Dd6 8.Dd2 D:b2 9.Tb1 Da3, albul continuă cu 10.e5!?, după care poate urma:

1) 10...h6 11.N:f6 (sau 11.Nh4? d:e5 12.f:e5 Cf7 13.Nc4 Ne7!, ajungându-se într-una din variantele principale ce le vom analiza mai departe, în care mutarea intermediară h6 are un mare rol pentru apărarea negrului) 11...g:f6 și acum:

a) 12.Ce4 f:e5 13.Tb3 Da4 14.f:e5 d:e5 15.Cf6+ Re7 16.Cf5+ (vezi diagrama 1) 16...R:f6 17.Dd8+ R:f5 18.Nd3+ e4 19.0-0+ Re5! (La 19...Rg6? urmează 20.Df6+ Rg8 21.Tf4! Ng7 22.T:e4 N:f6 23.Tg4+ cu câștig) 20.Df6+ Rd6 21.D:h8 Cd7, cu poziție complicată; după 22.T:f7! albul păstrează inițiativa și posibilitatea egalității prin șah etern, cum demonstrează varianta propusă de un grup de șahiști olandezi, de ex.: 22...e:d3 23.T:d3+ Re6 24.T:f8 C:f8 25.D:f8 Rb6 26.Df2+ Re7 27.Dg3+, etc.



b) 12.Tb8 Da5 13.e:d6 N:d6 14.Cdb5 Ne7 15.Cd6+ N:d6 16.D:d6 Cd7 17.Ne2 Ce5 18.Nb5+ a:b5 19.D:c5 Nd7 20.0-0 Da7 21.D:a7 f:a7 22.C:b5 = (Terentiev—Șamkovići 1964).

II) 10...d:e5 11.f:e5 Cf7 12.Nc4 și acum:

a) 12...Nb4! 13.Tb3 Da5 14.0-0 (La 14.N:e6 urmează 14...0-0! 15.N:f7+ T:f7 16.e6 Tf8 ± Kurașica—Tukmakov, meci U.R.S.S.—Iugo-

slavia, Vrnjacka Banja 1965) 14...0-0 (Slab este aici 14...C:e5? din cauza 15.T:b4! D:b4 16.C:e6 Db6+ 17.Nc3 C:c4 18.C:g7+! Rf8 19.T:f7+! R:f7 20.Dd5+ și negrul are dificultăți, la cea mai bună apărare, — analiză Dr. Roessel) 15.C:e6 f:e6 16.N:e6+ Rh8 17.T:f8+ N:f8 18.Df4 Ce6! 19.Df7 Dc5+ (După 18...D:e5 19.D:e5 Ce5 20.N:c8, rezultă un final, aproximativ egal — Euwe — sau 18...Dc5+?! 19.Rf1 ~ Gulko — Dbinski, 1965) 20.Rh1 Cf6! (vezi diagrama 2) 21.N:e8 C:e5 22.De6 Ceg4! și albul a cedat. (Tringov — Fischer, Havana 1965).

b) 12...Ne7 13.N:e6 0-0 (sau 13...f:e6 14.C:e6 Ng5 15.Ce7+ Rd8 16.D:g5+ R:c7 17.Cd5+ Re6 18.Ce7+ cu egalitate. Dacă 15.Dd3?! atunci poate urma 15...Tf8! 16.Ce7+ Rf7! 17.0-0+ Rg8 18.Dd5+ Rh8 19.T:f8+ C:f8 cu avantaj pentru negru; analiză Ermakov — Șapoșnikov) 14.0-0 (sau 14.Cd5! Ng5 15.D:g5 h6 16.Dd2 f:e6 17.Tb3! D:a2 18.Ce7+ Rf7 19.Db4! a5 20.Dd6 Ta6 ~ W. Schmidt — Lombardy, camp. mondial studențesc pe echipe, Budva 1963) 14...Ng5 (sau 14...f:e6? 15.C:e6 Ce6 16.Cd5! Ne5+ 17.Rh1 C:e5 18.C:f8 N:f8 19.Ce7 și după 19...Tb8 20.Dd5+ Rh8 21.Ce6 Cg6 22.Dd4! albul a câștigat destul de repede, Dückstein — Euwe, turneu Claire Benedict, Chaumont 1956) 15.D:g5 h6 (La 15...D:c3? urmează 16.T:f7+ și acum survin posibilitățile:

b1) 16.Dh4? D:c3 17.T:f7 T:f7 18.Dd8+ Cf8 ± (Bilek — Fischer interzonal Stockholm 1962).

b2) 16.Dd2 f:e6 17.C:e6 T:f1+ 18.T:f1 De7 19.Cf4 Cf8 20.Cfd5 Dc5+ 21.Rh1 Ce6 22.Ce4 Da3 23.Cd16+ Rh8 24.Cd6 ± (Stațenko — Dobrotvorski, 1965).

b3) 16.Dh5! f:e6 17.C:e6 și acum:

1) 17...De7 18.C:f8 C:f8 19.Cd5! Dc5+ 20.Rh1 D:d5 21.Tbd1! cu atac.

2) 17...D:c3 18.C:f8 De5+ 19. Rh1 C:f8 20.Df7 + Rh7 21.D:f8 ± (analiză candidatului de maestru Wolf).

3) 17...Cf6 18.e:f6 N:c6 19.f:g7 T:f1+ 20.T:f1 D:c3 21.D:h6 ± (analiză Ermakov și Șapoșnikov)

4) 17...T:f1+ 18.T:f1 De7 19.Df5 Cb6 20.Df8+ D:f8 21.T:f8+ Rh7 22.Ce7 Ta7 23.e6 Ce6 24.Ce4 ± (analiză Ermakov și Șapoșnikov)

c) 12...C:e5 13.C:e6 Da5 și acum:

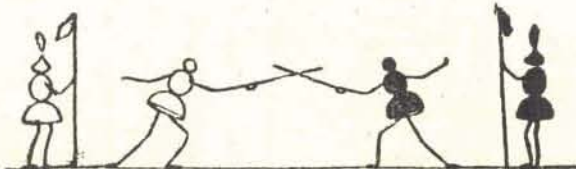
c1) 14.Nb5+ Cb7 15.N:d7+ N:d7 16.Cd5 D:d2+ 17.N:d2! ± (Euwe).

c2) 14.Nd8 Cf3+! 15.g:f3 De5+ 16.Ce4 (sau 16.Rd1?! f:e6 17.Cd5 R:d8! 18.Cb6+ Dd6 19.C:a8 b5 urmat de Nb7 ~ Euwe —) 16...f:e6 17.Nh4 (17.Na5!) 17...Ce6 18.0-0 b5?! 19.Nd3 Ne7 20.N:e7 R:e7 21.a4 b4 22.T:b4 C:b4 23.D:b4+ Rf7 24.Cd6+ Rf6 25.Ce4+ Rf7 = (Bednarski—Tringov, zonal, Kecskemet 1964).

c3) 14.Tb6? D:b6 15.Dd5 Cf3+! 16.g:f3 D:e6+ 17.Rd1 Dc6 cu avantaj pentru negru (Bahcetvanski—Kadrev, camp. Bulgaria 1963).

d) 12...Da5 13.N:e6 Nb4 (La 13.f:e6 urmează 14.C:e6 D:e5+ 15.De3 D:e3+ 16.N:e3 14.N:f7+ R:f7 15.0-0+ Re8 (După 15...Rg8 decide 16.T:b4! și 17.Cd5!) 16.T:b4! Tf8 (sau 16...D:b4 17.Ce4!) 17.T:f8 + și negrul a cedat. (Schol—Wondl, 1964).

Concluzii: Datorită complexității sistemelor de joc care stau la dispoziția ambelor părți, această variantă este jucabilă, având în vedere și diferitele întăriri ce pot fi aduse în numeroase scheme de joc. În mod deosebit o propunem jucătorilor de inițiativă, dornici de situații pe „muchie de cuțit” și pasionaților de analize dificile. Concludente în această privință sînt cele două inovații aduse în ultimul timp. Marele maestru Fischer în partida cu Tringov, Havana 1965 în sistemul II a răsturnat o întreagă variantă propusă nu de mult de Dr. Euwe. Tânărul candidat maestru Wolf a răsturnat de asemenea în sistemul II o cunoscută schemă de joc (model partida Bilek—Fischer, Stockholm 1962) readucînd în discuția teoreticienilor o cale de joc considerată pierzătoare pentru alb.



PARTIDE și FINALURI

DIN PARTIDELE MARILOR MAESTRI

Robert Fischer a câștigat a șasea oară campionatul S.U.A. Deși de data aceasta a pierdut două partide (la R. Byrne și la vechiul său rival, S. Reshevsky), el a mai lăsat doar o singură remiză, câștigând toate celelalte opt întâlniri. În multe dintre ele Fischer a jucat foarte bine, demonstrând o remarcabilă înbinare între o strategie justă și mici poante tactice ...a la Capablanca.

În partida care urmează, marele maestru Benkő a fost complet întrecut pe plan strategic în deschidere și în faza de trecere în jocul de mijloc, iar atacul pe flancul regelui — încheiat cu o mutare magistrală — a fost condus fără greșală. Judecând prin prisma rezultatului său de la Havana — apreciat de mulți specialiști ca excepțional — participarea (eventuală) a lui Fischer la lupta pentru campionatul mondial prezintă cel mai mare interes.

109. PARTIDA SPANIOLA
R. Fischer P. Benkő
Campionatul S.U.A. 1965

1. e2—e4	e7—e5
2. Cg1—f3	Cb8—c6
3. Nf1—b5	a7—a6
4. Nb5—a4	Cg8—f6
5. 0—0	Nf8—e7
6. Tf1—e1	b7—b5
7. Na4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. h2—h3	Cc6—b8
10. d2—d4	Cb8—d7
11. Cf3—h4	

Părerile asupra acestei mutări sînt împărțite. Probabil că, în ultimă instanță, valoarea ei depinde de consecințele continuării 11...C:e4 12.Cf5 Cd6, pe care a jucat-o cu succes Holmov în citeva partide.

11. Cd7—b6

Aceasta este considerată ca cea mai bună cale pentru a evita complicațiile care survin după 11...C:e4, care, probabil, nu-i suridea lui Benkő — mai ales într-o partidă cu Fischer.

12. Cb1—d2!

Deși mutarea aceasta a fost recomandată într-o analiză sovietică, ea n-a fost încă jucată în nici o partidă importantă. Continuarea cunoscută este 12.Cf5 N:f5



13.e:f5 e:d4 14.c:d4 c5! 15.Cc3 c4 16.Nc2 b4 17.Ce4 C:e4 18.N:e4 Ta7, cu joc satisfăcător pentru negru (Penrose-Unzicker, Turneul Claire Benedict, Berlin 1965). Este interesant că Unzicker, comentînd o partidă a sa cu Antoșin (Soci 1965) în care acesta din urmă n-a jucat 11...Cb6, ci întîi 11...e:d4 12.c:d4 și acum Cb6, afirmă că „Nu este bine imediat 11...Cb6 din cauza 12.d:e5 d:e5 13.Cf5 și albul poate fi mulțumit”. După cum se vede,

Fischer nu s-a declarat ...mulțumit cu această continuare și preferă să evite schimbul damelor, posibil în continuarea propusă de Unzicker.

12. c7—c5

La 12...C:e4 ar fi putut urma acum 13.C:e4 N:h4 14.Dh5! după care amenințarea Ng5! ar fi dat albului un joc plin de perspective.

13.d4:c5	d6:c5
14.Ch4—f5	Nc8:f5
15.e4:f5	Dd8—c7
16.g2—g4!	

Este foarte interesant faptul că albul, deși în urmă cu dezvoltarea, își poate permite să înceapă imediat un atac periculos pe flancul regelui. Justificarea lui o constituie faptul că înaintarea pionilor albi este însoțită de amenințări tactice directe, cărora negrul nu le poate opune un contra-joc eficace în centru sau pe flancul damei din cauza poziției neagresive a pieselor sale. În sfîrșit, un ultim argument îl constituie faptul că cei doi nebuni ai albului pot lua parte la operații de la distanță — nebunul din c1 nici nu este necesar să fie mutat, el atacînd flancul regelui negru de pe poziția inițială.

16.	h7—h6
17.h3—h4	c5—c4
18.Nb3—c2	Cf6—h7
19.Cd2—f3	f7—f6!?

Planul de apărare ales de Benkő — îndreptat spre împiedicarea înaintării g4—g5, se dovedește prea pasiv. Calul de la h7 este în afară de joc (și așa va rămîne pînă la sfîrșitul partidei), iar lanțul de pionii e5—f6—g7—h6 situat pe cîmpuri de aceeași culoare cu propriul nebun are o capacitate de apărare redusă.

20. Cf3—d2!

Contrazicînd toate principiile clasice despre dezvoltare, Fischer nu ezită să mute înapoi calul, închizînd din nou diagonala nebunului c1. Mutarea aceasta de mare anvergură are însă o justificare logică desăvîrșită: calul a trebuit să fie mutat la f3 pentru a apăra pionul h4. După f7—f6 pionul acesta nu mai este atacat și calul se îndreaptă spre puternicul cîmp e4 de unde va domina întregul teatru de operații de pe flancul regelui, liberînd în același timp cîmpul f3 pentru damă. Strategic, toate manevrele albului se fac pe cîmpurile albe, care se află în stăpînire sa.

20.	Ta8—d8
21. Dd1—f3	h6—h5?

Cum se întîmplă foarte des în astfel de poziții, sub amenințarea lentă dar implacabilă de a fi supus la un „presing” pozițional combinat cu atac pe flancul regelui, — Benkő încearcă să se descîlțuseze pe cale tactică. Lăsînd la o parte faptul că aceasta reprezintă o



După 11. Cf3—h4



După 12. Cb1—d2



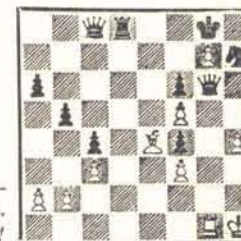
După 16. g2—g4



După 20. Cf3—d2!



După 31. f2—f3



După 36...De5—c8 Urmează 37. Dg6—c8+!!

Inconsecvență, prin părăsirea planului strategic de apărare pasivă „à la Steinitz”, mutarea nu face decât să deschidă coloana „g”, ceea ce nu poate fi favorabil decât albului.

22.g4:h5 Cb6—d5
23.Cd2—e4 Cd5—f4

Pentru a închide diagonală nebunului c1, dar aceasta permite mobilizarea rapidă a turnurilor albe.

24.Nc1:f4 e5:f4
25.Rg1—h1 Rg8—h8
26.Te1—g1 Tf8—f7
27.Tg1—g6 Ne7—d6?

O pierdere de timp, dar nici altfel nu se prea vede ce ar fi putut face negrul împotriva uraganului care-l amenință.

28.Ta1—g1 Nd6—f8
29.h5—h6 Dc7—e5
30.Df3—g4 Td8—d7
31.f2—f3!

După ce a obținut maximum de prestea asupra punctului g7 și s-ar părea

că trebuie să urmeze o explozie combinată, Fischer face o mutare de un calm olimpic, o mutare de consolidare care nu amenință nimic. Și totuși această mutare simplă scoate în evidență cât de lipsită de speranță este poziția negrului. Într-adevăr, piesele sale ocupă poziții cum nu se poate mai pasive, fiind legate de apărarea a diferite puncte și el nu are la dispoziție mutări bune.

31... Nf8—c5
32.Ce4:c5 Dc5:c5
33.Tg6:g7 Tf7:g7
34.h6:g7+ Rh8—g8

Uneori un pion ca cel din g7 constituie cea mai bună apărare pentru regele atacat. Nu în cazul de față însă...

35.Dg4—g6! Td7—d8
36.Nc2—e4 Dc5—c8

Permite lui Fischer să încheie partida cu o mutare strălucită. Este însă evident că alte mutări n-ar fi făcut decât să prelungească agonia.

37.Dg6—e8+!

Negrul cedează

Campionatul U. R. S. S.

Ultimul campionat de șah al U.R.S.S., disputat la Tallin, a prilejuit un deosebit succes marelui maestru L. Stein, care și-a recâștigat titlul de campion unional pe care l-a cucerit prima oară în anul 1963.

Jocul lui Stein se caracterizează printr-un deosebit dinamism, pe care caută să-l imprime de-a lungul întregii desfășurări a partidelor sale. Repertoriul noului campion unional cuprinde deschideri expresive; impresionează în mod deosebit la marele maestru Stein repeziunea cu care se descurcă în complicațiile tactice, necunoscând „supliciu” crizelor de timp. El joacă foarte tare în ultima parte a celor cinci ore joc, în care își depășește, în general, adversarii, după cum se va vedea și din partidele pe care le publicăm mai jos.

Aceste partide sînt, de asemenea, caracteristice stilului de luptă tranșant, fără compromisuri, al lui Stein, pe care îl practică atît cu piesele albe, cît și cu cele negre.

110. APĂRAREA BENONI

Polugaevski

Stein

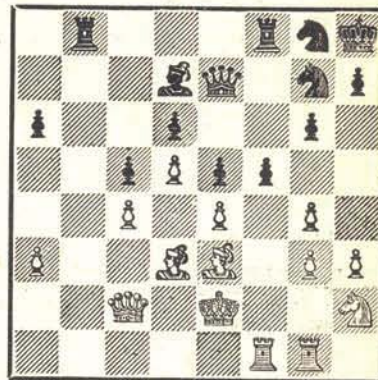
Pentru a înțelege mai bine desfășurarea acestei partide de mare luptă sahistă și psihologică, trebuie arătat caracterul ei decisiv, datorat poziției în clasament a celor doi parteneri. Înaintea desfășurării partidei, Polugaevski conducea cu 8 puncte din 10 partide, urmat de Stein cu 6½ și un pluton de cinci jucători cu cîte 6 puncte fiecare.

Probabil că mulți maeștri, aflîndu-se în situația lui Stein, ar fi preferat o tactică prudentă, căutînd în primul rînd să evite o eventuală înfrîngere ce l-ar fi dus la „înghițirea” de către numerosul pluton și ar fi mărit avantajul liderului față de următorul clasat. Marele maestru Stein a preferat însă o

luptă ascuțită, foarte complicată, reușind pînă la urmă, să-și depășească puternicul său adversar în finalul partidei.

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5. (Cu această mutare, negrul adoptă de la început structura de pioni „Benoni clasic”, structură ce apare și în diverse variante ale Indienei regelui. Această structură stabilizată a pionilor centrali duce la un joc foarte complicat și interesant pe ambele flancuri). 4.Cc3 d6 5.e4 Ne7 (Se poate și 5...g6, de exemplu: 6.h3 Ng7 7.Cge2 Ca6 8.Ng5 Ce7 9.Dd2 a6 10.a4, ca în vestita partidă Fischer—Najdorf 1955, cîștigată într-un stil strălucit de către alb) 6.Nd3 (Altă linie de joc se bazează pe aducerea Cg1 la d3, în vederea atacării formației de pioni centrali ai negrului cu b4 și f4: 6.Cf3 a6 7.Ne2 Cbd7 8.0—0 9.Cel Ce8 10.Cd3 Cc7 11.a4 Gligorici—Petrosian, Zagreb 1954) 6...0—0 (Intr-o partidă Bisguier—Panno, 1955, a urmat 6...a6 7.Cge2 Cbd7 8.Cg3? g6! 9.0—0? h5! 10.Cge2 h4! 11.Nd2 Ch5 12.Dc1 g5 și negrul a obținut atac foarte puternic pe flancul regelui. Această partidă demonstrează una din rafinatele idei ale negrului în această variantă) 7.Cf3 Cfe8 8.h3 (Mai slab s-a jucat într-o partidă Horst—Ciociltea, Tel-Aviv 1964: 8.0—0 a6 9.a3 g6 10.b4 b6 11.Cel f5 12.f4 e:f4 13.N:f4 Nf6 cu joc bun pentru negru, vezi Revista de Șah nr. 1/1965) 8...Cd7 9.a3! (Planul de joc al albului s-a conturat: atacul structurii Benoni pe flancul damei cu b2—b4 și împiedicarea sau întîrzierea contrajocului negru pe flancul regelui, bazat pe înaintarea f7—f5. Urmează o serie de manevre în care cele două părți caută să-și realizeze ideile strategice) 9...g6 10.Nh6 Cg7 11.g4 Cf6 12.Ce2 Rh8 13.Cg3 Cg8 14.Ne3 a6 (Negrul combină jocul pe ambele flancuri, considerînd probabil că deschiderea imediată a jocului pe flancul regelui cu 14...f5 ar fi dus la avantajul albului după 15.g:f5

g:f5 16.e:f5 e:f5 17.C:f5 N:f5 18.N:f5 T:f5 19.Tg1) 15.Dc2 (Este evident că aici albul nu s-a putut decide ușor, deoarece trebuia apreciat dacă în locul acestei mutări, care împiedică momentan înaintarea f7—f5, nu era mai avantajosă deschiderea jocului pe flancul damei, cu mutarea consecventă 15.b4, după care negrul ar fi fost practic forțat să se decidă la 15...c:b4 16.a:b4 f5 cu joc foarte complicat. Polugaevski a considerat că împiedicînd deschiderea jocului pe flancul regelui va putea să-și valorifice avantajul de spațiu în centru și pe flancul damei. Următorul răspuns al negrului și desfășurarea partidei arată însă că poziția negrului are suficiente resurse) 15...b5! 16.b3 Nd7 17.Re2 Tb8 18.Thg1 De8 19.Tab1 Nd8 20.Cd2 Nh4! (Negrul profită de posibilitatea de a schimba Cg3, în vederea deschiderii jocului în preajma regelui alb, cu străpungerea tematică f7—f5) 21.Tbf1 De7 22.Cf3 N:g3 23.f:g3 b:c4?! (Greu de explicat această decizie de a deschide o coloană pe flancul damei, înainte de a începe operațiile pe flancul regelui. Inclînăm să credem că aceasta se datorează în special unor considerente subiective, dictate de dorința de a complica jocul la maximum, prin deschiderea sa pe ambele flancuri, avînd în vedere și apropierea crizei de timp a adversarului) 24.b:c4 f5 25.Ch2! (Vezi diagrama)



O mutare excelentă, ce implică un sacrificiu de pion analizat profund, a cărui explicație o va arăta mutarea a 29-a după care albul obține avantaj) 25...De8 (Nu direct 25...Cf6 26.Ng5!) 26.Tfb1 Cf6 (După părerea lui Stein, era mai bine întîi 26...T:b1) 27.T:b8 D:b8 28.Tb1 Dc8 29.Db2! (Iată poanta mutării 25.Ch2; datorită acestui sacrificiu de pion albul cîștigă, în atacul pe flancul damei, un tempo extrem de prețios a cărui valoare ar fi avut-o ocazia să o demonstreze la mutarea a 33-a) 29...f:g4?! (Avînd în vedere că după această mutare albul putea obține avantaj, venea în considerație continuarea 29...f:e4 30.Nc2 h5! și șansele negrului pe flancul regelui nu sînt complet epuizate) 30.h4 Cgh5 31.Cf1 Cg8 (Nu dădea nimic 31...C:e4 32.N:e4 Nf5 33.Nc2!) 32.Db6 Tf6 33.Ng5 (Era mai indicată mutarea simplă 33.Db8, forțînd schimbul damelor, după care albul avea toate șansele să-și valorifice pă-

trunderea pe flancul damei concepută cu mutarea 25.Ch2! : 33...D:b8 34.T:b8 Tf3 și apoi foarte tare 35.Ng5! 33...Df8! 34.N:f6+ D:f6 35.Re1 Df3 36.Ne2 Dc3+ 37.Rf2 Cg6 38.Rg2? (O greșeală gravă, sub presiunea crizei de timp, după care negrul câștigă forțat. Trebuia 38.Dd8+! Ne8 39.De7! Dd4+ 40.Ce3 C:e4+ 41.Rg2, după care complicațiile s-ar fi terminat, probabil, în favoarea albului) 38...Dc2! 39.Tb2 D:e4+ 40.Rg1 Dd4+ 41.Rg2 Nf5 42.Cd2 De3 43.Dd8+ Cg8 44.Nf1 D:g3+ 45.Rh1 Df2 și albul cedează.

O partidă dramatică, hotărâtoare pentru titlul de campion al Uniunii Sovietice, decisă de criza de timp, dar și de sîngele ree și precizia cu care Ștein a jucat în special ultima parte a partidei.

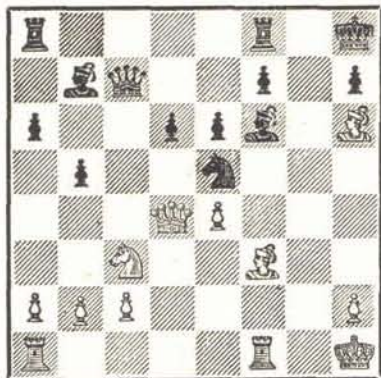
111. APĂRAREA SICILIANĂ

Hasin

Ștein

1.e4 c5 (În ultimul campionat mondial, Apărarea siciliană, considerată pe drept cuvînt cea mai agresivă deschidere a negrului contra mutării 1.e4, s-a întâlnit în nu mai puțin de 50 de partide din cele 190 jucate, ceea ce corespunde unei caracteristici esențiale a acestui campionat: tendința majorității participanților spre joc activ. De altfel, procentul de partide terminate nedecis (47%) este inferior cifrelor ce se întâlnesc, în general, în actualele turnee de maeștri și mari maeștri) 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ne2 e6 (Deci varianta Scheveningen, reintrată cu mare frecvență în turneele din ultimii ani) 7.f4 Ne7 8.Nf3 (Impotriva liniei clasice de joc, 8.Ne3, urmat de 0—0, De1 și Dg3, pare foarte eficientă metoda introdusă de marele maestru Korcinoi anul trecut, bazată pe atacul imediat al pionului e4, economisind mutările a6 și De7. Edificatoare este partida Fuchs—Korcinoi, Erevan 1965 : 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 c:d4 4.C:d4 e6 5.Cc3 d6 6.Ne3 Cf6 7.f4 Ne7 8.Ne2 0—0 9.0—0 Nd7 10.De1 c:d4 11.N:d4 Nc6 12.Nd3 Cd7 13.Td1 cu joc egal) 8...0—0 9.0—0 Dc7 10.Rh1 Cc6 11.g4 (Este adevărat că metodele poziționale de joc nu prea au succes împotriva variantei Scheveningen, totuși această mutare „agresivă” este prematură. Mai bine este 11.Ne3, urmat de De1 și Td1) 11...C:d4 12.D:d4 Cd7 13.g5 b5 14.f5 (Și aici era mai bine 14.Ne3) 14...Nb7 15.Ne3 Ce5 16.f6 (Amînarea acestei mutări ar fi dus, datorită împotmolirii atacului alb după 16.Ng2 Tfe8 17.f6 Nf8, la un joc excelent pentru negru) 16...g:f6 17.g:f6 N:f6 18.Nh6 Rh8! (Vezi diagrama)

O mutare excelentă justificată atît pozițional cît și tactic. Nu mergea, evident, 18...Cd7? 19.Tg1+ Rh8 20.D:f6+! C:f6 21.Ng7+ urmat de mat. La deplasarea turnului din f8, albul ar fi obținut atac decisiv, de exemplu : 18...Tfe8 19.Nh5 De7 20.T:f6! D:f6 21.Tg1+ Rh8 22.Ng5! Dg7 23.Nh4 Dh6 24.De3! și albul câștigă, deoarece nu merge 24...De3 din cauza 25.Nf6 mat! (va-



riantă arătată în buletinul turneului). După mutarea din partidă, negrul obține pentru calitate, un pion, perechea de nebuni și eliminarea celei mai periculoase piese de atac a albului, nebunul de cîmpuri negre, ceea ce, în legătură cu slăbiciunile din lagărul alb, îi asigură un joc excelent) 19.N:f8 T:f8 20.Tad1 Tfd8 21.Ng2 Ng7 22.Df2 Tg8 23.Dh4? (O mutare slabă, după care

negrul obține avantaj decisiv pe căi tactice. Albul trebuia să renunțe la orice tendințe agresive și să treacă la apărare. Indicat era 23.Td2, pentru a răspunde la 23...b4 cu 24.Cd1, profitînd de faptul că nu mergea 23...Ce4, din cauza 24.D:f7) 23...f5! 24.Tde1 (Nu 24.e:f5 N:g2+ 25.R:g2 Nf6+ și câștigă dama albă, greșit adusă pe cîmpul h4) 24...Ce4 25.Tf2 (La 25.Cd1 ar fi urmat 25...Cd2, cu câștigul pionului e4) 25...C:b2 26.Ce2 Cc4 (Evident, nu 26...D:e2 27.Cf4! și albul câștigă!) 27.Cg3 Nd4 28.Tfe2 f:e4 29.C:e4 Dg7 30.Cg5? (Albul mai putea opune încă rezistență cu 30...Cg3) 30...Ne3! (Marele maestru Ștein își realizează cu mare precizie tactică avantajul, întrecîndu-și adversarul aflat în criză de timp. Mai slab era 30...Nf6 31.D:h7+ R:h7 32.C:h7 T:g2 33.T:g2 R:h7 34.T:e6 și albul mai are posibilitatea de a continua partida) 31.N:b7 N:g5 32.De4 d5 33.D:e6 D:b7 34.Teg1 d4+ 35.Tf2 Tf8 36.h4 Tf1+ 37.Rh2 Nf4+ și albul cedează.

Comentarii de C. Botez

Campioana mondială învinsă

Sînt partide care marchează momente decisive în viața maeștrilor șahului. Acumulări de lungă durată, transformări lente și ascunse ies pe neașteptate la suprafață, concretizîndu-se în realizarea deplină pe care uneori o reprezintă o partidă de șah. Rejucînd aceste 21 de mutări ne-am amintit de prima partidă a meciului pentru campionatul lumii din 1927. Pînă atunci Alehin nu câștigase niciodată la Capablanca. Dar în prima partidă a confruntării decisive, reușind să concentreze într-un imens efort tot ceea ce putea da, Alehin a rupt magia „invincibilității” marelui său adversar, câștigînd nu atît o partidă, cît convingerea că poate învinge.

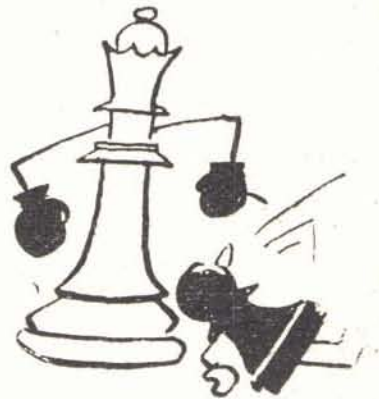
În bună măsură, victoria obținută la Belgrad asupra campioanei mondiale reprezintă o astfel de biruință pentru campioana noastră. „Tabu”-ul a fost înlăturat de o manieră convingătoare: Nona Gaprindașvili este o mare jucătoare, dar totuși poate fi învinsă. Alexandra Nicolau a demonstrat acest lucru în mod desăvîrșit, într-o partidă de anvergură, care-i deschide cele mai mari speranțe de viitor.

112. APĂRAREA SICILIANĂ

Alexandra Nicolau Nona Gaprindașvili
Turneul internațional de la Belgrad
Runda a 6-a, 14 martie 1966

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 c:d4 4.C:d4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ne2 Cf6 7.0—0 Cc6 8.Ne3 Nb4 (Alegerea variantei Paulsen a arătat de la bun început intențiile agresive ale campioanei mondiale. În ultimul timp, în locul ultimei mutări s-a jucat mai frecvent 8...b5) 9.C:c6 (Continuarea obișnuită

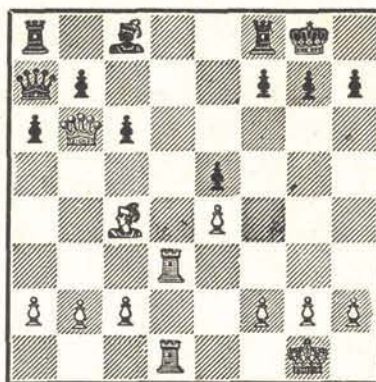
este aci 9.Ca4, dar analize iugoslave recente par să arate că după 9...Ce7 negrul obține un contrajoc destul de bun) 9...d:c6 (Reluarea cu pionul „d” este propusă de Dr. Euwe într-o analiză din „Schach-Archiv”. După



9...D:c6 albul poate sacrifica cu șanse un pion prin 10.e5 N:c3 11.b:c3 Cd5 12.Dd4 b5 13.c4 b:c4 14.Dg4 Rf8 15.Tabl, ca într-o partidă Heuer—Spasski, Spartachiada U.R.S.S., 1963. Reluarea cu pionul „b” este probabil mai bună, deși după 10.Dd4 c5 11.De4 Nb7 12.a3! N:c3 13.D:c3 C:e4 14.D:g7 0—0—0 15.f3! Euwe preferă poziția albului) 10.Ca4 Ne7 (Acum la 10...b5 urmează 11.Nc5! cu avantaj pentru alb, de exemplu : 11...N:c5 12.C:c5 0—0 13.Dd4 e5 14.De3 a5 15.Tfd1 b4 16.De3 Td8 17.Dg5, Suetin—Furman, Leningrad 1963, iar la 10...Nd6 urmează 11.Nb6) 11.Nb6 Db8!? (De la această mutare pasivă se încep necazurile negrului. Trebuia încercat 11...Dd6, ceea ce ar fi câștigat un tempo pentru apărare, deoarece albul nu poate evita schimbul dame-

lor prin 12.Dc1 sau Del din cauza 12...Db4 sau chiar C:e4, iar după 12.Nd3 ar fi putut urma e6—e5. De considerat este de asemenea 12.De5, după care albul poate însă oferi un sacrificiu de pion cu șanse: 13.f4! D:e4 14.c4! 12.Dd3! Cd7 (Blocarea flancului damei este foarte neplăcută pentru negru. Campioana mondială încearcă să rezolve problema dezvoltării nebulului c8, combinând-o cu atacarea punctului b6) 13.Tad1 0—0 14.De3 e5 (Prin aceasta se deschide o cale de ieșire pentru nebulul c8, dar în același timp se deschide pentru alb diagonala „italiană” c4—f7, care se va dovedi mai valoroasă) 15.Nc4 Nd6 16.Td3 Nc7 17.Tfd1 (În timp ce negrul își continuă consecvent planul de lichidare a presiunii pe b6, albul își mobilizează forțele grele pe coloana „d”. Ingrămădirea pieselor negre pe flancul damei lasă fără apărare poziția regelui, astfel că nu este de mirare că în aer plutesc combinații decisive) 17...N:b6 18.C:b6 C:b6 19.D:b6 Da7? (Vezi diagrama. Pe aceste schimburi și-a bazat negrul apărarea. Acum, la retragerea damei albe ar fi urmat b7—b5, dar albul a avut în vedere această poziție, prevăzând altceva...).

20.N:f7+! (O încheiere elegantă a partidei. Ea corespunde pe deplin principiului clasic enunțat încă de



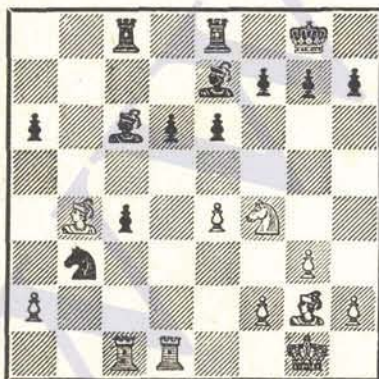
Steinitz, conform căruia acumularea de avantaje poziționale trebuie să se concretizeze la un moment dat într-o explozie combinativă) 20...R:f7 (La 20...T:f7 albul nu trebuie să joace 21.Td8+ Tt8 22.Db3+ după care negrul se apără cu 22...Ne6, ci 22.T:f8+ R:f8 23.Td8+ Rf7 24.Dc7+ și acum fie 24...Rg6 25.Td6+ Rh5 26.D:g7 urmat de Th6 mat, fie 24...Nd7 25.D:d7+ Rg6 26.Df5+ Rh6 27.Td6+ g6 28.Dh3+ Rg7 29.Td7+ Rf8 30.De6 sau 29...Rf6 30.Dh4+; dacă 28...Rg5 atunci 29...Dg3+ Rh5 40.h4) 21.Tf3+ și negrul a cedat. La 21...Rg8 ar fi urmat foarte frumos 22.Td8!

Comentarii de S. Samarian

De la alte turnee

113. APĂRAREA SICILIANA Nei Langeweg Beverwijk 1966

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cc6 5.g3 (Un sistem întâlnit mai rar în varianta Paulsen) 5...C:d4 6.D:d4 Ce7 7.Ng2 Cc6 8.Dd1 Ne7 9.0—0 0—0 10.Cc3 (Probabil era mai bine 10.c4) 10...d6 11.b3 a6 12.Nb2 Nd7 13.Ce2 b5 (Negrul a reușit să obțină o poziție satisfăcătoare, jocul fiind aproximativ egal) 14.Dd2 Dc7 15.Cf4 Tac8 16.Tac1 Da5 (Schimbul damelor simplifică într-adevăr jocul, dar albul capătă avantaj în această poziție) 17.D:a5 C:a5 18.Tfd1 Nc6 19.Na3 Tfe8 20.c4 (Albul putea, probabil, să bată și direct la d6)



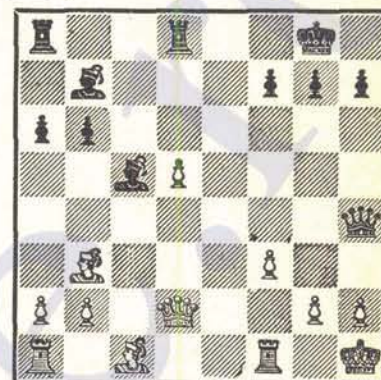
20...b:c4 21.Nb4 C:b3? (Mai naturală pare mutarea 21...Cb7, dar și așa albul are la dispoziție continuarea eficientă 22.T:c4. Prin mutarea din text, negrul încearcă să joace la câștig, ceea ce se pare că este exagerat. Vezi diagrama)

22.a:b3 c:b3 23.Tcb1 Tcb8 23.Na3 a5 25.e5! Ng2 26.C:g2 a4 27.Ce3 Tec8 28.e:d6 (Complet pierdut, negrul putea opri ceasul chiar aici) 28...Nd8 29.Td4 Ta8 30.Rf1 f6 31.Re2 Rf7 32.Rd3 și negrul a cedat.

114. APĂRAREA SICILIANA Ivkov van den Berg Beverwijk 1966

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 c:d4 4.C:d4 e6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.Ctc3 Ne7 8.Ne2 0—0 9.0—0 a6 10.Ca3 b6 11.Cac2 (Până aici s-a jucat ca în partida Dely—Matanovici, Belgrad 1965, în care în loc de 11.Cac2 a urmat 11.Ne3 și mai departe 11...Cd7 12.Tc1 Nb7 13.Dd2 Cc5 14.Tfd1 Db8 15.f3 Td8 16.Nf1, cu remiză) 11...Nb7 12.f3 d5!? (Un sacrificiu interesant, dar prea riscant; probabil era mai bine 12...Dc7 sau 12...Tc8) 13.c:d5 e:d5 14.C:d5 C:d5 15.e:d5 Cb4 (Mutarea ispititoare 15...Ce5 nu mergea, din cauza 16.f4 și albul câștigă) 16.C:b4 N:b4 17.Nc4 (Albul a reușit să a pere pionul în plus) 17...Dh4 18.Nb3

Nc5+ 19.Rh1 Tfd8 20.Dd2 (O mutare paradoxală, care ar fi trebuit probabil să ducă partida la remiză. Vezi diagrama)



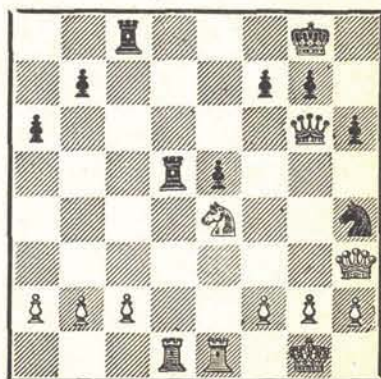
20...Td7 21.Dg5 D:g5 22.N:g5 h6 23.Nh4 Te8? (Negrul nu apreciază complet posibilitățile adversarului; după 23...N:d5 24.Tad1 Nc6! soarta partidei putea fi alta) 24.Tad1 Te2 25.Tfe1 T:b2 26.Ng3 Nd6 (Turnul negru a rămas izolat la b2 și neașteptat de repede se conturează deznodământul) 27.Te8+ Rh7 28.Ne1 Nc5 29.Nc3 Tf2 30.h4 a5 31.Nc4 b5? 32.Nd3+ și negrul a cedat, pentru că matul nu mai poate fi evitat.

Până la ultimul pion!

O partidă interesantă în toate fazele. În deschidere albul a făcut o mică inexactitate (11.C:e7!?) după care negrul a egalat ușor. Permițând înaintarea d6—d5, albul a crezut că va simplifica jocul favorabil, dar a fost surprins de o superbă combinație (vezi diagrama), după care a rezultat un deosebit de interesant final, în care dama s-a dovedit a fi mai tare decât două turnuri. Realizarea avantajului s-a dovedit însă a fi dificilă și partida nu s-a încheiat decât atunci când întreaga armată albă a fost decimată!

115. APĂRAREA SICILIANA L. Evans N. Rossolimo Campionatul S.U.A., 1965

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ne2 e5 7.Cb3 Ne7 8.Ne3 0—0 9.0—0 Ne6 10.Cd5 Cbd7 11.C:e7+? D:e7 12.Nf3 Tfd8 13.Dd2 Tac8 14.Tfd1 Cf8 15.Ng5 h6 16.N:f6 D:f6 17.Tac1 Cg6 18.De3 Ch4 19.Cd2 d5! 20.e:d5 N:d5 21.N:d5 T:d5 22.Ce4 Dg6 23.Dh3 (Vezi diagrama)



23...T:c2! 24.D:h4 Td4! 25.Dd8+
T:d8 26.T:d8+ Rh7 27.T:c2 D:e4 28.Tc1
De2 29.Tb1 f5 30.T8d1 e4 31.Tel Dc4
32.a3 Da2 33.g3 Rg6 34.Rg2 Db3 35.
Rg1 Da2 36.Rg2 Rf6 37.f3 Re5 38.f:e4
f:e4 39.h4 Db3 40.Rh3 Dc2 41.Tc1 Df2
42.Tf1 Db6 43.Rg2 g6 44.Tf8 Db5 45.



Tf2 e3 46.Tel Re4 47.a4 Dc5 48.Rh3
b5 49.a:b5 a:b5 50.Tf6 De5 51.Tf8 De7
52.Tf4+ Rd3 53.Tf3 Rd2 54.Tf:e3 D:e3
55.T:e3 R:e3 56.Rg4 Re4 57.b4 Re5 58.
Rf3 Rd4 59.Rf4 Rc4 60.g4 R:b4 61.g5
h5 62.Re5 Rc5 63.Rf6 b4 64.R:g6 b3
65.Rh6 b2 66.g6 b1D 67.g7 Dg1 68.Rh7
Rd6 69.g8D D:g8+ 70.R:g8 Re5 71.
Rf7 Rf5! Albul cedează.

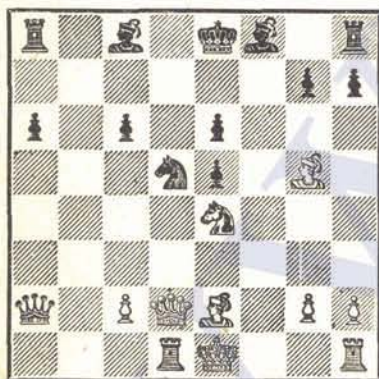
Premiu de frumusețe

Varianța cu care se începe această par-
tidă este una dintre cele mai analizate în
teoria deschiderilor. În loc de 10.e5, care în
urma partidei Tringov—Fischer (Havana
1965) este considerată insuficientă pentru alb,
Reinhardt a jucat 10.f5, mutare cunoscută
din partida Ghispis—Korcinoi (campionatul
U.R.S.S. 1963). Panno a ales linia de apă-
rare cea mai bună (13...Cd5!) dar la muta-
rea următoare a greșit luând pionul a2 (în
loc de 14.d:e5!, de exemplu: 15.Ne2 Nb4
16.c5 D:c3! sau 15.e4 Nb4 16.T:b4 D:b4! 17.
c:d5 D:d2+ 18.R:d2 e:d5) după care albul
a condus impecabil atacul, câștigând cu brio.
Interesant este că varianța cea mai frumoasă
a combinației câștigătoare (după 16.Ne2! —
vezi diagrama) a rămas „în culise”: 16...
Nb4 17.D:b4! C:b4 18.Td8+ Rf7 19.0—0+
Rg6 20.h4! h6 21.T:h8 h:g5 22.h5 mat!

116. APĂRAREA SICILIANĂ

P. Reinhardt O. Panno
Buenos Aires, dec. 1965

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4
Cf6 5.Cc3 a6 6.Ng5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2
D:b2 9.Tb1 Da3 10.f5 Cc6 11.f:e6 f:e6
12.C:c6 b:c6 13.e5! Cd5! 14.Ce4 Da2?
15.Td1 d:e5 16.Ne2! (Vezi diagrama)



16...Da4 17.Nh5+ Rd7 18.De2 Rc7
19.0—0 Nd7 20.T:f8! Ta:f8 21.Cc5 Da5
22.D:e5+ Re8 23.C:d7 R:d7 24.c4 Dc5+
25.Td4 Db4 26.c:d5 Db1+ 27.Td1 Ne-
grul cedează.

Stăpînirea coloanei deschise

O manevră artificială a marelui maestru
Barcza în faza de trecere din deschidere în
jocul de mijloc (14.Ta2 urmat de Da1) a
permis lui Uhlmann să ia în stăpînire co-
loana „c” (de remarcat manevra Ta8—a6—c6)
de-a lungul căreia turnul său a pătruns pe
linia a 2-a. Combinind presiunea strategică
cu o frumoasă manevră tactică (24.Ch5! —
vezi diagrama) el a concretizat avantajul
pozițional într-un atac puternic la rege.
Poanta combinației negrului a fost varianța
24...Ch5! 25.N:g7? Tc1+ 26.Rg2 Cf4+! 27.
g:f4 Dg4 mat.

117. DESCHIDEREA RETI

G. Barcza W. Uhlmann
Leipzig, 1965

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.b3 Ng7 4.Nb2
d5 5.c4 c6 6.Ng2 0—0 7.0—0 Nf5 8.d3
a5 9.Ca3 Ca6 10.Cc2 a4! 11.c:d5 c:d5
12.b4 Cc7 13.a3 Ng4 14.Ta2? N:f3 15.
N:f3 Dd7 16.Da1 Tfc8 17.Tc1 Ce6
18.Cd4 Cg5 19.Ng2 Ch3+ 20.N:h3
D:h3 21.Cf3 Ta6! 22.T:c8+ D:c8 23.
Dd1 Tc6! 24.D:a4? Ch5! (Vezi dia-
grama)



25.e3 Tc2! 26.d4 Df5! 27.Db3 Cf6
28.Ta1 Te2! 29.Rg2 Ce4 30.Tf1 g5! 31.
Nc1 g4 32.Cg1 T:f2+ 33.T:f2 D:f2+
34.Rh1 Df1! Albul cedează.

Revanșă...

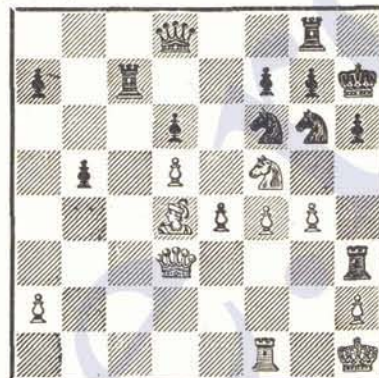
Rivalitatea dintre Reshevsky și Fischer
este bine cunoscută. În ultimii ani fostul
copil minune a fost obligat să treacă pe
planul al doilea, fiind mereu depășit în cam-
pionatele S.U.A. și suferind și câteva înfrin-
geri directe în partidele cu tînarul său ad-
versar. Ultimul campionat, disputat la sfrî-
șitul anului trecut i-a adus lui Reshevsky
cel puțin satisfacția de a-l bate, în sfrîșit,
pe Fischer, deși acesta din urmă a păstrat
titlul de campion, câștigînd cu ușurință tur-
neul. Partida a fost foarte bine jucată de
Reshevsky, care a obținut avantaj din des-
chidere datorită continuării noi 9.Dc2! (în
loc de 9.N:e4 sau 9.Ne2 cum s-a jucat pînă
acum) pe care l-a valorificat cu o tehnică
excelentă, printr-un atac la rege desfășurat
după toate regulile. De multă vreme Fischer
n-a fost bătut în modul acesta!

118. APĂRAREA NIMZOVICI

S. Reshevsky R. Fischer
Camp. S.U.A., 1965

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Nb4 4.e3 b6
5.Nd3 Nb7 6.Cf3 0—0 7.0—0 N:c3 8.
b:c3 Ne4 9.Dc2! N:d3 10.D:d3 d6 11.e4
e5 12.Ng5 Cbd7 13.Ch4! h6 14.Nd2
Te8 15.Tae1 Cf8 16.Cf5 Cg6 17.f4 e:d4
18.c:d4 c6 19.d5! c:d5 20.c:d5 Ce7 21.
Cg3! Tc8 22.Nc3 Cg6 23.Nd4 Rh7 24.

Cf5 Te7 25.Rh1 Tg8 26.Te3! Ch5 27.
Tef3 Cf6 28.Th3 b5 29.g4! (Vezi dia-
grama)

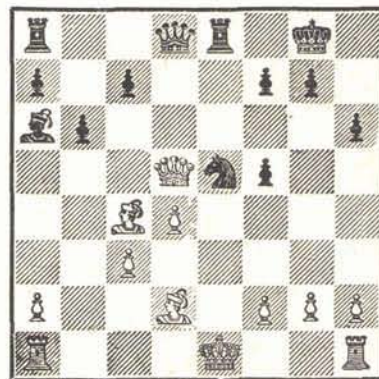


29...C:g4 30.Dg3 De8 31.C:d6 De7
32.e5 Cf6 33.f5! C:d5 34.f:g6+
f:g6 35.Cf7 D:f7 36.T:f7 T:f7 37.
e6 Tf1+ 38.Rg2 Tf5 39.Th4 Te8 40.
Dd6 Tef8 41.h3 Te8 Negrul cedează.

119. APĂRAREA NIMZOVICI

Saidy Fischer
Campionatul S.U.A. 1965

1.e4 Cf6 2.Cc3 e6 3.d4 Nb4 4.e3 b6
(Fischer arată preferință pentru acest
sistem mai puțin uzitat din Apărarea
Nimzovici, deși în partida cu Reshevsky
a pierdut spectaculos) 5.Cge2 (Reshev-
sky a jucat 6.Nd3) 5...Na6 6.Cg3
N:c3+ 7.b:c3 d5 8.Df3 (Aici se mai
joacă și 8.Na3 sau 8.c:d5 N:f1 9.R:f1
D:d5 10.Db3, cu avantaj) 8...0—0 9.e4
d:c4 10.Ng5 h6 11.Nd2 Cbd7 12.e5 Cd5
13.Cf5! (Spectaculos, dar puțin efica-
ce) 13...e:f5 14.D:d5 Te8! 15.N:c4?!
(După această mutare apar greutăți
neasteptate pentru alb; era mai bine
15.Dc6!) 15...C:e5! (Un corect și fru-
mos sacrificiu de calitate. Vezi dia-
grama)



16.D:d8 C:c4+ 17.D:e8 T:e8+ 18.
Rd1 C:d2 19.R:d2 Te2+ 20.Rc1 T:f2 (Ur-
mează un final de pură tehnică, dar to-
tuși foarte instructiv) 21.g3 Nb7 22.Te1
Ne4 22.Te3 T:h2 24.a4 h5 (Impiedică g3-
g4) 25.Ta3 g5 26.Tb3 f6 27.a5 h4 28.
a:b6 a:b6 29.g:h4 T:h4 30.Ta3 Th7 31.
Ta7 Te7 32.d5 Rf7 33.Rd2 f4 34.Tel f5
35.c4 g4 36.Tb7 g3 37.d6 c:d6 38.T:b6
f3 și albul a cedat.

Finaluri instructive

M. RĂDULESCU

Aprecieri asupra finalurilor jucate în meciurile pretendenților la titlul suprem (II)

În partida a 3-a a meciului cu Larsen, după o grea luptă pozițională, Ivkov, cu albele, a obținut un avantaj material evident, suficient pentru câștig. Încercător în șansele sale, Ivkov în poziția din diagrama 8 a jucat 1.Td6+! Cei mai mulți comentatori au însoțit această mutare cu un semn de întrebare. Câștigul fiind însă sigur și după 1.Td6+ și încă în poziția simplificată, această mutare nu merită aprecieri negative.

Partida a continuat cu 1...R:d6 2.Nc5+ Rc6 3.N:f8 Nc3 4.b5+?? (Greșeală decisivă, după care albul nu mai poate câștiga) 4...Rb6 (Vezi diagrama 9). Poziția obținută este remiză deoarece albul nu poate disloca regele din unul dintre cîmpurile a5, b6 sau c5 ceea ce asigură negrului egalitatea.



Albul mută: Remiză!



Negrul mută: alb câștigă!

După cum a arătat Larsen, calea spre câștig începe cu 4.Nc5 (Vezi diagrama 10), soluția fiind următoarea: 4...Ne1 5.Rg2 Nd2 6.Rg3 Ne1+ 7.Rh3 Nd2 — sau 7...h4 8.Ne7 Rd7 9.Nf8! Re6 10.Nc5 aducându-l astfel pe negru într-o remarcabilă poziție de zugzwang: la mutările de rege, poate urma cu succes b5; la Ng3, 11.Ne3, urmat de b5+; iar la Nd2 11.R:h4 intrînd în varianta principală a analizei: dacă în această variantă negrul joacă 8...Nd2 — în loc de 8...Rd7 — atunci urmează 9.R:h4 N:f4 10.Rh3 Nd2 11.Rg2 Nc3 12.Rf3 Nd2 13.Nc5 Nc3 14.Re2 Ne5 15.Nf2 urmat de b5 sau 14...f4 15.Rf3 Nd2 16.Re4 —, 8.Rh4 N:f4 9.Nf2, urmat de b5+ cu câștig simplu.

După greșeala din partidă (4.b5+?) negrul a jucat exact și a obținut remiza astfel: 4...Rb6 5.Ne7 Ne1 6.Nf6 Re5 7.Re3 Rb6 8.Nd4+ Ra5 9.Re2 Nh4 10.Rf3 Ne1 11.Ne3 Nc3 12.Rg3 Ne1+ 13.Rh3 h4 14.Nd4 Ng3 15.Nc3+ Rb6 16.Nd2 Nf2 17.Rg2 Nc5 18.Ne1 (De asemenea după 18.Rf3 Ne7 19.Nc3+ Ra5 20.Nd4 Nd8! remiza este asigurată 18...Nd6 19.Nf2+ Ra5! 20.Rf3 h3! 21.Ne1+ Rb6 22.Nf2+ Ra5 23.Nc3 Rb4 24.b6 (La 24.c5 urmează 24...h2 25.Rg2 N:f4 26.N:f4 R:c5 și albul nu mai are pionii) 24...R:c4 25.b7 Nb8 26.Rg3 Rd5 27.R:h3 Re6 28.Rh4 R:b7 29.Rg5 Re6 30.R:f5 Rd5 31.Rg6 N:f4 32.N:f4 și partida s-a dat remiză



Albul la mutare



Albul câștigă

În poziția din diagrama 11 avantajul pozițional al albului constă în puternicul pion avansat la d6, perechea de nebuni în centru și posibilitățile mai mari de a interveni cu regele.

Larsen la mutare a continuat cu: 1.Rd2 și Ivkov, căutînd să-și elibereze poziția, a răspuns cu 1...f6 (Dacă 2.Nf5, Rf7 3.d7 Re7 4.Nd6+ Rd8 5.g:f6 N:f6 6.N:b4 Nd7 7.N:h7 și poziția rezultată este remiză) 2.g6! (După cum a arătat Larsen, aceasta este singura mutare cu care albul poate spera să obțină câștigul, nebulul din g7 rămîne deocamdată închis și albul poate manevra în centru) 2...h:g6 3.N:g6 Rf8 4.Rc1 Ne8 5.Nf5 Na4 6.Nd2 (Eliminarea pionului b4 clarifică poziția și accesul regelui alb) 6...Re8 7.Rb2 (Deoarece pionul b4 nu se poate apăra este mai important pentru alb să se apropie cu regele) 7...Rd8 8.N:b4 Nd7 9.Ne4 (Nesiguranta în finalul ce urmează după schimbul acestui nebul îl determină pe Larsen să amîne schimbul) 9...f5 10.Nd5 Nb5 11.Ne6 Nd7 12.Nb3 Ne6 13.Ne6 Nd7 14.N:d7 (Albul s-a convins că poziția nu mai poate evolua fără schimbul nebulilor de cîmpuri albe) 14...R:d7 15.Rb3 Re6 16.Rc4 Nf6 17.f3 Ne5 18.Nc5 Ng3 (Vezi diagrama 12). Câștigul nu este simplu: la 19.R:d4? Nf2+ la 19.N:d4 N:d6 cel mai important

pentru alb este să pătrundă cu regele pe orizontala pionului f5 - 19.d7! R:d7 20.Rd5 Ne7 21.N:d4 Nd6 22.Ne5 Ne7 23.Nf4 Nf6 24.Ne3 Ng7 25.Nf2!! și negrul fiind în zugzwang cedează: la 25...Nf6 26.Nd4 Nd8 și regele alb pătrunde la e5 nestîngherit. Dacă albul ar fi la mutare, atunci după 26.Nd4, urmează 26...Nf8 și nu ar fi posibil 27.Re5, din cauza 27...Ng7+.

În partida a 2-a a meciului Spasski-Keres s-a obținut poziția din diagrama 13. Finalul de cai și pioni este în avantajul negrului (Spasski), deoarece pionul b2 reprezintă o slăbiciune permanentă, iar negrul este mai activ în centru.



Albul la mutare



Negrul la mutare, câștigă!

Keres, la mutare, a continuat cu 1.f4 și a urmat 1...g:f4 2.g:f4 Ce4 3.Cd3 Rf5 4.Rd1? (Greșeală: șanse de remiză ar fi dat 4.Rf3, spre exemplu: 4...d4 5.c:d4 c:d4 6.Cb4 C:b2 7.Cc2 d3 — 7...Ce4 8.Cd4+Rf6 9.C:b5 cu egalitate — 8.Cd4+ Rf6 9.Re3 Ce4+ 10.R:d3 C:a3 11.Re3 și negrul nu poate degaja poziția decât cu mutarea Ce4 imediat sau mai târziu. Astfel: 11...h5 12.Rb4 Ce4 13.C:b5 a5 14.Rb3 h4 sau 14...Rf5 15.Cd4+ urmat de R:c4, 15.Cd4 și remiza este asigurată) 4...d4 5.Re2 Ce3+ 6.Rd2 (Si în această poziție — vezi diagrama 14 — marelui maestru Spasski îi scapă calea de câștig). 6...Cd5? (Trebuia jucat 6...c4! și după mutarea calului din d3, 7...Cf1+, urmat de d:c3 iar la 7.c:d4 Cf1+ 8.Re1 c:d3 9.R:f1 R:f4 și negrul câștigă finalul de pionii) 7.C:c5 d:c3+ 8.b:c3 Cb6 9.Rd3 h5 10.Ce4 Ce4 11.Cg3+ R:f4 12.C:h5+ Rg5 13.Cg3 C:a3 și remiză.

Rezultatul meciului Tal-Larsen poate că s-ar fi inversat dacă Larsen câștiga finalul de turnuri și pioni evident avantajos din partida a 4-a. În poziția din diagrama 15, Tal a continuat cu 1.Td7, pentru a împiedica mutarea imediat câștigătoare Rf3. A urmat 1...Te2 2.Td6 a5? (Larsen nu știe să câștige simplu. După 2...T:c4 3.T:e6+ Rf3, albul este nevoit să joace 4.Te1, la care urma 4...T:a4 și câștigul e simplu, negrul avînd la dispoziție pionii „a” și „f”) 3.h4 (Singura contrașansă a albului: pion liber pe coloana „h”) 3...g:h4 4.g:h4 Te4 5.h5 Rf3 6.Td5+ Rg4 7.h6 (Si albul neînsemnatul pion din h2 a înaintat și a devenit o forță a căreia trebuie să i se acorde atenție) 7...Te7 (Deși suficient pentru câștig, mai confortabil pentru negru ar fi fost 7...Te6 8.h7 Th6 9.Td7 Rf3 10.Td3+ Re4 11.



Albul la mutare



Unde mută regele negru?

Td7:Re3) 8.Td6 e4 9.Rf2 a5 10.Tg6+ (Vezi diagrama 16). Unde mută regele alb? 10...Rh5?? (După această greșeală partida este remiză. Trebuia jucat 10...Rf4 11.Tg7 e3+! 12.Rg1 Te1+ 13.Rg2 e2 sau 12.Rf1 Te1+ 13.Re2 Te2+ 14.Rd3 Td2+ 15.Re3 Th2 16.h7 Rf3 în ambele cazuri cu câștig) 11.Ta6! f4 12.Te6! (O mutare demnă de fostul campion mondial, prin care remiza este asigurată. Dacă 12.T:a5+ Rg4 și negrul ar fi câștigat) 12.Te2+ (După 12...e3+? 13.Rf3 Tf7 și pionii negri au o valoare statistică). 13. Te1 Te1+ 14.Rd2 Th1 15.T:e4 Rg4 (și din toată mindria finalului, negrului nu i-au mai rămas decât doi pionii izolați, fără speranțe de câștig) 16.Te6 Rg3 17.Tf6 f3 18.Re3 Te1+ 19.Rd3 Te7 20.Tg6+ Rf4 21.Tf6+ Rg4 22.Rd4 Rg3 23.Tg6+ Rh3 24.Tg7! Tg7 (La 24...f2 25.h7!) 24...Tg7 25.h:g7 f2 26.g8 D f1d și după cîteva șahuri partida s-a dat remiză. Acest final trist pentru Larsen a decis în cea mai mare parte soarta meciului.

Activitatea sahistă în țară

CAMPIONATELE CAPITALEI

Se pare că titlul de campion al celui mai puternic centru șahist al țării a devenit foarte puțin ispititor. Altfel nu găsim nici o explicație pentru absența de la startul acestei competiții a maeș-



trilor bucureșteni și a numeroși candidați de maestru. În comisia de șah a Capitalei muncesc activiști inimoși, care nu o dată au dovedit pasiunea și priceperea cu care își îndeplinesc sarcinile. Și totuși, strădaniile lor au prea puțin ecou în rîndurile acelor jucători și jucătoare care reprezintă adevărata valoare a șahului bucureștean.

Desigur, unii maeștri sau maestre bucureșteni sînt foarte solicitați în concursuri de amatoare și aceasta i-ar împiedeca să participe la o nouă competiție, fie ea chiar de importanța campionatului capitalei. Dar numărul acestora este relativ mic în raport cu numărul total de maeștri și de candidați de maestru din diferitele cluburi și asociații sportive din București, care de fapt nu au la dispoziție competiții prea tari, în afară de campionatele republicane. Or, întrecerea pentru titlul de cel mai bun șahist bucureștean ar fi un prilej foarte potrivit pentru verificarea stadiului de pregătire, de antrenament, de aplicare în practică a ideilor noi care rezultă din pregătirea teoretică personală a acestor jucători cu clasificare sportivă superioară. Este aici și un semn al atenției superficiale pe care o acordă secțiile de șah din cluburile și asociațiile sportive din București pregătirii și activității competiționale a jucătorilor lor de performanță. Credem că pe viitor tocmai asupra

acestui aspect trebuie să-și îndrepte atenția Comisia de șah a orașului București, pentru ca această competiție să se ridice la un nivel corespunzător.

Nu vrem ca prin rîndurile scrise mai sus să diminuăm meritele noilor campioni ai Bucureștiului, Adrian Ionescu, și Veturia Simu. Ambii au muncit mult, au privit cu seriozitate fiecare partidă și au dovedit o pregătire temeinică și hotărîre pentru a obține un rezultat cît mai bun. Amîndorura le adresăm sincere felicitări, mai ales că victoriile lor au fost întrucîtva mai puțin așteptate.

Privind diagrama cu rezultatele întrecerii masculine constatăm cu ușurință caracterul dirz al luptei pentru titlu: candidați de maestru cunoscuți ca D. Bondoc, L. Tucă sau N. Andrițoiu au trebuit să se mulțumească cu

Și de la D. Ghizdavu ne-am așteptat la mai mult: eforturile grele pe care le-a făcut ca să participe la întrecere nu constituie o scuză suficientă pentru înconstanța sa în joc sau pentru ratarea unor partide ca acelea jucate de exemplu, cu V. David și Gh. Pitpinic.

În competiția feminină, noua campioană a cîștigat confortabil, depășind-o pe a doua clasată cu un punct și jumătate. A jucat energic, a acumulat 9 puncte numai prin victorii și nu a pierdut decît o singură dată, în fața Virginiei Steroiu. În rest, s-a jucat destul de modest, poate chiar mai puțin decît modest, dar cu dorința evidentă de a realiza ceva.

Totuși, dintre jucătoarele mai puțin cunoscute merită să amintim de Ana Apostolescu, Constanța Radu și mai ales de tînăra în vîrstă de 13 ani, Ana Maria Murafa, în evident progres de la un concurs la altul.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1 A. Ionescu	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	+	9 1/2
2 W. Ott	0	●	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
3 D. Bondoc	1	0	●	1/2	0	0	1	1	1	1	+	1	1	1	9
4 I. Schlesinger	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	+	8
5 M. Chiricuta	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	8
6 Gh. Pitpinic	1/2	0	1	0	1/2	●	1	1	1	0	1	1	1	1	8
7 L. Tucă	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1	+	1	1	1	8
8 D. Ghizdavu	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1	1	1	7 1/2
9 N. Andrițoiu	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	●	1	1/2	1	1	1	7
10 B. Albrecht	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1	0	1	5	
11 V. David	0	0	—	1/2	0	1/2	—	1	0	1/2	●	1	1	—	4 1/2
12 P. Mardare	0	0	0	1	1	0	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1	4
13 V. Bardan	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	0	●	1	3 1/2
14 D. Georgescu	—	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	

locuri modeste în clasament, în urma campionului și a tînărului W. Ott. În special, D. Bondoc a jucat departe

Și acum nu ne rămîne decît să sperăm ca viitoarea ediție a campionatelor capitalei va reuși să iasă din acest

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1 Veturia Simu	●	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
3 Virginia Steroiu	1	●	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8
3 Zari Karibian	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	7
4 Ana Apostolescu	1/2	1	0	●	1	1	0	1	1	1/2	1	1	6 1/2
5 Constanța Radu	0	0	1/2	1/2	●	1	1	0	1	1	1	1	6 1/2
6 Ana Maria Murafa	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2
7 Aurelia Solomonovici	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	1	5 1/2
8 Stana Nicolici	0	0	0	1	1	0	1	●	0	1	1	0	5
9 Fani Schapira	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	4
10 Vera Szigmond	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	●	1	1	3
11 Elena Pitpinic	0	1	1	1/2	0	0	0	0	0	0	●	0	2 1/2
12 Lia Bogdan	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	2

de posibilitățile sale care l-au adus anii trecuți pe primul plan al campionatului capitalei și cu cîteva luni în urmă în finala campionatului republican.

cvasianonimat și se va transforma într-una dintre cele mai atractive competiții șahiste ale țării.

T. Nicoară

CAMPIONATELE REPUBLICANE

● La Oradea s-a încheiat faza orașească a întrecerii destinate echipelor mixte. Au participat reprezentativele a 13 asociații sportive. După o etapă preliminară, cu caracter eliminativ, s-a disputat finala între fruntașele șahului orădean. Ca și în alți ani, echipa clubului sportiv orădeanesc „Grigul” a obținut o victorie confortabilă, acumulând 16½ puncte. În clasament urmează: Sanitas 7, Unirea I.A.S. 6½, și Voința 6 puncte.

● Optimizele de finală ale campionatului individual masculin au reunit 44 de jucători, din 14 asociații sportive, împărțiți în 4 grupe. Iată situația primilor trei locuri în fiecare grupă: **Grupa 1:** Dr. I. Dejenaru, C. Pavel 7½ puncte, M. Nemeth 6½; **Grupa a 2-a:** D. Albescu, Fr. Simon 8½, Otto Paztai 7½; **Grupa a 3-a:** T. Csarko 9, St. Kőrösi 8½, C. Orban 8; **Grupa a 4-a:** D. Stoica 9, O. Popa 8, R. Fărcaș 7½ puncte.

O. Paztai
coresp.

● Sferturile de finală ale campionatului republican pe echipe mixte se apropie de încheiere în toată țara. În regiunea Bacău, această fază a fost găzduită de Orașul „Gheorghe Gheorghiu-Dej”. Au participat 5 echipe, câștigătoare ale fazei regionale.

Vechea rivalitate dintre primele două formații ale regiunii Bacău — Sănătatea și Cauciucul — s-a transformat de data aceasta în favoarea șahiștilor de la Sănătatea. În meciul decisiv, aceștia i-au învins pe cei de la „Cauciucul” cu 4-2 și această diferență a hotărât soarta primului loc.

Iată clasamentul în întregime: Sănătatea (Bacău) 18½ puncte, Cauciucul (Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej) 18, Metalul (Roman) 9½, Progresul (Adjud) 8½, Aurul Negru (Moinești) 5½ puncte.

SIMULTAN DE ȘAH

● Șahiștii asociației sportive „Justiția” din București, au primit recent vizita maestrului internațional Victor Ciociltea. Cu acest prilej a fost organizat un simultan de șah în sala de cultură și sport din clădirea Ministerului Justiției, la 21 de mese. După 3 ore de joc simultanistul a câștigat 16 partide, a pierdut 2 (la T. Georgescu și T. Manca) și a acordat 3 remize (Gh. Cuzdrioreanu, D. Lupu și C. Cazacu).

CAMPIONATUL ORAȘULUI CLUJ

Disputată cu oarecare întârziere, ultima ediție a campionatului clujean a consemnat

titlul de campion, confirmă pe deplin norma de maestru pe care a îndeplinit-o de curând. După cum se vede în diagrama cu rezultatele concursului, noul campion nu a lăsat decît 2 remize, totalizînd 9 puncte în cele 10 partide jucate. El a dominat categoric întrecerea, lăsînd celorlalți concurenți numai grija locurilor următoare în clasament. De altfel, lupta pentru aceste locuri a fost pasionantă, mai ales că în joc se afla și posibilitatea obținerii unei note de candidație de maestru (6½ puncte). De aceea s-au înregistrat multe partide decise, procentajul remizelor ridicîndu-se de-abia la 32%.

Această ediție a campionatului orașului Cluj a fost găzduită de asociația sportivă „Tehnofrig”, care și-a inaugurat astfel fra-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1 A. Buza	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
2 I. Hunyadi	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7
3 V. Mălcoci	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6½
4 C. Szilagyi II	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6½
5 I. Simon	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	6½
6 I. Szabo	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	5½
7 Z. Bollă	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1	1	1	5½
8 F. Isac	0	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	1	1	3
9 A. Debreczeni	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	3
10 C. Szilagyi I	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1½
11 St. Deak	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1

victoria lui Adrian Buza. Maniera în care acest talentat reprezentant al șahului din orașul de pe malurile Someșului a câștigat

moasa sală de șah ce i s-a pus la dispoziție.

Dr. V. Mălcoci — coresp



ȘTIRI

ROMANIA A — ANGLIA A

1. Ciociltea—Timperly 1-1 (2 remize), 6. Șuta—Casswell 1-0 10. Pall—Vincent 1-0, 15. Tocăniță—Ansell 1-0, 16. Braunstein—Kermeen ½-½, 17. Drăgușanu—Cradock ½-½, 18. Tereza Urzică — Hartman 1-0.

Înainte de disputarea ultimelor 15 partide, scorul a devenit 18½-6½ pentru România A.

ROMANIA B — ANGLIA B

1. Mihăescu—Fox 0-1, 2. Kimel—Whall 2-0, 6. Tepeneag—Holme 0-1, 10. Caloianu—Wane 1-0, 15. Sandu—King 2-0, 16. Ștefănescu—D-na C. Chazalon 1½-½, 17. Persoiu—Pickering 0-1.

Partidele: Lazăr—Barham, Mehedintzi—Bridge și Aura Teodorescu—Linhard au fost anulate. Scorul a devenit 19½-7½ pentru reprezentanții României. Mai sînt de disputat 7 partide.

ROMANIA — OLANDA

3. Rădulescu—Breet 1-1 (2 remize), 7. Braunstein—Mostert ½-½, 14. Tundrea—W. de Tol 1-0, 15. Georgescu—Jongman 1½-½, 17. Popescu—Wermeskerken 2-0.

Partidele Mititelu—Withuis, Berbecaru—Bijvanck și Varabiescu—Alderden, au fost anulate.

Scorul: România—Olanda: 13-3. Mai sînt de disputat 24 de partide.

REZULTATE

Finala Campionatului republican ediția a 4-a

Suta 1 Cotoman, Firu ½ Braunstein, Mălcoci ½ Konnerth, Henrich ½ Suta, Parasces ½ Henrich, Braunstein 1 Tocăniță.

În clasament continuă să conducă V. Vaisman cu 3½ puncte (din 5 partide jucate), urmat de V. Mălcoci 3 (5) și Parasces 3 (6).

PRELIMINARII

Grupa 13: I. Kovacs (Timișoara) Gh. Vlăduț (Sibiu) 5 puncte, Al. Gherman 4, N. Weinberg 3, St. Ghișă 2, M. Vasilescu 1, M. Wechselberg 0; **Grupa 16:** W. Fischer (Sibiu) 5½, O. Nacu 3, Virginia Eșanu 1½, D. Fintescu N. Pecheanu, I. Zelter 1, N. Pulcă 0; **Grupa 18:** V. Gongu (București) 5½, S. Haimovici 4½, Elena Blaga 3½, M. Carhonin 3, N. Baltac 2½, D. Dragomir 1, St. Sendrei 0; **grupa 19:** Al. Grecu (București) 6, Valentina Suliga, G. Henrich 4½, A. Panis 3, St. Sendrei 2, D. Tinică 1, G. Abrudeanu 0; **grupa 20:** X. Racoce (București) V. Palade (Sibiu) 5½, Al. Rusu 4, V. Olteanu, G. Schatz 2, I. Cucerea 1, Gh. Ciornei 0 puncte.

TURNEELE CAMPIONATELOR EUROPENE

Clasa Candidați-maeștri

Grupa 145: M. Cîmpeanu (România) 5½ puncte, J. Wük (Olanda) 4½, E. Bradler (R.F.G.) 3½, H. Fauth (R.D.G.) 3, Z. Modlitba (R.S.C.) 2, H. Hübler (R.F.G.) 1, M. Peterson (Danemarca) 0;

Grupa 150: H. Ahlers (R.F.G.) 5½ p. N. Kimel (România) 4, O. Kase (R.D.G.) 3½, J. Berry (Anglia), H. Reyss (Franța) 3, A. Any (R.D.G.) 2, V. Cincl (R.S.C.) 0;

Clasa I: **Grupa 246:** H. Schneider (Austria) 5, H. Knaf (R.D.G.) 4½, **D. Kelemen** (România) 4, R. Crawshaw (Anglia) 2½, M. Kleinschmidt (R.D.G.), V. Daricek (R.S.C.) 2, K. Hallmann (R.F.G.) 1;

Clasa a III-a: **Grupa 151:** Th. Schulze-Pillot (R.F.G.) 5½, Val. Rădulescu (România) 5, F. Friedrich (R.D.G.) 3½, I. Johansen (Norvegia) 3, F. Brtnik (R.S.C.) 2, R. Wiegner (R.D.G.), K. Thomasberg (Danemarca) ½ puncte.

CONCURSURILE CU DESCHIDERI OBLIGATORII

Rezultate

Partida spaniolă

Grupa 1: Eleonora Turos—Fl. Isachievici ½-½;

Grupa a 2-a: N. Ionescu a câștigat la C. Vasilescu (prin depășirea timpului de gîndire) și la M. Albu: Z. Adorjani câștigă la C. Vasilescu și M. Albu. Clasament: N. Ionescu 6 puncte, Z. Adorjani 5;

Grupa a 3-a: V. Cucuic câștigă partidele cu A. Grecu, Gh. Tănase, A. Rusu, P. Luca și-a încheiat prin remiză partidele cu V. Frățeanu și René Duda; A. Grecu câștigă la A. Rusu și P. Luca, pierde la Gh. Tănase și V. Frățeanu, remiză cu René Duda; Gh. Tănase câștigă la A. Rusu și pierde la V. Frățeanu; A. Rusu câștigă la P. Luca; V. Frățeanu câștigă la A. Rusu. Clasament: V. Cucuic 5 (a încheiat toate partidele), V. Frățeanu 3½ (din 4 partide);

Grupa a 4-a: Fr. Pastor câștigă la I. Băloni;

Grupa a 5-a: M. Purice câștigă la D. Bădea;

Apărarea siciliană

Grupa a 2-a: A. Grecu a câștigat la N. Manole (prin depășirea timpului de gândire), Th. Munteanu, Gh. Tănase, O. Popa, I. Dimitriu și pierde la Fr. Marton; A. Grecu a încheiat toate partidele realizând 5 puncte;

Grupa a 4-a: C. Ruse câștigă la N. Cioacă și T. Giurici. Cu acestea, C. Ruse a încheiat toate partidele, acumulând 5 1/2 puncte;

Gambitul damei

Grupa 1: A. Grecu a remizat cu E. Szabo și K. Koosch și a câștigat la Sara Goldstein și P. Iordache (prin depășirea timpului de gândire). Jucătorii Sara Goldstein și P. Iordache sînt rugați să anunțe pe toți partenerii lor dacă mai continuă concursul sau nu; T. Mihailov câștigă la A. Grecu; K. Koosch câștigă la Sara Goldstein și P. Iordache. Jucătorul A. Grecu a încheiat toate partidele, acumulând 3 puncte;

Grupa a 3-a: V. Cuciuc — Chr. Bergthaler 1/2—1/2;

Grupa a 4-a: Gr. Grigorișev câștigă la I. Simovici (prin depășirea timpului de gândire); I. Zaharia câștigă la Gr. Grigorișev și I. Simovici; A. Orșă câștigă la Gr. Grigorișev și I. Zaharia. Clasament: A. Orșă 5 puncte (din 5 partide), I. Zaharia 4 1/2 (a încheiat toate partidele). În această grupă a încheiat toate partidele și I. Simovici, realizând 2 1/2 puncte;

Notă: S-au dat clasamentele numai în grupele în care au început să apară clarificări.

Cu rare excepții, toți participanții la concursurile cu deschideri obligatorii au o comportare de deplină sportivitate și privesc cu toată seriozitatea competiția în care s-au angajat. Redacția roagă și pe jucătorii care se găsesc în criză de timp să facă toate eforturile pentru a încheia concursul în condițiile stabilite prin regulament.

Jucătorii care solicită adjudecarea partidelor în favoarea lor prin depășirea timpului de gândire sînt din nou rugați să trimită arbitrilor toate documentele specificate în regulamentul jocului de șah prin corespondență.

SURPRIZE ÎN SEMIFINALELE CELUI DE-AL V-LEA CAMPIONAT REPUBLICAN

La sfîrșitul lunii februarie s-au definitivat clasamentele semifinalelor celui de-al V-lea campionat republican de șah prin corespondență. O serie de rezultate surprinzătoare au făcut ca jucătorii consacrați în șahul la tablă (M. Șuta, E. Szabo, I. Berbecaru, V. Malcoci) să fie scoși din cursă de jucătorii mai puțin cunoscuți, însă specializați în concursurile prin corespondență, ca M. Cruceanu (Craiova), A. Polingher (Iasi), C. Slujitoru (R. Sărat), L. Tulici (Sat Nistru) etc.

Remarcabile sînt performanțele jucătorilor V. Vaisman și E. Buzoianu care au realizat punctajul maxim.

Cîteva partide publicate în acest număr al revistei demonstrează forța de joc ridicată a viitorilor finaliști.

Iată rezultatele complete:

Grupa I: C. Slujitoru (R. Sărat) 8 puncte, K. Klein 7 1/2, Adela Gesticone, E. Hang 7, V. Firiță 6, W. Wagner 5 1/2, R. Drăgoescu 5, E. Sandu 3 1/2, N. Cotea 3, T. Iliescu 2 1/2, S. Părăianu 0;

Grupa a II-a: Paul I. Popescu (București), Gh. Soare (Com. Bradu) 8 1/2, P. Zimmer 8, P. Dumitriu 7 1/2, E. Mende 7, V. Cuciuc 4 1/2, C. Albișoru, I. Iacob 4, Sara Goldstein 2, D. Fintescu 1, L. Farcaș 0;



Grupa a III-a: V. Vaisman (Botoșani) 10, T. Jipescu 8, N. Roșca 7 1/2, D. Arcanu 7, Al. Grigorescu 6 1/2, L. Persou 5 1/2, S. Coloianu 4 1/2, B. Șapira 3, B. Perl 2, Gh. Vlăduț 1, N. Popescu 0;

Grupa a IV-a: L. Tulici (Sat Nistru) 8 1/2, I. Berbecaru 8, M. Dabija 7, A. Ghileș 5 1/2, P. Păcuraru și Gh. Bugariu 4, T. Perian 3 1/2, E. Grünberg 3, V. Ardeleanu 1 1/2, M. Isbășescu 0;

Grupa a V-a: M. Cruceanu (Craiova) 8 1/2, M. Șuta 8, I. Nits, V. Demian 7 1/2, N. Szeicht, N. Ionescu 6, N. Popovici 5, I. Noman 3 1/2, G. Hașu 2, D. Klosterman 1, P. Gheorghie 0;

Grupa a VI-a: E. Buzoianu (Pitești) 10, E. Szabo 9, N. Vlăscianu 7, I. Grigorișev 5, I. Cristescu și I. Cojocaru 4, C. Haldan, C. Tăranu, H. Aldea 3 1/2, V. Diaconu 3, C. Drăgan 2 1/2;

Grupa a VII-a: A. Polingher (Iasi) 9, V. Malcoci, D. Kelemen 7 1/2, C. Gheorghiu 6 1/2,

Fr. Pastor 6, D. Stura 5, Val. Rădulescu 4, M. Memeth și T. Takacs 3 1/2, I. Ceară 2 1/2, D. Neagu 0;

Grupa a VIII-a: M. Cociș (Petrileni) 9 1/2, V. Tacu 7 1/2, V. Manuil 7, I. Zalevski, A. Demeter, V. Olaru 5 1/2, N. Kimel, C. Trăistaru 4 1/2, C. Tiș 3, Valentin Suliga 2 1/2, P. Popescu 0 puncte.

Etapă finală, cu participarea câștigătorilor de grupe, se va disputa între 1 mai 1966 — 30 august 1967.

Și acum cîteva partide jucate în cadrul acestor semifinale.

120. APARAREA FRANCEZA

J. Găvănescu (Slobozia) V. Firiță (București)

Finala ediției a 3-a a campionatului republican

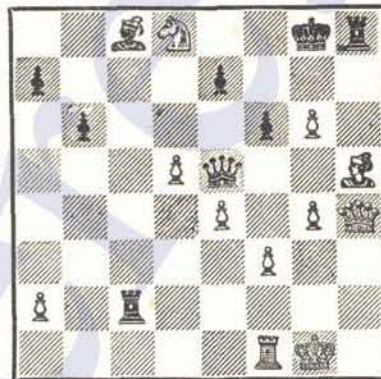
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Nd3 (Slab. Continuarea normală este 5.f4 e5 6.c3 Cc6 7.Cdf3 Df6 etc.). 5...e5 6.c3 Cc6 7.Ce2 Tb8 8.Cf3 b5 9.0-0 Db6 10.Ne3 b4 11.Ce1 Na6 12.f4 Nd3 13.D:d5 c4 14.Dd2 g6 15. Cf3 h5 16.De2 b:c3 17.b:c3 Db2 18.Tfel D:c2 19.T:c2 Na3 20.Ne1 N:c1 21.C:c1 Re7 22.Cd2 Tb7 23.Tb1 Tbb8 (Cu mutări simple, naturale, negrul a făcut o breșă în apărarea albului, conducînd partida spre un final mai bun, datorită structurii superioare a pionilor) 24.T:b7 T:b7 25.Rf2 Tb5 26.Re2 Cb6 27.h3 Ca4 28.Cf1 a5 29.Ce3 Rd7 30.Rf3 Tb1! 31.g4 h:g4 32.h:g4 Ca7! (Negrul concentrează „focul” asupra pionului slab „c3”) 33.f5 g:f5 34. g:f5 Cb5 35.Ce2 Te1! 36.f6 Ca:c3 37.T:c3 T:c2 38.R:c2 C:c3+ și albul a cedat deoarece cade pionul a2.

121. APARAREA GRÜNFIELD

E. Szabo (Timișoara) E. Buzoianu (Pitești)

1.d4 Cf6 2.e4 g6 3.Cc3 d5 4.c:d5 C:d5 5.e4 C:c3 6.b:c3 Ng7 7.Nc4 0-0 8.Ce2 Cc6 9.Ng5! (Ultima „modă” la alb: aici se mai joacă 9.0-0 Ca5 10.Nd3 b6 11.Ne3 Nb7 12.Tb1 Dd7 13.Dd2 Tfd8 14.f4 c5! 15.f5 e:d4 16.c:d4 Tac8 17.f:g6 h:g6 18.Nf2 Ce4 19.Dg5 Ce5 20.Nb5 Dg4 21.Nh4 f6 22.D:g4 C:g4, cu joc bun pentru negru, Petrosian—Smislov, Moscova 1953 sau 9.h4 Ca5 10.Nb3 c5 11.h5 C:b3 12.a:b3 c:d4 13.c:d4 Nd7! 14.h:g6 h:g6 15.Dd3 Db6 16.Nd2 Tfc8, cu inițiativă pentru negru, Spasski—Stein, Campionatul U.R.S.S. 1964) 9...Dd7 10. 0-0 Ca5 11.Nd3 b6 12.Dd2 c5 (Mai bine decît 12...Td8 13.Nh6 Nh8 14.Tad1 Nb7 15. Dg5 e6 16.e5! c5 17.Cf4 c:d4 18.c:d4 Ce6 19. d5! e:d5 și acum în loc de 20.Nb5? cum a jucat Filip împotriva lui Korcinoi la București, 1954, permițînd negrului să se salveze și chiar să câștige, albul trebuia să continue cu 20.e6! Dc7 21.C:d5 D:g5 22.e:f7+ R:f7 23.N:g5 T:d5 24.Nc4 Cb4 25.Tfel, cu șanse mai

bune) 13.Nh6 c:d4 14.N:g7 R:g7 15.c:d4 Nb7 (Maestrul sovietic Estrin, în monografia sa asupra Apărării Grünfeld, apreciază poziția ca egală) 16.Dg5 Tac8 17.h4? (Prematur! Cimpul „c4” și coloana „c” nu trebuie părăsite cu ușurință; se impunea 17.Tac1) 17...Ce4 18. h5 (Albul își continuă ideea legată de sacrificiul calității pentru a câștiga timp în susținerea atacului) 18...f6 19.Dg3 Cd2 20.h:g6 C:f1 (Totuși, sacrificiul albului nu este convingător) 21.T:f1 h5! 22.Cf4 Tb8 23.d5 Dg4 24.Dh2 h4 25.Ne2 Dd7 26.Nh5 (Atacul albului, deosebit de viguros, pare a avea sorti de izbîndă; negrul însă se apără bazat pe faptul că figurile albe nu au suficientă mobilitate pentru a obține decizia) 26...Dd6! 27.D:h4 De5 28.f3 Tc2 (... și negrul a trecut la contraatac, care însă pare mai eficace decît al albului) 29.Ce6+ Rg8 30.g4 Nc8 31.Cd8 (Probabil pe această mutare s-a bazat atacul albului; dar... Vezi diagrama).



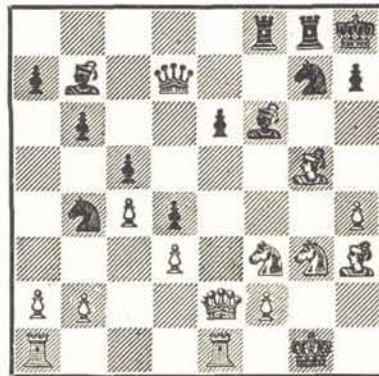
31...N:g4! 32.f:g4 Dd4+ (Nu 32...D:e4, din cauza 33.Dg3 Dd4+ 34.Tf2 Tc1+ 35.Rh2 D:d5 36.Db3!) 33.Df2 (La 33.Tf2 Tc1+ 34. Rh2 D:e4 35.Tg2 De5+ cu câștig) 33...T:f2 34.T:f2 D:e4 și albul cedează.

O partidă care ar face cinste oricărui maestru!

122. DESCHIDEREA RETI

I. Berbecaru (București) L. Tulici (Baia Mare)

1.g3 (La ediția turneului candidaților de la Curacao 1962, marele maestru Benko, a făcut adevărată senzație, atacînd cu mult succes o serie de partide cu 1.g2—g3; mutarea nu e nouă, fiind jucată prima dată de Reti contra lui Alehin, la Baden-Baden, în 1925) 1...Cf6 2.Cf3 b6 3.Ng2 Nb7 4.0-0 e6 5.d3 Ne7 (Se pare că în această deschidere, poziția rezilantă după primele mutări e o noutate) 6.c4 0-0 7.Cc3 c5 8.e4 d5 9.e5 Ce8 10.De2 d4 11.Ce4 Ce6 12.h4 f6 13.e:f6 g:f6 14.g4 Rh8 15. g5 Tg8 16.Cg3 Dd7 17.Tel Cg7 18.g:f6 N:f6 19.Ng5 Taf8 20.Nh3 Cb4 (Cu mutări energice, negrul a reușit să-și pună în valoare toate figurile. Vezi diagrama).



21.N:f6 T:f6 22.Ce5 Dc7 23.a3 Ce6 24.b4 Cf5 25.N:f5 e:f5 (Contraatac negrului a căpătat caracter decisiv) 26.Rh2 f4 27.Ch5 Ce5 și albul a cedat, deoarece după 28.D:e5 urmează 28...Tg2+ 29.Rh1 Tg5+ și albul pierde dama.

123. JOCUL CELOR DOI CAI

V. Firiță
(București)C. Slujitoru
(R. Sărat)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d3?! (Partida pornește pe un făgaș ciudat, asemănător Apărării Philidor, cu culorile inversate) 3...d6 4.h3 f5 5.c3 Df6 6.Ne2 f.e4 7.d:e4 Dg6 8.Cg5 Cf6 9.h4 (Albul joacă energic la câștig și pare că va realiza o victorie rapidă) 9...Re7 (Forțat, pentru salvarea damei) 10.h5 De8 11.Nf3 h6 12.Ch3 Ne6 13.Ne3 Td8 14.g4 g5 15.De2 Rd7 (În timp ce albul nu mai joacă suficient de activ, așa cum pornise, negrul realizează o rocadă mare „chinuită”, dar utilă) 16.Cd2 Ne7 17.Cf1 Df7 18.b3 Thf8 19.Cg1 d5 (Negrul a trecut la contraatac, căutând să-și pună în valoare figurile sale care se vor dovedi mai bine plasate) 20.Cg3 d4! 21.Nd2 d:c3 22.N:c3 Rc8 23.Cf5? (Cu gândul să deschidă diagonală h1—a8, albul face greșeala decisivă. Vezi diagrama).

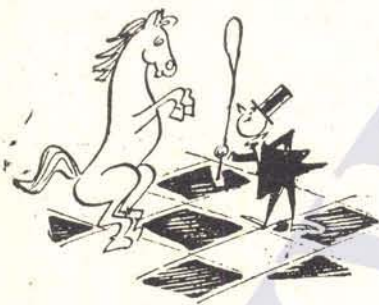


23...N:f5 24.e:f5 e4!! (Un sacrificiu, după care negrul câștigă spectaculos) 25.N:e4 C:e4 26.De4 Nb4! 27.Dc2 Cd4! 28.Dc1 Na3 29.Nb2 N:b2 30.D:b2 Dd5 și albul a cedat.

124. DESCHIDEREA SCOTIANĂ

N. Szeicht
(Ghioc)M. Cruceanu
(Graiova)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 Nb4 6.C:c6 b:c6 7.Nd3 d5 (Conform teoriei, negrul a obținut joc egal) 8.e:d5 c:d5



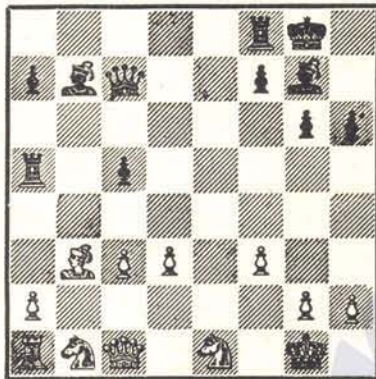
9.0—0 0—0 10.Ng5 Ne6 11.Ce2 (Teoria recomandă o continuare mai activă: 11.Df3; mutarea din partidă e prea pasivă) 11...h6 12.Nh4 Nd6 13.Cd4 e5 14.C:e6 f:e6 (Deși albul a rămas cu perechea de nebuni, totuși centrul negrului și coloana semideschisă „f” par a da avantaj pozițional negrului) 15.De2 e5 16.c3 e4 17.Ne2 Dc7 18.Ng3 N:g3 19.h:g3 Tfe8 20.Tad1 Tad8 21.Tfe1 Da5 22.a3 d4! 23.Dc4+ Rh8 24.e:d4 c:d4 25.b4 Db6 26.Na4 Te5 27.Nc6 d3 28.T:e4 (Nu merge 28.N:e4, din cauza Cg4: în situație disperată albul dă calitatea) 28...C:e4 29.N:e4 d2! 30.Rf1 Tde8 31.f3 De3 32.Df7 T:e4 33.f:e4 D:e4 și albul a cedat.

125. JOCUL CELOR DOI CAI

V. Mălcoci
(Cluj)A. Polingher
(Iasi)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Nc4 Cf6 4.Cg5 d5 5.e:d5 Ca5 6.Nb5+ c6 7.d:c6 b:c6 8.Df3 (Continuarea obișnuită este 8.Nc2) 8...Tb8 9.Nd3 h6 10.Cc4 Cd5 11.Cg3 g6 12.0—0

Ng7 13.c3 0—0 14.Nc2 c5 15.d3 Cf4 (Cu sacrificiul unui pion, negrul și-a dezvoltat mai bine piesele, obținând o poziție superioară) 16.N:f4 e:f4 17.D:f4 T:b2 18.Dc1 Db6 19.Ce4 Nb7 20.Ced2 Dc6 21.f3 Tb6 22.Cb3 Ta6 23.Te1 Dc7 24.Ca5 T:a5 25.Nb3? (O greșeală decisivă. Albul nu a observat mutarea următoare a negrului. Mai bine 25.De3. Vezi diagrama)



25...c4! 26.N:c4 Th5 27.f4 Db6+ 28.De3 Te8 29.D:b6 T:e1+ 30.Rf2 a:b6 31.R:e1 b5 32.g4 Te5 33.Nb3 T:c3 (Negrul a condus foarte bine jocul de mijloc reușind să-și concretizeze superioritatea pozițională) 34.Cd2 T:d3 35.Tc1 Nc3 36.Tc2 Nf3 37.g5 h5 38.f5 Rg7 39.f6+ Rg8 40.Rf2 (Albul nu mai are mutări și încearcă o ultimă diversivune) 40...N:d2 41.Tc8+ Rh7 42.h4 Nd5 și albul cedează.

126. APĂRAREA SICILIANĂ

Gh. Soare
(Bradu)I. Iacob
(Moreni)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ne3 Ng7 7.Ne2 Cc6 8.Cb3 Ne6 9.f4 0—0 10.0—0 a6?! (Teoria recomandă aici două continuări 10...Ca5 sau De5; se pare însă că negrul pregătește o „noutate”) 11.f5! Nd7 12.g4 Dc7 (Deci unul din „secretele” mutării 10...a6, dar se pare insuficient analizate), 13.g5 Ce8 14.Cd5 Dd8 15.f6! (Consecvent, albul atacă rocadă neagră, motivat prin varianta: 15...e:f6 16.g5 Nh8 17.Nb6 Dd8 18.Ce7+ C:e7 19.f:e7 și negrul pierde un turn; de aceea negrul alege continuarea din partidă) 15...e:f6 16.g:f6 N:f6 17.Nb6 Nd4+ 18.C:d4 Dg5+ 19.Rh1 Nh3 20.Tg1 De5 21.Nf3 (Contraatacul negru s-a terminat și cu o figură în minus, nu are încă forța morală să... capituleze) 21...Nd7 22.Dd2 f6 23.Tg3 Rg7 24.Tag1 Cd4 25.N:d4 De6 26.Cf4 Df7 27.Nh5 Ne6 28.N:g6 și negrul cedează.

127. DESCHIDEREA ENGLEZĂ

I. Zălevschi
(Cimpina)M. Cocos
(Petrileni)

1.e4 c5 2.Cf3 Cf6 3.d4 c:d4 4.C:d4 g6 5.Cc3 Ng7 6.g3 0—0 7.Ng2 Ce6 8.e3 a6 9.0—0 e6 10.a3 d5 11.e:d5 C:d4 12.e:d4 C:d5 13.C:d5 e:d5 (S-a ajuns într-o poziție perfectă simetrică, dar cu șanse de ambele părți) 14.Db3 Ne6 15.D:b7 N:d4 16.Td1 Ta7 17.De6 Df6 18.De2 ?? 19.Ta2 Te8 20.Dd2+ Tbc7 21.b4 (Punctul critic al partidei; negrul încheie printr-un atac spectaculos) 21...T:c1! 22.T:c1 D:f2+!! 23.Rh1 T:c1+ și albul cedează.

128. PARTIDA SPANIOLĂ

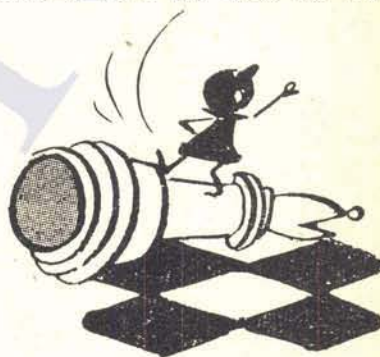
D. Fintescu
(București)W. Fischer
(Sibiu)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Nb5 a6 4.Na4 Cf6 5.0—0 Ne7 6.Te1 d6 7.c3 b5 8.Nc2?! (Keres recomandă aici 8.Nb3 intrându-se într-o variantă relativ bună a apărării închise) 8...0—0 (era de preferat Ng4!) 9.h3 Ca5 10.d4 c:d4 11.c:d4 c5 12.Ng5 h6 13.Nh4 Nb7 14.Cc3 Tc8 15.a3 Ce4 16.b3 Cb6 17.g4 Ch7 18.Ng3 Cg5 19.C:g5 N:g5 20.f4 Nf6 21.Rb2?! (Un sacrificiu care se pare că e incorect) 21...Nd4 22.Dd3 Cd7 23.e5 (Natural) Cf8 24.b4 Db6 25.e6 f:e6 26.g5 Dc6 27.Te2 Df3 și albul cedează, deoarece pierde o figură.

129. APĂRAREA SICILIANĂ

Elena Blaga
(Or. Gh. Gheorghiu-Dej)V. Gongu
(București)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 c:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ne2 e5 7.Cb3 Ne7 8.Ne3 (Teoria recomandă 0—0 sau Ng5; mutarea din partidă e mai pasivă) 8...Ne6 9.g4?! (Iată secretul mutării 8.Ne3, dar...) 9...d5! 10.g5 Ce4 11.C:e4 d:e4 12.h4 0—0 13.Dd2 Dc7 14.c3 Tad8! 15.Dc1 a6 16.Cc5 Nf5 17.Ca4 Da5 18.Nb6



D:a4 19.D:d8 T:d8 20.b3 Da5 21.b4 C:b4 22.c:b4 N:b4+ 23.Rf1 Td2 (Deși cu o calitate în minus negrul este stăpîn pe situație datorită dezvoltării sale superioare) 24.a3 Ne5 25.Dc4 Td4 26.Db3 b5 27.b5 Dd2 28.Dg3 Db2 29.Te1 Ta4 30.g6 T:a3 31.g:f7+ R:f7 32.Dg5 Tf3 33.Th2 Nh3+ 34.Rg1 Ne7 și albul cedează.

130. DESCHIDERE NEREGULATĂ

V. Firiță
(București)E. Szabó
(Timișoara)

1.e4 c5 2.Cf8 Cc6 3.d3?! (Interesant dar... se pare cam pasiv) 3...Cf6 4.c3 d5 (Se joacă o apărare Philidor, cu culorile inversate) 5.Cbd2 d:e4 6.d:e4 Nd6 7.Ne2 0—0 8.h3 h6 9.g4 Ch7 (Albul a renunțat la rocadă) 10.Cf1 Df6 11.Cg3 Ne6 12.Cf5 Tad8 13.De2 Nc5 14.h4 N:f5 15.g:f5 a6 16.a4 Tfe8 17.Tg1 Ce7 18.b4 Na7 19.Nc4 Rh8 20.Db3 Td7! (O cursă destul de vizibilă, dar albul nu observă). 21.N:f7? Cf5! 22.N:e8 (Se pare că 22.Tg6, dădea mai multe șanse albului) 22...C:h4 23.Ng5 (Slab, dar în situația în care este albul nu mai are nici o șansă). 23...C:f3+ 24.N:f3 D:f3 25.Ta2 Cf6 și albul cedează.

C. S.



SACRIFICIULI...

De mult, odată, s-a nîmplat o dramă:
Pe cîmpul unei lupte, spre sfîrșit,
Atunci cînd nimeni n-ar fi bănuț,
Unul din regi rămase fără damă.

Această lovitură fu mortală
Și mai ales că totul se-nîmplă
În clipa-n care... cîcă-i despărțea
Un pas doar de victoria finală.



Urmă apoi ședința de-analiză...
Să spună fiecare tot ce știe:
Pe cîmpul blestemat de bătălie,
Cum de-a rămas Regina lălu... în priză?

Întîi luă cuvîntul un nebul:
— Eu n-am amestec; știe fiecare
Că mă găseam pe cealaltă culoare...
Afta numai am avut să spun.

Vorbiră rînd pe rînd, ostași, curteni,
Episcopii cu splendidele mitre,
Vasali strălucitori, aborigeni,
Din turnuri, de pe-amvon, de la pupitre.

— Să fie oare garda vinovată?
Și ambii cavaleri însoțitori?
— Vre-un spion, cum se întîmplă uneori
Să fi făcut Reginei o bucată?

— Ori poate-a fost (alcea e misterul)
În timpul vîlmășagului hain,
Sedusă de vre-un călăreț străin
Și care face-acum pe... cavalerul?

Și-ar fi urmat discuții în zadar
Căci, disprețuitori de protocol,
Uitaseră de ceasul de control
Și cert că le cădea și steagul. Dar...



Dar ce s-a întîmplat? Sar toți! Stupoare!
Chiar Regele se scoadă de pe tron...
Cînd tot părea pierdută, un pion
Atinse linia de transformare!!

Victorie! Întreaga adunare
Declară pe regină, din oficiu,
Fidelă pînă la ultima suflare
Iar gestul ei spontan... un sacrificiu!

Victor Hîlmău

EMISIUNE DE TIMBRE POȘTALE CONSACRATE ȘAHULUI

Timbrele poștale cu temă sahistă își fac din ce în ce mai mult loc în filatelie. Începînd cu anul 1947, cînd Bulgaria a emis un timbru de 9 leva, dintr-o serie de cinci valori, emisiunile filatelice cu temă sahistă se succed relativ repede.

Meci-turneul pentru titlul de campion al lumii, rămas vacant prin moartea marelui Alehin, disputat în 1948, a prilejuit o nouă serie de trei timbre filatelice emise de U.R.S.S.

Anul 1950 deschide seria dedicată Olimpiadelor de șah. Iugoslavia, gazda celei de a IX-a Olimpiade (Dubrovnik), emite un grup de 5 timbre de o mare frumusețe artistică.

În același an, în Ungaria apare o serie de trei timbre dedicată turneului candidaților la titlul de campion al lumii.

Cuba este prima țară din occident, care în 1951, comemorînd 30 de ani de la cucerirea titlului mondial de șah de către J. R. Capablanca, emite o serie completă de timbre (7 valori), cotată pînă în prezent drept cea mai valoroasă emisiune filatelică cu temă șah.

Un an mai tîrziu cu ocazia organizării celei de a X-a Olimpiade de șah, Finlanda pune în circulație un timbru în alb-negru.

După o pauză de patru ani, în 1956, Polonia readuce în ac-

tualitate tema „șah” în filatelie tipărind două valori, cu ocazia disputării campionatului mondial de șah al surdo-muților. În 1958, atît U.R.S.S. cît și Bulgaria, emit câte un timbru cu subiect sahist, primul comemorînd 50 de ani de la moartea marelui jucător de șah M. I. Cigorin, iar al doilea comemorînd o nouă ediție a campionatului mondial de șah al surdo-muților.



Au început să apară și subiecte tradiționale. Astfel, Olimpiadele de șah organizate de R.D.G. (Leipzig 1960), Bulgaria (Varna 1962) și Izrael (Tel-Aviv 1964) au fost însoțite de serii filatelice.

Anul 1962 a fost cel mai bogat în această direcție. În afară de Bulgaria, de care aminteam mai sus, alte patru țări și-au în-

scris numele în tematica sahistă: Olanda dedică trei timbre, turneului candidaților de la Curaçao. În Cuba și în Filipine se emit timbre cu temă sahistă, ocazionate de evenimente semnificative.

În 1963, din nou o emisiune în U.R.S.S., dedicată meciului de șah pentru titlul mondial disputat între Petrosian și Botvinnik. Peste un an, Nicaragua, cu ocazia



Olimpiadei de vară de la Tokio, intercalează în seriile filatelice emise și un timbru cu subiect sahist. Apoi, în 1965, Republica Arabă Unită și San Marino realizează două timbre artistice, primul reprezentînd o masă de șah din perioada satrandjului, iar cel de al doilea o alegorie sahistă: pe o tablă cu 144 patrate, stau de straaj 10 ture divers colorate.

Primele timbre poștale românești cu temă sahistă au fost emise anul acesta, la sfîrșitul lunii februarie. Dedicat celei de a XVII-a ediții a Campionatului mondial de șah pe echipe (Olimpiada de șah), noua emisiune a Poștei Române este alcătuită din 6 valori: 0,20, 0,40, 0,55, 1,00, 1,60 și 3,25 lei. Fiecare valoare este imprimată în sistemul Offset, pe hîrtie cretată, cu marginile



dantelate, în mai multe culori, de formă patrată, cu latura de 33 mm. Machetele sînt semnate de graficianul A. Dăscălescu.

În clișeu alăturat sînt prezentate valorile de 0,20, 0,55 și 3,25 lei. Aceleași desene le găsim, în ordine, pe valorile de 1,60, 1,00 și 0,40 lei, însă cu alte culori.

Ing. C. Ștefan

STUDII și PROBLEME

REZULTATUL CONCURSULUI INTERNAȚIONAL DE COMPOZIȚIE AL REVISTEI DE ȘAH PE ANUL 1964 SECȚIA STUDII

La acest concurs au luat parte 25 de compozitori, calitatea lucrărilor prezentate fiind multumitoare.

Am făcut următoarea repartizare a premiilor:

Premiul I: Paul Joîța (518) — România. O lucrare miniatură, care nu conține manevre surprinzătoare, dar

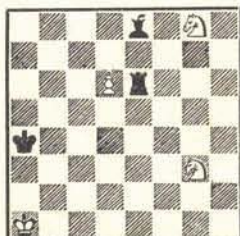
centrul tablei, dar jocul prin care se realizează este estetic, încât se pare că totul se petrece într-o partidă reală.

Mențiunea onorabilă 1—2: Gh. Telbis (519) — România. Din nou un studiu realist. Remiza se obține ca rezultat al unui joc și contrajoc viu și interesant.

dar introducerea dură nu a permis clasificarea lucrării.

Un studiu cu joc viu, dar fără un conținut nou se datorește lui F. Nieszl (518), în timp ce F. Bondarenko și A. Kuznețov (519) prezintă o idee interesantă, dar cu o construcție greoaie. În sfârșit, am remarcat lucrările:

Premiul 1
P. Joîța (România)



18.

Remiză

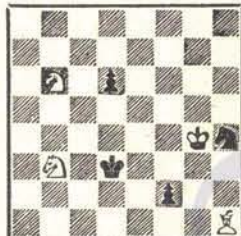
Premiul 2
**F. Bondarenko și
A. Kuznețov (U.R.S.S.)**



520.

Albul câștigă

Mențiunea onorabilă 1-2
E. Ianoși (România)



516.

Albul câștigă

Mențiunea onorabilă 1-2
Gh. Telbis (România)



509.

Remiză

Mențiunea onorabilă 3
P. Joîța (România)



504.

Albul câștigă

constituie un fragment al luptei șahiste în toată frumusețea ei reală. Economia, precizia și ingeniozitatea manevrelor, ca și poziția finală de remiză măresc valoarea acestei lucrări.

Premiul II: F. Bondarenko și A. Kuznețov (520) — U.R.S.S. Studiul reprezintă un stil cu totul deosebit de cel precedent. Aici principalul constă în construcția ideii, realizată printr-o serie de manevre strategice.

Mențiunea onorabilă 1—2: E. Ianoși (516) — România. Tema studiului nu este nouă: matul cu doi cai în

Mențiunea onorabilă 3: Paul Joîța (514). Ideea este cunoscută din lucrările lui H. Rinck și T. B. Gorghiev. Multă vreme s-a crezut că în poziția finală este absolut necesară prezența unui pion negru. Autorul a reușit

să-l elimine pe acesta, plasând manevra de urmărire înainte de formarea bateriei albe.

S-au mai remarcat, fără a fi premiate, următoarele studii: 517 — B. Badai. Autorul a îmbogățit o idee cunoscută cu o mutare nouă 7.Cf2!, K. Pocitarev (515), P. Joîța (522), P. Vătărescu (507), Klimkov și Kuznețov (504), L. Prokeș (524) și L. Pogosiianț (510).

T. B. Gorghiev
arbitru internațional

Redacția Revistei de șah aduce pe această cale călduroase mulțumiri maestrului T. B. Gorghiev pentru competența, obiectivitatea și stăruința pe care le-au depus în judecarea concursului nostru.

SOLUȚII

518. 1.Rb2! Tg6 2.Ce4 T:g8 3.Cf6! Th3 (3...Th2+ 4.Re1! Tg1+ 5.Rd2 Nf7! 6.d7 Nb3 7.Re2 Td1 8.Ce4 Td4 9.Re3! remiză) 4.d7 Ng6! 5.Ce8 Th2+ 6.Re1 Th1+ 7.Rd2 Nh5 8.Cg7! Ng4 9.Ce6! Td1+ 10.Rc2 remiză.

520. 1.Db7!! Ta7 2.Cg5+ Re5 3.Cf3+ Re6 4.Cg5+ Re5 5.Cf7+ N:f7 6.D:b5+ Nd5+ 7.Rg6 Tb7 8.De8+ Ne6 9.Dh8+ Re4 10.Dh4 și câștigă.

516. 1.Nb7! Rc3 2.Na6 Cg2 3.Rf3 Ce1+ 4.Rf2 Cd3+ 5.Re3! Cb4 6.Nc4 d5 7.Cd4! d:c4 8.Ca4 mat!

509. 1.Cc7 d2 2.Cd5 Nd3+! 3.Cg6+ N:g6+ 4.Rg7 Nf5! 5.Na6! d1D 6.Ne2+ D:e2 7.Cf4+ Rg5 8.Ce2 remiză.

514. 1.Ch2 Rf2! 2.Ch3+ Rg2 3.Rb2! Na4! 4.Ra3 Nb5 5.Rb4 Na6 6.Ra5 Nb7 7.Rb6 Na8! 8.Ra7 Nc6! 9.Cg4! R:h3 10.Ce5+ și câștigă.

SUCCESE ALE COMPOZITORILOR ROMÂNI

A. — Un studiu miniatură cu o luptă scurtă, dar plină de momente neașteptate și mutări fine de ambele părți: 1.Cb7+! C:b7 2.a6 Cc4 3.a7

Cb6! 4.Rc6 Ca8 5.R:b7 Cc7 6.Cd5 Ca8 7.Cb6 Cc7 8.Rc6! și câștigă. 1...Rc7 2.C:c5 Rb8 3. Cc6+ Ra8 4.a6 Cc4 5. Ce6 Cb6+ 6.Rd4 Cd5 7.Re5! și câștigă.

A
Ing. George Teodoru
Mențiunea VI
la al IV-lea concurs F.I.D.E.



Albul câștigă

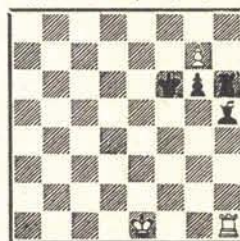
B
E. Rusenescu
Premiul III
Thème 64



(12+3)

2 ♣

C
Ing. George Teodoru
Premiul III
„Komsomoleț Zaporoje”



Ajutor 2 ♣

Duplex

După 1.Cb7+ C:b7 2.a6 Rc7 3.Cc4 Cc8 4.Ce3+ Rd4 5.Cf5+ Rc3 și câștigă.

B. — Redăm aprecierea, julelui concursului, compozitorul englez R. P. Barnes, despre această problemă: „Am avut plăcerea să rezolv acest blocus care prezintă un joc focal, ingenios și multiplu. El amintește de lucrări asemănătoare și chiar mai complexe, specialitatea mai ales a lui E. Brunner și B. Andrade”. Soluția 1.De2! (zugzwang) Curse: 1.f7? Dd4!; 1.Rg8? Dg1!; 1.Rh7? Da7!; 1.c5? Db3!; 1.h3? Df2!; 1.d3? De3!

C. — Un duplex netematic, dar spiritual: a) 1.g5 Tf1+ 2.Rg6 g8D; b) 1.0—0+ Nf3 2.Tf2 Th1 mat.

DEZLEGARI

533. A. P. Kuznetsov : 1.c5! d:c5 2.Re2 c4! 3.Re3! c5 4.Re2 Re7 5.Rd1 Rf6 6.Rc1 R:g6 7.Rb1 Rf6 8.Ra2 Re6 9.Ra3 Rd6 10.Ra4 Re6 11.Ra5 Re7 12.Rb5 Rd6 13.Rb6! Rd5 14.Re7 Rd4 15.Rd7! Rd5 16.Re7 Rd4 17.Rf6! și câștigă.

534. A. P. Kuznetsov : 1.Tg7+ (1.Ta1? Rh4 2.h8D+ T:h8 3.Rf2 Rh3 4.Rg1 Rf8 5. Ta8+ Tf3 6.Ta1 Tf1+ 7.T:f1 g:f1D+ 8. R:f1 Rh2 și câștigă) 1...Rh4 2.h8D+ T:h8 3. Rf2 Rh3 4.Rg1 Ta8 5.Th7+ Rg3 6.Ta7! Tb8 7.Tb7 Te8 8.Tc7 etc remiză.

535. A. P. Kuznetsov : 1.Nf3+ Ra7 2.Ne4 d2 3.Nf3 Na3 4.Rg4! Nd6 5.Rf5 Rb6 6.Re4 Rh5 7.Ne2+ Ra4 8.Nd1+ Ra3 9.Rd3 Nb4 10.Re4 remiză.

536. Bondarenko și Kuznetsov : 1.h7! R:h7 2.Rd8 Cg3 3.e4! Ne4 4.Nd3! Nd3 5.f7 Rg7 6.Re7! Cf5+ 7.Re8 și câștigă.

537. Bondarenko și Kuznetsov : 1.e8D Cd6+ 2.Rc6 C:e8 3.Rd7 R:g6 4.R:e8 Rf6 5.Rd7 g5 6.c5 g4 7.c6 g3 (7...f3 8.e:f3 g:f3 9.c7 12 10.c8D f1D 11.Df8+ sau 8...g3 9.c7 g2 10. c8D f1D 11.Df8+ Re5 12.Dd6+ Rf5 13.De6+ Rf4 14.De4+ Rg3 15.Dg6+) 8.c7 g2 9.c8D g1D 10.Df8+ Re5 11.Dd6+ Re4 (11...Rf5 12.De6+ Rg5 13.Dg8+) 12.De6+ Rd4 13.Db6+ și câștigă.

538. G. Ardeleanu : 1.Cf5 Ne3 2.Ch4 Ng7 3.Ce5 Ne5! 4.Ce6 Nd6 5.Cg7 h5 6.Ce6 Rh7 7.Cf5 Rh8 8.C:d6 h4 9.Cf8 h3 10.Cf5 h2 11. Ce7 h1D 12.Cg6 mat.

539. Belokon și Kuznetsov : 1.Te2+ Rf6 2.g7! R:g7 3.T:e7+ Rf6 4.Tb6 Ne6 5.Tb4! T:c2 6.Tb1 Ta2 7.Tb6 Te2 8.Tb1 remiză.

540. Bondarenko și Kuznetsov : 1.Ra7 Cf6 2.b6 Cd7 3.b7+ Rc7 4.Ce4 Cb8 5.Ce5! Cg6 6.C:g6 Ce6+ 7.Ra8 Cb8 8.Ce7! Cd7 9.Ra7 Rd6 10.Ce8+ Rc7 11.Cb6 Cb8 12.Cd5+ și câștigă.

541. P. Jolita : 1.e8D+ R:e8 2.Te5+ Rf7 3.Te1 Ne4+ 4.Rh8! Nb1 5.Te5! aT! 6.Ta5! Na2 7.Ta7+ remiză.

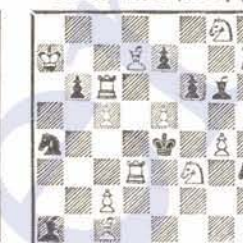
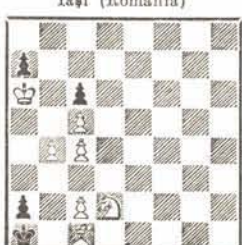
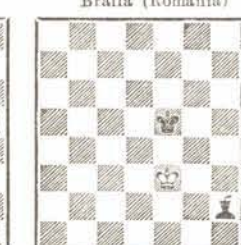
542. L. Pogosian : 1.Cd5! (1.Cf5 Tb6! 1.Ce4+ Rb4 2.Cd6 Te5 și câștigă) 1...f5 2.Re6! Tb5 3.Rd6! Ra6 4.Ce7+ remiză sau 3...Ra4 4.Ce3+ remiză.

543. L. Pogosian : 1.f7+ Rf8 2.Rf6 Ne2 3.Ne4!! Ne4 4.Ce6 mat sau 3...Te4 4.Cg6 mat.

Probleme

Concursul nostru internațional 1966

Arbitri { — 2 mutări E. DOBRESCU
— 3 mutări E. RUSENESCU
— maturi ajutoare S. THAN

V. Stoica București (România)  1967 2 ♚	C. Bidulescu București (România)  1968 2 ♚	M. Rosenthal Vilnius (U.R.S.S.)  1969 2 ♚	J. Savournin Thiais - Seine (Franța)  1970 2 ♚	M. Petrescu București (România)  1971 2 ♚
N. Lenja Iași (România)  1972 0 ♚	T. Kardos Budapesta (R. P. Ungară)  1973 Ajutor 2 ♚ (Duplex)	Z. Zilahi Budapesta (R. P. Ungară)  1974 Ajutor 2 ♚ (2 soluții)	Al. Nagy București (România)  1975 Ajutor 4 ♚ (2 soluții)	C. Birzoi Brăila (România)  1976 Ajutor 3 ♚ (Duplex - 3 soluții)

DEZLEGARI

1904. E. Wirtanen : Joc aparent 1...Cbd5 (Ced5, Nd5) 2.Ne5 mat; Soluția : 1.T:b5! (2.Ne5) Cbd5 (Ced5, Nd5) 2.Cc6 (D:c4 D:g7)

1905. I. Sușkov : 1.De5! (zugzwang) d4 2.C:g6 (Cd3?) 1...D:f7; 2.Cd3 (C:g6; 1... R:c5 (Rg5) 2.Nc7 (De3) mat.

1906. S. Limbach : 1. Nb3 Rb1 2.Nf7 Rcl 3.N:g6 Rb1 4.N:f5+ Rcl 5.Ca2 mat. Dublă soluție : 2.R:c2 Rcl 3.Rd3 Rb1 4.Nc2+ etc.

1907. C. Teodoru : a) 1. Tf6 Ne6 2.Tdd6 Te4; b) 1.Rd6+ Ne4 (dual grav 1... Rd4 2.Te1 Te6) 2.Te5 Te6 mat.

1908. F. Palla și C. D. Soreanu : a) joc aparent 1...Ce3 2.Tf4 Te7; soluția : 1.Tg6 Ce5 2.Td6 Tg5; b) joc aparent 1...Ce5 2. Td6 Tg5; soluția : 1.Tf7 Ce3 2.Tf4 Te7. O problemă foarte reușită a tinerilor și talentaților compozitori bucureșteni.

1909. W. Sajenko : Joc aparent 1...a7 2.Cb6 a8C 3.Ra6 C:c7; soluția : 1.Cb6 a7 2.Ra6 a8N 3.Cb5 Nb7.

1910. J. Bereznai : 1.Cd2 Nh6 2.Cc4 Nf8 3.Cb6 c:b6 mat. Duble soluții : 1.b2 Re6 2.h1T R:d5 3.Tb3 Ce2; 1.c2 e7 2.c1D c8D 3.D:c5 D:c5; 1.Cd2 Cc4 2.a3 Cb6 3.c2 Nd2.

1911. Z. Zilahi : a) 1.Cg1 Tg1 2.Cf6! Rh6 3.Cd6 Tg7; b) 1.Cf5 e4 2.Nf6 e5 3. Ce7 e6.

1912. E. Petrov : 1.Df6! (zugzwang).

1913. J. Panecki : 1.d8C b4 2.d5 (dual Ce6) b3 3.Cc6 b:c6 4.De5 c:d5 5.Dd4 d:e4 6.Dc3 c:f3 7.De7+ Rg4 8.Dg5+ Rh3 9.f:g2 mat.

1914. Șt. Lambă : 1.Te5! (2.Te4) N:c5 (T:c5, R:e5) 2.Cf5 (Ce2, Nc3).

1915. V. Melnicenko : Curse : 1.Te3! Cg5! 1.Dc3? Ce3?; Soluția : 1.e3! T:e3 (N:c3) 2.De5 (Tf3) mat.

1916. C. Bidulescu : 1.Cc6 — oriunde este respins de 1...Cg3 (împiedică și 2.Nd6 mat); la 1.Ce5?!, pentru a răspunde la 1...Cg3 cu 2.Ng1 mat, urmează 1...Ce4 — oriunde. Soluția este 1.Cb4! (2.Tf3) Ce4 oriunde (Cg3) 2.Nd6 (Cd3) mat. Strategie interesantă, dar insuficient prelucrată și fără variante secundare care ar fi îmbogățit conținutul.

1917. I. Sușkov : 1.Db5! (2.D:b7) Db4 2.Ce5 (Cf2 ?); 1...Cd4 2.Cf2 (Ce5?).

1918. Gh. Leu : 1.Rd2! (2.Tc3) Td4 2. Re2 Ng6 (2...Na4+ 3.Tb3+ Rb2! (interferența turnului h6) urmat de mat.

1919. G. Paros : joc aparent : 1...g3 2.Te3 Cd2; soluția : 1.Cb4 g4 2.Cd5 Ce5 mat. În ambele variante, albul trebuie să dea matul prin acoperirea unei linii proprii. O lucrare aparent simplă, dar nu lipsită de frumusețe. Unitatea ideii, eleganța soluției și economia constituie calitățile acestei probleme.

CONCURS DE PROBLEME ȘI STUDII

Redacția ziarului „Leninski puti”, din U.R.S.S. organizează un concurs internațional de compoziție, cu următoarele secții : 2 mutări (judecători I. Sușkov și S. Grodzenski), 3 mutări (judecător S. Pușkin), mai multe mutări (judecători A. Kakovin și D. Liubomirov) și studii (judecător D. Liubomirov).

Lucrările (pe diagrame, în două exemplare), inclusiv soluțiile respective, se trimit pe adresa ziarului „Leninski puti”, U.R.S.S., orașul Riazan, str. Lenin, d. 35, etaj 2, rubrica șah, până la 1 noiembrie 1966.

Redacția ziarului va informa pe toți participanții asupra rezultatului concursului.

Colegiul de redacție : V. CHIOSE, V. CIOCILTEA, T. GHÎTESCU, F. HARTMAN, V. NESTORESCU, T. RĂDULESCU, (secretar), O. TROIANESCU

Combinatii, partide scurte

Uson - Korcinoi
Gyula (Ungaria) 1965



16. Negrul la mutare...

Fuchs - Korcinoi
Erevan 1965



17. Din nou negrul la mutare

Winterton - Westwall
S.U.A. 1965



18. Ce faceți cu albul?

Buchman - Osnos
Tallin 1965



19. Negrul la mutare...

Taimanov - Mikenas
Tallin 1965



20. Albul la mutare...

111. APARAREA SICILIANA
I. Bilek A. Bachtiar
Beverwijk 1966

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ne4 g6? (O greșală teoretică cunoscută. Mutările recomandate sînt aici 6...e6 sau 6...Nd7) 7.Cc6 b:c6 8.e5! Ch5?! (Din nou o inexactitate. Conform analizei maestrului Lipnitski, trebuia continuat cu 8...Cg4 deși după 9. Nf4! Dd6 10. Df3 Nf5 11.e:d6 e:d6 12.0-0 0-0-0 13.Tfe1 d5 14.h3 albul are avantaj clar) 9.Df3 e6 10.e:d6 D:d6 11.0-0 Nb7 12.Td1 Dc5 13. Dd3 De7 14.Ng5 f6 15.Nc3 Rf7 16. Dd7 (Vezi diagrama).



Acum amenințările 17.Nc5 sau 17.Nc6+ nu pot fi apărute și negrul s-a convins repede de inutilitatea luptei mai departe.

142. PARTIDA RUSA
D. Wolf I. Lazăr
Campionatul universitar 1966

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Cc6 4.Cc3 (Mai bine decît 3...c:d4) 4.d:c5 (Teoria recomandă 4.Nd3 d5 5. Ce5 Nd6 6.0-0 0-0 7.c4 e6 8. Ce5, cu joc mai bun pentru albi) 4... d5 5.Nd3 Ce5?! (Avantajul perechii de nebuni pe care îl urmărește negrul nu este suficient justificat de pierderea de timp pe care o comportă această mutare) 6.Ne3 C:d3+ 7.D:d3 c6 8.Cb2 Ne7 9.0-0-0 b5?! (O mutare pripită; era mai bine cu negrul să continue dezvoltarea) 10.Cd4! (Stinghereste dezvoltarea negrului și se îndreaptă către cîmpul f5) 10... b4 (Pentru a asigura înaintarea c6-c5) 11.Cf5! Nf5 12.D:f5 (Schimbul pe f5 a fost în avantajul albului, a cărei damă ocupă acum o poziție foarte activă) 12... 0-0 13.Cf3 f6 14. c6 Dc8 (Probabil cu intenția de a ataca pionul e6, după Te8 și Nf4) 15.Th1 Te8 16.Td4 g6 17. Tg4! Rh8 (La 17... Rg7 ar fi

urmat 18.Ce5! Ec5 19.D:e5+ Nf6 20.Nh6+ Rg8 21.D:h6 Dc7 22. T:g6+ h:g6 23.D:g6+ și după 24. D:c8 albul câștigă. La 19...Rg4 Nd4! iar dacă în loc de 20... Rg8 negrul joacă 20... Rh6, atunci 21.D:f6 și matul prin 22. Th4 nu mai poate fi parat) 18. T:g6 h:g6 19.D:g6 Nf8 (Nici alte mutări nu salvează: 19... D:e9 20.D:e5+ sau 19... Tg8 20.D:h6 mat) 20.Cg5! (Poanta combinației. Calul nu poate fi luat, din cauza 21.Nd4+ Vezi diagrama)



20... Te7 21.Cf7+ T:f7 22.e:f7 și negrul a cedat.

143. APARAREA ALEHIU
I. Zarcu I. Simesan
Sfîrșiturile de finală ale campionatului republican 1966.

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.Cc3 e6 4.Cf3 (Mai obișnuit este aici 4. Cd5 c:d5 5. Df3! Probabil albul dorea să fie pregătit în cazul în care negrul ar fi continuat cu 4...c5) 4...Cc6 5.Cc4 Cf4 (Cu intenția de a aduce calul la g6, pentru a întări apărarea flancului regelui; planul acesta se va dovedi însă insuficient) 6.d4 d5 7. Cg3 Cg6 8.e3 Ne7 9.Nd3 Nd7 10. Ch5! 0-0 (Aprinse forțat, deși pericolele pe acest flanc se compensează amenințări) 11.h4! h6 12.g3 Ne8 13.N:h6! g:h6 14.Dd2 Rh7 15.Cg5+! 15...h:g5 (La 15...Rg8 ar fi urmat 16.C:e6! Ec6 17.D:h6 18.N:g6 Nf8 19.N:h7+ Nf7 20. Cf6+; dacă 19...R:f7 20.D:h7+ și negrul este pierdut. Nu salvează nici 15...Ng5 16.h:g5 Th8 17.Cf6+ Rg7 18.g:h6+ Rf8 19. h7! Re7 20.D:h6 și împotriva amenințării Dg7 și Ng6 nu există apărare) 16.h:g5 Th8 17.Cf6+ Rg7 18.T:h8 C:h8 19.De2! N:f3 (Nu ajută 19...Rf5, din cauza 20. Dh5! N:f6 21.g:f6 cu mai imparable) 20.e:f6+ Rf8 21.Dh5 și negrul a cedat.

T. Nicoară

134. APARAREA PHILIDOR
Marici Knezevici
Campionatul R.S.F. Iugoslavia 1965

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4. Cc3 Chd7 5.Nc4 Ne7 6.0-0 0-0 7.a4 h6 (O slăbire prematură a flancului regelui; deocamdată amînîntarea Cf-g5 nu este periculoasă, dar negrul dorește să joace Te8) 8.h3 Te8 9.Te1 c6 10. Ca2 b6 (Poziția negrului se dezvoltă greu și în curînd albul va domina decisiv toată tabla) 11. Dd3! Nb7 12.d:c5! d:c5 (Apărarea negrului este mai dificilă după 12... Ce5 13.C:c5 d:c5 14. Dc4! 15.Ch4 Ce5 16.Dg3! 14... Ce6 15.Cf5! Ch5 16. Ch6+ Rf8 (La 16... Rh7 17. Cf7) 17.D:c5! și negrul a cedat.

145. APARAREA SICILIANA
Holtmann S.U.A. 1965

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 c:d4 4. Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ne4 e6 7.Nb3 Ne7 8.Ne3 0-0 9.f4 Ca5?! (O pierdere de timp destul de impurtantă. Mai bine 9...Cd4, cu perspective de egalare) 10.Df3 b6 11.g4! (Bine dezvoltat, albul trece la acțiuni ofensive, deși regele

sau este încă în centrul tablei) 11...Nb7 12.g5 C:b3 13.a:b3 Cd7 14.h4 Te8 15.h5! e5?! (Slăbește iremediabil cîmpul f5, dar nu se vede altă alternativă) 16.Cf5 e:d4 17.D:f4 Cf8? (Grăbește sfîrșitul; era necesar 17...Ce5, deși după 18. 0-0-0 albul domină cu autoritate tot jocul. Vezi diagrama).



18.Tf1! Dd7 (Negrul nu mai are apărare; 19.Ch6+ sau 19. Ce7+, cu decizie imediată, nu pot fi parate) 19.Ch6+ Rh5 (Se vede ușor că la 19...g:h6 urmează 20.D:f7+ și apoi mat) 20. D:f7 Ce6? (Permite albului să încheie prin mat „étouffé”. Dar nici după 20...Dc6, nu se mai poate salva, fără grave pierderi materiale) 21.Dg8+ T:g8 22.Cf7 mat.

SOLUȚIILE COMBINAȚIILOR

16. Poziția curioasă, aparent periclitată, a calului negru din b2 permite încheierea rapidă a partidei. A urmat 1... Ng4! și albul a cedat. După 2.N:g4 urmează 2... Cc4+ și negrul recîștigă figura, rămînînd cu 2 pioni în plus. La 2.Nh1 N:c3+ 3.R:c3 Cd1+ și calul se salvează.

17. O continuare de problemă pune capăt imediat luptei: 1... Nd3!! și albul a cedat. Se vede ușor că după 2.N:d3 urmează 2... Dd4 cu amenințări mortale; negrul nu poate bate cu vreunul din turnuri din cauza amenințării de mat.

18. A urmat: L.N:f6 g:f6 2. Nd4+ Re7 3.Dh5 Dc6 4.Da5! și

negrul a cedat, din cauza că matul sau pierderea damei nu mai pot fi împiedecate.

19. A urmat simplu: 1...Cd4! 2.e:d4 c:d4 3.Na4 d3 4.D:d3 N:c4 și negrul a câștigat. La 4.Dh3 urmează 4...Th7 și calul din at nu poate fi apărat.

20. Un sacrificiu simplu, aprinse clasice în această poziție asigură albului suficient avantaj pentru câștig: 1.N:f6! g:h6 2. Tg3+ Rf8 (Încercare zadarnică de refugiu; regele negru nu poate ieși la adăpost din cauza propriilor sale figuri) 3.De3 Nd6 4. D:h6+ Re7 5.C:c6+ 6.T:c6 7. Tf3 Cg8 8.T:e6+! și albul a cedat.

CITIȚI ÎN NUMARUL VIITOR

După victoria șahistelor noastre în meciul cu Iugoslavia.