

\* Anul II. \*

REVISTA  
DE  
ȘAH

No 7.

Exemplarul lei 15.

1926

Cenzurat Garniz. Soreca



# REVISTA DE ȘAH

Costul abonamentului. ÎN ȚARĂ: 3 luni—Lei 90, 6 luni—L. 150, un an—L. 250.

ÎN STRĂINĂTATE: Un an—Dolari 3.

Adresa: or. Soroca (Basarabia), D-lui Anat. IANOVIC, Redactor „Revistei de Șah“.

No. 7

1 Aprilie

1926

## Probleme de șah în 2 mutări

(ȘCOALA MODERNĂ)

de Constantin Gavrilov.

Nici o problemă de șah nu are atâția adepți, nu apare așa de populară, nu provoacă atâtea păreri diferite la esența lor, atâtea discuții nerezolvabile și înverșunate,—ca problema cu 2 mutări. Sunt autori cari nu recunosc alte probleme decât cele cu 2 mutări; dar sunt și autori cari nu socotesc problema cu 2 mutări ca problema,—«aceasta este,—spun ei,—numai embrionul problemei».

Dar cu toate discordiile, contradicții și cu simplitatea părută a esenței problemei de șah în 2 mutări, ea ocupă și va ocupa primul loc dintre probleme tuturor revistelor de șah și secțiilor de șah. Primul loc, după cantitatea sa și după gradul atenției din partea adversarului său principal și principalului amic—deslegătorului—concurrent.

Concursurile între deslegători, necesare pentru popularizarea secțiilor problemelor de șah însuflețesc și vor însufleți concursurile compoziției problemelor însăși. Este o legătură intimă între autorul și deslegătorul problemei; astea sunt două capete ale telegrafului fără fir. Când înaintea ochilor deslegătorului începe să strălucească pe neașteptate ideea autorului, atunci el împartă cu autorul problemei aceiași desfășurare pe care o simte ultimul, creând problema. Și cu cât mai greu s'a dat

deslegarea, cu atât mai ascuțit este sentimentul desfătării. În aceasta se găsește și izvorul gloriei autorului și stăpânirea asupra creațiunii sale.

Deslegătorului—concurrent trebuie să se pare, că numai el a găsit deslegarea problemei ingenioase și devine tot mai pretențios pentru problemele cu 2 mutări. Nu-l satisface nimic în problema, afară de greutatea deslegării. Într'acestea crește experiența sa, se micșorează numărul problemelor cu 2 mutări greu rezolvabile și originale după ingeniositate și deslegătorul cu experiență nu mai are interes pentru a concura. Și în aceasta este stăpânirea lui, adică a deslegătorului, asupra autorului și asupra creațiunii sale. Autorul care dorește popularizarea problemei (și care autor nu dorește aceasta?) trebuie s'o facă greu rezolvabilă.

Tot farmecul problemei cu 2 mutări trece pe planul al doilea, cerințele școlii artistice devin pretențiunile grele ale gustului capricios și ușurează deslegarea problemei: fiecare deslegător cu experiența cunoaște că problema cu 2 mutări excelentă în privința artistică se desleagă foarte ușor; de ex.: destul să știm că ea are câteva maturi regulate, și chiar unul singur însă obligator—ca prima mutare să apară singura, cât de strălucitor n'ar fi mascată.

Ca exemplu poate să servească problema următoare a autorului:

**244. C. Gavrilov.**

Original.



Mat în 2 mutări.

Destul numai să știm, că în problemă trebuie să fie mături regulate și ea se desleagă aproape momentan. Pentru deslegătorul experimentat ea n'are nici un preț cu toate că compoziția ei aduse autorului o mare desfătare artistică.

Iată problema a două:

**245. C. Gavrilov.**

Original.



Mat în 2 mutări.

În aceasta problemă toți ofițerii ai Albului sunt de față, situația pieselor este cea mai nenaturală și încurcată, însă este o idee originală, adică neobișnuită. Aceasta problema va interesa mai mult pe deslegător, însă pentru problemist-artist ea nu va prezenta valoare.

Problema următoare prezintă exemplu și mai frapant:

**246. C. Gavrilov.**

Original.



Mat în 2 mutări.

În aceasta problemă toți ofițerii Negrului sunt de față, însă Regele lui este într'o stare așa de critică, că nu e greu de găsit deslegarea problemei, dacă vom examina cu atenția situațiunea pieselor Negrului nenumerate, însă asta cere timp, și în aceasta este tot sensul. Problema însă-și este și mai neînsemnată decât precedentă. Însă, spre regret, problemele prezentate pentru concurs sunt tocmai de acest tip. De sigur ele nu primesc distincțiuni, însă și problemele premiate suferă de acest defect: a da ori ce, chiar în forma cea mai grosolană și lipsită de eleganță, însă neapărat ceva nou.

Acest „nou“ dă problemei o valoare foarte mare în ochii deslegătorului, însă provoacă necazul problemistului-artist: el știe că atunci când acest „nou“ devine ceva „nu nou“, problema nu va fi amintită de nimeni, pentru că ea însu-și n'a avut nici o valoare artistică. Ca probleme de acest fel sunt № 162 (№ 7 „R. d. Ș.“ 1925) unde „nou“ este că pionii Negrului, prefăcându-se în Cai, iau apărarea dela Turn sau Dama, № 184 (№ 8 „R. d. Ș.“ 1925) unde primul pas al Regelui îl pune sub o amenințare nouă din partea Negrului și desleagă piesa activă Albului (tema favorită a lui Alberto Mari; vezi № 133 și, în parte, № 185—„R. d. Ș.“ 1925). Grație acestui „nou“ problema excelență lui C. Mansfield (№ 186) a obținut numai premiul al 4-lea. Fără discuție se înțeleg și acum probleme, care în mod admirator unesc în sine și noua-idea și o situație adevărat elegantă și prima mutare foarte fină, ca de ex., problema № 183 (tot acolo), însă aceste mărgăriți devin rari de tot.

Având tendința de a compune o problemă cu 2 mutări care să aibă prima mutare aproape imposibilă de deslegat, problemistii moderni se opriă cu drag asupra problemei „change—mat“. Aici

nu se mai cere nici idei, nici executarea artistică, nici variantele originale. Acum 25 de ani problemele acestea nu făceau parte dintr'o grupă deosebită și se socoteau „zugzwang“.

Secretul întreg al problemelor de acest fel este că, după aparență, Albul nu are prima mutare: pentru toate mutările Negrului este pregătită o mutare de mat a Albului. Suntem forțați a distruge situația problemei dată, „a schimba mat“, adică să mergem cu Albul așa, că Negrul să primească mat la mutarea a două, care va fi altul decât cel pregătit de situația problemei începătoare. Noi socotim că problema „change mat“ cea mai tipică este problema lui F. J. Kovacs (№ 135 „R. d. Ș.“ 1925, pag. 124). Situația problemei dă Negrului posibilitatea de a merge numai cu Nebun, după ce Albul tot cu Nebun face mat. Albul n'are mutare care să nu distrugă această situație, și prima mutare a Albului crează problema cu totul altă, înlocuind matul unic cu o grupă întreagă de mături noi, neașteptate. Problema această, fără discuții, merită ori ce distincție, pentru că în ea este clar, ca cristal, că înlocuirea maturilor este și ideea problemei și că ea n'are alte pretenții.

Cu toate acestea avântul spre compunerea problemelor de acest fel omoară esența artistică a problemei în 2 mutări: ea începe să piardă meritele sale anterioare unul după altul. Întâi ea a pierdut regularitatea maturilor, apoi absența dualurilor (adică întâi a căzut școala cehă, și pe urmă școala engleză), în sfârșit au început să ceară de la problema cu 2 mutări numai două calități: greutatea primului pas și noutatea situației. Multe idei de șah, noi și fine, au fost abandonate cu to-

tul: ele n'au dat greutatea primului pas. Iată două probleme care,—avem îndrăzneală de a spera,—au ideile de șah ca atăre!

247. C. Gavrilov.

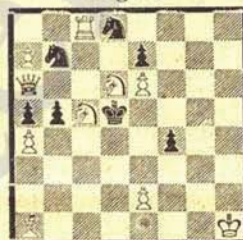
Original.



Mat în 2 mutări.

248. C. Gavrilov.

Original.



Mat în 2 mutări.

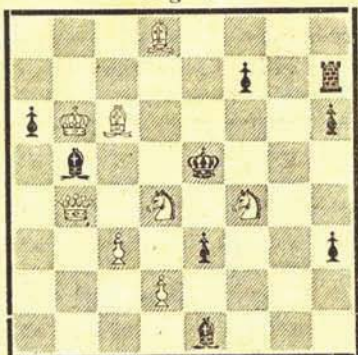
Problemele sunt lucrate la iuțeală, cu singurul scop—de a arăta că nu orice idee bună exprimă în situația unde este posibilă prima mutare grea, chiar și mai mult—unde problema se pare nerezolvabilă.

Un lueru foarte caracteristic, că dintre problemele premiate în 2 mutări au dispărut complet probleme „zugzwang“ și, mai ales, „tempozug“! Această este deslușit: problemele acestea nu sunt grele de rezolvit, nu sunt interesante pentru deslegători, posesorii cugetărilor compozitorului problemelor în actuală perioadă practică a vieții de șah, din orizontul căreia dispăre treptat, ca soarele de apus, tipul problemei artistic de șah în 2 mutări.

Constantin Gavrilov  
Vâlcov, 1926.

249. **Saturnin Limbach**, Lwów.

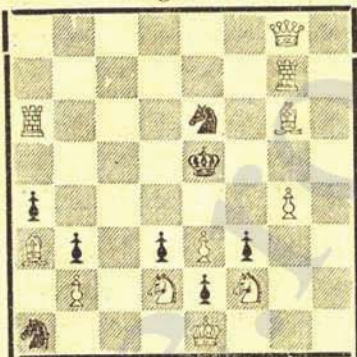
Original.



Mat in 3 mutări.

250. **Constantin Gavrilo**, Vălcov.

Original\*).

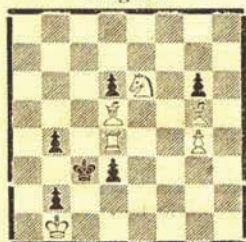


Mat invers in 2 mutări.

251.

**Marjan Wróbel**, Lwów.

Original.



Mat in 2 mutări.

252.

Original.



Mat in 3 mutări.

253.

**S. Limbach**, Lwów.

Original.



Mat in 4 mutări.

Problemele distinse cu premiul I la concursuri internaționale:

254.

**K. Hannemann**, Copenhaga.

„Tijdschrift v. d. Nederl.-Ind. Schaakbond“, 1925.

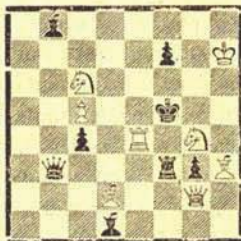


Mat in 3 mutări

255.

**Dr. E. Palkoska**, Praga.

Revista «64» din Moscova, 1925.

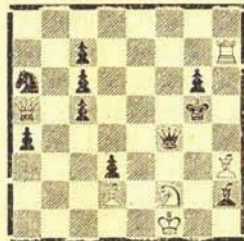


Mat in 3 mutări.

256.

**C. Kainer**, Ceho-Slovia.

„Prager Presse“, 1924—1926.



Mat in 3 mutări.

\*) Prelucrarea problemei a D-lui dr. Ed. Birgfeld din „Chemnitzer Tageblatt“, (vezi № 197 în „Revista de Șah“ din 1925).

# Partide de șah.

## 75. Partida Ruseasca.

(Varianta Marshall)

Jucată la turneul prin corespondență № 1 al „Revistei de Șah” între 9 Ianuarie—12 Martie 1926.

**Ing. I. C. Gheorghiu**      **G. Cristoforatos**

din Arad.                      din Focșani.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4    | Cg8—f6   |
| 2. Cg1—f3   | e7—e5    |
| 3. Cf3 : e5 | a7—d6!   |
| 4. Ce5—f3   | Cf6 : e4 |
| 5. d2—a4    | d6—d5    |
| 6. Nf1—d3   | Nc8—g4   |
| 7. 0—0      |          |

Sau ca la partida Dr. H. V. Klein—Dr. J. Krejciak (Viena, 1919): 7. c2—c3, Nf8—d6; 8. h2—h3, Ng4—h5; 9. c3—c4, Nd6—b4†; 10. Nc1—d2, Nb4:d2†; 11. Cb1:d2, Ce4:d2; 12. Dd1:d2, Nh5:f3; 13. g2:f3, 0—0; 14. 0—0—0, d5:c4; 15. Nd3:c4, Cb8—d7; 16. Th1—g1, Dd8—f6 etc. cu jocul mai bun pentru Negru, N. R.

7. . . . . Nf8—d6

Se joacă aci și 7. ... Nf8—e7, continuările fiind 8. c2—c4, Cb8—c6; 9. Tf1—e1, f7—f5 etc., cum și 8. Tf1—e1, Cb8—c6; 9. c2—c3, f7—f5 etc. Cu mutarea din text partida intră într-o variantă a lui Marshall, foarte interesantă dar de puțini cunoscută.

8. Tf1—e1

O mutare timpurie. Era mai bine 8. c2—c4, ca la partida P. Kullman—H. Kühne (Magdeburg, 1920), care partida a cotinuat astfel: 8. ... 0—0; 9. c4:d5, f7—f5; 10. Cb1—c3, Cb8—d7; 11. h2—h3(!), Ng4—h5; 12. Cc3:e4, f5:e4; 13. Nd3:e4, Cd7—f6; 14. Nc1—g5 (era mai bine 14. Ne4—d3 urmat de

Nd3—e2), Dd8—e8; 15. Ne4—f5, Cf6—e4; 16. Nf5—e6†, Rg8—h8; 17. g2—g4 (?), Tf8 : f3 18. Dd1:f3, Ce4:g5; 19. Df3—e3, Nd6—f4! etc. Negrul câștigă. N. R.

8. . . . . f7—f5

9. c2—c4      0—0

10. c4 : d5?

O greșală decisivă. Era necesar 10. h2—h3, însă Negrul și în acest caz ar avea jocul mai bun. N. R.



10. . . . . Nd6 : h2†!

11. Rg1 : h2

Era mai bine 11. Rg1—f1.

(La 11. Rg1—f1 Albul joacă tot 11. ... C e4:f2; 12. Rf1:f2, Ng4:f3; 13. Dd1:f3, Dd8—h4†; 14. Rf2—f1 (!), Nh2—g3! și câștigă. NR.)

11. . . . . Ce4 : f2

12. Dd1—d2      Cf2 : d3

13. Dd2 : d3

Cu 13. Te1—f1 ar fi putut urma: 13. ... Ng4:f3; 14. Tf1:f3, Cd3:c1; 15. Dd2:c1, Dd8—h4†! 16. Tf3—h3, Dh4:d4 și câștigă având superioritatea materială și morală.

13. . . . . Ng4 : f3

14. Dd3 : f3      Dd8—h4†

15. Df3—h3      Dh4 : e1

CEDEAZĂ.

(Note de Gherasim Cristoforatos.)

## Turneul internațional din SEMMERING, 1926.

### 76. Apararea Budapesta.

**Alechin.**      **Gilg.**

- |         |     |
|---------|-----|
| 1. d4   | Cf6 |
| 2. c4   | e5  |
| 3. d:e5 | Cg4 |
| 4. e4   |     |

Se joacă aci și 4. Dd4. Maestru Rubinstein la un turneu

din Berlin (1918) a apărut pionul e5 prin 4. Nf4 cu următoarea continuare: 4. ... Ce6; 5. Cf3, Nb4†; 6. Cc3, De7; 7. Dd5, N:c3†; 8. b:c3, Da3 și Negrul obține jocul mai bun. I.a 4. f4 (?) urmează 4. ... Nc5; 5. Ch3, C:h2; 6. T:h2, Dh4†; 7. Rd2, d5! și câștigă.

4. . . . . C:e5

5. f4      Cec6

6. a3      a5

7. Cc3 . . . .

Varianta cu 7. Ne3 e mai bună.

7. . . . . Nc5

8. Cd5      0-0

9. Nd3      d6

10. Dh5      Cd7

11. Cf3 h6  
12. g4 . . .



12. . . . Cf6!  
13. C:f6† D:f6  
14. f5 . . .

Era necesar de a juca imediat 14. g5.

14. . . . Cd4!  
15. g5 C:f3†  
16. D:f3 h:g5  
17. h4 Te8!



O frumoasă apărare contra amenințării h:g5, la care Negrul răspunde D:f5!

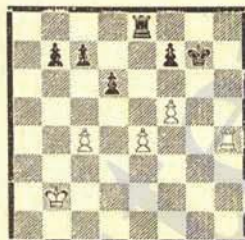
18. Rd1 g:h4  
19. Rc2 Nd7  
20. Nd2 Ta6!  
21. Dh5 Na4†  
22. Rc1 . . .

La 22. b3 urmează 22. ... N:b3†; 23. R:b3, Tb6† etc.

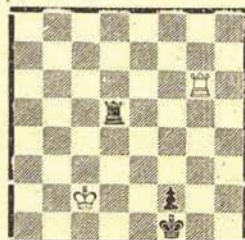
22. . . . Tb6  
23. Ta2 Nd4  
24. b4 . . .



24. . . . Ne3!  
25. N:e3 Dc3†  
26. Nc2 D:e3†  
27. Rb1 N:c2†  
28. T:c2 a:b4!  
29. D:h4 b:a3†  
30. Ra2 Dh6  
31. D:h6 . . .  
Forțat.  
31. . . . g:h6  
32. T:h6 Rg7  
33. Th4 Tb2†!  
34. T:b2 a:b2  
35. R:b2 . . .



35. ... Th8, 36. f6† Rg8, 37. Tf4 Rf8, 38. Re3 Th3†. 39. R d2 Re8, 40. e5 d:e5, 41. Tf5 Th4, 42. Te5† Rd8, 43. Td5† Rc8, 44. Te5 Rd7, 45. Td5† Re6, 46. Tc5 c6, 47. Ta5 Th8, 48. Ta7 Tb8, 49. Rc3 R:f6, 50. Rb4 Re5, 51. Rc5 f5, 52. Ta1 f4, 53. Te1† Rf5; 54. Te7 b5, 55. R:c6 b:c4, 56. Rd5 Td8†, 57. R:c4 f3, 58. Rc3 Rf4, 59. Tf7† Rg3, 60. Tg7† Rf2, 61. Tg6 Rf1, 62. Tf6 f2. 63. Tg6 Td5, 64. Rc2



64. .. Re2, 65. Te6† Rf3, 66. Tf6† Re3, 67. Tf8 Td4 și Albul a cedat.

### 77. Partida Indiana.

Dr Vidmar. Yates.

1. d4 Cf6

2. Cf3 b6  
3. c4 e6  
4. Ng5 Ne7  
5. e3 Nb7  
6. Nd3 c5  
7. Cc3 Cc6  
8. O-O d6  
9. De2 h6  
10. N:f6 N:f6



11. d5! . . .

Prin aceasta Albul săbește pionii negri din centru și obține o superioritate în poziție atât de mare, în cât în curând îi aduce și avantajul material.

11. . . . Ce7  
12. d:e6 f:e6  
13. Ch4! O-O  
14. Dg4 N:h4  
15. D:h4 Tf6  
16. Tad1 D:f8  
17. Ne4! Cf5  
18. Dh5! g6  
19. Dh3 Tab8?  
20. N:b7 T:b7  
21. g4! Ce7  
22. T:a6 Cc8  
23. Td3 Cd6  
24. Tfd1! e5



25. Dg2 . . .



Dr. Vidmar n'a observat că cu mutarea 25. g5! ar fi putut câștiga imediat o figură: 25. ... h:g5; 26. T:d6, T:d6; 27. T:d6, D:d6; 28. Dc8† și 29. D:b7.

25. . . . Tbf7  
26. T3d2 Rh7  
27. b3 a6  
28. Cd5 Te6  
29. C:b6 . . .

După aceasta partida este câștigată de Alb.

29. . . . h5  
30. Cd5 e4  
31. Cf4 Tf6  
32. g5 T:f4  
33. e:f4 Cf5  
34. Td7 Cd4  
35. T:f7† D:f7  
36. D:e4 Dd7  
37. Te1 Cf5  
38. Dd5 Dc8  
39. Df7† Cg7  
40. f5 Cedează.

### 78. Gambitul Damei neacceptat.

(Apărarea cehă).

**Kimoch. Rubinstein**

1. d4 d5  
2. c4 e6  
3. Cf3 c6  
4. Cbd2 Cf6  
5. e3 Cba7  
6. Nd3 g6  
7. 0-0 Ng7  
8. e4 d:e4

O noutate care a frapat pe Kimoch.

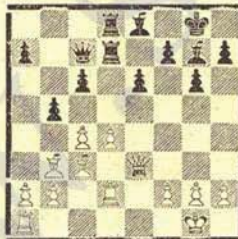
9. C:e4 C:e4  
10. N:e4 0-0  
11. Nd2 Dc7



12. Nc3! Cf6  
13. Nc2 Td8!  
14. De2 Nd7  
15. Ce5 Ne8!  
16. Tfd1 Cd7  
17. C:d7 T:d7  
18. De3 Tad8  
19. Nb3 . . .

Ar fi mai bine 19. b3 și la b5, 20. c5 etc.

19. . . . b5!  
20. Td2 . . .



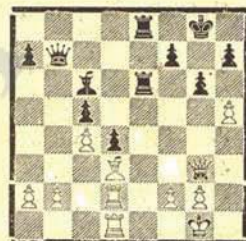
20. . . . b4!  
21. N:b4 N:d4  
22. Df3! c5  
23. Nc3 Td6  
24. Tad1 e5  
25. Nc2 . . .

Cu amenințare Nc2—e4—d5, ceea-ce Negrul trebuia să pazeze la timp.

25. . . . Nc6  
26. Dg3! . . .  
Cel mai bun.  
26. . . . Db7  
27. N:d4 e:d4  
28. Nd3 Te6  
29. h4 . . .

Dacă Albul ar fi dorit să ocupe singur linia e, ar fi pierdut repede partida din cauza pionului negru liber; singura speranță era în atac.

29. . . . Tde8  
30. h5 . . .



30. . . . a5!

O mutare importantă. „Dacă ași juca imediat De7,—spune Rubinstein,—Albul ar fi jucat b4, ceea-ce nu puteam să permit”.

31. f4 De7  
32. Tf1 Te3  
33. Dh2 f5  
34. h:g6 h:g6  
35. Dh6 Df6!

Obținând un tempo important

36. Rf2 De6!  
37. Th1 Tf3†!

Cedează.

## CRONICA ȘAHISTA.

### INȚARĂ.

♔ BUCUREȘTI. La primul Congres al Federației Române de Șah, care s'a ținut în zilele de 13 și 14 Martie a. c. au fost aleși: Președintele al F. R. Ș. Mihai SADOVEANU (Președ. Cercului de șah Iași). Vicepreședinți: V. Onițiu (Sibiu), M. Freitag (Cernăuți), Ing.

Șt. Ionescu („Camera de Comerț”) și Max Wechsler („Statul Negustoresc“). Membrii: Prof. dr. Tudoran (Caracal), dr. Popa Dumitru (Oradea-Mare), Locot.-Colonel S. Luca (Arad), dr. Nic. Brody (Cluj), Alex. Tyroler (Timișoara) și Ing. dr. Flachs (Ploiești).

Căpit. I. Gudju a fost ales delegat în Federația Internațională de Șah.

Comisiunea tehnică a fost compusă din: G. Davidescu (București), dr. I. Balogh (Mercurea Ciuc), dr. V. Munteanu (Sibiu), Ing. L. Löwenton (București), Locot. D. Făgărășanu (Cernaui), Anat. Ianovic (Soroca), Ing. Leu (București).

Secretar general: Căpit. Alexandrescu, Secretar I: Ios. L. Mendelssohn, Secretar II: Camil Seneca. Cassier: Ing. L. Löwenton. Biblioteca: Căpit. Bibescu. Cenzor: Nicolae Chișan (Sibiu) și Ing. Ciulei (București).

♔ Asociația sportivă locală „Maccabby” a format o secțiune de șah sub conducerea d-lui Ernest Drescher. Ședințele și reuniunile șahiste se vor ține în zilele de Marți, Joi și Sâmbătă d. a. în localul asociației din str. Carol 109.

♔ D-l Dr. Balogh, cunoscutul șahist din Oradea—Mare, în timp ce a asistat la Congresul F. R. Ș., a vizitat cercul „Caïssa”, jucând câteva partide cu membrii acestui cerc. Iată una din acele partide:

**79. Gambitul centrului.**

Jucată în luna Martie, 1925.

**Dr. Balogh. Rosenzweig.**

1. e4 e5

2. d4 e:d4

3. D:d4 Cc6

4. De3 d6

5. Cf3 Cf6

6. Nc4 . . .

La 6. e5 urmă Cg4; 7. D e4, d5 cu poziție superioară.

6. . . . h6!

7. Cc3 Ne7

8. Nd2 0-0

9. Cd4? . . .

Cedează Negrului atacul.

9. . . . Ce5!

10. Ne2 c5

11. Cb3 Ne6

12. h3 . . .

Cu intenția de a lua Negrului câmpul g4 după f2—f4.

12. . . . a5!

Preludiul unui atac forte cu combinațiuni de jertfă.

13. f4 Cc4!

14. N:c4 N:c4

15. g4 Te8!

16. 0-0-0 . . .

Intră în rețeaua atacului.



16. . . . b5!

Consecvent planului.

17. Df3 . . .

Pentru a putea juca Cd5 (după a4 și b4) fără a pierde

un pion. Greșală ce scurtează desnodământul.

17. . . . a4

18. Ca1 b4

19. Cd5 C:d5!

20. e:d5 Nf6!

Lovitura care asigură Negrului câștigul.

21. g5 . . .

Un sacrificiu de pion pentru a desface linia, dar prea târziu.

21. . . . a3!

22. b3 . . .

La 22. g:f6 urmează a:b2+; 23. R:b2, T:a2+; 24. Rb1, T:a1+; 25. Rb2 (25. R:a1, Da5+ și mat în 2 mutări), D:f6+; 26. c3, Ta2+; 27. Rcl, D5l cu mat inevitabil.

22. . . . Ne2

CEDEAZĂ, căci pierde Ca1.

(Note de Marcel Rosenzweig.)

♔ IAȘI. În zilele de 15, 16 și 17 Martie a. c. D-l S. Herland a vizitat Cercul de șah, jucând cu diferiți jucători și câștigând toate partide, afară de 2 (din 3) jucate cu D-l A. Lernovici, secretarul Cercului, obținând rezultatul următor: 1, 0, 1/2.

♔ CERNĂUȚI. Ni se face cunoscut că D-l Freitag, mare proprietar, organizează pentru toamna a. c. la Cernaui un turneu internațional, la care vor fi invitați 4—5 maeștrii străini și 8—10 jucători din țară.

♔ SEMMERING (Austria). Situația turneului internațional după a 9-a runda: Niemzowitsch și dr. Tartakower câte 8 puncte, Spielmann—6 1/2, Alechin—6, dr. Tarrasch și dr. Vidmar câte 5 1/2, Rubinstein și Réti câte 5; Gilg, dr. Treybal și Vajda câte 4, Davidson, Grünfeld și Janovski câte 3 1/2, Kmoch—3, Michel—2 1/2, Yates—2, Roselli—1 1/2. Insuccesul maestrului Alechin se explică prin refuzul subit al D-lui Bogoliubov a participa la turneu, ceea-ce a intristat foarte mult pe Alechin.

Redactor A. F. Ianovic.

Editor G. I. Stempel.